



السلطة الوطنية الفلسطينية
الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

المسح الزراعي الهيكلي، 2005/2004
النتائج الرئيسية

كانون أول/ ديسمبر، 2005

© ذو القعدة، 1426 هـ - كانون أول، 2005.
جميع الحقوق محفوظة.

في حالة الاقتباس، يرجى الإشارة إلى هذه المطبوعة كالتالي:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2005. المسح الزراعي الهيكلي، 2005/2004 - النتائج
الرئيسية. رام الله - فلسطين.

جميع المراسلات توجه إلى دائرة النشر والتوثيق/ قسم خدمات الجمهور على العنوان التالي:
الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني.
ص.ب. 1647، رام الله - فلسطين.

فاكس: 2 240 6343 (970/972)

صفحة إلكترونية: <http://www.pcbs.gov.ps>

هاتف: 2 240 6340 (970/972)

بريد إلكتروني: diwan@pcbs.gov.ps

شكر وتقدير

لم يكن لهذا العمل أن ينجح ويرى النور بدون التعاون والاستعداد البناء الذي أبداه الحائزون الزراعيون وأسرههم تجاه فريق العمل. يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بالشكر والتقدير لجميع الحائزين الزراعيين وأسرههم على تعاونهم في إنجاز هذا المشروع وذلك من خلال تقديمهم للبيانات المطلوبة.

لقد تم تخطيط وتنفيذ مشروع المسح الزراعي الهيكلي 2005/2004 بدعم مالي مشترك بين كل من السلطة الوطنية الفلسطينية (PNA) ومجموعة التمويل الرئيسية للجهاز (CFG) ممثلة بمكتب الممثلة النرويجية لدى السلطة الوطنية الفلسطينية، مكتب الممثلة الهولندية لدى السلطة الوطنية الفلسطينية، الوكالة السويسرية للتنمية والتعاون (SDC)، وزارة التنمية الدولية البريطانية (DFID)، المفوضية الأوروبية (EC)، والبنك الدولي. يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بالشكر الجزيل لمجموعة التمويل الرئيسية للجهاز (CFG).

فريق العمل

- **اللجنة الفنية**
 - وحيد الشحروري
 - سمر خالد
 - فداء أبو عيشة
 - هامة زيدان
 - أمجد جوابره
 - نايف عابد
 - ريما صالح
 - ماجد عيائده
 - جهاد البرغوثي
 - **إعداد التقرير**
 - وحيد الشحروري
 - **المراجعة الأولية**
 - حليمة سعيد
 - محمود عبد الرحمن
 - **المراجعة النهائية**
 - محمود جرادات
 - **الإشراف العام**
 - لؤي شبانه
- رئيس اللجنة
- وزارة الزراعة
- رئيس الجهاز

تقديم

تعتبر مسألة توفير بيانات إحصائية حول القطاع الزراعي أمر ضروري لرسم السياسات والخطط وتنفيذ البرامج التنموية التي تساهم بالنهوض في هذا القطاع الهام، حيث تلعب الزراعة دوراً هاماً وتساهم بنسبة لا يستهان بها في الناتج المحلي الإجمالي في الأراضي الفلسطينية، وتشارك بنسبة لا يستهان بها كذلك في القوى العاملة الفلسطينية، ونتيجة لعدم تنفيذ تعداد زراعي، أصبح من الأولويات إجراء مسح زراعي هيكلي للقطاع الزراعي الفلسطيني ليكون الانطلاقة الأولى نحو توفير الرقم الإحصائي الزراعي حسب التوصيات الدولية.

يأتي هذا المسح في ظل تدني جودة البيانات التي يتم جمعها حول القطاع الزراعي، والتي تعتمد على التقدير، بالإضافة إلى اعتمادها على التجمع السكاني كوحدة إحصائية، في حين أن التوصيات الدولية تعتمد على الحيازة الزراعية كوحدة إحصائية في الإحصاءات الزراعية. يمكن اعتبار هذا المسح بمثابة التجربة القبلية للتعداد الزراعي الفلسطيني الأول، إذ أن تنفيذ هذا التعداد من شأنه أن يقدم صورة شاملة حول القطاع الزراعي الفلسطيني.

يوفر هذا المسح بيانات ومعلومات أساسية حول تركيبة القطاع الزراعي في الأراضي الفلسطينية، ويضعها بين يدي مستخدمي هذه البيانات، من مخططين ودارسين ومهتمين بالقطاع الزراعي، وأهم المستفيدين من بيانات هذا المسح المؤسسات الحكومية وعلى رأسها وزارة الزراعة، ومؤسسات المجتمع المدني، ومؤسسات القطاع الخاص، والهيئات الدولية، ومراكز الأبحاث، والجامعات، وغيرها من المؤسسات المعنية بهذا النوع من البيانات.

يأمل الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني أن يسهم هذا التقرير في تمكين المخططين من القيام بأعبائهم في مراقبة وتحسين واقع القطاع الزراعي في الأراضي الفلسطينية، وأن ينير الدرب لمتخذي القرار وصانعي السياسات في مسيرة التنمية الوطنية الشاملة في هذا الوطن.

والله ولي التوفيق،،

لؤي شبانه
رئيس الجهاز

كانون أول، 2005

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
	قائمة الجداول
	قائمة الأشكال البيانية
	قائمة الخرائط
	ملخص تنفيذي
21	المقدمة
21	1.1 مقدمة
21	2.1 أهداف المسح
22	3.1 هيكلية التقرير
23	المفاهيم والمصطلحات
27	النتائج الرئيسية
27	1.3 الحائزون الزراعيون
28	2.3 الحيازات الزراعية
35	3.3 استعمالات الأراضي
36	4.3 المحاصيل الزراعية
36	5.3 الثروة الحيوانية
41	6.3 العمالة الزراعية
42	7.3 الآلات والمعدات الزراعية
43	8.3 المباني والمنشآت الزراعية
43	9.3 التطبيقات الزراعية
43	10.3 الأنشطة المعاونة
43	11.3 الأضرار الزراعية نتيجة الممارسات الإسرائيلية خلال الفترة (2005/05/03 - 2000/09/28)
47	المنهجية
47	1.4 استمارة المسح
47	2.4 الوحدة الإحصائية
48	3.4 عينة المسح
49	4.4 الإسناد الزمني
50	5.4 التجربة القبلية للمسح
50	6.4 العمليات الميدانية
52	7.4 معالجة البيانات

الصفحة	الموضوع
53	جودة البيانات الفصل الخامس:
53	1.5 مقدمة
53	2.5 ملاحظات فنية
55	المراجع
57	الجدول

قائمة الجداول

الصفحة	الجدول
59	جدول 1: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب الفئة العمرية والمنطقة، 2004/2005
59	جدول 2: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب الجنس والمنطقة، 2004/2005
60	جدول 3: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب حجم الأسرة والمنطقة، 2004/2005
60	جدول 4: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب العلاقة برب الأسرة والمنطقة، 2004/2005
61	جدول 5: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب المؤهل العلمي والمنطقة، 2004/2005
61	جدول 6: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب الكيان القانوني للحائز الزراعي والمنطقة، 2004/2005
62	جدول 7: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب تلقي الحائزين لدورات تدريبية زراعية والمنطقة، 2004/2005
62	جدول 8: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب اشتراك الحائزين في تنظيمات أو اتحادات زراعية والمنطقة، 2004/2005
63	جدول 9: عدد الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة والمنطقة، 2004/2005
63	جدول 10: عدد الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع التجمع السكاني والمنطقة، 2004/2005
64	جدول 11: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب فئات المساحة والمنطقة، 2004/2005
64	جدول 12: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب الغرض الرئيسي للإنتاج ونوع الحيازة الزراعية والمنطقة، 2004/2005
65	جدول 13: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب أسلوب إدارة الحيازة والمنطقة، 2004/2005
65	جدول 14: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب الكيان القانوني للحيازة الزراعية والمنطقة، 2004/2005

- 66 جدول 15: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية النباتية والمختلطة في الأراضي الفلسطينية حسب المصدر الرئيسي للري والمنطقة، 2005/2004
- 66 جدول 16: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية النباتية والمختلطة في الأراضي الفلسطينية حسب النظام الرئيسي للري والمنطقة، 2005/2004
- 67 جدول 17: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب المصدر الرئيسي للإرشاد الزراعي والمنطقة، 2005/2004
- 67 جدول 18: مساحة الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع استعمال الأرض والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03
- 68 جدول 19: المساحة المزروعة بأشجار البستنة والخضراوات والمحاصيل الحقلية في الأراضي الفلسطينية حسب المنطقة، 2005 /2004
- 68 جدول 20: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية الحيوانية والمختلطة في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الثروة الحيوانية والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03
- 69 جدول 21: عدد حيازات الأبقار في الأراضي الفلسطينية حسب حجم القطيع والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03
- 69 جدول 22: عدد حيازات الأغنام في الأراضي الفلسطينية حسب حجم القطيع والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03
- 70 جدول 23: عدد حيازات الماعز في الأراضي الفلسطينية حسب حجم القطيع والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03
- 70 جدول 24: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب عدد العاملين الدائمين في الحيازة الزراعية والمنطقة، 2005 /2004
- 71 جدول 25: التوزيع النسبي للعمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب الفئة العمرية والمنطقة، 2005 /2004
- 71 جدول 26: التوزيع النسبي للعمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب الجنس والمنطقة، 2005 /2004
- 72 جدول 27: التوزيع النسبي للعمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب الحالة العملية والمنطقة، 2005/2004
- 72 جدول 28: التوزيع النسبي للعمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة الزراعية والمنطقة، 2005/2004

- 73 جدول 29: التوزيع النسبي للعمال الزراعيين الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب المؤهل العلمي والمنطقة، 2005/2004
- 73 جدول 30: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية المستخدمة للعمال الزراعيين المؤقتة في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة الزراعية والمنطقة، 2005/2004
- 74 جدول 31: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية المستخدمة للخدمات الزراعية المؤقتة في الأراضي الفلسطينية حسب فئات ساعات العمل والمنطقة، 2005/2004
- 75 جدول 32: عدد الآلات والمعدات الزراعية المملوكة في الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب النوع والمنطقة، 2005/2004
- 76 جدول 33: عدد المباني الزراعية المستخدمة في الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب النوع والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03
- 76 جدول 34: عدد المنشآت الزراعية المستخدمة في الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب النوع والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03
- 77 جدول 35: نسبة استخدام التطبيقات الزراعية في الحيازات الزراعية النباتية والمختلطة في الأراضي الفلسطينية حسب نوع التطبيق الزراعي والمنطقة، 2005/2004
- 77 جدول 36: التوزيع النسبي للأنشطة المعاونة المستخدمة في الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع النشاط والمنطقة، 2005/2004
- 78 جدول 37: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب التعرض للضرر نتيجة الممارسات الإسرائيلية والمنطقة خلال الفترة 2000/09/28 - 2005/05/03
- 78 جدول 38: عدد الحيازات الزراعية التي تعرضت للأضرار نتيجة الممارسات الإسرائيلية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة والمنطقة خلال الفترة 2000/09/28 - 2005/05/03

قائمة الأشكال البيانية

الصفحة	الشكل
27	شكل 1: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب الجنس، 2005 / 2004
27	شكل 2: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب المؤهل العلمي، 2005 / 2004
28	شكل 3: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب الكيان القانوني للحائز، 2005 / 2004
31	شكل 4: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع التجمع السكاني، 2005/2004
31	شكل 5: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب فئات المساحة، 2005 / 2004
35	شكل 6: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب المصدر الرئيسي للإرشاد الزراعي، 2005/2004
35	شكل 7: التوزيع النسبي لاستعمالات الأراضي في الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية، كما هو الحال في 2005/05/03
41	شكل 8: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب عدد العاملين الدائمين في الحيازة الزراعية، 2005 / 2004
41	شكل 9: التوزيع النسبي للعمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب الفئة العمرية، 2005 / 2004
42	شكل 10: التوزيع النسبي للعمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب الحالة العملية، 2005/2004
42	شكل 11: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية المستخدمة للعمالة الزراعية المؤقتة في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة الزراعية، 2005/2004
43	شكل 12: نسبة استخدام التطبيقات الزراعية في الحيازات الزراعية النباتية والمختلطة في الأراضي الفلسطينية حسب نوع التطبيق الزراعي، 2005/2004
44	شكل 13: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية التي تعرضت للأضرار نتيجة الممارسات الإسرائيلية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة خلال الفترة 2000/09/28 - 2005/05/03

قائمة الخرائط

الصفحة	الخريطة
29	خريطة 1: عدد الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة والمنطقة، 2005/2004
33	خريطة 2: معدل حجم الحيازة الزراعية (بالدونم) في الأراضي الفلسطينية حسب المنطقة، 2005 /2004
37	خريطة 3: المساحة المزروعة (بال 1000 دونم) بأشجار البستنة والخضراوات والمحاصيل الحقلية في الأراضي الفلسطينية حسب المنطقة، 2005 /2004
39	خريطة 4: عدد حيازات الأغنام في الأراضي الفلسطينية حسب حجم القطيع والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03
45	خريطة 5: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب التعرض للضرر نتيجة الممارسات الإسرائيلية والمنطقة خلال الفترة 2000/09/28 - 2005/05/03

ملخص تنفيذي

قام الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بتنفيذ المسح الزراعي الهيكلي للعام الزراعي 2005/2004، حسب التوصيات الدولية باعتماد الحيازة الزراعية كوحدة إحصائية لجمع البيانات، خلال شهري أيار وحزيران من العام 2005، وقد تم تنفيذ المسح الزراعي الهيكلي على عينة عشوائية تم سحبها بالاعتماد على قاعدة البيانات التي تم بناؤها من خلال تنفيذ حصر الحيازات الزراعية والذي نفذه الجهاز في الربع الأخير من عام 2004، وقد تم تصميم العينة بحجم 7951 حيازة زراعية، في حين اكتملت مقابلة 96.3% من عينة المسح الكلية.

- تشير النتائج إلى أن 95.5% من الحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية هم ذكور، وأن 25.6% من الأسر الحائزة في الأراضي الفلسطينية عدد أفرادها 10 أفراد فأكثر.
- تشير النتائج إلى أن 24.6% من الحائزين الزراعيين الذين يعملون في حيازتهم مؤهلهم العلمي إحصائي، وأن 8.5% من الحائزين الزراعيين يحملون درجة البكالوريوس فأعلى.
- تشير النتائج إلى أن الحيازات الزراعية النباتية هي الأكثر شيوعاً، حيث وصلت نسبتها إلى 69.5% من إجمالي الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية، في حين بلغت نسبة الحيازات الزراعية المختلطة 23.2% والحيازات الحيوانية 7.3%.
- تتركز الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية في مناطق الريف بنسبة 66.1%، يليها الحضر 33.3% ومن ثم المخيمات 0.6%.
- تقع 58.4% من الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية ضمن فئة المساحة الصغيرة (1-10) دونم.
- تشير النتائج إلى أن المساحة الكلية للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية بلغ 1,876.4 ألف دونم، حيث تشكل مساحة أشجار البستنة 47.4% من المساحة الكلية للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية.
- تشكل مساحة أشجار البستنة أعلى نسبة من إجمالي المساحات المزروعة في الأراضي الفلسطينية، بنسبة تصل إلى 58.9%، يليها مساحة المحاصيل الحقلية بنسبة 30.3%، ومن ثم مساحة الخضراوات بنسبة 10.8%.
- يعتبر طابع التربية الخليط لأكثر من نوع من أنواع الثروة الحيوانية في الأراضي الفلسطينية الأكثر شيوعاً في الأراضي الفلسطينية، والذي بلغت نسبته 33.9% من إجمالي الحيازات الحيوانية والمختلطة.
- تظهر النتائج أن 23.2% من العمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية تتركز في الفئة العمرية (30-39) سنة، وقد بلغ معدل عمر العامل الزراعي الدائم في الأراضي الفلسطينية 41.3 سنة.
- تبين النتائج أن 48.3% من العمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية هم أعضاء أسرة غير مدفوعي الأجر، و 32.2% يعملون لحسابهم، و 13.9% أصحاب عمل، و 5.6% مستخدمين بأجر.
- تشير النتائج إلى أن 45.1% من إجمالي الحيازات الزراعية النباتية والمختلطة في الأراضي الفلسطينية تستخدم الأسمدة العضوية، و 38.5% تستخدم المبيدات، و 30.0% تستخدم الأسمدة الكيماوية، و 12.2% تستخدم مكافحة البيولوجية.
- تشير النتائج إلى أن 75.3% من الحيازات الزراعية المستخدمة للأنشطة المعاونة في الأراضي الفلسطينية تستخدم أكثر من نشاط معاونة لزيادة دخل الحيازة الزراعية.
- تشير النتائج إلى أن 26.1% من الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية تعرضت للأضرار نتيجة الممارسات الإسرائيلية في الأراضي الفلسطينية.

- تعتبر الحيازات الزراعية النباتية الأكثر تضرراً نتيجة الممارسات الإسرائيلية في الأراضي الفلسطينية بنسبة 68.4%، يليها الحيازات المختلطة والحيوانية المتضررة بنسبة 27.1% و4.5% على التوالي، وذلك من إجمالي الحيازات الزراعية المتضررة في الأراضي الفلسطينية.

تم مراجعة المؤشرات الأساسية من قبل الفنيين في وزارة الزراعة ومناقشة النتائج معهم، حيث أعرب الفنيين في وزارة الزراعة عن منطقية بيانات المسح وتناسقها وانسجامها مع واقع القطاع الزراعي في الأراضي الفلسطينية.

الفصل الأول

المقدمة

1.1 مقدمة:

توصي الأمم المتحدة بضرورة تنفيذ تعداد زراعي شامل كل عشر سنوات لتأسيس برنامج إحصاءات زراعية وتوضيح الواقع الزراعي في أي دولة، معتمدة على الحيازة كوحدة إحصائية، ولأسباب قاهرة لها علاقة بالوضع السياسي والاقتصادي الفلسطيني لم يتم إجراء تعداد زراعي حسب التوصيات الدولية لمنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (FAO)، مما أدى إلى تعاضم الحاجة لتوفير إحصاءات زراعية تمثل الواقع وتساهم في وضع الخطط ورسم السياسات التنموية لرفع شأن هذا القطاع الهام.

عمل الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بالتعاون مع وزارة الزراعة ولفترة طويلة على توفير الإحصاءات الزراعية على مستوى التجمع السكاني، الأمر الذي يخالف التوصيات الدولية، في حين تم تنفيذ المسح الزراعي الهيكلي للعام الزراعي 2005/2004 على عينة عشوائية تم سحبها بالاعتماد على قاعدة البيانات التي تم بناؤها من خلال تنفيذ حصر الحيازات الزراعية والذي نفذه الجهاز في الربع الأخير من عام 2004، إذ تم الاعتماد على الحيازة الزراعية كوحدة إحصائية حسب التوصيات الدولية.

تم التخطيط لهذا المسح ومنذ فترة طويلة بهدف توفير مجموعة من المؤشرات الأساسية التي تعطي صورة واقعية وشاملة لهيكلية القطاع الزراعي في الأراضي الفلسطينية، حيث تم الرجوع إلى أدبيات منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (FAO) عند تحضير وثائق المسح، وتم استقبال العديد من البعثات الفنية للاستفادة من التجربة الأوروبية في تنفيذ المسوح الزراعية الهيكلية.

2.1 أهداف المسح:

الهدف الأساسي لهذا المسح هو أخذ صورة عامة وشاملة للهيكل الزراعي في الأراضي الفلسطينية، وبالتالي تزويد المهتمين ورسمي السياسات وواضعي الخطط التنموية بالبيانات الموثوقة والتي يحتاجونها لتنمية هذا القطاع الاستراتيجي الهام.

ومن الأهداف الأخرى التي يمكن تحقيقها من خلال هذا المسح ما يلي:

1. سد النقص في البيانات الأساسية حول القطاع الزراعي في الأراضي الفلسطينية.
2. خلق إطار عام للحيازات الزراعية متناسق وشامل يستخدم كإطار لسحب العينات للمسوح الزراعية المستقبلية.
3. زيادة التكامل والانسجام بين البيانات الزراعية وغيرها من البيانات ذات العلاقة مثل بيانات الحسابات القومية وبيانات الأسعار وبيانات القوى العاملة.
4. التعرف على الخصائص الديمغرافية للحائزين الزراعيين.
5. التعرف على نمط استغلال الحيازات الزراعية، وأنواع المحاصيل المزروعة، وأنواع الثروة الحيوانية المرباة.
6. التعرف على أساليب الزراعة والري المتبعة في الحيازة الزراعية.
7. التعرف على الكيان القانوني للحائز الزراعي وحق استغلال الحيازة الزراعية.
8. توفير بعض المؤشرات حول العمالة الزراعية.

9. التعرف على الأضرار التي لحقت بالقطاع الزراعي نتيجة الاعتداءات الإسرائيلية.
10. توفير العديد من المؤشرات الأخرى ذات العلاقة.

3.1 هيكلية التقرير:

يتكون هذا التقرير من خمسة فصول بالإضافة إلى التقديم والملخص التنفيذي، يتناول الفصل الأول مقدمة عامة حول موضوع المسح وأهدافه وهيكلية التقرير، بينما يعرض الفصل الثاني المفاهيم والمصطلحات المستخدمة في المسح، ويتطرق الفصل الثالث إلى النتائج الرئيسية للمسح. في حين يتطرق الفصل الرابع من التقرير إلى المنهجية التي استخدمت في تخطيط وتنفيذ المسح، ويعرض الفصل الخامس جودة البيانات، كما يشتمل التقرير على مجموعة من الأشكال البيانية والخرائط التي تساعد في تمثيل نتائج المسح.

الفصل الثاني

المفاهيم والمصطلحات

العام الزراعي: الفترة الزمنية الممتدة ما بين تشرين أول (أكتوبر) من العام الحالي ولغاية نهاية أيلول (سبتمبر) من العام التالي، وهي في هذا المسح الفترة الممتدة بين بداية تشرين أول لعام 2004 ولغاية نهاية نيسان من عام 2005، والفترة المتوقعة حتى نهاية أيلول من عام 2005.

الحياسة الزراعية: هي وحدة اقتصادية للإنتاج الزراعي تخضع لإدارة واحدة، وتشمل جميع الحيوانات الموجودة وكل الأراضي المستغلة كلياً أو جزئياً لأغراض الإنتاج الزراعي بغض النظر عن الملكية أو الكيان القانوني أو المساحة.

الحائز الزراعي: هو شخص مدني أو شخصية اعتبارية يمارس سيطرة إدارية على تشغيل الحياسة الزراعية ويتخذ قرارات رئيسية فيما يتعلق باستخدام الموارد المتاحة، وتقع على عاتق الحائز مسؤوليات فنية واقتصادية خاصة بالحياسة وقد يتولى جميع المسؤوليات مباشرة أو يوكل مسؤوليات الإدارة اليومية إلى مدير بأجر.

نوع الحياسة: تصنف أنواع الحياسة إلى ما يلي:

حياسة نباتية: يقصد بالحياسة النباتية وجود مساحة من الأراضي المزروعة أو القابلة للزراعة لأي محصول زراعي تحت تصرف الحائز، على أن لا تقل تلك المساحة عن (1) دونم.

حياسة حيوانية: يقصد بالحياسة الحيوانية وجود حيوانات لدى الحائز ويعتبر الفرد حائزاً إذا توفر لديه أي من الحالات التالية: أي عدد من الأبقار أو الإبل، عدد (5) رؤوس فأكثر من الأغنام (الضأن) أو الماعز أو الخنازير، عدد (50) فأكثر من الدواجن (اللاحم والبيض)، عدد (50) فأكثر من الأرناب أو الطيور الأخرى مثل الحبش، البط، الفر، السمّن وغيرها أو خليط منها، أو أن يدير الحائز (3) خلايا نحل فأكثر.

حياسة مختلطة: تعتبر الحياسة مختلطة إذا اشترك الحائز بإدارة حياسة نباتية وحيوانية معا حسب التعاريف السابقة، بشرط أن يتم استخدام نفس العمالة ونفس الآلات ونفس المباني للنشاطين النباتي والحيواني.

المساحة الكلية للحياسة: هي مجموع مساحات كل القطع التي تتألف منها الحياسة، بحيث لا يدخل ضمن مجموع مساحة الحياسة أية أرض يمتلكها الحائز ويؤجرها إلى الغير. وتضم مساحة الحياسة فناء المزرعة والأرض التي تشغلها مباني المزرعة، ومسكن الحائز ما لم يكن مقاماً خارج الحياسة، وما لم يكن للسكن فقط، والمساحة التي تمارس بها الزراعة المتنقلة، والمساحة المزروعة بالمحاصيل أثناء الفترة المرجعية، والمساحة المعدة للزراعة، والتي لم تكن مبدورة أو مزروعة وقت العد.

أرض المزرعة المؤقتة المكشوفة والمحمية: كل الأراضي المستخدمة لزراعة محاصيل تقل دورة نموها عن سنة واحدة. والتي يجب إعادة بذورها أو زراعتها لإنتاج محصول آخر بعد الحصاد ويمكن أن تكون هذه الزراعة مكشوفة أو مغطاة بغطاء واقى من الزجاج أو البلاستيك أو أي مادة أخرى وذلك بهدف حماية النباتات من العوامل الخارجية. ومثال ذلك زراعة الخضراوات تحت البيوت البلاستيكية أو الأنفاق، وزراعة المحاصيل الحقلية.

أرض تحت المحاصيل الدائمة: وهي مساحة من الأرض مزروعة بمحاصيل دائمة لا تحتاج لإعادة زراعتها بعد كل موسم قطاف مثل الأشجار المثمرة والتي تعمر لعدة سنوات. ومثل ذلك أشجار الزيتون، أشجار اللوزيات... الخ.

الأرض المتروكة بور للراحة بصورة مؤقتة: هي مساحة المحاصيل المؤقتة المتروكة للراحة خلال السنة الزراعية ضمن دورة زراعية أو نتيجة ظروف جدية غير ملائمة مثل قلة الأمطار..... الخ.

الأرض المزروعة بالمروج والمراعي الدائمة: وتتضمن الأرض التي تستخدم بصورة مستديمة (أي لخمس سنوات أو أكثر من ذلك) لزراعة المحاصيل العلفية والعشبية، سواء التي تنمو طبيعياً أو التي تزرع، وينبغي ادراج المساحات المزروعة من المروج والمراعي المستديمة التي تنمو طبيعياً.

الغابات والأحراش: وهي عبارة عن الأراضي المستخدمة بشكل دائم (لمدة خمس سنوات فأكثر) للغابات. وتجدر الإشارة إلى أن المراعي الدائمة والتي ينمو فيها أشجار أو شجيرات، يجب أن تسجل ضمن هذا الصنف، فقط إذا ما كانت أشجار الغابات الموجودة هي الاستعمال الأهم في المنطقة.

الري: الري هو تزويد الأرض عن قصد بمياه غير مياه الأمطار، بغرض تحسين المراعي أو إنتاج المحاصيل.

حيوانات المزرعة: تشمل جميع الحيوانات المحفوظ بها والمرباة بشكل رئيسي لأغراض زراعية وتشمل الأبقار والجاموس والضأن والماعز والخيول والبغال والحمير والجمال والخنازير. طيور المزرعة كالدجاج اللحم والبيض، الحبش، الفر... الخ والنحل.

العامل الزراعي الدائم: هو العامل الذي يؤدي خدماته بشكل منتظم ومستمر في الحيازة خلال السنة الزراعية. ومدة العمل تزيد عن ثلثي العمل من العام الزراعي (ثمانية أشهر فأكثر).

العامل الزراعي المؤقت (العرضي): هو العامل الذي يؤدي خدماته بشكل غير منتظم وغير مستمر في الحيازة خلال السنة الزراعية وغالبا ما تستخدم العمالة المؤقتة (العرضية) لفترات قصيرة جدا لإنجاز مهام محدودة بحيث تنتهي بانتهاء المهمة. ومدة العمل تقل عن ثلثي العمل من العام الزراعي (أقل من ثمانية اشهر).

صاحب عمل: هو الفرد الذي يعمل في منشأة يملكها أو يملك جزءاً منها (شريك) ويعمل تحت إشرافه أو لحسابه مستخدم واحد على الأقل بأجر. ولا يعتبر حملة الأسهم في الشركات المساهمة أصحاب عمل ولو عملوا فيها.

يعمل لحسابه: هو الفرد الذي يعمل في منشأة يملكها أو يملك جزءاً منها (شريك) وليس بالمنشأة أي مستخدم يعمل بأجر.

مستخدم بأجر: هو الفرد الذي يعمل لحساب فرد آخر أو لحساب منشأة أو جهة معينة وتحت إشرافها ويحصل مقابل عمله على أجر محدد سواء كان على شكل راتب شهري أو أجره أسبوعية أو على القطعة أو أي طريقة دفع أخرى. ويندرج تحت ذلك العاملون في الوزارات والهيئات الحكومية والشركات بالإضافة إلى الذين يعملون بأجر في مصلحة للعائلة.

عضو أسرة غير مدفوع الأجر: هو الفرد الذي يعمل لحساب العائلة، أي في مشروع أو مصلحة أو مزرعة للعائلة ولا يتقاضى نظير ذلك أي أجره وليس له نصيب في الأرباح.

الآلات والمعدات: يقصد بها الآلات والمعدات الزراعية المستخدمة في الحيازة، سواء أكانت تستخدم للإنتاج الزراعي كلياً أو جزئياً، وتقتصر على الآلات والمعدات التي تكون في حالة صالحة للاستخدام في الفترة المرجعية.

المكافحة البيولوجية: هو أن يتم استخدام عدو طبيعي لمكافحة المسبب المرضي في الحيازة الزراعية.

الأسرة المعيشية: فرد أو مجموعة أفراد تربطهم أو لا تربطهم صلة قرابة، ويقيمون عادة في مسكن واحد أو جزء منه، ويشتركون في المأكل أو في أي وجه من ترتيبات المعيشة الأخرى.

التجمع السكاني: مساحة من سطح الأرض مأهولة بالسكان بشكل دائم ولها سلطة إدارية رسمية، أو أي مساحة من سطح الأرض مأهولة بالسكان بشكل دائم ومنفصلة جغرافياً عن أي تجمع مجاور لها ومعترف بها عرفياً وليس لها سلطة إدارية مستقلة.

منطقة شمال الضفة الغربية: تشمل هذه المنطقة محافظات جنين، وطولكرم، ونابلس، وقلقيلية، وسلفيت، ومنطقة طوباس.

منطقة وسط الضفة الغربية: تشمل هذه المنطقة محافظات رام الله والبيرة، وأريحا والأغوار، والقدس.

منطقة جنوب الضفة الغربية: تشمل هذه المنطقة محافظتي بيت لحم، والخليل.

رموز مستخدمة في الجداول: (-) لا يوجد
(0) النسبة أقل من 0.05

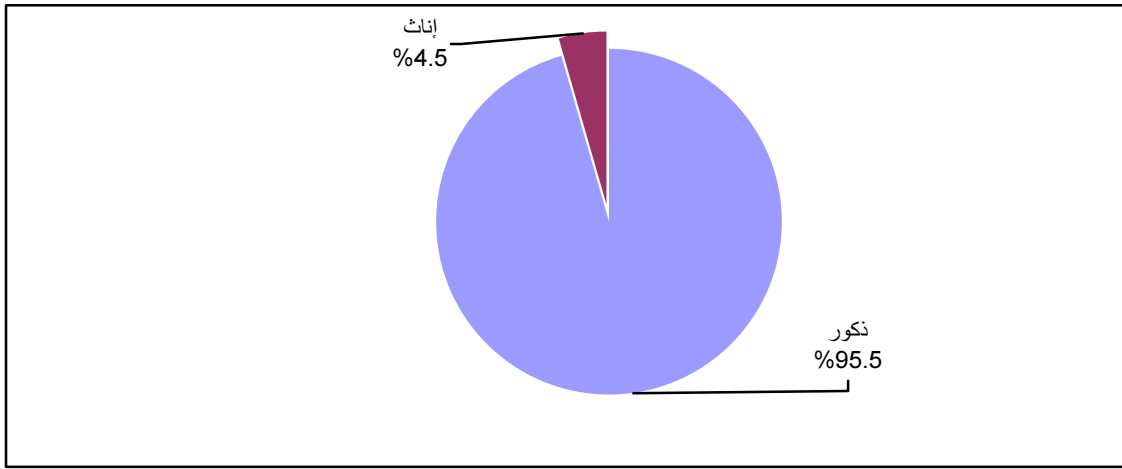
الفصل الثالث

النتائج الرئيسية

1.3 الحائزون الزراعيون:

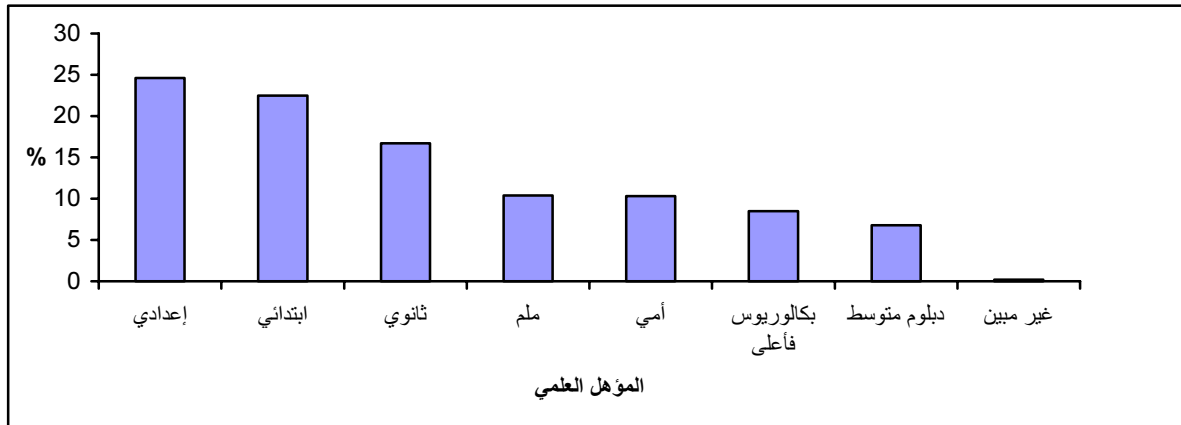
تشير النتائج إلى أن 95.5% من الحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية هم ذكور، وأن 25.6% من الأسر الحائزة في الأراضي الفلسطينية عدد أفرادها 10 أفراد فأكثر، وأن معدل حجم أسرة الحائز الزراعي في الأراضي الفلسطينية بلغ 7.9 فرد، كما تظهر النتائج أن معدل عمر الحائز الزراعي في الأراضي الفلسطينية بلغ 47.2 سنة.

شكل 1: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب الجنس، 2005 / 2004



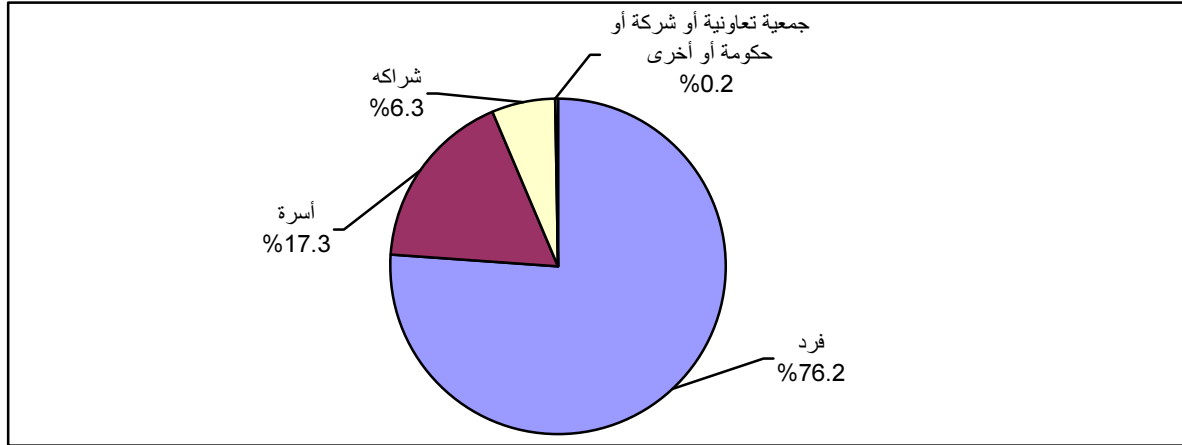
يمكن القول أن غالبية الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية هي حيازات أسرية، حيث أن 96.8% من الحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية هم أرباب أسر. كما أن 24.6% من الحائزين الزراعيين الذين يعملون في حيازتهم مؤهلهم العلمي إحصائي، وأن 8.5% من الحائزين الزراعيين يحملون درجة البكالوريوس فأعلى.

شكل 2: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب المؤهل العلمي، 2005 / 2004



أشارت النتائج إلى أن 76.2% من الحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية كيانهم القانوني فرد، فيما كان 17.3% من الحائزين الزراعيين كيانهم القانوني أسرة، و6.3% كيانهم القانوني شراكة، و0.2% فقط كيانهم القانوني جمعية تعاونية أو شركة أو حكومة أو أخرى، وذلك من المجموع الكلي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية.

شكل 3: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب الكيان القانوني للحائز، 2005 /2004

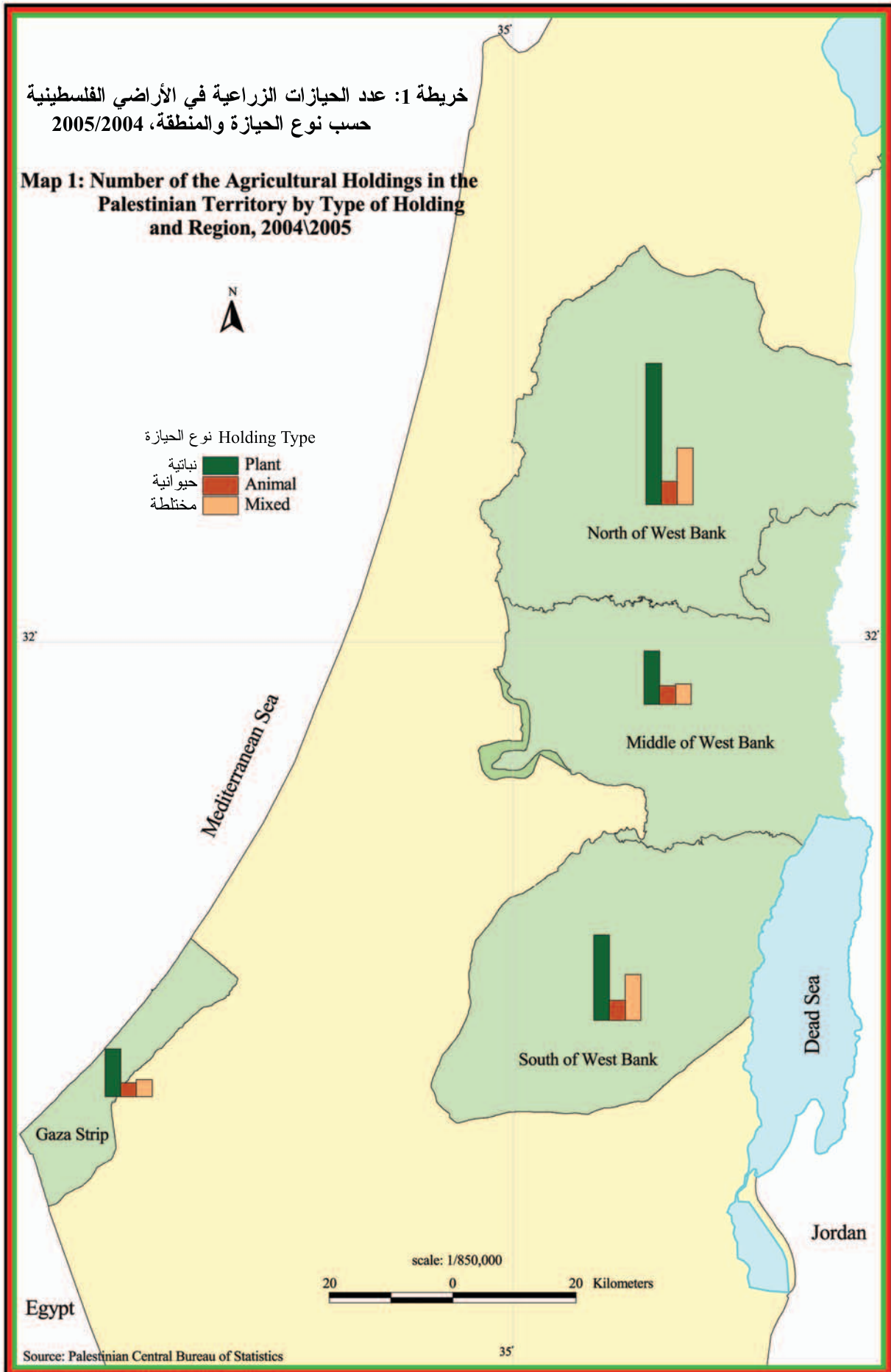


2.3 الحيازات الزراعية:

أشارت النتائج إلى أن الحيازات الزراعية النباتية هي الأكثر شيوعاً، حيث وصلت نسبتها إلى 69.5% من إجمالي الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية، في حين بلغت نسبة الحيازات الزراعية المختلطة 23.2% والحيازات الحيوانية 7.3%، وعلى مستوى المنطقة، بلغت نسبة الحيازات النباتية في الضفة الغربية 68.0% وفي قطاع غزة 81.6%.

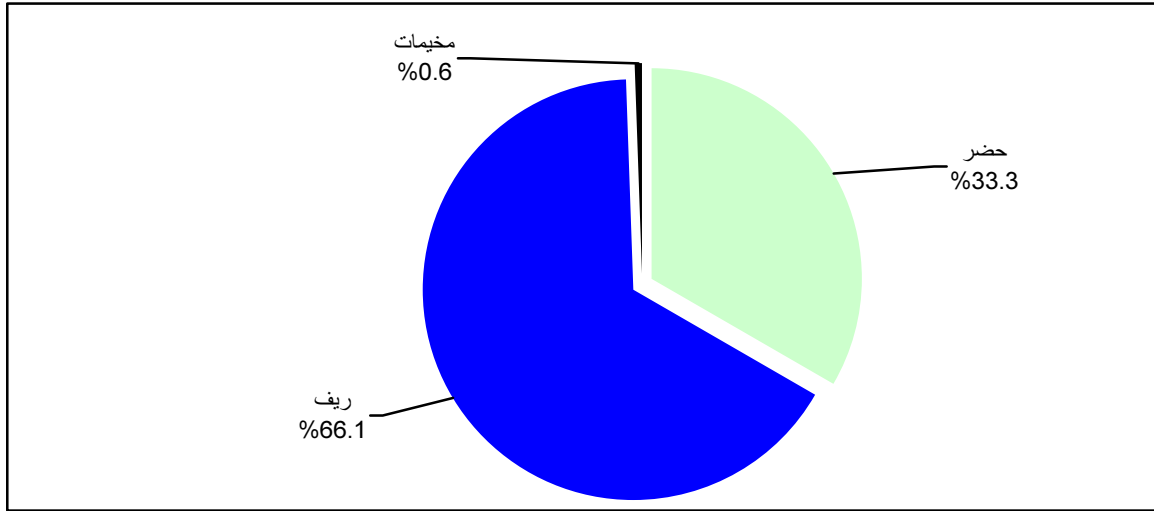
خريطة 1: عدد الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة والمنطقة، 2005/2004

Map 1: Number of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Holding and Region, 2004/2005



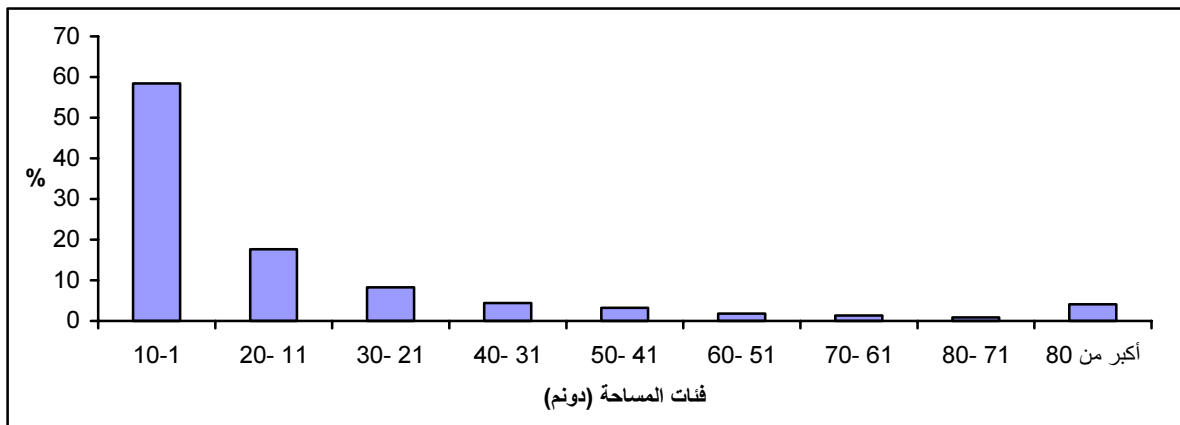
تتركز الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية في مناطق الريف بنسبة 66.1%، يليها الحضر بنسبة 33.3%، ومن ثم المخيمات بنسبة 0.6%، وعند مقارنة الضفة الغربية مع قطاع غزة، فقد تركزت الحيازات الزراعية في الضفة الغربية في مناطق الريف بنسبة 71.2%، يليها الحضر بنسبة 28.5%، ومن ثم المخيمات بنسبة 0.3%، أما في قطاع غزة فقد تركزت الحيازات الزراعية في مناطق الحضر بنسبة 72.6%، يليها الريف بنسبة 24.1%، ومن ثم المخيمات بنسبة 3.3%.

شكل 4: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع التجمع السكاني، 2005/2004



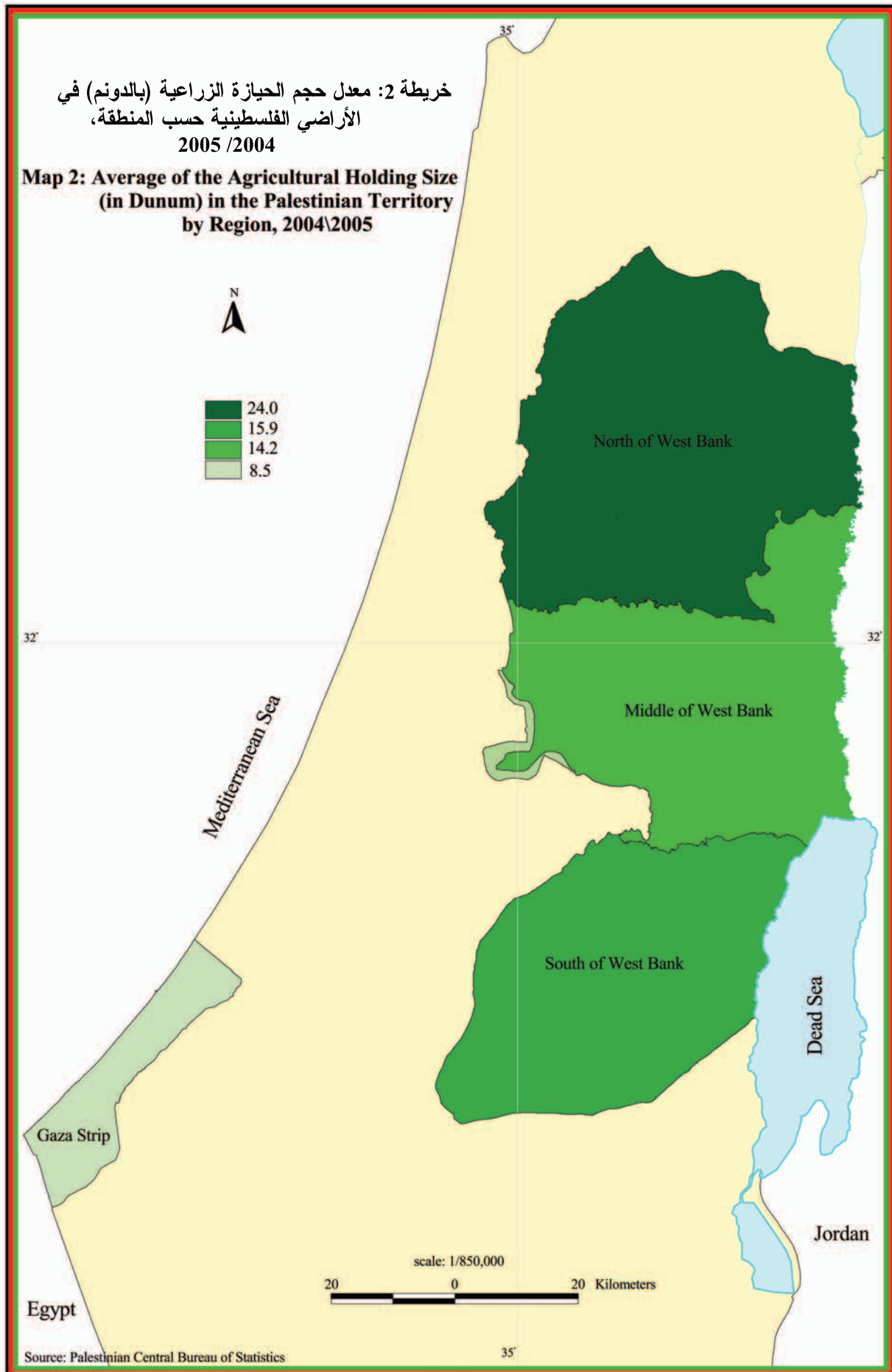
تقع 58.4% من الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية ضمن فئة المساحة الصغيرة (1-10) دونم، وعند مقارنة الضفة الغربية مع قطاع غزة، تقع 56.0% من الحيازات الزراعية في الضفة الغربية ضمن فئة المساحة الصغيرة (1-10) دونم، فيما كانت هذه النسبة في قطاع غزة 77.5%. كما أن معدل حجم الحيازة الزراعية في الضفة الغربية يصل إلى 19.8 دونم، وينخفض هذا المعدل ليصل إلى 8.5 دونم في قطاع غزة.

شكل 5: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب فئات المساحة، 2005 /2004



خريطة 2: معدل حجم الحيازة الزراعية (بالدونم) في
الأراضي الفلسطينية حسب المنطقة،
2005 /2004

Map 2: Average of the Agricultural Holding Size
(in Dunum) in the Palestinian Territory
by Region, 2004\2005

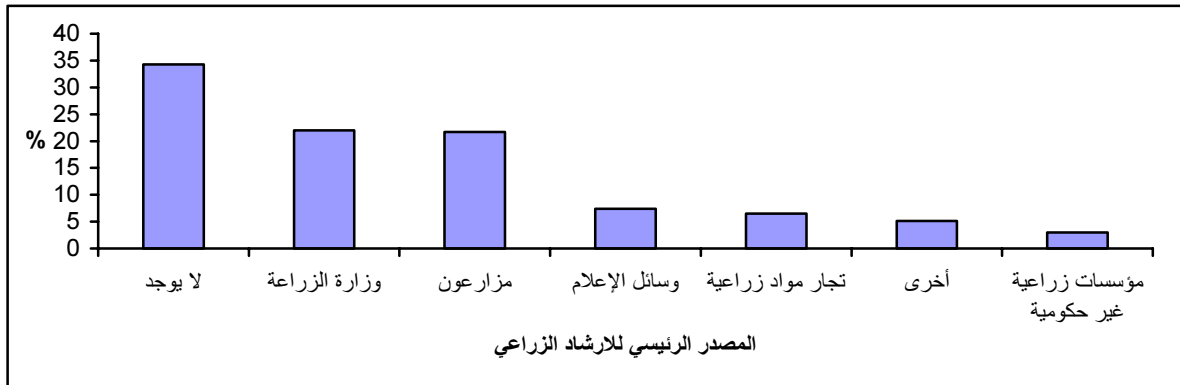


Source: Palestinian Central Bureau of Statistics

أشارت النتائج إلى أن 88.0% من الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية كيانها القانوني ملك، فيما كان 7.1% من الحيازات الزراعية كيانها القانوني مملوكة ومستأجرة، و2.7% مستأجرة، وذلك من المجموع الكلي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية.

أشارت النتائج إلى أن 34.3% من الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية لا تتلقى إرشاد زراعي من أي جهة من الجهات، فيما كان 22.0% من الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية مصدرها الرئيسي للإرشاد الزراعي من وزارة الزراعة، و21.7% من المزارعين، و7.4% من وسائل الإعلام، و6.5% من تجار المواد الزراعية.

شكل 6: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب المصدر الرئيسي للإرشاد الزراعي، 2005/2004

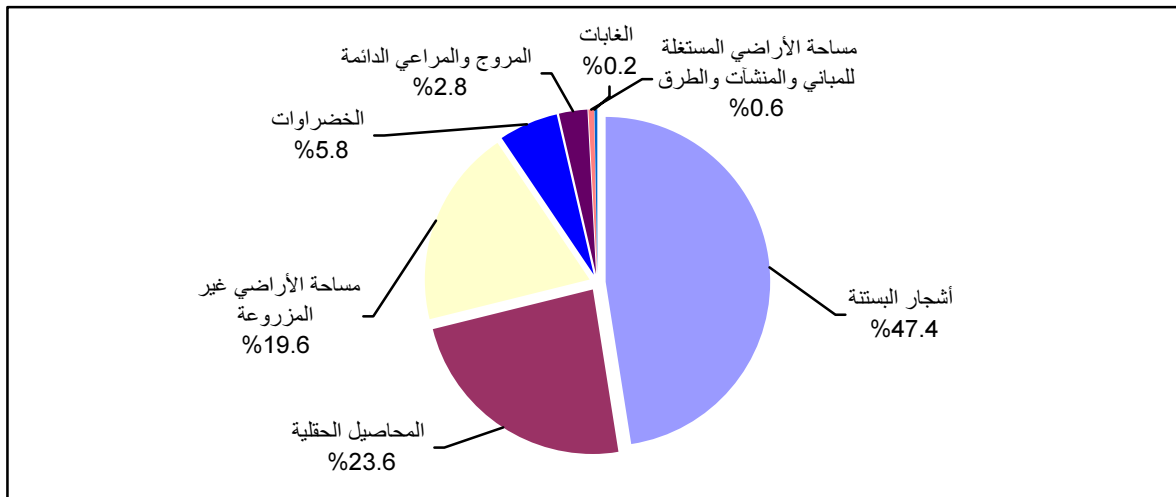


3.3 استعمالات الأراضي:

أشارت النتائج إلى أن المساحة الكلية للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية بلغ 1,876.4 ألف دونم، حيث تشكل مساحة أشجار البستنة 47.4% من المساحة الكلية للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية، يليها مساحة المحاصيل الحقلية بنسبة 23.6%، ومن ثم الأراضي غير المزروعة بنسبة 19.6%، وتشير النتائج أيضاً إلى أن مساحة الخضراوات (المكشوفة والمحمية) تشكل 5.8% من المساحة الكلية للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية، فيما تشكل مساحة المروج والمراعي الدائمة 2.8%، ومساحة الأراضي المستغلة للمباني والمنشآت والطرق 0.6% ومساحة الغابات 0.2%، وذلك من المساحة الكلية للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية.

شكل 7: التوزيع النسبي لاستعمالات الأراضي في الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية، كما هو الحال في

2005/05/03



4.3 المحاصيل الزراعية:

تشكل مساحة أشجار البستنة أعلى نسبة من إجمالي المساحات المزروعة في الأراضي الفلسطينية، بنسبة تصل إلى 58.9%، يليها مساحة المحاصيل الحقلية بنسبة 30.3%، ومن ثم مساحة الخضراوات بنسبة 10.8%. هذا وقد بينت النتائج بأن نمط زراعة المحاصيل في الضفة الغربية يختلف عن النمط السائد في قطاع غزة، حيث تتركز زراعة البستنة الشجرية بنسبة 60.3% في الضفة الغربية، في حين تتركز زراعة الخضراوات بنسبة 40.4% في قطاع غزة، وهذا يتفق إلى حد كبير مع النمط الزراعي الموسمي والذي يعتمد على الري في قطاع غزة.

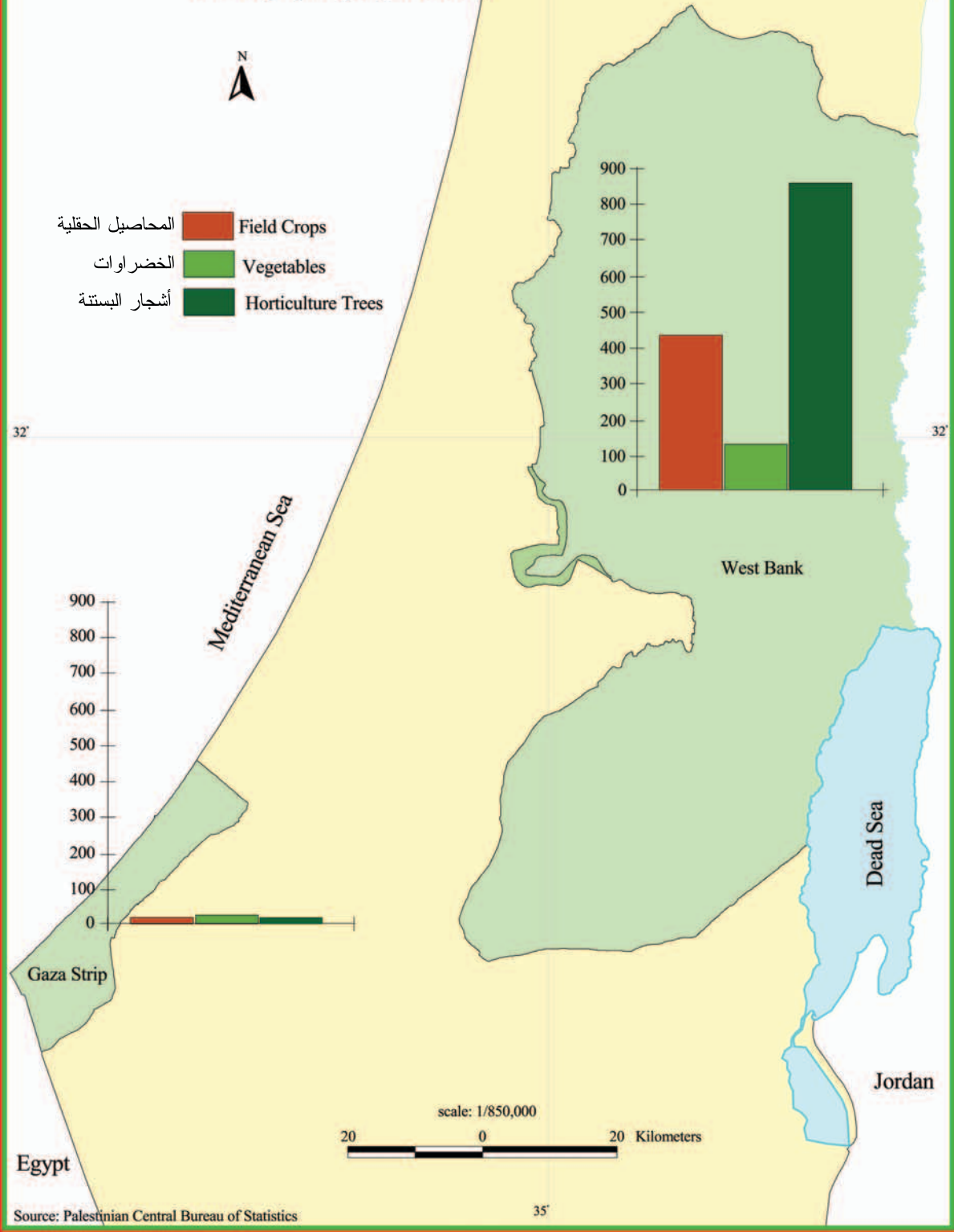
5.3 الثروة الحيوانية:

يعتبر طابع التربية الخليط لأكثر من نوع من أنواع الثروة الحيوانية الأكثر شيوعاً في الأراضي الفلسطينية، والذي بلغت نسبته 33.9% من إجمالي الحيازات الحيوانية والمختلطة، وترتفع هذه النسبة لتصل إلى 45.5% في قطاع غزة، يلي ذلك الحيازات الحيوانية والمختلطة التي تربي أغنام فقط في الضفة الغربية بنسبة 27.2% مقابل 17.0% في قطاع غزة.

أشارت النتائج إلى أن 71.1% من حيازات الأبقار في الأراضي الفلسطينية تقع ضمن فئة حجم القطيع (1-3) رأس، وعلى مستوى المنطقة، بلغت نسبة حيازات الأبقار في هذه الفئة في الضفة الغربية 73.9% وفي قطاع غزة 57.7%. وأشارت النتائج أيضاً أن 27.4% من حيازات الأغنام في الأراضي الفلسطينية تقع ضمن فئة حجم القطيع 40 رأس فأكثر، ويتباين هذا الوضع في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة، حيث أن 28.5% من حيازات الأغنام في الضفة الغربية تقع ضمن فئة حجم القطيع 40 رأس فأكثر و55.0% من حيازات الأغنام في قطاع غزة تقع ضمن فئة حجم القطيع (1-9) رأس. كما أشارت النتائج إلى أن 33.8% من حيازات الماعز في الأراضي الفلسطينية تقع ضمن فئة حجم القطيع 20 رأس فأكثر، ويتباين هذا الوضع في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة، حيث أن 34.3% من حيازات الماعز في الضفة الغربية تقع ضمن فئة حجم القطيع 20 رأس فأكثر و48.3% من حيازات الماعز في قطاع غزة تقع ضمن فئة حجم القطيع (5-9) رأس.

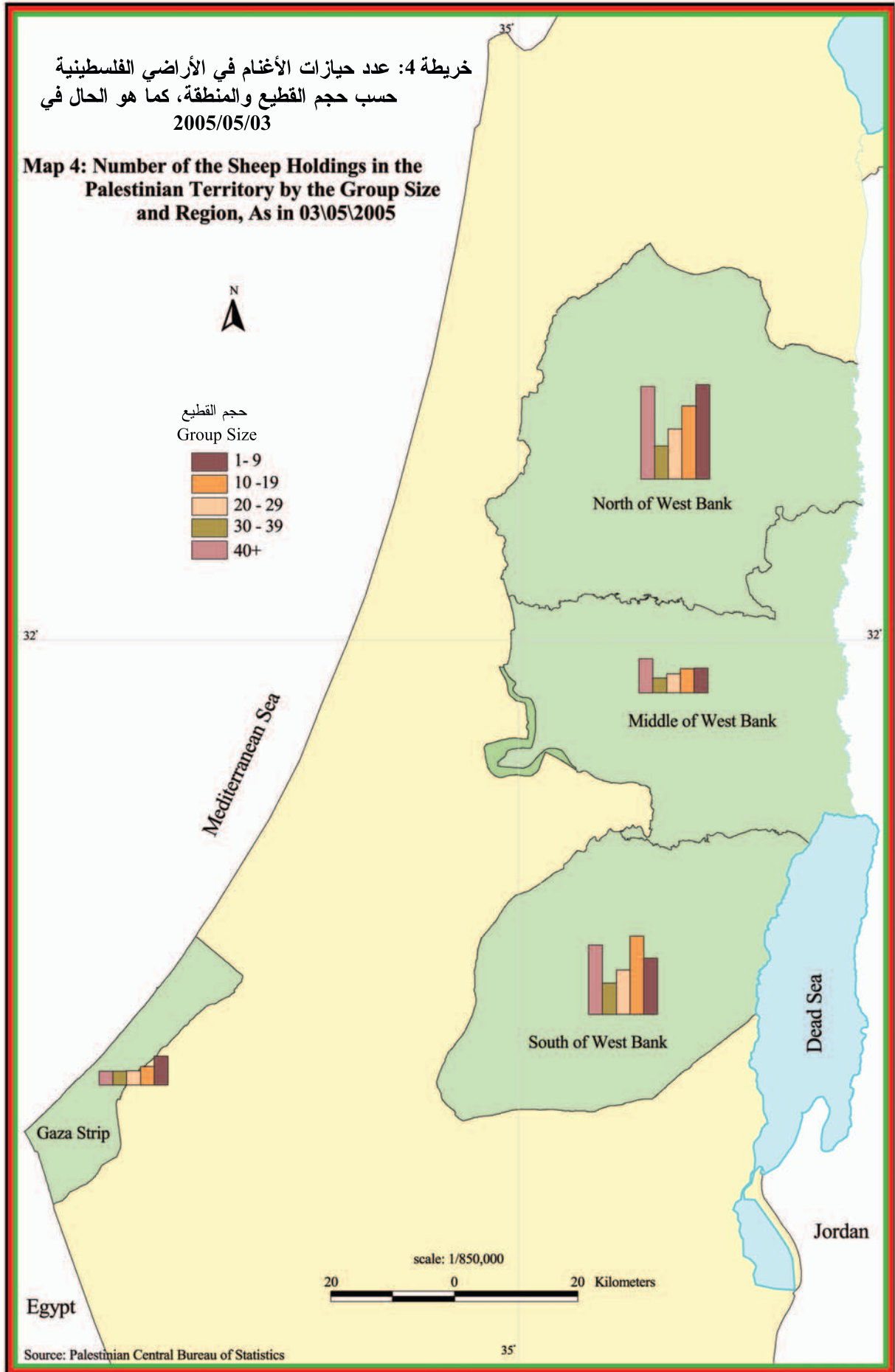
خريطة 3: المساحة المزروعة (بال 1000 دونم) بأشجار البستنة والخضراوات والمحاصيل الحقلية في الأراضي الفلسطينية حسب المنطقة، 2005 /2004

Map 3: Area Cultivated (in 1000 Dunum) with Horticulture Trees, Vegetables and Field Crops in the Palestinian Territory by Region, 2004\2005



خريطة 4: عدد حيازات الأغنام في الأراضي الفلسطينية
 حسب حجم القطيع والمنطقة، كما هو الحال في
 2005/05/03

**Map 4: Number of the Sheep Holdings in the
 Palestinian Territory by the Group Size
 and Region, As in 03\05\2005**

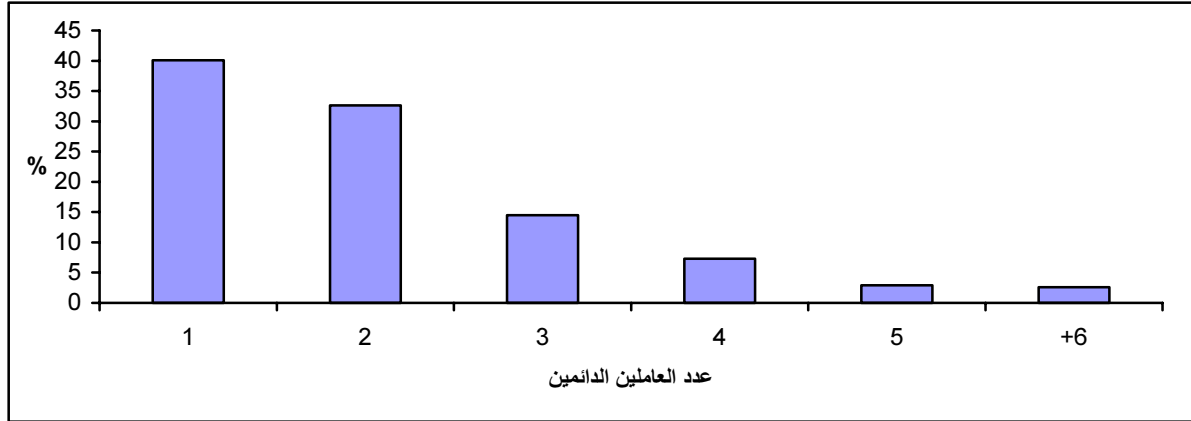


Source: Palestinian Central Bureau of Statistics

6.3 العمالة الزراعية:

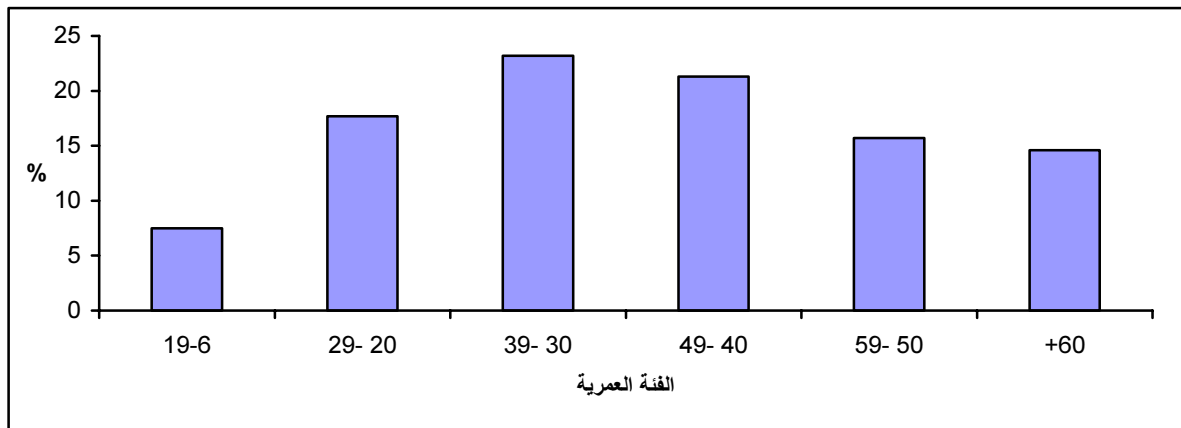
تشير النتائج إلى أن 40.1% من الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية تستخدم عامل زراعي دائم واحد فقط في الحيازة الزراعية، فيما بلغت نسبة الحيازات الزراعية التي تستخدم 6 عمال زراعيين دائمين فأكثر في الحيازة الزراعية 2.6%، وذلك من إجمالي الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية. وتشير النتائج إلى أن الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية تستخدم ما معدله 2.1 عامل زراعي دائم.

شكل 8: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب عدد العاملين الدائمين في الحيازة الزراعية، 2005/2004



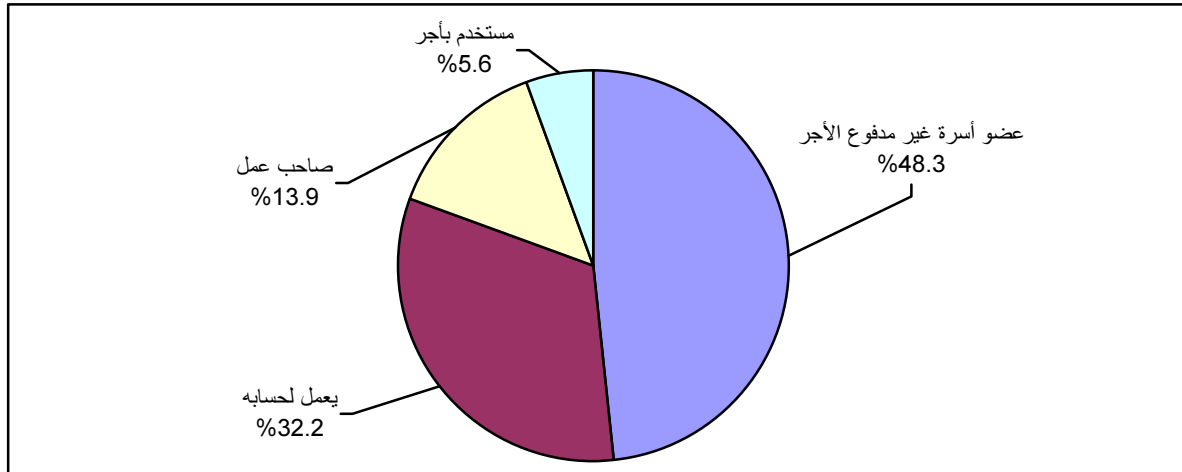
تظهر النتائج أن 23.2% من العمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية تتركز في الفئة العمرية (30-39) سنة، وقد بلغ معدل عمر العامل الزراعي الدائم في الأراضي الفلسطينية 41.3 سنة. كما تشير النتائج أيضاً إلى أن 77.8% من العمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية هم ذكور، فيما بلغت هذه النسبة 75.7% في الضفة الغربية و 92.1% في قطاع غزة، وذلك من مجموع العمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية.

شكل 9: التوزيع النسبي للعمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب الفئة العمرية، 2005/2004



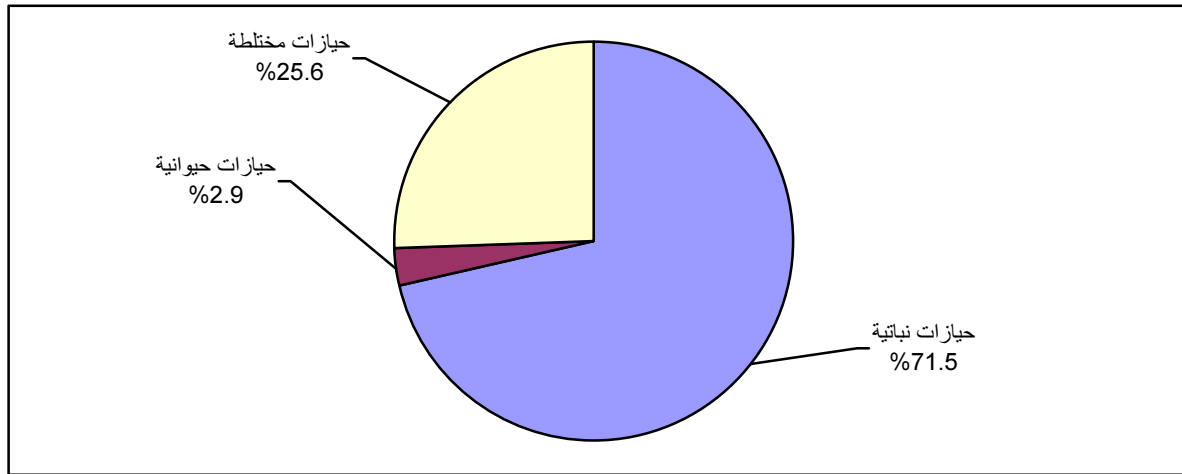
وتبين النتائج أن 48.3% من العمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية هم أعضاء أسرة غير مدفوعي الأجر، و 32.2% يعملون لحسابهم، و 13.9% أصحاب عمل، و 5.6% مستخدمين بأجر.

شكل 10: التوزيع النسبي للعمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب الحالة العملية، 2005 /2004



تشير النتائج إلى أن نسبة الحيازات الزراعية المستخدمة للعمالة الزراعية المؤقتة في الأراضي الفلسطينية بلغت 71.5% حيازات نباتية، و2.9% حيازات حيوانية، و25.6% حيازات مختلطة، وذلك من إجمالي الحيازات الزراعية المستخدمة للعمالة الزراعية المؤقتة في الأراضي الفلسطينية.

شكل 11: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية المستخدمة للعمالة الزراعية المؤقتة في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة الزراعية، 2005 /2004



7.3 الآلات والمعدات الزراعية:

أشارت النتائج إلى أن الجرار الزراعي (التركتور) احتل المرتبة الأولى من حيث أعداد الآلات والمعدات الزراعية في الأراضي الفلسطينية، حيث بلغت أعداد الجرارات الزراعية في الأراضي الفلسطينية 11,404 جرار زراعي، توزعت بما نسبته 96.6% في الضفة الغربية، و3.4% في قطاع غزة، تلاه المشط الأزميلي الإصبعي الأسنان، حيث بلغ عدده في الأراضي الفلسطينية 9,883 مشط، توزعت بنسبة 75.8% في الضفة الغربية، و24.2% في قطاع غزة.

8.3 المباني والمنشآت الزراعية:

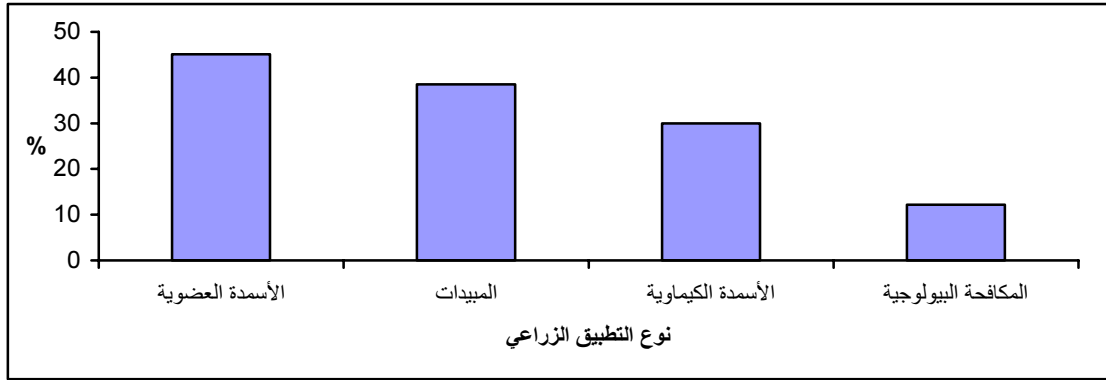
أشارت النتائج إلى أن حظائر الحيوانات احتلت المرتبة الأولى من حيث أعداد المباني الزراعية في الأراضي الفلسطينية، حيث بلغ عدد حظائر الحيوانات في الأراضي الفلسطينية 28,086 حظيرة، منها 85.5% في الضفة الغربية، و14.5% في قطاع غزة. كما أشارت النتائج أشارت النتائج إلى أن مخازن الحبوب احتلت المرتبة الأولى من حيث أعداد المنشآت الزراعية في الأراضي الفلسطينية، حيث بلغ عدد مخازن الحبوب في الأراضي الفلسطينية 17,158 مخزن، توزعت بنسبة 98.2% في الضفة الغربية، و1.8% في قطاع غزة.

9.3 التطبيقات الزراعية:

تشير النتائج إلى أن الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية (النباتية والحيوانية والمختلطة) تستخدم نوع أو أكثر من التطبيقات الزراعية، حيث أن 45.1% من إجمالي الحيازات الزراعية النباتية والمختلطة تستخدم الأسمدة العضوية، و38.5% تستخدم المبيدات، و30.0% تستخدم الأسمدة الكيماوية، و12.2% تستخدم مكافحة البيولوجية.

شكل 12: نسبة استخدام التطبيقات الزراعية في الحيازات الزراعية النباتية والمختلطة في الأراضي الفلسطينية

حسب نوع التطبيق الزراعي، 2005/2004



10.3 الأنشطة المعاونة:

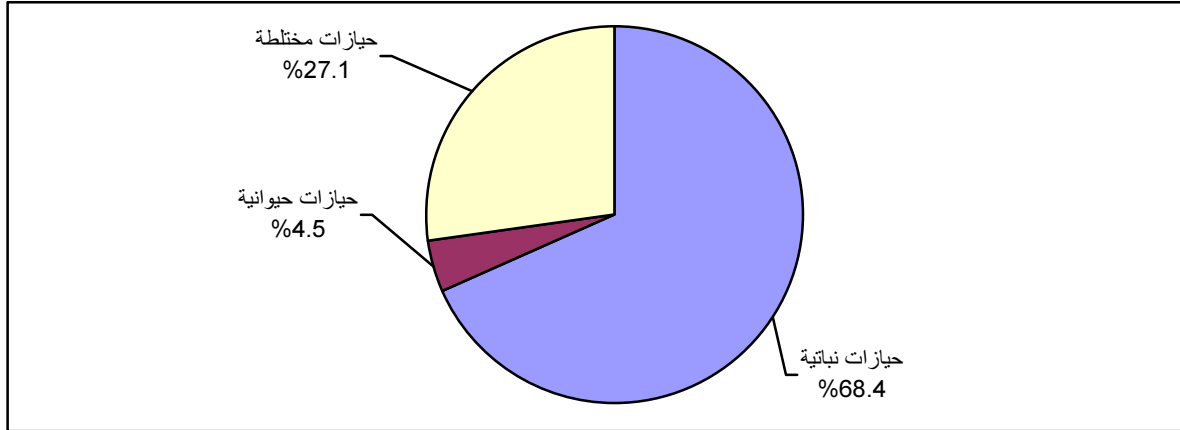
أشارت النتائج إلى أن 75.3% من الحيازات الزراعية المستخدمة للأنشطة المعاونة في الأراضي الفلسطينية تستخدم أكثر من نشاط معاون لزيادة دخل الحيازة الزراعية، وبالمقارنة بين الضفة الغربية وقطاع غزة، فقد أشارت النتائج إلى أن 73.0% من الحيازات الزراعية المستخدمة للأنشطة المعاونة في الضفة الغربية تستخدم أكثر من نشاط معاون لزيادة دخل الحيازة الزراعية، فيما كانت هذه النسبة 94.3% في قطاع غزة، وأشارت النتائج أيضاً أن 13.7% من الحيازات الزراعية المستخدمة للأنشطة المعاونة في الضفة الغربية تصنع منتجات الألبان فقط كنشاط معاون لزيادة دخل الحيازة الزراعية، فيما كانت هذه النسبة 3.0% في قطاع غزة.

11.3 الأضرار الزراعية نتيجة الممارسات الإسرائيلية خلال الفترة (2000/09/28 - 2005/05/03):

تعرض القطاع الزراعي ومنذ بداية انتفاضة الأقصى في الربع الأخير من العام 2000 إلى مجموعة من الأضرار نتيجة الممارسات الإسرائيلية العدوانية على هذا القطاع الهام، حيث أن 26.1% من الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية تعرضت للأضرار نتيجة الممارسات الإسرائيلية في الأراضي الفلسطينية، في حين بلغت هذه النسبة 23.1% في الضفة الغربية و50.3% في قطاع غزة.

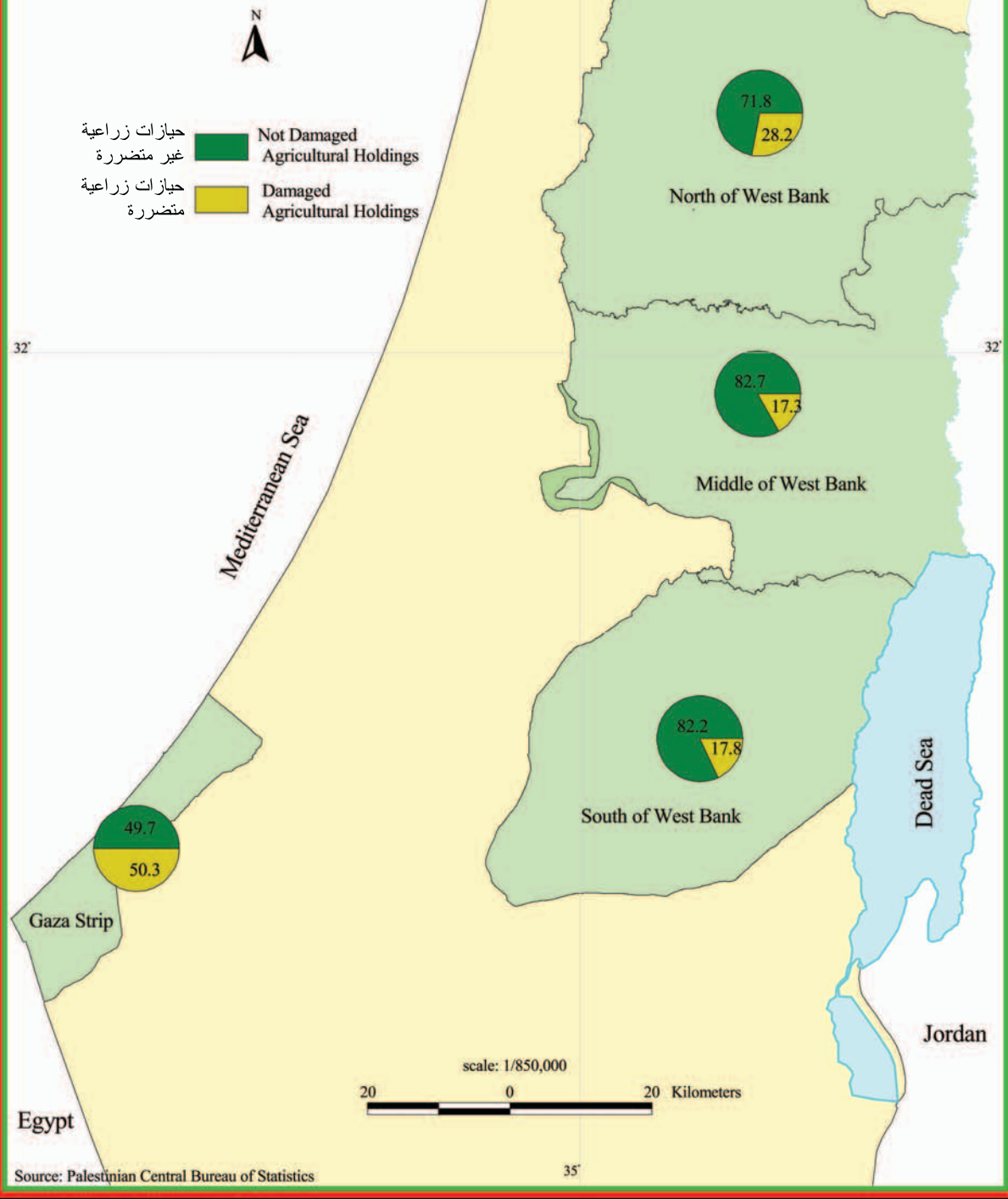
تعتبر الحيازات الزراعية النباتية الأكثر تضرراً نتيجة الممارسات الإسرائيلية في الأراضي الفلسطينية بنسبة 68.4%، يليها الحيازات المختلطة والحيوانية المتضررة بنسبة 27.1% و 4.5% على التوالي، وذلك من إجمالي الحيازات الزراعية المتضررة في الأراضي الفلسطينية.

شكل 13: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية التي تعرضت للأضرار نتيجة الممارسات الإسرائيلية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة خلال الفترة 2000/09/28 - 2005/05/03



خريطة 5: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب التعرض للضرر نتيجة الممارسات الاسرائيلية والمنطقة خلال الفترة 2000/09/28 - 2005/05/03

Map 5: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Subjecting to Damage Due to the Israeli Measures and Region During Period 28\09\2000- 03\05\2005



الفصل الرابع

المنهجية

1.4 استثمار المسح:

تم تصميم استثمار المسح الزراعي الهيكلي بالاستناد إلى توصيات منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (FAO)، وكذلك بالاستعانة بالتجارب الدولية في مجال تصميم استثمارات المسوح الزراعية الهيكلية، حيث تم استقبال بعثة فنية خلال الفترة 18-23/09/2004 للمساعدة في تصميم الاستثمار، بالإضافة إلى ذلك تم تنفيذ تجربة قبلية خلال الفترة 01/29-03/02/2005 لفحص وناق المشروع بما فيها الاستثمار، حيث تم تطوير وتعديل الاستثمار بما يتوافق مع خصوصية القطاع الزراعي في الأراضي الفلسطينية.

تتكون استثمار المسح الزراعي الهيكلي 2004 / 2005 من أحد عشر قسماً على النحو التالي:

1. القسم الأول: ويتناول البيانات التعريفية للحائز الزراعي والحيازة الزراعية.
2. القسم الثاني: ويتناول الخصائص الديموغرافية للحائز الزراعي، من حيث الجنس والعمر، وغيرها من المؤشرات ذات العلاقة.
3. القسم الثالث: ويتناول الحيازة الزراعية، من حيث النوع، والكيان القانوني، والغرض الرئيسي من الإنتاج، وغيرها من المؤشرات ذات العلاقة.
4. القسم الرابع: ويتناول استعمالات الأراضي، من حيث المساحة الكلية للحيازة الزراعية، والمساحة حسب نوع المحصول، والمساحة غير المزروعة، وغيرها من المؤشرات ذات العلاقة.
5. القسم الخامس: ويتناول المحاصيل الزراعية، من حيث النوع والمساحة، وغيرها من المؤشرات ذات العلاقة.
6. القسم السادس: ويتناول تربية المواشي والدواجن وخلايا النحل، من حيث النوع والعدد، وغيرها من المؤشرات ذات العلاقة.
7. القسم السابع: ويتناول العمالة الزراعية، من حيث العدد والخصائص الديموغرافية للأفراد العاملين، وغيرها من المؤشرات ذات العلاقة.
8. القسم الثامن: ويتناول الآلات والمعدات الزراعية، من حيث النوع والعدد، وغيرها من المؤشرات ذات العلاقة.
9. القسم التاسع: ويتناول المباني والمنشآت الزراعية، من حيث النوع والعدد، وغيرها من المؤشرات ذات العلاقة.
10. القسم العاشر: ويتناول الأنشطة المعاونة في الحيازة الزراعية، من حيث نوع النشاط المعاون.
11. القسم الحادي عشر: ويتناول الأضرار الزراعية نتيجة الاعتداءات الإسرائيلية، من حيث المساحة والعدد، وغيرها من المؤشرات ذات العلاقة.

2.4 الوحدة الإحصائية:

الوحدة الإحصائية الخاصة بالمسح هي الحيازة الزراعية وذلك بالاعتماد على توصيات منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (FAO)، حيث توصي أدبيات المنظمة بالاعتماد على الحيازة الزراعية كوحدة إحصائية في جميع المسوح الزراعية.

3.4 عينة المسح:

مجتمع الهدف:

يشمل جميع الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية.

إطار المعاينة:

تم إنشاء إطار الحيازات الزراعية من البيانات التي وفرها نشاط حصر الحيازات الزراعية الذي نفذه الجهاز في عام 2004، وقد تم فصل الحيازات الزراعية التي ينطبق عليها معايير الحيازة الزراعية حسب تعريف نوع الحيازة الزراعية.

حجم العينة:

بلغ حجم العينة 7951 حيازة زراعية من كافة الأراضي الفلسطينية، وهذا الحجم كافي لنشر إحصاءات زراعية للحيازات على مستوى المناطق (شمال، ووسط، وجنوب الضفة الغربية) بالإضافة إلى قطاع غزة.

تصميم العينة:

العينة هي عينة طبقية ذات مرحلة واحدة، وقد تم اختيار عينة الحيازات من الطبقة بطريقة العينة العشوائية البسيطة.

طبقات العينة:

تم تصنيف الحيازات الزراعية حسب المستويات التالية:

1. المحافظة.
2. فئة حجم الحيازة، حيث تم تصنيف الحيازات إلى 6 فئات حسب الحجم.
3. النشاط الزراعي الرئيسي، وقد تم تحديد النشاط الزراعي الرئيسي للحيازة حسب الحيازة الأعلى في الفئة، وتم تصنيف الحيازات إلى الأنشطة التالية:

1. زراعة الفواكه.
2. زراعة خضراوات.
3. زراعة محاصيل حقلية.
4. تربية الأبقار.
5. تربية الأغنام والماعز.
6. تربية الدواجن.
7. تربية خلايا النحل.
8. أنشطة زراعية نباتية.
9. أنشطة تربية حيوانية.
10. أنشطة مختلفة.

وتم تصنيف الحيازة إلى أحد الأنشطة السبعة الأولى إذا كان نشاط زراعي رئيسي، فعلى سبيل المثال إذا كانت حيازة تشمل عدة أنواع حيازات، وكانت حيازة الفواكه من فئة الحجم 4، وباقي الحيازات من فئة الحجم أقل من 4 فيتم تحديد

النشاط الزراعي زراعة الفواكه، وإذا كانت حيازة تشمل عدة أنواع حيازات وكان حيازة الأبقار من الفئة 5 وكانت باقي الحيازات أقل من 5 فيتم تحديد النشاط الزراعي الرئيسي تربية الأبقار.

وتصنف الحيازة إلى أنشطة زراعية نباتية إذا كانت الحيازة تشمل أكثر من حيازة نباتية متساوية في فئة حجم الحيازة، فعلى سبيل المثال إذا كانت حيازة تشمل عدة أنواع حيازات وكانت حيازة الفواكه من الفئة 4 وحيازة المحاصيل الحقلية من الفئة 4، وتصنف الحيازة إلى أنشطة تربية حيوانية إذا كانت الحيازة تشمل أكثر من حيازة حيوانية متساوية في فئة حجم الحيازة، فعلى سبيل المثال إذا كانت حيازة تشمل عدة أنواع حيازات وكانت حيازة الدواجن من الفئة 3 وحيازة الأبقار من الفئة 3، وتصنف الحيازة إلى أنشطة مختلطة إذا كانت الحيازة تشمل على الأقل حيازة نباتية وحيازة حيوانية متساوية في فئة حجم الحيازة، فعلى سبيل المثال إذا كانت حيازة تشمل حيازة الفواكه من الفئة 4 وحيازة الأبقار من الفئة 4 فيتم تحديد النشاط الزراعي الرئيسي أنشطة مختلطة.

توزيع العينة:

تم توزيع العينة على الطبقات حسب المحافظة وفئة حجم الحيازة والنشاط الزراعي وقد اختلفت نسبة المعاينة من الطبقات باختلاف فئة حجم الحيازة فقد كانت أعلى نسبة معاينة 100% من الفئة السادسة ومن باقي الفئات تراوحت نسبة المعاينة بين 2-30%.

معدل التجاوب:

بلغت نسبة اكتمال المقابلة 96.3% من عينة المسح الكلية في الأراضي الفلسطينية.

حساب الأوزان:

تم احتساب الأوزان الأولية للمسح عند سحب العينة، وبعد تنفيذ المسح تم تعديل الأوزان وتم مراعاة التعويض عن حالات عدم الاكتمال التي تمت خلال عملية جمع البيانات، وعند حساب التقديرات لمؤشرات المسح تم حساب الأوزان، بحيث كان لكل وحدة تحليل وزن يتناسب مع احتمال الاختيار للوحدة.

إن تعديل الأوزان مهم للتقليل من التحيز الناشئ عن حالات عدم الاستجابة، كما روعي عند حساب الأوزان والتقديرات عدد ومساحة الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية، وتوزيعهم حسب فئة الحجم، والنشاط الرئيسي للحيازة الزراعية. لذا فإن النتائج والتقديرات والنسب المستخرجة من هذا المسح تمثل الواقع في الأراضي الفلسطينية.

حساب التباين:

تم حساب التباين لهذا المسح باستخدام الحزمة البرمجية CENVAR، حيث يتم استخدام طريقة (Ultimate Cluster) في حساب التباين.

4.4 الإسناد الزمني:

الإسناد الزمني لهذا المسح هو العام الزراعي 2004/2005، ويعرف أنه الفترة الزمنية الممتدة ما بين تشرين أول (أكتوبر) من العام الحالي ولغاية نهاية أيلول (سبتمبر) من العام التالي، وهي في هذا المسح الفترة الممتدة بين بداية تشرين أول لعام 2004 ولغاية نهاية نيسان من عام 2005، والفترة المتوقعة حتى نهاية أيلول من عام 2005.

وفيما يتعلق بمؤشرات الثروة الحيوانية فقد تم تحديد الإسناد الزمني لها ليوم عد حسب التوصيات الدولية، حيث تم تحديد يوم 2005/05/03 كأسناد زمني معتمد للثروة الحيوانية.

5.4 التجربة القبلية للمسح:

تعتبر التجربة القبلية الطريقة المثلى لعكس صورة المسح الرئيسي على الواقع، والأداة الأنسب لقياس العديد من المراحل وتقييمها، حيث قام الجهاز بتنفيذ التجربة القبلية للمسح في محافظة نابلس خلال الفترة 2005/02/03-01/29، حيث تم تصميم وتحضير التجربة القبلية بشكل يجعلها أقرب ما تكون للمسح الرئيسي.

الأهداف الميدانية والفنية التي تم اختبارها في التجربة القبلية:

1. فريق العمل الميداني.
2. تدريب الفريق الميداني.
3. هيكلية فريق العمل الميداني وقنوات الاتصال بين الفرق الميدانية.
4. آليات العمل الميداني.
5. الإشكاليات الميدانية.
6. معدل الإنجاز.
7. نسبة الاستجابة.
8. الميزانية المقترحة للمشروع.
9. الجدول الزمني المقترح للمشروع.
10. فحص برامج الإدخال وآليات التدقيق.
11. فحص تصميم العينة للمشروع.
12. فحص جودة بيانات إطار الحيازات الزراعية.
13. فحص الاستمارة وكتيب التدريب.

6.4 العمليات الميدانية

تجهيز كتيب تدريب فريق العمل الميداني وتدريب الفريق:

تم تجهيز كتيب تدريب فريق العمل الميداني ليشمل جميع المواضيع ذات العلاقة بالعمل الميداني واستيفاء الاستمارة، حيث شمل مهام كل عضو في فريق العمل الميداني، وآلية الوصول للحيازة الزراعية، وإجراء المقابلة واستيفاء الاستمارة. وكذلك تم تزويد الفريق بكتيبات تدريب المشرف والمنسق والمدقق الميداني المعيارية، وذلك بهدف تدريب الطاقم على كل المهارات اللازمة لضمان نجاح المشروع. وقد تم تجهيز برنامج التدريب ليشمل جميع المواضيع الواردة في دليل التدريب. وعقدت الدورة التدريبية في نفس الوقت في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة، حيث تم تدريب فريق العمل للضفة الغربية في مدينتي البيره والخليل، وتدريب فريق العمل لقطاع غزة في مدينة غزة، حيث تم التواصل بين جميع الطواقم المتدربة عبر الفيديو المرئي.

تم إجراء الدورة التدريبية لطاقم العمل الميداني لمدة سبعة أيام خلال الفترة الواقعة ما بين 17-25/4/2005، في حين تم عقد اجتماعات تذكيرية مع الفريق الميداني بعد الأسبوع الأول من بدء العمل الميداني في جميع المناطق. وقد شارك في الدورة التدريبية 87 متدرباً ومتدربة، منهم 77 في الضفة الغربية و10 في قطاع غزة.

العمل الميداني للمسح الرئيسي:

قامت الإدارة العامة للمسوح والعمل الميداني في الجهاز بوضع خطة لتنفيذ العمل الميداني للمسح الرئيسي في الضفة الغربية وقطاع غزة، وقد شملت هذه الخطة تحضير طاقم العمل الميداني، وتحضير لوازم وأدوات العمل (الاستمارات والخرائط وكشوف العينة)، وتوزيع الفريق على المحافظات المختلفة، وغيرها من الأمور ذات العلاقة. وتم إعداد فريقين لتنفيذ العمل الميداني:

الفريق الأول: وتكون من 52 باحثاً و10 مشرفين و6 مدققين بالإضافة إلى منسق العمل الميداني، وقد تم توزيع الطاقم على كافة محافظات الضفة الغربية.

الفريق الثاني: وتكون من 7 باحثين ومشرفان ومدقق بالإضافة إلى منسق العمل الميداني، وقد تم توزيع الطاقم على كافة محافظات قطاع غزة.

يذكر أن فترة تنفيذ العمل الميداني للمسح امتدت خلال الفترة 2005/05/03 وحتى 2005/06/26.

تدقيق البيانات في الميدان:

قامت إدارة المشروع بوضع آلية واضحة لتدقيق البيانات، وتم تدريب طاقم المدققين عليها. وكانت آلية التدقيق المتبعة كالتالي:

- استلام الاستمارات المكتملة من الباحثين بشكل يومي.
- فحص كل استمارة والتأكد من أنه قد تم جمع بيانات عن الحيازات الزراعية الواردة في العينة وأنه قد تم استيفاء جميع الأقسام والأسئلة في الاستمارة.
- تطبيق آليات التدقيق الميداني على الاستمارات من خلال المدققين الميدانيين.
- إعادة الاستمارات غير المكتملة أو التي وجد بها أخطاء أو أقسامها غير متسقة مع بعضها البعض إلى الميدان للمعالجة.
- إعادة مقابلات بنسبة 5% من حجم العينة في كل محافظة وذلك باستخدام استمارة خاصة بالمشرف للتأكد من صحة البيانات بالمقارنة مع استمارة الباحث.

آلية الإشراف والمتابعة:

تم تصميم نماذج خاصة للمتابعة على صعيد استلام وتسليم الاستمارات على جميع المستويات، وكذلك على صعيد متابعة الإنجاز اليومي للباحثين، حيث كان المشرف يقوم بتوزيع العمل على الفريق من خلال الخارطة وكشف العينة الاستدلالي. وكان يقدم تقارير يومية إلى منسق العمل الميداني، يوضح فيها عدد المقابلات المكتملة، وحالات الرفض، والحالات التي لا تنطبق، وغيرها من حالات نتيجة المقابلة، ومن ثم يتم رفع التقرير إلى مدير المشروع. بالإضافة إلى إجراء زيارات ميدانية من قبل الفنيين ومنسقي العمل الميداني بهدف مراقبة العمل وضمان جودة البيانات والمساعدة في حل أي مشكلة تواجه فريق العمل الميداني.

7.4 معالجة البيانات

تجهيز برامج الإدخال:

تم خلال هذه المرحلة إعداد برامج الإدخال باستخدام حزمة ACCESS وتم تصميم شاشات الإدخال، والعمل على وضع قواعد الإدخال بشكل يضمن إدخال الاستثمارات بشكل جيد، كذلك وضع استعلامات تنظيف لفحص البيانات بعد إدخالها حيث تعمل هذه الاستعلامات على فحص المتغيرات على مستوى الاستمارة.

إدخال البيانات:

بعد الانتهاء من تصميم برامج الإدخال واختبارها والتأكد من جاهزيتها بوشر العمل على إدخال البيانات وذلك بعد أن تم تدريب المدخلين على التعامل مع برامج الإدخال. وبدأ العمل على إدخال بيانات المسح في 2005/05/15 وانتهى العمل على إدخال البيانات بتاريخ 2005/07/23 وقد عمل حوالي 7 مدخلين على إدخال البيانات.

تدقيق البيانات المدخلة:

تم إعداد قواعد خاصة لتدقيق البيانات المدخلة وفق منطقية واتساق الأقسام المختلفة للاستمارة بعضها ببعض، ووفقاً لهذه الآلية فقد تم إعداد كشوف بالاستثمارات التي شملت أية أخطاء حيث تم تصحيحها وإدخالها مرة أخرى بهدف الحصول على بيانات دقيقة ونظيفة.

استخراج النتائج وجدولة البيانات:

تم استخدام برنامج SPSS في استخراج النتائج، حيث تم إعداد الجداول الصماء مسبقاً بهدف تسهيل جدولة البيانات، وقد تم إعداد جداول هذا التقرير بالاستفادة من التوصيات الدولية ومراعاة خصوصية الوضع الفلسطيني في جدولة بيانات المسح.

الفصل الخامس

جودة البيانات

1.5 مقدمة:

تم جمع بيانات هذا المسح بأسلوب العينة وليس بالحصص الشامل، لذا فهي معرضة لنوعين رئيسيين من الأخطاء، الأول أخطاء المعاينة (الأخطاء الإحصائية)، والثاني أخطاء غير المعاينة (الأخطاء غير الإحصائية). ويقصد بأخطاء المعاينة تلك الأخطاء الناتجة عن تصميم العينة، لهذا فهي سهلة القياس، وقد حسب التباين وتأثير تصميم العينة لكل من الأراضي الفلسطينية والضفة الغربية وقطاع غزة.

أما الأخطاء غير الإحصائية فهي ممكنة الحدوث في كل مراحل تنفيذ المشروع، خلال جمع البيانات أو إدخالها والتي يمكن إجمالها بأخطاء عدم الاستجابة، وأخطاء الاستجابة (المبحوث)، وأخطاء المقابلة (الباحث) وأخطاء إدخال البيانات. ولستفادي الأخطاء والحد من تأثيرها فقد بذلت جهود كبيرة من خلال تدريب الباحثين تدريباً مكثفاً، وتدريبهم على كيفية إجراء المقابلات، والأمور التي يجب اتباعها أثناء إجراء المقابلة، والأمور التي يجب تجنبها، وإجراء التجربة القبلية، وتم إجراء بعض التمارين العملية والنظرية خلال الدورة التدريبية.

كما تم تدريب مدخلي البيانات على برنامج الإدخال، وتم فحص برنامج الإدخال قبل البدء بعملية إدخال البيانات. ومن أجل الاطلاع على صورة الوضع والحد من أية إشكاليات، كان هناك اتصال دائم مع طاقم العمل الميداني من خلال الزيارات الميدانية المستمرة للاطلاع على سير العمل الميداني للمشروع، وتم عقد اجتماعات دورية مع الفريق الميداني خلال الزيارات الميدانية المختلفة، كذلك تم التطرق بشكل مستمر إلى المشاكل التي واجهها الباحثين أثناء العمل الميداني ووضع الحلول المناسبة لها. كذلك تم تنفيذ إعادة مقابلة بحجم 5% من عينة المسح على مستوى كل محافظة وذلك بهدف التأكد من جودة البيانات التي تم جمعها.

تم استقبال بعثة فنية لمعالجة بيانات المسح والتأكد من جودتها خلال الفترة 07-13/09/2005، حيث وضعت البعثة الفنية مجموعة من التوصيات والمقترحات الضرورية لاتساق بيانات المسح ورفع جودتها، وقد تم الأخذ بعين الاعتبار توصيات البعثة الفنية مما اثر إيجاباً على الشكل النهائي لهذا التقرير.

2.5 ملاحظات فنية:

هناك مجموعة من الملاحظات الفنية الهامة والتي يجب أخذها بعين الاعتبار عند الاطلاع على هذا التقرير، وهي على النحو التالي:

1. شمولية إطار الحيازات الزراعية التي تم سحب عينة المسح منه تمثل حوالي 90% من الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية، حيث لم يتم حصر الحيازات الزراعية في بعض المدن والمخيمات، التي لا يوجد فيها نشاط زراعي كبير، والاكتفاء باختيار مناطق عد محددة في تلك المدن والمخيمات لحصر الحيازات الزراعية فيها.
2. ظهرت بعض حالات زيادة شمول في إطار الحيازات الزراعية أثناء التنفيذ الميداني للمسح الزراعي الهيكلي، مما استدعى استثناء هذه الحالات من عينة المسح، ومعالجتها عند تعديل الأوزان لبيانات المسح.

3. ظهرت بعض حالات تغير في أنواع الحيازات الزراعية عند التنفيذ الميداني للمسح، مثل تحول بعض الحيازات الزراعية المختلطة إلى حيازات نباتية أو إلى حيازات حيوانية، وقد تم التعامل مع مثل هذه الحالات عند تعديل الأوزان واستخراج النتائج النهائية للمسح.
4. تم ترسيخ مفهوم الحائر الزراعي والحيازة الزراعية فنياً وميدانياً حسب التوصيات الدولية من خلال التدريب المكثف والزيارات الميدانية المكثفة لإدارة المشروع.
5. تعذر نشر بيانات المحاصيل الزراعية حسب النوع لكل من المحاصيل الحقلية والخضراوات أشجار البستنة وغيرها من المؤشرات لأسباب ذات علاقة بحساب التباين لهذه المؤشرات.
6. لم يتم نشر بيانات حول مؤشر نظم التربية المتبعة للأغنام والماعز في الحيازات الزراعية، وذلك بسبب وجود قيم مفقودة بنسبة كبيرة لذلك المؤشر.
7. مؤشر المؤهل العلمي للحائزين الزراعيين يشمل فقط الحائزين الزراعيين العاملين في حيازاتهم الزراعية، وذلك لأسباب تتعلق بتصميم الاستمارة.
8. لم يتم نشر بيانات مباشرة حول كميات الخسائر الزراعية نتيجة الاعتداءات الإسرائيلية، وذلك للمبالغة في تحديد كميات تلك الخسائر من قبل المبحوثين.
9. تم تخصيص مستويات نشر البيانات على مستوى المناطق في الضفة الغربية (شمال، ووسط، وجنوب) وقطاع غزة، وذلك لأسباب ذات علاقة بتصميم العينة وحساب التباين للمؤشرات المختلفة.
10. تم مراجعة المؤشرات الأساسية من قبل الفنيين في وزارة الزراعة ومناقشة النتائج معهم، حيث أعرب الفنيين في وزارة الزراعة عن منطقية بيانات المسح وتناسقها وانسجامها مع واقع القطاع الزراعي في الأراضي الفلسطينية.
11. تعذر مقارنة البيانات بشكل كامل مع مصادر أخرى، خاصة بيانات الإحصاءات الزراعية السنوية والتي يتم جمعها بالتنسيق مع وزارة الزراعة، وذلك نظراً لاختلاف المنهجية المتبعة بين المسحين، حيث يعتمد المسح الزراعي الهيكلي على الحيازة الزراعية كوحدة إحصائية حسب التوصيات الدولية، في حين تعتمد الإحصاءات الزراعية السنوية على التجمع السكاني كوحدة إحصائية.
12. تم مراجعة برمجة آليات التدقيق الآلي قبل البدء بعملية إدخال البيانات، وذلك لضمان جودة البيانات ومصداقيتها مع إضافة استعلامات ضبط جودة جديدة للسيطرة على جودة البيانات.
13. تعتبر البيانات التي تم نشرها خلال المؤتمر الصحفي للإعلان عن نتائج المسح بتاريخ 2005/09/11 بيانات أولية، حيث تم مراجعتها وتنقيحها عند إعداد هذا التقرير.

المراجع

1. منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، 1995. برنامج التعداد الزراعي العالمي لعام 2000. روما- إيطاليا.
2. المجلة الرسمية لدول الاتحاد الأوروبي، 1989، العدد 32. التشريعات. لوكسمبورغ.
3. الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2005. المسح الزراعي الهيكلي، 2005/2004: كتيب تدريب فريق العمل الميداني. رام الله - فلسطين.
4. الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2005. المسح الزراعي الهيكلي 2005/2004 - المؤتمر الصحفي حول النتائج الأساسية للمسح. رام الله- فلسطين.

الجداول
Tables

جدول 1: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب الفئة العمرية والمنطقة، 2005 /2004

Table 1: Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Age Group and Region, 2004\ 2005

Region	معدل عمر الحائز الزراعي Average Age of the Agricultural Holder	المجموع Total	الفئة العمرية					المنطقة	
			غير مبين Not Stated	+60	59 -50	49 -40	39 -30		29 -17
Palestinian Territory	47.2	100	0	26.3	23.2	26.4	19.2	4.9	الأراضي الفلسطينية
West Bank	46.8	100	0	26.5	22.8	26.8	19.2	4.7	الضفة الغربية
North of West Bank	46.5	100	0.1	27.1	22.5	26.1	19.8	4.4	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	40.2	100	0.1	25.1	21.9	29.4	18.8	4.7	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	50.6	100	-	26.1	23.6	26.5	18.5	5.3	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	50.7	100	-	24.9	26.6	23.6	19.2	5.7	قطاع غزة

جدول 2: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب الجنس والمنطقة، 2005 /2004

Table 2: Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Sex and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	الجنس		المنطقة
		إناث Females	ذكور Males	
Palestinian Territory	100	4.5	95.5	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	4.7	95.3	الضفة الغربية
North of West Bank	100	5.7	94.3	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	4.9	95.1	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	3.0	97.0	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	3.0	97.0	قطاع غزة

جدول 3: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب حجم الأسرة والمنطقة، 2005 /2004

Table 3: Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Household Size and Region, 2004\ 2005

Region	معدل حجم أسرة الحائز الزراعي Average Size of Holder' s Household	المجموع Total	Household Size										المنطقة
			+10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Palestinian Territory	7.9	100	25.6	10.7	12.7	12.6	12.0	8.7	6.8	5.0	4.4	1.5	الأراضي الفلسطينية
West Bank	7.7	100	23.6	10.7	13.0	13.0	12.2	9.1	7.0	5.3	4.6	1.5	الضفة الغربية
North of West Bank	7.1	100	18.1	10.7	13.1	13.6	14.0	9.6	7.6	6.0	5.2	2.1	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	7.4	100	21.7	10.1	13.8	14.7	12.7	9.9	5.5	6.3	3.4	1.9	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	8.7	100	33.4	11.2	12.4	11.2	9.0	7.7	6.8	3.7	4.2	0.4	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	9.4	100	43.0	10.8	10.0	9.2	10.6	5.5	4.7	2.4	3.0	0.8	قطاع غزة

جدول 4: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب العلاقة برب الأسرة والمنطقة، 2005 /2004

Table 4: Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Relation to the Head of Household and Region, 2004\ 2005

Region	Relation to the Head of Household							العلاقة برب الأسرة	المنطقة
	المجموع Total	جد/ جدة Grandparents	أخ/ أخت Brother/ Sister	أب/ أم Father/ Mother	ابن/ بنت Son/ Daughter	زوج/ زوجه Husband/ Wife	رب الأسرة Head of Household		
Palestinian Territory	100	0.1	0.3	0.6	1.3	0.9	96.8	الأراضي الفلسطينية	
West Bank	100	0.1	0.3	0.6	1.4	0.9	96.7	الضفة الغربية	
North of West Bank	100	-	0.3	1.2	1.2	0.7	96.6	شمال الضفة الغربية	
Middle of West Bank	100	0.4	0.4	0.1	1.2	0.4	97.5	وسط الضفة الغربية	
South of West Bank	100	-	0.4	-	1.7	1.5	96.4	جنوب الضفة الغربية	
Gaza Strip	100	-	0.1	0.5	1.0	0.8	97.6	قطاع غزة	

جدول 5: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين* في الأراضي الفلسطينية حسب المؤهل العلمي والمنطقة، 2005 / 2004

Table 5: Percentage Distribution of the Agricultural Holders* in the Palestinian Territory by the Educational Attainment and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	المؤهل العلمي								المنطقة
		غير مبين Not Stated	بكالوريوس فأعلى Bachelor and Above	دبلوم متوسط Associate Diploma	ثانوي Secondary	إعدادي Preparatory	ابتدائي Elementary	ملم Can Read and Write	أمي Illiterate	
Palestinian Territory	100	0.2	8.5	6.8	16.7	24.6	22.5	10.4	10.3	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	0.1	7.7	6.9	16.5	25.3	23.1	10.4	10.0	الضفة الغربية
North of West Bank	100	-	8.3	7.8	18.0	23.6	25.0	8.7	8.6	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	0.8	5.8	4.2	15.8	31.7	25.3	9.4	7.0	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	-	7.6	6.6	14.6	25.3	19.3	13.3	13.3	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	-	15.6	6.4	18.3	18.6	17.5	10.5	13.1	قطاع غزة

*Does not Include the agricultural holders not working in the agricultural holdings.

* لا يشمل الحائزين الزراعيين غير العاملين في الحيازات الزراعية.

جدول 6: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب الكيان القانوني للحائز الزراعي والمنطقة، 2005 / 2004

Table 6: Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by the Legal Status of the Agricultural Holder and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	الكيان القانوني للحائز الزراعي				المنطقة
		جمعية تعاونية أو شركة أو حكومة أو أخرى Cooperative Society or Company or Government or Other	شراكة Partnership	أسرة Family	فرد Individual	
Palestinian Territory	100	0.2	6.3	17.3	76.2	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	0.2	6.7	17.8	75.3	الضفة الغربية
North of West Bank	100	0.2	10.7	21.2	67.9	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	0.2	3.1	11.6	85.1	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	0.2	2.2	15.5	82.1	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.3	2.9	13.5	83.3	قطاع غزة

جدول 7: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب تلقي الحائزين لدورات تدريبية زراعية والمنطقة، 2005 /2004

Table 7: Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Attending the Holders an Agricultural Training Courses and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	تلقي الحائزين لدورات تدريبية زراعية Attending the Holders An Agricultural Training Courses		المنطقة
		لم يتلقوا دورات تدريبية زراعية Not Attended Agricultural Training Courses	تلقوا دورات تدريبية زراعية Attended Agricultural Training Courses	
Palestinian Territory	100	91.0	9.0	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	91.3	8.7	الضفة الغربية
North of West Bank	100	89.1	10.9	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	92.7	7.3	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	94.3	5.7	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	88.3	11.7	قطاع غزة

جدول 8: التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين في الأراضي الفلسطينية حسب اشتراك الحائزين في تنظيمات أو اتحادات زراعية والمنطقة، 2005 /2004

Table 8: Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Participating the Holders in Agricultural Organizations or Unions and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	اشترك الحائزين في تنظيمات أو اتحادات زراعية Participating the Holders in Agricultural Organizations or Unions		المنطقة
		غير مشتركين في تنظيمات أو اتحادات زراعية Not Participated in Agricultural Organizations or Unions	مشركون في تنظيمات أو اتحادات زراعية Participated in Agricultural Organizations or Unions	
Palestinian Territory	100	86.5	13.5	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	86.7	13.3	الضفة الغربية
North of West Bank	100	84.1	15.9	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	83.6	16.4	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	92.4	7.6	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	84.6	15.4	قطاع غزة

جدول 9: عدد الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة والمنطقة، 2005 /2004

Table 9: Number of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Holding and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	نوع الحيازة الزراعية			المنطقة
		مختلطة Mixed	حيوانية Animal	نباتية Plant	
Palestinian Territory	101,172	23,482	7,356	70,334	الأراضي الفلسطينية
West Bank	90,052	22,028	6,769	61,255	الضفة الغربية
North of West Bank	46,480	11,207	2,867	32,406	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	14,565	2,254	1,850	10,461	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	29,007	8,567	2,052	18,388	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	11,120	1,454	587	9,079	قطاع غزة

جدول 10: عدد الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع التجمع السكاني والمنطقة، 2005 /2004

Table 10: Number of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Locality and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	نوع التجمع السكاني			المنطقة
		مخيم Camp	ريف Rural	حضر Urban	
Palestinian Territory	101,172	642	66,835	33,695	الأراضي الفلسطينية
West Bank	90,052	277	64,149	25,626	الضفة الغربية
North of West Bank	46,480	76	35,755	10,649	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	14,565	137	12,179	2,249	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	29,007	64	16,215	12,728	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	11,120	365	2,686	8,069	قطاع غزة

جدول 11: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب فئات المساحة والمنطقة، 2005 / 2004

Table 11: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Size Group and Region, 2004\ 2005

Region	وسيط حجم الحيازة (دونم) Median of Holding Size (Dunum)	معدل حجم الحيازة (دونم) Average of Holding Size (Dunum)	فئات المساحة (دونم)										المنطقة
			المجموع Total	أكبر من 80 More than 80	80 -71	70 -61	60 -51	50 -41	40 -31	30 -21	20 -11	10 -1	
Palestinian Territory	7.0	18.6	100	4.1	0.9	1.3	1.8	3.2	4.4	8.3	17.6	58.4	الأراضي الفلسطينية
West Bank	8.0	19.8	100	4.4	1.0	1.4	2.0	3.5	4.8	8.8	18.1	56.0	الضفة الغربية
North of West Bank	10.0	24.0	100	5.6	1.5	1.8	2.8	4.7	6.0	10.4	18.4	48.8	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	6.0	14.2	100	2.8	0.3	0.6	1.2	2.7	3.3	6.7	23.2	59.2	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	5.4	15.9	100	3.6	0.3	1.0	1.1	1.9	3.6	7.0	15.3	66.2	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	4.5	8.5	100	0.4	0.7	0.3	0.6	1.1	1.2	4.8	13.4	77.5	قطاع غزة

جدول 12: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب الغرض الرئيسي للإنتاج ونوع الحيازة الزراعية والمنطقة، 2005 / 2004

Table 12: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by the Main Purpose of Production, Type of the Agricultural Holding and Region, 2004\ 2005

Region	حيازة حيوانية أو الجزء الحيواني في الحيازة المختلطة Animal Holding or the Animal Part of the Mixed Holding				حيازة نباتية أو الجزء النباتي في الحيازة المختلطة Plant Holding or the Plant Part of the Mixed Holding					المنطقة
	المجموع Total	لبيع الكمية المتبقية بعد الاستهلاك For Sale the Remaining Quantity After Consumption	للاستهلاك الأسري For Household Consumption	للبيع For Sale	المجموع Total	أخرى Other	لبيع الكمية المتبقية بعد الاستهلاك For Sale the Remaining Quantity After Consumption	للاستهلاك الأسري For Household Consumption	للبيع For Sale	
Palestinian Territory	100	34.7	42.6	22.7	100	1.8	22.7	57.6	17.9	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	36.2	43.8	20.0	100	0.9	24.9	63.0	11.2	الضفة الغربية
North of West Bank	100	44.3	30.9	24.8	100	0.7	31.2	52.9	15.2	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	27.4	54.6	18.0	100	0.3	14.5	77.6	7.6	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	28.8	56.9	14.3	100	1.7	19.4	72.6	6.3	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	13.7	25.9	60.4	100	8.4	5.8	14.7	71.1	قطاع غزة

جدول 13: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب أسلوب إدارة الحيازة والمنطقة، 2005 / 2004

Table 13: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Method of Holding Management and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	أسلوب إدارة الحيازة						المنطقة
		Method of Holding Management	أكثر من جهة More than One Part	جزء بإدارة الحائز وجزء بإدارة مدير مأجور Part by the Holder and Part by Employed Paid Manager	بإدارة مدير بأجر Employed Paid Manager	أحد أفراد أسرة الحائز غير الزوجة/ الزوج Member of the Holder's Family (Other than Spouse)	زوجة/ زوج الحائز Spouse of the Holder	
Palestinian Territory	100	1.1	0.1	0.4	3.3	1.9	93.2	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	1.2	0.1	0.3	3.3	2.1	93.0	الضفة الغربية
North of West Bank	100	2.0	0.2	0.3	3.6	2.5	91.4	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	0.4	-	0.3	0.9	1.1	97.3	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	0.2	0.2	0.3	4.0	2.0	93.3	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0	0.1	0.7	3.8	0.7	94.7	قطاع غزة

جدول 14: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب الكيان القانوني للحيازة الزراعية والمنطقة، 2005 / 2004

Table 14: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by the Legal Status of the Agricultural Holding and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	الكيان القانوني للحيازة الزراعية					المنطقة	
		Legal Status of the Agricultural Holding	أخرى Other	بوضع اليد By Force	ضمان/ محاصصة Allotment\ Part of the Production	مملوكة ومستأجرة Owned and Rented		مستأجرة Rented
Palestinian Territory	100	0.3	0.2	1.7	7.1	2.7	88.0	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	0.3	0.1	1.8	7.6	2.5	87.7	الضفة الغربية
North of West Bank	100	0.3	0.3	2.6	12.0	3.2	81.6	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	0.9	-	1.6	3.6	1.8	92.1	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	-	-	0.6	2.5	1.6	95.3	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	-	0.2	1.2	3.6	4.9	90.1	قطاع غزة

جدول 15: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية النباتية والمختلطة في الأراضي الفلسطينية حسب المصدر الرئيسي للري والمنطقة، 2005 / 2004

Table 15: Percentage Distribution of the Plant and Mixed Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by the Main Source of Irrigation and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	المصدر الرئيسي للري									المنطقة
		لا يوجد Not Found	أخرى Other	تنتكات Tanks	الشبكة العامة Public Network	ينابيع أو عيون Springs	سيول ووديان جانبية Streams and Valleys	بئر تجميع Rainfall Collective Well	بئر نزاز Dug Well	بئر ارتوازي Artesian Well	
Palestinian Territory	100	74.6	0.1	3.1	5.4	1.5	0.1	2.5	0.3	12.4	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	80.3	0	3.4	5.0	1.7	0.1	2.8	0.3	6.4	الضفة الغربية
North of West Bank	100	77.9	0	4.9	2.6	1.3	0.1	2.4	0.2	10.6	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	87.3	-	0	4.1	3.3	-	0.6	0	4.7	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	80.9	-	2.7	9.2	1.8	-	4.4	0.5	0.5	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	29.5	0.7	0.8	8.6	-	-	0.6	0.3	59.5	قطاع غزة

جدول 16: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية النباتية والمختلطة في الأراضي الفلسطينية حسب النظام الرئيسي للري والمنطقة، 2005 / 2004

Table 16: Percentage Distribution of the Plant and Mixed Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by the Main Irrigation System and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	النظام الرئيسي للري			المنطقة	
		أخرى Other	ري سطحي (قنوات) Surface Irrigation (Channels)	ري بالرشاشات Sprinkler Irrigation		ري بالتنقيط Drip Irrigation
Palestinian Territory	100	2.6	40.5	5.5	51.4	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	3.0	35.3	1.9	59.8	الضفة الغربية
North of West Bank	100	3.8	34.9	3.2	58.1	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	2.4	24.7	-	72.9	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	1.8	39.3	0.1	58.8	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	1.8	51.6	13.5	33.1	قطاع غزة

جدول 17: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب المصدر الرئيسي للإرشاد الزراعي والمنطقة، 2005/2004

Table 17: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by the Main Source of Agricultural Extension and Region, 2004\2005

Region	المجموع Total	المصدر الرئيسي للإرشاد الزراعي							المنطقة
		لا يوجد Not Found	أخرى Other	مؤسسات زراعية غير حكومية Agricultural NGO's	تجار مواد زراعية Wholesalers of the Agricultural Materials	مزارعون Farmers	وسائل الإعلام Media	وزارة الزراعة Ministry of Agriculture	
Palestinian Territory	100	34.3	5.1	3.0	6.5	21.7	7.4	22.0	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	38.4	5.7	2.8	7.0	21.2	4.0	20.9	الضفة الغربية
North of West Bank	100	31.5	9.4	2.6	5.8	28.3	6.3	16.1	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	66.1	1.3	1.9	2.7	8.4	1.3	18.3	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	35.5	1.9	3.8	11.0	16.4	1.7	29.7	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.3	0.4	4.7	2.7	25.4	34.9	31.6	قطاع غزة

جدول 18: مساحة الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع استعمال الأرض والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03

Table 18: Area of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Land Use and Region, As in 03\05\2005

Type of land Use	Region						نوع استعمال الأرض
	قطاع غزة Gaza Strip	جنوب الضفة الغربية South of West Bank	وسط الضفة الغربية Middle of West Bank	شمال الضفة الغربية North of West Bank	الضفة الغربية West Bank	الأراضي الفلسطينية Palestinian Territory	
Field Crops	19.6	139.2	15.0	269.0	423.2	442.8	محاصيل حقلية
Vegetables (Opened & Covered)	15.3	19.6	17.6	55.5	92.7	108.0	خضراوات (مكتشوفة ومحمية)
Horticulture Trees	24.5	144.4	126.2	593.7	864.3	888.8	أشجار البستنة
Uncultivated Land	34.1	121.8	44.8	167.7	334.3	368.4	أراضي غير مزروعة
Permanent Grass Land and Pastures	-	29.1	0.2	23.4	52.7	52.7	المروج والمراعي الدائمة
Forests	-	1.5	1.3	0.9	3.7	3.7	الغابات
Land Used for Buildings, Establishments and Roads	1.1	5.8	1.6	3.5	10.9	12.0	الأراضي المستغلة للمباني والمنشآت والطرق
Total	94.6	461.4	206.7	1,113.7	1,781.8	1,876.4	المجموع

Unit: in 1000 dunum.

الوحدة: بالألف دونم.

جدول 19: المساحة المزروعة بأشجار البستنة والخضراوات والمحاصيل الحقلية في الأراضي الفلسطينية حسب المنطقة، 2005 /2004
Table 19: Area Cultivated with Horticulture Trees, Vegetables and Field Crops in the Palestinian Territory by Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	المحاصيل الحقلية Field Crops	الخضراوات Vegetables	أشجار البستنة Horticulture Trees	المنطقة
Palestinian Territory	1,510.0	458.3	162.9	888.8	الأراضي الفلسطينية
West Bank	1,433.2	437.0	131.9	864.3	الضفة الغربية
Gaza Strip	76.8	21.3	31.0	24.5	قطاع غزة

Unit: in 1000 dunum.

الوحدة: بالألف دونم.

جدول 20: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية الحيوانية والمختلطة في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الثروة الحيوانية والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03
Table 20: Percentage Distribution of the Animal and Mixed Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Livestock and Region, As in 03\05\2005

Region	المجموع Total	نوع الثروة الحيوانية									المنطقة
		خليط* Mixture	دجاج بياض ولاحم فقط Broilers & Layers Only	أغنام وماعز فقط Sheep & Goats Only	خلايا نحل فقط Beehives Only	دجاج بياض فقط Layers Only	دجاج لاهم فقط Broilers Only	ماعز فقط Goats Only	أغنام فقط Sheep Only	أبقار فقط Cows Only	
Palestinian Territory	100	33.9	1.0	16.1	1.4	2.8	1.9	14.0	26.5	2.4	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	33.2	0.7	16.9	1.3	2.5	1.3	14.8	27.2	2.1	الضفة الغربية
Gaza Strip	100	45.5	5.2	3.5	2.8	6.5	9.8	3.1	17.0	6.6	قطاع غزة

*Include more than one type that doesn't mentioned in the previous items.

*تشتمل على أكثر من نوع غير ما ذكر في البنود السابقة.

جدول 21: عدد حيازات الأبقار في الأراضي الفلسطينية حسب حجم القطيع والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03

Table 21: Number of the Cows Holdings in the Palestinian Territory by the Group Size and Region, As in 03\05\2005

Region	المجموع Total	Group Size				حجم القطيع	المنطقة
		+10	9 -7	6 -4	3 -1		
Palestinian Territory	2,596	311	237	201	1,847	الأراضي الفلسطينية	
West Bank	2,152	275	168	118	1,591	الضفة الغربية	
Gaza Strip	444	36	69	83	256	قطاع غزة	

جدول 22: عدد حيازات الأغنام في الأراضي الفلسطينية حسب حجم القطيع والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03

Table 22: Number of the Sheep Holdings in the Palestinian Territory by the Group Size and Region, As in 03\05\2005

Region	المجموع Total	Group Size					حجم القطيع	المنطقة
		+40	39 -30	29 -20	19 -10	9 -1		
Palestinian Territory	21,032	5,758	1,630	2,881	5,202	5,561	الأراضي الفلسطينية	
West Bank	19,911	5,672	1,551	2,783	4,960	4,945	الضفة الغربية	
North of West Bank	10,012	2,838	747	1,355	2,156	2,916	شمال الضفة الغربية	
Middle of West Bank	2,043	794	106	257	439	447	وسط الضفة الغربية	
South of West Bank	7,856	2,040	698	1,171	2,365	1,582	جنوب الضفة الغربية	
Gaza Strip	1,121	86	79	98	242	616	قطاع غزة	

جدول 23: عدد حيازات الماعز في الأراضي الفلسطينية حسب حجم القطيع والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03

Table 23: Number of the Goats Holdings in the Palestinian Territory by the Group Size and Region, As in 03\05\2005

Region	المجموع Total	Group Size					المنطقة
		+20	19 -15	14 -10	9 -5	4 -1	
Palestinian Territory	14,408	4,867	1,303	2,342	3,675	2,221	الأراضي الفلسطينية
West Bank	14,083	4,832	1,303	2,298	3,518	2,132	الضفة الغربية
North of West Bank	5,887	1,738	526	820	1,492	1,311	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	2,670	1,095	292	368	737	178	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	5,526	1,999	485	1,110	1,289	643	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	325	35	-	44	157	89	قطاع غزة

جدول 24: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب عدد العاملين الدائمين* في الحيازة الزراعية والمنطقة، 2005 /2004

Table 24: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Number of the Permanent Employees* in the Agricultural Holding and Region, 2004\ 2005

Region	معدل عدد العاملين الدائمين في الحيازة الزراعية Average Number of the Permanent Employees in the Agricultural Holding	المجموع Total	عدد العاملين الدائمين Number of the Permanent Employees						المنطقة
			+6	5	4	3	2	1	
Palestinian Territory	2.1	100	2.6	2.9	7.3	14.5	32.6	40.1	الأراضي الفلسطينية
West Bank	2.1	100	2.0	2.7	6.5	14.2	33.4	41.2	الضفة الغربية
North of West Bank	2.2	100	2.5	3.5	7.8	14.5	36.9	34.8	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	1.7	100	1.2	0.8	3.9	12.5	22.0	59.6	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	2.0	100	1.4	2.5	5.4	14.3	32.8	43.6	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	2.6	100	7.5	4.6	14.6	17.4	25.3	30.6	قطاع غزة

*Include the agricultural holders working in the agricultural holdings.

* يشمل الحائزين الزراعيين العاملين في الحيازات الزراعية.

جدول 25: التوزيع النسبي للعمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب الفئة العمرية والمنطقة، 2005 / 2004

Table 25: Percentage Distribution of the Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by the Age Group and Region, 2004\ 2005

Region	معدل عمر العامل الزراعي الدائم Average Age of the Permanent Agricultural Employee	المجموع Total	الفئة العمرية						المنطقة
			Age Group						
			+60	59 -50	49 -40	39 -30	29 -20	19 -6	
Palestinian Territory	41.3	100	14.6	15.7	21.3	23.2	17.7	7.5	الأراضي الفلسطينية
West Bank	42.0	100	15.4	16.2	22.1	23.2	16.3	6.8	الضفة الغربية
North of West Bank	42.1	100	15.2	16.1	22.6	24.0	16.0	6.1	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	43.0	100	16.8	17.5	23.2	20.1	15.0	7.4	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	41.6	100	15.1	15.8	20.9	23.1	17.3	7.8	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	36.6	100	9.5	12.4	16.6	22.8	26.7	12.0	قطاع غزة

جدول 26: التوزيع النسبي للعمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب الجنس والمنطقة، 2005 / 2004

Table 26: Percentage Distribution of the Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by Sex and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	الجنس		المنطقة
		إناث Females	ذكور Males	
Palestinian Territory	100	22.2	77.8	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	24.3	75.7	الضفة الغربية
North of West Bank	100	29.8	70.2	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	19.1	80.9	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	16.9	83.1	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	7.9	92.1	قطاع غزة

جدول 27: التوزيع النسبي للعمال الزراعيين الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب الحالة العملية والمنطقة، 2005 /2004

Table 27: Percentage Distribution of Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by the Employment Status and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	الحالة العملية				المنطقة
		Employment Status	عضو أسرة غير مدفوع الأجر Unpaid Family Member	مستخدم بأجر Employee	يعمل لحسابه Self- Employed	
Palestinian Territory	100	48.3	5.6	32.2	13.9	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	48.7	3.9	32.7	14.7	الضفة الغربية
North of West Bank	100	50.4	4.9	39.5	5.2	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	39.0	4.6	44.0	12.4	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	49.4	1.9	17.5	31.2	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	45.2	17.2	28.5	9.1	قطاع غزة

جدول 28: التوزيع النسبي للعمال الزراعيين الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة الزراعية والمنطقة، 2005 /2004

Table 28: Percentage Distribution of the Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by Type of Agricultural Holding and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	نوع الحيازة الزراعية			المنطقة
		Type of Agricultural Holding	مختلطة Mixed	حيوانية Animal	
Palestinian Territory	100	30.4	7.6	62.0	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	32.2	8.1	59.7	الضفة الغربية
North of West Bank	100	31.3	7.0	61.7	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	25.3	19.1	55.6	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	36.1	6.2	57.7	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	19.0	3.5	77.5	قطاع غزة

جدول 29: التوزيع النسبي للعمالة الزراعية الدائمة في الأراضي الفلسطينية حسب المؤهل العلمي والمنطقة، 2005 /2004

Table 29: Percentage Distribution of the Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by the Educational Attainment and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	المؤهل العلمي								المنطقة
		غير مبين Not Stated	بكالوريوس فأعلى Bachelor and Above	دبلوم متوسط Associate Diploma	ثانوي Secondary	إعدادي Preparatory	ابتدائي Elementary	ملم Can Read and Write	أمي Illiterate	
Palestinian Territory	100	0.5	6.6	4.9	19.7	28.4	22.3	8.2	9.4	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	0.4	6.1	5.0	18.8	29.0	22.8	8.4	9.5	الضفة الغربية
North of West Bank	100	0.5	6.0	5.2	19.5	28.8	23.6	7.9	8.5	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	1.0	4.0	3.6	14.9	33.2	26.6	8.1	8.6	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	0.2	7.0	5.0	18.9	28.0	20.3	9.2	11.4	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	-	10.2	4.1	25.8	24.2	19.1	7.3	9.3	قطاع غزة

جدول 30: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية المستخدمة للعمالة الزراعية المؤقتة في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة الزراعية والمنطقة، 2005 /2004

Table 30: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings Using the Temporary Agricultural Employment in the Palestinian Territory by Type of the Agricultural Holding and Region, 2004\ 2005

Region	المجموع Total	نوع الحيازة الزراعية			المنطقة
		مختلطة Mixed	حيوانية Animal	نباتية Plant	
Palestinian Territory	100	25.6	2.9	71.5	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	26.8	3.3	69.9	الضفة الغربية
North of West Bank	100	25.3	4.0	70.7	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	17.7	2.3	80.0	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	33.2	2.2	64.6	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	15.2	0.6	84.2	قطاع غزة

جدول 31: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية المستخدمة للخدمات الزراعية المؤقتة* في الأراضي الفلسطينية حسب فئات ساعات العمل والمنطقة، 2005 /2004

Table 31: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings Using in the Temporary Agricultural Services* in the Palestinian Territory by the Working Hours Group and Region, 2004\ 2005

Region	متوسط عدد ساعات العمل المؤقتة Average Number of Temporary Working Hours	المجموع Total	Group					الفئة		المنطقة
			أكثر من 500 More than 500	500 -401	400 -301	300 -201	200 -100	اقل من 100 Less than 100		
Palestinian Territory	166.8	100	8.6	2.3	4.1	6.7	14.5	63.8	الأراضي الفلسطينية	
West Bank	175.6	100	9.1	2.5	4.2	7.0	15.1	62.1	الضفة الغربية	
North of West Bank	215.2	100	11.1	2.8	4.6	7.2	16.2	58.1	شمال الضفة الغربية	
Middle of West Bank	158.6	100	8.3	1.8	5.1	10.5	17.3	57.0	وسط الضفة الغربية	
South of West Bank	120.6	100	6.5	2.3	3.1	4.9	12.2	71.0	جنوب الضفة الغربية	
Gaza Strip	95.6	100	4.0	0.9	2.6	4.7	10.1	77.7	قطاع غزة	

* Soil cultivation, planting and sowing, harvesting, transport are included.

* تشمل خدمات الحراثة، وبذار وزراعة الأشتال، والحصاد، والنقل.

جدول 32: عدد الآلات والمعدات الزراعية المملوكة في الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب النوع والمنطقة، 2005 /2004
Table 32: Number of the Owned Agricultural Machines and Equipments in the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type and Region, 2004\ 2005

Type	المنطقة			النوع
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	الأراضي الفلسطينية Palestinian Territory	
Tractor	393	11,011	11,404	جرار زراعي (تراكتور)
Trailer	436	9,158	9,594	ترولة (ناقلة)
Cultivator	70	6,341	6,411	محراث حفار (كلتيفيتر)
Plough	176	4,863	5,039	محراث مطرحي قلاب سكك
Water Tank	1,128	6,731	7,859	تنك ماء
Sprayer	1,705	4,379	6,084	مرش آلي (تنك رش)
Rotary Tiller	95	1,450	1,545	محراث دوراني/ روتيفيتر/ فرامة
Thresher	72	1,368	1,440	دراسة او فرازة حبوب (مجرورة)
Plastic Spreader	150	1,389	1,539	آلة فرد بلاستيك
Spike -Tooth Harrow	2,390	7,493	9,883	مشط أزميلي أصبعي أسنان
Milkmaid	92	1,075	1,167	حلابة أوتوماتيك
Other	10,760	10,263	21,023	أخرى

جدول 33: عدد المباني الزراعية المستخدمة في الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب النوع والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03

Table 33: Number of the Agricultural Buildings Used in the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type and Region, As in 03\05\2005

Type	المنطقة						النوع	
	Region	قطاع غزة Gaza Strip	جنوب الضفة الغربية South of West Bank	وسط الضفة الغربية Middle of West Bank	شمال الضفة الغربية North of West Bank	الضفة الغربية West Bank		الأراضي الفلسطينية Palestinian Territory
Animal Barns		4,077	7,085	3,210	13,714	24,009	28,086	حظائر حيوانات
Poultry Farms		493	797	568	2,171	3,536	4,029	مزارع دواجن
Horses Stables or Multi Purpose Buildings		345	356	607	1,707	2,670	3,015	إسطبلات خيول أو مباني لأغراض مختلفة
Holder's House*		793	289	567	1,847	2,703	3,496	مسكن الحائز الزراعي*

* Not for housing only.

* ليس للسكن فقط.

جدول 34: عدد المنشآت الزراعية المستخدمة في الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب النوع والمنطقة، كما هو الحال في 2005/05/03

Table 34: Number of the Agricultural Establishments Used in the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type and Region, As in 03\05\2005

Type	المنطقة			النوع	
	Region	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		الأراضي الفلسطينية Palestinian Territory
Grains Stores		305	16,853	17,158	مخازن حبوب
Vegetables Stores		221	473	694	مخازن خضار
Fruits Stores		103	235	338	مخازن فاكهة
Hay Stores		385	6,795	7,180	مخازن قش
Pesticides and Fertilizers Stores		234	342	576	مخازن للمبيدات الحشرية والأسمدة
Other*		186	2,073	2,259	أخرى*

* Include the garages or workshops for equipments, machines repair and services.

* تشمل الكراجات أو ورش للمعدات وتصليح الآلات والخدمات.

جدول 35: نسبة استخدام التطبيقات الزراعية في الحيازات الزراعية النباتية والمختلطة في الأراضي الفلسطينية حسب نوع التطبيق الزراعي والمنطقة، 2005 / 2004

Table 35: Percent of Using the Agricultural Practices in the Plant and Mixed Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Agricultural Practice and Region, 2004\ 2005

Region	عدد الحيازات النباتية والمختلطة Number of Plant and Mixed Holdings	نوع التطبيق الزراعي Type of Agricultural Practice				المنطقة
		المبيدات Pesticides	الأسمدة الكيماوية Chemical Fertilizers	الأسمدة العضوية Organic Fertilizers	المكافحة البيولوجية Biological Control	
Palestinian Territory	93,816	38.5	30.0	45.1	12.2	الأراضي الفلسطينية
West Bank	83,283	34.3	25.4	42.9	13.3	الضفة الغربية
North of West Bank	43,613	34.0	28.1	43.7	18.3	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	12,715	15.6	12.0	24.5	8.1	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	26,955	43.5	27.5	50.3	7.6	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	10,533	71.7	66.3	62.7	4.1	قطاع غزة

جدول 36: التوزيع النسبي للأنشطة المعاونة المستخدمة في الحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع النشاط والمنطقة، 2005 / 2004

Table 36: Percentage Distribution of the Supplementary Activities Used in the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Activity and Region, 2004\ 2005

Type of Activity	Region						نوع النشاط
	قطاع غزة Gaza Strip	جنوب الضفة الغربية South of West Bank	وسط الضفة الغربية Middle of West Bank	شمال الضفة الغربية North of West Bank	الضفة الغربية West Bank	الأراضي الفلسطينية Palestinian Territory	
Manufacturing Milk Products Only	3.0	12.9	9.8	15.4	13.7	12.5	تصنيع منتجات الألبان فقط
Manufacturing Fruit and Vegetables Products Only	2.1	21.3	7.0	8.6	12.6	11.3	تصنيع منتجات الخضراوات والفاكهة فقط
Providing Agricultural services for Others Only	0.6	-	1.5	1.2	0.7	0.9	تقديم خدمات زراعية للآخرين فقط
Manufacturing Brooms and Hay Products or Others Activities Only	-	-	-	8.6	0	0	تصنيع المكناس ومنتجات القش أو أنشطة أخرى فقط
More than One Activity	94.3	65.8	81.7	66.2	73.0	75.3	أكثر من نشاط
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 37: التوزيع النسبي للحيازات الزراعية في الأراضي الفلسطينية حسب التعرض للضرر نتيجة الممارسات الإسرائيلية والمنطقة خلال الفترة 2005/05/03 - 2000/09/28

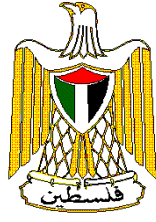
Table 37: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Subjecting to Damage Due to the Israeli Measures and Region During Period 28\09\2000- 03\05\ 2005

Region	المجموع Total	التعرض للضرر Subjecting to Damage		المنطقة
		حيازات زراعية غير متضررة Not Damaged Agricultural Holdings	حيازات زراعية متضررة Damaged Agricultural Holdings	
Palestinian Territory	100	73.9	26.1	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	76.9	23.1	الضفة الغربية
North of West Bank	100	71.8	28.2	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	82.7	17.3	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	82.2	17.8	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	49.7	50.3	قطاع غزة

جدول 38: عدد الحيازات الزراعية التي تعرضت للأضرار نتيجة الممارسات الإسرائيلية في الأراضي الفلسطينية حسب نوع الحيازة والمنطقة خلال الفترة 2005/05/03 - 2000/09/28

Table 38: Number of the Agricultural Holdings Subjected to Damages Due to the Israeli Measures in the Palestinian Territory by Type of Holding and Region During Period 28\09\2000- 03\05\ 2005

Region	المجموع Total	نوع الحيازة الزراعية Type of Agricultural Holding			المنطقة
		مختلطة Mixed	حيوانية Animal	نباتية Plant	
Palestinian Territory	26,406	7,165	1,192	18,049	الأراضي الفلسطينية
West Bank	20,810	6,299	980	13,531	الضفة الغربية
North of West Bank	13,120	3,872	474	8,774	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	2,523	570	221	1,732	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	5,167	1,857	285	3,025	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	5,596	866	212	4,518	قطاع غزة



**Palestinian National Authority
Palestinian Central Bureau of Statistics**

**Farm Structure Survey, 2004\ 2005
Main Findings**

December, 2005

**PAGE NUMBERS OF ENGLISH TEXT ARE PRINTED IN SQUARE BRACKETS.
TABLES ARE PRINTED IN THE ARABIC ORDER (FROM RIGHT TO LEFT).**

© December, 2005

All Rights Reserved.

Suggested Citation:

Palestinian Central Bureau of Statistics, 2005. *Farm Structure Survey, 2004\2005: Main Findings.* Ramallah - Palestine.

All correspondence should be directed to:
Dissemination and Documentation Department\ Division of User Services
Palestinian Central Bureau of Statistics
P.O.Box 1647 Ramallah, Palestine.

Tel: (970/972) 2 240 6340

E-mail: diwan@pcbs.gov.ps

Fax: (970/972) 2 240 6343

web-site: <http://www.pcbs.gov.ps>

Acknowledgment

The success of PCBS' teams could not be possible without the kind reception and full cooperation of the agricultural holders and their families. PCBS expresses it's gratitude to all the agricultural holders and their families and appreciates their commitment to bringing this achievement into light.

Financial support for the Farm Structure Survey, 2004\2005 at the PCBS is being provided by the Palestinian National Authority (PNA) and the Core Funding Group (CFG) represented by The Representative Office of Norway to the PNA; The Representative Office of the Netherlands to PNA; Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC); UK Department for International Development (DFID); The European Commission (EC); and The World Bank (WB).

On this occasion, the PCBS extends special thanks to the Core Funding Group (CFG) for this support.

Team Work

- **Technical Committee**

Waheed Shahroui
Samar Khaled
Feda Abu-Aishah
Hama Zidan
Amjad Jawabreh
Nayef Abed
Reema Saleh
Majed Ayaidah
Jehad Barghouti

Head of the Committee

Ministry of Agriculture

- **Report Preparation**

Waheed Shahroui

- **Preliminary Review**

Haleema Saeed
Mahmoud Abdalrahman

- **Final Review**

Mahmoud Jaradat

- **Overall Supervision**

Luay Shabaneh

PCBS President

Preface

The availability of statistical data for the agricultural sector is necessary for drawing up policies and plans to develop this important sector. Agriculture plays a vital role and represents a significant share of the Palestinian Gross Domestic Product (GDP), and also of the Palestinian labour force. PCBS has made it a priority to conduct a structural survey about the Palestinian agricultural sector, as a first step toward developing agricultural statistical data according to international recommendations.

The importance of this survey is seen in light of the low quality of the present data related to the agricultural sector, which is based on estimates and using the locality as a statistical unit, whereas international recommendations use the agricultural holding as a statistical unit for agricultural statistics. This survey can be considered a pilot for the first Palestinian agricultural census, which will be able to give a comprehensive picture about the Palestinian agricultural sector.

This survey makes available basic data about the structure of the agricultural sector in the Palestinian Territory needed by the data users such as the planners and concerned parties in the agricultural sector. The main beneficiaries of the data of this survey are the governmental institutions including the Ministry of Agriculture, the NGOs, the private sector, international institutions, research centers, universities and other institutions concerned with this type of data.

The Palestinian Central Bureau of Statistics hopes that this report will enable planners to carry out their duties of caring and promoting the agricultural sector in the Palestinian Territory; and to enlighten decision and policy makers engaged in the comprehensive national development process.

December, 2005

**Luay Shabaneh
President**

Table of Contents

Subject	Page
	List of Tables
	List of Figures
	List of Maps
	Executive Summary
Chapter One:	Introduction [21] 1.1 Introduction [21] 1.2 Objectives of the Survey [21] 1.3 Report Structure [22]
Chapter Two:	Concepts and Definitions [23]
Chapter Three:	Main Findings [27] 3.1 Agricultural Holders [27] 3.2 Agricultural Holdings [28] 3.3 Land Use [30] 3.4 Agricultural Crops [30] 3.5 Livestock [30] 3.6 Agricultural Employment [31] 3.7 Agricultural Machines and Equipments [32] 3.8 Agricultural Buildings and Establishments [33] 3.9 Agricultural Practices [33] 3.10 Supplementary Activities [33] 3.11 Agricultural Damages Due to Israeli Measures During the Period (28\09\2000- 03\05\2005) [33]
Chapter Four:	Methodology [35] 4.1 The Survey Questionnaire [35] 4.2 Statistical Unit [35] 4.3 Survey Sample [35] 4.4 Reference Period [37] 4.5 Pilot Survey [37] 4.6 Fieldwork Operations [37] 4.7 Data Processing [39]

Subject		Page
Chapter Five:	Data Quality	[41]
	5.1 Introduction	[41]
	5.2 Technical Notes	[41]
	References	[43]
	Tables	57

List of Tables

Table		Page
Table 1:	Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Age Group and Region, 2004\ 2005	59
Table 2:	Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Sex and Region, 2004\ 2005	59
Table 3:	Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Household Size and Region, 2004\ 2005	60
Table 4:	Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Relation to the Head of Household and Region, 2004\ 2005	60
Table 5:	Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by the Educational Attainment and Region, 2004\ 2005	61
Table 6:	Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by the Legal Status of the Agricultural Holder and Region, 2004\ 2005	61
Table 7:	Percentage Distribution of the of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Attending the Holders an Agricultural Training Courses and Region, 2004\ 2005	62
Table 8:	Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Participating the Holders in Agricultural Organizations or Unions and Region, 2004\ 2005	62
Table 9:	Number of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Holding and Region, 2004\2005	63
Table 10:	Number of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Locality and Region, 2004\2005	63
Table 11:	Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Size Group and Region, 2004\ 2005	64
Table 12:	Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by the Main Purpose of Production, Type of the Agricultural Holding and Region, 2004\2005	64
Table 13:	Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Method of Holding Management and Region, 2004\ 2005	65
Table 14:	Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by the Legal Status of the Agricultural Holding and Region, 2004\ 2005	65

Table	Page
Table 15: Percentage Distribution of the Plant and Mixed Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by the Main Source of Irrigation and Region, 2004\ 2005	66
Table 16: Percentage Distribution of the Plant and Mixed Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by the Main Irrigation System and Region, 2004\ 2005	66
Table 17: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by the Main Source of Agricultural Extension and Region, 2004\ 2005	67
Table 18: Area of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Land Use and Region, As in 03\05\2005	67
Table 19: Area Cultivated with Horticulture Trees, Vegetables and Field Crops in the Palestinian Territory by Region, 2004\ 2005	68
Table 20: Percentage Distribution of the Animal and Mixed Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Livestock and Region, As in 03\05\2005	68
Table 21: Number of the Cows Holdings in the Palestinian Territory by the Group Size and Region, As in 03\05\2005	69
Table 22: Number of the Sheep Holdings in the Palestinian Territory by the Group Size and Region, As in 03\05\2005	69
Table 23: Number of the Goats Holdings in the Palestinian Territory by the Group Size and Region, As in 03\05\2005	70
Table 24: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Number of the Permanent Employees in the Agricultural Holding and Region, 2004\ 2005	70
Table 25: Percentage Distribution of the Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by the Age Group and Region, 2004\ 2005	71
Table 26: Percentage Distribution of the Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by Sex and Region, 2004\ 2005	71
Table 27: Percentage Distribution of Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by the Employment Status and Region, 2004\ 2005	72
Table 28: Percentage Distribution of the Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by Type of Agricultural Holding and Region, 2004\ 2005	72

Table	Page
Table 29: Percentage Distribution of the Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by the Educational Attainment and Region, 2004\ 2005	73
Table 30: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings Using the Temporary Agricultural Employment in the Palestinian Territory by Type of the Agricultural Holding and Region, 2004\ 2005	73
Table 31: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings Using in the Temporary Agricultural Services in the Palestinian Territory by the Working Hours Group and Region, 2004\ 2005	74
Table 32: Number of the Owned Agricultural Machines and Equipments in the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type and Region, 2004\ 2005	75
Table 33: Number of the Agricultural Buildings Used in the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type and Region, As in 03\05\2005	76
Table 34: Number of the Agricultural Establishments Used in the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type and Region, As in 03\05\2005	76
Table 35: Percent of Using the Agricultural Practices in the Plant and Mixed Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Agricultural Practice and Region, 2004\ 2005	77
Table 36: Percentage Distribution of the Supplementary Activities Used in the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Activity and Region, 2004\ 2005	77
Table 37: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Subjecting to Damage Due to the Israeli Measures and Region During Period 28\09\2000- 03\05\ 2005	78
Table 38: Number of the Agricultural Holdings Subjected to Damages Due to the Israeli Measures in the Palestinian Territory by Type of Holding and Region During Period 28\09\2000- 03\05\ 2005	78

List of Figures

Figure		Page
Figure 1:	Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Sex, 2004\ 2005	[27]
Figure 2:	Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by the Educational Attainment, 2004\ 2005	[27]
Figure 3:	Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by the Legal Status of the Agricultural Holder, 2004\ 2005	[28]
Figure 4:	Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Locality, 2004\2005	[28]
Figure 5:	Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Size Group, 2004\ 2005	[29]
Figure 6:	Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by the Main Source of Agricultural Extension, 2004\2005	[29]
Figure 7:	Percentage Distribution of land Use in the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory, As in 03\05\2005	[30]
Figure 8:	Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Number of the Permanent Employees in the Agricultural Holding, 2004\ 2005	[31]
Figure 9:	Percentage Distribution of the Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by the Age Group, 2004\ 2005	[31]
Figure 10:	Percentage Distribution of Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by the Employment Status, 2004\ 2005	[32]
Figure 11:	Percentage Distribution of the Agricultural Holdings Using the Temporary Agricultural Employment in the Palestinian Territory by Type of the Agricultural Holding, 2004\2005	[32]
Figure 12:	Percent of Using the Agricultural Practices in the Plant and Mixed Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Agricultural Practice, 2004\ 2005	[33]
Figure 13:	Percentage Distribution of the Agricultural Holdings Subjected to Damages Due to the Israeli Measures in the Palestinian Territory by Type of Holding During Period 28\09\2000- 03\05\ 2005	[34]

List of Maps

Map		Page
Map 1:	Number of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Holding and Region, 2004\ 2005	29
Map 2:	Average of the Agricultural Holding Size (in Dunum) in the Palestinian Territory by Region, 2004\ 2005	33
Map 3:	Area Cultivated (in 1000 Dunum) with Horticulture Trees, Vegetables and Field Crops in the Palestinian Territory by Region, 2004\ 2005	37
Map 4:	Number of the Sheep Holdings in the Palestinian Territory by the Group Size and Region, As in 03\05\2005	39
Map 5:	Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Subjecting to Damage Due to the Israeli Measures and Region During Period 28\09\2000- 03\05\ 2005	45

Executive Summary

The Palestinian Central Bureau was conducted the Farm Structure Survey, during May and June 2005 and according to international recommendations. The agricultural holding was used as the statistical unit for data collection on a sample that was drawn from the database of the agricultural holdings register which was established by PCBS in the fourth quarter 2004. The sample was designed on a scientific basis using the size of the 7,951 agricultural holdings and interviews were completed for 96.3% of the survey sample.

- Data show that 95.5% of the agriculture holders in the Palestinian Territory are males, and 25.6% of the holders have a household size of 10 persons and more.
- The results show that 24.6% of the agricultural holders that work on their holdings in the Palestinian Territory have a preparatory school certificate, and 8.5% have a bachelor's degree and above.
- The results show that plant holdings are the most common holding type, with 69.5% of the total number of agricultural holdings in the Palestinian Territory. The percent of mixed holdings is 23.2% and the percent of animal holdings is 7.3%.
- Agricultural holdings in the Palestinian Territory are concentrated in the rural localities with 66.1% located there; the percentage of agricultural holdings in the urban localities is 33.3% and in camps is 0.6%.
- The agricultural holdings in the Palestinian Territory are concentrated in the group of small size holdings of 1-10 dunums, where the agricultural holdings is 58.4%.
- The results show that the total area of the agricultural holdings in the Palestinian Territory was 1,876.4 thousand dunum. The area of the horticulture trees represent 47.4% of the total area of the agricultural holdings in the Palestinian Territory.
- The area of horticulture trees comprise the highest percent of the total cultivated area in the Palestinian Territory, reaching 58.9%, followed by the area of field crops with 30.3% and vegetables with 10.8%.
- Raising more than one type of livestock is the most common practice in the Palestinian Territory, where animal and mixed holdings that breed more than one type of livestock reached 33.9%.
- The results show that 23.2% of the permanent agricultural employment in the Palestinian Territory are concentrated in the age group (30-39) year, while the average age of the permanent agricultural employee in the Palestinian Territory is 41.3 year.
- The results show that 48.3% of the permanent agricultural employment in the Palestinian Territory are unpaid family members, followed by the self-employed with 32.2%, employers are 13.9% and employees are 5.6% from the total permanent agricultural employment in the Palestinian Territory.
- The results show that 45.1% of plant and mixed holdings in the Palestinian Territory use organic fertilizers, 38.5% use pesticides, 30.0% use chemical fertilizers and 12.2% use biological control.
- The results show that 75.3% of the agricultural holdings using the supplementary activities in the Palestinian Territory use more than one agricultural activity to increase the income of the agricultural holding.
- The data show that 26.1% of the agricultural holdings were subjected to damage due to Israeli measures in the Palestinian Territory.
- Plant holdings accounted for 68.4% of the total number of damaged holdings in the Palestinian Territory, while 27.1% were mixed holdings and 4.5% were animal holdings.

The main indicators were revised by the technicians of the Ministry of Agriculture and the results were discussed with them. They expressed that the data was logical and in harmony with the agricultural situation in the Palestinian Territory.

Introduction

1.1 Introduction:

The United Nations recommends conducting a comprehensive agricultural census every ten years in order to establish an agricultural statistics program and provide information about the agricultural sector in any country based on the agricultural holding as a statistical unit. Due to the Palestinian political and economic situation there has been no agricultural census conducted according to the international recommendations of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), which has led to a greater need for reliable agricultural statistics that can assist in developing policies and plans related to this important sector.

The PCBS cooperated with the Ministry of Agriculture over a lengthy period to make available agricultural statistics at the locality level, which varies from international recommendations. The Farm Structure Survey 2004/2005 was conducted on a random sample drawn from the database of the Agricultural Holdings frame which was established by PCBS in the fourth quarter 2004, in which the agricultural holding was used as a statistical unit according to international recommendations.

The planning of this survey began long before in order to develop a group of indicators that could give a comprehensive picture of the structure of the agriculture sector in the Palestinian Territory. FAO literature was used when preparing the survey documents and also many technical missions were received in order to benefit from the European experience in the field of conducting the Farm Structure Surveys.

1.2 Objectives of the Survey:

The main objective of this survey is to provide a comprehensive picture about the structure of the agricultural sector in the Palestinian Territory, and so provide the interested people and policy makers and planner with reliable data that is needed to develop this strategic sector.

The other objectives for this survey are:

1. Fill the gap in data about the agricultural sector in the Palestinian Territory.
2. Create the agricultural holdings sampling frame to be used for future agricultural surveys.
3. Increase the integration and the consistency between agriculture statistics and other statistics as the national accounts statistics, prices statistics and labour force statistics.
4. Define the demographic properties of the agricultural holders.
5. Define the style of use of the agricultural holdings, types of cultivated crops and types of raised livestock.
6. Define methods of farming and methods of irrigation used in the agricultural holding.
7. Define the legal status of the agricultural holder and the agricultural holding.
8. Define available indicators related to agricultural employment.
9. Define the damages of the agricultural sectors due to the Israeli measures.
10. Define other available related indicators.

1.3 Report Structure:

This report contains five chapters in addition to the Introduction and the Executive Summary. Chapter One is a general introduction about the subject of the survey, its objectives and the structure of the report. Chapter Two displays concepts and definitions used in the survey. Chapter Three displays the main results of the survey. Chapter Four deals with the methodology used in planning and conducting the survey. Chapter Five deals with the quality of data. The report contains groups of figures and maps, which help represent the survey results.

Concepts and Definitions

- Agricultural Year:** The period extended from the beginning of October to the end of September of the next year (12 months), for this survey it cover the period extended from the beginning of October 2004 to the end of April 2005, and the expected period to the end of September 2005.
- Agricultural Holding:** It is an economic unit of agricultural production under single management comprising all kept, livestock and all land used totally or partially for agriculture production purposes regardless to title legal form or size.
- Agricultural Holder:** The holder is a civil or juridical person who exercises management control over the agricultural holding operation and takes major decisions regarding for the holding and may undertake all responsibilities directly, or delegate responsibilities related to day-to-day work management to a hired manager.
- Type of Holding:** Holding type is classified to the following:
Plant Holding: The presence of cultivated or arable land area for any agricultural crops controlled by the holder, and must not be less than one dunum.
Animal Holding: The presence of animals controlled by the holder, the holder should have any number of cattle or camels, at least 5 heads of sheep or goats or pigs, at least 50 birds of poultry (Layers and broilers), or 50 rabbits or other poultry like turkeys, ducks, fer...etc, or a mixture of them, or at least 3 beehives.
Mixed Holding: If the holder manage both plant and animal holdings according to their definitions using the same Labor, machines, and buildings for both activities.
- Holding Area** Sum of area of each parcel making up the holding, where land owned by the holder but rented to others is not included in area of the holding, the farmyards and land occupied by farm buildings are included, the land area of the holder's house is also included if the house is located on the holding, and not used solely for residential purposes, area of shifting cultivation is included and area under crops during the reference period and the area prepared for cultivation but not sown or planted at the time of enumeration area are also included.
- Land Under Temporary Crops:** This includes all land used for crops of less than one-year growing cycle, which must be newly sown or planted for further production after the harvest.
- Area Under Permanent Crops:** Is the area devoted to fruit trees that do not need to be replanted annually, or area assumed by horticulture, i.e. scattered and in association with other crops (inter-cropped).

Unused And Undeveloped Potentially Productive Land:	This includes uncultivated land during the agricultural year for any reasons.
Land Under Permanent Meadows And Pastures:	This means land used permanently (i.e., for five years or and more) for herbaceous forage crops. Permanent meadows and pastures on which trees and shrubs are grown should be recorded under this heading only if the growing of forage crops is the most important use of the area.
Forests and Woodland:	Areas under relatively intensive forestry trees which adds value as a source for wood or in land protection from erosion. They include areas of plant nurseries devoted primarily to production of forestry transplants.
Irrigation:	Irrigation refers to purposely providing land with water, other than rain, for improving pasture or crop production.
Livestock:	Refers to all animals kept or reared mainly for agriculture purposes. Including cattle, buffaloes, sheep, goats, pigs, horses, mules, asses, camels, poultry, rabbits, bees and other domesticated animals as well as foxes, minks, etc.
Permanent Agricultural Workers:	Is a person whose services are utilized regularly and continuously during the agricultural year for agricultural work on the holding. Permanent Agricultural workers works for 8 month at least during the agricultural year.
Occasional Agricultural Workers:	A person working one or more times during the agricultural year who is not expected to work regularly or continuously on the holding. Occasional Agricultural workers works for less than 8 month during the agricultural year.
Employer:	A person who operates his or her own economic enterprise or engages independently in a profession or trade, and hires one or more wage employees.
Self-Employed:	A person who operates his or her own economic enterprise or engages independently in a profession or trade, and hires no employees.
Employee:	A person who works for a public or private employer and receives remuneration in wage, salary, commission, tips, piece-rates or pay in kind.
Unpaid Family Member:	A person who works without pay in an economic enterprise operated by a related person living in the same household.
Machinery and Employment:	Refers to agricultural machinery used during the reference period wholly or partially for agricultural production purposes on the holding.

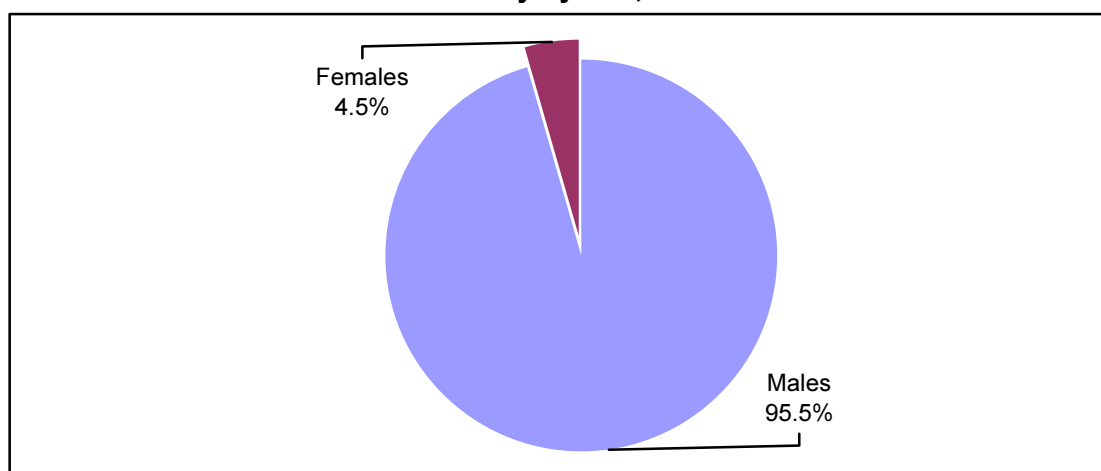
- Biological Control:** Use of natural enemy to control the causal agent of the disease in the agricultural holding.
- Household:** One person or group of persons with or without a family relationship, who live in the same housing unit or part of the housing unit, share meals or make joint provision of food and other essentials of living.
- Locality:** A permanently inhabited place, which has an independent municipal administration or a permanently inhabited, separated place not included within the formal boundaries of another locality.
- North West Bank:** This area includes Jenin, Tulkarm, Nablus, Qalqiliya and Salfit Governorates, and Tubas District.
- Middle West Bank:** This area includes Ramallah & Al-Bireh, Jericho & Al-Aghwar, and Jerusalem Governorates.
- South West Bank:** This area includes Bethlehem and Hebron Governorates.
- Symbols Used in Tables:** (-) Null
(0) Percent less than 0.05

Main Findings

3.1 Agricultural Holders:

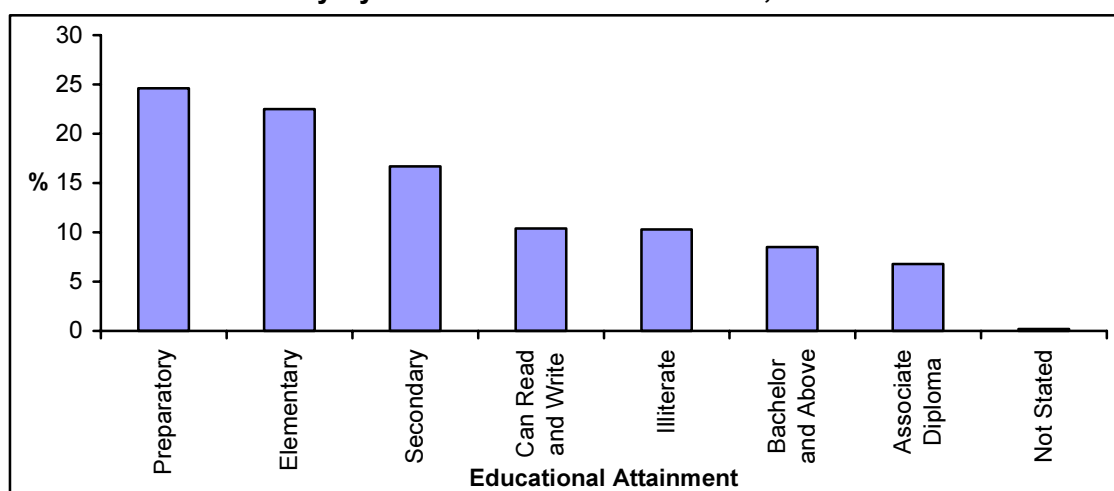
Data show that 95.5% of the agriculture holders in the Palestinian Territory are males, and 25.6% of the holders have a household size of 10 persons and more. Data show that the average size of the holder's household in the Palestinian Territory is 7.9 person, the results also show that the average age of an agriculture holder in the Palestinian Territory is 47.2 years.

Figure 1: Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by Sex, 2004\ 2005



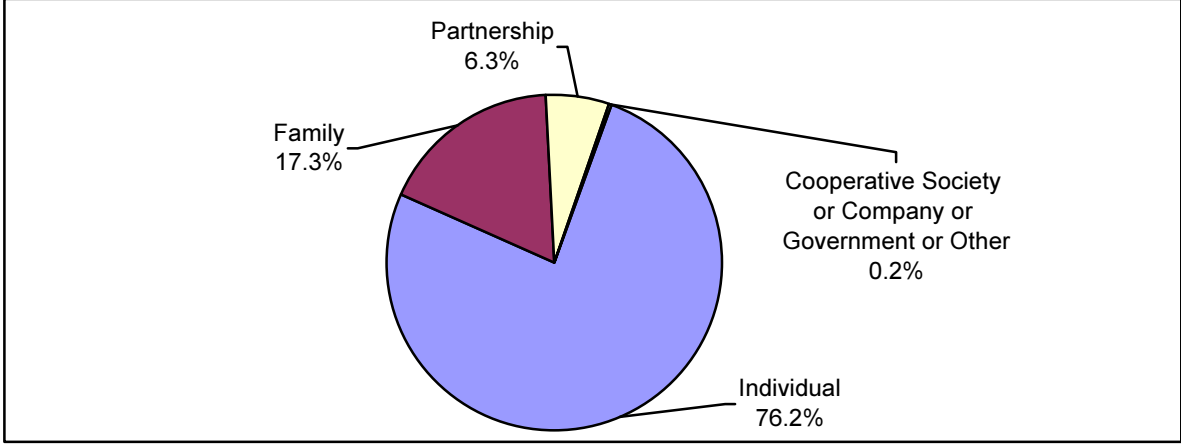
Most of the agricultural holdings in the Palestinian Territory are household holdings, and 96.8% of the agricultural holders are the head of household. Regarding educational attainment, the results show that 24.6% of the agricultural holders that work on their holdings in the Palestinian Territory have a preparatory school certificate, and 8.5% have a bachelor's degree and above.

Figure 2: Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by the Educational Attainment, 2004\ 2005



The results show that 76.2% of the agricultural holders in the Palestinian Territory have the legal status of individual, whereas 17.3% of the agricultural holders have the legal status of family, 6.3% are partnership and 0.2% only are cooperative society or company or government or other, from the total agricultural holders in the Palestinian Territory.

Figure 3: Percentage Distribution of the Agricultural Holders in the Palestinian Territory by the Legal Status of the Agricultural Holder, 2004\ 2005

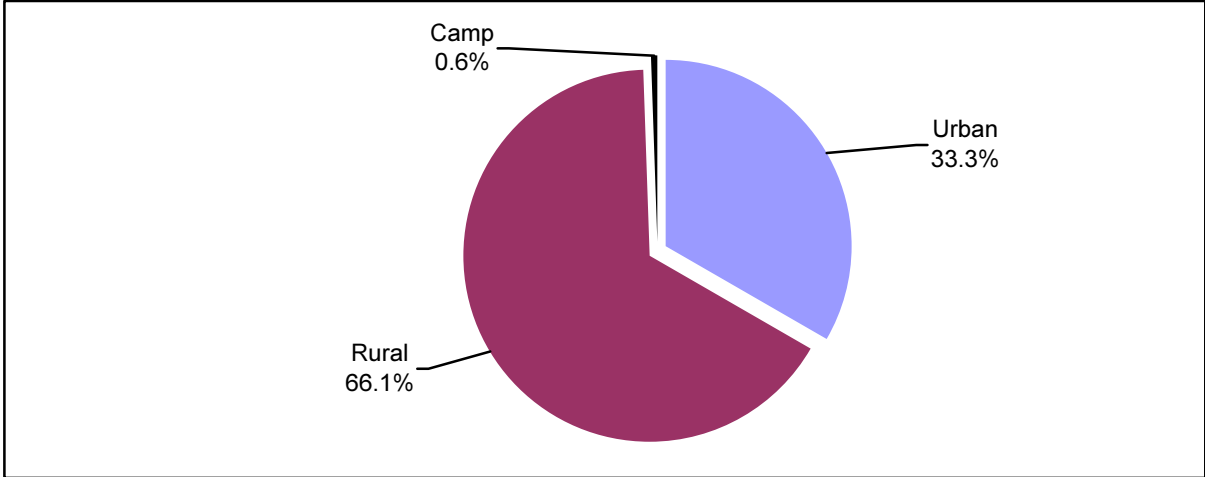


3.2 Agricultural Holdings:

The results show that plant holdings are the most common holding type, with 69.5% of the total number of agricultural holdings in the Palestinian Territory. The percent of mixed holdings is 23.2% and the percent of animal holdings is 7.3%; at the regional level, percent of plant holdings in the West Bank is 68.0% and in Gaza Strip is 81.6%.

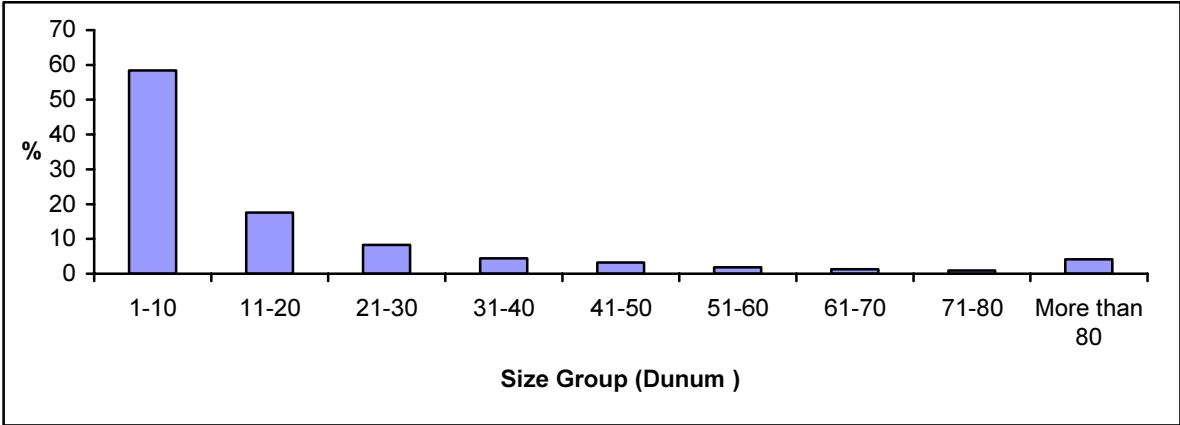
Agricultural holdings in the Palestinian Territory are concentrated in the rural localities with 66.1% located there; the percentage of agricultural holdings in the urban localities is 33.3% and in camps is 0.6%. When comparing the West Bank with Gaza Strip, the agricultural holdings in the West Bank are concentrated in the rural localities with 71.2% located there; the percentage of agricultural holdings in the urban localities is 28.5% and in camps is 0.3%. Where in Gaza Strip, the agricultural holdings are concentrated in the urban localities with 72.6% located there; the percentage of agricultural holdings in the rural localities is 24.1% and in camps is 3.3%.

Figure 4: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Locality, 2004\2005



The agricultural holdings in the Palestinian Territory are concentrated in the group of small size holdings of 1-10 dunums, where the percent of the agricultural holdings is 58.4%. When comparing the West Bank with Gaza Strip, the agricultural holdings in the West Bank are concentrated in the group of small size holdings of 1-10 dunums, where the percent of the agricultural holdings is 56.0%, the percent of the agricultural holdings in this group in Gaza Strip is 77.5%. The average size of the agricultural holdings in the West Bank reached 19.8 dunum, and decreases to 8.5 dunum in the Gaza Strip.

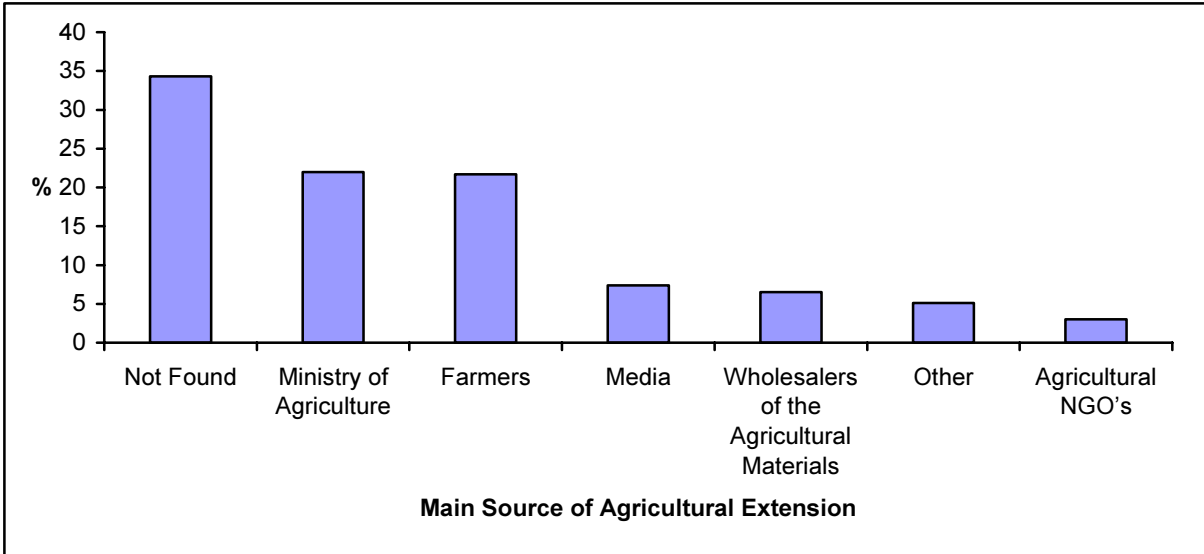
Figure 5: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Size Group, 2004\ 2005



The results show that 88.0% of the agricultural holdings in the Palestinian Territory have a legal status of owned, whereas 7.1% of the agricultural holdings are owned and rented, 2.7% are rented, from the total agricultural holdings in the Palestinian Territory.

The results show that 34.3% of the agricultural holdings in the Palestinian Territory do not receive agricultural extension services from any body, while 22.0% of the agricultural holdings in the Palestinian Territory receive agricultural extension from the Ministry of Agriculture mainly, 21.7% from farmers, 7.4% from the media, 6.5% from wholesalers of agricultural materials.

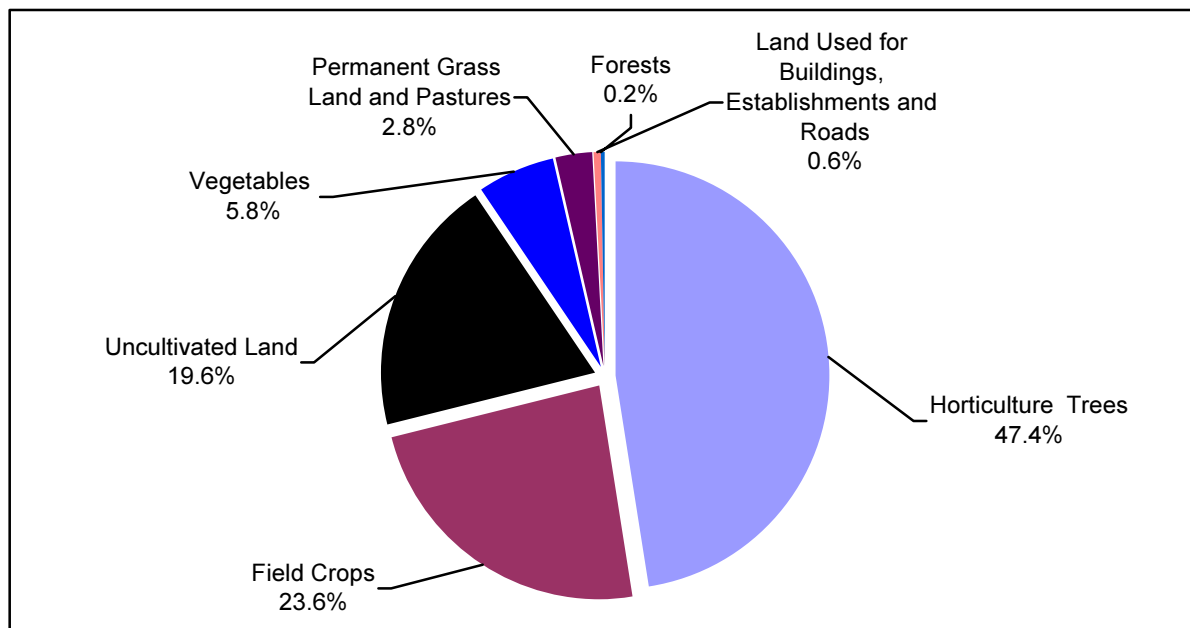
Figure 6: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by the Main Source of Agricultural Extension, 2004\2005



3.3 Land Use:

The results show that the total area of agricultural holdings in the Palestinian Territory was 1,876.4 thousand dunums. The area of horticulture trees represents 47.4% of the total area of agricultural holdings in the Palestinian Territory, followed by the area of field crops (23.6%), and uncultivated land (19.6%). The results also show that the area of vegetables (open and covered) formed 5.8% of the total area of the agricultural holdings in the Palestinian Territory, whereas the area of permanent grass land and pastures formed 2.8%, land used for buildings, establishments and roads formed 0.6% and the area of forests formed 0.2%, of the total area of the agricultural holdings in the Palestinian Territory.

Figure 7: Percentage Distribution of Land Use in the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory, As in 03\05\2005



3.4 Agricultural Crops:

The area of horticulture trees comprise the highest percent of the total cultivated area in the Palestinian Territory, reaching 58.9%, followed by the area of field crops with 30.3% and vegetables with 10.8%. The agricultural pattern in the West Bank differs from the Gaza Strip; horticulture trees comprise 60.3% of the cultivated area of the West Bank, whereas in the Gaza Strip vegetables are concentrated in 40.4%. This result is due to the seasonal agricultural patterns which depend on irrigation in the Gaza Strip.

3.5 Livestock:

Raising more than one type of livestock is the most common practice in the Palestinian Territory, where animal and mixed holdings that breed more than one type of livestock reached 33.9%. This percent increases in the Gaza Strip to 45.5%. This is followed by sheep raising only, where the percent in the West Bank is 27.2% and 17.0% in the Gaza Strip from the total of animal and mixed agricultural holdings.

The results show that 71.1% of the cow holdings in the Palestinian Territory were in the group size (1-3) head; at the regional level, the cow holdings in this group size in the West Bank were 73.9% and in Gaza Strip were 57.7%. The results show that 27.4% of the sheep holdings in the Palestinian Territory lay in the group size of 40 head and more; this situation differed between the West Bank and Gaza Strip, with 28.5% of the sheep holdings in the West Bank in the group size 40 head and more, and 55.0% of the sheep holdings in Gaza Strip in

the group size (1- 9) head. The results show that 33.8% of the goat holdings in the Palestinian Territory lay in the group size 20 head and more; this situation differs between the West Bank and Gaza Strip, with 34.3% of the goat holdings in the West Bank in the group size 20 head and more, while 48.3% of the goat holdings in Gaza Strip were in the group size (5- 9) head.

3.6 Agricultural Employment:

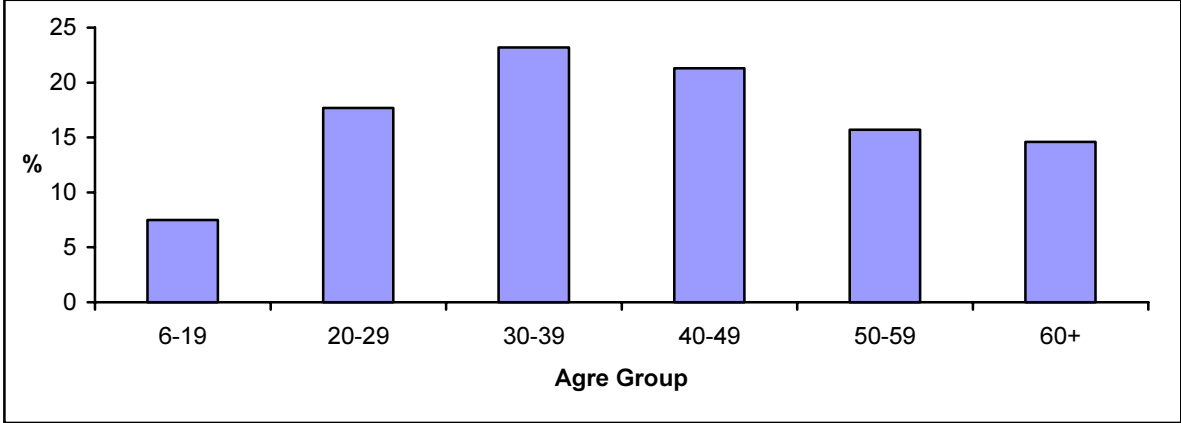
The results show that 40.1% of the agricultural holdings in the Palestinian Territory use one permanent employee only in the agricultural holding, whereas the percent of the agricultural holdings that use 6 permanent employees and above in the agricultural holding is 2.6% of the total agricultural holdings in the Palestinian Territory. Data show that the average number of permanent employees in the agricultural holding in the Palestinian Territory is 2.1 agriculture employees.

Figure 8: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Number of the Permanent Employees in the Agricultural Holding, 2004\ 2005



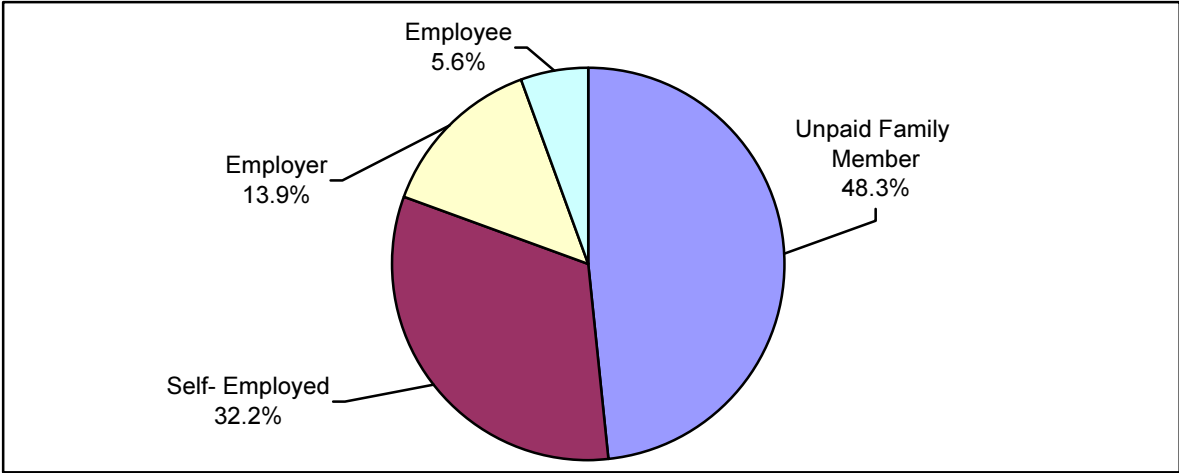
The results show that 23.2% of permanent agricultural employment in the Palestinian Territory are concentrated in the age group (30-39) year, while the average age of the permanent agricultural employee in the Palestinian Territory is 41.3 years. Data show that 77.8% of the permanent agricultural employment in the Palestinian Territory are males; in the West Bank the total is 75.7% while in the Gaza Strip the total is 92.1% of the total permanent agricultural employment in the Palestinian Territory.

Figure 9: Percentage Distribution of the Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by the Age Group, 2004\ 2005



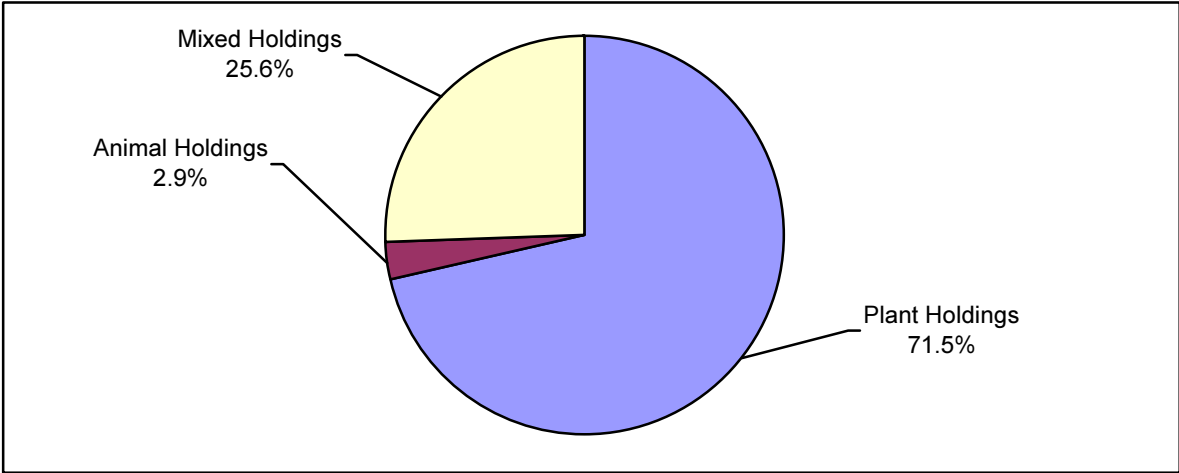
The results show that 48.3% of the permanent agricultural employment in the Palestinian Territory are unpaid family members, followed by the self-employed with 32.2%, employers are 13.9% and employees are 5.6% from the total permanent agricultural employment in the Palestinian Territory.

Figure 10: Percentage Distribution of Permanent Agricultural Employment in the Palestinian Territory by the Employment Status, 2004\ 2005



The results show that percent of the agricultural holdings using the temporary agricultural employment in the Palestinian Territory were 71.5% are plant holdings, 2.9% are animal holdings and 25.6% are mixed holdings from the total agricultural holdings using the temporary agricultural employment in the Palestinian Territory.

Figure 11: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings Using the Temporary Agricultural Employment in the Palestinian Territory by Type of the Agricultural Holding, 2004\2005



3.7 Agricultural Machines and Equipments:

The results show that the tractor is the most common agricultural machine and equipment in the Palestinian Territory; the number of tractors in the Palestinian Territory was 11,404, of which 96.6% were in the West Bank and 3.4% in the Gaza Strip. Second was the spiked-tooth harrow, which numbered 9,883 in the Palestinian Territory, of which 75.8% were in the West Bank and 24.2 were in the Gaza Strip.

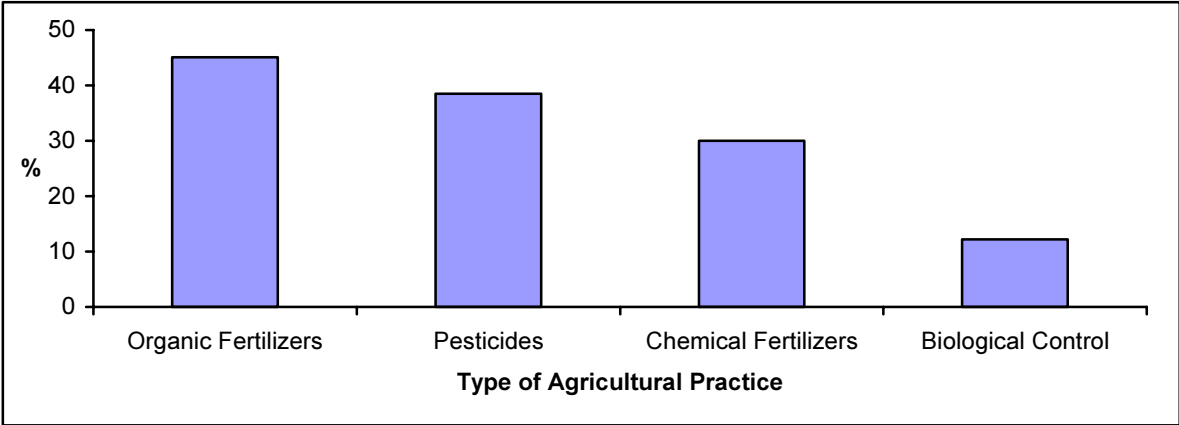
3.8 Agricultural Buildings and Establishments:

The results show that animal barns represented the highest number of agricultural buildings in the Palestinian Territory; the number of animal barns in the Palestinian Territory was 28,086, of which 85.5% were in the West Bank and 14.5% were in the Gaza Strip. The results also show that grains stores were the highest number of agricultural establishments in the Palestinian Territory; there were 17,158 grains stores in the Palestinian Territory, of which 98.2% were in the West Bank and 1.8% were in the Gaza Strip.

3.9 Agricultural Practices:

The results show that the agricultural holdings in the Palestinian Territory use one or more types of agricultural practices: 45.1% of plant and mixed holdings in the Palestinian Territory use organic fertilizers, 38.5% use pesticides, 30.0% use chemical fertilizers and 12.2% use biological controls.

Figure 12: Percent of Using the Agricultural Practices in the Plant and Mixed Agricultural Holdings in the Palestinian Territory by Type of Agricultural Practice, 2004\ 2005



3.10 Supplementary Activities:

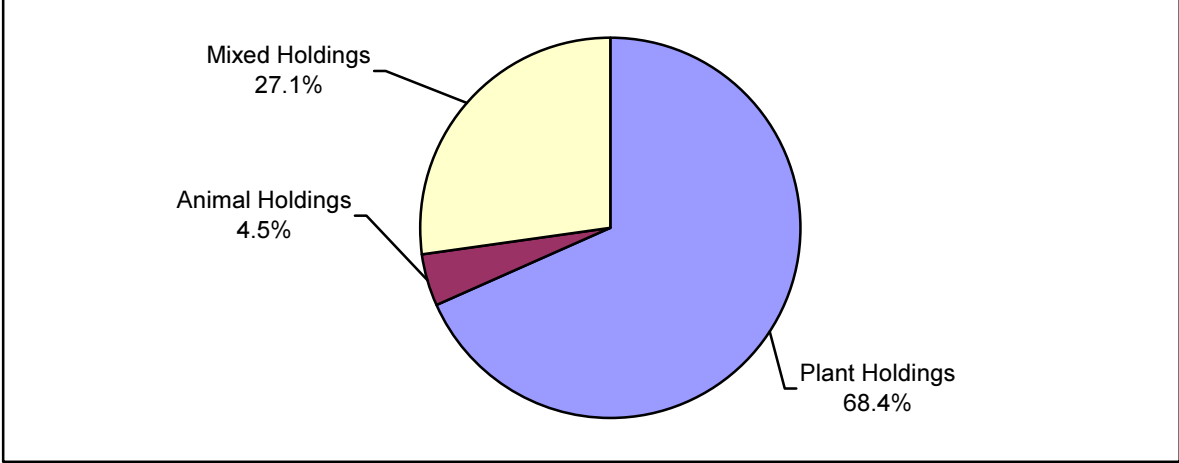
The results show that 75.3% of the agricultural holdings using the supplementary activities in the Palestinian Territory use more than one agricultural activity to increase the income of the agricultural holding. When comparing the West Bank with Gaza Strip, the results show that 73.0% of the agricultural holdings using the supplementary activities in the West Bank use more than one agricultural activity to increase the income of the agricultural holding, where the percent was 94.3% in Gaza Strip, the results also show that 13.7% of the agricultural holdings using the supplementary activities in the West Bank manufacture the milk products only as a supplementary activity to increase the income of the agricultural holding, where the percent was 3.0% in Gaza Strip.

3.11 Agricultural Damages Due to Israeli Measures During the Period (28\09\2000-03\05\2005):

The agricultural sector was subject to different kinds of damage from the beginning of the second Intifada (Al-Aqsa Intifada) in the fourth quarter 2000 due to Israeli measures against this vital sector. The data show that 26.1% of the agricultural holdings were subjected to damage due to Israeli measures in the Palestinian Territory; in the West Bank the percentage was 23.1% and in the Gaza Strip, 50.3%.

Plant holdings accounted for 68.4% of the total number of damaged holdings in the Palestinian Territory, while 27.1% were mixed holdings and 4.5% were animal holdings.

Figure 13: Percentage Distribution of the Agricultural Holdings Subjected to Damages Due to the Israeli Measures in the Palestinian Territory by Type of Holding During Period 28\09\2000- 03\05\ 2005



Chapter Four

Methodology

4.1 The Survey Questionnaire:

The FSS questionnaire was designed depending on the recommendations of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), also benefiting from the international experience in field of design the FSS questionnaires, where a technical mission was received during the period 18-23/09/2004 to assist in the questionnaire design, in addition, the FSS pilot was conducted during the period 29/01- 03/02/2005 to check the project documents including the questionnaire, in which the questionnaire was changed and developed to suit the agricultural sector in the Palestinian Territory.

The questionnaire for the Farm Structure Survey 2004/2005 consists of eleven sections as follows:

1. First section: the identification data of the agricultural holder and the agricultural holding.
2. Second section: the demographic properties of the agricultural holders, concerning sex, age and other related indicators.
3. Third section: the agricultural holding, concerning the type, legal status, main purpose of production and other related indicators.
4. Fourth section: the land use, concerning the total area of the agricultural holding, area by type of crop, uncultivated area and other related indicators.
5. Fifth section: the agricultural crops, concerning the type, area and other related indicators.
6. Sixth section: the raising of livestock, poultry and beehives, concerning the type, number and other related indicators.
7. Seventh section: the agricultural employment, concerning the number, demographic properties of the employees and other related indicators.
8. Eighth section: the agricultural machines and equipments, concerning the type, number and other related indicators.
9. Ninth section: the agricultural buildings and establishments, concerning the type, number and other related indicators.
10. Tenth section: the supplementary activities in the agricultural holding, concerning type of the supplementary activity.
11. Eleventh section: the agricultural damages due to the Israeli measures, concerning the area, number and other related indicators.

4.2 Statistical Unit:

The statistical unit used in this survey is the agricultural holding, based on the recommendations of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), where FAO literature recommends using the agricultural holding as the statistical unit in all agricultural surveys.

4.3 Survey Sample:

Target Population:

The target population of this survey includes all agricultural holdings in the Palestinian Territory.

Sampling Frame:

The sampling frame consisted of enumerated agricultural holdings in the agricultural holdings enumeration activity which was implemented by PCBS in 2004. The agricultural holdings meet the criteria of the agricultural holding had been separated, according to the definition of type of agricultural holding.

Sample Size:

The sample size is 7,951 agricultural holdings in all of the Palestinian Territory, and it is large enough to obtain reliable estimates on a regional level (north, middle, south of the West Bank) in addition to Gaza Strip.

Sample Design:

The sample is a one-stage stratified simple random sample.

The agricultural holdings are stratified according to the following levels:

1. Governorate.
2. Main activity measure size group. There are 6 measure size groups for each main agricultural activity.
3. Main agriculture activity of the holding. There are ten main agricultural activities as follows:
 1. Fruit activity.
 2. Vegetables activity.
 3. Field crops activity.
 4. Cows activity.
 5. Sheep and goats activity.
 6. Poultry activity.
 7. Beehives activity.
 8. Plant activities.
 9. Livestock activities.
 10. Mixed activities.

The first seven activities are used if there is one main activity by measured size in the holding. Plant activity is used if there are at least two main activities of plant holding, livestock activity is used if there are at least two main activities in livestock holding, and mixed activity is used if there is at least one main activity of plant holding and at least one main activity of livestock holding.

Sample Allocation:

The sample is distributed on strata in disproportion among the governorate, agricultural activity and measure size groups. The highest measure size group holdings are completely selected. The other measure size groups are sampled in proportion in range between 2-30 %.

Response Rate:

The percentage of completed interviews was 96.3% of the total survey sample in the Palestinian Territory.

Weighting:

The preliminary weights of the survey were calculated while drawing the sample. After conducting the survey the weights were adjusted to deal with the non-response cases that emerged during the data collection process. When computed the estimations of the survey

indicators, compute the weights was done, where it has a weight for each analysis unit suit with the selection probability of the unit.

Adjusting weights is important to reduce bias resulting from the non-response cases. Also adjusting gives consideration to the number and area of the agricultural holdings in the Palestinian Territory, and their distribution according to size groups and the main activity of the agricultural holding. Therefore, the results, estimates and percentages of this survey represent the reality in the Palestinian Territory.

Variance Calculations:

The variance of this survey has been computed by using the “programming package” CENVAR whereby the method of Ultimate Cluster is used to calculate the variance.

4.4 Reference Period:

The reference period for this survey is the agricultural year 2004/2005, which is defined as the period extending from the beginning of October to the end of September of the next year; for this survey it covers the period extending from the beginning of October 2004 to the end of April 2005, and the expected period to the end of September 2005. The reference period for the livestock indicators was an enumeration day according to international recommendations, which was 03/05/2005 as the adopted reference day for the livestock.

4.5 Pilot Survey:

The pilot survey is a miniature reflection of the main Survey, and the suitable tool to measure and evaluate the different stages of the survey. PCBS carried out the pilot survey in Nablus governorate during the period 29/01-03/02/2005, where the pilot survey was prepared and designed to be as similar to the main survey as possible.

The fieldwork and Technical Objectives that were tested in the pilot survey were:

1. Fieldwork team.
2. Training of the fieldwork team.
3. Structure of the fieldwork team and the communication channels between the different fieldwork teams.
4. The fieldwork procedures.
5. The fieldwork problems.
6. The achievement rate.
7. The response rate.
8. The proposed budget of the project.
9. The proposed timetable of the project.
10. Check of the data entry program and the editing rules.
11. Check of the sample design of the project.
12. Check of the data quality of the agricultural holdings frame.
13. Check of the questionnaire and the training manual.

4.6 Fieldwork Operations:

Prepare the Training Manual of the Fieldwork Team and Train the Team:

The training manual of the fieldwork team was prepared to cover all topics dealing with fieldwork and filling the questionnaires. Moreover, it dealt with the tasks of each member in the fieldwork team, and the procedure to reach the agricultural holding, interviewing, and questionnaire filling. Additional training manuals for the fieldwork supervisors, fieldwork

coordinators and fieldwork editors were provided to the fieldwork team in order to secure team training and success of the project. The training schedule was prepared to include all of the topics mentioned in the training manual. A training course was held at the same time in each of the West Bank and Gaza Strip; training of the fieldwork team of the West Bank was in Al-Bireh and Hebron cities, and training of the fieldwork team of Gaza Strip was in Gaza city. The communication between the different teams during the training was via videoconferencing.

The training course of the fieldwork team was held for seven days during the period 17-25/04/2005 and refresher meetings were held with the fieldwork team after the first week of starting the fieldwork in all the regions. 87 trainees participated in the training course, 77 of them were in the West Bank and 10 of them were in Gaza Strip.

Fieldwork of the Main Survey:

The Fieldwork and Surveys Directorate at the PCBS prepared a plan to execute the fieldwork of the main survey in the West Bank and Gaza Strip. This plan included preparation of the fieldwork team, preparation of the tools of fieldwork (questionnaires, maps, sample lists), distribution of the fieldwork team on the different governorates, and other related issues. Two teams were set up to carry out the fieldwork:

Team one: Included 52 fieldworkers, 10 supervisors, 6 editors in addition to a fieldwork coordinator. They were distributed to the all governorates of the West Bank.

Team two: Included 7 fieldworkers, 2 supervisors, 1 editor in addition to a fieldwork coordinator. They were distributed to all governorates of the Gaza Strip.

The fieldwork period of the survey was during the period 03/05- 26/06/2005.

Data Editing in the Field:

The project management developed a clear mechanism for editing the data and trained the team of editors accordingly. The mechanism was as follows:

- Receiving completed questionnaires from the fieldworkers on a daily basis.
- Checking each questionnaire to make sure that data were collected for the agricultural holding mentioned in the sample list, and all the questionnaire sections and questions were filled.
- Applying the editing rules on the questionnaires by the fieldwork editors.
- Returning the uncompleted questionnaires as well as those with errors to the field for completion.
- Re-interviewing 5% of the sample size in each governorate using a special questionnaire for the supervisors to ensure the accuracy of the data when compared with the fieldworker completed questionnaires.

Following up and Supervision Mechanism:

Special follow-up forms were designed for handing in and receiving questionnaires for all levels as well as the daily accomplishments of the interviewers. Supervisors had the task of allocating work to the teams using the map and the sample list. They provided daily reports to the fieldwork coordinator explaining the completed interviews, refusal cases, not applicable cases and others cases of the interview results, and then the report was sent to the project manager. In addition the technicians and the fieldwork coordinators conducted fieldwork visits in order to monitor the fieldwork, ensure the data quality and to assist in solving any problem faced by the fieldwork team.

4.7 Data Processing:

Preparation of Data Entry Programme:

At this stage the data entry program was prepared using the ACCESS package. Data entry screens were designed. Also, rules of entry were established in a manner that guarantees successful entry of questionnaires and queries to check data after each entry. These queries examine the variables on the questionnaire level.

Data Entry:

After having designed the data entry program and tested it to verify readiness; and after having trained staff on dealing with data entry programs, data entry began at 15/05/2005 and was finished at 23/07/2005, where 7 data keyers were engaged in the data entry process.

Editing of the Entered Data:

Special editing rules were prepared for editing the stored data to guarantee their reliability in order to have an accurate and clean data.

Results Extraction and Data Tabulation:

SPSS program was used for extracting the results, and the empty tables were prepared previously in order to facilitate the tabulation process. The report tables were prepared based on the international recommendations while respecting the Palestinian situation in the data tabulation of the survey.

Data Quality

5.1 Introduction:

Sampling rather than comprehensive enumeration has been used to collect data in this survey. Therefore it is liable to two kinds of errors: first, the sampling error (statistical error) and, second, the non-sampling error (non-statistical error). Sampling error means the errors resulting from sample designing and this is computed simply. Variance and effect of sample design has been computed for the Palestinian Territory, the West Bank and Gaza Strip.

Non-statistical errors are probable in all stages of the project, during data collection or processing. This is referred to as non-response errors, response errors, interviewing errors, and data entry errors. To avoid errors and reduce their effects, great efforts were made to train the fieldworkers intensively. They were trained in how to carry out the interview, what to discuss and what to avoid, carrying out a pilot survey and practical and theoretical training during the training course.

Also data entry staff was trained on the entry program that was examined before starting the data entry process. To have a fair idea about the situation and to limit obstacles, there was continuous contact with the fieldwork team through regular visits to the field and regular meetings with them during the different field visits. Problems faced by fieldworkers were discussed to clarify any issues. Also, repeat interviews of 5% of the sample size were conducted in each governorate to ensure the quality of the collected data.

A technical mission for the processing of FSS data and for ensuring the quality of the data was made during the period 07-13/09/2005. The technical mission presented recommendations and suggestions concerning the consistency and quality of the data, which were taken into account and improved the final shape of this report.

5.2 Technical Notes:

There are a set of an important technical notes which should be taken into consideration when reviewing this report, which are as follows:

1. Coverage of the agricultural holdings frame in which the survey sample was drawn represents about 90% of the agricultural holdings in the Palestinian Territory. The agricultural holdings in some cities and refugee camps of small agricultural activity were not enumerated; a sample of the enumeration areas was taken to enumerate the agricultural holdings in these cities and refugee camps.
2. Some cases of over-coverage appeared in the agricultural holdings frame during the field implementation of the survey, which required these cases to be excluded from the survey sample, and to be dealt with when adjusting the weights of the survey data.
3. Some cases of changes appeared in the types of agricultural holdings during the field implementation of the survey, such as changing of some mixed agricultural holdings to plant holdings or to animal holdings; such changes were treated when adjusting data weights and extracting the final results of the survey.
4. The concepts of the agricultural holder and the agricultural holding according to international recommendations were well clarified through intensive training and field visits by the project management.
5. Dissemination of the crops data by type of field crops, vegetables and fruit trees and other indicators was impossible due to the variance in calculations for these indicators.

6. Data related to the breeding system of sheep and goats in the agricultural holdings indicator was not disseminated, since there is missing data for this indicator.
7. The indicator of educational attainment of the agricultural holders includes only the agricultural holders working in their agricultural holdings, due to the questionnaire design.
8. Direct data about the quantity of agricultural losses due to Israeli measures was not disseminated because of the overstatement by the respondents in determining the amount of losses.
9. The dissemination levels of the data were particularized at the regional level in the West Bank (north, middle, south) and Gaza Strip, due to the sample design and the variance calculations for the different indicators.
10. The main indicators were revised by the technicians of the Ministry of Agriculture and the results were discussed with them. They expressed that the data was logical and in harmony with the agricultural situation in the Palestinian Territory.
11. Complete comparison of the data with other sources was impossible, especially with the data of the annual report of agricultural statistics, which is collected in coordination with the Ministry of Agriculture, since the methodologies used for the two surveys differ. The FSS survey depended on the agricultural holding as the statistical unit according to international recommendations, while the annual agricultural statistics depended on the locality as a statistical unit.
12. The programming of data editing rules was revised before the data entry process to ensure data quality and validity, with the addition a new queries to control the data quality.
13. Data disseminated during the press conference on 11/09/2005 announcing the survey results was considered to be primary data; the data was revised while preparing this report.

References

1. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), 1995. Programme for the World Census of Agriculture 2000. Rome- Italy.
2. Official Journal of the European Communities, 1989, Volume 32. Legislation. Luxembourg.
3. Palestinian Central Bureau of Statistics, 2005. Farm Structure Survey, 2004\ 2005: Training Manual of the Fieldwork Team. Ramallah- Palestine.
4. Palestinian Central Bureau of Statistics, 2005. Farm Structure Survey 2004\2005. Press Conference on the Survey Main Findings. Ramallah- Palestine.

