



الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

مسح الضحية-1999
النتائج الأساسية

تشرين ثاني/نوفمبر، 1999

© رجب، 1420هـ – تشرين ثاني، 1999.
جميع الحقوق محفوظة.

في حالة الاقتباس، يرجى الإشارة إلى هذه المطبوعة كالتالي:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 1999. مسح الضحية-1999: النتائج الأساسية. رام الله- فلسطين.
جميع المراسلات توجه إلى قسم خدمات الجمهور على العنوان التالي:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني
ص.ب. 1647
رام الله، فلسطين

فاكس: (972-2) 240 6343
صفحة إلكترونية: <http://www.pcbs.org>

هاتف: (972-2) 240 6340
بريد إلكتروني: diwan@pcbs.pna.org

شكر وتقدير

يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بالشكر الجزيل لجميع الأسر الفلسطينية التي تعاونت مع الباحثين الميدانيين في إعطائهم المعلومات والبيانات.

تتولى الحكومة النرويجية الصديقة توفير التمويل والدعم الفني لبرنامج إحصاءات الأمن والعدالة، وذلك عبر الوكالة النرويجية للتنمية والتعاون (NORAD). يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بالشكر الجزيل لحكومة النرويج والوكالة النرويجية للتنمية والتعاون (NORAD) على الدعم المادي الذي تلقاه لإعداد هذا التقرير.

تقديم

نهدف بنشرنا هذا التقرير إلى توفير قاعدة بيانات يمكن من خلالها فهم أكمل وأوسع للعلاقة بين الجريمة والسياسات الاجتماعية وبين الجريمة والتغير والتنمية في الميدان الاجتماعي، ولذا فإن لإحصاءات الجريمة والضحية قيمة لدى جميع من لهم دور في تحليل السياسات الاجتماعية وفي اتخاذ القرارات. والاهتمام بهذا الجانب من الإحصاء لا يأتي على المستوى الإقليمي والوطني فحسب، وإنما يكون مدعوما بقرارات دولية، وقد أبرز المؤتمر السادس للأمم المتحدة عام (1980) حول وسائل منع الجريمة ومعاملة المجرمين، حاجة المجتمع الدولي إلى توفر إحصاءات حول الجريمة ونظم العدالة الجنائية ومعاملة المجرمين (قرار رقم 2).

يسر الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني أن يقدم هذا التقرير حول إحصاءات الضحية، ونهدف من خلاله إلى توفير مادة إحصائية شاملة وموثوقة لواقعي السياسات والمهتمين في موقع القرار السياسي والاجتماعي على الساحة الفلسطينية في هذا المجال.

يأتي هذا التقرير كتتويج لجهود الجهاز في مجال جمع البيانات الخاصة بالجريمة ونظم العدالة الجنائية وضحايا الجرائم، سواء من خلال السجلات الإدارية المتوفرة في الوزارات والمؤسسات الرسمية وغير الرسمية، أو من خلال المسوح الميدانية المتخصصة، كما هو الحال بالنسبة لنتائج هذا التقرير.

يتناول هذا التقرير أهم نتائج المسح الذي أجراه الجهاز في الفترة الواقعة بين 1999/4/10 وحتى 1999/7/10، ويعرض بعض المؤشرات الأساسية حول الأسر والأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية في الأراضي الفلسطينية، وقد تم اشتقاق مؤشرات فرعية حول (أنواع الأفعال الإجرامية، مكان حصول الجريمة،... الخ) بشكل لا يخرج عن توصيات الأمم المتحدة وتجارب الدول الأخرى التي تقوم بنشر بيانات حول الموضوع.

يأمل الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني أن تسهم النتائج الواردة في هذا التقرير، في تطوير سياسات حول سبل مكافحة الجريمة والتعرف على اتجاهاتها، وأن ينيّر الدرب لمتخذي القرار وصانعي السياسات في مسيرة التنمية الوطنية الشاملة في هذا الوطن، علما بأن هذا المسح يجري للمرة الثانية على المستوى الفلسطيني.

والله نسأل أن ينكل عملنا بالنجاح،،،

د. حسن أبو لبده
رئيس الجهاز

تشرين ثاني، 1999

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
	قائمة الجداول
	قائمة الأشكال
17	1. المقدمة
19	2. المفاهيم والمصطلحات
21	3. النتائج الرئيسية
21	1.3 ضحايا الأفعال الإجرامية على مستوى الأسر
21	2.3 ضحايا الأفعال الإجرامية على مستوى الأفراد
21	1.2.3 نوع الفعل الإجرامي
21	2.2.3 مكان حصول الجريمة
22	3.2.3 التبليغ عن الجريمة ووصول الجريمة المبلغ عنها للمحكمة
22	4.2.3 منفذ الجريمة
22	5.2.3 الأضرار البشرية والمادية الناجمة عن الأفعال الإجرامية
23	4. المنهجية
23	1.4 استمارة المسح
23	2.4 العينة وحساب التقديرات
24	3.4 حساب الأوزان والتقديرات وحساب التباين
25	4.4 العمليات الميدانية
25	5.4 معالجة البيانات
27	5. جودة البيانات
29	المراجع
31	الجداول
67	الأشكال

قائمة الجداول

<u>الصفحة</u>	<u>الجدول</u>
33	جدول 1: الأسر التي هي ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة ونوع الفعل الإجرامي
34	جدول 2: الأسر التي هي ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي وعدد أفراد الأسرة
35	جدول 3: الأسر التي هي ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومهنة رب الأسرة
36	جدول 4: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة نوع الفعل الإجرامي
36	جدول 5: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ونوع التجمع السكاني
37	جدول 6: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب بعض المتغيرات ونوع الفعل الإجرامي
38	جدول 7: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ووقت حصول الجريمة
39	جدول 8: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب التبليغ عن الجريمة ونوع الفعل الإجرامي
40	جدول 9: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ونوع الفعل الإجرامي
41	جدول 10: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة ونوع الفعل الإجرامي
42	جدول 11: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب حصول مواجهة ونوع الفعل الإجرامي
43	جدول 12: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والأضرار البشرية الناجمة
44	جدول 13: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية الناجمة ونوع الفعل الإجرامي

<u>الصفحة</u>	<u>الجدول</u>
45	جدول 14: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية ونوع الفعل الإجرامي
46	جدول 15: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب التبليغ عن الجريمة ونوع المسروقات
47	جدول 16: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ونوع المسروقات
48	جدول 17: الأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب حجم الأضرار المادية ونوع المسروقات
49	جدول 18: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة ومكان حصول الجريمة
50	جدول 19: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع التجمع السكاني ومكان حصول الجريمة
51	جدول 20: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومكان حصول الجريمة
52	جدول 21: الأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع المسروقات ومكان حصول الجريمة
53	جدول 22: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية ومكان حصول الجريمة
54	جدول 23: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة والتبليغ عن الجريمة
55	جدول 24: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة ومنفذ الجريمة
56	جدول 25: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع التجمع السكاني ومنفذ الجريمة
57	جدول 26: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومنفذ الجريمة
58	جدول 27: الأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع المسروقات ومنفذ الجريمة
59	جدول 28: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب حصول مواجهة ومنفذ الجريمة

الصفحة

الجدول

- 60 جدول 29: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار البشرية ومنفذ الجريمة
- 61 جدول 30: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب قيمة الأضرار المادية ومنفذ الجريمة
- 62 جدول 31: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية ومنفذ الجريمة
- 63 جدول 32: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة والأضرار البشرية
- 64 جدول 33: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة وقيمة الأضرار المادية
- 65 جدول 34: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع التجمع السكاني وقيمة الأضرار المادية
- 66 جدول 35: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة والجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية

قائمة الأشكال

<u>الصفحة</u>	<u>الشكل</u>
69	شكل 1: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والمنطقة
70	شكل 2: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ونوع التجمع السكاني
71	شكل 3: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة والمنطقة
72	شكل 4: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ونوع التجمع السكاني
73	شكل 5: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب التبليغ عن الجريمة والمنطقة
74	شكل 6: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة والمنطقة
75	شكل 7: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة ونوع التجمع السكاني
76	شكل 8: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية والمنطقة
77	شكل 9: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية ونوع التجمع السكاني

الفصل الأول

المقدمة

قام الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بتنفيذ مسح الضحية خلال الفترة الممتدة من 10/4/1999 وحتى 10/7/1999، كمرفق لمسح القوى العاملة (الدورة الثالثة عشرة). وقد توخينا من خلال هذا المسح محاولة الوقوف على واقع الأسر والأفراد الذين يقعون ضحايا للأفعال الإجرامية في المجتمع الفلسطيني، وذلك من أجل توفير البيانات الكافية والضرورية لرسم السياسات المناسبة حول سبل مكافحة الجريمة والتعرف على اتجاهاتها في المجتمع، وذلك من أجل تأسيس مجتمع يسوده الأمان ويخلو من الأفعال الخارجة على القانون.

ويأتي هذا المسح بشكل متناسق مع ما يتم الحصول عليه من بيانات من السجلات الإدارية المتوفرة في الوزارات والمؤسسات المختلفة حول الجريمة والضحية، ونظم العدالة الجنائية التي تتولى الحفاظ على القانون والنظام.

إن إجراء هذا المسح بهذه الطريقة يتيح الفرصة للتعرف على نمط واتجاه الجرائم وضحاياها خلال عام سابق على تاريخ تنفيذ المسح، وقد قام الجهاز بهذا المسح بتخطيط وتنفيذ فلسطيني بحث، بشكل لا يخرج عن توصيات الأمم المتحدة وتجارب الدول الأخرى، والخصوصية الموضوعية للواقع الفلسطيني.

وأما بالنسبة لهذا التقرير، فإن الهدف الأساسي منه هو إخراج البيانات الرئيسية حول الضحية كجانب من جوانب إحصاءات أعم وأشمل، هي إحصاءات الجريمة والضحية ونظم العدالة الجنائية، لوضعها بين أيدي متخذي القرار والمخططين الذين يحتاجون إلى بيانات حديثة حول الجريمة والضحية، وكذلك طرق جانب من الجوانب التي لم يتم طرحها من قبل، عدا ما يقوم به الجهاز في توفير قواعد البيانات الضرورية حول هذا الجانب.

يقوم هذا المسح على أساس توفير مؤشرات أساسية حول الأفعال الإجرامية وضحاياها من الأسر والأفراد في المجتمع الفلسطيني، ومن أجل توفير البيانات المطلوبة لقياس هذه المؤشرات، تم استخدام الاستمارة التي تم إعدادها لإجراء مسح الضحية الأول-1996 مع بعض التعديلات، معتمدة على توصيات الأمم المتحدة وتجارب الدول المختلفة في مجال مسح الضحية، بالإضافة إلى الاسترشاد بالاستمارة الدولية الخاصة بمسح الضحية، مع الأخذ بظروف المجتمع الفلسطيني.

تغطي هذه المؤشرات سبعة مواضيع رئيسية وهي: أنواع الأفعال الإجرامية على مستوى الأسر والأفراد، مكان حدوث الجريمة، منفذ الجريمة، التبليغ عن الجريمة، هل وصلت الجريمة المبلغ عنها إلى المحكمة، الخسائر البشرية والمادية للضحايا، والجهة التي تحملت عبء الخسائر المادية التي نتجت عن الأفعال الإجرامية.

إننا نأمل أن تعطي نتائج هذا المسح فكرة عن واقع ضحايا الأفعال الإجرامية التي تتعرض لها الأسر والأفراد في المجتمع الفلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة. وأخيراً فإن هذا المسح يعتبر تجربة ثانية في مجال إعداد إحصاءات الضحية التي نأمل أن تستمر وتتطور إلى المستوى المطلوب.

الفصل الثاني

المفاهيم والمصطلحات

- الضحية:** وهو الشخص الذي تعرض لاعتداء أو ضرر أو إصابة أو وقع فريسة لكارثة أو فعل إجرامي أو أي تهديد، والشخص الذي لحقه أذى حادث أو اعتداء، وكذلك الشخص الذي أنفقت ممتلكاته أو تضررت جزئياً أو كلياً.
- الجريمة:** وهي كل فعل يخالف أحكام قانون العقوبات أو يكون تعدياً على الحقوق العامة أو خرقاً للواجبات المترتبة نحو الدولة أو المجتمع بوجه عام.
- المجرم:** وهو الشخص الذي يقوم بارتكاب مخالفات للقانون المعمول به في البلد ضد أشخاص آخرين أو ضد ممتلكات الغير.
- الممتلكات:** وهي كافة الأشياء التي بحوزة الأفراد (أفراد الأسرة) سواء أكانت داخل المسكن أم خارجه من الأموال المنقولة وغير المنقولة.
- الاعتداء:** يقصد به التهجم البدني على شخص آخر، بما في ذلك الضرب.
- موقع الجريمة:** يقصد به المكان المحدد الذي تم به وقوع الحادث.
- السرقه:** يقصد بها أخذ المال أو الممتلكات دون موافقة مالكه، وتشمل سرقة المنازل واقتحامها كما تشمل سرقة السيارات، أما نشل الحوائيت وسائر المخالفات الصغرى، مثل السرقات البسيطة والطفيفة فيمكن أن تصنف أو لا تصنف ضمن السرقات.
- الأضرار البشرية:** وهي كافة الايذاءات التي قد يتعرض لها شخص ما أثناء جريمة حدثت خلال ال 12 شهرا الماضية وتكون نتيجتها جروحا، قتلا، أو تشوها أو إعاقة.
- السطو:** وهو دخول منازل او ممتلكات الأسرة بالقوة بدون حق وبقصد السرقة، سواء تحقق هذا القصد او لم يتحقق، وتعرفها الأمم المتحدة على أنها الدخول غير القانوني لممتلكات الغير بقصد ارتكاب فعل إجرامي.

التحرش: هو الاستفزاز لشخص ما، او هو كل ما من شأنه ان يلهب مشاعر شخص آخر وإثارة أعصابه ودفعه إلى العنف، وهناك نوعان من الاستفزاز: الاستفزاز المدبر وهو الذي يعطي صفة العمد لهذا التصرف، والاستفزاز غير المدبر وهو الذي يفقده سمة العمد.

الأسرة: هي فرد أو مجموعة أفراد تربطهم أو لا تربطهم صلة قرابة، ويقيمون عادة في مسكن واحد أو جزء منه، ويشتركون في المأكل أو في أي وجه من ترتيبات المعيشة الأخرى.

المنطقة: تم تقسيم الأراضي الفلسطينية لأغراض نشر البيانات إلى منطقتين رئيسيتين: الضفة الغربية وقطاع غزة.

نوع التجمع السكاني
صنفت التجمعات السكانية في ثلاثة أصناف وهي حضر، ريف، مخيم.
الحضر: وهو كل تجمع يبلغ عدد سكانه 10,000 نسمة أو أكثر، وجميع مراكز المحافظات بغض النظر عن حجمها، وجميع التجمعات التي يبلغ عدد سكانها ما بين 4,000 - 9,999 نسمة شريطة ان يتوفر فيها أربعة عناصر من العناصر التالية على الأقل: (شبكة كهرباء عامة وشبكة مياه عامة ومكتب بريد ومركز صحي بدوام كامل لطبيب طيلة أيام الأسبوع ومدرسة ثانوية تمنح شهادة الثانوية العامة).
الريف: وهو كل تجمع يقل عدد سكانه عن 4,000 نسمة، وكل تجمع يبلغ عدد سكانه ما بين 4,000 - 9,999 نسمة دون ان يتوفر فيه أربعة عناصر من الخدمات المذكورة أعلاه.
المخيم: وهو كافة التجمعات التي يطلق عليها اسم مخيم، ويدار من قبل وكالة الغوث الدولية.

الفصل الثالث

النتائج الرئيسية

يعرض هذا الفصل ملخصاً لأهم مؤشرات نتائج مسح الضحية في الضفة الغربية وقطاع غزة 1999، وتبين هذه النتائج السمات الأساسية لواقع الأفعال الإجرامية التي تعرضت لها الأسر والأفراد ضحايا هذه الأفعال والخسائر البشرية والمادية لهذه الأسر خلال العام الذي سبق تاريخ تنفيذ هذا المسح.

1.3 ضحايا الأفعال الإجرامية على مستوى الأسر:

بينت نتائج المسح أن 5.1% من الأسر في الأراضي الفلسطينية تعرضت لأفعال إجرامية، بينما بلغت 6.3% في الضفة الغربية، و 2.8% في قطاع غزة. وكانت نسبة الأسر التي تعرضت لسرقة (باستثناء سرقة السيارة) 1.2%، سرقة السيارة أو بعض قطعها 1.9%، إتلاف الممتلكات 0.2%، التهديد 0.4%، والاعتداء 0.4%، محاولة السطو والسرقة 0.5%، التحرش والاعتداء من قبل الجيش الإسرائيلي والمستوطنين 1.3%. وبشكل عام فإن نسبة الأسر التي تعرضت لأفعال إجرامية في الضفة الغربية أعلى من قطاع غزة، باستثناء الأسر التي تعرضت للاعتداء ومحاولة السطو فهي أعلى في قطاع غزة (0.5% الاعتداء، 0.7% محاولة السطو) مقارنة مع الضفة الغربية (0.4% لكل من الاعتداء ومحاولة السطو والسرقة).

2.3 ضحايا الأفعال الإجرامية على مستوى الأفراد:

1.2.3 نوع الفعل الإجرامي:

أظهرت النتائج أن 55.2% من الأفراد الذين تعرضوا لأفعال إجرامية في الأراضي الفلسطينية تعرضوا للسرقة و 18.0% للاعتداء بالضرب و 4.4% لإتلاف الممتلكات. وتفاوتت هذه النسب بين الضفة الغربية وقطاع غزة حيث بلغت نسبة الأفراد الضحايا الذين تعرضوا للسرقة في الضفة الغربية 53.7% مقارنة بـ 63.0% وقطاع غزة. وبلغت نسبة الذين تعرضوا لإتلاف الممتلكات في الضفة الغربية 4.7% مقارنة بـ 3.1% في قطاع غزة، في حين بلغت نسبة الذين تعرضوا للاعتداء بالضرب في الضفة الغربية 17.9% مقارنة بـ 18.1% في قطاع غزة.

2.2.3 مكان حصول الجريمة:

16.5% من الأفعال الإجرامية، الذي حدثت في الأراضي الفلسطينية، حدثت داخل منزل الضحية، مقارنة بـ 41.7% بجوار المنزل، و 16.4% داخل التجمع و 25.4% خارج التجمع السكاني.

3.2.3 التبليغ عن الجريمة، ووصول الجريمة المبلغ عنها إلى المحكمة:

تبلغ نسبة الأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية في الضفة الغربية وقطاع غزة، الذين قاموا بالتبليغ عن الجرائم التي تعرضوا لها 43.2% من مجمل الافراد الذين تعرضوا لافعال اجرامية، حيث تتوزع هذه النسبة بواقع 40.8% في الضفة الغربية و51.5% في قطاع غزة. هذا وقد بلغت نسبة الأفعال الإجرامية في الضفة الغربية وقطاع غزة التي تم الإبلاغ عنها ووصلت المحكمة 35.9%.

4.2.3 منفذ الجريمة:

تشير نتائج المسح إلى أن 26.8% من الأفعال الإجرامية، التي تعرض لها الأفراد في الأراضي الفلسطينية، نفذت من قبل جيش الاحتلال أو المستوطنين الإسرائيليين، وهذه النسبة تعكس فقط الأفعال الإجرامية التي قام جيش الاحتلال والمستوطنين بتنفيذها داخل الضفة الغربية فقط (حيث بلغت هذه النسبة 31.9% في الضفة الغربية)، في حين أن 8.9% من الأفعال الإجرامية التي تعرض لها الأفراد في الأراضي الفلسطينية، نفذت من قبل أحد الأقارب.

5.2.3 الأضرار البشرية والمادية الناجمة عن الأفعال الإجرامية:

بلغت نسبة الأفعال الإجرامية التي تسببت بأضرار بشرية للضحية 16.5% من مجمل الافعال الاجرامية التي تعرض لها الأفراد في الأراضي الفلسطينية. بينما بلغت 17.7% في الضفة الغربية مقارنة بـ 10.0% في قطاع غزة.

كما تشير النتائج إلى أن نسبة الأفعال الإجرامية التي تسببت بأضرار مادية للضحية بلغت 61.0% من مجمل الافعال الاجرامية في الأراضي الفلسطينية. بينما بلغت 59.9% في الضفة الغربية مقارنة بـ 66.6% في قطاع غزة.

كما أشارت النتائج إلى أن 88.7% من الأفعال الإجرامية التي تعرض لها الأفراد في الأراضي الفلسطينية كانت الضحية هي التي تتحمل عبء الأضرار المادية المترتبة على هذه الأفعال الإجرامية.

الفصل الرابع

المنهجية

1.4 استثمار المسح:

تمثل استثمار المسح الأداة الرئيسية لجمع المعلومات، لذلك لا بد من أن تحقق المواصفات الفنية لمرحلة العمل الميداني، كما يتوجب أن تحقق متطلبات معالجة البيانات وتحليلها، مع العلم أن استثمار المسح هي استثمار مرفقة (لاستثمار مسح القوى العاملة للدورة الثالثة عشرة 1999/4/10-1999/7/10)، وقد تم تصميم استثمار المسح بشكل يوافق توصيات الأمم المتحدة وتجارب الدول الأخرى في مجال مسح الضحية، وتقسيم الاستثمار إلى قسمين رئيسيين: الأول ويحتوي على الأسئلة العامة التي تسأل عن الأفعال الإجرامية (سرقة، تهديد، اعتداء... الخ) على مستوى الأسر. والقسم الثاني يحتوي على أسئلة تفصيلية حول الأفراد الذين وقعوا ضحايا أفعال إجرامية وبعض المواصفات الاجتماعية والسكانية لمرتكبي الأفعال الإجرامية.

2.4 العينة وحساب التقديرات

إطار المعاينة

يتكون إطار المعاينة من عينة شاملة تم اختيارها من تعداد السكان والمساكن والمنشآت-1997، وتتألف العينة الشاملة هذه من مناطق جغرافية متقاربة الحجم (عدد الأسر)، وهي عبارة عن مناطق العد المستخدمة في التعداد، وقد تم استخدام هذه المناطق كوحدة معاينة أولية (PSUs) في المرحلة الأولى من عملية اختيار العينة.

تصميم العينة

العينة هي عينة طبقية عشوائية وهي نفس تصميم عينة مسح القوى العاملة الذي ينفذه الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بصورة دورية منذ أيلول 1995، حيث يتم تنفيذ المسح كل فصل (13 أسبوع) من فصول السنة. لقد مثلت عينة مسح الضحية نفس عينة الدورة الثالثة عشرة لمسح القوى العاملة.

توزيع العينة إلى طبقات: لقد تم توزيع العينة إلى طبقات باستخدام أربعة مستويات:

1. توزيع العينة إلى طبقات حسب المحافظة.
2. توزيع العينة إلى طبقات حسب نوع التجمع السكاني والذي يشمل: حضر، ريف، مخيمات.
3. توزيع العينة إلى طبقات حيث تم تصنيف التجمعات، باستثناء مراكز المحافظات، إلى ثلاث طبقات بناءً على ملكية الأسر في هذه التجمعات للسلع المعمرة كما جاءت في تعداد السكان والمساكن والمنشآت-1997.
4. توزيع العينة إلى طبقات حسب حجم التجمع السكاني (عدد الأسر في التجمع).

وحدات المعاينة ووحدات التحليل:

تكونت وحدات المعاينة في المرحلة الأولى من مناطق العد حيث تم اختيار عينة طبقية عشوائية مكونة من 481 منطقة عد، أما في المرحلة الثانية والأخيرة، فقد تكونت وحدات المعاينة من الأسر حيث تم اختيار ما معدله 16 أسرة من كل منطقة عد مختارة. تتألف وحدات التحليل من الأسر والأفراد الذين تعرضوا للأفعال الإجرامية.

حجم العينة ونسبة الاستجابة:

بلغ حجم العينة 7559 أسرة. تم استيفاء البيانات من 6990 أسرة منها، أي ما معدله 92.5% من العينة المختارة ولم يتمكن، لأسباب مختلفة، من استيفاء البيانات من 569 أسرة تشكل ما نسبته 7.5% من العينة المختارة.

3.4 حساب الأوزان والتقدير والتباين:

حساب الأوزان

تم تعديل الأوزان للتعويض عن حالات عدم الاكتمال التي تمت خلال عملية جمع البيانات.

حساب التقديرات والتباين

لحساب تقديرات المجاميع الإجمالية، يفضل القيام بذلك من خلال تقدير النسبة: نضرب النسبة (y/x) المقدر من المسح بعدد أفراد المجتمع الخاص بالمتغير الموجود في المقام (X) ، والذي يتم الحصول عليه من خلال التقديرات السكانية المحدثة، حسب المعادلة التالية:

$$(1) \dots\dots\dots \hat{Y} = \frac{y}{x} X$$

وتكون صيغة التقدير لنسبة معينة تتعلق بالمجتمع الجزئي A على النحو التالي:

$$(2) \dots\dots\dots \hat{R}_A = \frac{\hat{Y}_A}{\hat{X}_A}$$

حيث:

$$\hat{R}_A = \text{تقدير النسبة بين متغيرين، } X/Y \text{، في المجتمع الجزئي } A.$$

$$\hat{X}_A = \text{المجموع المقدر للمتغير } X \text{ في المجتمع الجزئي } A \text{، حاصل الصيغة (1).}$$

$$\hat{Y}_A = \text{المجموع المقدر للمتغير } Y \text{ في المجتمع الجزئي } A \text{، كذلك حاصل الصيغة (1).}$$

لحساب التباين لصيغة تقدير مجموع لمتغير ما مثل Y في مجتمع جزئي يتم استخدام الصيغة التالية:

$$(3) \quad V\left(\hat{Y}_A\right) = \sum_h \left[\frac{n_h}{n_h - 1} \sum_{i=1}^{n_h} \left(\hat{Y}_{Ahi} - \frac{\hat{Y}_{Ah}}{n_h} \right)^2 \right]$$

ويتم تقدير التباين الخاص بصيغة التقدير لنسبة ما على النحو التالي:

$$(4) \quad V\left(\hat{R}_A\right) = \frac{1}{\hat{X}_A^2} \left[V\left(\hat{Y}_A\right) + \hat{R}_A^2 V\left(\hat{X}_A\right) - 2 \hat{R}_A COV\left(\hat{X}_A, \hat{Y}_A\right) \right]$$

حيث:

رمز الطبقة	h
حجم العينة في الطبقة h	n_h
رمز منطقة العد	i
التباين لصيغة تقدير المجموع للمتغير Y في المجتمع الجزئي A في الطبقة h	$V(Y_{Ah})$
Covariance	COV

4.4 العمليات الميدانية:

تكون فريق العمل الميداني من 6 فرق ميدانية، 3 فرق في الضفة الغربية، و3 فرق في قطاع غزة. كل فريق تكون من مشرف وباحثين، حيث تم توزيع الفرق على المحافظات، وتلقى فريق العمل الميداني دورة تدريبية حول منهجية المسح، وآلية المسح، وقد تم اختيار الباحثين الميدانيين من ضمن الفريق العامل في مسح القوى العاملة.

5.4 معالجة البيانات:

تمت حوسبة ومعالجة البيانات باستخدام حزمتي SPSS، ORACLE، وقد جرى تنظيم عملية إدخال البيانات في ملفين يمثلان الأجزاء الرئيسية للاستمارة، وروعي عند تصميم برنامج الإدخال المستخدم وضع علاقات بين بيانات الاستمارة للسيطرة على البيانات واكتشاف الأخطاء.

جودة البيانات

تتأثر بيانات أي مسح إحصائي بنوعين مختلفين من الأخطاء المحتملة الوقوع، وهما، أخطاء إحصائية، وأخطاء غير إحصائية. إن النوع الأول من هذه الأخطاء سهل القياس ويمكن تقديره، وهو ناتج عن أخطاء في المعاينة، ويحدد مقداره. أما الأخطاء غير الإحصائية فيصعب قياسها وتحديد مصادرها بدقة، فهي تتوزع بين الباحث الميداني والمبحوث والمدقق والمرمز ومدخل البيانات في الحاسوب ووضوح أسئلة الاستمارة وشمولها لمختلف الإجابات المحتملة والتعامل مع البيانات في الحاسوب، وما إلى ذلك من أسباب.

لقد تم اتخاذ عدة إجراءات للعمل على تقليل تأثير الأخطاء غير الإحصائية إلى أدنى حد ممكن، فتم إختيار باحثين ميدانيين مؤهلين تم تدريبهم بدقة على أساليب العمل الميداني وآلية استيفاء الاستمارة من الأسر، وبالإضافة إلى تدريبهم تم تزويدهم بكتيب دليل الباحث الميداني، والذي يحتوي على مفتاح خاص بأسئلة الاستمارة وآلية استيفائها وأساليب التعامل مع المبحوثين، لضمان تقليل معدلات الرفض والإدلاء بالبيانات الصحيحة وغير المنحازة. وبخصوص العمل المكتبي فقد تم تدريب طاقم خاص لتدقيق الاستمارات والكشف عن الأخطاء الميدانية، مما يقلل إلى حد كبير معدلات الأخطاء التي يمكن أن تحصل أثناء العمل الميداني. ومن أجل خفض نسبة الأخطاء التي يمكن أن تحصل أثناء إدخال الاستمارة إلى الحاسوب، فقد تم تصميم برنامج إدخال دقيق جدا بحيث لا يسمح بأية أخطاء تناسقية يمكن أن تحصل أثناء عملية الإدخال، ويحتوي على العديد من الشروط المنطقية. وقد أدت هذه العملية إلى كشف معظم الأخطاء التي لم يتم العثور عليها في المراحل السابقة من العمل، حيث تم تصحيح كافة الأخطاء التي تم اكتشافها. وبعد الانتهاء من إدخال كافة البيانات إلى الحاسوب تمت طباعتها جميعا وتم تدقيقها مع واقع الاستمارات للكشف عن أية أخطاء قد تكون حصلت أثناء الإدخال، وبالفعل فقد تم الكشف عن عدد محدود من الأخطاء وتم تصحيحها.

وبعد الانتهاء من عمليات التدقيق السالفة الذكر تم فحص تناسق البيانات بواسطة الحاسوب. وقد تبين أنها كانت متناسقة تماما، ولم يتم اكتشاف أخطاء ذات تأثير على نوعية البيانات. وهذا بدوره أعطى انطبعا جيدا للقائمين على المسح بأنه يمكن الاعتماد على هذه البيانات واستخراج مؤشرات إحصائية مقبولة وذات دلالة عالية عن واقع ضحايا الأفعال الإجرامية ومنفذي الجرائم في فلسطين.

ويمكن تلخيص الأخطاء غير الإحصائية التي برزت أثناء تنفيذ المسح بما يلي:

1. عدم تواجد بعض الأسر في البيوت أثناء المسح ولم يتمكن الباحثون الميدانيون من مقابلتها.
2. عدم استيفاء البيانات لبعض الأفراد الذين تشملهم العينة في بعض الأسر.
3. يحتمل أن تكون بعض الأسر لم تأخذ موضوع الاستمارة بجدية تامة مما يؤثر على نوعية البيانات التي قدمتها.
4. نقص في نوعية البيانات.

المراجع

1. الأمم المتحدة، إدارة الشؤون الدولية الاقتصادية والاجتماعية. المكتب الإحصائي، 1987. دليل تطوير إحصاءات القضاء الجنائي. دراسات في الطرق. السلسلة واو - العدد 43. نيويورك.
2. الأمم المتحدة، إدارة الشؤون الدولية الاقتصادية والاجتماعية. المكتب الإحصائي، 1989. دليل عن المؤشرات الاجتماعية. دراسات في الطرق. السلسلة واو - العدد 49. نيويورك.
3. الأمم المتحدة، 1995. مؤتمر الأمم المتحدة التاسع لمنع الجريمة ومعاملة المجرمين. القاهرة، 29 نيسان-8 أيار 1995.
4. دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية، 1996. المسح الديموغرافي للضفة الغربية وقطاع غزة: نتائج رئيسية. رام الله - فلسطين.
5. دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية، 1997. مسح الضحية- 1996: نتائج أساسية. رام الله - فلسطين.
6. دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية، 1999. إحصاءات الجريمة والضحية. التقرير السنوي-1997. رام الله - فلسطين.

الجداول

Tables

جدول 1: الأسر التي هي ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة ونوع الفعل الإجرامي

Table 1: Victimized Households by Type of Criminal Offense, and Region

Type of Criminal Offense	المجموع Total %	قطاع غزة Gaza Strip %	الضفة الغربية West Bank %	نوع الفعل الإجرامي
Theft (Excluding Vehicle)	1.2	1.1	1.3	سرقة أي شيء غير السيارة
Vehicle Theft or Part of it	1.9	0.7	2.5	سرقة السيارة أو بعض قطع السيارة
Robbery or Theft Attempt	0.5	0.7	0.4	محاولة السطو أو السرقة
Property Damage	0.2	0.2	0.3	إتلاف الممتلكات
Threat	0.4	0.4	0.5	التهديد
Assault	0.4	0.5	0.4	الاعتداء
Israeli Soldiers or Settlers Harassment or Assault	1.3	-	2.0	تحرش أو اعتداء قوات الاحتلال أو المستوطنين الإسرائيليين
Overall Criminal Offenses	5.1	2.8	6.3	مجموع الأفعال الإجرامية

(-): The sample are too small

(-) لا توجد مشاهدات كافية

جدول 2: الأسر التي هي ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي وعدد أفراد الأسرة

Table 2: Victimized Households by Type of Criminal Offense and Number of Persons per Household

Type of Criminal Offense	عدد أفراد الأسرة						نوع الفعل الإجرامي
	Number of Persons per Household						
	المجموع %	+9 %	8-7 %	6-5 %	4-3 %	2-1 %	
Theft (Excluding Vehicle)	1.2	1.2	1.8	1.1	0.9	0.9	سرقة أي شيء غير السيارة
Vehicle Theft or Part of it	1.9	1.9	2.0	1.7	3.0	0.3	سرقة السيارة او بعض قطع السيارة
Robbery or Theft Attempt	0.5	0.6	0.5	0.5	0.3	0.5	محاولة السطو او السرقة
Property Damage	0.2	0.3	0.3	0.4	-	0.1	إتلاف الممتلكات
Threat	0.4	0.6	0.3	0.5	0.5	-	التهديد
Assault	0.4	0.8	0.5	0.4	0.1	-	الاعتداء
Israeli Soldiers or Settlers Harassment or Assault	1.3	2.4	1.2	1.0	1.2	0.5	تحرش او اعتداء قوات الاحتلال او المستوطنين الإسرائيليين
Overall Criminal Offenses	5.1	6.1	5.5	5.0	5.4	2.3	مجموع الأفعال الإجرامية

(-): The sample are too small

(-) لا توجد مشاهدات كافية

جدول 3: الأسر التي هي ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومهنة رب الأسرة

Table 3: Victimized Households by Type of Criminal Offense and Occupation of Head of Household

Type of Criminal Offense	مهنة رب الأسرة Occupation of Head of Household								نوع الفعل الإجرامي
	المجموع %	المهن الأولية %	مشغلو الآلات ومجموعها %	العاملون في الحرف وما إليها من المهن %	العمال المهرة في الزراعة وصيد الأسماك %	العاملون في الخدمات والباعة في الأسواق %	الفنيون والمختصون والكتابة %	المشروعون وموظفو الإدارة العليا %	
	Total	Elementary Occupation	Plant & Machine Operators and Assemblers	craft and Related Trade Workers	Skilled Agricultured and Fishery Workers	Service, Shop and Market Workers	Professionals Technicians and, Clerks	Legislators, Senior Officials and Manager	
Theft (Excluding Vehicle)	1.2	1.4	1.2	0.9	1.1	-	0.8	2.6	سرقة أي شئ غير
Vehicle Theft or Part of it	1.9	1.6	2.8	1.8	0.3	1.3	2.5	4.4	سرقة السيارة او بعض قطع السيارة
Robbery or Theft Attempt	0.5	0.3	1.0	0.1	0.4	0.8	1.1	0.4	محاولة السطو او السرقة
Property Damage	0.2	0.4	-	0.4	1.0	1.2	0.2	0.5	إتلاف الممتلكات
Threat	0.4	0.5	0.4	0.4	0.3	1.0	0.2	0.2	التهديد
Assault	0.4	0.4	0.2	0.5	0.7	0.5	0.2	0.3	الاعتداء
Israeli Soldiers or Settlers Harassment or Assault	1.3	1.1	1.5	1.5	3.6	0.4	1.3	0.9	تحرش او اعتداء قوات الاحتلال او المسستوطنين
Overall Criminal Offenses	5.1	4.5	6.3	5.2	5.9	4.5	5.0	8.4	مجموع الأفعال الإجرامية

(-): There are no observations

(-) لا توجد مشاهدات

جدول 4: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة ونوع الفعل الإجرامي

Table 4: Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Region

Type of Criminal Offense	المجموع Total	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	نوع الفعل الإجرامي
Theft	55.2	63.0	53.7	سرقة
Assault	18.0	18.1	17.9	اعتداء
Property Damage	4.4	3.1	4.7	إتلاف ممتلكات
Other	22.4	15.8	23.7	أخرى
Total	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	378	68	310	عدد الأفراد في العينة

جدول 5: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ونوع التجمع السكاني

Table 5: Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Type of Locality

Type of Criminal Offense	المجموع Total	مخيم Camp	ريف Rural	حضر Urban	نوع الفعل الإجرامي
Theft	55.2	54.5	43.8	60.6	سرقة
Assault	18.0	20.2	21.9	15.7	اعتداء
Property Damage	4.4	3.1	9.4	2.4	إتلاف ممتلكات
Other	22.4	22.2	24.9	21.3	أخرى
Total	100	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	378	65	139	174	عدد الأفراد في العينة

جدول 6: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب بعض المتغيرات ونوع الفعل الإجرامي

Table 6: Percentage Distribution of Victimized Persons by Selected Variables and Type of Criminal Offense

Selected Variables	عدد الأفراد في العينة Number of Persons (n)	المجموع Total	نوع الفعل الإجرامي Type of Criminal Offense				المتغيرات
			أخرى Other	إتلاف ممتلكات Property Damage	اعتداء Assault	سرقة Theft	
Age of Victim							عمر الضحية
Up to 24	78	100	27.3	-	41.3	31.4	حتى 24
25 - 34	108	100	16.9	3.6	19.0	60.5	34 - 25
35 - 44	99	100	24.9	4.3	7.8	63.0	44 - 35
45+	92	100	22.2	8.9	10.2	58.7	+45
Education Attained of Victim							التحصيل العلمي للضحية
Nothing	30	100	20.5	4.3	36.1	39.1	لا شيء
Elementary	53	100	33.6	7.6	17.3	41.5	ابتدائي
Preparatory	102	100	20.8	6.7	20.3	52.2	إعدادي
Secondary	101	100	21.3	2.4	19.3	57.0	ثانوي
More than Secondary	91	100	19.2	2.4	9.3	69.1	أكثر من ثانوي
Total	377	100	22.4	4.4	18.0	55.2	المجموع

1. Note: The total number should amount to 378 persons, but the result does not equal it because a person was killed and his age and education were not mentioned

1. ملاحظة: بالنسبة لمجموع عدد المشاهدات فان العدد الذي لا يساوي 378 لأنه توجد حالة قتل ، لم يتم ذكر تعليم وعمر المقتول

2. (—)There are No Observations

2. (—): تعني لا يوجد مشاهدات

جدول 7: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ووقت حصول الجريمة

Table 7: Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Timing of Crime

Type of Criminal Offense	المجموع Total	وقت حصول الجريمة				نوع الفعل الإجرامي
		غير معروف Not Known	07:59-24:00	23:59-16:00	15:59-08:00	
Theft	55.2	-	70.8	50.7	44.8	سرقة
Assault	18.0	-	2.3	28.9	17.8	اعتداء
Property Damage	4.4	-	7.5	5.0	1.6	إتلاف ممتلكات
Other	22.4	-	19.4	15.4	35.8	أخرى
Total	100	-	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	378	11	87	162	118	عدد الأفراد في العينة

(-): تعني لا يوجد مشاهدات

(-) There are no Observations

جدول 8: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب التبليغ عن الجريمة ونوع الفعل الإجرامي

Table 8: Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Crime Reporting

Type of Criminal Offense	المجموع Total	التبليغ عن الجريمة Crime Reporting		نوع الفعل الإجرامي	
		لم يتم التبليغ Not Reported	تم التبليغ Reported		
			منها: وصول الجريمة المبلغ عنها الى المحكمة <i>There of: Reported Crime Underwent Legal Proceedings</i>		الجرائم المبلغ عنها Reported Crime
Theft	73.5	81.5	40.2	63.1	سرقة
Assault	9.3	4.3	29.5	15.8	اعتداء
Property Damage	5.0	4.3	4.2	6.0	إتلاف ممتلكات
Other	12.2	9.9	26.1	15.1	أخرى
Total	100	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)*	267	149	44	118	عدد الأفراد في العينة*

* Victims of Israeli Soldiers or Settlers harassment are not included

* لا يشمل ضحايا تحرشات واعتداءات قوات الاحتلال والمستوطنين الإسرائيليين

جدول 9: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ونوع الفعل الإجرامي

Table 9: Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Location

Type of Criminal Offense	المجموع Total	مكان حصول الجريمة				نوع الفعل الإجرامي
		خارج التجمع السكاني Outside Locality	مكان آخر داخل التجمع السكاني Other Place Inside Locality	بجوار المنزل Near the House	داخل المنزل Inside the House	
Theft	55.2	33.9	60.1	71.5	41.9	سرقة
Assault	18.0	29.4	21.2	14.1	6.9	اعتداء
Property Damage	4.4	1.00	8.6	4.6	5.1	إتلاف ممتلكات
Other	22.4	35.7	10.1	9.8	46.1	أخرى
Total	100	100	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	378	108	59	149	62	عدد الأفراد في العينة

جدول 10: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة ونوع الفعل الإجرامي

Table 10: Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Perpetrator

Type of Criminal Offense	المجموع Total	منفذ الجريمة Perpetrator					نوع الفعل الإجرامي
		آخرون لم يتم التعرف عليهم Others not Known	آخرون تم التعرف عليهم Others Known	أحد أبناء التجمع السكني من غير الأقارب From Same Locality; Non Relative	أحد الأقارب A Relative	جيش الاحتلال أو المستوطنين Israeli Soldiers or Settlers	
Theft	55.2	88.5	85.0	49.6	27.4	5.1	سرقة
Assault	18.0	-	3.8	10.1	42.4	41.8	اعتداء
Property Damage	4.4	4.8	4.1	4.9	10.8	2.8	إتلاف ممتلكات
Other	22.4	6.7	7.1	35.5	19.4	50.3	أخرى
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
Perpetrator	100	46.7	8.4	9.2	8.9	26.8	منفذ الجريمة

(-) There are no Observations

(-): تعني لا يوجد مشاهدات

جدول 11: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب حصول مواجهة ونوع الفعل الإجرامي

Table 11: Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Confrontation

Type of Criminal Offense	المجموع Total	لا يوجد مواجهة No Confrontation	يوجد مواجهة Confrontation	نوع الفعل الإجرامي
Theft	55.2	63.0	7.2	سرقة
Assault	18.0	12.1	53.9	اعتداء
Property Damage	4.4	4.2	5.7	إتلاف ممتلكات
Other	22.4	20.7	33.2	أخرى
Total	100	100	100	المجموع
Confrontation	100	84.7	15.3	المواجهة
Number of Persons (n)	378	320	58	عدد الأفراد في العينة

جدول 12: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والأضرار البشرية الناجمة

Table 12: Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Physical Harm

Type of Criminal Offense	المجموع Total	الأضرار البشرية Physical Harm		نوع الفعل الإجرامي
		يوجد أضرار بشرية Physical Harm	لا يوجد أضرار بشرية No Physical Harm	
Theft	55.2	7.5	64.6	سرقة
Assault	18.0	72.6	7.2	اعتداء
Property Damage	4.4	1.9	4.9	إتلاف ممتلكات
Other	22.3	18.0	23.3	أخرى
Total	100	100	100	المجموع
Physical Harm	100	18.0	82.0	الأضرار البشرية
Number of Persons (n)	378	68	310	عدد الأفراد في العينة

جدول 13: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية الناجمة ونوع الفعل الإجرامي

Table 13: Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Tangible Losses

Type of Criminal Offense	المجموع Total	الأضرار المادية بالدينار الأردني Tangible Losses (Jordanian Dinar)					نوع الفعل الإجرامي
		+1000	999-250	249-100	99-50	49-0	
Theft	87.2	81.2	79.5	87.8	95.3	90.3	سرقة
Property Damage	6.5	15.0	-	6.5	4.7	6.2	إتلاف ممتلكات
Other	6.3	3.8	20.5	5.7	-	3.5	أخرى
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
Tangible Losses	100	14.9	14.8	31.2	12.7	26.4	الأضرار المادية
Number of Persons (n)*	218	26	32	68	31	61	عدد الأفراد في العينة*

(-): There are No Observations

* Victims of Israeli Soldiers or Settlers harassment are not included

(-): تعني لا يوجد مشاهدات

* لا يشمل ضحايا تحرشات واعتداءات قوات الاحتلال والمستوطنين الاسرائيليين

جدول 14: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية ونوع الفعل الإجرامي

Table 14: Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Party Prone to Tangible Losses

Type of Criminal Offense	المجموع Total	الجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية Party Prone to Tangible Losses		نوع الفعل الإجرامي
		ليست الضحية Not the Victim	الضحية The Victim	
Theft	87.4	88.7	87.2	سرقة
Assault	0.8	4.7	0.3	اعتداء
Property Damage	6.0	4.6	6.2	إتلاف ممتلكات
Other	5.8	2.0	6.3	أخرى
Total	100	100	100	المجموع
Party Prone to Tangible Losses	100	11.3	88.7	من تحمل عبء الأضرار المادية

جدول 15: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب التبليغ عن الجريمة ونوع المسروقات

Table 15: Percentage Distribution of Victimized Persons by Stolen Goods and Crime Reporting

Stolen Goods	المجموع % Total	التبليغ عن الجريمة Crime Reporting		نوع المسروقات
		لم يتم التبليغ % Not Reported	تم التبليغ % Reported	
Money, Jewelry, Expensive Items and Travel Bag	13.8	9.4	21.3	أموال نقدية، مجوهرات، قطع ثمينة وحقيبة سفر
Vehicle or Part of it	61.7	66.2	54.2	سيارة أو بعض قطعها
Other	24.5	24.4	24.5	أخرى
Total	100	100	100	المجموع

جدول 16: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ونوع المسروقات

Table 16: Percentage Distribution of Victimized Persons by Stolen Goods and Location

Stolen Goods	المجموع % Total	مكان حصول الجريمة				نوع المسروقات
		خارج التجمع السكاني % Outside Locality	مكان آخر داخل التجمع السكاني % Other Place Inside Locality	بجوار المنزل % Near House	داخل المنزل % Inside House	
Money, Jewelry, Expensive Items and Travel Bag	13.8	16.0	9.8	2.6	64.5	أموال نقدية، مجوهرات، قطع ثمينة، حقيبة سفر
Vehicle or Part of it	61.7	64.8	64.8	74.2	-	سيارة أو بعض قطعها
Other	24.5	19.2	25.4	23.2	35.5	أخرى
Total	100	100	100	100	100	المجموع

(-) There are no Observations

(-): تعني لا يوجد مشاهدات

جدول 17: الأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب حجم الأضرار المادية ونوع المسروقات

Table 17: Victimized Persons by Stolen Goods and Tangible Losses

Stolen Goods	المجموع % Total	حجم الأضرار المادية بالدينار الأردني Tangible Losses (Jordanian Dinar)					نوع المسروقات
		+1000	999-250	249-100	99-50	لغاية 49 Up to	
		%	%	%	%	%	
Money, Jewelry, Expensive Items and Travel Bag	13.8	26.8	31.4	10.7	6.5	6.7	أموال نقدية، مجوهرات، قطع ثمينة، حقيبة سفر
Vehicle or Part of it	61.7	52.1	39.7	59.7	65.9	75.4	سيارة أو بعض قطعها
Other	24.5	21.1	28.9	29.6	27.6	17.9	أخرى
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 18: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة ومكان حصول الجريمة

Table 18: Percentage Distribution of Victimized Persons by Location and Region

Location	المجموع Total	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	مكان حصول الجريمة
Inside Home	16.5	18.5	16.1	داخل المنزل
Near Home	41.7	49.2	40.3	بجوار المنزل
Other Place Inside Locality	16.4	15.5	16.6	مكان آخر داخل التجمع السكاني
Outside Locality	25.4	16.8	27.0	خارج التجمع السكاني
Total	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	378	68	310	عدد الأفراد في العينة

جدول 19: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع التجمع السكاني ومكان حصول الجريمة

Table 19: Percentage Distribution of Victimized Persons by Location and Type of Locality

Location	المجموع Total	مخيم Camp	ريف Rural	حضر Urban	مكان حصول الجريمة
Inside Home	16.5	19.0	21.7	13.7	داخل المنزل
Near Home	41.7	54.5	24.7	47.2	بجوار المنزل
Other Place Inside Locality	16.4	8.6	17.5	17.3	مكان آخر داخل التجمع السكاني
Outside Locality	25.4	17.9	36.1	21.8	خارج التجمع السكاني
Total	100	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	378	65	139	174	عدد الأفراد في العينة

جدول 20: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومكان حصول الجريمة

Table 20: Percentage Distribution of Victimized Persons by Location and Type of Criminal Offense

Location	المجموع Total	نوع الفعل الإجرامي Type of Criminal Offense				مكان حصول الجريمة
		أخرى Other	إتلاف ممتلكات Property Damage	اعتداء Assault	سرقة Theft	
Inside House	16.5	33.9	19.1	6.3	12.5	داخل المنزل
Near House	41.7	18.1	43.3	32.9	54.0	بجوار المنزل
Other Place Inside Locality	16.4	7.4	31.8	19.4	17.9	مكان آخر داخل التجمع السكاني
Outside Locality	25.4	40.5	5.7	41.5	15.6	خارج التجمع السكاني
Total	100	100	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	378	89	20	174	195	عدد الأفراد في العينة

جدول 21: الأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع المسروقات ومكان حصول الجريمة

Table 21: Victimized Persons by Location and Stolen Goods

Location	المجموع % Total	نوع المسروقات Stolen Goods			مكان حصول الجريمة
		أخرى % Other	السيارة او بعض قطعها % Vehicle or Part of it	أموال نقدية، مجوهرات، قطع ثمينة، وحقيبة سفر % Money, Jewelry, Expensive Items and Travel Bag	
Inside House	12.6	18.2	-	58.9	داخل المنزل
Near House	54.0	51.1	64.9	10.2	بجوار المنزل
Other Place Inside Locality	17.9	18.5	18.8	12.8	مكان آخر داخل التجمع السكاني
Outside Locality	15.5	12.2	16.3	18.1	خارج التجمع السكاني
Total	100	100	100	100	المجموع

(→) There are No Observations

(-) تعني لا يوجد مشاهدات

جدول 22: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية ومكان حصول الجريمة

Table 22: Percentage Distribution of Victimized Persons by Location and Tangible Losses

Location	المجموع Total	الأضرار المادية بالدينار الأردني Tangible Losses (Jordanian Dinar)					مكان حصول الجريمة
		+1000	999-250	249-100	99-50	Up to 49 حتى	
Inside House	15.5	13.6	33.0	13.6	4.6	14.2	داخل المنزل
Near House	52.0	49.6	40.8	50.9	53.9	59.9	بجوار المنزل
Other Place Inside Locality	16.1	24.2	8.5	12.2	23.9	16.5	مكان آخر داخل التجمع السكاني
Outside Locality	16.4	12.6	17.7	23.3	17.6	9.4	خارج التجمع السكاني
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	218	26	32	68	31	61	عدد الأفراد في العينة

جدول 23: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة والتبليغ عن الجريمة
Table 23: Percentage Distribution of Victimized Persons by Crime Reporting and Region

Crime Reporting	المجموع Total	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	التبليغ عن الجريمة
Reported	43.2	51.5	40.8	تم التبليغ
<i>There of: Reported Crime Underwent Legal Proceedings</i>	<i>35.9</i>	<i>42.1</i>	<i>33.6</i>	منها: وصول الجريمة المبلغ عنها الى السلطات
Not Reported	56.8	48.5	59.2	لم يتم التبليغ
Number of Persons (n)	267	68	199	عدد الأفراد في العينة

جدول 24: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة ومنفذ الجريمة

Table 24: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Region

Perpetrator	المجموع Total	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	منفذ الجريمة
Israeli Soldiers or Settlers	26.8	-	31.9	جيش الاحتلال أو المستوطنين الإسرائيليين
A Relative	8.9	15.1	7.7	أحد الأقارب
From Same Locality; Non Relative	9.2	20.4	7.1	أحد أبناء التجمع السكاني من غير الأقارب
Others Known	8.4	15.0	7.1	آخرون تم التعرف عليهم
Others not Known	46.7	49.5	46.2	آخرون لم يتم التعرف عليهم
Total	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	378	68	310	عدد الأفراد في العينة

(-) There are No Observations

(-) تعني لا يوجد مشاهدات

جدول 25: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع التجمع السكاني ومنفذ الجريمة

Table 25: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Type of Locality

Perpetrator	المجموع Total	مخيم Camp	ريف Rural	حضر Urban	منفذ الجريمة
Israeli Soldiers or Settlers	26.8	17.1	38.3	23.2	جيش الاحتلال أو المستوطنين الإسرائيليين
A Relative	8.9	10.8	10.2	8.0	أحد الأقارب
From Same Locality; Non Relative	9.2	22.1	5.9	8.4	أحد أبناء التجمع السكاني من غير الأقارب
Others Known	8.4	11.9	4.2	9.6	آخرون تم التعرف عليهم
Others not Known	46.7	38.1	41.4	50.8	آخرون لم يتم التعرف عليهم
Total	100	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	378	65	139	174	عدد الأفراد في العينة

جدول 26: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومنفذ الجريمة

Table 26: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Type of Criminal Offense

Perpetrator	المجموع Total	نوع الفعل الإجرامي Type of Criminal Offense				منفذ الجريمة
		أخرى Other	إتلاف ممتلكات Property Damage	اعتداء Assault	سرقة Theft	
Israeli Soldiers or Settlers	26.8	60.1	16.9	62.3	2.5	جيش الاحتلال أو المستوطنين الإسرائيليين
A Relative	8.9	7.7	21.8	21.0	4.4	أحد الأقارب
From Same Locality; Non Relative	9.2	14.6	10.2	5.2	8.3	أحد أبناء التجمع من غير الأقارب
Others Known	8.4	3.7	-	11.5	9.9	آخرون تم التعرف عليهم
Others not Known	46.7	13.9	51.1	-	74.9	آخرون لم يتم التعرف عليهم
Total	100	100	100	100	100	المجموع

(-) There are No Observations

(-) تعني لا يوجد مشاهدات

جدول 27: الأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع المسروقات ومنتفذ الجريمة

Table 27: Victimized Persons by Perpetrator and Stolen Goods

Perpetrator	المجموع %	نوع المسروقات			منتفذ الجريمة
		أخرى %	السيارة او بعض قطعها %	أموال نقدية، مجوهرات، قطع ثمينة، وحقيبة سفر %	
	Total	Other	Vehicle or Part of it	Money, Jewelry, Expensive Items and Travel Bag	
Israeli Soldiers or Settlers	2.5	2.9	2.4	2.3	جيش الاحتلال أو المستوطنين الإسرائيليين
A Relative	4.4	4.6	-	23.8	أحد الأقارب
From Same Locality; Not Relative	8.3	14.5	3.6	18.3	أحد أبناء التجمع من غير الأقارب
Others Known	9.9	15.5	7.9	8.9	آخرون تم التعرف عليهم
Others not Known	74.9	62.5	86.1	46.8	آخرون لم يتم التعرف عليهم
Total	100	100	100	100	المجموع

(—) There are No Observations

(—) تعني لا يوجد مشاهدات

جدول 28 : التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب حصول مواجهة ومنفذ الجريمة

Table 28: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Confrontation

Perpetrator	المجموع Total	لا يوجد مواجهة No Confrontation	يوجد مواجهة Confrontation	منفذ الجريمة
Israeli Soldiers or Settlers	26.8	24.9	38.0	جيش الاحتلال أو المستوطنين الإسرائيليين
A Relative	8.9	5.1	32.4	أحد الأقارب
From Same Locality; Non Relative	9.2	7.7	18.5	أحد أبناء التجمع السكاني من غير الأقارب
Others Known	8.4	7.9	11.1	آخرون تم التعرف عليهم
Others not Known	46.7	54.4	-	آخرون لم يتم التعرف عليهم
Total	100	100	100	المجموع

(-) There are No Observations

(-) تعني لا يوجد مشاهدات

جدول 29 : التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار البشرية ومنفذ الجريمة

Table 29: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Physical Harm

Perpetrator	المجموع Total	الأضرار البشرية Physical Harm		منفذ الجريمة
		لا يوجد أضرار بشرية No Physical Harm	يوجد أضرار بشرية Physical Harm	
Israeli Soldiers or Settlers	60.9	36.6	65.3	جيش الاحتلال أو المستوطنين الإسرائيليين
A Relative	16.1	22.9	14.9	أحد الأقارب
From Same Locality; Non Relative	3.2	5.8	2.7	أحد أبناء التجمع السكاني من غير الأقارب
Others Known	6.5	-	7.7	آخرون تم التعرف عليهم
Others not Known	13.3	34.7	9.4	آخرون لم يتم التعرف عليهم
Total	100	100	100	المجموع

(—) There are No Observations

(—) تعني لا يوجد مشاهدات

جدول 30: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب قيمة الأضرار المادية ومنفذ الجريمة

Table 30: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Tangible Losses

Perpetrator	المجموع Total	الأضرار المادية بالدينار الأردني Tangible Losses (Jordanian Dinar)					منفذ الجريمة
		+1000	999-250	249-100	99-50	لغاية 49 Up to	
Israeli Soldiers or Settlers	8.5	5.3	30.0	8.0	-	3.0	جيش الاحتلال أو المستوطنين الإسرائيليين
A Relative	5.0	7.7	12.7	3.7	-	3.2	أحد الأقارب
From Same Locality; Non Relative	7.6	3.2	2.4	7.3	4.4	15.0	أحد أبناء التجمع السكاني من غير الأقارب
Others Known	9.2	10.4	13.8	6.7	16.4	5.6	آخرون تم التعرف عليهم
Others not Known	69.6	73.5	41.2	74.2	79.2	73.2	آخرون لم يتم التعرف عليهم
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	218	26	32	68	31	61	عدد الأفراد في العينة

(-) There are No Observations

(-) تعني لا يوجد مشاهدات

جدول 31 : التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية ومنفذ الجريمة

Table 31: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Party Prone to Tangible Losses

Perpetrator	المجموع Total	الجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية Party Prone to Tangible Losses		منفذ الجريمة
		ليست الضحية Not the Victim	الضحية The Victim	
Israeli Soldiers or Settlers	8.5	2.2	9.4	جيش الاحتلال أو المستوطنين الإسرائيليين
A Relative	4.8	14.7	3.4	أحد الأقارب
From Same Locality; Non Relative	7.7	5.8	7.9	أحد أبناء التجمع السكاني من غير الأقارب
Others Known	9.3	11.3	9.0	آخرون تم التعرف عليهم
Others not Known	69.7	66.1	70.2	آخرون لم يتم التعرف عليهم
Total	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	218	23	195	عدد الأفراد في العينة

جدول 32: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة والأضرار البشرية
Table 32: Percentage Distribution of Victimized Persons by Physical Harm and Region

Physical Harm	المجموع Total	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	الأضرار البشرية
Physical Harm	16.5	10.0	17.7	يوجد أضرار بشرية
No Physical Harm	83.5	90.0	82.3	لا يوجد أضرار بشرية
Total	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	378	68	310	عدد الأفراد في العينة

جدول 33: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة وقيمة الأضرار المادية

Table 33: Percentage Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Region

Tangible Losses (Jordanian Dinar)	المجموع Total	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	الأضرار المادية (بالدينار الأردني)
Up to 49	26.4	19.2	28.0	لغاية 49
50-99	12.7	10.6	13.1	99-50
100-249	31.2	42.1	28.8	249-100
250-999	14.8	15.4	14.7	999-250
1000 +	14.9	12.7	15.4	+1000
Total	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	218	44	174	عدد الأفراد في العينة

جدول 34: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع التجمع السكاني وقيمة الأضرار المادية

Table 34: Percentage Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Type of Locality

Tangible Losses (Jordanian Dinar)	المجموع Total	مخيم Camp	ريف Rural	حضر Urban	الأضرار المادية (بالدينار الأردني)
Up to 49	26.4	36.6	25.3	25.1	لغاية 49
50-99	12.7	11.6	13.1	12.7	99-50
100-249	31.2	20.1	31.8	32.8	249-100
250-999	14.8	21.9	15.1	13.5	999-250
1000+	14.9	9.8	14.7	15.9	+1000
Total	100	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	218	39	73	106	عدد الأفراد في العينة

جدول 35: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المنطقة والجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية
Table 35: Percentage Distribution of Victimized Persons by Party Prone to Tangible Losses and Region

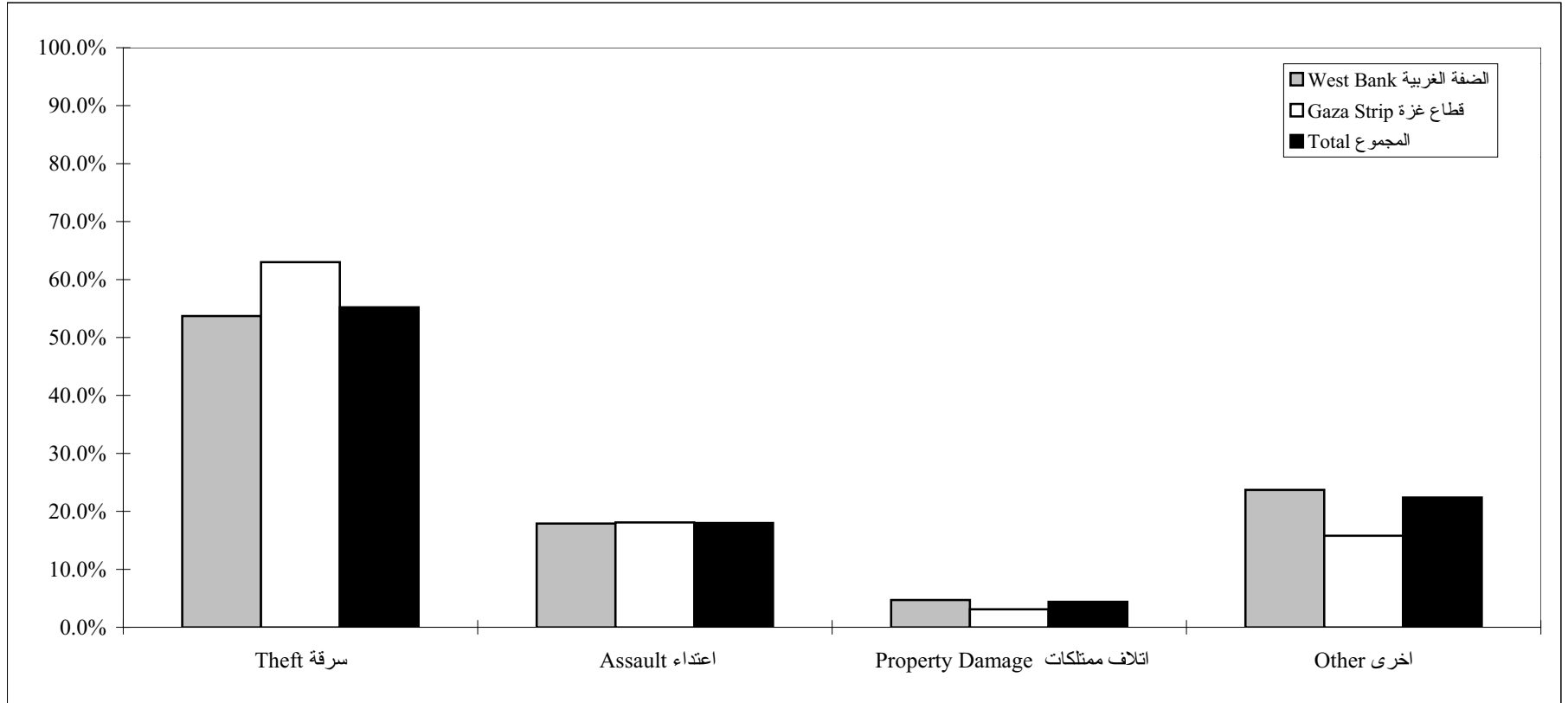
Party Prone to Tangible Losses	المجموع Total	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	الجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية
The Victim	88.7	93.3	87.7	الضحية
Not the Victim	11.3	6.7	12.3	ليست الضحية
Total	100	100	100	المجموع
Number of Persons (n)	218	44	174	عدد الأفراد في العينة

الأشكال

Figures

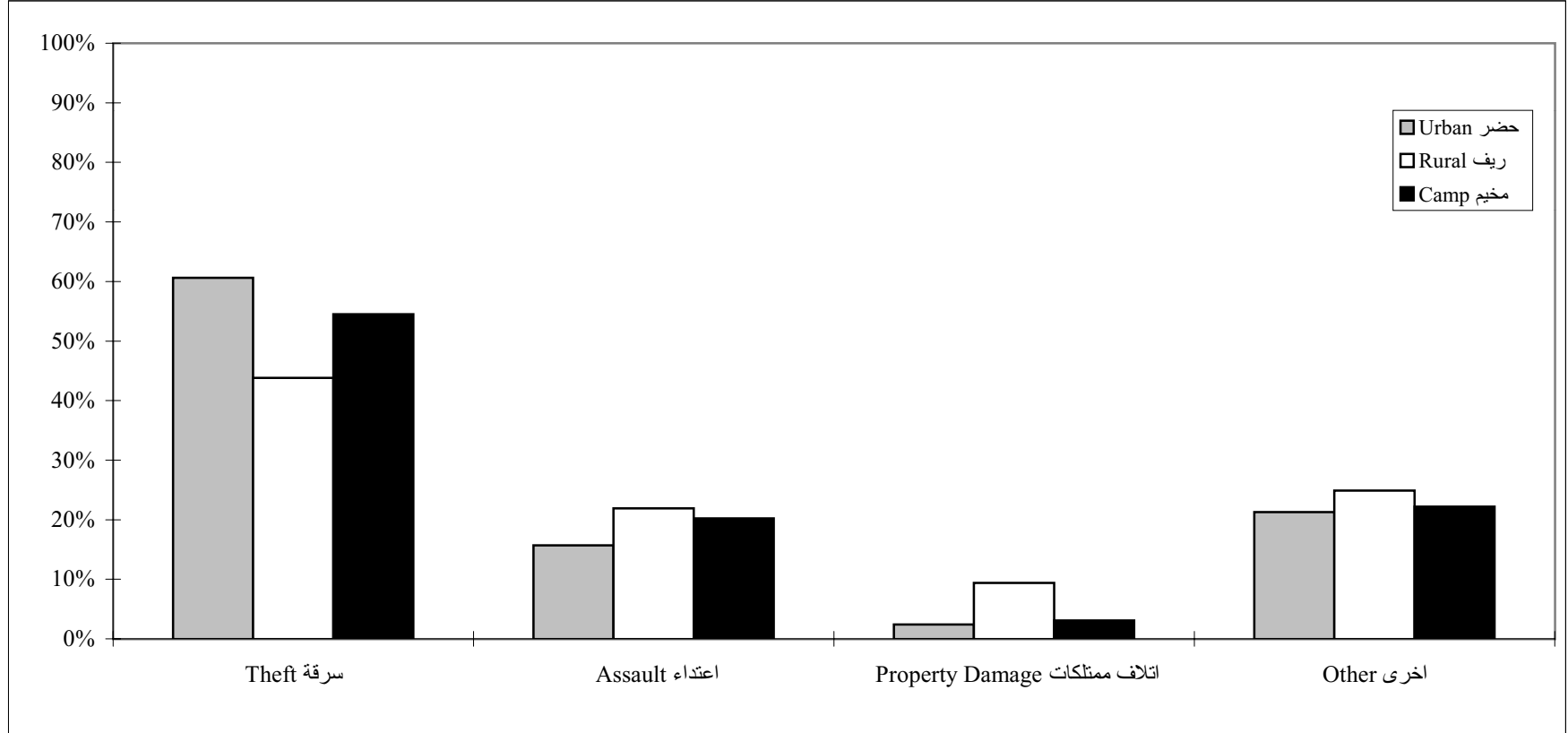
شكل 1: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والمنطقة

Figure 1: Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Region



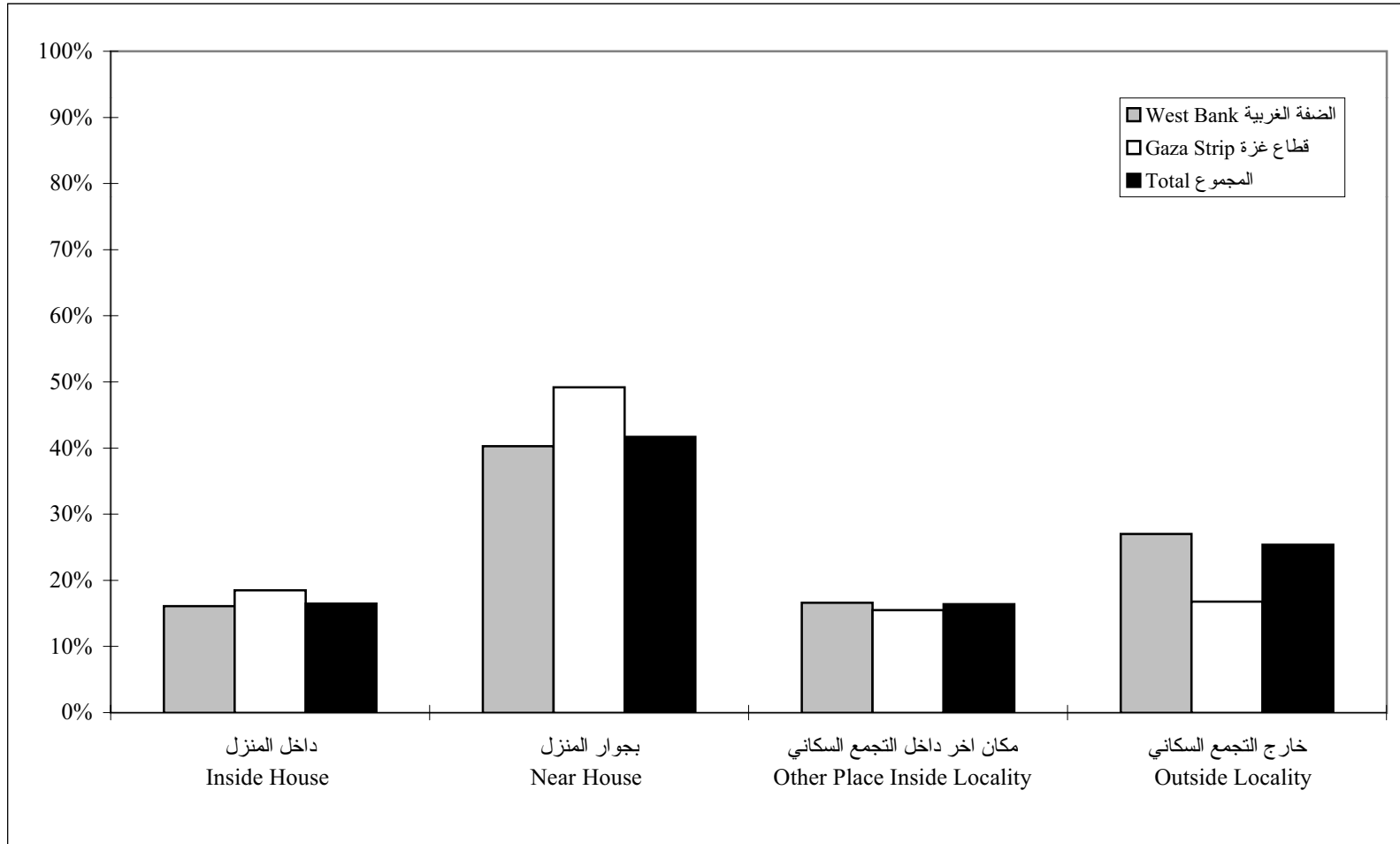
شكل 2: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ونوع التجمع السكاني

Figure 2: Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Type of Locality



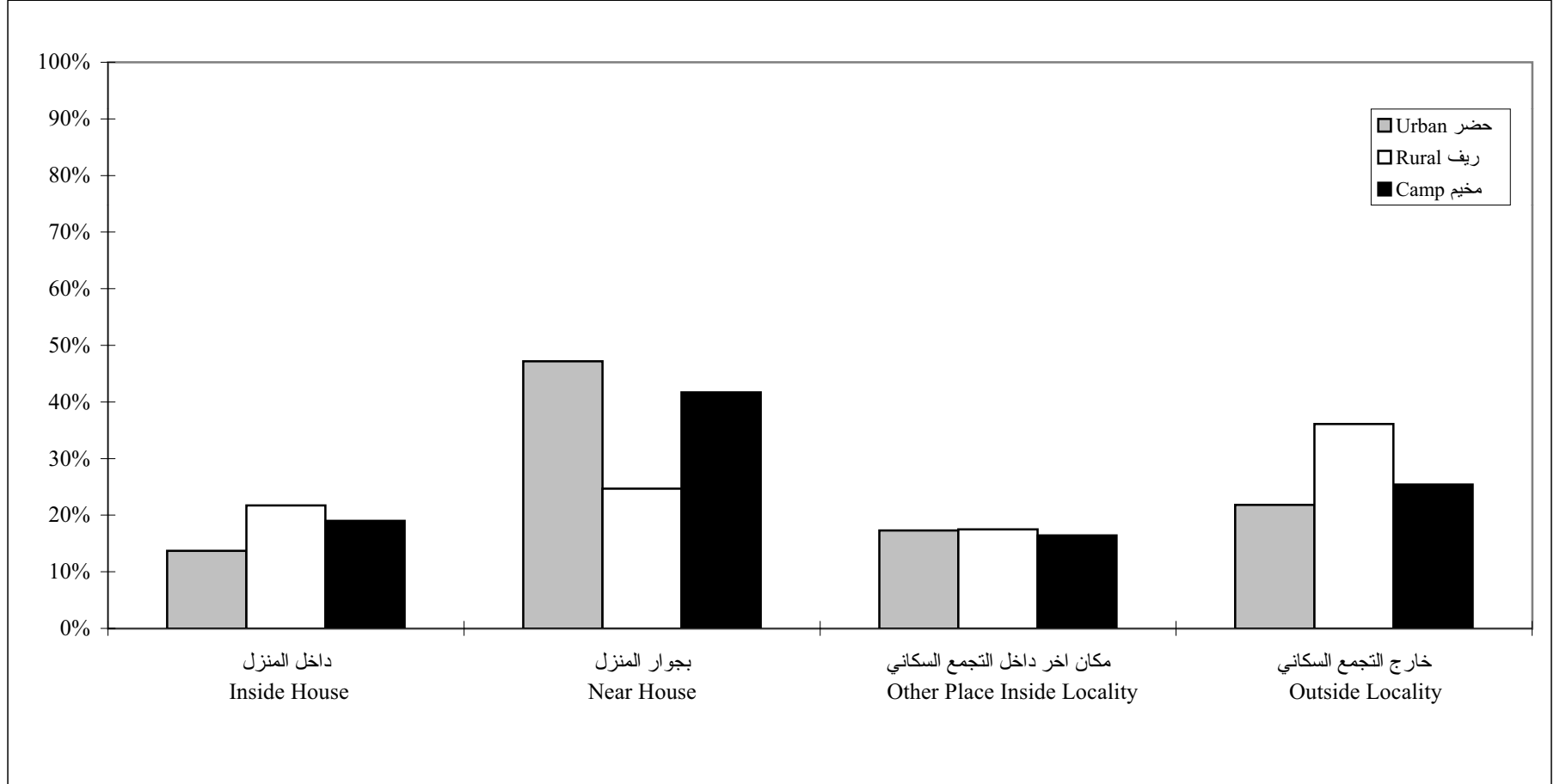
شكل 3: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة والمنطقة

Figure 3: Percentage Distribution of Victimized Persons by Crime Location and Region



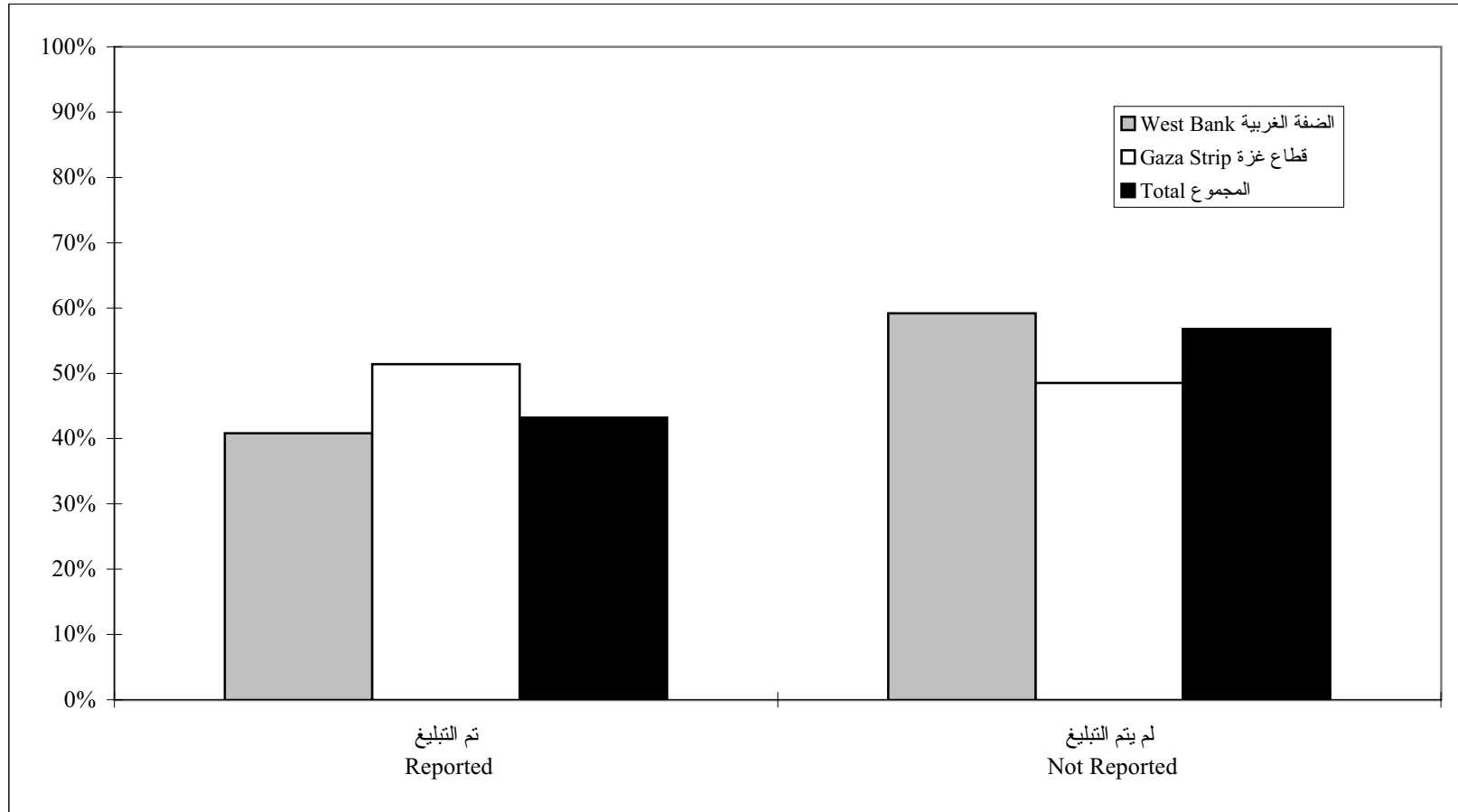
شكل 4: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ونوع التجمع السكاني

Figure 4: Percentage Distribution of Victimized Persons by Crime Location and Type of Locality



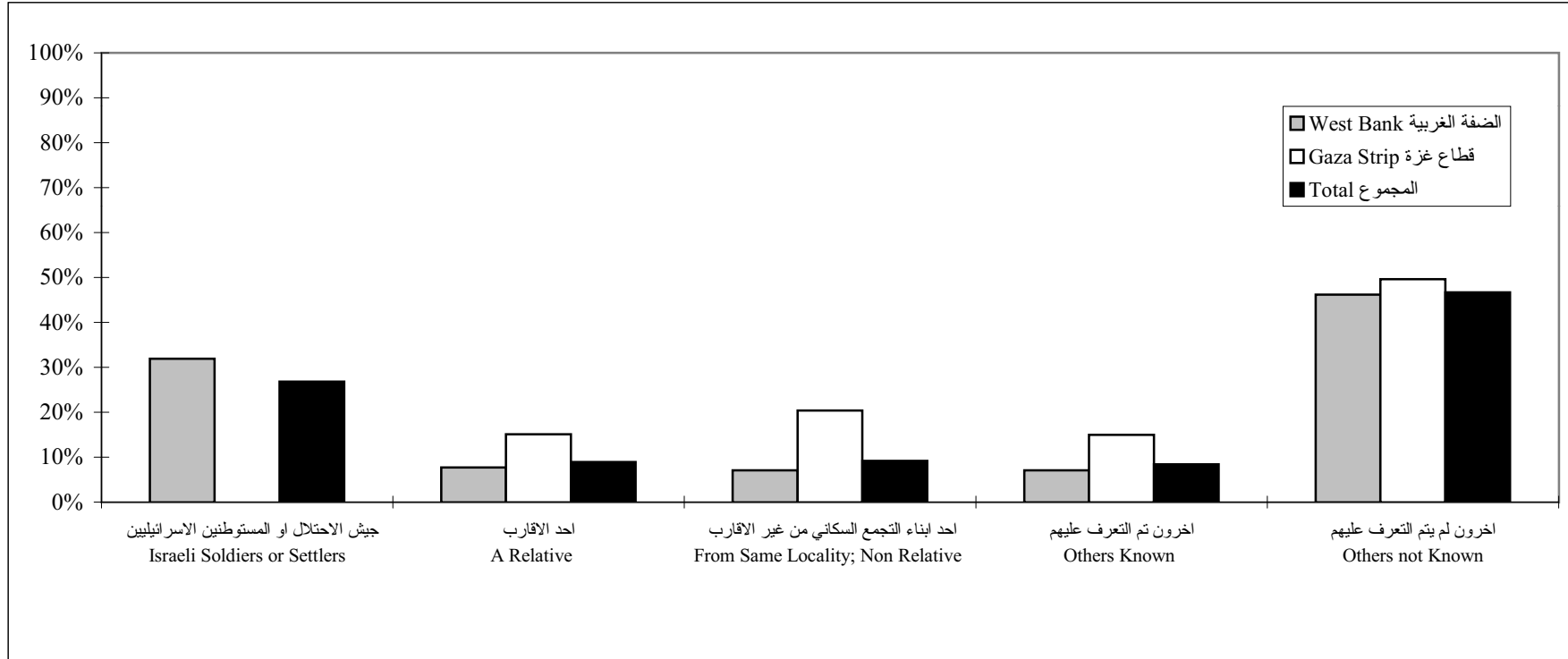
شكل 5: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب التبليغ عن الجريمة والمنطقة

Figure 5: Percentage Distribution of Victimized Persons by Crime Reporting and Region



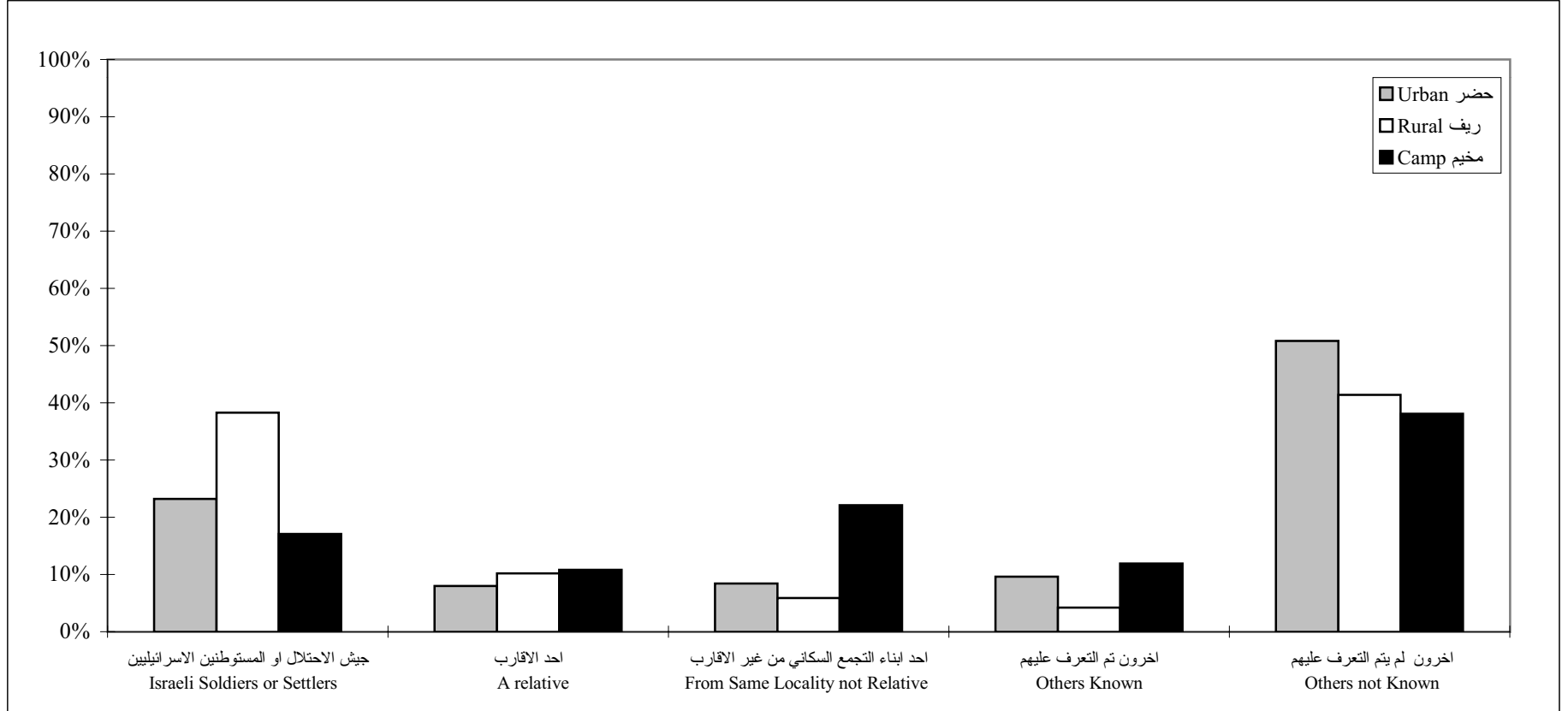
شكل 6: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة والمنطقة

Figure 6: Percentage Distribution of Victimized Persons by Prepetrator and Region



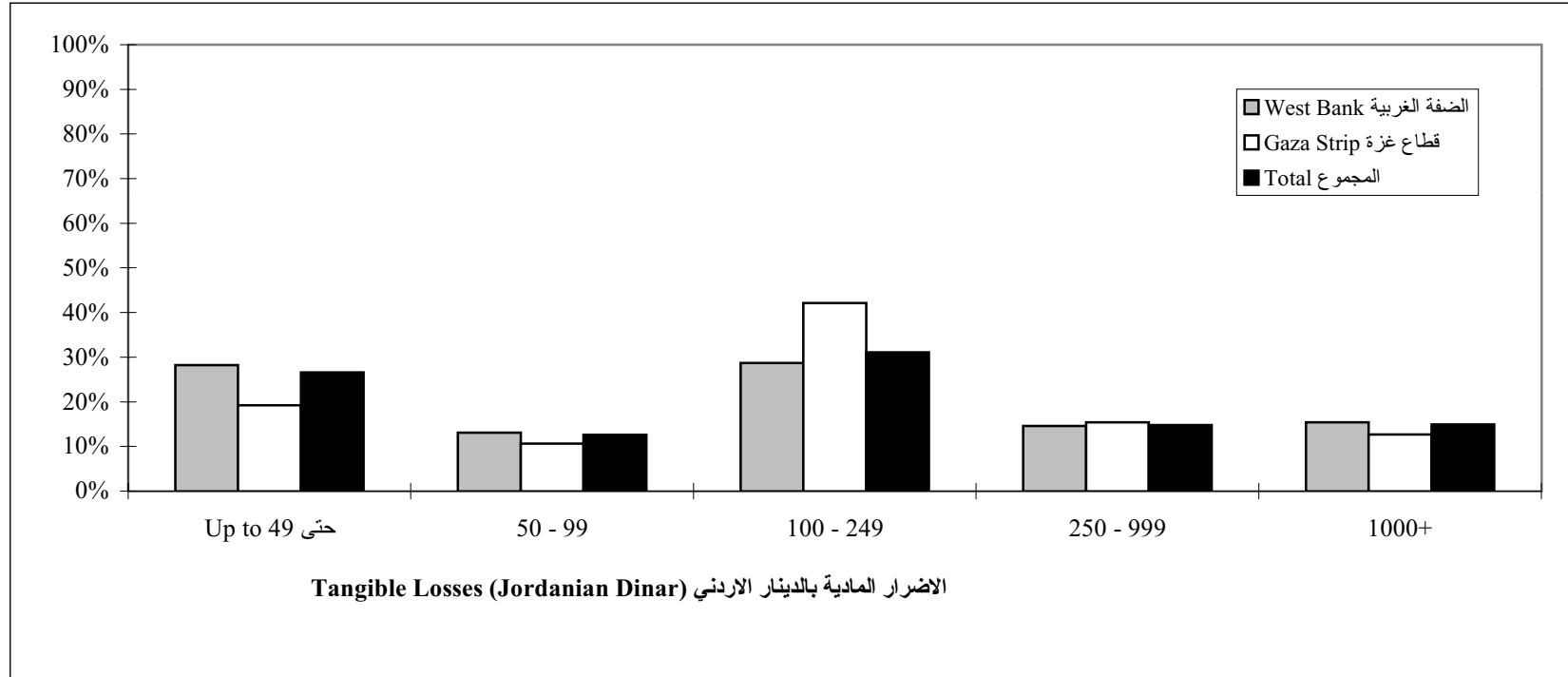
شكل 7: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة ونوع التجمع السكاني

Figure 7: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Type of Locality



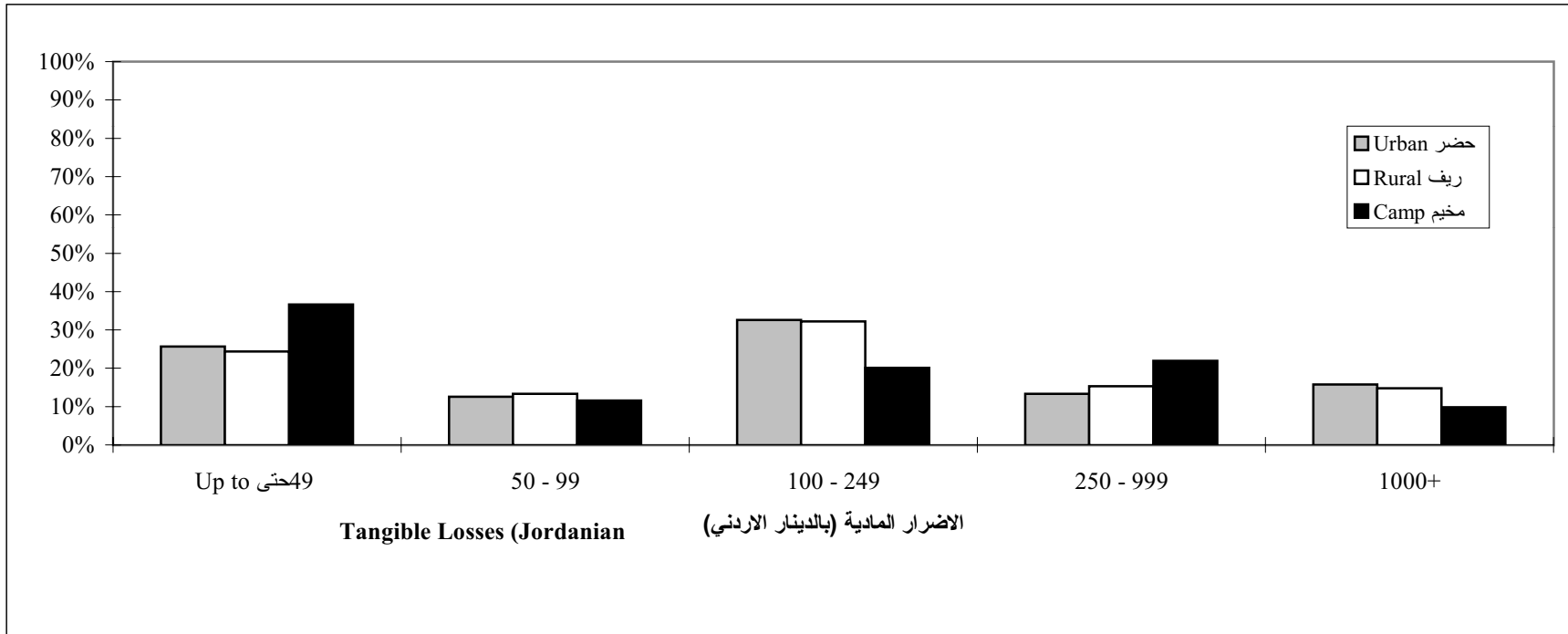
شكل 8: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية والمنطقة

Figure 8: Percentage Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Region

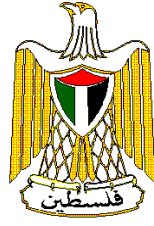


شكل 9: التوزيع النسبي للأفراد الذين هم ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية ونوع التجمع السكاني

Figure 9: Percentage Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Type of Locality



Sampling Errors	أخطاء المعاينة
<p>Sampling Error tables are available upon request. If you are interested in receiving them, please send a request with your name, mailing address, and e-mail with a self addressed envelope to the following address:</p> <p>Department of Methods and Standards Palestinian Central Bureau of Statistics P.O.Box 1647 Ramallah, Palestine</p> <p>Please cite the name and publication date of this report as shown on page {two}. Correspondence not citing the name of the report and publication date will be neglected.</p>	<p>جداول أخطاء المعاينة لمتغيرات مختارة متوفرة لمن يرغب. للحصول على الجداول، يرجى إرسال خطاب بريدي متضمنا مغلفا فارغا عليه عنوانك الكامل وورقة تتضمن اسمك وعنوانك البريدي وعنوان البريد الالكتروني (E-Mail) الى:</p> <p>دائرة المعايير والمنهجيات الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني ص.ب. 1647، رام الله، فلسطين</p> <p>يرجى ذكر اسم المطبوعة وتاريخ صدورها كما هو مدون في الصفحة الثانية من هذه المطبوعة. علما بأنه لن يتم الرد على المراسلات التي لا تذكر اسم المطبوعة وتاريخ صدورها، أو لا تتضمن مغلفا فارغا عليه عنوانك الكامل.</p>



Palestinian Central Bureau of Statistics

Victimization Survey-1999 Main Findings

November, 1999

PAGE NUMBERS OF ENGLISH TEXT ARE PRINTED IN SQUARE BRACKETS.
TABLES ARE PRINTED IN THE ARABIC ORDER (FROM RIGHT TO LEFT).

© November, 1999
All Rights Reserved

Suggested Citation:

Palestinian Central Bureau of Statistics, 1999. *Victimization Survey - 1999:
Main Findings.* Ramallah - Palestine.

All correspondence should be directed to:

**Department of user services
Palestinian Central Bureau of Statistics
P.O.Box 1647
Ramallah - Palestine.**

Tel 972-2-2406340
E-mail: diwan@pcbs.pna.org

Fax: 972-2-2406343
web-site: <http://www.pcbs.org>

Acknowledgment

Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) wishes to acknowledge the kind cooperation and support of the Palestinian households who enthusiastically received our fieldwork teams.

Financial and technical support for the Crime and Victimization statistics Program is being provided by the Government of Norway through the Norwegian Agency for Development Cooperation (NORAD). PCBS extends special thanks to the Government of Norway and NORAD for this support.

Preface

The Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) has endeavored, since the first days of its establishment, to fill the existing statistical gap in the West Bank and the Gaza Strip by compiling data in the social, economic, geographical and environmental areas in accordance with a specified priority schedule. The compilation of such data has been done, utilizing the most direct ways, when possible, depending on the assumption that moral and official support is provided by the Palestinian legislative and executive bodies, and recommending the programs of the Bureau to the various bodies and donor countries as priorities in terms of the financial support given through these bodies and countries.

Statistics on public order and victimization by accidents and crimes are normally based on administrative reports from the police and the courts. Such statistics also include data on the incarcerated population, that is "persons in prisons". Only a few countries compile such administrative data with household victimization surveys counting victims of violence or property crimes. In the Palestinian context, our assessment of the available statistics on victimization indicates the lack of reliable survey data in this area.

This report presents the findings of the second Palestinian victimization survey including estimates for key indicators concerning victimized persons and households victimized by criminal offenses. The indicators have been measured at the household and individual levels through direct and proxy interviewing of 7,559 households, which have been randomly selected from the West Bank and Gaza Strip. The results are presented at the national, regional (Palestinian Territory) as well as type of Locality levels. Cross-tabulations by selected demographic and social background variables are also provided.

By presenting the finding from the Palestinian victimization survey 1999, we hope to have been useful in terms of providing reliable and useful statistics for Palestinian planners and decision-makers.

November, 1999

**Prof. Hasan Abu-Libdeh
President**

Table of Contents

Subject	Page
List of Tables	
List of Figures	
Summary	[15]
1. Introduction	[15]
2. Terms and Definitions	[15]
3. Main Findings	[16]
3.1 Victims of Criminal Offenses at the Households Level	[16]
3.2 Victims of Criminal Offenses at the Individual Level	[16]
3.2.1 Type of Criminal Offense	[16]
3.2.2 Location	[17]
3.2.3 Crime Reporting	[17]
3.2.4 Crime Executor	[17]
3.2.5 Physical Harm and Tangible Losses of Criminal Offenses	[17]
4. Methodology	[17]
4.1 Sample Frame	[17]
4.1.1 Sample Design	[18]
4.1.2 Estimation Procedure	[18]
4.1.3 Calculation of Variance	[19]
4.2 Field Operations	[20]
4.3 Data Processing	[20]
5. Data Quality	[20]
References	[23]
Tables	31
Figures	67

List of Tables

<u>Table</u>		<u>Page</u>
Table 1:	Victimized Households by Type of Criminal Offense, and Region	33
Table 2:	Victimized Households by Type of Criminal Offense and Number of Persons per Household	34
Table 3:	Victimized Households by Type of Criminal Offense and Occupation of Head of Household	35
Table 4:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Region	36
Table 5:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Type of Locality	36
Table 6:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense, Age, and Level of Education Attained	37
Table 7:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Timing of Crime	38
Table 8:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Crime Reporting	39
Table 9:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Location	40
Table 10:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Crime Executor	41
Table 11:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Confrontation	42
Table 12:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Physical Harm	43
Table 13:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Tangible Losses	44
Table 14:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Party Prone to Tangible Losses	45
Table 15:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Stolen Goods and Crime Reporting	46
Table 16:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Stolen Goods and Location	47
Table 17:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Stolen Goods and Tangible Losses	48

<u>Table</u>	<u>Page</u>
Table 18: Percentage Distribution of Victimized Persons by Location and Region	49
Table 19: Percentage Distribution of Victimized Persons by Location and Type of Locality	50
Table 20: Percentage Distribution of Victimized Persons by Location and Type of Criminal Offense	51
Table 21: Victimized Persons by Location and Stolen Goods	52
Table 22: Percentage Distribution of Victimized Persons by Location and Tangible Losses	53
Table 23: Percentage Distribution of Victimized Persons by Crime Reporting and Region	54
Table 24: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Region	55
Table 25: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Type of Locality	56
Table 26: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Type of Criminal Offense	57
Table 27: Victimized Persons by Perpetrator and Stolen Goods	58
Table 28: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Confrontation	59
Table 29: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Physical Harm	60
Table 30: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Tangible Losses	61
Table 31: Percentage Distribution of Victimized Persons by Perpetrator and Party Prone to Tangible Losses	62
Table 32: Percentage Distribution of Victimized Persons by Physical Harm and Region	63
Table 33: Percentage Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Region	64
Table 34: Percentage Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Type of Locality	65
Table 35: Percentage Distribution of Victimized Persons by Party Prone to Tangible Losses and Region	66

List of Figures

<u>Figure</u>		<u>Page</u>
Figure 1:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Region	69
Figure 2:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Type of Locality	70
Figure 3:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Crime Location and Region	71
Figure 4:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Crime Location and Type of Locality	72
Figure 5:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Crime Reporting and Region	73
Figure 6:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Region	74
Figure 7:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Type of Locality	75
Figure 8:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Region	76
Figure 9:	Percentage Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Type of Locality	77

Summary

1. Introduction:

Available official statistics on the Palestinian society in the Palestinian Territory lack any data pertaining to victimization. This situation has urged PCBS to conduct a second household survey on this subject, making it possible to describe and assess some aspects of victimization focusing on households victimized by criminal offenses.

This study is based on a household sample survey conducted during the period from 10/4/1999 until 9/7/1999. It provides basic indicators on various aspects of victimization, including households victimized by criminal offenses, type of criminal offense, tangible losses of crimes etc..... A special questionnaire was designed in accordance with UN standards and recommendations in the field of victimization statistics while taking the Palestinian peculiarities into account. The questionnaire covers the following items:

1. Type of criminal offense
2. Crime Location
3. Crime reporting
4. Perpetrator
5. Physical harm and Tangible losses of criminal offenses

2. Terms and Definitions:

Assault:	Refers to physical attack against persons, but excludes indecent assault. Some criminal or penal codes distinguish between aggravated and simple assault depending on the degree of resulting injuries.
Crime:	Any act involving violation of laws or public rights duties towards the state or society in general.
Perpetrator:	The person violating effective laws by undertaking criminal events against other persons or their properties.
Household:	One or a group of persons living together who make common provisions for food or other essentials for living. Households members may be related, unrelated or a combination of both.
Physical Harm:	All losses a person may suffer during the crime that took place in the last 12 months, which resulted in wounds, murder, malformation or disability.
Crime Location:	The place was the crime took place.
Number of Households (n):	Sample size (weighted).
Properties:	All movable and fixed assets belonging to the individuals (household members) regardless of whether they were inside or outside the house.
Theft:	Refers to the removal of property without the property owner's consent. Theft excludes burglary and house breaking; it includes the theft of motor

vehicle, shoplifting and other minor offenses, e.g. pilfering and petty theft may or may not be included as thefts.

Victim: The person affected by an offense or loss or prey to catastrophic, criminal or brutal events. Any person who was offended and whose properties were partially or totally affected by a criminal act or incident is classified as a victim.

Region: The Palestinian Territory was divided for the purpose of data dissemination into two main areas: The West Bank and Gaza Strip.

Locality Type: Localities have been divided into three types: **Urban, Rural, Camps**
Urban: Any locality whose population amounts to 10,000 persons or more. This applies to all governorates/ districts centers regardless of their size. Besides, it refers to all localities whose populations vary from 4,000 to 9,999 persons provided they have, at least, four of the following elements: public electricity network, public water network, post office, health center with a full – time physician and a school offering a general secondary education certificate.

Rural: Any locality whose population is less than 4,000 persons or whose population varies from 4,000 to 9,999 persons but lacking four of the aforementioned elements.

Camp: It refers to any locality referred to as a refugee camp and administered by the United Nation Refugees and Work Agency in the Near East (U.N.R.W.A.).

3. Main Findings:

3.1 Victims of Criminal Offenses at the Households Level:

The survey shows that 5.1% of the Palestinian households in the Palestinian Territory were exposed to criminal offenses, 6.3% of West Bank households were victimized and 2.8% in Gaza Strip.

The results show that the percentage of households in the Palestinian Territory who were exposed to theft (excluding vehicles) was 1.2%; vehicle theft or part of it was 1.9%, property damage was 0.2%, threat was 0.4%, and assault was 0.4%.

In general, the percentage of households victimized by criminal offenses in the West Bank is higher than in Gaza Strip, except for households victimized by assault: 0.5% in Gaza Strip and 0.4% in the West Bank and robbery attempt: 0.7% in Gaza Strip and 0.4 in the West Bank.

3.2 Victims of Criminal Offenses at the Individual Level:

3.2.1 Type of Criminal Offense:

The survey shows that the percentage of persons victimized by theft in the Palestinian Territory amounted to 55.2%, 53.7% in the West Bank and 63.0% in Gaza Strip; assault

happened to 18.0% of which 17.9% took place in the West Bank and 18.1% in Gaza Strip; and property damage is 4.4% of which 4.7% occurred in the West Bank and 3.1% in Gaza Strip.

3.2.2 Crime Location:

The results indicate that 16.5% of criminal offenses in the Palestinian Territory took place inside the home, 41.7% near the home, and 25.4% outside the locality. Criminal offenses occurring inside the house were higher in Gaza Strip (18.5%) than in the West Bank (16.1%), and criminal offenses that took place outside the locality were lower in Gaza Strip (16.8%) compared with the West Bank (27.0%).

3.2.3 Crime Reporting:

The results show that 43.2% of persons victimized by criminal offenses in the Palestinian Territory reported the crimes, (40.8%) in the West Bank and (51.5%) in Gaza Strip. The results also show that 35.9% of crime reporting underwent legal proceedings.

3.2.4 Perpetrator:

The results show that 26.8% of criminal offenses against persons in the Palestinian Territory were undertaken by Israeli soldiers or settlers, of which 31.9% occurred in the West Bank. About 8.9% of these criminal offenses were undertaken by one of the relatives, of which 7.7% took place in the West Bank and 15.0% in Gaza Strip.

3.2.5 Physical Harm and Tangible Losses of Criminal Offenses:

The percentage of criminal offenses that caused physical harm in the Palestinian Territory is 16.5%, and this percentage is much higher in West Bank (17.7%) compared with the Gaza Strip (10.0%).

The results show that 14.9% of criminal offenses against persons in the Palestinian Territory caused tangible losses for more than 1000 Jordanian Dinars, and this percentage was 15.4% in the West Bank and 12.7% in Gaza Strip. In about 88.7% cases of criminal offenses against persons in the Palestinian Territory, the victim was prone to tangible losses.

4. Methodology

The survey's methodology was designed taking into account the Palestinian conditions, international standards, data processing requirements and the comparability of outputs with other related surveys conducted in the Palestinian Territory.

4.1 Sampling Frame:

The sampling frame consisted of a master sample of enumeration areas (EAs) selected from the Population Housing and Establishment Census 1997, the master sample consists of area units of relatively equal size (number of households), these units have been used as primary sampling units (PSUs).

4.1.1 Sample Design:

The sample is a two-stage stratified cluster random sample. The sample in this survey was implemented in all households in round 13th of the Labor Force Survey.

Stratification:

Four levels of stratification were made:

1. Stratification by Governorates.
2. Stratification by place of residence which comprises:
 - (a) Urban
 - (b) Rural
 - (c) Refugee Camps
3. Stratification by classifying localities, excluding Governorate capitals, into three strata based on the ownership of households within these localities of durable goods.
4. Stratification by size of locality (number of households).

Sampling Unit:

First stage sampling units are the area units (EAs) in the master sample. The second stage-sampling units are households.

Sample Size:

The sample size equals 7,559 households. The sample is distributed over 481 enumeration areas.

Target cluster size:

The next important issue in sample design is the target cluster size or “sample-take,” the number of households to be selected per PSU on the average. In this survey 7,559 households have been selected from 481 master sample areas. Therefore, the sample take was around 16 households.

4.1.2 Estimations Procedure:

To estimate a given total Y for a given sub-population A , we introduce the following formula:

$$(1) \quad \hat{Y} = \frac{\hat{y}}{x} X$$

Where $\frac{\hat{y}}{x}$ is a ratio estimated from the sample and X is the total number of elements in the population related to the variable x in the denominator, usually X is taken from a recent census or from recent population projections.

The estimator for a given ratio for sub-population A is the following:

$$(2) \quad \hat{R}_A = \frac{\hat{Y}_A}{\hat{X}_A}$$

Where:

\hat{R}_A = The estimate for the ratio of two variables, Y/X , in sub-population A .

\hat{X}_A = The estimated total for variable X in sub-population A , given by formula (1)

\hat{Y}_A = The estimated total for variable Y in sub-population A , also given by formula (1)

Means and proportions are special types of ratios. In the case of the mean, the variable X , in the denominator of the ratio, is defined to equal 1 for each element so that the denominator is the sum of the weights in the sub-population.

In the case of proportions, the variable X in the denominator is also defined to equal 1 for all elements. But, in addition, the variable Y in the numerator is binomial and is defined to equal either 0 or 1, depending on the absence or presence, respectively, of a specified attribute in the element observed.

4.1.3 Calculation of Variances:

It is very important to calculate standard errors for the main survey estimates so that the user can have an idea of their reliability or precision.

The variance calculation uses the method of ultimate clusters. Within any domain of estimation, for a sub-population A , and for a characteristic Y , the formulas are:

(a) The variance of an estimator of a total is estimated by:

$$(3) \quad V\left(\hat{Y}_A\right) = \sum_h \left[\frac{n_h}{n_h - 1} \sum_{i=1}^{n_h} \left(\hat{Y}_{Ahi} - \frac{\hat{Y}_{Ah}}{n_h} \right)^2 \right]$$

Where:

$$(4) \quad \hat{Y}_{Ahi} = \sum_{j \in A} W_{hij} Y_{hij}$$

and:

$$(5) \quad \hat{Y}_{Ah} = \sum_i \sum_{j \in A} W_{hij} Y_{hij}$$

The expression in (3) is an unbiased estimator of the Variance.

(b) The variance of an estimator of a ratio is estimated by:

$$(6) \quad V\left(\hat{R}_A\right) = \frac{1}{\hat{X}_A^2} \left[V\left(\hat{Y}_A\right) + R_A^2 V\left(\hat{X}_A\right) - 2 R_A COV\left(\hat{X}_A, \hat{Y}_A\right) \right]$$

Where:

$$\text{COV} \left(\hat{X}_A, \hat{Y}_A \right) = \sum_h^{\text{Dom}} \frac{n_h}{n_h - 1} \sum_{i=1}^{n_h} \left(\hat{X}_{Ahi} - \frac{\hat{X}_{Ah}}{n_h} \right) \left(\hat{Y}_{Ahi} - \frac{\hat{Y}_{Ah}}{n_h} \right)$$

And:

$V(\hat{Y}_A)$ and $V(\hat{X}_A)$ are calculated according to formula (3);

^

X_A is calculated according to formula (1) and \hat{R}_A according to formula (2).

4.2 Field Operations:

Six teams of interviewers, three in the West Bank and three in the Gaza Strip carried out the data collection. Each team consisted of a supervisor and two interviewers. Fieldwork teams were distributed to different districts according to sample allocation.

All field staff received a training session combining general theoretical and practical components. Interviewers, supervisors and editors for the survey were selected from those who worked on the Labour Force Survey. Fieldwork procedures and organization were designed to ensure adequate supervision and the collection of high quality data. To this end, several quality control measures were used through out fieldwork.

4.3 Data Processing:

Both data entry and tabulation were performed using the ORACLE and SPSS software programs. Data entry was organized in two files, corresponding to the main parts of the questionnaire. A data entry template was designed to reflect an exact image of the questionnaire, and included various electronic checks: logical check, range checks, consisting checks and cross-validation.

5. Data Quality:

Two types of errors affect the quality of survey data, sampling and nonsampling errors. The formers are easily measurable. The latter, on the other hand, could not be determined easily, due to the diversity of sources from which they may arise e.g. the interviewers, respondent, editor, coders, data entry operator, etc....

However, several measures were adopted to minimize the effects of these errors on the data. The interviewers, editors, and coders underwent intensive training and were provided with fieldwork manuals to resort to when facing any problem.

The data entry program was programmed in a way that allows error detection and correction, particularly logical errors that might not be discovered before data entry. A consistency check was also performed to assure accuracy after data entry.

References

1. Palestinian Central Bureau of Statistics. 1996. *The Demographic Survey in the West Bank and Gaza Strip: Preliminary Report*. Ramallah-Palestine.
2. United Nations. 1996. *Questionnaire Fifth United Nations Survey of Crime Trends and Operations of Criminal Justice Systems (1990-1994)*, V. 95 - 58935T. UN office at Vienna and UN office at New York.
3. United Nation. 1986. *Manual for the Development of Criminal Justice Statistics Studies in Methods*, Series F. No 43. New York.
4. Palestinian Central Bureau of Statistics, 1997. *Crime and Victimization Statistics-1996: Main Findings*. Ramallah-Palestine.
5. Palestinian Central Bureau of Statistics, 1999. *Crime and Victimization Statistics. Annual Report- 1997*. Ramallah-Palestine.