



دولة فلسطين الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

مسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية، 2018
النتائج الأساسية



تم إعداد هذا التقرير حسب الإجراءات المعيارية المحددة في ميثاق الممارسات للإحصاءات الرسمية الفلسطينية 2006

© شعبان، 1440 هـ - نيسان، 2019.

جميع الحقوق محفوظة.

في حالة الاقتباس، يرجى الإشارة إلى هذه المطبوعة كالتالي:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2019. مسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية، 2018 - النتائج الأساسية. رام الله - فلسطين.



العقدس
عاصمة الثقافة الإسلامية
al QUDS
Jerusalem, Capital of Islamic Culture 2019

جميع المراسلات توجه إلى:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

ص.ب. 1647، رام الله - فلسطين.

هاتف: (970/972) 2 298 2700

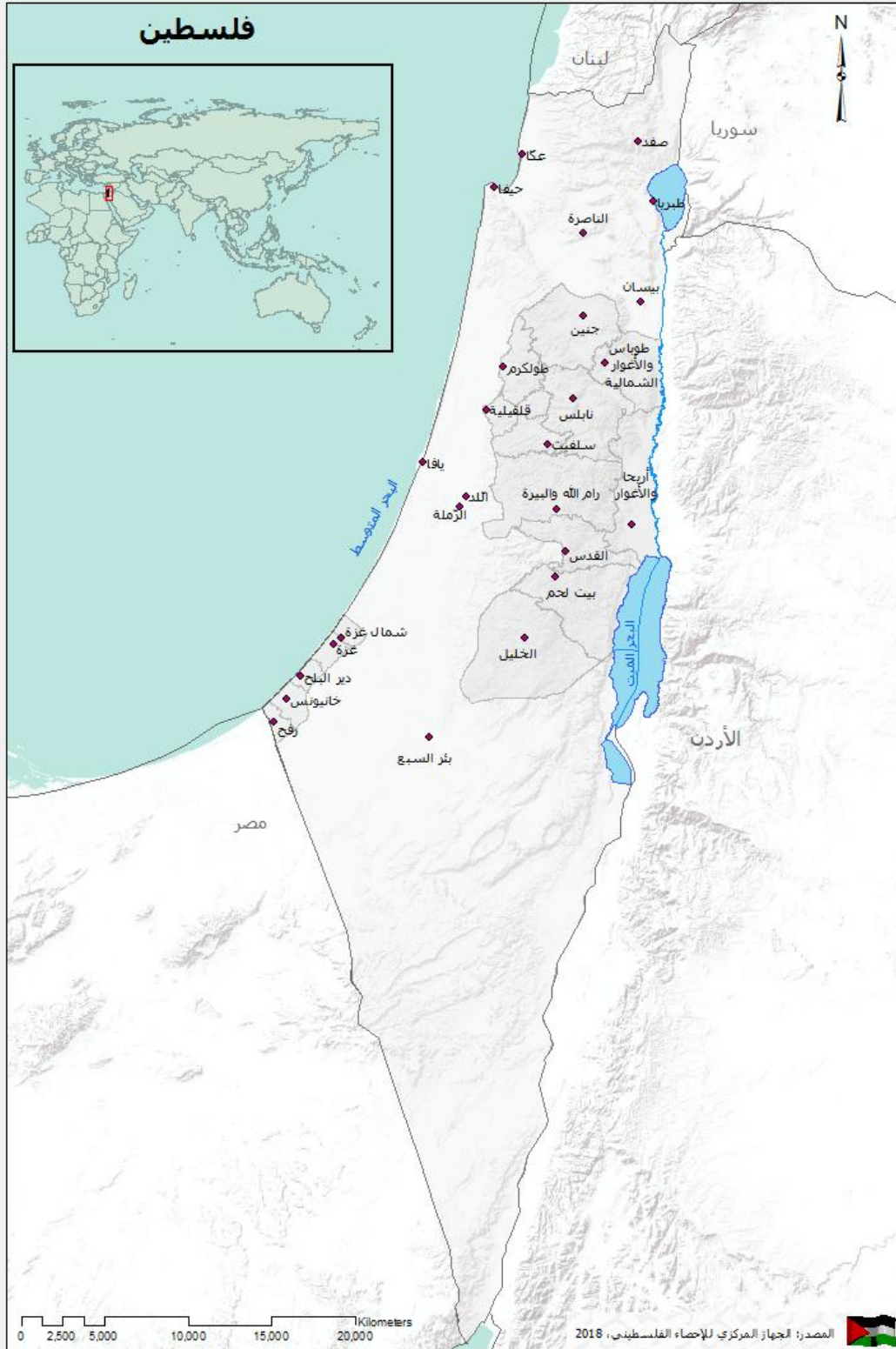
فاكس: (970/972) 2 298 2710

الرقم المجاني: 1800300300

بريد إلكتروني: diwan@pcbs.gov.ps

الصفحة الإلكترونية: <http://www.pcbs.gov.ps>

الرقم المرجعي: 2431



شكر وتقدير

يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بالشكر والتقدير إلى كل الأسر الفلسطينية التي ساهمت في إنجاح جمع بيانات المسح من خلال حرصهم وتعاونهم بالإدلاء بالبيانات المطلوبة، وإلى جميع العاملين في هذا المسح لما أبدوه من حرص منقطع النظير أثناء تأدية واجبهم وتقانيهم في العمل، وجهودهم الحثيثة والاستثنائية التي بذلوها في تنفيذ هذا المشروع بكافة مراحله.

لقد تم تخطيط وتنفيذ مسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية 2018 بقيادة فريق فني من الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، ومساهمة فنية ومالية من الشركاء في قطاع الأمن الغذائي ممثلة باتحاد لجان العمل الزراعي (UAWC) ومنظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة (FAO)، وبرنامج الغذاء العالمي (WFP)، إضافة إلى الدعم الفني والمالي من اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (UN ESCWA).

يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بجزيل الشكر والتقدير إلى الشركاء في التمويل على مساهمتهم القيمة في تنفيذ هذا المسح.

فريق العمل

• اللجنة الفنية

مصطفى خواجا	مستشار اللجنة
نهاية عودة	رئيس اللجنة
محمد البرغوثي	
معن سلحب	
أحمد مرداوي	
زياد قلالة	
نجوى شلش	
عبد المنعم جلبوش	
سائدة ابو رعد	
نفير مساد	

• إعداد التقرير

نهاية عودة
معن سلحب
زياد قلالة

• تدقيق معايير النشر

حنان جناجره

• المراجعة الأولية

مصطفى خواجا
أمجد جوابرة
رانيا أبو غبوش
ماهر صبيح

• المراجعة النهائية

عناية زيدان

• الإشراف العام

علا عوض	رئيس الجهاز
---------	-------------

تنويه للمستخدمين

تم جمع بيانات المسح خلال الفترة من 2018/08/27 إلى 2018/10/09، وعليه فإن البيانات المعروضة في الجداول تمثل فترة جمع البيانات المذكورة.

تم استخدام مجموعة من الرموز الخاصة في جداول هذا التقرير، ودلالة هذه الرموز كآآي:
(-): لا يوجد/ لا ينطبق

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
	قائمة الجداول
	المقدمة
19	الفصل الأول: المصطلحات والمؤشرات والتصنيفات
19	1.1 المصطلحات والمؤشرات
21	2.1 التصنيفات
23	الفصل الثاني: النتائج الأساسية
23	1.2 المساعدات
27	2.2 تعرض أي من أفراد الاسرة إلى أي من الأحداث/الصدمات/الأفعال
27	3.2 الواقع الاقتصادي للأسر الفلسطينية
30	4.2 القيود على الحركة للأسرة
30	5.2 استراتيجيات التأقلم للأسر الفلسطينية
32	6.2 ظروف المسكن
35	الفصل الثالث: المنهجية
35	1.3 أهداف المسح
36	2.3 استمارة المسح
36	3.3 الإطار والعينة
38	4.3 العمليات الميدانية
40	5.3 معالجة البيانات
43	الفصل الرابع: الجودة
43	1.4 الدقة
45	2.4 مقارنة البيانات
47	الجداول الإحصائية

قائمة الجداول

الجدول	الصفحة
جدول 1: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدات حسب المنطقة والمحافظه، 2018	49
جدول 2: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي تلقت مساعدات حسب الخصائص الخلفية للأسرة، 2018	50
جدول 3: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2018	51
جدول 4: نسبة الأسر في فلسطين (بغض النظر عن تلقيها مساعدات ام لا) حسب نوع المساعدة التي تراها الأسرة أو أحد أفرادها انهم بحاجة اليها والمنطقة، 2018	52
جدول 5: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة والمنطقة، 2018	53
جدول 6: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظه وطبيعة المساعدة، 2018	54
جدول 7: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظه ومدى الرضى عن المساعدة، 2018	55
جدول 8: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب المنطقة والمحافظه والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2018	56
جدول 9: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة وطبيعة المساعدة والمنطقة، 2018	57
جدول 10: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة ومدى الرضى عن المساعدة، 2018	58
جدول 11: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب نوع المساعدة والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2018	59
جدول 12: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة والمنطقة وطبيعة المساعدة، 2018	60
جدول 13: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة ومدى الرضى عن المساعدة، 2018	61
جدول 14: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب مصدر المساعدة والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2018	62

الجدول	الصفحة
جدول 15: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي لم تتلقى مساعدات حسب السبب الرئيسي لعدم تلقي المساعدة والمنطقة، 2018	63
جدول 16: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب المنطقة والمحافظة ودرجة الحاجة للمساعدة، 2018	64
جدول 17: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب المنطقة والمحافظة ورأيهم في مدى وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة، 2018	65
جدول 18: نسبة الأسر في فلسطين حسب تعرض أي من أفرادها إلى أي من الأحداث/ الصدمات/ الأفعال والمنطقة، 2018	66
جدول 19: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظة ورأيهم حول وضع أسرهم، 2018	67
جدول 20: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول وضع أسرهم والخصائص الخلفية للأسرة، 2018	68
جدول 21: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظة والمدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه)، 2018	69
جدول 22: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الخصائص الخلفية للأسرة ورأيهم حول المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه)، 2018	70
جدول 23: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للدخل والمنطقة، 2018	72
جدول 24: التوزيع النسبي للأسر حسب المنطقة والمحافظة والمصدر الرئيسي للدخل، 2018	73
جدول 25: التوزيع النسبي للأسر التي عملت في مشروع خاص (خلال 12 شهراً الماضية) في فلسطين حسب النشاط الاقتصادي والمنطقة، 2018	74
جدول 26: نسبة الأسر التي حصلت على قروض/ سلف/ دين خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة والمحافظة ومجموعات الإنفاق، 2018	75
جدول 27: التوزيع النسبي للأسر حسب المنطقة والمحافظة وجنس المعيل الرئيسي، 2018	76
جدول 28: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظة وأثر القيود على حركتهم خلال النصف الأول من العام 2018	77
جدول 29: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الخصائص الخلفية للأسرة وأثر القيود على حركتهم خلال النصف الأول من العام 2018	78

الجدول	الصفحة
جدول 30: نسبة الأسر التي واجهت قيود على حركة أفرادها حسب المنطقة والمحافظات ومجال الحركة خلال النصف الأول من العام 2018	79
جدول 31: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والبعد عن الخدمات، 2018	80
جدول 32: نسبة الأسر التي قامت بتقليل أو تقليص عدد الوجبات المستهلكة لجميع أفراد الأسرة في اليوم حسب المنطقة والمحافظات وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2018	81
جدول 33: نسبة الأسر التي قامت بتخفيض كميات الطعام التي يتناولها البالغين لصالح الأطفال حسب المنطقة والمحافظات وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2018	82
جدول 34: نسبة الأسر التي قامت بشراء أطعمة ذات جودة منخفضة من السوق "بقايا آخر وقت من السوق" حسب المنطقة والمحافظات وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2018	83
جدول 35: نسبة الأسر التي قامت بتقليل كمية الطعام في الوجبة الواحدة لجميع أفراد الأسرة حسب المنطقة والمحافظات وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2018	84
جدول 36: نسبة الأسر التي قامت باقتراض الطعام أو الاعتماد على مساعدة العائلة والأصدقاء حسب المنطقة والمحافظات وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام سبقت المقابلة، 2018	85
جدول 37: نسبة الأسر التي قامت بالتوقف عن استهلاك الأطعمة باهظة الثمن واللجوء الى البدائل (شراء أطعمة رخيصة بدلاً من الأطعمة غالية الثمن) حسب المنطقة والمحافظات وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2018	86
جدول 38: نسبة الأسر في فلسطين حسب القيام بإجراءات خلال الـ 30 يوما الماضية التي سبقت المقابلة عندما لم يتوفر لدى الأسرة ما يكفي من الغذاء أو المال لشراء الغذاء ومتوسط عدد المرات ونسبة إمكانية استخدامه مستقبلاً والمنطقة، 2018	87
جدول 39: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2014، 2018	88
جدول 40: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب مصدر المساعدة والمنطقة، 2014، 2018	89
جدول 41: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب المنطقة ومدى الرضى عن المساعدة، 2014، 2018	89
جدول 42: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) حسب المنطقة ورأيهم في وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة، 2014، 2018	90

الجدول	الصفحة
جدول 43: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ورأيهم أن القيود على حركتهم شكلت مشكلة في النصف الأول من العام، 2014، 2018	90
جدول 44: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظات والانتقطاع في خدمة شبكة المياه العامة، 2018	91
جدول 45: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظات ووسيلة التأقلم مع حالة الانتقطاع في خدمة شبكة المياه العامة، 2018	92
جدول 46: نسبة الأسر التي تقوم بأي معالجة للمياه لجعلها أكثر أماناً للشرب في فلسطين حسب المنطقة وطرق جعل المياه أكثر أماناً للشرب لدى الأسرة، 2018	93
جدول 47: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظات والانتقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة، 2018	94
جدول 48: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ووسيلة التأقلم مع حالة الانتقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة، 2018	95
جدول 49: نسبة الأسر المتعرضة (للضجيج، الروائح، الغبار، الدخان) في فلسطين حسب المنطقة والمحافظات، 2018	96
جدول 50: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب مكان إقامة الأسرة في قطاع غزة، 2018	97

المقدمة

يمثل مسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية 2018، أحد أهم مجالات عمل الإحصاءات الرسمية الفلسطينية، ولما كانت المهمة الرئيسية للجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني هي مواكبة الظروف التي يعيشها المجتمع الفلسطيني وتوفير البيانات حول أهم الاتجاهات والتغيرات التي تطرأ على المؤشرات الاجتماعية والاقتصادية، جاء العمل على هذا المسح استجابة لتلبية احتياجات مستخدمي البيانات الإحصائية في المجالات الاجتماعية والاقتصادية بما يتسق مع أجندة السياسات الوطنية وأجندة التنمية المستدامة، حيث تم التعاون بين الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني مع اتحاد لجان العمل الزراعي ممثلة عن قطاع الأمن الغذائي وتحديدًا منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة، وبرنامج الغذاء العالمي، إضافة إلى اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (الإسكوا).

المؤشرات الخاصة بمسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية 2018، هي مؤشرات تطال كثيراً من نواحي الحياة الاجتماعية والاقتصادية والبيئية، حيث تم توفير قاعدة بيانات شاملة حول هذه المؤشرات. وتشكل هذه الدراسة نقلة نوعية في مجال الإحصاءات حيث تم الاعتماد على عينة المسح لكافة الأسر في دورة العام 2013 وللمرة الثالثة على التوالي.

لا يقتصر تميز دورة المسح في العام 2018 على سمات العينة وتتبع الأسر السابقة للمسح، وإنما أيضاً في تغطية المسح لمجموعة من مؤشرات التنمية المستدامة التي هي أيضاً استحقاقاً وطنياً ودولياً.

يتضمن هذا التقرير أربعة فصول، حيث يشمل الفصل الأول المصطلحات والمؤشرات والتصنيفات التي تم استخدامها في هذا التقرير، بينما يحتوي الفصل الثاني على النتائج الرئيسية والذي يتناول عرض لأبرز النتائج المستخلصة من المسح، ويحتوي الفصل الثالث على المنهجية والذي يعرض أهداف المسح والاستمارة والإطار والعينة، كما يتناول العمليات الميدانية ومعالجة البيانات، وأما الفصل الرابع فيتطرق إلى جودة بيانات المسح وتقييمها من خلال عرض الآليات التي تضمن دقة البيانات، والحد من الأخطاء الممكن حدوثها سواء كانت أخطاء معاينة أو غير معاينة، كما ويتناول معدلات الاجابة في المسح.

نأمل أن نكون قد وفقنا في سد فجوة إضافية من الفجوات المعلوماتية، وإن نكون قد أسهمنا في توفير أحد المراجع الأساسية للإحصاءات الرسمية الفلسطينية لخدمة المسيرة التنموية وصناع القرار في مختلف مواقعهم لصياغة القرارات والخطط على أسس مهنية علمية.

والله ولي التوفيق،،،

علا عوض
رئيس الجهاز

نيسان، 2019

الفصل الأول

المصطلحات والمؤشرات والتصنيفات

1.1 المصطلحات والمؤشرات

تعرف المصطلحات المستخدمة في هذا التقرير وفق معجم المصطلحات الإحصائية، ودليل المؤشرات الإحصائية الصادرة عن الجهاز والمعتمدة على أحدث التوصيات الدولية المتعلقة بالإحصاءات والمنسجمة مع النظم الدولية.

المسكن (الوحدة السكنية):

هي مكان مستقل ومنفصل للسكن (مبنى أو جزء من مبنى) معد لإقامة أسرة معيشية واحدة، أو وحدة سكنية غير معدة للسكن لكنها مشغولة كمسكن لأسرة معيشية وقت المسح. وقد تكون الوحدة السكنية مشغولة أو خالية، وقد تكون وحدة سكنية غير تقليدية مسكونة أو أي مكان آخر مسكوناً كمسكن لأسرة معيشية في وقت التعداد. وتشمل هذه الفئة مساكن من مختلف المستويات من حيث ديمومتها وصلاحياتها للسكن.

الأسرة:

فرد أو مجموعة أفراد تربطهم أو لا تربطهم صلة قرابة، ويقيمون في مسكن واحد، ويشاركون في المأكل أو في أي وجه متعلق بترتيبات المعيشة.

رب الأسرة:

هو الشخص المقيم إقامة معتادة مع الأسرة، الذي عرف بأنه يحمل هذه الصفة من قبل باقي أفراد الأسرة، وعادة ما يكون هذا الشخص صاحب السلطة والمسؤول عن تدبير الشؤون الاقتصادية للأسرة وقد يشاركه الآخرون في ذلك.

الفرد في الأسرة:

هو الفرد الموجود في الوحدة السكنية ويعتبر على أنه فرد في الأسرة أو عضو فيها إذا كانت هذه الوحدة السكنية هي مكان الإقامة المعتاد له أو مكان الإقامة الوحيد له.

الجنس:

يصنف الجنس إلى ذكر أو أنثى.

حالة اللجوء:

حالة اللجوء خاصة بالفلسطينيين الذين هجروا من فلسطين التي احتلتها إسرائيل عام 1948 وتشمل الأبناء الذكور منهم وأحفادهم.

تصنف إلى:

1. **لاجئ مسجل:** إذا كان الفرد لاجئاً وله اسم مسجل في بطاقة التسجيل (المؤن) الصادرة عن وكالة الغوث.
2. **لاجئ غير مسجل:** إذا كان الفرد لاجئاً إلا أنه غير مسجل في بطاقة وكالة الغوث (المؤن) لأي سبب كان.
3. **ليس لاجئاً:** هو كل فلسطيني ليس لاجئاً مسجلاً أو لاجئاً غير مسجل.

أمي:

إذا كان الفرد لا يستطيع القراءة والكتابة معاً بأي لغة كانت ولم يحصل على أي شهادة من التعليم النظامي.

ملم:

إذا كان الفرد يستطيع القراءة والكتابة دون إنهاء أي مرحلة من المراحل التعليمية المذكورة بحيث يمكنه قراءة وكتابة جملة بسيطة.

العامل:

هو الفرد الذي عمره 7 سنوات فأكثر والذي باشر عملاً معيناً ولو لساعة واحدة خلال الفترة المرجعية سواء كان لحسابه أو لحساب الغير، باجر أو بدون اجر أو في مصلحة العائلة أو كان غائب عن عمله بشكل مؤقت (بسبب المرض، عطلة، توقف مؤقت أو أي سبب آخر)، ويصنف العاملون حسب عدد ساعات العمل الأسبوعية إلى عاملين (1-14) ساعة، عاملين 15 ساعة فأكثر وكذلك الأفراد الغائبون عن أعمالهم بسبب المرض، أو إجازة مدفوعة الأجر، أو إغلاق أو إضراب أو توقيف مؤقت وما شابه ذلك.

الإنفاق:

قيمة المبالغ التي يدفعها المشتري، أو يوافق على دفعها للبائعين مقابل الحصول على السلع والخدمات التي تقدم لهم من قبل مزودي الخدمات أو إلى وحدات مؤسسية أخرى. وقد لا يدفع المستفيد من الخدمة أو السلعة للوحدة المؤسسية التي تأخذ حيازة السلعة أو الخدمة بشكل مباشر. وفي المحاسبة الصحية، الإنفاق على السلع والخدمات المقدمة من قبل مزودي الخدمات الصحية في السوق يقاس من حيث المبالغ التي يتلقونها عن مبيعاتهم؛ أما عن النفقات في جزء الخدمات والسلع التي تقدم بشكل خدمات وبيع غير السوقية للنظام الصحي تقاس من حيث تكلفة السلع والخدمات المستخدمة لإنتاج الرعاية الصحية أو النشاط ذات الصلة.

إنفاق الأسرة:

هو النقد الذي يصرف على شراء السلع والخدمات المستخدمة لأغراض معيشية. وقيمة السلع والخدمات التي يتلقاها أفراد الأسرة العاملين من رب العمل وتخصص لاستهلاك الأسرة. والنقد الذي يتم إنفاقه على الرسوم والضرائب (غير الاستثمارية)، الزكاة، التأمينات، الهدايا، التبرعات، الفوائد على الديون والأمور غير الاستهلاكية الأخرى.

الدخل:

هو العائد النقدي أو العيني المتحقق للفرد أو الأسرة خلال فترة زمنية محدودة كالأُسبوع أو الشهر أو السنة.

دخان:

جزيئات عالقة في الهواء بعد احتراق غير كامل للمواد.

ضجيج:

صوت مسموع من حركة المرور والبناء وسواها يمكن أن يحدث أثراً مزعجة وضارة (فقد السمع)، ويقاس بالديسيبل.

غبار:

جسيمات من الخفة بحيث تبقى معلقة في الهواء.

التنقل:

يقصد به انتقال الفرد سواء كان ذكراً أو أنثى من مكان إلى آخر بهدف تنفيذ أنشطة مختلفة، وذلك باستخدام وسائل التنقل المتعددة.

2.1 التصنيفات

اعتمد في عملية جمع ومعالجة البيانات الإحصائية على التصنيفات المعتمدة والمستخدمه في الجهاز وفق المعايير الدولية وبما يتلاءم مع الخصوصية الفلسطينية.

1. دليل التجمعات السكانية الفلسطينية، 2017
2. دليل التصنيف المهني الفلسطيني حسب التصنيف الدولي المعياري للمهن (ISCO-8)
3. التصنيف الصناعي الفلسطيني للأنشطة الاقتصادية (ISIC Rev. 4)

الفصل الثاني

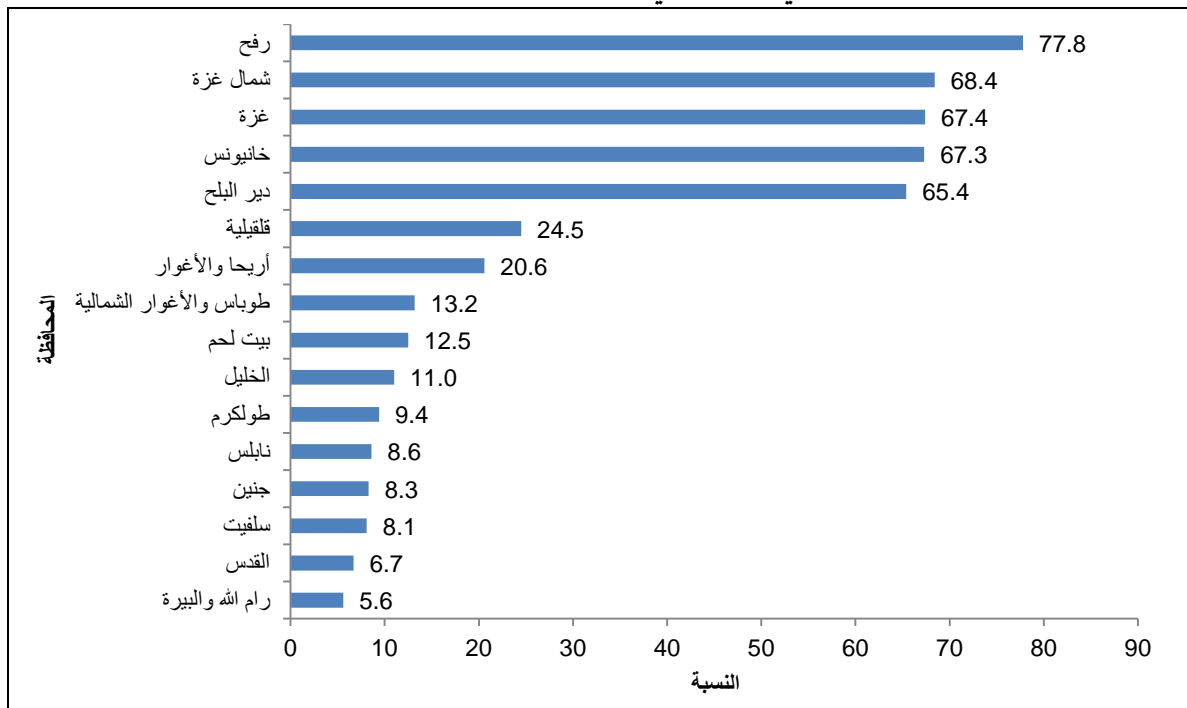
النتائج الأساسية

يعرض هذا الفصل النتائج الأساسية لمسح الظروف الاجتماعية والاقتصادية 2018، حيث يتناول المواضيع الأساسية المتعلقة بواقع الظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية في فلسطين.

1.2 المساعدات

أشارت النتائج إلى أن 31.1% من الأسر أو أحد أفرادها في فلسطين تلقت مساعدات خلال العام 2018، وذلك بواقع 9.7% من أسر الضفة الغربية، و68.6% من أسر قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 1).

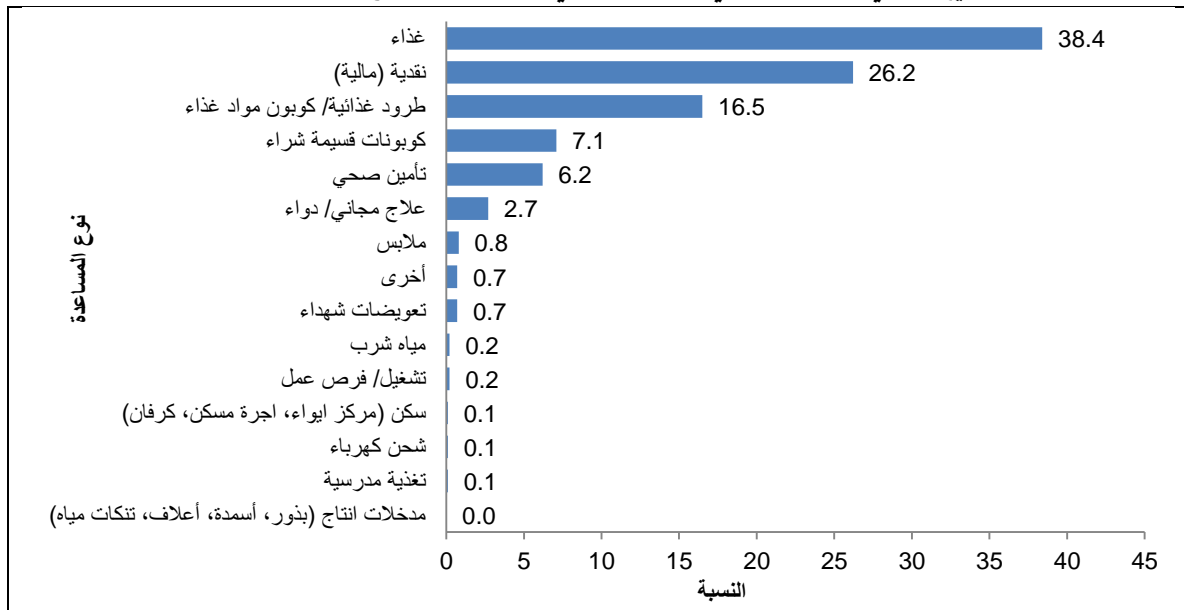
نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب المحافظة، 2018



1.1.2 نوع المساعدة

بينت نتائج المسح أن 38.4% من المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين خلال العام 2018 هي مساعدات غذائية، تليها المساعدات النقدية (26.2%)، ثم مساعدة على شكل طرود غذائية/ كوبون مواد غذاء بواقع 16.5%، في حين بلغت نسبة المساعدات على شكل كوبونات قسيمة شراء 7.1%، بالمقابل هناك 6.2% من المساعدات كانت عبارة عن تأمين صحي. (انظر/ ي جدول 3).

التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة، 2018



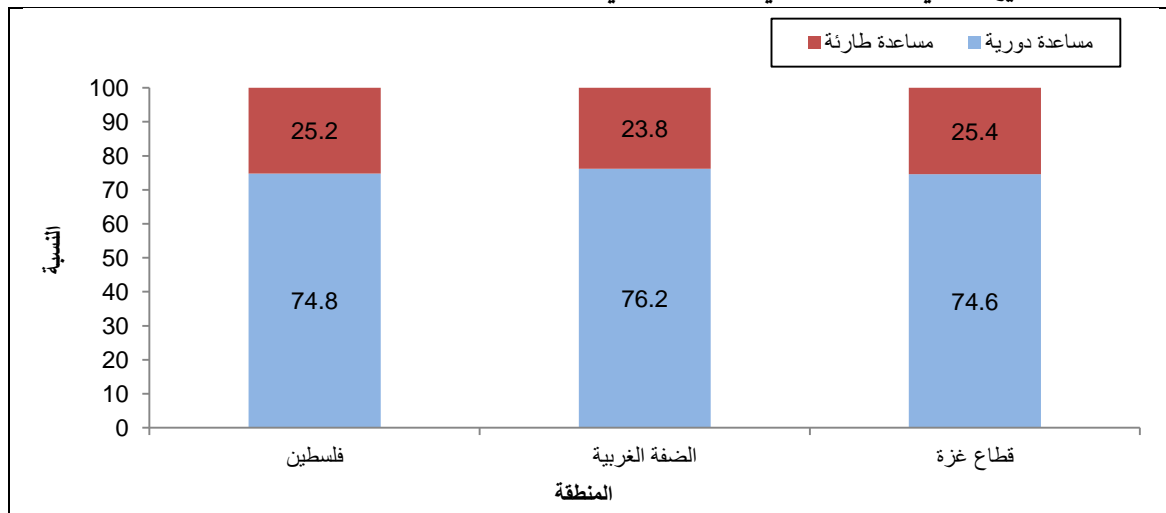
2.1.2 مصدر المساعدة

أظهرت نتائج المسح ان 35.0% من المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين مصدرها وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين (الانروا)، فيما احتلت وزارة التنمية الاجتماعية المصدر الثاني للمساعدات، حيث بلغت نسبتها 24.5%، بينما احتلت المؤسسات الخيرية والدينية المرتبة الثالثة بواقع 8.7%. (انظر/ ي جدول 5).

3.1.2 طبيعة المساعدة

أشارت نتائج المسح أن المساعدات الدورية في فلسطين شكلت ما نسبته 74.8% من مجموع المساعدات التي تلقتها الأسر خلال العام 2018، حيث كانت النسبة 76.2% في الضفة الغربية مقابل 74.6% في قطاع غزة، فيما بلغت نسبة المساعدات الطارئة 25.2% في فلسطين، فيما بلغت 23.8% في الضفة الغربية و25.4% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 6).

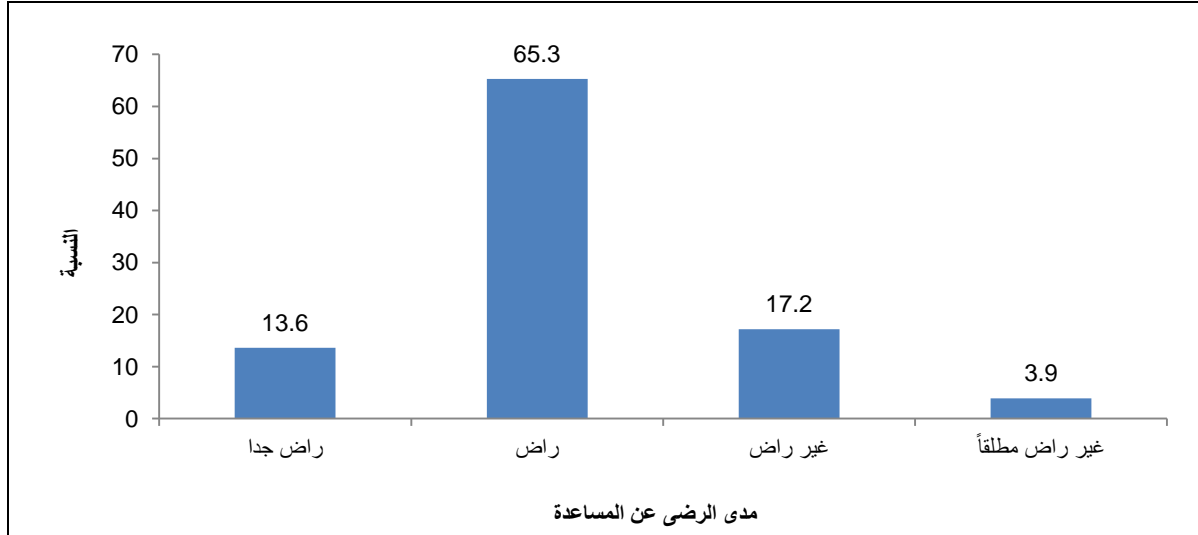
التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب المنطقة وطبيعة المساعدة، 2018



4.1.2 مدى الرضى عن المساعدة

أظهرت نتائج المسح ان هناك رضى (تشمل راضٍ وراضٍ جداً) عن المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين خلال العام 2018، بواقع 78.9%، فيما بلغت النسبة 68.1% في الضفة الغربية مقابل 80.8% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 7).

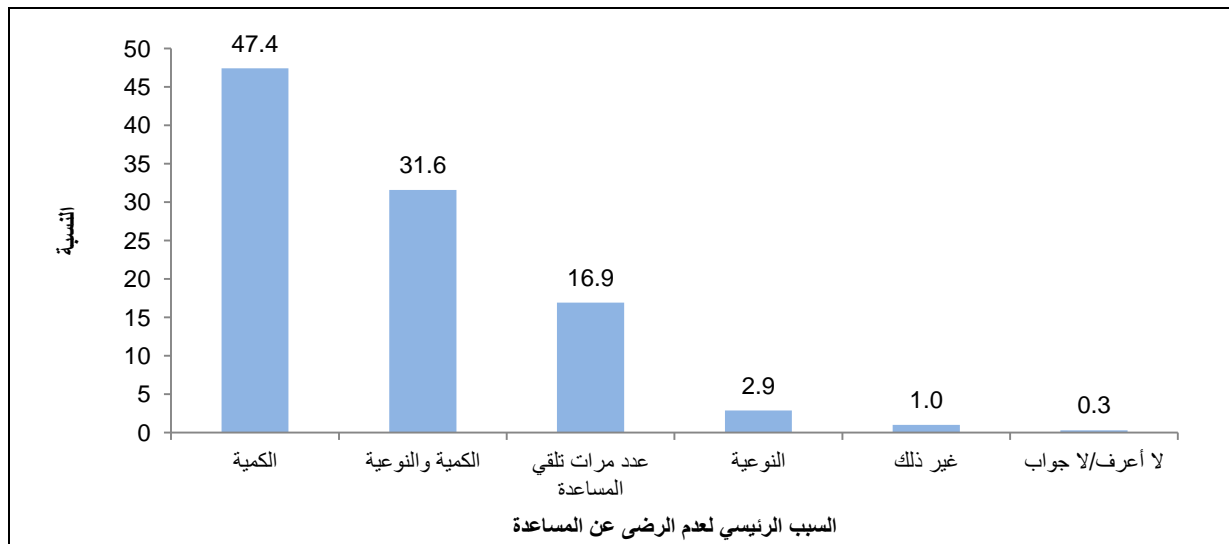
التوزيع النسبي للمساعدات التي تتلقاها الأسر في فلسطين حسب مدى الرضى عن المساعدة، 2018



5.1.2 السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة

بلغت نسبة المساعدات التي لا يوجد رضى (غير راضٍ وغير راضٍ مطلقاً) عنها 21.1% من قبل الأسر في فلسطين التي تلقتها خلال العام 2018، حيث كان السبب الرئيسي لعدم الرضى هو الكمية (47.4%)، مقابل 31.6% من الأسر أفادت أن السبب هو الكمية والنوعية معاً، فيما أفاد 16.9% من الأسر أن السبب هو عدد مرات تلقي المساعدة، و2.9% من الأسر أفادت أن السبب الرئيسي لعدم الرضى عنها هو نوعية المساعدة. (انظر/ ي جدول 8).

التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر وغير راضية عنها في فلسطين حسب السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2018



6.1.2 تقديم طلبات المساعدات

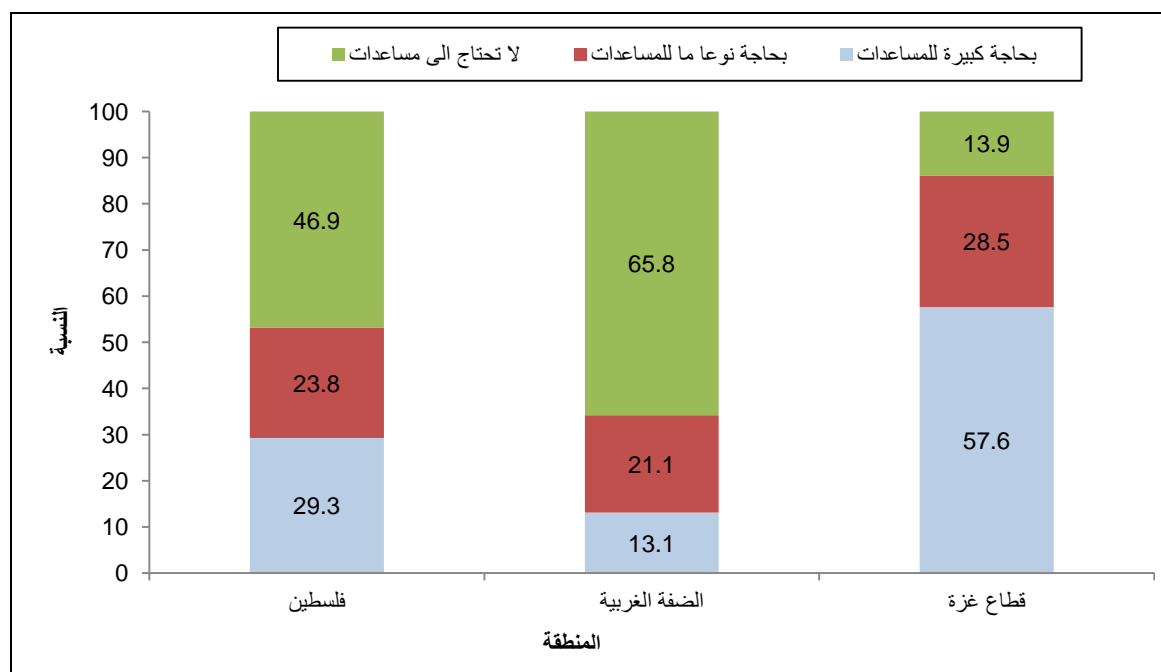
تشير البيانات إلى أن 79.5% من الأسر في فلسطين أفادت بأنها لم تتقدم بطلب مساعدة، بواقع 89.2% في الضفة الغربية، مقابل 39.6% في قطاع غزة. وفيما يخص أسباب عدم تلقي الأسر لمساعدات يتضح من النتائج أن 6.1% من الأسر أفادت بأنها تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة دون معرفة السبب لعدم تلقي المساعدة، كما أن هناك ما نسبته 4.5% من الأسر أفادت أنها تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة لعدم انطباق شروط الحصول عليها، في حين أن الأسر التي تقدمت بطلب مساعدة ولم تحصل عليها بسبب عمل فرد أو أكثر في الأسرة فقد بلغت 3.7%. (انظر/ ي جدول 15).

7.1.2 حاجة الأسر للمساعدات

يتضح من نتائج المسح أن 29.3% من الأسر (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) أفادت بأنها بحاجة كبيرة للمساعدات، وهناك 23.8% من الأسر (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) أفادت بأنها بحاجة نوعاً ما للمساعدة (حاجة متوسطة). بالمقابل أفادت 46.9% من الأسر أنها لا تحتاج للمساعدة. (انظر/ ي جدول 16).

التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) حسب المنطقة والحاجة لتلقي

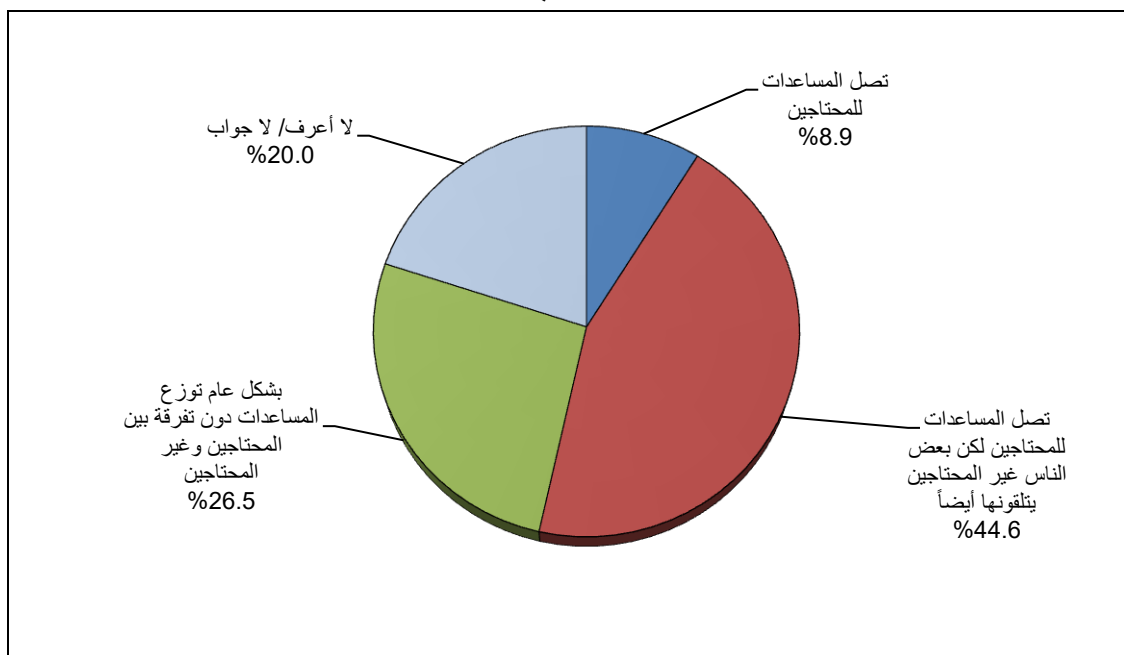
المساعدة، 2018



8.1.2 وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة

وفيما يتعلق برأي الأسر حول توزيع ووصول المساعدات للمحتاجين، فقد أشارت البيانات إلى أن 8.9% من الأسر (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) في فلسطين ترى بأن المساعدات تصل أساساً للمحتاجين، في حين ترى 44.6% من الأسر أن المساعدات تصل للمحتاجين لكن بعض الناس غير المحتاجين يتلقونها أيضاً، أما الأسر التي ترى بأنه يتم توزيع المساعدات الغذائية بدون تفرقة بين المحتاج وغير المحتاج بشكل عام فقد بلغت نسبتها 26.5%. (انظر/ ي جدول 17).

التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) حسب رأيهم في وصول المساعدات
للقطاعات المحتاجة، 2018



2.2 تعرض أي من أفراد الأسرة إلى أي من الأحداث/ الصدمات/ الأفعال

فيما يتعلق بتعرض أحد أفراد الأسرة إلى أحداث أو صدمات أو أفعال، فقد بينت النتائج ان أكثر الأحداث التي تعرض لها أفراد الأسر كانت تتعلق بنقص في المياه حيث بلغت النسبة في فلسطين 39.4%، وتتوزع هذه النسبة بواقع 31.1% في الضفة الغربية مقابل 53.9% في قطاع غزة، فيما أفادت 18.0% من الأسر ان أفرادها تعرضوا لخسارة جزء أو جميع الراتب/الدخل، 7.9% من الأسر في الضفة الغربية و35.9% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 18).

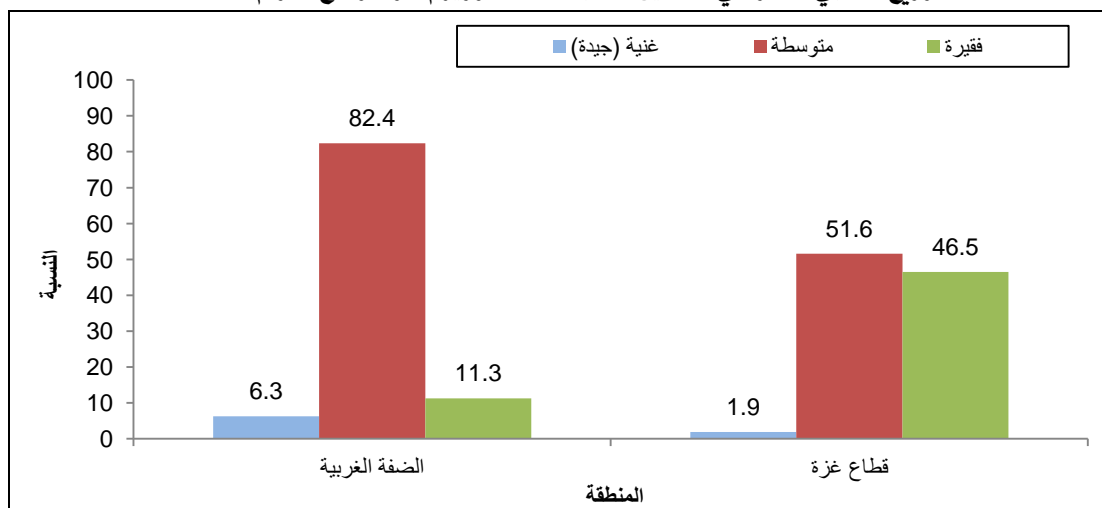
وفيما يتعلق بالصدمات والأحداث الخاصة بالجانب الصحي، فقد أفادت 24.8% من الأسر أن أفرادها تعرضوا لعدم القدرة على دفع تكاليف العلاج، وبلغت النسبة 10.1% في الضفة الغربية مقابل 50.6% في قطاع غزة، كذلك عدم القدرة على تلقي الخدمات الصحية لنقص في الأدوية والأدوات وحيث بلغت نسبتهم 18.0% في فلسطين، وكانت النسبة 7.1% في الضفة الغربية و36.9% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 18).

3.2 الواقع الاقتصادي للأسر الفلسطينية

1.3.2 وضع الأسر الفلسطينية

71.2% من الأسر في فلسطين أفادت ان حالتها المادية متوسطة، كانت هذه النسبة 82.4% في الضفة الغربية مقابل 51.6% في قطاع غزة، في حين ان 24.1% من الأسر في فلسطين صنفت حالتها المادية على أنها فقيرة، حيث بلغت هذه النسبة 11.3% في الضفة الغربية، و46.5% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 19).

التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ورأيهم حول وضع أسرهم، 2018



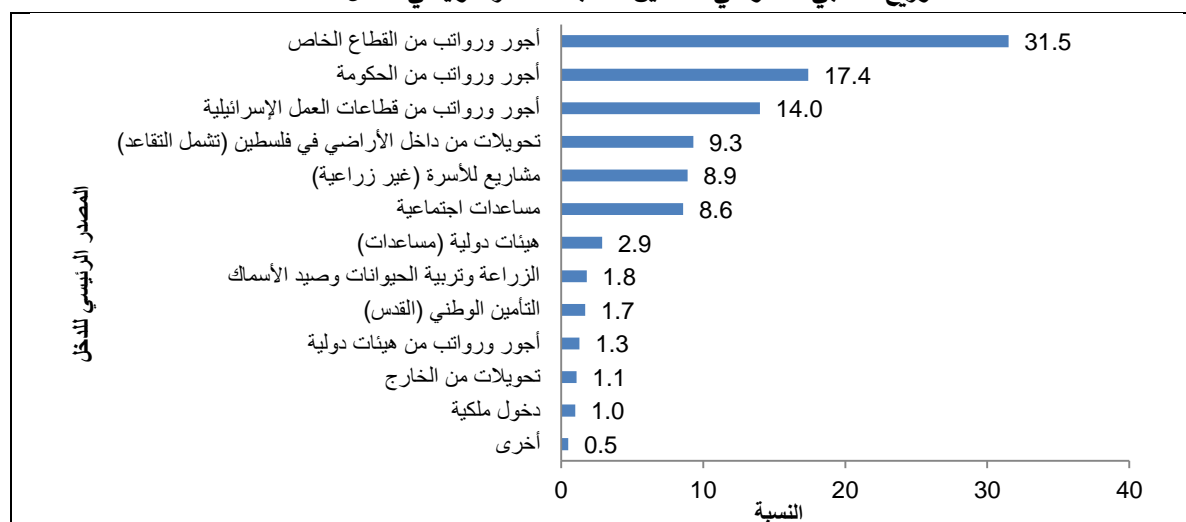
2.3.2 صمود الأسر الفلسطينية مادياً

أفادت 55.1% من الأسر في فلسطين بأنها تستطيع الصمود بغض النظر عن المدة، وبلغت هذه النسبة 72.5% في الضفة الغربية، و24.7% في قطاع غزة، في حين بينت النتائج أن 31.9% من الأسر الفلسطينية بالكاد تستطيع تدبير أمورهما أو تعاني من وضع مادي خطير، 14.9% من أسر الضفة الغربية مقابل 61.8% من الأسر في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 21).

3.3.2 المصدر الرئيسي للدخل

يتصدر القطاع الخاص الفلسطيني قائمة أعلى المصادر للدخل في فلسطين، حيث أفادت 31.5% من الأسر الفلسطينية أن المصدر الرئيسي للدخل لها هو القطاع الخاص، وبلغت النسبة 36.9% في الضفة الغربية و22.3% في قطاع غزة، فيما يأتي القطاع الحكومي كمصدر رئيسي ثاني للدخل، فقد بلغت النسبة في فلسطين 17.4%، لتبلغ 12.5% في الضفة الغربية و26.1% في قطاع غزة، وقد تصدرت قطاعات العمل الإسرائيلية المصدر الرئيسي الثالث للدخل، حيث بلغت النسبة في فلسطين 14.0%. (انظر/ ي جدول 24).

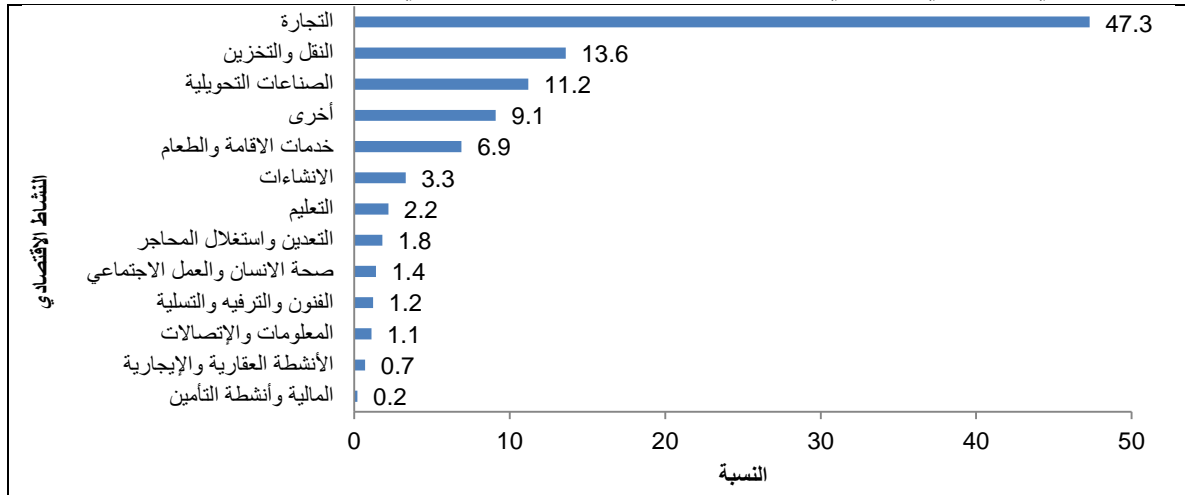
التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للدخل، 2018



4.3.2 الأنشطة الاقتصادية للأسر (المشاريع الخاصة)

7.8% من الأسر في فلسطين أفادت بأنها عملت في مشروع اقتصادي خاص خلال 12 شهراً الماضية، بلغت هذه النسبة 7.7% في الضفة الغربية و7.8% في قطاع غزة، كما بينت النتائج أن نشاط التجارة يتصدر النسبة الأكبر التي عملت به الأسر حيث بلغت نسبته 47.3%، ثم يليه نشاط النقل والتخزين الذي عملت به ما نسبته 13.6% من الأسر. (انظر/ ي جدول 25).

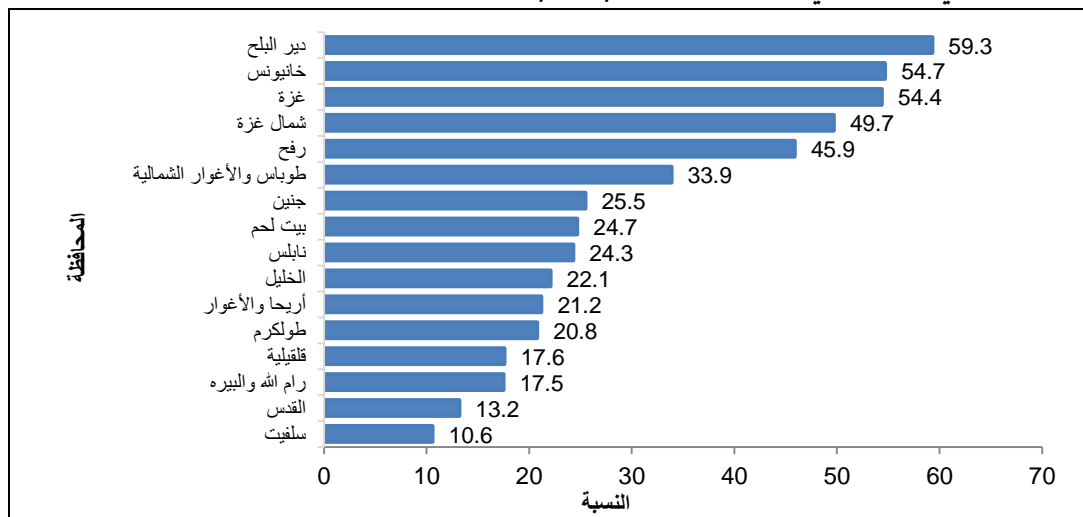
التوزيع النسبي للأسر التي عملت في مشروع خاص (خلال 12 شهراً الماضية) في فلسطين حسب النشاط الاقتصادي، 2018



5.3.2 الأسر التي حصلت على قروض/ سلف/ دين

أشارت النتائج أن 32.6% من الأسر في فلسطين حصلت على قروض/سلف/دين خلال 12 شهراً الماضية، حيث أن ما نسبته 20.8% من هذه الأسر في الضفة الغربية و53.2% في قطاع غزة. وبينت النتائج أن ما نسبته 66.4% من الأسر الحاصلة على قروض في فلسطين استخدمتها في الإنفاق على المعيشة، وكانت هذه النسبة 48.0% في الضفة الغربية و78.9% في قطاع غزة، كما أوضحت النتائج أن 22.8% من الأسر الحاصلة على قروض استخدمتها في الإنفاق على بناء/توسعة/ صيانة المسكن، حيث بلغت 24.9% في الضفة الغربية و21.3% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 26).

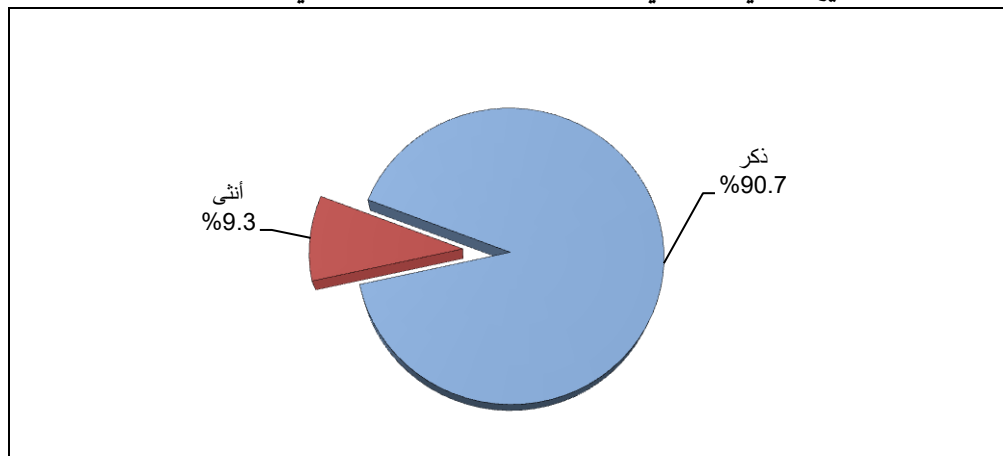
نسبة الأسر في فلسطين التي حصلت على قروض/ سلف/ دين خلال 12 شهراً الماضية حسب المحافظة، 2018



6.3.2 جنس المعيل الرئيسي في الأسرة

90.7% من الأسر في فلسطين افادت أن المعيل الرئيسي لها هو ذكر مقابل 9.3% أفادوا أنها أنثى، أما في الضفة الغربية، 91.0% من الأسر المعيل الرئيسي لها هو ذكر مقابل 9.0% منهم أفادوا أنها أنثى، وفي قطاع غزة فان 90.1% من الأسر المعيل الرئيسي لها هو ذكر مقابل 9.9% أفادوا أنها أنثى. (انظر/ ي جدول 27).

التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب جنس المعيل الرئيسي للأسرة، 2018



4.2 القيود على الحركة للأسرة

أعربت 22.8% من الأسر في فلسطين ان القيود على الحركة أثرت عليها بشكل قليل، 19.4% من أسر الضفة الغربية و28.8% في قطاع غزة، فيما أعربت 11.5% من الأسر ان القيود أثرت كثيراً، 7.6% في الضفة الغربية و18.5% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 28).

5.2 استراتيجيات التأقلم للأسر الفلسطينية

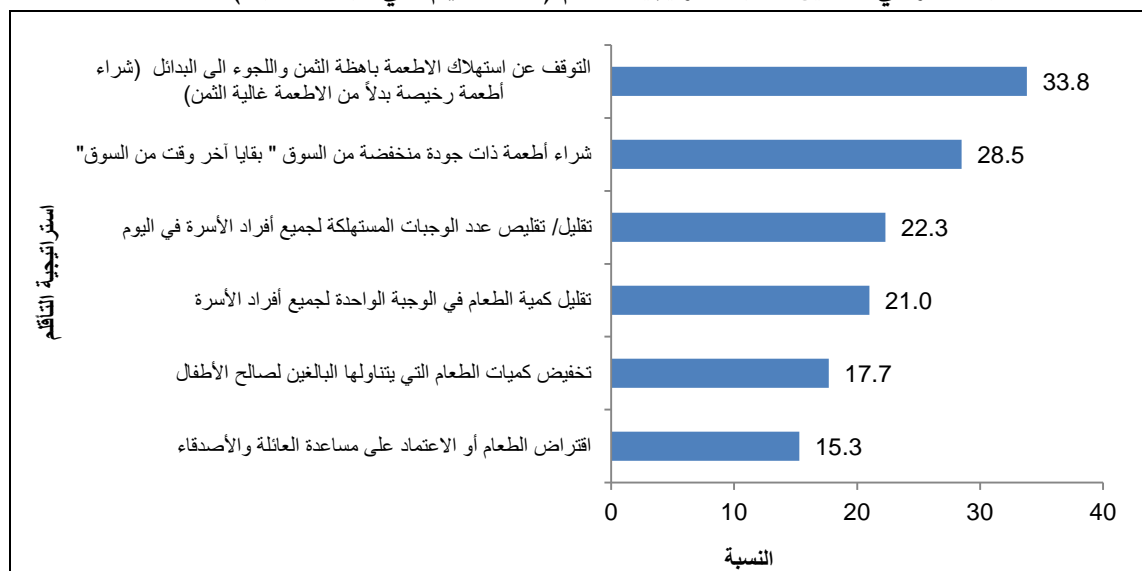
تستجيب الاسر الفلسطينية لنقص الغذاء من خلال استخدام استراتيجيات تأقلم تسلكها الأسر من اجل توفير الغذاء في ظل نقص الغذاء او نقص الأموال وعدم توفرها لشراء الطعام، وسيتم التطرق لها كالآتي:

1.5.2 استراتيجيات التأقلم للأسر الفلسطينية (خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة)

أشارت النتائج أن ما نسبته 33.8% من الأسر في فلسطين تلجأ الى التوقف عن استهلاك الاطعمة باهظة الثمن واللجوء الى البدائل (شراء أطعمة رخيصة بدلا من الأطعمة غالية الثمن) عندما لا يتوفر ما يكفي من الغذاء أو المال لشراء الغذاء، حيث أن هناك 15.6% من الأسر تلجأ إلى استخدام هذه الاستراتيجية في الضفة الغربية مقابل 65.7% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 37).

أما استراتيجية التأقلم الثانية التي تلجأ الاسر الفلسطينية اليها فهي شراء أطعمة ذات جودة منخفضة من السوق " بقايا آخر وقت من السوق" فمثلت ما نسبته 28.5%، حيث لجأت إلى استخدامها ما نسبته 12.3% من الأسر في الضفة الغربية، و57.0% لجأت اليها الأسر في قطاع غزة. وبينت النتائج أن 22.3% من الأسر الفلسطينية تلجأ الى استخدام استراتيجية تقليل/تقليص عدد الوجبات المستهلكة لجميع أفراد الأسرة، حيث هناك ما نسبته 9.7% من هذه الأسر في الضفة الغربية، و44.3% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 32 و34).

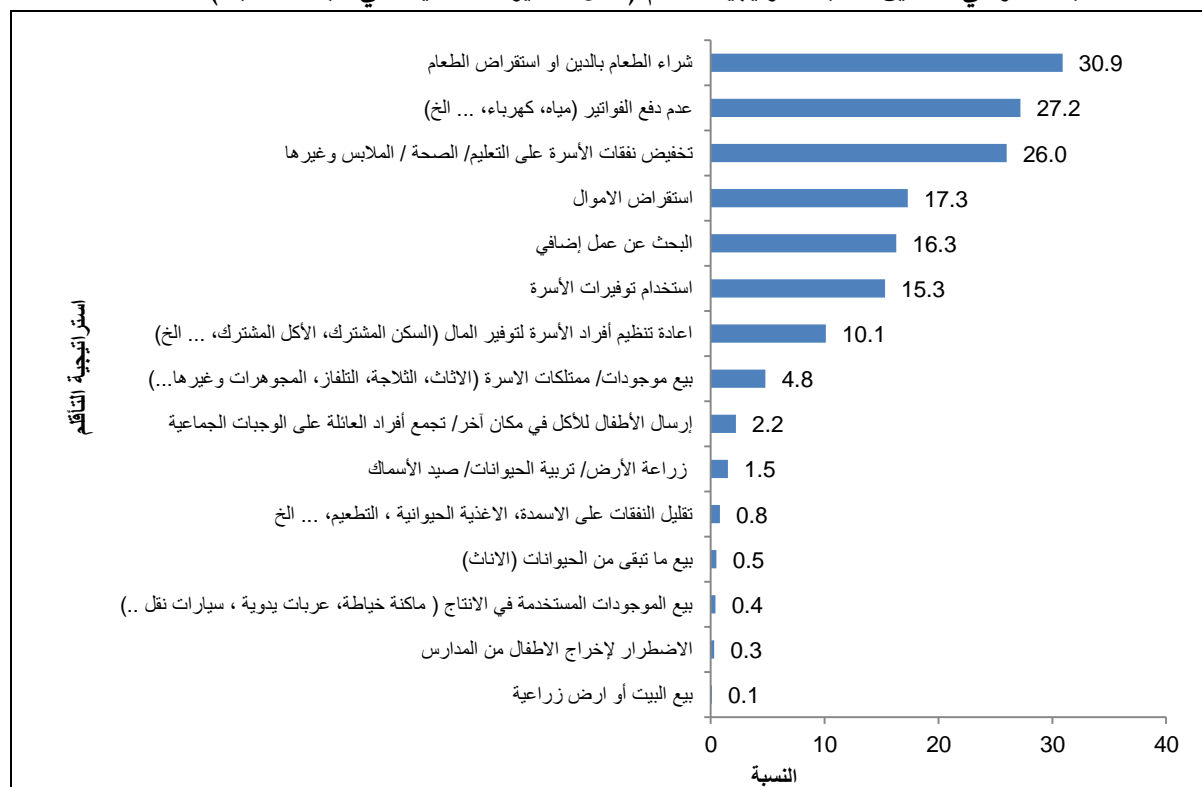
نسبة الأسر في فلسطين حسب استراتيجية التأقلم (خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة)، 2018



2.5.2 استراتيجيات التأقلم للأسر الفلسطينية (خلال 30 يوماً الماضية التي سبقت المقابلة)

بينت النتائج ان ما نسبته 30.9% من الاسر في فلسطين تلجأ الى شراء الطعام بالدين او استقراض الطعام عندما لا يتوفر ما يكفي من الغذاء أو المال لشراء الغذاء، هذا وتقوم 27.2% من الاسر باللجوء الى عدم دفع الفواتير (مياه، كهرباء....الخ)، كما ان هناك 26.0% من الاسر تلجأ الى تخفيض نفقات الأسرة على التعليم والصحة والملابس وغيرها، في حين 17.3% من الأسر تقوم باستقراض الاموال من اجل توفير الغذاء. (انظر/ ي جدول 38).

نسبة الأسر في فلسطين حسب استراتيجية التأقلم (خلال 30 يوماً الماضية التي سبقت المقابلة)، 2018

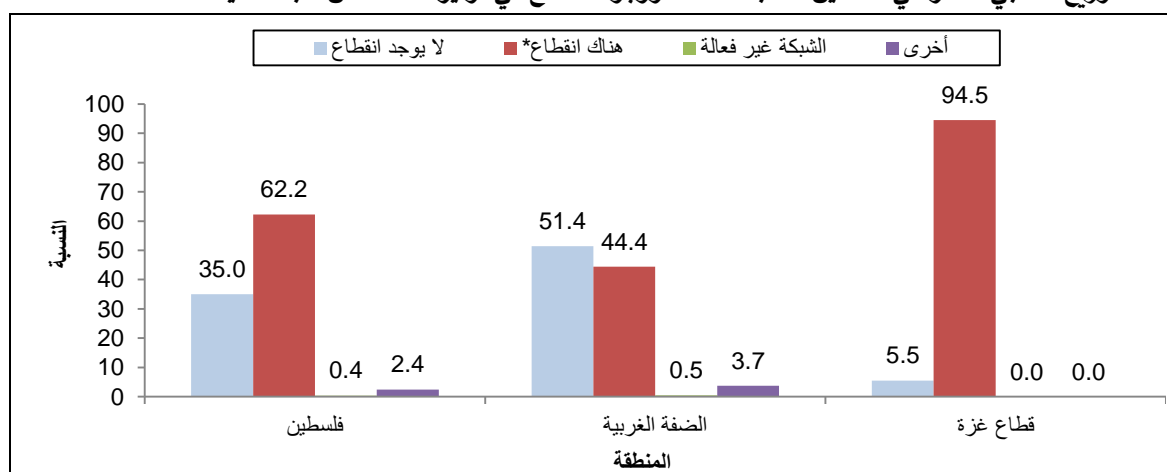


6.2 ظروف المسكن

1.6.2 توفر خدمة شبكة المياه في المسكن

أظهرت النتائج أن 35.0% من الأسر في فلسطين تسكن في مساكن تتوفر فيها خدمة المياه بشكل مستمر (دون انقطاع)، وقد بلغت هذه النسبة في الضفة الغربية 51.4% أما في قطاع غزة فكانت 5.5%. وأن نسبة الأسر في فلسطين التي تسكن في مساكن تعاني من انقطاع في خدمة المياه أكثر من مرة بالأسبوع 33.1%، وكانت النسبة 29.2% في الضفة الغربية و40.1% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 44).

التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ووجود انقطاع في توفير الخدمة من شبكة المياه العامة، 2018

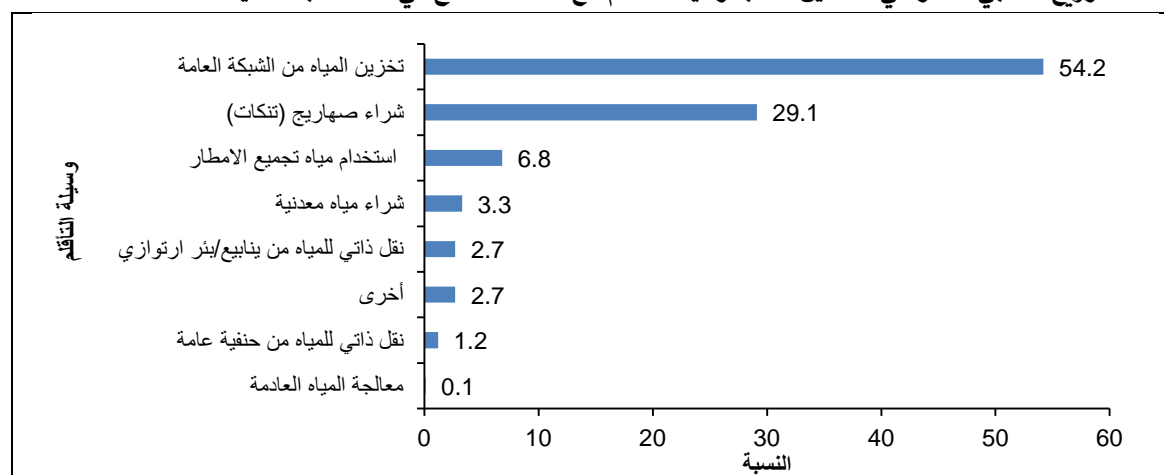


*هناك انقطاع يشمل الانقطاع مرة واحدة في الشهر، الانقطاع مرة واحدة بالأسبوع، الانقطاع أكثر من مرة بالأسبوع، الانقطاع يومياً.

2.6.2 التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة

أفادت النتائج أن 54.2% من الأسر في فلسطين التي تتعرض إلى الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة تقوم بتخزين المياه من الشبكة العامة من أجل التأقلم مع حالة الانقطاع، وبلغت النسبة 25.0% في الضفة الغربية، و81.5% في قطاع غزة، كما أن هناك ما نسبته 29.1% من الأسر في فلسطين تلجأ إلى شراء صهاريج (تنكات) المياه للتأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة المياه، حيث بلغت هذه النسبة في الضفة الغربية 48.4% وفي قطاع غزة 11.1%. (انظر/ ي جدول 45).

التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب وسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة، 2018

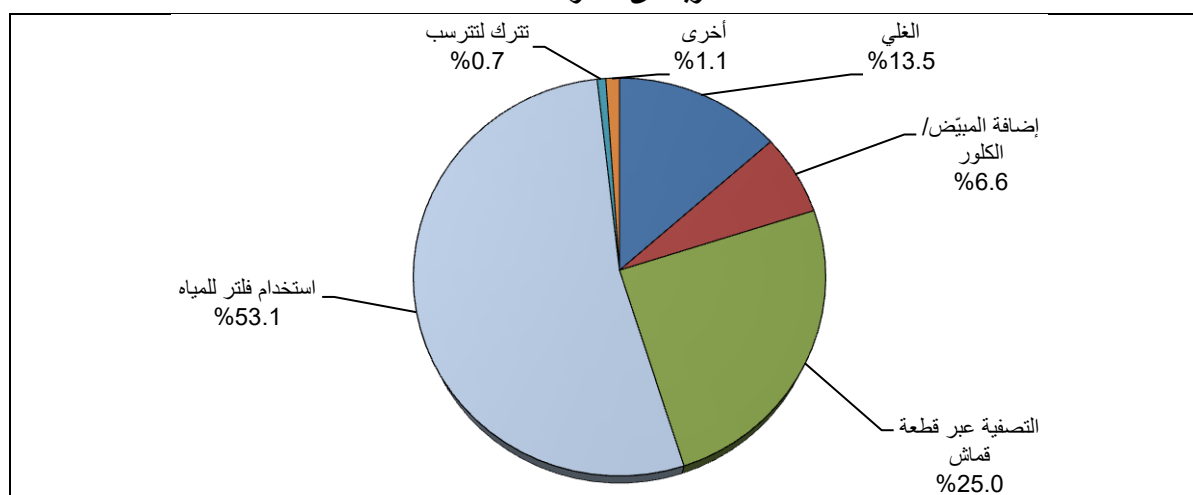


3.6.2 جعل المياه أكثر أماناً للشرب

بينت نتائج المسح خلال العام 2018 أن هناك ما نسبته 4.6% من الأسر في فلسطين تقوم باستخدام طرق لجعل المياه أكثر أماناً للشرب، وكانت النسبة 6.6% في الضفة الغربية، و1.0% في قطاع غزة. هذا وبينت النتائج أن استخدام فلتر للمياه من قبل الأسر بلغ 53.1% في فلسطين لجعل المياه أكثر أماناً للشرب، حيث شكلت هذه الطريقة 51.8% في الضفة الغربية، و69.2% في قطاع غزة، في حين لجأت ما نسبته 13.5% من الأسر في فلسطين إلى طريقة غلي المياه لجعلها أكثر أماناً، وكانت النسبة 12.4% في الضفة الغربية، و26.2% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 46).

التوزيع النسبي للأسر التي تقوم بأي معالجة للمياه لجعلها أكثر أماناً للشرب في فلسطين حسب طرق جعل المياه أكثر أماناً

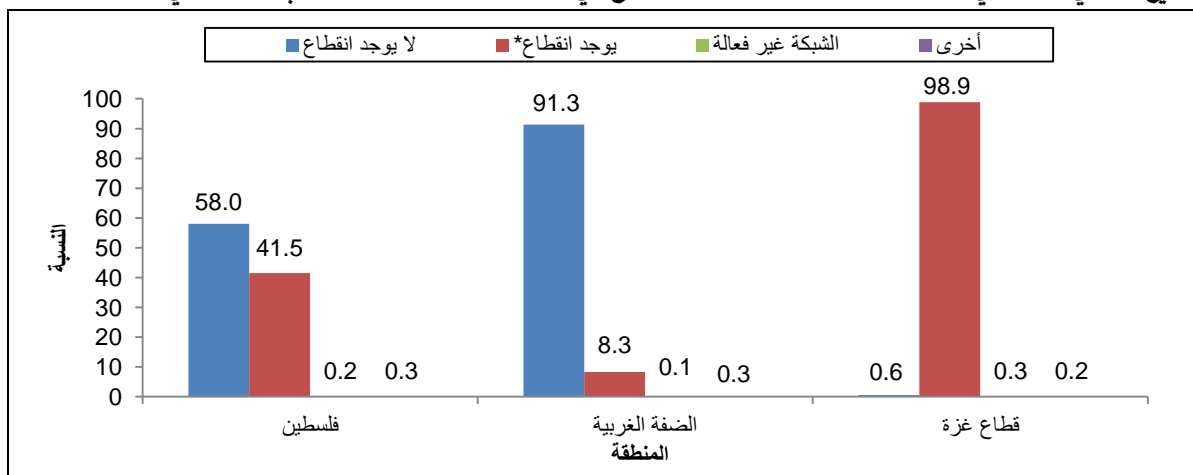
للشرب لدى الأسرة، 2018



4.6.2 توفر خدمة شبكة الكهرباء في المسكن

أظهرت النتائج أن 58.0% من الأسر في فلسطين تسكن في مساكن تتوفر فيها خدمة الكهرباء بشكل مستمر (دون انقطاع)، وقد بلغت هذه النسبة في الضفة الغربية 91.3% أما في قطاع غزة فكانت 0.6%. كذلك أظهرت النتائج أن نسبة الأسر في فلسطين التي تسكن في مساكن تعاني من انقطاع يومية (ساعات محدودة خلال اليوم) في خدمة الكهرباء 36.0%، وكانت النسبة 0.5% في الضفة الغربية، و97.3% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 47).

التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ووجود انقطاع في توفير الخدمة من شبكة الكهرباء العامة في المسكن، 2018

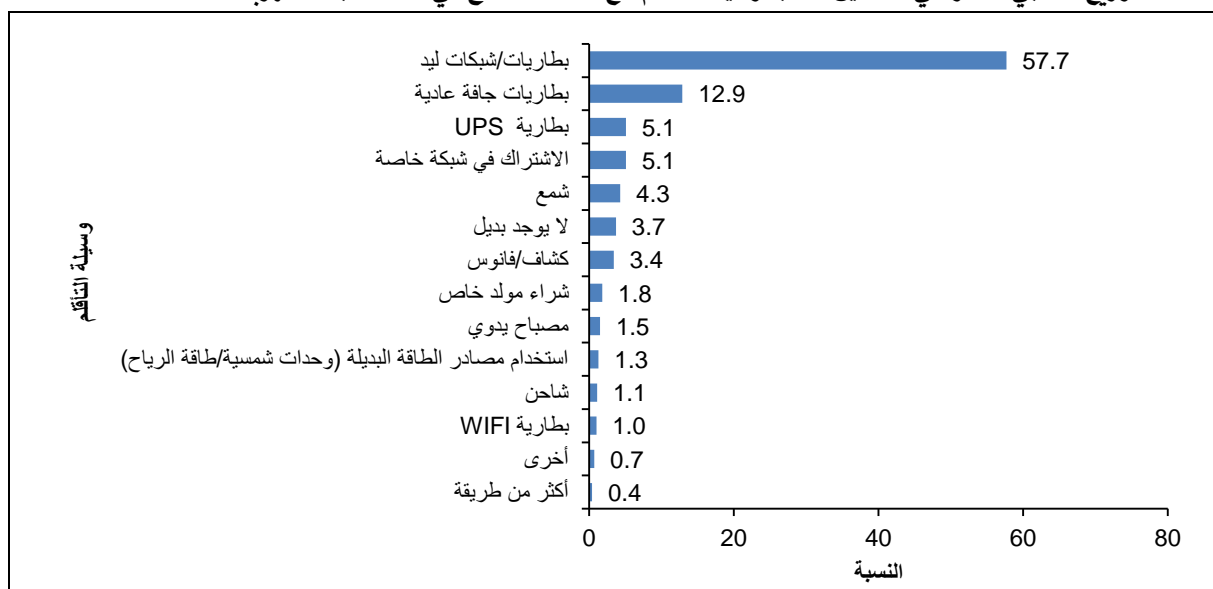


* يوجد انقطاع يشمل الانقطاع مرة واحدة في الشهر، الانقطاع مرة واحدة بالأسبوع، الانقطاع أكثر من مرة بالأسبوع، الانقطاع يوميا.

5.6.2 التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة

أشارت النتائج أن 57.7% من الأسر في فلسطين التي تتعرض إلى الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة تقوم باستخدام بطاريات أو شبكات ليد من أجل التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة، كما أن هناك ما نسبته 12.9% من الأسر في فلسطين تلجأ إلى بطاريات جافة عادية للتأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء. (انظر/ ي جدول 48).

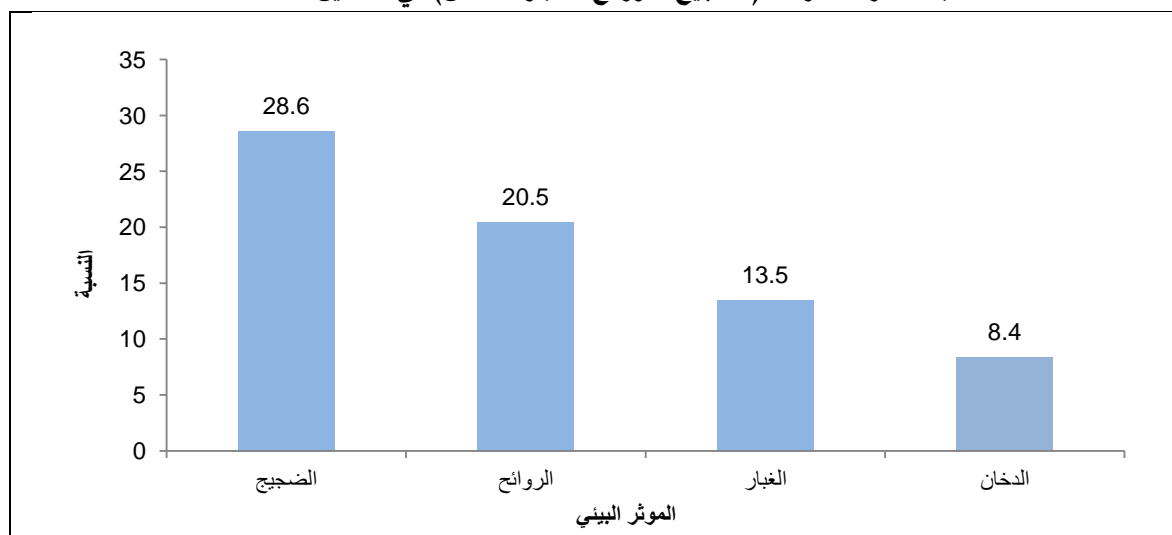
التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب وسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة، 2018



6.6.2 المؤثرات البيئية المحيطة بالمسكن

أشارت نتائج المسح خلال عام 2018 أن 28.6% من الأسر في فلسطين تعرضت للضجيج، وأن 20.5% من الأسر تعرضت للروائح، في حين تعرضت 13.5% من الأسر للغبار، وتعرضت 8.4% من الأسر للدخان. (انظر/ ي جدول 49).

نسبة الأسر المتعرضة (للضجيج، الروائح، الغبار، الدخان) في فلسطين، 2018



الفصل الثالث

المنهجية

نظراً للتطور التقني في وسائل الاتصالات وتبادل البيانات ونظم المعلومات الجغرافية (GIS) والنمو الهائل في تكنولوجيا الأجهزة اللوحية وتقنيات نشر المعلومات؛ واستخدام هذا التطور في تنفيذ التعداد العام للسكان والمساكن والمنشآت 2017 في فلسطين، حيث نفذ بمنظومة تكنولوجية متكاملة من أجل الوصول إلى مستوى عالي من الدقة والتكامل وشمولية البيانات الإحصائية، وفي ظل توجه الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني نحو الاستمرار في تطوير استخدام التقنيات الحديثة في جمع البيانات من الميدان، وبهدف تطوير النظام الإحصائي، ورفع مستوى جودة البيانات، أدى هذه كله إلى اتخاذ قرار بتنفيذ المسوح الميدانية باستخدام الأجهزة اللوحية "التابلت"، وربطها بنظم المعلومات الجغرافية.

تم استخدام المنظومة التكنولوجية في تنفيذ هذا المسح مما أدى إلى إحداث نقلة نوعية؛ إذ تم تنفيذ مراحل كافة المسح، باستخدام الأجهزة اللوحية "التابلت"، إضافة إلى استخدام نظم المعلومات الجغرافية الذي مكّننا من ربط البيانات التي يتم جمعها في الميدان بالبعد الجغرافي، الأمر الذي ساهم في توفير الوقت والجهد، وزيادة جودة البيانات وأتساقها وسهولة تحليلها، وتعزيز إدارة العمل الميداني ومراقبته.

يعرض هذا الفصل المنهجية العلمية التي اتبعت في تخطيط وتنفيذ مسح الظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية 2018 في فلسطين الذي تم تنفيذه خلال الفترة تموز/2018 حتى تشرين أول/2018، وتشمل تصميم أدوات البحث الأساسية وطرق جمع ومعالجة البيانات الخاصة بموضوع المسح.

1.3 أهداف المسح

هدف هذا المسح إلى توفير قاعدة بيانات شاملة حول أهم التغيرات التي طرأت على منظومة المؤشرات الاجتماعية والاقتصادية التي يعمل عليها الجهاز والتي تطال كثيراً من النواحي الاجتماعية والاقتصادية والبيئية، كما وتشكل استجابة لاحتياجات العديد من الشركاء والمستخدمين، وتنتمي المؤشرات التي تم العمل عليها في هذا المسح إلى مجموعة من المواضيع والمجالات الآتية:

- الخصائص الديموغرافية لأفراد الأسرة.
- خصائص المسكن الذي تقيم بها الأسرة.
- دخل ونفقات الأسرة واستهلاكها.
- الأنشطة الزراعية والاقتصادية التي تمارسها الأسر.
- الطرق التي استخدمتها الأسر للصمود والتكيف مع أوضاعها الاقتصادية.
- توفر الخدمات الأساسية للأسر الفلسطينية.
- المساعدات التي تتلقاها الأسر وتقييم الأسر لهذه المساعدات.
- احتياجات الأسرة الفلسطينية للتمكن من الصمود.
- واقع معاناة الفرد الفلسطيني وجودة الحياة.
- أهداف التنمية المستدامة للمؤشرات ذات العلاقة بهذا المسح.

2.3 استمارة المسح

تمثل استمارة المسح الأداة الرئيسية لجمع المعلومات، لذلك لا بد أن تحقق المواصفات الفنية لمرحلة العمل الميداني، كما يتوجب أن تحقق متطلبات معالجة البيانات وتحليلها، تكونت استمارة مسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية من عدة أقسام:

- القسم الأول: يشمل هذا القسم على البيانات التعريفية.
- القسم الثاني: هذا القسم يتعلق بالسيطرة النوعية.
- القسم الثالث: يشمل الأسئلة المتعلقة ببيانات أفراد الأسرة والخصائص الاجتماعية.
- القسم الرابع: يشمل الأسئلة المتعلقة ببيانات المسكن.
- القسم الخامس: يشمل الأسئلة المتعلقة "المساعدات وإستراتيجيات التأقلم".
- القسم السادس: يشمل الأسئلة المتعلقة بالاستهلاك والإنفاق.
- القسم السابع: يشمل الأسئلة المتعلقة بالتنوع الغذائي ومواجهة نقص الطعام.
- القسم الثامن: يشمل الأسئلة المتعلقة بالدخل.
- القسم التاسع: يشمل الأسئلة المتعلقة بالأنشطة الزراعية والاقتصادية.
- القسم العاشر: يشمل الأسئلة المتعلقة بحرية التنقل.
- بالإضافة إلى استمارة الفرد 18 سنة فأكثر، وتشمل الأسئلة المتعلقة بواقع المعاناة وجودة الحياة، وتقييم الخدمات الصحية، التعليمية، الإدارية (وزارة الداخلية) وتكنولوجيا المعلومات.

3.3 الإطار والعينة

العينة في المسح عينة عشوائية طبقية عنقودية منتظمة ذات ثلاث مراحل من الأسر المقيمة في فلسطين.

1.3.3 مجتمع الهدف

تكون مجتمع الهدف من جميع الأسر والأفراد الفلسطينيين المقيمين بصفة اعتيادية مع أسرهم في فلسطين لفترة إسناد المسح وهو 2018، وكان هناك تركيز على الأفراد من الفئة العمرية 18 سنة وأكثر لاستيفاء نموذج إضافي خاص بالأفراد من هذه الفئة.

2.3.3 إطار المعاينة

تكون إطار المعاينة من قائمة مناطق عد من تعداد السكان والمساكن والمنشآت 2007 وهي مناطق جغرافية متقاربة الحجم في معظمها (متوسط عدد الأسر فيها 124 أسرة)، وقد تم استخدام هذه المناطق كوحدات معاينة أولية (PSUs) في المرحلة الأولى من عملية اختيار العينة، وتم العمل على موائمة مناطق عد 2007 على مناطق عد 2017 للاستفادة منها في الدورات اللاحقة للمسح.

تم العمل على تحديد مباني العينة المستهدفة في العام 2015 إلكترونياً باستخدام نظم المعلومات الجغرافية (GIS)، حيث تم استخدام أداة الربط المكاني Geospatial Join ضمن برنامج ArcMap 10.6 لتحديد المباني التي تم اختيارها في المرحلة الأولى لتصميم العينة والبالغ عددها 8,225 أسرة والمأخوذة من مباني الإطار العام لتعداد 2007 والتي تقع ضمن حدود مناطق العد التي تم تحديثها خلال التعداد العام للسكان والمساكن والمنشآت 2017. تم الاعتماد على المباني التعدادية فقط للعام 2017 لربط مواقع مباني العينة بمناطق العد المستهدفة، ليتم تتبع الأسر التي انتقلت بعد العام 2015.

3.3.3 حجم العينة

- تم الوصول الى 11,008 أسرة على المستوى الإجمالي استجاب للمسح 9,926 أسرة مقسمة كالتالي:
1. تثبيت عينة مسح أثر العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة 2014 والظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية والذي تم تنفيذه في العام 2015 والتي بلغت 8,225 أسرة في الدورة السابقة (household-panel) استجاب منهم 7,587 أسرة.
 2. عينة الاسر الجديدة التي تكونت من الافراد المنفصلين عن اسرهم 2,783 أسرة استجاب منهم 2,339 أسرة.

4.3.3 تصميم العينة

العينة طبقية عشوائية منتظمة ذات ثلاث مراحل:

المرحلة الأولى: اختيار مناطق العد للدورة السابقة للمسح 2015 والتي بلغ فيها عدد مناطق العد 337 منطقة عد بالإضافة الى مناطق العد التي تواجد فيها الافراد المنفصلين عن اسرهم وشكلوا اسر جديدة والأسر التي غيرت مكان سكنها وعنوانها الى مناطق عد أخرى.

المرحلة الثانية: زيارة نفس الاسر التي تم زيارتها في الدورة السابقة للمسح 2015 وهي حوالي 25 أسرة من كل منطقة عد، ويتم تتبع الأسر التي غيرت مكان سكنها وعنوانها المتوفر في قاعدة البيانات السابقة الى مكان اخر لاستيفاء الاستمارة منها، كما تم تتبع الافراد من الدورة السابقة الذين انفصلوا عن أسرهم وشكلوا أسر جديدة أو انضموا الى أسر جديدة.

المرحلة الثالثة: اختيار فرد ذكر أو أنثى من كل أسر العينة (القديمة والجديدة) في المرحلة الثانية من الأفراد 18 سنة فأكثر باستخدام جداول كش لاستيفاء نموذج الافراد 18 سنة فأكثر (نموذج جودة الحياة). مع الاخذ بعين الاعتبار أن الأسرة التي رقمها زوجي في عينة منطقة العد نختار منها انثى والأسرة التي رقمها فردي نختار منها ذكر.

5.3.3 طبقات العينة

تم تقسيم المجتمع إلى طبقات متجانسة كما يلي:

1. المحافظة (16 محافظة في الضفة الغربية بما يشمل ذلك الجزء من محافظة القدس J1 والذي ضمه الاحتلال الإسرائيلي إليه عنوة بعيد احتلاله للضفة الغربية عام 1967 كطبعة منفصلة وقطاع غزة).
2. نوع التجمع (حضر، ريف، مخيم).
3. المنطقة ج (تصنيف ج، غير ج) كطبعة ضمنية.

6.3.3 مستويات النشر

1. المستوى الإجمالي: فلسطين.
2. مستوى المنطقة: (الضفة الغربية، وقطاع غزة).
3. المحافظة (16 محافظة في الضفة الغربية بما يشمل ذلك الجزء من محافظة القدس والذي ضمه الاحتلال الإسرائيلي إليه عنوة بعيد احتلاله للضفة الغربية عام 1967 وقطاع غزة).
4. الموقع بالنسبة لجدار الضم والتوسع (داخل الجدار، خارج الجدار).
5. نوع التجمع (حضر، ريف، مخيم).

6. حالة اللجوء (لاجئ مسجل، لاجئ غيرمسجل، غير لاجئ).
7. الجنس (ذكر، أنثى).
8. المنطقة ج (تصنيف ج، غير ج).

7.3.3 حساب الأوزان

يعرف وزن الوحدة الإحصائية (وحدة المعاينة) في العينة بأنه المقلوب الرياضي لاحتمال اختيار الوحدة، وعينة مسح الظروف هي عينة طبقية عنقودية (PPS) ذات ثلاث مراحل، حيث يتم في المرحلة الأولى حساب وزن مناطق العد بالاعتماد على احتمال اختيار كل منطقة عد (عينة PPS)، ثم في المرحلة الثانية يتم حساب وزن الأسرة من كل منطقة عد، ثم نجد حاصل ضرب وزن المرحلة الأولى في وزن المرحلة الثانية فنحصل على وزن الأسر الأولى، ثم نقوم بتعديل هذه الأوزان على معامل السقوط من العينة (attrition) بعد ذلك نقوم بتعديل الأوزان بالاعتماد على تقديرات الأسر منتصف 2018 وتكون فئة التعديل هي الطبقة (محافظة، نوع التجمع) وبالتالي نحصل على وزن الأسر النهائي.

يتم حساب أوزان ملف أفراد الأسرة في المسح بإعطاء كل فرد وزن أسرته النهائي وهو وزن الفرد الأولي ويتم تعديل أوزان الأفراد الأولية حسب المنطقة وبنسب الفرد والفئات العمرية الخماسية (17 فئة) التي يقع فيها الفرد حسب تقديرات منتصف شهر 10 لعام 2018 وبذلك نكون قد حصلنا على الوزن النهائي للفرد في الفئة التابع لها ثم نقوم بدمج هذه الأوزان لملف الأفراد 18 سنة فأكثر.

4.3 العمليات الميدانية

تمثل العمليات الميدانية، العمل الحقيقي للمسح في الحصول على البيانات المطلوبة من مصادرها الأولية. لذلك فإن ضمان وجود مقومات النجاح في هذه المرحلة من القضايا الأساسية التي تم العمل عليها بشكل تفصيلي، وقد أشتمل ذلك على توفير كل المستلزمات الفنية والإدارية بما في ذلك عمليات التعيين والتدريب وتوفير المستلزمات المادية اللازمة لأداء العمل بأفضل صورة.

1.4.3 التدريب والتعيين

تحضيراً لبدء عمليات تنفيذ المسح حسب الخطة الموضوعية، فقد تم عقد دورة تدريبية في المركز الرئيسي للجهاز في الضفة الغربية وفي مكتب قطاع غزة، بواقع 5 أيام تدريب خلال الفترة 06-12/08/2018، وقد اشتمل برنامج التدريب على الجانب النظري الذي تم من خلاله تدريب الباحثين والمشرفين الميدانيين على العمليات الميدانية المختلفة بشكل عام وذلك قبل بداية تنفيذ المسح، بهدف إكسابهم المهارات الأساسية اللازمة لجمع المعلومات ومن أجل توحيد المفاهيم والتعريفات الواردة في الاستمارة، وآلية استيفاء الاستمارة، بالإضافة إلى آلية وتقنية إجراء المقابلات في الميدان وسبل التعامل مع المستجدات التي يواجهها الفريق في العمل.

كما اشتمل برنامج التدريب على الجانب العملي، حيث تم العمل على تدريب الباحثين والمشرفين الميدانيين على تعبئة الاستمارة باستخدام الأجهزة اللوحية، بالإضافة إلى عقد يوم تدريبي للمشرفين بتاريخ 26/08/2018، وذلك من أجل تدريبهم على نظام إدارة العمل الميداني للمسح، وتدريبهم على شاشاته والتقارير الموجودة عليه، كما تم العمل على تدريبهم على آلية إسناد مناطق العد والأسر إلى الباحثين على النظام.

تم تعيين فريق العمل (المشرفين والباحثين) بالاعتماد على أعلى التقييمات في نتائج الامتحانات اليومية والامتحان النهائي والالتزام بالحضور في نهاية الدورة التدريبية.

2.4.3 جمع البيانات

تم جمع بيانات المسح بأسلوب المقابلة الشخصية للأسر والأفراد 18 سنة فأكثر، تم استخدام الأجهزة اللوحية في جمع بيانات المسح في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة باستثناء محافظة القدس (J1)، وتم تصميم تطبيق إلكتروني خاص لجمع بيانات المسح وتحميل خرائط مناطق عد التجمعات الفلسطينية عليه، وصمم وفقاً لاستمارة المسح مدعم بقواعد التدقيق الآلي لفحص منطقية البيانات واتساقها، وكذلك مدعم برسائل تنبيهية أو تحذيرية في حال وجود عدم منطقية واتساق في البيانات. في حين تم جمع البيانات في محافظة القدس (J1) من خلال الاستمارات الورقية، وتم إدخال بياناتها على أجهزة الحاسوب في قاعة الإدخال في المقر الرئيسي، وتم استخدام نفس التطبيق الذي صمم للأجهزة اللوحية ولكن بتعديل بعض الخصائص فيه لتناسب مع أجهزة الحاسوب حيث لا داع لاستخدام الخرائط.

تم البدء في جمع البيانات في محافظات الضفة الغربية وقطاع غزة بتاريخ 2018/08/27 باستثناء محافظة القدس J1 التي تم بدء العمل فيها بتاريخ 2018/08/22، وتم والانتها من جمع البيانات وفق الجدول الآتي:

الرقم	المحافظة	تاريخ الانتهاء
1.	القدس J1 + أريحا والأغوار + بيت لحم	2018/09/27
2.	سلفيت + الخليل	2018/09/30
3.	قلقيلية + طوباس والأغوار الشمالية	2018/10/02
4.	جنين	2018/10/03
5.	القدس J2 + رام الله والبيرة	2018/10/04
6.	طولكرم	2018/10/07
7.	نابلس + شمال غزة + غزة + دير البلح + خانينونس + رفح	2018/10/09

3.4.3 الإشراف والتدقيق الميداني

- تم تقسيم فريق العمل الميداني إلى عدة مستويات إدارية وذلك لتسهيل آليات المتابعة والرقابة على جودة البيانات والمتابعة على سير العمل الميداني:
- الباحث الميداني: يقوم باستيفاء البيانات من الأسر مباشرة ويقوم بتدقيقها وفحصها.
- المشرف الميداني: يقوم بالمتابعة الإدارية والفنية على فريق الباحثين، حيث يقوم بمراقبتهم أثناء استيفاء الاستمارات ويتحقق من قدرتهم على طرح أسئلة الاستمارة واستخدام الأجهزة اللوحية.
- المنسق الميداني: يقوم بالمتابعة الإدارية والفنية على فريق المشرفين بالإضافة إلى تنفيذ زيارات ميدانية للتحقق من سير العمل على جمع البيانات.
- تم تصميم برامج المتابعة وسحب البيانات من خلال الويب، حيث يمكن لإدارة المشروع الدخول والاطلاع على التقارير المختلفة حسب الصلاحيات المخصصة لها.
- نظراً لاستخدام الأجهزة اللوحية في جمع بيانات المسح فقد تم تطبيق قواعد التدقيق الآلي المباشر أثناء فترة جمع البيانات في جميع المراحل مما أدى إلى تقليل الأخطاء حيث أن النظام كان يعطي رسائل تنبيه ورسائل خطأ للباحثين إما للفحص ولتعديل البيانات أو للتأكد منها.

- لخصوصية استمارات القدس (J1) تم جمع البيانات ورقياً، حيث قامت المدققة بتدقيق الاستمارات تدقيقاً شكلياً وفنياً حسب قواعد التدقيق المعدة مسبقاً مكتيباً.
- تم إعداد برنامج زيارات ميدانية من أجل المتابعة الفعلية للعمل الميداني للوقوف على أهم المشكلات والعمل على حلها، وللإطلاع على كيفية استيفاء البيانات من قبل الباحثين على التطبيق، كذلك لمعرفة مدى تطبيق الباحثين للتعليمات التي تم تدريبهم عليها لضمان سير العمل بشكل جيد.

4.4.3 التدقيق المكتبي والترميز

تم التدقيق المكتبي فقط لاستمارات محافظة القدس (J1)، بسبب استخدام الاستمارات الورقية، أما بالنسبة للترميز فقد تم العمل على ترميز الأسئلة والحقول التي بحاجة إلى ترميز حيث تم تصميم شاشات خاصة لهذا الغرض وشملت أسئلة الترميز وأسئلة أخرى حول خصائص الأفراد للمساعدة في عملية الترميز، وأسئلة الترميز في الاستمارة التي يتم ترميزها هي سؤال المهنة وسؤال النشاط الاقتصادي وذلك حسب أدلة الترميز.

5.3 معالجة البيانات

تم العمل على معالجة البيانات للمسح بطرق مختلفة منها:

1.5.3 برنامج الإدخال وقواعد التدقيق

1. تم تصميم التطبيق بالاعتماد على الاستمارة التي تم تصميمها بقدر يسمح بالتعامل مع التطبيق بوضوح وتسهيل عملية جمع البيانات ميدانياً، حيث تم الاعتماد على واجهات تطبيق سهلة الاستخدام تساعد الباحثين في الميدان على استيفاء البيانات بسرعة وبالحد الأدنى من الأخطاء، وكذلك استخدام أدوات الإدخال المناسبة بحسب السؤال مثل القوائم المنسدلة.
2. إعداد قواعد تدقيق آلية غاية بالدقة لتتلائم مع استخدام التكنولوجيا في هذا المسح وتحميلها بشكل مباشر على التطبيق حيث أن النظام كان يعطي رسائل تنبيه ورسائل خطأ للباحثين إما للفحص ولتعديل البيانات أو للتأكد منها، من أجل تنظيف البيانات المدخلة إلى قاعدة البيانات والمحافظة على اتساقها وخلوها من الأخطاء قدر الإمكان مما يسهل ويسرع من عملية استخراج النتائج الأولية ووصولاً إلى النتائج النهائية.
3. استخدام نظام تحديد المواقع (GPS) ونظم المعلومات الجغرافية (GIS) ساعد على منع التكرار أو إسقاط في وحدات العد (المبنى والأسرة).
4. من أجل العمل بالتوازي مع القدس (J1) التي تم جمع البيانات فيها ورقياً، تم استخدام نفس التطبيق الذي تم تصميمه على الأجهزة اللوحية وتم تعديل بعض الخصائص به حيث لا داعي لوجود الخرائط من لإدخال بياناتها، حيث تم الإدخال على أجهزة الكمبيوتر في قاعدة الإدخال بعد أن تم تنزيل البرنامج على الأجهزة وبعد الانتهاء من تدقيق الاستمارات.

2.5.3 تنظيف البيانات

1. بالتزامن مع عملية جمع البيانات تم إجراء فحص أسبوعي للبيانات المدخلة مركزياً وإعادتها للميدان للتعديل أثناء مرحلة جمع البيانات والمتابعة عليها، حيث تم العمل على إجراء فحص دقيق للأسئلة والمتغيرات والتأكد من استيفاء جميع البنود المطلوبة، وفحص الانتقالات والتوقعات والمدى.

2. اقتصرت عملية معالجة البيانات ما بعد مرحلة العمل الميداني على إجراء فحص وتنظيف نهائي لقواعد بيانات المسح، بحيث تم العمل على تدقيق وتنظيف البيانات على النحو الآتي:
3. تدقيق الانتقالات والقيم المسموح بها.
4. تدقيق التطابق والاتساق وبين أسئلة الاستمارة المختلفة، وذلك بناءً على علاقات منطقية.
5. إجراء فحوصات بناءً على علاقات معينة بين الأسئلة المختلفة بحيث كان يتم استخراج قائمة بالحالات غير المتطابقة ومراجعتها وتحديد مصدر الخلل فيها وتصحيح الخطأ وكما تم العمل على توثيق جميع الكشوف.
6. تم العمل من خلال استخدام برنامج (SPSS) لاستخراج كشوف بالأخطاء والتناقضات وتعديلها، ليتم تجهيز بيانات نظيفة ودقيقة جاهزة للجدولة والنشر.

3.5.3 استخراج النتائج

بعد الانتهاء من تنظيف البيانات وتدقيقها من أية أخطاء، تم استخراج جداول نتائج المسح وذلك وفق قائمة الجدولة التي أعدت مسبقاً لهذا الغرض.

الفصل الرابع

الجودة

يتطرق هذا الفصل لجودة بيانات المسح وتقييمها من خلال عرض الآليات التي تضمن دقة البيانات، والحد من الأخطاء الممكن حدوثها سواء كانت أخطاء معاينة أو غير معاينة.

1.4 الدقة

يشمل فحص دقة البيانات جوانب متعددة في المسح من أبرزها أخطاء المعاينة وأخطاء غير المعاينة التي ترجع إلى طاقم العمل وأدوات المسح، بالإضافة إلى معدلات الاستجابة في المسح وأهم آثارها على التقديرات. ويشمل هذا القسم على الآتي:

1.1.4 أخطاء المعاينة

إن بيانات هذا المسح تتأثر بأخطاء المعاينة وهي الأخطاء الناتجة عن دراسة جزء (عينة) من المجتمع وليس كل وحدات المجتمع، وبما أن مسح الظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية 2018، تم إجراؤه بالعينة فلا بد من وجود أخطاء معاينة، وللتقليل من أخطاء المعاينة لا بد من استخدام عينة احتمالية ذات تصميم ملائم لحساب الأخطاء على الدوام وهذا يعني أن يوجد لكل وحدة في المجتمع فرصة اختيار في العينة، وقد تم احتساب التباين وتأثير تصميم العينة على مستوى فلسطين.

ملخص حساب التباين لأبرز مؤشرات المسح

عدد المشاهدات	الخطأ النسبي %	فئة الثقة 95%		الخطأ المعياري %	قيمة التقدير %	المؤشر
		الحد الأدنى %	الحد الأعلى %			
411	9.5	5.4	3.7	0.4	4.6	نسبة الأسر التي تعمل أي شيء للمياه لجعلها أكثر أماناً للشرب
199	15.7	2.4	1.3	0.3	1.8	نسبة الأسر التي دخلها الرئيسي الزراعة وتربية الحيوانات وصيد الأسماك
845	5.7	9.9	8.0	0.5	8.9	نسبة الأسر التي دخلها الرئيسي مشاريع للأسرة (غير الزراعية)
1,711	3.8	18.8	16.2	0.7	17.4	نسبة الأسر التي دخلها الرئيسي أجور ورواتب من الحكومة
3,397	2.9	33.4	29.8	0.9	31.5	نسبة الأسر التي دخلها الرئيسي أجور ورواتب من القطاع الخاص
1,253	6.3	15.9	12.4	0.9	14.0	نسبة الأسر التي دخلها الرئيسي أجور ورواتب من قطاعات العمل الإسرائيلية
3,260	4.2	33.7	28.6	1.3	31.1	نسبة الأسر التي تلقت أو تلقى أحد أفرادها أي نوع من المساعدة
2,693	4.4	31.2	26.2	1.3	28.6	نسبة الأسر التي يشكل الضجيج مشكلة جدية في محيط المنزل
1,949	5.5	22.8	18.4	1.1	20.5	نسبة الأسر التي تشكل الروائح مشكلة جدية في محيط المنزل

عدد المشاهدات	الخطأ النسبي %	فئة الثقة 95%		الخطأ المعياري %	قيمة التقدير %	المؤشر
		الحد الأعلى %	الحد الأدنى %			
1,271	7.0	15.5	11.8	1.0	13.5	نسبة الأسر التي يشكل الغبار مشكلة جدية في محيط المنزل
731	10.1	10.2	6.9	0.8	8.4	نسبة الأسر التي يشكل الدخان مشكلة جدية في محيط المنزل

2.1.4 أخطاء غير المعاينة

أما أخطاء غير المعاينة فهي ممكنة الحدوث في كل مراحل تنفيذ المشروع، خلال جمع البيانات أو إدخالها والتي يمكن إجمالها بأخطاء عدم الاستجابة، وأخطاء الاستجابة (المبحوث)، وأخطاء المقابلة (الباحث) وأخطاء إدخال البيانات. ولتفادي الأخطاء والحد من تأثيرها فقد بذلت جهود كبيرة من خلال تدريب الباحثين تدريباً مكثفاً، وتدريبهم على كيفية إجراء المقابلات، والأمور التي يجب اتباعها أثناء إجراء المقابلة، والأمور التي يجب تجنبها، وتم إجراء بعض التمارين العملية والنظرية خلال الدورة التدريبية. أخطاء غير المعاينة في هذا المسح كانت ناتجة عن خصوصية هذا المسح واعتبار عدد كبير من الأسر أنه تدخل في أدق تفاصيل الحياة الشخصية لهذه الأسر وبالتالي كان هناك حالات رفض تم التعامل معها باستخدام وسائل لإقناع هذه الأسر للاستجابة وتقليل حالات الرفض ما أمكن.

3.1.4 معدلات الإجابة

تم الوصول إلى (11,008) أسرة ممثلة لفلسطين، حيث بلغ عدد الأسر المكتملة (9,926) أسرة، منها (5,898) أسرة في الضفة الغربية، و(4,028) أسرة في قطاع غزة، وقد جرى تعديل الأوزان على مستوى طبقات التصميم لتعديل تأثير نسب حالات الرفض وعدم الاستجابة.

حالات الاستجابة وعدم الاستجابة للأسر

عدد الحالات	حالات الاستجابة وعدم الاستجابة
9,902	الأسر المكتملة
24	اكتملت جزئياً
96	الأسرة مسافرة
173	لا أحد في البيت
190	رفض التعاون
86	لم يتوفر معلومات
221	لم يستدل على العنوان
316	أخرى
11,008	المجموع (حجم العينة الكلي)

معادلات الاستجابة وعدم الاستجابة:

$$\begin{aligned} \text{نسبة أخطاء زيادة الشمول} &= \frac{\text{مجموع حالات زيادة الشمول}}{\text{عدد حالات العينة الأصلية}} \times 100\% = 0\% \\ \text{نسبة عدم الاستجابة} &= \frac{\text{مجموع حالات عدم الاستجابة}}{\text{العينة الصافية}} \times 100\% = 9.8\% \\ \text{العينة الصافية} &= \text{العينة الأصلية} - (\text{حالات زيادة الشمول}) = 11,008 \\ \text{نسبة الاستجابة} &= 100\% - \text{نسبة عدم الاستجابة} = 90.2\% \end{aligned}$$

حالات الاستجابة وعدم الاستجابة للأفراد 18 سنة فأكثر

عدد الحالات	بنود نتيجة المقابلة
9,615	اكتملت
60	اكتملت جزئي
163	عدم التمكن من مقابلة الفرد
55	رفض
33	أخرى
9,926	المجموع

$$\begin{aligned} \text{نسبة عدم الاستجابة} &= \frac{\text{مجموع حالات عدم الاستجابة}}{\text{العينة الصافية}} \times 100\% = 2.5\% \\ \text{نسبة الاستجابة} &= 100\% - \text{نسبة عدم الاستجابة} = 97.5\% \end{aligned}$$

2.4 مقارنة البيانات

هذا المعيار مرتبط بالمنتج الإحصائي إذ لا بد من أن تتوفر في الإحصاءات سمة المقارنة مع مصادر أخرى ومع فترات زمنية أخرى، فالكثير من التحليلات تقوم على أساس المقارنة. تم إجراء المقارنات لبيانات ومؤشرات المسح في دورته الحالية مع بيانات ومؤشرات المسح في الدورات السابقة، وكذلك من أجل تقييم البيانات تم فحص الاتساق الداخلي للبيانات كجزء من منطقية البيانات واكتمالها، حيث أظهرت نتائج الفحص وجود اتساق داخلي بين مختلف البيانات.

الجداول الإحصائية

Statistical Tables

جدول 1: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدات حسب المنطقة والمحافظه، 2018
Table 1: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Region and Governorate, 2018

Region/ Governorate	النسبة Percentage	المنطقة/المحافظة
Palestine	31.1	فلسطين
West Bank	9.7	الضفة الغربية
Jenin	8.3	جنين
Tubas & Northern Valleys	13.2	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	9.4	طولكرم
Nablus	8.6	نابلس
Qalqiliya	24.5	قلقيلية
Salfit	8.1	سلفيت
Ramallah & Al-Bireh	5.6	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	20.6	أريحا والأغوار
Jerusalem	6.7	القدس
Bethlehem	12.5	بيت لحم
Hebron	11.0	الخليل
Gaza Strip	68.6	قطاع غزة
North Gaza	68.4	شمال غزة
Gaza	67.4	غزة
Dier Al-Balah	65.4	دير البلح
Khan Yunis	67.3	خانيونس
Rafah	77.8	رفح

جدول 2: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي تلقت مساعدات حسب الخصائص الخلفية للأسرة، 2018

Table 2: Percentage Distribution of Households in Palestine that Received Assistance by Background Characteristics of Households, 2018

Background Characteristics of Households	النسبة Percentage	الخصائص الخلفية للأسرة
Palestine	31.1	فلسطين
Locality Type		نوع التجمع
Urban	79.3	حضر
Rural	6.2	ريف
Camps	14.5	مخيم
Total	100	المجموع
Sex of the Head of Households		جنس رب الأسرة
Male	83.1	ذكر
Female	16.9	أنثى
Total	100	المجموع
Refugee Status of the Head of Households		حالة اللجوء لرب الأسرة
Registered refugee	59.9	لاجئ مسجل
Non registered refugee	0.8	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	39.3	ليس لاجئاً
Total	100	المجموع
Educational Attainment of the Head of Households		الحالة التعليمية لرب الأسرة
Illiterate	9.1	أمي
Can Read and Write	11.4	ملم
Elementary	18.5	ابتدائي
Preparatory	28.5	إعدادي
Secondary	16.6	ثانوي
Intermediate Diploma	5.0	دبلوم متوسط
Bachelor and Above	10.9	بكالوريوس فأعلى
Total	100	المجموع
Household Size		حجم الأسرة
1	4.4	1
2	9.1	2
3	7.5	3
4	11.0	4
5+	68.0	+5
Total	100	المجموع
Number of workers at Households		عدد العاملين في الأسرة
1	77.2	1
2	15.6	2
3+	7.2	+3
Total	100	المجموع

جدول 3: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2018

Table 3: Percentage Distribution of Assistances that Households in Palestine Received by Region and Type of Assistance, 2018

Type of Assistance	Region المنطقة		فلسطين Palestine	نوع المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Food	40.1	29.1	38.4	غذاء
Free treatment/ medicine	2.3	5.0	2.7	علاج مجاني/ دواء
Clothing	0.7	1.5	0.8	ملابس
Employment/ job	0.1	0.6	0.2	تشغيل/ فرص عمل
Compensations for martyrs	0.6	1.2	0.7	تعويضات شهداء
Cash (money)	22.4	47.3	26.2	نقدية (مالية)
Health insurance	6.6	4.3	6.2	تأمين صحي
Food parcels/coupons	18.6	5.0	16.5	طرود غذائية/ كوبون مواد غذاء
Vouchers	7.4	5.0	7.1	كوبونات قسيمة شراء
School nutrition	0.0	0.1	0.1	تغذية مدرسية
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	0.0	0.0	0.0	مدخلات انتاج (بذور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)
Drinking water	0.2	0.0	0.2	مياه شرب
Electricity charging	0.1	0.0	0.1	شحن كهرباء
Housing (shelter, rent, caravan)	0.2	0.1	0.1	سكن (مركز ايواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	0.7	0.8	0.7	أخرى
Total	100	100	100	المجموع

جدول 4: نسبة الأسر في فلسطين (بغض النظر عن تلقيها مساعدات أم لا) حسب نوع المساعدة التي تراها الأسرة أو أحد أفرادها انهم بحاجة إليها والمنطقة، 2018

Table 4: Percentage of Households in Palestine (Whether they Received Assistance or Not) by Type of Assistance in point of view of the Family or Any Member and Region, 2018

Type of Assistance	Region المنطقة		فلسطين Palestine	نوع المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Cash assistance	95.8	87.4	92.4	مساعدة نقدية
Food assistance	89.5	53.4	74.7	مساعدة غذائية
Health/medical insurance	27.4	37.3	31.5	تأمين طبي (صحي)
Disability allowance	6.6	9.0	7.6	مخصص معاق
Elders allowance	11.2	16.3	13.3	مخصص مسن
Orphans allowance	2.7	2.6	2.7	مخصصات أيتام
Social interventions	12.3	8.6	10.8	تدخلات اجتماعية مع الأسرة
School/ university fees	29.2	23.0	26.7	إعفاء رسوم مدرسية/ جامعية
Contingency Assistance	62.6	21.7	45.8	مساعدة طارئة
Employment	68.3	26.6	51.2	توظيف
Training	34.0	16.6	26.8	تدريب
Startup project	68.1	34.5	54.3	مساعدة بمشروع
Customs duty exemption	1.5	5.2	3.1	إعفاء جمركي
Housing assistance (remonstration, maintenance, shelter, rent, caravan)	43.4	26.4	36.4	مساعدة سكنية (إعمار، صيانة، مركز إيواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	6.7	12.9	9.2	أخرى

جدول 5: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة والمنطقة، 2018

Table 5: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Source of Assistance and Region, 2018

Source of Assistance	Region المنطقة		فلسطين Palestine	مصدر المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Ministry of Social Development	20.2	47.7	24.5	وزارة التنمية الاجتماعية
Other Gov. institutions	3.8	7.1	4.4	مؤسسات حكومية أخرى
Political parties/ factions	4.2	1.4	3.7	فصائل/ أحزاب سياسية
Zakat committees	3.3	6.8	3.8	لجان الزكاة
International/ development agency	8.5	1.8	7.5	هيئة دولية/ مؤسسات تنموية
UNRWA	38.8	14.3	35.0	وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	1.1	0.0	0.9	دول عربية أو أجنبية
Charitable/ Religions associations	9.5	4.2	8.7	مؤسسات خيرية/ دينية
Family and relatives	4.3	5.1	4.4	الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	2.2	9.4	3.3	الأصدقاء/ المعارف/ الجيران/ محسنين
Labor unions	3.5	0.1	3.0	نقابات عمال
Local banks	0.0	0.2	0.0	البنوك المحلية
Local reform committee	0.2	0.3	0.2	لجنة إصلاح محلية
Other	0.4	1.6	0.6	أخرى
Total	100	100	100	المجموع

جدول 6: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظات وطبيعة المساعدة، 2018

Table 6: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Nature of Assistance, Region and Governorate, 2018

Region/Governorate	Nature of Assistance		طبيعة المساعدة	المنطقة/المحافظة
	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	
Palestine	100	25.2	74.8	فلسطين
West Bank	100	23.8	76.2	الضفة الغربية
Jenin	100	18.8	81.2	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	20.7	79.3	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	27.5	72.5	طولكرم
Nablus	100	44.0	56.0	نابلس
Qalqiliya	100	4.6	95.4	قلقيلية
Salfit	100	30.4	69.6	سلفيت
Ramallah & Al-Bireh	100	38.1	61.9	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	17.8	82.2	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	39.0	61.0	القدس
Bethlehem	100	5.7	94.3	بيت لحم
Hebron	100	20.5	79.5	الخليل
Gaza Strip	100	25.4	74.6	قطاع غزة
North Gaza	100	22.0	78.0	شمال غزة
Gaza	100	23.8	76.2	غزة
Dier Al-Balah	100	31.5	68.5	دير البلح
Khan Yunis	100	22.6	77.4	خانيونس
Rafah	100	31.1	68.9	رفح

جدول 7: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظه ومدى الرضى عن المساعدة، 2018

Table 7: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Region, Governorate and Level of Satisfaction with Assistance, 2018

Region/ Governorate	مدى الرضى عن المساعدة Level of Satisfaction with Assistance						المنطقة/ المحافظة
	المجموع Total	لا أعرف/لا جواب Don't know/ No answer	غير راض مطلقاً Very dissatisfied	غير راض Dissatisfied	راض Satisfied	راض جداً Very satisfied	
Palestine	100	0.0	3.9	17.2	65.3	13.6	فلسطين
West Bank	100	0.2	5.2	26.5	55.7	12.4	الضفة الغربية
Jenin	100	2.1	15.6	34.3	37.8	10.3	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	0.0	6.9	29.1	57.1	6.9	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	0.0	4.8	45.1	46.9	3.2	طولكرم
Nablus	100	0.0	6.0	26.3	45.6	22.1	نابلس
Qalqiliya	100	0.0	1.5	43.4	51.7	3.4	قلقيلية
Salfit	100	0.0	0.0	46.0	54.0	0.0	سلفيت
Ramallah & Al-Bireh	100	0.0	3.9	17.6	62.9	15.6	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	0.0	0.0	22.7	49.9	27.4	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	0.0	3.8	10.5	67.4	18.3	القدس
Bethlehem	100	0.0	1.2	31.9	63.4	3.5	بيت لحم
Hebron	100	0.0	6.6	21.3	59.3	12.8	الخليل
Gaza Strip	100	0.0	3.7	15.5	67.0	13.8	قطاع غزة
North Gaza	100	0.1	5.5	13.2	72.4	8.7	شمال غزة
Gaza	100	0.0	2.0	15.3	64.3	18.4	غزة
Dier Al-Balah	100	0.0	5.9	16.9	60.6	16.6	دير البلح
Khan Yunis	100	0.0	1.8	17.9	76.1	4.2	خان يونس
Rafah	100	0.0	4.7	14.4	59.6	21.3	رفح

جدول 8: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب المنطقة والمحافظه والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2018

Table 8: Percentage Distribution of Assistances Received by Households, that were Dissatisfied with, in Palestine by Region, Governorate and Main Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2018

Region/ Governorate	المجموع Total	السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة Main Reason Behind Dissatisfaction with Assistance						المنطقة/المحافظة
		لا أعرف/لا جواب Don't know/ No answer	غير ذلك Other	عدد مرات تلقي المساعدة Frequency of Assistance	الكمية والنوعية Quantity and Quality	النوعية Quality	الكمية Quantity	
Palestine	100	0.3	1.0	16.9	31.5	2.9	47.4	فلسطين
West Bank	100	0.2	0.5	21.1	41.5	1.6	35.1	الضفة الغربية
Jenin	100	0.0	0.0	25.9	34.1	0.0	40.0	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	0.0	0.0	9.6	29.9	10.8	49.7	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	0.0	4.6	9.1	14.2	0.0	72.1	طولكرم
Nablus	100	0.0	0.0	30.6	22.7	3.9	42.8	نابلس
Qalqiliya	100	0.0	0.0	7.0	79.1	0.0	13.9	قلقيلية
Salfit	100	6.7	0.0	0.0	20.0	18.0	55.3	سلفيت
Ramallah & Al-Bireh	100	0.0	0.0	18.0	10.2	0.0	71.8	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	0.0	0.0	16.3	60.5	0.0	23.2	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	0.0	0.0	36.7	53.1	10.2	0.0	القدس
Bethlehem	100	0.0	0.0	16.7	30.1	0.0	53.2	بيت لحم
Hebron	100	0.0	0.0	29.2	58.0	0.0	12.8	الخليل
Gaza Strip	100	0.3	1.2	15.6	28.5	3.2	51.2	قطاع غزة
North Gaza	100	0.0	2.7	11.5	34.6	2.0	49.2	شمال غزة
Gaza	100	0.0	0.1	7.8	29.0	4.7	58.4	غزة
Dier Al-Balah	100	0.8	0.0	18.4	35.7	3.6	41.5	دير البلح
Khan Yunis	100	0.7	1.0	22.5	21.6	2.8	51.4	خان يونس
Rafah	100	0.0	2.4	22.8	21.6	2.5	50.7	رفح

جدول 9: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة وطبيعة المساعدة والمنطقة، 2018

Table 9: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Type of Assistance, Nature of Assistance and Region, 2018

Type of Assistance	Region/ Nature of Assistance						المنطقة/ طبيعة المساعدة			نوع المساعدة	
	Gaza Strip		قطاع غزة	West Bank		الضفة الغربية	Palestine				فلسطين
	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic		
Food	100	19.5	80.5	100	41.3	58.7	100	22.1	77.9	غذاء	
Free treatment/ medicine	100	49.4	50.6	100	39.8	60.2	100	46.6	53.4	علاج مجاني/ دواء	
Clothing	100	97.1	2.9	100	29.6	70.4	100	79.0	21.0	ملابس	
Employment/ job	100	100.0	0.0	100	72.2	27.8	100	88.5	11.5	تشغيل/ فرص عمل	
Compensations for martyrs	100	4.2	95.8	100	0.0	100.0	100	3.1	96.9	تعويضات شهداء	
Cash (money)	100	20.3	79.7	100	14.3	85.7	100	18.6	81.4	نقدية (مالية)	
Health insurance	100	5.7	94.3	100	0.0	100.0	100	5.1	94.9	تأمين صحي	
food parcels/coupons	100	46.5	53.5	100	25.3	74.7	100	45.5	54.5	طرود غذائية/ كوبيون مواد غذاء	
Vouchers	100	22.3	77.7	100	0.0	100.0	100	19.8	80.2	كوبونات قسيمة شراء	
School nutrition	100	0.0	100.0	100	100.0	0.0	100	51.7	48.3	تغذية مدرسية	
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	مدخلات انتاج (بذور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)	
Drinking water	100	19.0	81.0	-	-	-	100	19.0	81.0	مياه شرب	
Electricity charging	100	68.3	31.7	-	-	-	100	68.3	31.7	شحن كهرباء	
Housing (shelter, rent, caravan)	100	25.9	74.1	100	100.0	0.0	100	31.5	68.5	سكن (مركز ايواء، اجرة مسكن، كرفان)	
Other	100	29.9	70.1	100	83.0	17.0	100	39.2	60.8	أخرى	

جدول 10: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة ومدى الرضى عن المساعدة، 2018

Table 10: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Type of Assistance and Level of Satisfaction with Assistance, 2018

Type of Assistance	المجموع Total	مدى الرضى عن المساعدة Level of Satisfaction with Assistance				نوع المساعدة
		غير راض مطلقاً Very Dissatisfied	غير راض Dissatisfied	راض Satisfied	راض جداً Very Satisfied	
Food	100	2.8	18.6	64.9	13.7	غذاء
Free treatment/ medicine	100	1.2	5.4	74.0	19.4	علاج مجاني/ دواء
Clothing	100	5.2	2.5	80.3	12.0	ملابس
Employment/ job	100	0.0	0.0	73.2	26.8	تشغيل/ فرص عمل
Compensations for martyrs	100	0.0	15.7	65.8	18.6	تعويضات شهداء
Cash (money)	100	6.9	22.6	54.5	16.0	نقدية (مالية)
Health insurance	100	1.0	4.6	88.2	6.2	تأمين صحي
Food parcels/coupons	100	3.5	13.5	71.4	11.6	طرود غذائية/ كوپون مواد غذاء
Vouchers	100	4.3	18.8	67.0	9.9	كوپونات قسيمة شراء
School nutrition	100	0.0	0.0	51.7	48.3	تغذية مدرسية
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	-	-	-	-	-	مدخلات انتاج (بذور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)
Drinking water	100	0.0	0.0	100.0	0.0	مياه شرب
Electricity charging	100	0.0	0.0	36.7	63.3	شحن كهرباء
Housing (shelter, rent, caravan)	100	0.0	2.1	49.0	48.9	سكن (مركز ايواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	100	0.0	7.6	67.5	24.9	أخرى

جدول 11: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب نوع المساعدة والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2018

Table 11: Percentage Distribution of Assistances Received by Households, that were Dissatisfied with, in Palestine by Type of Assistance and Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2018

Type of Assistance	المجموع Total	السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة Main Reason of Dissatisfaction with Assistance						نوع المساعدة
		لا أعرف/ لا جواب Don't know/ No answer	غير ذلك Other	عدد مرات تلقي المساعدة Frequency of Assistance	الكمية والنوعية Quantity and Quality	النوعية Quality	الكمية Quantity	
Food	100	0.1	0.6	11.3	39.1	3.4	45.5	غذاء
Free treatment/ medicine	100	0.0	26.6	7.3	47.3	18.8	0.0	علاج مجاني/ دواء
Clothing	100	0.0	0.0	0.0	33.7	33.2	33.1	ملابس
Employment/ job	-	-	-	-	-	-	-	تشغيل/ فرص عمل
Compensations for martyrs	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	تعويضات شهداء
Cash (money)	100	0.2	0.6	27.3	17.3	0.6	54.0	نقدية (مالية)
Health insurance	100	0.0	7.0	15.7	51.4	6.5	19.4	تأمين صحي
Food parcels/coupons	100	1.2	0.0	11.0	45.3	3.6	38.9	طرود غذائية/ كوبون مواد غذاء
Vouchers	100	0.0	2.7	9.9	34.7	5.2	47.5	كوبونات قسيمة شراء
School nutrition	-	-	-	-	-	-	-	تغذية مدرسية
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	-	-	-	-	-	-	-	مدخلات انتاج (بذور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)
Drinking water	-	-	-	-	-	-	-	مياه شرب
Electricity charging	-	-	-	-	-	-	-	شحن كهرباء
Housing (shelter, rent, caravan)	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	سكن (مركز ايواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	100	0.0	0.0	0.0	0.0	38.9	61.1	أخرى

جدول 12: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة والمنطقة وطبيعة المساعدة، 2018

Table 12: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Source of Assistance, Region and Nature of Assistance, 2018

Source of Assistance	المنطقة/ طبيعة المساعدة									مصدر المساعدة
	Region/ Nature of Assistance									
	Gaza Stripقطاع غزة			West Bankالضفة الغربية			Palestineفلسطين			
	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	
Ministry of Social Development	100	2.6	97.4	100	5.2	94.8	100	3.3	96.7	وزارة التنمية الاجتماعية
Other Gov. Institutions	100	33.6	66.4	100	44.0	56.0	100	36.2	63.8	مؤسسات حكومية أخرى
Political parties/ factions	100	96.1	3.9	100	74.1	25.9	100	94.8	5.2	فصائل/ أحزاب سياسية
Zakat committees	100	94.8	5.2	100	32.1	67.9	100	77.4	22.6	لجان الزكاة
International/ development agency	100	13.9	86.1	100	8.3	91.7	100	13.7	86.3	هيئة دولية/ مؤسسات تنموية
UNRWA	100	3.0	97.0	100	13.9	86.1	100	3.6	96.4	وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	100	63.0	37.0	-	-	-	100	63.0	37.0	دول عربية أو أجنبية
Charitable/ Religions associations	100	89.9	10.1	100	49.9	50.1	100	87.0	13.0	مؤسسات خيرية/ دينية
Family and relatives	100	58.1	41.9	100	50.8	49.2	100	56.8	43.2	من الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	100	80.1	19.9	100	70.5	29.5	100	75.9	24.1	من الأصدقاء/ المعارف/ الجيران/ محسنين
Labor unions	100	7.3	92.7	100	0.0	100.0	100	7.2	92.8	نقابات عمال
Local banks	-	-	-	100	100.0	0.0	100	100.0	0.0	البنوك المحلية
Local reform committee	100	88.7	11.3	100	100.0	0.0	100	90.8	9.2	لجنة اصلاح محلية
Other	100	48.5	51.5	100	70.3	29.7	100	57.2	42.8	أخرى

جدول 13: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة ومدى الرضى عن المساعدة، 2018

Table 13: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Source of Assistance and Level of Satisfaction with Assistance, 2018

Source of Assistance	المجموع Total	مدى الرضى عن المساعدة Level of Satisfaction with Assistance					مصدر المساعدة
		لا أعرف/ لا جواب Don't know/ No answer	غير راض مطلقاً Very dissatisfied	غير راض Dissatisfied	راض Satisfied	راض جداً Very satisfied	
Ministry of Social Development	100	0.0	7.4	24.5	56.3	11.8	وزارة التنمية الاجتماعية
Other GOV. institutions	100	0.0	1.0	8.1	73.5	17.4	مؤسسات حكومية الأخرى
Political parties/ factions	100	0.0	2.4	16.2	75.0	6.4	فصائل/ أحزاب سياسية
Zakat committees	100	0.0	3.3	16.6	66.4	13.7	لجان الزكاة
International/ development agency	100	0.0	3.2	20.3	62.7	13.8	هيئة دولية/ مؤسسات تنمية
UNRWA	100	0.1	2.9	18.5	66.1	12.4	وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	100	0.0	4.7	9.1	63.5	22.7	دول عربية أو أجنبية
Charitable/ Religions associations	100	0.0	5.2	13.0	70.1	11.7	مؤسسات خيرية/ دينية
Family and relatives	100	0.0	0.3	3.2	65.6	30.9	من الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/ doers of good deed	100	0.0	0.6	5.5	67.6	26.3	من الأصدقاء/ المعارف/ الجيران/ محسنين
Labor unions	100	0.0	1.4	1.5	92.5	4.6	نقابات عمال
Local banks	100	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	البنوك المحلية
Local reform committee	100	0.0	0.0	8.2	91.8	0.0	لجنة اصلاح محلية
Other	100	0.0	0.0	5.6	62.8	31.6	أخرى

جدول 14: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب مصدر المساعدة والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2018

Table 14: Percentage Distribution of Assistances Received by Households, that were Dissatisfied with, in Palestine by Source of Assistance and Main Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2018

Source of Assistance	المجموع Total	السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة Main Reason of Dissatisfaction with Assistance						مصدر المساعدة
		لا أعرف/ لا جواب Don't know/ No answer	غير ذلك Other	عدد مرات تلقي المساعدة Frequency of Assistance	الكمية والنوعية Quality and quantity	النوعية Quality	الكمية Quantity	
Ministry of Social Development	100	0.1	1.3	24.6	22.1	1.1	50.8	وزارة التنمية الاجتماعية
Other GOV. institutions	100	0.0	16.2	6.0	23.4	5.5	48.9	مؤسسات حكومية الأخرى
Political parties/ factions	100	1.7	0.0	19.9	47.7	15.7	15.0	فصائل/ أحزاب سياسية
Zakat committees	100	0.0	0.0	23.5	29.7	8.2	38.6	لجان الزكاة
International/ development agency	100	0.0	0.0	20.4	38.0	1.6	40.0	هيئة دولية/ مؤسسات تنموية
UNRWA	100	0.0	0.2	6.5	37.2	2.6	53.5	وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	100	0.0	0.0	32.5	0.0	0.0	67.5	دول عربية أو أجنبية
Charitable/ Religions associations	100	2.1	1.5	21.7	40.6	5.0	29.0	مؤسسات خيرية/دينية
Family and relatives	100	0.0	0.0	2.6	60.6	0.0	36.8	من الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	100	0.0	0.0	10.4	34.0	10.8	44.8	من الاصدقاء/ المعارف/ الجيران/ محسنين
Labor unions	100	0.0	4.9	25.4	27.4	0.0	42.3	نقابات عمال
Local banks	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	البنوك المحلية
Local reform committee	100	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	لجنة اصلاح محلية
Other	100	0.0	0.0	0.0	56.0	0.0	44.0	أخرى

جدول 15: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي لم تتلقى مساعدات حسب السبب الرئيسي لعدم تلقي المساعدة والمنطقة، 2018

Table 15: Percentage Distribution of Households in Palestine that didn't Receive Assistance by Main Reason of Not Receiving Assistance and Region, 2018

Main Reason for Not Receiving Assistance	Region المنطقة		فلسطين Palestine	السبب الرئيسي لعدم تلقي المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Did not ask for assistance	39.6	89.2	79.5	لم تتقدم بطلب مساعدة
Submitted application but did not receive any because it dwells in remote area	0.8	0.9	0.9	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد لأن الأسرة تسكن في منطقة نائية
Submitted application but did not receive any because it dwells in a rich neighborhood	6.5	1.7	2.5	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد لأن الأسرة تسكن في منطقة غنية
Submitted application but did not receive because of political reasons	2.2	0.3	0.7	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد يعود لأسباب سياسية
Submitted application and did not receive for not fulfilling eligibility criteria	13.4	2.3	4.5	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة لعدم انطباق شروط الحصول عليها
Submitted application and did not receive for lack of available funding	2.2	0.5	0.9	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد يعود لأسباب عدم توفر التمويل
Submitted application but did not receive because one or more family members work	13.3	1.4	3.7	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد يعود لعمل فرد أو أكثر في الأسرة
Submitted application and did not receive but do not know why	19.2	2.9	6.1	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة ولا يوجد لديها معرفة عن السبب
Other	2.8	0.8	1.2	أخرى
Total	100	100	100	المجموع

جدول 16: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب المنطقة والمحافظات ودرجة الحاجة للمساعدة، 2018

Table 16: Percentage Distribution of Households in Palestine (Whether they Received Assistance or Not) by Region, Governorate and Level of Need the Assistance, 2018

Region/ Governorate	المجموع Total	درجة الحاجة للمساعدة Level of Need the Assistance			المنطقة/ المحافظة
		لا يوجد حاجة No need	حاجة متوسطة Moderate need	حاجة كبيرة Great need	
Palestine	100	46.9	23.8	29.3	فلسطين
West Bank	100	65.8	21.1	13.1	الضفة الغربية
Jenin	100	61.6	22.7	15.7	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	56.7	26.8	16.5	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	72.6	13.8	13.6	طولكرم
Nablus	100	65.8	18.9	15.3	نابلس
Qalqia	100	62.3	20.5	17.2	قلقيلية
Salfit	100	76.1	16.9	7.0	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	72.2	18.5	9.3	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	56.7	30.0	13.3	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	64.2	24.7	11.0	القدس
Bethlehem	100	58.6	22.9	18.5	بيت لحم
Hebron	100	66.9	21.6	11.5	الخليل
Gaza Strip	100	13.9	28.5	57.6	قطاع غزة
North Gaza	100	17.8	27.1	55.1	شمال غزة
Gaza	100	12.4	32.0	55.6	غزة
Dier Al-Balah	100	12.3	30.3	57.4	دير البلح
Khan Yunis	100	15.7	26.6	57.7	خان يونس
Rafah	100	10.3	22.3	67.4	رفح

جدول 17: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب المنطقة والمحافظه ورأيهم في مدى وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة، 2018

Table 17: Percentage Distribution of Households in Palestine (Whether they Received Assistance or Not) by Region, Governorate and their Opinion on the Extent of the Needy Sectors Access to Assistance, 2018

Region/ Governorate	المجموع Total	مدى وصول المساعدة للقطاعات المحتاجة Extent of the Needy Sectors Access to Assistance				المنطقة/ المحافظة
		لا أعرف/ لا جواب Don't know/ No answer	بشكل عام توزع المساعدات دون تفرقة بين المحتاجين وغير المحتاجين Generally speaking assistance is distributed at random to needy and not needy	تصل المساعدات للمحتاجين لكن بعض الناس غير المحتاجين يتلقونها أيضاً Assistance are mainly received by the needy but some not needy also receive assistance	تصل المساعدات للمحتاجين Assistance are mainly received by the needy	
Palestine	100	20.0	26.5	44.6	8.9	فلسطين
West Bank	100	28.3	22.5	37.2	12.0	الضفة الغربية
Jenin	100	21.5	24.7	41.3	12.5	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	26.0	36.5	21.2	16.3	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	19.7	5.3	64.7	10.3	طولكرم
Nablus	100	23.5	33.5	29.4	13.6	نابلس
Qalqiia	100	10.0	26.4	50.2	13.4	قلقيلية
Salfit	100	12.2	38.4	27.2	22.2	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	33.7	12.4	47.0	6.9	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	13.2	30.6	30.8	25.4	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	49.4	19.6	21.2	9.8	القدس
Bethlehem	100	30.1	29.3	30.8	9.8	بيت لحم
Hebron	100	26.2	19.6	40.7	13.5	الخليل
Gaza Strip	100	5.3	33.7	57.6	3.4	قطاع غزة
North Gaza	100	4.5	54.6	36.9	4.0	شمال غزة
Gaza	100	7.9	26.9	61.0	4.2	غزة
Dier Al-Balah	100	6.8	30.3	61.0	1.9	دير البلح
Khan Yunis	100	2.1	28.6	65.3	4.0	خان يونس
Rafah	100	2.4	32.5	63.6	1.5	رفح

جدول 18: نسبة الأسر في فلسطين حسب تعرض أي من أفرادها إلى أي من الأحداث/ الصدمات/ الأفعال والمنطقة، 2018

Table 18: Percentage of Households in Palestine by the Exposure of any Household Members to Incidents/ Shocks/ Acts and Region, 2018

Incidents/ Shocks/ Acts	Region المنطقة		فلسطين Palestine	الأحداث/ الصدمات/ الأفعال
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Shortage of water	53.9	31.1	39.4	نقص في المياه
Loss in assets (including land) and projects from Israeli measure	1.2	2.3	1.9	خسارة في الممتلكات (بما يشمل الأرض) والمشاريع بسبب الإجراءات الإسرائيلية
Loss in assets (including land) or projects other than Israeli measures	2.6	1.7	2.0	خسارة في الممتلكات (بما يشمل الأرض) أو المشاريع عدا الإجراءات الإسرائيلية
Restriction imposed on access to land	1.0	3.3	2.5	القيود المفروضة على الوصول إلى الأراضي
Inability to repay loans	26.8	5.5	13.2	عدم القدرة على تسديد قرض
Loss of part or all of salary/ income	35.9	7.9	18.0	خسارة جزء أو جميع الراتب/ الدخل
Death of family's main breadwinner	0.8	0.7	0.7	وفاة المعيل الرئيسي
Damage to crops (disease, failure, storage damage)	1.7	2.0	1.9	ضرر في المحاصيل (مرض/ فشل المحصول/ ضرر في التخزين)
Serious illness that inhibits performance of routine activities	3.5	3.5	3.5	أمراض خطيرة عاقبت الفرد من القيام بمهامه الاعتيادية
Delay of payment of salary	35.2	5.9	16.5	التأخر في الرواتب
Stop some/ all of assistance	16.0	3.9	8.3	توقف بعض/ جميع المساعدات
Stop getting a work permit	0.8	7.3	4.9	توقف الحصول على تصريح عمل
Inability to receive health care because of lack of medicine and equipment	36.9	7.1	18.0	عدم القدرة على تلقي الخدمات الصحية لنقص في الأدوية والأدوات
Inability to pay treatment cost	50.6	10.1	24.8	عدم القدرة على دفع تكاليف العلاج
Inability to travel abroad for education	2.1	0.6	1.1	عدم القدرة على السفر للخارج بدواعي التعليم
Inability to travel abroad for treatment	5.6	1.1	2.8	عدم القدرة على السفر للخارج بدواعي العلاج
Inability to travel abroad for other reasons (other than education or treatment)	3.3	1.2	1.9	عدم القدرة على السفر للخارج بدواعي أخرى (غير التعليم والعلاج)
Exposure of any Household member to detention, injury or another Israeli measure	1.3	1.7	1.5	تعرض أحد أفراد الأسرة للإصابة أو الاعتقال أو إلى إجراء إسرائيلي آخر

جدول 19: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظات ورأيهم حول وضع أسرهم، 2018
Table 19: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region, Governorate and Opinion on their Household's Status, 2018

Region/ Governorate	المجموع Total	Household's Status وضع الأسرة			المنطقة/ المحافظة
		فقيرة Poor	متوسطة Middle	غنية (جيدة) Rich (Good)	
Palestine	100	24.1	71.2	4.7	فلسطين
West Bank	100	11.3	82.4	6.3	الضفة الغربية
Jenin	100	13.2	80.1	6.7	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	11.2	86.0	2.8	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	8.1	88.0	3.9	طولكرم
Nablus	100	12.3	84.3	3.4	نابلس
Qalqia	100	11.6	78.7	9.7	قلقيلية
Salfit	100	4.2	75.2	20.6	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	7.7	89.0	3.3	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	8.1	83.8	8.1	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	9.7	85.0	5.3	القدس
Bethlehem	100	16.5	71.1	12.4	بيت لحم
Hebron	100	12.7	80.8	6.5	الخليل
Gaza Strip	100	46.5	51.6	1.9	قطاع غزة
North Gaza	100	44.3	54.5	1.2	شمال غزة
Gaza	100	45.8	52.6	1.6	غزة
Dier Al-Balah	100	51.4	47.2	1.4	دير البلح
Khan Yunis	100	46.6	50.4	3.0	خان يونس
Rafah	100	45.5	51.7	2.8	رفح

جدول 20: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول وضع أسرهم والخصائص الخلفية للأسرة، 2018

Table 20: Percentage Distribution of Households in Palestine by Opinion on their Household's Status and Background Characteristics of Households, 2018

Background Characteristics of Households	المجموع Total	وضع الأسرة Household's Status			الخصائص الخلفية للأسرة
		فقيرة Poor	متوسطة Middle	غنية (جيدة) Rich (Good)	
Palestine	100	24.1	71.2	4.7	فلسطين
Locality Type					نوع التجمع
Urban	100	25.5	69.9	4.6	حضر
Rural	100	10.6	82.9	6.5	ريف
Camps	100	35.1	62.6	2.3	مخيم
Sex of the Head of Households					جنس رب الأسرة
Male	100	23.0	72.0	5.0	ذكر
Female	100	32.2	65.1	2.7	أنثى
Refugee Status of the Head of Households					حالة اللجوء لرب الأسرة
Registered refugee	100	34.0	63.0	3.0	لاجئ مسجل
Non registered refugee	100	15.3	67.9	16.8	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	100	18.1	76.4	5.5	ليس لاجئاً
Educational Attainment of the Head of Households					الحالة التعليمية لرب الأسرة
Illiterate	100	38.7	60.1	1.2	أمي
Can Read and Write	100	36.1	60.9	3.0	ملم
Elementary	100	28.0	67.6	4.4	ابتدائي
Preparatory	100	23.8	71.9	4.3	إعدادي
Secondary	100	21.6	74.0	4.4	ثانوي
Intermediate Diploma	100	15.0	80.0	5.0	دبلوم متوسط
Bachelor and Above	100	14.6	77.2	8.2	بكالوريوس فأعلى
Household Size					حجم الأسرة
1	100	24.2	71.3	4.5	1
2	100	20.1	74.9	5.0	2
3	100	20.1	74.5	5.4	3
4	100	20.3	75.4	4.3	4
5+	100	26.3	69.1	4.6	+5
Number of workers at Households					عدد العاملين في الأسرة
0	100	43.6	54.3	2.1	0
1	100	19.5	75.6	4.9	1
2	100	13.1	78.9	8.0	2
3+	100	12.4	82.4	5.2	+3

جدول 21: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظه والمدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه)، 2018

Table 21: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region, Governorate and How Long those Households Think they can Sustain themselves Financially in the Future (if the Situation Remains the Same), 2018

Region/ Governorate	المجموع	Sustain themselves Financially						مدة الصمود مادياً	المنطقة/ المحافظة
		لا أعرف	تعايني من وضع مادي خطير ولا تعرف كيف تتعاش	بالكاد تستطيع تدبير أمورها	لعدة شهور فقط	عام واحد	تستطيع الصمود بغض النظر عن المدة		
	Total	Don't know	Suffer serious financial constraints and we don't know how we can make it	We barely make it	For a few months only	One year	It can sustain regardless of time		
Palestine	100	4.8	7.6	24.3	4.3	3.9	55.1	فلسطين	
West Bank	100	6.7	1.0	13.9	2.2	3.7	72.5	الضفة الغربية	
Jenin	100	10.9	1.0	7.8	6.9	6.5	66.9	جنين	
Tubas & Northern Valleys	100	2.4	0.0	11.5	0.0	6.0	80.1	طوباس والأغوار الشمالية	
Tulkarm	100	9.4	0.8	20.7	0.8	2.0	66.3	طولكرم	
Nablus	100	1.6	2.1	14.7	2.1	2.5	77.0	نابلس	
Qalqiia	100	1.3	0.9	12.5	2.6	1.0	81.7	قلقيلية	
Salfit	100	6.1	0.2	22.3	0.0	3.5	67.9	سلفيت	
Ramallah & AL-Bireh	100	5.0	0.9	8.7	1.6	2.3	81.5	رام الله والبيرة	
Jericho & Al Aghwar	100	10.4	0.6	7.4	0.6	5.0	76.0	أريحا والأغوار	
Jerusalem	100	15.0	0.3	10.7	2.4	5.5	66.1	القدس	
Bethlehem	100	5.6	3.0	12.9	0.7	3.5	74.3	بيت لحم	
Hebron	100	4.1	0.6	19.0	1.7	3.2	71.4	الخليل	
Gaza Strip	100	1.3	19.1	42.7	8.0	4.2	24.7	قطاع غزة	
North Gaza	100	1.3	30.3	38.1	5.8	2.5	22.0	شمال غزة	
Gaza	100	2.3	16.0	40.4	8.0	3.0	30.3	غزة	
Dier Al-Balah	100	0.5	21.6	40.6	8.1	2.9	26.3	دير البلح	
Khan Yunis	100	0.4	14.0	52.1	8.5	6.4	18.6	خانيونس	
Rafah	100	0.8	15.6	43.8	10.4	7.9	21.5	رفح	

جدول 22: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الخصائص الخلفية للأسرة ورأيهم حول المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل

(في حال بقاء الوضع على ما هو عليه)، 2018

Table 22: Percentage Distribution of Households in Palestine by Background Characteristics of Households and How Long those Households think they can Sustain themselves Financially in the Future (if the Situation Remains the Same), 2018

Background Characteristics of Households	المجموع Total	Sustain themselves Financially						الخصائص الخلفية للأسرة
		لا أعرف Don't know	تعاين من وضع مادي خطير ولا تعرف كيف تتعاش Suffer serious financial constraints and we don't know how we can make it	بالكاد تستطيع تدبير أمورنا We barely make it	لعدة شهور فقط For a few months only	عام واحد One year	تستطيع الصمود بغض النظر عن المدة It can sustain regardless of time	
Palestine	100	4.8	7.6	24.3	4.3	3.9	55.1	فلسطين
Locality Type								نوع التجمع
Urban	100	4.6	8.2	25.0	4.7	4.1	53.4	حضر
Rural	100	6.6	1.6	14.6	2.8	3.1	71.3	ريف
Camps	100	2.8	13.3	35.9	3.6	3.3	41.1	مخيم
Sex of the Head of Households								جنس رب الأسرة
Male	100	4.7	7.8	24.0	4.3	3.9	55.3	ذكر
Female	100	5.4	6.3	27.0	4.6	3.2	53.5	أنثى
Refugee Status of the Head of Households								حالة اللجوء لرب الأسرة
Registered refugee	100	4.1	12.2	32.3	5.0	3.0	43.4	لاجئ مسجل
Non registered refugee	100	5.4	2.9	15.8	4.6	1.9	69.4	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	100	5.1	4.9	19.5	3.9	4.4	62.2	ليس لاجئاً
Educational Attainment of the Head of Households								الحالة التعليمية لرب الأسرة
Illiterate	100	5.5	9.4	27.3	2.9	3.8	51.1	أمي
Can Read and Write	100	3.4	10.4	26.9	3.3	2.7	53.3	ملم
Elementary	100	4.9	8.4	25.0	4.1	3.2	54.4	ابتدائي
Preparatory	100	6.3	7.9	23.5	4.5	4.0	53.8	إعدادي
Secondary	100	3.7	7.1	24.4	4.1	4.2	56.5	ثانوي

جدول 22 (تابع): التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الخصائص الخلفية للأسرة وأربهم حول المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل

(في حال بقاء الوضع على ما هو عليه)، 2018

Table 22 (Cont.): Percentage Distribution of Households in Palestine by Background Characteristics of Households and How Long those Households think they can Sustain themselves Financially in the Future (if the Situation Remains the Same), 2018

Background Characteristics of Households	المجموع Total	Sustain themselves Financially						الخصائص الخلفية للأسرة
		لا أعرف Don't know	تعاني من وضع مادي خطير ولا تعرف كيف تتعاش Suffer serious financial constraints and we don't know how we can make it	بالكاد تستطيع تدبير أمورنا We barely make it	لعدة شهور فقط For a few months only	عام واحد One year	تستطيع الصمود بغض النظر عن المدة It can sustain regardless of time	
Intermediate Diploma	100	4.6	4.4	22.1	4.0	5.1	59.8	دبلوم متوسط
Bachelor and above	100	3.2	5.6	23.6	5.7	4.1	57.8	بكالوريوس فأعلى
Household Size								حجم الأسرة
1	100	8.4	3.8	18.6	3.1	3.6	62.5	1
2	100	4.4	4.3	19.9	3.2	3.6	64.6	2
3	100	4.9	5.7	23.5	4.0	3.6	58.3	3
4	100	4.3	6.7	19.5	4.8	3.5	61.2	4
5+	100	4.7	9.0	26.7	4.6	4.0	51.0	+5
Number of workers at Households								عدد العاملين في الأسرة
0	100	4.5	15.4	32.7	5.2	3.4	38.8	0
1	100	4.8	5.8	23.5	4.4	4.3	57.2	1
2	100	4.8	3.4	18.3	3.4	3.5	66.6	2
3+	100	5.4	2.5	13.5	2.1	2.7	73.8	+3

جدول 23: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للدخل والمنطقة، 2018

Table 23: Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Income and Region, 2018

Main Source of Income	Region المنطقة		فلسطين Palestine	المصدر الرئيسي للدخل
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Agriculture, animal breeding, fishing	1.2	2.1	1.8	الزراعة وتربية الحيوانات وصيد الأسماك
Family business (other than agriculture)	5.9	10.6	8.9	مشاريع للأسرة (غير الزراعية)
Government wage and salary	26.1	12.5	17.4	أجور ورواتب من الحكومة
Private sector wage and salary	22.3	36.9	31.5	أجور ورواتب من القطاع الخاص
Wages from Israeli labor sectors	-	22.0	14.0	أجور ورواتب من قطاعات العمل الإسرائيلية
Transfers from inside Palestine (including pension)	13.9	6.7	9.3	تحويلات من داخل فلسطين (تشمل التقاعد)
Transfers from abroad	0.8	1.2	1.1	تحويلات من الخارج
International organizations assistance	7.5	0.2	2.9	مساعدات هيئات دولية
Social assistance	18.0	3.2	8.6	مساعدات اجتماعية
Salary from international organizations	2.7	0.5	1.3	أجور ورواتب من هيئات دولية
National insurance (Jerusalem)	-	2.6	1.7	التأمين الوطني (القدس)
Property Income	0.8	1.1	1.0	دخول ملكية
Other	0.8	0.4	0.5	أخرى
Total	100	100	100	المجموع

جدول 24: التوزيع النسبي للأسر حسب المنطقة والمحافظه والمصدر الرئيسي للدخل، 2018

Table 24: Percentage Distribution of Households by Region, Governorate and the Main Source of Income, 2018

Region/ Governorate	Main Source of Income														المصدر الرئيسي للدخل	المنطقة/المحافظة
	المجموع	أخرى	دخل ملكية	التأمين الوطني (القدس)	أجور ورواتب من هيئات دولية	مساعدات اجتماعية	هيئات دولية (مساعدات)	تحويلات من الخارج	تحويلات من داخل فلسطين (تشمل التقاعد)	أجور ورواتب من قطاعات العمل الإسرائيلية	أجور ورواتب من القطاع الخاص	أجور ورواتب من الحكومة	مشاريع للأسرة (غير الزراعية)	الزراعة وتربية الحيوانات وصيد الأسماك		
Total	Other	Property Income	National insurance (Jerusalem)	Salary from international organizations	Social assistance	International organizations (assistance)	Transfer s from abroad	Transfers from inside Palestine (including pension)	Wages from Israeli labor sectors	Private sector wage and salary	Government wage and salary	Family business (other than agriculture)	Agriculture, animal breeding, fishing			
Palestine	100	0.5	1.0	1.7	1.3	8.6	2.9	1.1	9.3	14.0	31.5	17.4	8.9	1.8	فلسطين	
West Bank	100	0.4	1.1	2.6	0.5	3.2	0.2	1.2	6.7	22.0	36.9	12.5	10.6	2.1	الضفة الغربية	
Jenin	100	0.7	1.7	-	0.5	4.0	0.2	2.2	6.1	19.6	31.1	17.2	12.1	4.6	جنين	
Tubas & Northern Valleys	100	0.0	2.4	-	0.0	6.9	0.0	2.4	1.5	23.3	20.9	17.3	6.2	19.1	طوباس والأغوار الشمالية	
Tulkarm	100	0.2	0.8	-	0.9	2.2	0.6	1.2	11.3	27.2	24.7	14.2	14.0	2.7	طولكرم	
Nablus	100	1.2	2.1	-	0.6	1.8	0.2	1.0	5.3	13.4	45.0	15.6	12.7	1.1	نابلس	
Qalqiliya	100	0.0	0.0	-	0.0	7.2	0.5	1.0	10.2	31.1	20.4	12.2	14.5	2.9	قلقيلية	
Salfit	100	0.0	2.6	-	0.0	3.1	0.0	3.4	8.9	31.3	20.7	21.8	7.9	0.3	سلفيت	
Ramallah & Al-Bireh	100	0.6	1.1	-	0.9	3.7	0.4	2.7	6.3	15.6	48.3	13.3	6.7	0.4	رام الله والبيرة	
Jericho & Al Aghwar	100	0.0	0.0	-	0.0	2.3	1.0	0.0	7.6	8.6	43.1	17.9	15.0	4.5	أريحا والأغوار	
Jerusalem	100	0.0	0.5	17.2	0.6	0.6	0.0	1.2	5.1	41.5	21.4	4.5	6.4	1.0	القدس	
Bethlehem	100	0.0	0.3	-	0.5	3.9	0.2	0.0	5.2	13.7	49.8	12.7	12.4	1.3	بيت لحم	
Hebron	100	0.1	1.1	-	0.1	4.2	0.0	0.4	7.7	18.3	44.1	10.8	11.6	1.6	الخليل	
Gaza Strip	100	0.8	0.8	-	2.7	18.0	7.5	0.8	13.9	0.0	22.3	26.1	5.9	1.2	قطاع غزة	
North Gaza	100	1.2	0.9	-	2.4	18.4	5.2	0.7	17.2	0.2	18.3	24.7	8.7	2.1	شمال غزة	
Gaza	100	0.5	1.2	-	2.1	16.0	5.7	0.8	12.8	0.0	26.0	27.4	7.2	0.3	غزة	
Dier al Balah	100	0.4	0.1	-	3.9	21.1	8.0	0.3	14.7	0.0	18.0	29.6	3.1	0.8	دير البلح	
Khan Yunis	100	1.1	0.4	-	2.8	15.6	14.2	0.2	10.3	0.0	24.1	23.3	5.3	2.7	خانيونس	
Rafah	100	1.1	0.7	-	3.8	22.9	4.9	2.0	16.2	0.0	20.3	25.3	2.2	0.6	رفح	

جدول 25: التوزيع النسبي للأسر التي عملت في مشروع خاص (خلال 12 شهرا الماضية) في فلسطين حسب النشاط الإقتصادي والمنطقة، 2018

Table 25: Percentage Distribution of Households that Worked in a Private Project (during the Past 12 Months) in Palestine by Economic Activity and Region, 2018

Economic Activity	Region المنطقة		فلسطين Palestine	النشاط الاقتصادي
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Percentage of Households that Worked in a Private Project	7.8	7.7	7.8	نسبة الأسر التي عملت في مشروع خاص
Mining and quarrying	0.8	2.4	1.8	التعدين واستغلال المحاجر
Manufacturing	2.4	16.2	11.2	الصناعات التحويلية
Construction	1.9	4.1	3.3	الإنشاءات
Trade	54.9	43.2	47.3	التجارة
Transportation and storage	12.0	14.5	13.6	النقل والتخزين
Accommodation and food service	8.1	6.2	6.9	خدمات الإقامة والطعام
Information and communication	0.9	1.3	1.1	المعلومات والاتصالات
Financial and insurance activities	0.3	0.2	0.2	المالية وأنشطة التأمين
Real estate activities	0.4	0.8	0.7	الأنشطة العقارية
Education	5.1	0.5	2.2	التعليم
Human health and social work activities	0.4	1.9	1.4	صحة الإنسان والعمل الاجتماعي
Arts, entertainment and recreation	1.5	1.0	1.2	الفنون والترفيه والتسلية
Other	11.3	7.7	9.1	أخرى
Total	100	100	100	المجموع

جدول 26: نسبة الأسر التي حصلت على قروض/ سلف/ دين خلال 12 شهرا الماضية حسب المنطقة والمحافظه ومجموعات الإنفاق، 2018

Table 26: Percentage of Households that Got Loans / Advanced Payments / Debts (during the Past 12 Months) by Region, Governorate and Expenditure Groups, 2018

Region/ Governorate	مجموعات الإنفاق										نسبة الأسر التي حصلت على قروض/ سلف/ دين	المنطقة/ المحافظة
	Expenditure Groups	أخرى	سداد دين	للعلاج	شراء سيارة	شراء/ توسيع عقار	تعليم أحد أفراد الأسرة	شراء أثاث أو أجهزة	زواج أحد أفراد الأسرة	بناء/ توسعة/ صيانة المسكن	المعيشة أو الغذاء	
	Other	Repaying a debt	For treatment	Purchase car	Buying/ expanding a property	Education of a family member	Purchase furniture, devices	Wed a family member	Build/ expand/ maintain house	Living or food	Percentage of Households that Got Loans/ Advanced Payments/ Debts	
Palestine	2.9	3.7	7.7	4.6	3.4	16.0	9.1	13.5	22.8	66.4	32.6	فلسطين
West Bank	3.1	3.2	3.5	8.5	5.2	13.1	10.3	13.1	24.9	48.0	20.8	الضفة الغربية
Jenin	1.6	4.3	3.3	10.4	9.3	15.8	11.1	16.5	35.4	42.2	25.5	جنين
Tubas & Northern Valleys	7.4	0.8	7.2	9.9	2.8	21.7	7.6	12.3	16.1	47.2	33.9	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	3.2	3.5	1.5	4.5	10.1	9.3	1.4	10.7	22.6	46.4	20.8	طولكرم
Nablus	1.1	2.3	5.3	7.9	4.9	13.2	10.9	13.7	27.4	43.0	24.3	نابلس
Qalqiia	2.5	11.1	2.9	6.1	8.9	16.0	13.2	7.9	20.3	41.0	17.6	قلقيلية
Salfit	8.3	4.5	0.0	12.9	4.5	21.2	13.5	13.5	29.2	40.3	10.6	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	5.1	2.6	4.3	15.9	7.6	12.6	10.7	13.8	20.6	37.7	17.5	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	9.1	2.9	7.3	14.2	6.4	8.3	10.1	8.9	26.8	68.5	21.2	أريحا والأغوار
Jerusalem	8.2	9.3	2.8	8.5	0.0	13.1	11.2	12.7	12.6	39.3	13.2	القدس
Bethlehem	2.7	0.0	2.7	7.3	8.3	12.2	6.1	11.7	28.5	49.7	24.7	بيت لحم
Hebron	1.4	1.4	2.5	5.8	1.3	11.3	12.6	13.1	24.7	62.2	22.1	الخليل
Gaza Strip	2.7	4.1	10.6	2.0	2.2	18.0	8.3	13.7	21.3	78.9	53.2	قطاع غزة
North Gaza	4.7	4.6	18.2	1.9	1.2	19.2	7.7	17.4	18.2	74.5	49.7	شمال غزة
Gaza	2.9	5.2	8.7	2.0	2.0	12.4	7.8	14.0	20.3	80.4	54.4	غزة
Dier Al-Balah	3.6	3.2	9.2	3.2	3.6	19.6	8.1	12.3	23.1	77.2	59.3	دير البلح
Khan Yunis	1.1	3.0	10.7	1.6	2.9	25.6	9.9	12.1	27.6	80.2	54.7	خان يونس
Rafah	0.5	2.9	5.9	0.7	1.4	17.7	7.7	12.1	15.0	81.6	45.9	رفح

جدول 27: التوزيع النسبي للأسر حسب المنطقة والمحافظه وجنس المعيل الرئيسي، 2018

Table 27: Percentage Distribution of Households by Region, Governorate and Sex of the Breadwinner, 2018

Region/ Governorate	Sex of breadwinner			المنطقة/ المحافظة
	المجموع Total	أنثى Female	ذكر Male	
Palestine	100	9.3	90.7	فلسطين
West Bank	100	9.0	91.0	الضفة الغربية
Jenin	100	6.4	93.6	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	8.3	91.7	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	10.5	89.5	طولكرم
Nablus	100	7.7	92.3	نابلس
Qalqiia	100	8.3	91.7	قلقيلية
Salfit	100	6.7	93.3	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	11.7	88.3	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	8.4	91.6	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	13.1	86.9	القدس
Bethlehem	100	9.9	90.1	بيت لحم
Hebron	100	6.7	93.3	الخليل
Gaza Strip	100	9.9	90.1	قطاع غزة
North Gaza	100	8.1	91.9	شمال غزة
Gaza	100	8.4	91.6	غزة
Dier Al-Balah	100	11.5	88.5	دير البلح
Khan Yunis	100	10.7	89.3	خانيونس
Rafah	100	13.3	86.7	رفح

جدول 28: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظات وأثر القيود على حركتهم خلال النصف الأول من العام 2018

Table 28: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region, Governorate and the Impact of Restrictions on Mobility During the First Half of 2018

Region/ Governorate	المجموع Total	أثر القيود على الحركة Impact of Restrictions on mobility				المنطقة/ المحافظة
		لا أعرف/ لا جواب Don't know/ No answer	لم تؤثر مطلقاً Not at all	أثرت قليلاً Minor	أثرت كثيراً Very much	
Palestine	100	1.7	64.0	22.8	11.5	فلسطين
West Bank	100	2.5	70.5	19.4	7.6	الضفة الغربية
Jenin	100	3.0	74.5	7.7	14.8	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	0.1	68.4	20.1	11.4	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	0.0	92.7	3.4	3.9	طولكرم
Nablus	100	0.4	62.9	30.6	6.1	نابلس
Qalqia	100	0.4	77.1	6.9	15.6	قلقيلية
Salfit	100	0.3	86.0	8.3	5.4	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	3.4	63.9	29.0	3.7	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	1.6	74.9	14.5	9.0	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	7.2	79.6	9.4	3.8	القدس
Bethlehem	100	1.6	56.5	31.0	10.9	بيت لحم
Hebron	100	1.9	65.9	24.4	7.8	الخليل
Gaza Strip	100	0.2	52.5	28.8	18.5	قطاع غزة
North Gaza	100	0.5	59.5	21.9	18.1	شمال غزة
Gaza	100	0.2	53.9	32.9	13.0	غزة
Dier Al-Balah	100	0.6	49.7	25.4	24.3	دير البلح
Khan Yunis	100	0.1	56.0	29.7	14.2	خان يونس
Rafah	100	0.0	35.5	30.9	33.6	رفح

جدول 29: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الخصائص الخلفية للأسرة وأثر القيود على حركتهم خلال النصف الأول من العام 2018

Table 29: Percentage Distribution of Households in Palestine by Background Characteristics of Households and the Impact of Restrictions on Mobility During the First Half of 2018

Background Characteristics of Households	المجموع	أثر القيود على الحركة Impact of Restrictions on mobility				الخصائص الخلفية للأسرة
	Total	لا أعرف/لا جواب Don't know/ No answer	لم تؤثر مطلقاً Not at all	أثرت قليلاً Minor	أثرت كثيراً Very much	
Palestine	100	1.7	64.0	22.8	11.5	فلسطين
Locality Type						نوع التجمع
Urban	100	1.6	64.2	22.7	11.5	حضر
Rural	100	2.9	61.5	24.5	11.1	ريف
Camps	100	0.4	65.9	20.6	13.1	مخيم
Sex of the Head of Households						جنس رب الأسرة
Male	100	1.3	63.6	23.3	11.8	ذكر
Female	100	4.5	66.7	19.3	9.5	أنثى
Refugee Status of the Head of Households						حالة اللجوء لرب الأسرة
Registered refugee	100	0.8	60.5	22.1	16.6	لاجئ مسجل
Non registered refugee	100	0.8	81.9	10.5	6.8	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	100	2.3	65.8	23.4	8.5	ليس لاجئاً
Educational Attainment of the Head of Households						الحالة التعليمية لرب الأسرة
Illiterate	100	5.4	62.5	21.6	10.5	أمية
Can Read and Write	100	1.0	62.4	21.3	15.3	ملم
Elementary	100	1.8	63.6	22.7	11.9	ابتدائي
Preparatory	100	1.9	63.5	23.0	11.6	إعدادي
Secondary	100	1.6	64.3	24.0	10.1	ثانوي
Intermediate Diploma	100	0.8	68.0	20.3	10.9	دبلوم متوسط
Bachelor and above	100	0.5	64.6	23.7	11.2	بكالوريوس فأعلى
Household Size						حجم الأسرة
1	100	9.6	68.2	14.6	7.6	1
2	100	1.9	67.1	22.9	8.1	2
3	100	2.5	64.6	24.3	8.6	3
4	100	1.6	67.4	21.0	10.0	4
5+	100	1.4	66.6	21.7	10.3	+5
Number of workers at Households						عدد العاملين في الأسرة
0	100	2.5	59.9	23.6	14.0	0
1	100	1.4	64.1	23.2	11.3	1
2	100	1.7	67.6	21.3	9.4	2
3+	100	0.3	71.0	20.9	7.8	+3

جدول 30: نسبة الأسر التي واجهت قيود على حركة أفرادها حسب المنطقة والمحافظه ومجال الحركة خلال النصف الأول من العام 2018

Table 30: Percentage of Households that Faced Restrictions on the Movement of their Members by Region, Governorate and Area of Movement During the First Half of 2018

Region/ Governorate	Area of movement								المنطقة/ المحافظة
	خارج الجدار	خارج المنطقة العازلة	داخل الجدار	داخل المنطقة العازلة	المرافق الصحية	المدرسة أو الجامعة	الأرض أو فلاحتها أو القطاف	العمل	
	Outside the wall	Outside the buffer zone	Within the wall	Inside the buffer zone	Health facilities	School or university	Land or cultivation or harvesting	Work	
Palestine	13.7	-	16.1	-	12.7	13.3	7.6	16.7	فلسطين
West Bank	13.7	-	16.1	-	7.0	8.1	8.5	18.3	الضفة الغربية
Jenin	14.6	-	19.3	-	7.3	5.3	10.0	26.1	جنين
Tubas & Northern Valleys	3.3	-	14.5	-	17.7	24.2	20.1	32.7	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	1.0	-	5.7	-	0.2	1.0	11.4	7.6	طولكرم
Nablus	16.8	-	3.8	-	8.4	8.9	10.2	19.7	نابلس
Qalqiia	16.6	-	38.3	-	14.9	5.2	7.9	12.8	قلقيلية
Salfit	8.6	-	12.0	-	1.1	2.4	3.0	13.8	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	23.1	-	29.8	-	4.1	8.7	4.2	19.8	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	12.9	-	30.6	-	14.2	14.0	5.8	11.2	أريحا والأغوار
Jerusalem	2.7	-	6.0	-	1.2	4.7	0.0	5.3	القدس
Bethlehem	40.1	-	25.9	-	10.4	14.3	26.0	24.6	بيت لحم
Hebron	9.9	-	17.3	-	10.3	10.1	4.5	23.0	الخليل
Gaza Strip	-	19.4	-	30.2	22.6	21.9	4.9	13.4	قطاع غزة
North Gaza	-	20.3	-	27.5	21.0	22.6	9.6	13.8	شمال غزة
Gaza	-	6.5	-	26.7	25.2	21.0	0.3	14.5	غزة
Dier Al-Balah	-	14.2	-	40.0	25.9	28.3	3.9	16.2	دير البلح
Khan Yunis	-	40.3	-	20.7	15.7	11.1	7.9	8.3	خانيونس
Rafah	-	25.6	-	47.2	25.3	35.9	7.8	14.7	رفح

جدول 31: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والبعد عن الخدمات، 2018

Table 31: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Distance to Services form Housing Unit, 2018

Services	Region				المنطقة				فلسطين				الخدمات
	Gaza Strip				West Bank				Palestine				
	قطاع غزة				الضفة								
	المجموع	أكثر من 3000 متر	من 501 متر الى 3000 متر	500 متر فأقل	المجموع	أكثر من 3000 متر	من 501 متر الى 3000 متر	500 متر فأقل	المجموع	أكثر من 3000 متر	من 501 متر الى 3000 متر	500 متر فأقل	
Total	more than 3000 m	501 m to 3000 m	500 m and less	Total	more than 3000 m	501 m to 3000 m	500 m and less	Total	more than 3000 m	501 m to 3000 m	500 m and less		
Public transport	100	0.1	5.4	94.5	100	1.0	19.3	79.7	100	0.7	14.3	85.0	المواصلات العامة
Closest private clinic	100	3.3	52.9	43.8	100	8.4	46.5	45.1	100	6.6	48.8	44.6	أقرب عيادة طبيب خاص
Public health center (maternal health	100	4.7	63.3	32.0	100	7.5	55.8	36.7	100	6.5	58.6	34.9	المركز الصحي (الامومة والطفولة)
Private or public hospital	100	14.7	67.7	17.6	100	52.7	39.4	7.9	100	38.9	49.7	11.4	أقرب مستشفى عام أو خاص
Pharmacy	100	1.0	19.9	79.1	100	4.7	39.2	56.1	100	3.3	32.2	64.5	صيدلية
Closest primary school	100	1.1	50.3	48.6	100	2.8	41.2	56.0	100	2.2	44.5	53.3	أقرب مدرسة اساسية
Closest secondary school	100	2.5	62.3	35.2	100	6.8	51.4	41.8	100	5.2	55.4	39.4	أقرب مدرسة ثانوية
Closest center to buy food/ food market	100	0.8	16.2	83.0	100	2.6	20.9	76.5	100	2.0	19.2	78.8	أقرب مركز لشراء الغذاء
Closest commercial center	100	12.6	58.4	29.0	100	34.5	45.1	20.4	100	26.5	49.9	23.6	أقرب مركز تجاري

جدول 32: نسبة الأسر التي قامت بتقليل أو تقليص عدد الوجبات المستهلكة لجميع أفراد الأسرة في اليوم حسب المنطقة والمحافظات وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2018

Table 32: Percentage of Households that Reduced the Number of Meals for All Household Members per Day by Region, Governorate and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2018

Region/ Governorate	عدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview				نسبة الأسر التي قامت بتقليل/ تقليص عدد الوجبات المستهلكة لجميع أفراد الأسرة في اليوم Percentage of Households that Reduced the Number of Meals for All Household Members per Day	المنطقة/ المحافظة
	المجموع Total	7	6 - 4	3 - 1		
Palestine	100	18.1	14.3	67.6	22.3	فلسطين
West Bank	100	7.9	9.6	82.5	9.7	الضفة الغربية
Jenin	100	5.2	19.2	75.6	7.9	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	7.6	0.0	92.4	7.7	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	10.7	7.6	81.7	7.1	طولكرم
Nablus	100	13.8	9.5	76.7	9.8	نابلس
Qalqia	100	5.8	5.7	88.5	7.8	قلقيلية
Salfit	100	0.0	0.0	100.0	5.0	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	9.9	4.6	85.5	7.7	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	0.0	0.0	100.0	4.8	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	10.5	10.4	79.1	10.7	القدس
Bethlehem	100	4.9	12.2	82.9	20.2	بيت لحم
Hebron	100	4.9	8.1	87.0	9.3	الخليل
Gaza Strip	100	21.9	16.1	62.0	44.3	قطاع غزة
North Gaza	100	32.6	15.9	51.5	38.6	شمال غزة
Gaza	100	21.9	17.3	60.8	46.4	غزة
Dier Al-Balah	100	13.5	16.9	69.6	43.0	دير البلح
Khan Yunis	100	21.2	11.2	67.6	46.4	خان يونس
Rafah	100	19.7	19.4	60.9	45.9	رفح

جدول 33: نسبة الأسر التي قامت بتخفيض كميات الطعام التي يتناولها البالغين لصالح الأطفال حسب المنطقة والمحافظه وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2018

Table 33: Percentage of Households that Reduced the Quantity of Meals of Adults in Favor of Children by Region, Governorate and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2018

Region/ Governorate	عدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview				نسبة الأسر التي قامت بتخفيض كميات الطعام التي يتناولها البالغين لصالح الأطفال Percentage of Households that Reduced the Quantity of Meals of Adults in Favor of Children	المنطقة/ المحافظة
	المجموع Total	7	6 - 4	3 - 1		
Palestine	100	15.5	16.7	67.8	17.7	فلسطين
West Bank	100	7.8	11.9	80.3	6.0	الضفة الغربية
Jenin	100	21.8	23.0	55.2	4.0	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	0.0	40.9	59.1	4.5	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	11.0	5.9	83.1	4.2	طولكرم
Nablus	100	18.0	8.2	73.8	6.0	نابلس
Qalqia	100	7.8	15.6	76.6	5.7	قلقيلية
Salfit	100	0.0	0.0	100.0	2.1	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	0.0	10.7	89.3	3.6	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	0.0	0.0	100.0	4.5	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	10.5	5.7	83.8	7.0	القدس
Bethlehem	100	1.5	17.0	81.5	14.7	بيت لحم
Hebron	100	3.3	11.2	85.5	5.9	الخليل
Gaza Strip	100	17.6	18.1	64.3	38.1	قطاع غزة
North Gaza	100	31.4	22.6	46.0	32.3	شمال غزة
Gaza	100	17.6	20.1	62.3	41.5	غزة
Dier Al-Balah	100	10.7	17.3	72.0	39.0	دير البلح
Khan Yunis	100	16.3	13.0	70.7	36.8	خانيونس
Rafah	100	9.8	14.7	75.5	38.7	رفح

جدول 34: نسبة الأسر التي قامت بشراء أطعمة ذات جودة منخفضة من السوق "بقايا آخر وقت من السوق" حسب المنطقة والمحافظات وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي

سبقت المقابلة، 2018

Table 34: Percentage of Households that Purchased Low Quality "Market's Leftover" by Region, Governorate and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2018

Region/ Governorate	عدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview				نسبة الأسر التي قامت بشراء أطعمة ذات جودة منخفضة من السوق "بقايا آخر وقت من السوق" Percentage of Households that Purchased Low Quality "Market's Leftover"	المنطقة/ المحافظة
	المجموع Total	7	6 - 4	3 - 1		
Palestine	100	5.9	12.3	81.8	28.5	فلسطين
West Bank	100	5.7	13.8	80.5	12.3	الضفة الغربية
Jenin	100	9.4	31.4	59.2	8.0	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	0.0	14.8	85.2	8.0	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	3.0	9.7	87.3	10.2	طولكرم
Nablus	100	10.2	12.7	77.1	15.9	نابلس
Qalqia	100	10.7	19.5	69.8	10.3	قلقيلية
Salfit	100	0.0	6.1	93.9	7.9	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	7.6	8.8	83.6	7.6	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	0.0	14.2	85.8	14.8	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	7.1	12.0	80.9	13.3	القدس
Bethlehem	100	1.5	12.4	86.1	22.1	بيت لحم
Hebron	100	3.0	13.5	83.5	12.3	الخليل
Gaza Strip	100	6.0	11.7	82.3	57.0	قطاع غزة
North Gaza	100	14.7	16.3	69.0	58.2	شمال غزة
Gaza	100	6.0	14.9	79.1	58.6	غزة
Dier Al-Balah	100	2.2	10.7	87.1	52.7	دير البلح
Khan Yunis	100	2.0	5.9	92.1	56.2	خانيونس
Rafah	100	2.5	6.3	91.2	57.1	رفح

جدول 35: نسبة الأسر التي قامت بتقليل كمية الطعام في الوجبة الواحدة لجميع أفراد الأسرة حسب المنطقة والمحافظات وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2018

Table 35: Percentage of Households that Reduced the Amount of Food Per Meal for the whole Household by Region, Governorate and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2018

Region/ Governorate	عدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview				نسبة الأسر التي قامت بتقليل كمية الطعام في الوجبة الواحدة لجميع أفراد الأسرة Percentage of Households that Reduce the Amount of Food Per Meal for the Whole Household	المنطقة / المحافظة
	المجموع Total	7	6 - 4	3 - 1		
Palestine	100	14.6	16.2	69.2	21.0	فلسطين
West Bank	100	9.8	11.2	79.0	7.7	الضفة الغربية
Jenin	100	9.0	19.4	71.6	5.3	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	0.0	0.0	100.0	7.3	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	11.0	11.1	77.9	4.2	طولكرم
Nablus	100	19.3	9.5	71.2	9.2	نابلس
Qalqiia	100	11.6	0.0	88.4	7.6	قلقيلية
Salfit	100	0.0	22.2	77.8	3.2	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	3.1	12.0	84.9	5.8	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	0.0	14.0	86.0	4.4	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	11.2	12.3	76.5	9.7	القدس
Bethlehem	100	2.3	10.7	87.0	14.5	بيت لحم
Hebron	100	10.4	11.2	78.4	6.9	الخليل
Gaza Strip	100	16.0	17.8	66.2	44.3	قطاع غزة
North Gaza	100	29.8	21.8	48.4	43.5	شمال غزة
Gaza	100	15.4	16.0	68.6	44.1	غزة
Dier Al-Balah	100	9.5	20.1	70.4	47.5	دير البلح
Khan Yunis	100	12.8	18.7	68.5	41.3	خان يونس
Rafah	100	10.5	12.4	77.1	46.8	رفح

جدول 36: نسبة الأسر التي قامت باقتراض الطعام أو الاعتماد على مساعدة العائلة والأصدقاء حسب المنطقة والمحافظات وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام سبقت التي المقابلة، 2018

Table 36: Percentage of Households that Borrowed Food or Relied on Assistance from the Household and Friends by Region, Governorate and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2018

Region/ Governorate	عدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview				نسبة الأسر التي قامت باقتراض الطعام أو الاعتماد على مساعدة العائلة والأصدقاء Percentage of Households that Borrowed Food or Relied on Assistance from the Household and Friends	المنطقة/ المحافظة
	المجموع Total	7	6 - 4	3 - 1		
Palestine	100	14.2	15.1	70.7	15.3	فلسطين
West Bank	100	10.3	14.5	75.2	5.2	الضفة الغربية
Jenin	100	5.0	27.4	67.6	4.2	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	0.0	0.0	100.0	4.6	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	20.0	19.8	60.2	2.6	طولكرم
Nablus	100	14.9	14.3	70.8	5.4	نابلس
Qalqiia	100	0.0	27.2	72.8	3.5	قلقيلية
Salfit	100	12.6	11.5	75.9	1.9	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	7.7	10.7	81.6	5.6	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	0.0	9.2	90.8	6.7	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	12.4	7.7	79.9	6.0	القدس
Bethlehem	100	16.6	12.2	71.2	7.1	بيت لحم
Hebron	100	8.1	17.0	74.9	5.6	الخليل
Gaza Strip	100	15.2	15.3	69.5	33.0	قطاع غزة
North Gaza	100	32.4	13.9	53.7	39.1	شمال غزة
Gaza	100	10.4	15.3	74.3	32.3	غزة
Dier Al-Balah	100	4.6	13.8	81.6	32.5	دير البلح
Khan Yunis	100	12.8	17.5	69.7	33.1	خان يونس
Rafah	100	12.2	16.8	71.0	26.1	رفح

جدول 37: نسبة الأسر التي قامت بالتوقف عن استهلاك الأطعمة باهظة الثمن واللجوء الى البدائل (شراء أطعمة رخيص بدلاً من الأطعمة غالية الثمن) حسب المنطقة والمحافظات وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2018

Table 37: Percentage of Households that Refrained from Consuming Expensive Food and Resorted to Alternatives (Buying Cheaper Food) by Region, Governorate and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2018

Region/ Governorate	عدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview				نسبة الأسر التي قامت بالتوقف عن استهلاك الأطعمة باهظة الثمن واللجوء الى البدائل (شراء أطعمة رخيص بدلاً من الأطعمة غالية الثمن) Percentage of Households that Refrained from Consuming Expensive Food and Resorted to Alternatives (Buying Cheaper Food)	المنطقة/ المحافظة
	المجموع Total	7	6 - 4	3 - 1		
Palestine	100	17.8	16.3	65.9	33.8	فلسطين
West Bank	100	16.7	16.2	67.1	15.6	الضفة الغربية
Jenin	100	21.0	23.1	55.9	12.3	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	22.7	8.8	68.5	6.7	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	8.3	5.4	86.3	11.1	طولكرم
Nablus	100	25.2	18.7	56.1	17.6	نابلس
Qalqiia	100	17.1	16.5	66.4	12.9	قلقيلية
Salfit	100	0.0	7.7	92.3	9.1	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	23.3	9.3	67.4	10.6	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	0.0	14.3	85.7	28.2	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	13.0	29.4	57.6	16.3	القدس
Bethlehem	100	3.3	10.4	86.3	27.8	بيت لحم
Hebron	100	21.9	12.4	65.7	16.5	الخليل
Gaza Strip	100	18.3	16.4	65.3	65.7	قطاع غزة
North Gaza	100	30.2	18.2	51.6	63.0	شمال غزة
Gaza	100	15.3	18.1	66.6	74.3	غزة
Dier Al-Balah	100	17.5	14.5	68.0	58.7	دير البلح
Khan Yunis	100	14.7	14.8	70.5	65.1	خانيونس
Rafah	100	16.6	11.7	71.7	55.8	رفح

جدول 38: نسبة الأسر في فلسطين حسب القيام بإجراءات خلال الـ 30 يوماً الماضية التي سبقت المقابلة عندما لم يتوفر لدى الأسرة ما يكفي من الغذاء أو المال لشراء الغذاء ومتوسط عدد المرات ونسبة إمكانية استخدامه مستقبلاً

والمنطقة، 2018

Table 38: Percentage of Households in Palestine by the Measures Taken during the Last 30 Days Preceding the Interview, when the Household did not have Enough Food or Money to Buy Food, the Average Number of Times, Percentage of Possibility of Taking such Measures in the Future and Region, 2018

The Measure	Region			المنطقة			فلسطين			الاجراء
	Gaza Strip		قطاع غزة	West Bank		الضفة الغربية	Palestine			
	نسبة امكانية استخدام الاجراء مستقبلا	متوسط عدد مرات القيام بالاجراء خلال 30 يوم	نسبة الأسر التي قامت بالاجراء	نسبة امكانية استخدام الاجراء مستقبلا	متوسط عدد مرات القيام بالاجراء خلال 30 يوم	نسبة الأسر التي قامت بالاجراء	نسبة امكانية استخدام الاجراء مستقبلا	متوسط عدد مرات القيام بالاجراء خلال 30 يوم	نسبة الأسر التي قامت بالاجراء	
	Percentage of Possibility of Taking such Measure in the Future	The average Number of times the Measure is Taken within Days 30	percentage of Households that Taken the Measure	Percentage of Possibility of Taking such Measure in the Future	The average Number of times the Measure is Taken within Days 30	Percentage of Households that Taken the Measure	Percentage of Possibility of Taking such Measure in the Future	The average Number of times the Measure is Taken within Days 30	percentage of Households that Taken the Measure	
Non-payment of bills (water, electricity, etc.)	98.2	1.5	48.7	92.1	1.6	15.0	96.0	1.5	27.2	عدم دفع الفواتير (مياه، كهرباء، .. الخ)
Sell off assets jewelry, furniture, productive assets, etc.	81.1	1.6	11.3	74.9	1.4	1.1	80.1	1.5	4.8	بيع موجودات/ ممتلكات الاسرة (الاثاث، الثلاجة، التلفاز، المجوهرات وغيرها....)
Used life savings	92.8	3.1	21.5	89.0	2.5	11.8	90.9	2.8	15.3	استخدام توفيرات الأسرة
Sell off productive assets (sewing machine, vehicles, etc.)	85.3	1.6	0.6	46.1*	1.1	0.2	70.8	1.4	0.4	بيع الموجودات المستخدمة في الانتاج (ماكينة خياطة، عربات يدوية، سيارات نقل)
Re-organize the HH members to save money (live or eat together)	98.6	10.4	17.4	95.3	5.5	6.0	97.4	8.6	10.1	اعادة تنظيم أفراد الأسرة لتوفير المال (السكن المشترك، الأكل المشترك، .. الخ)
Reduce HH expenditures on health, education, and clothing.	99.8	3.2	56.0	86.5	2.7	8.9	94.5	3.1	26.0	تخفيض نفقات الأسرة على التعليم/ الصحة / الملابس وغيرها
Resorting to agriculture (planting, animal husbandry, fishing)	97.6	7.5	2.5	93.9	4.5	0.9	96.8	6.4	1.5	زراعة الأرض/ تربية الحيوانات/ صيد الأسماك
looking for secondary job	99.1	4.0	28.0	97.6	2.4	9.6	98.5	3.4	16.3	البحث عن عمل إضافي
Taking children out of school	77.5*	1.2	0.4	60.3*	1.8	0.1	71.0	1.4	0.3	الاضطرار لإخراج الأطفال من المدارس
Reducing production costs for example cut on fertilizers etc.	94.2	5.9	1.1	98.4	2.5	0.6	96.2	4.3	0.8	تقليل النفقات على الاسمدة، الاغذية الحيوانية، التغطية .. الخ
Selling remaining productive assets such as female goats etc	99.0	1.0	0.7	97.3	1.9	0.4	98.4	1.6	0.5	بيع ما تبقى من الحيوانات (الاثاث)
Selling land or housing	0.0*	2.9	0.1	86.2*	2.1	0.1	55.1*	2.6	0.1	بيع البيت او ارض زراعية
Buy food on credit, borrow food	89.3	2.6	57.3	85.7	1.4	15.8	87.6	2.1	30.9	شراء الطعام بالدين او استقراض الطعام
Borrow money	95.4	11.0	32.3	88.0	6.3	8.8	93.0	9.5	17.3	استقراض الاموال
Send children to eat somewhere else, eating in groups	97.7	6.3	5.3	91.5	5.8	0.5	96.9	6.2	2.2	إرسال الأطفال للأكل في مكان آخر/ تجمع أفراد العائلة على الوجبات الجماعية

(*): High Variance

(*) : التباين مرتفع

جدول 39: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2014، 2018
Table 39: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Type of Assistance and Region, 2014, 2018

Type of Assistance	قطاع غزة Gaza Strip		الضفة الغربية West Bank		فلسطين Palestine		نوع المساعدة
	2018	2014	2018	2014	2018	2014	
Food	66.8	79.7	40.2	45.9	61.5	70.5	غذاء
Free treatment/ medicine	4.4	2.1	7.2	16.7	4.9	6.0	علاج مجاني/ دواء
Clothing	1.4	7.1	2.1	1.9	1.5	5.7	ملابس
Employment/ job	0.3	1.0	0.8	1.3	0.4	1.1	تشغيل/ فرص عمل
Compensations for martyrs	1.1	0.6	1.6	1.9	1.2	0.9	تعويضات شهداء
Cash (money)	36.8	36.8	61.2	50.5	41.7	40.5	نقدية (مالية)
Health insurance	12.5	24.1	6.1	7.5	11.2	19.6	تأمين صحي
Food parcels/coupons	28.8	24.9	7.2	9.5	24.5	20.7	طرود غذائية/ كوبون مواد غذاء
Vouchers	13.8	0.0	7.2	0.0	12.5	0.0	كوبونات قسيمة شراء
School nutrition	0.0	0.4	0.2	0.0	0.1	0.3	تغذية مدرسية
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	0.0	0.1	0.0	0.3	0.0	0.1	مدخلات انتاج (بذور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)
Drinking water	0.5	6.9	0.0	0.3	0.4	5.1	مياه شرب
Electricity charging	0.2	0.4	0.0	1.8	0.1	0.8	شحن كهرباء
Housing (shelter, rent, caravan)	0.3	30.3	0.1	6.1	0.3	23.7	سكن (مركز ايواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	1.4	4.4	1.2	0.1	1.3	3.2	أخرى

جدول 40: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب مصدر المساعدة والمنطقة، 2014، 2018

Table 40: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Region and Source of Assistance, 2014, 2018

Source of Assistance	قطاع غزة Gaza Strip		الضفة الغربية West Bank		فلسطين Palestine		مصدر المساعدة
	2018	2014	2018	2014	2018	2014	
Ministry of Social Development	30.1	27.4	50.8	40.7	34.2	31.0	وزارة التنمية الاجتماعية
Other Gov. institutions	6.9	10.0	9.9	12.3	7.5	10.6	مؤسسات حكومية أخرى
Political parties/ factions	7.4	9.9	2.0	0.5	6.3	7.4	فصائل/أحزاب سياسية
Zakat committees	5.5	2.8	7.6	4.3	5.9	3.2	لجان الزكاة
International/ development agency	15.2	26.3	2.6	7.0	12.7	21.1	هيئة دولية/ مؤسسات تنموية
UNRWA	71.8	74.4	20.2	24.2	61.5	60.8	وكالة الأمم المتحدة لإغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	1.9	3.0	0.0	0.9	1.5	2.4	دول عربية أو اجنبية
Charitable/ Religions associations	14.9	22.8	5.5	1.6	13.0	17.0	مؤسسات خيرية/دينية
Family and relatives	7.4	7.3	5.9	17.2	7.1	10.0	الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	4.0	5.4	9.9	5.4	5.2	5.4	الأصدقاء/المعارف/الجيران/ محسنين
Labor unions	6.7	14.9	0.2	0.3	5.4	10.9	نقابات العمال
Local banks	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	0.1	البنوك المحلية
Local reform committee	0.4	0.3	0.4	0.1	0.4	0.3	لجنة إصلاح محلية
Other	0.8	3.5	1.8	5.4	1.0	4.0	أخرى

جدول 41: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب المنطقة ومدى الرضى عن المساعدة، 2014، 2018

Table 41: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Region and Level of Satisfaction with Assistance, 2014, 2018

Level of Satisfaction with Assistance	قطاع غزة Gaza Strip		الضفة الغربية West Bank		فلسطين Palestine		مدى الرضى عن المساعدة
	2018	2014	2018	2014	2018	2014	
Very satisfied	18.4	15.6	14.7	12.1	17.7	14.7	راض جداً
Satisfied	77.9	86.4	57.9	74.1	73.9	83.1	راض
Dissatisfied	24.2	28.5	32.3	18.4	25.8	25.8	غير راض
Very dissatisfied	6.1	7.4	7.0	5.8	6.2	6.9	غير راض مطلقاً
Don't know/No answer	0.1	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2	لا أعرف /لا جواب

جدول 42: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) حسب المنطقة ورأيهم في وصول

المساعدات للقطاعات المحتاجة، 2014، 2018

Table 42: Percentage Distribution of Households in Palestine (Whether they Received Assistance or Not) by Region and their Opinion on the Extent of the Needy Sectors Access to Assistance, 2014, 2018

Region/Year	المجموع Total	مدى وصول المساعدة للقطاعات المحتاجة Extent of the Needy Sectors Access to Assistance				المنطقة / السنة
		لا أعرف/ لا جواب Don't know/ No answer	بشكل عام يتم توزيع المساعدات الغذائية بدون Generally speaking assistance is distributed at random to needy and not needy	تصل المساعدات أساساً للمحتاجين لكن بعض الناس Assistance are mainly received by the needy but some not needy also receive assistance	تصل المساعدات أساساً للمحتاجين Assistance are mainly received by the needy	
Palestine						فلسطين
2014	100	8.5	23.0	60.5	8.0	2014
2018	100	20.0	26.5	44.6	8.9	2018
West Bank						الضفة الغربية
2014	100	11.1	19.1	58.8	11.0	2014
2018	100	28.3	22.4	37.3	12.0	2018
Gaza Strip						قطاع غزة
2014	100	3.6	30.6	63.6	2.2	2014
2018	100	5.3	33.7	57.6	3.4	2018

جدول 43: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ورأيهم أن القيود على حركتهم شكلت مشكلة في النصف الأول من العام،

2014، 2018

Table 43: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and the Impact of Restrictions on Mobility During the First Half of Year, 2014, 2018

Region/Year	المجموع Total	أثر القيود على الحركة Impact of Restrictions on mobility				المنطقة / السنة
		لا أعرف/ لا جواب Don't know/ No answer	لم تؤثر مطلقاً Not at all	أثرت قليلاً Minor	أثرت كثيراً Very much	
Palestine						فلسطين
2014	100	0.0	52.7	22.4	24.9	2014
2018	100	1.7	64.0	22.8	11.5	2018
West Bank						الضفة الغربية
2014	100	0.0	70.2	20.5	9.3	2014
2018	100	2.5	70.5	19.4	7.6	2018
Gaza Strip						قطاع غزة
2014	100	0.0	19.2	26.0	54.8	2014
2018	100	0.2	52.5	28.8	18.5	2018

جدول 44: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظات والانتقطاع في خدمة شبكة المياه العامة، 2018

Table 44: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region, Governorate and Water Public Networks Disrupted, 2018

Region/ Governorate	Water Public Networks Disrupted								المنطقة/المحافظة
	الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة								
	المجموع	أخرى	الشبكة غير فعالة	الانقطاع يوميا (ساعات محدودة خلال اليوم)	الانقطاع أكثر من مرة بالأسبوع	الانقطاع مرة واحدة بالأسبوع	الانقطاع مرة واحدة في الشهر	الخدمة متوفرة بشكل مستمر	
	Total	Other	Network not operating	Service disrupted on daily basis	Service disrupted more than once a week	Disrupted once a week	Disrupted once a month	The service is continuously provided	
Palestine	100	2.4	0.4	19.0	33.1	5.5	4.6	35.0	فلسطين
West Bank	100	3.7	0.5	1.9	29.2	7.0	6.3	51.4	الضفة الغربية
Jenin	100	0.1	0.1	3.2	48.0	7.9	5.9	34.8	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	0.0	0.0	0.0	22.0	0.0	0.3	77.7	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	0.0	0.0	0.2	1.4	2.2	15.0	81.2	طولكرم
Nablus	100	0.2	0.3	0.3	18.7	10.8	8.7	61.0	نابلس
Qalqiliya	100	0.4	0.0	0.0	1.7	0.4	4.3	93.2	قلقيلية
Salfit	100	0.5	0.0	2.0	10.4	12.3	2.3	72.5	سلفيت
Ramallah & Al-Bireh	100	0.2	0.0	0.8	32.7	7.6	7.6	51.1	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	0.0	0.3	29.8	20.3	14.9	7.8	26.9	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	0.0	0.0	0.0	13.0	2.0	1.0	84.0	القدس
Bethlehem	100	19.6	0.0	0.0	21.5	7.1	12.3	39.5	بيت لحم
Hebron	100	9.5	2.2	3.7	57.4	9.2	4.7	13.3	الخليل
Gaza Strip	100	0.0	0.0	50.1	40.1	3.1	1.2	5.5	قطاع غزة
North Gaza	100	0.0	0.0	89.1	8.4	0.5	0.0	2.0	شمال غزة
Gaza	100	0.0	0.0	48.5	44.3	3.0	1.1	3.1	غزة
Dier Al-Balah	100	0.0	0.1	19.8	48.0	7.9	3.8	20.4	دير البلح
Khan Yunis	100	0.0	0.2	43.9	45.6	4.2	1.5	4.6	خانيونس
Rafah	100	0.0	0.0	33.7	64.9	0.0	0.0	1.4	رفح

جدول 45: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظات ووسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة، 2018

Table 45: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region, Governorate and Coping Method with Water Public Networks Disrupted,

Region/ Governorate	Coping Method with Water Public Networks Disrupted								وسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة	المنطقة/المحافظة
	المجموع	أخرى*	تخزين المياه من الشبكة العامة	استخدام مياه تجميع الامطار	نقل ذاتي للمياه من ينابيع/بئر ارتوازي	نقل ذاتي للمياه من حنفية عامة	شراء مياه معدنية	شراء صهاريج (تنكات)		
	Total	Other*	Stored water from public network	Collected rain water	Water transport from a spring/Irrigation well	transport from public tap water	Purchased Bottled water	Purchased water in tanks		
Palestine	100	2.7	54.2	6.8	2.7	1.2	3.3	29.1	فلسطين	
West Bank	100	3.4	25.0	14.0	3.6	0.1	5.5	48.4	الضفة الغربية	
Jenin	100	1.1	12.7	21.0	0.9	0.3	0.7	63.3	جنين	
Tubas & Northern Valleys	100	0.6	37.1	56.6	0.0	0.0	0.0	5.7	طوباس والأغوار الشمالية	
Tulkarm	100	7.3	78.9	5.5	0.0	1.7	6.6	0.0	طولكرم	
Nablus	100	10.3	36.6	14.1	2.1	0.0	4.0	32.9	نابلس	
Qalqiliya	100	10.7	42.1	6.6	0.0	0.0	34.3	6.3	قلقيلية	
Salfit	100	1.8	1.7	77.1	0.0	0.0	4.0	15.4	سلفيت	
Ramallah & Al-Bireh	100	1.3	53.3	17.4	3.1	0.0	11.4	13.5	رام الله والبيرة	
Jericho & Al Aghwar	100	2.0	14.3	0.0	6.5	0.0	35.1	42.1	أريحا والأغوار	
Jerusalem	100	9.8	21.4	4.8	2.9	0.0	35.9	25.2	القدس	
Bethlehem	100	1.9	28.8	9.3	0.4	0.4	1.7	57.5	بيت لحم	
Hebron	100	2.2	13.7	10.8	6.5	0.0	0.5	66.3	الخليل	
Gaza Strip	100	2.0	81.5	0.1	1.8	2.2	1.3	11.1	قطاع غزة	
North Gaza	100	3.5	77.8	0.0	1.8	3.6	1.5	11.8	شمال غزة	
Gaza	100	1.2	78.5	0.1	3.0	2.1	1.2	13.9	غزة	
Dier Al-Balah	100	2.2	82.4	0.2	1.7	1.4	2.2	9.9	دير البلح	
Khan Yunis	100	0.3	91.9	0.0	0.9	0.5	0.1	6.3	خان يونس	
Rafah	100	4.1	79.6	0.0	0.0	3.3	1.8	11.2	رفح	

* Other includes Treated Wastewater.

* أخرى تشمل معالجة المياه العادمة.

جدول 46: نسبة الأسر التي تقوم بأي معالجة للمياه لجعلها أكثر أماناً للشرب في فلسطين حسب المنطقة وطرق جعل المياه أكثر أماناً للشرب لدى الأسرة، 2018

Table 46: Percentage of Households that Do Any Treatment for Water to Make it Safer for Drinking in Palestine by Region and Methods of Make Water Safer for Drinking in the Household, 2018

Region	Methods of Make Water Safer for Drinking طرق جعل المياه أكثر أماناً للشرب							نسبة الأسر التي تقوم بأي معالجة للمياه لجعلها أكثر أماناً للشرب Percentage of Households that Do Any Treatment for Water to Make it Safer for Drinking	المنطقة
	المجموع Total	أخرى Other	تترك لتترسب Left to settle	استخدام فلتر للمياه Using filters	التصفية عبر قطعة قماش straining using cloth	إضافة المبييض/ الكلور Adding bleach	الغلي Boiling		
Palestine	100	1.1	0.7	53.1	25.0	6.6	13.5	4.6	فلسطين
West Bank	100	1.2	0.7	51.8	27.1	6.8	12.4	6.6	الضفة الغربية
North of West Bank	100	0.0	1.5	34.9	50.3	1.3	12.0	7.2	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	1.8	0.2	72.0	10.3	1.0	14.7	8.3	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	2.7	0.0	52.6	6.4	29.2	9.1	4.4	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.0	0.0	69.2	0.0	4.6	26.2	1.0	قطاع غزة

جدول 47: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمحافظات والانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة، 2018

Table 47: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region, Governorate and Disrupted Electricity Public Networks, 2018

Region/ Governorate	Disrupted Electricity Public Networks								المنطقة/المحافظة
	الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة								
	المجموع	أخرى	الشبكة غير فعالة	الانقطاع يوميا (ساعات محدودة خلال اليوم)	الانقطاع أكثر من مرة بالأسبوع	الانقطاع مرة واحدة بالأسبوع	الانقطاع مرة واحدة في الشهر	الخدمة متوفرة بشكل مستمر	
	Total	Other	Network not operating	Disrupted on daily basis	Disrupted more than once a week	Disrupted once a week	Disrupted once a month	The service is continuously provided	
Palestine	100	0.3	0.2	36.0	1.7	0.8	3.0	58.0	فلسطين
West Bank	100	0.3	0.1	0.5	1.8	1.3	4.7	91.3	الضفة الغربية
Jenin	100	1.2	0.0	0.0	6.1	3.4	8.0	81.3	جنين
Tubas & Northern Valleys	100	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	98.8	طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	100	0.0	0.0	0.3	3.4	4.9	20.3	71.1	طولكرم
Nablus	100	0.0	0.1	3.0	0.6	0.6	2.4	93.3	نابلس
Qalqiliya	100	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	99.1	قلقيلية
Salfit	100	1.1	0.0	0.0	0.5	0.1	0.0	98.3	سلفيت
Ramallah & Al-Bireh	100	0.2	0.0	0.0	0.9	1.6	5.2	92.1	رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	100	0.0	0.3	0.0	7.6	10.1	18.5	63.5	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	0.0	0.4	0.0	0.5	0.1	1.4	97.6	القدس
Bethlehem	100	0.6	0.0	0.0	0.3	0.6	0.5	98.0	بيت لحم
Hebron	100	0.4	0.2	0.1	2.0	0.3	3.9	93.1	الخليل
Gaza Strip	100	0.2	0.3	97.3	1.5	0.1	0.0	0.6	قطاع غزة
North Gaza	100	0.0	0.1	99.5	0.2	0.0	0.0	0.2	شمال غزة
Gaza	100	0.3	0.2	98.4	0.6	0.0	0.0	0.5	غزة
Dier Al-Balah	100	0.2	0.5	97.4	1.3	0.3	0.0	0.3	دير البلح
Khan Yunis	100	0.4	0.3	96.0	1.4	0.2	0.2	1.5	خانيونس
Rafah	100	0.1	0.4	92.9	6.3	0.0	0.0	0.3	رفح

جدول 48: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ووسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة، 2018

Table 48: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Coping Method with Disrupted Electricity Public Networks, 2018

Region	وسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة															المنطقة
	Coping Method with Disrupted Electricity Public Networks															
	المجموع	لا يوجد بديل	أخرى	أكثر من طريقة	كشاف/فانوس	بطاريات جافة عادية	مصباح يدوي	شاحن	بطاريات/شيكات ليد	شمع	بطارية WIFI	بطارية UPS	استخدام مصادر الطاقة البديلة (وحدات شمسية/ طاقة الرياح)	الاشتراك في شبكة خاصة	شراء مولد خاص	
Total	There is no alternative	Other	More than one way	Scout / Lantern	Dry Batteries Normal	Torch	Charger	Batteries /networks LED	Wax	WIFI battery	UPS battery	Using alternative energy sources (solar/wind)	connect to a private network	Buying a private generator		
Palestine	100	3.7	0.7	0.4	3.4	12.9	1.5	1.1	57.7	4.3	1.0	5.1	1.3	5.1	1.8	فلسطين
West Bank	100	21.6	0.5	1.2	13.4	0.2	10.4	3.8	0.0	30.0	0.6	8.6	0.5	2.2	7.0	الضفة الغربية
North of West Bank	100	18.0	0.3	1.2	19.0	0.0	17.7	3.0	0.0	27.0	0.0	8.4	0.7	0.5	4.2	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	34.1	0.0	1.0	4.9	0.0	0.0	3.8	0.0	8.9	2.7	15.2	0.6	8.9	19.9	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	19.0	1.4	1.2	6.1	1.2	0.0	6.0	0.0	61.2	0.0	2.4	0.0	0.0	1.5	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	1.0	0.8	0.3	1.8	14.8	0.1	0.7	66.4	0.3	1.1	4.6	1.4	5.6	1.1	قطاع غزة

جدول 49: نسبة الأسر المتعرضة (للضجيج، الروائح، الغبار، الدخان) في فلسطين حسب المنطقة والمحافظه، 2018

Table 49: Percentage of Households Exposed to (Noise, Smell, Dust, Smoke) in Palestine by Region and Governorate, 2018

Region/ Governorate	Environmental Effect				المؤثر البيئي	المنطقة/المحافظة
	الدخان Smoke	الغبار Dust	الروائح Smell	الضجيج Noise		
Palestine	8.4	13.5	20.5	28.6		فلسطين
West Bank	8.3	12.7	17.5	25.1		الضفة الغربية
Jenin	5.4	12.6	21.0	28.1		جنين
Tubas & Northern Valleys	2.2	5.9	8.6	11.5		طوباس والأغوار الشمالية
Tulkarm	11.5	12.8	14.5	18.6		طولكرم
Nablus	10.6	14.1	19.8	30.0		نابلس
Qalqiliya	13.7	5.8	17.7	20.1		قلقيلية
Salfit	1.9	5.3	4.8	7.7		سلفيت
Ramallah & Al-Bireh	5.6	17.9	20.5	28.2		رام الله والبيرة
Jericho & Al Aghwar	11.6	15.4	24.0	19.9		أريحا والأغوار
Jerusalem	17.7	20.2	20.9	31.7		القدس
Bethlehem	10.0	11.5	16.1	25.5		بيت لحم
Hebron	2.3	7.2	13.9	20.8		الخليل
Gaza Strip	8.4	15.0	25.6	34.9		قطاع غزة
North Gaza	10.5	19.4	29.7	39.7		شمال غزة
Gaza	12.5	15.3	27.8	41.2		غزة
Dier Al-Balah	6.2	13.6	24.6	26.8		دير البلح
Khan Yunis	4.0	10.3	21.6	25.2		خان يونس
Rafah	4.2	16.7	21.2	35.2		رفح

جدول 50: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب مكان إقامة الأسرة في قطاع غزة، 2018

Table 50: Percentage of Households in Gaza Strip by Place of Residence of the Households in Gaza Strip, 2018

Place of Residence of the Households in the Gaza Strip	المحافظة Governorate						مكان إقامة الأسرة في قطاع غزة
	رفح Rafah	خان يونس Khan Yunis	دير البلح Dier Al-Balah	غزة Gaza	شمال غزة North Gaza	قطاع غزة Gaza Strip	
In its original residence pre 2014 war	41.6	60.6	41.9	59.2	47.8	52.6	تقيم في مسكنها الأصلي قبل عدوان 2014
In its original residence which is partially damaged and being rehabilitated	25.6	14.5	30.4	17.6	29.3	22.1	تقيم في مسكنها الأصلي الذي تضرر جزئياً وتم إصلاحه
In its original residence which was totally damaged and being rehabilitated	2.9	0.7	1.5	1.3	0.2	1.2	تقيم في مسكنها الأصلي الذي تضرر كلياً وتم إصلاحه
In its original residence which is partially damaged and is not being rehabilitated	5.3	7.1	11.5	2.1	3.9	5.2	تقيم في مسكنها الأصلي الذي تضرر جزئياً ولم يتم إصلاحه
In its original residence which was totally damaged and is not being rehabilitated	0.1	0.1	0.3	0.0	0.1	0.1	تقيم في مسكنها الأصلي الذي تضرر كلياً ولم يتم إصلاحه
In a new residence replacing the original one	3.8	0.4	0.5	1.2	1.5	1.3	تقيم في مسكن جديد بدل مسكنها الأصلي الذي تضرر
In a new residence	20.4	16.6	13.9	18.3	15.3	17.0	تقيم في مسكن جديد
Other*	0.3	0.0	0.0	0.3	1.9	0.5	أخرى *
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

*Others include new Households formed after 2014.

* أخرى تشمل الأسر الجديدة التي تكونت بعد العام 2014.



State of Palestine Palestinian Central Bureau of Statistics

Socio-Economic Conditions Survey, 2018 Main Findings



April, 2019

PAGE NUMBERS OF ENGLISH TEXT ARE PRINTED IN SQUARE BRACKETS.
TABLES ARE PRINTED IN THE ARABIC ORDER (FROM RIGHT TO LEFT).

This document is prepared in accordance with the standard procedures stated in the Code of Practice for Palestine Official Statistics 2006

© April, 2019.
All rights reserved

Suggested Citation:

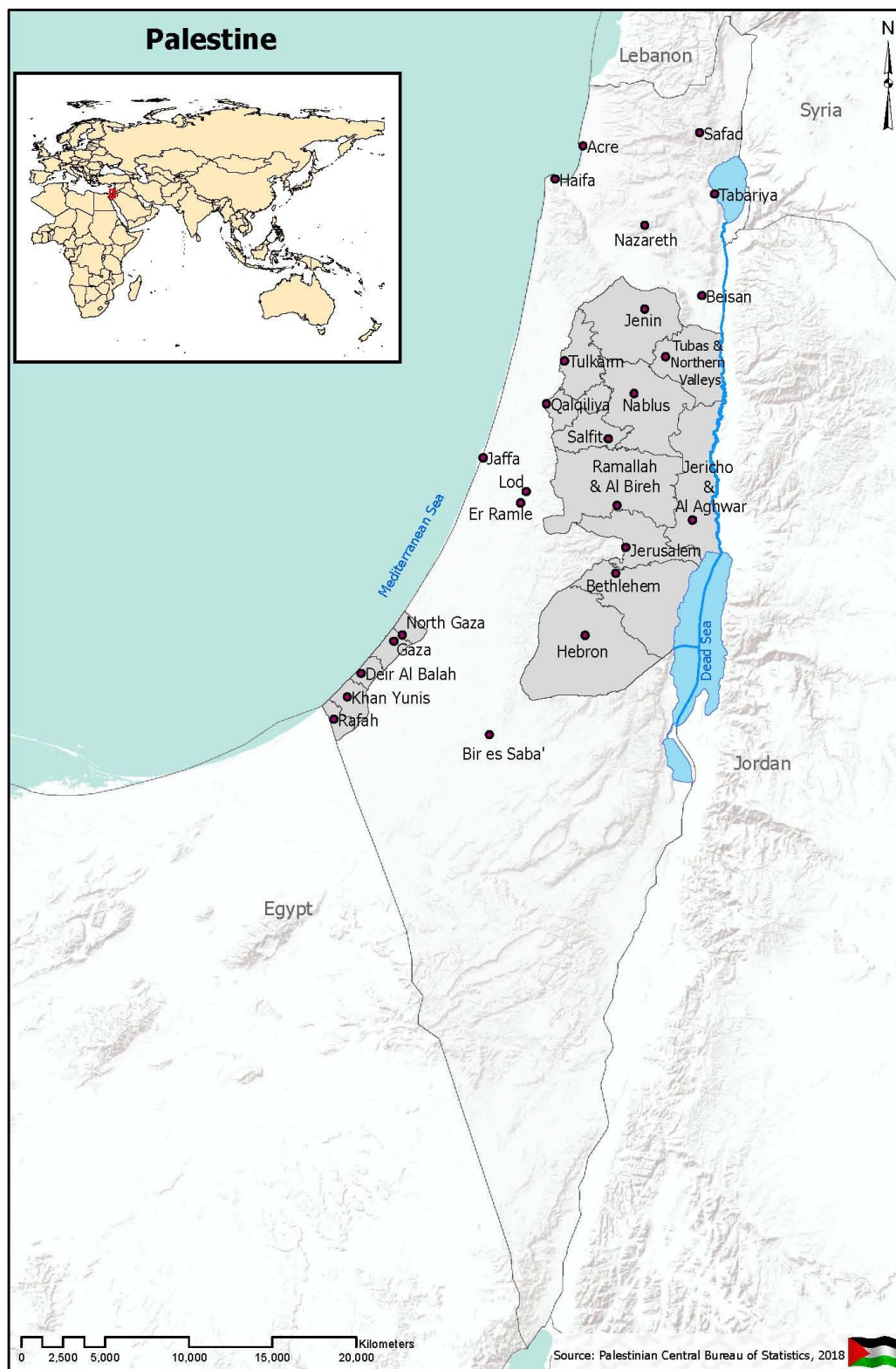
Palestinian Central Bureau of Statistics, 2019. *Socio-Economic Conditions Survey, 2018 - Main Findings.* Ramallah - Palestine.

All correspondence should be directed to:
Palestinian Central Bureau of Statistics
P.O. Box 1647, Ramallah – Palestine.

Tel.: (+972/970) 2 2982700
Fax: (+972/970) 2 2982710
Toll free: 1800300300
Email: diwan@pcbs.gov.ps
Website: <http://www.pcbs.gov.ps>

Reference ID: 2431





Acknowledgment

The Palestinian Central Bureau of Statistics wishes to express its gratitude to all of the Palestinian households that contributed in the survey. PCBS commends their full cooperation in delivering the information and data needed. PCBS would like also to thank all those working in this survey for their dedication and devoted and exceptional efforts in all phases of the survey.

This survey was planned and implemented by a technical team from PCBS, and with technical and financial contribution from partners in the food Security Sector represented by Union of Agricultural Work Committees (UAWC), specifically the Food and Agriculture Organization (FAO), World Food Program (WFP), as well as technical and financial support from the Economic and Social Commission for Western Asia (UN ESCWA).

PCBS also extends its sincere gratitude and appreciation to the members for their invaluable contribution in the implementation the project.

Team Work

- **Technical Committee**

Mustafa Khawaja

Nehaya Odeh

Mohammad Al- Bargouthi

Maen Salhab

Ahmad Mardawi

Ziyad Qlalwah

Najwa Shalash

Abdel Min'em Jalboush

Sa'eda Abu-Raed

Nafir Massad

Consultant of the Committee

Head of the Committee

- **Report Preparation**

Nehaya Odeh

Maen Salhab

Ziyad Qlalwah

- **Dissemination Standard**

Hanan Janajreh

- **Preliminary Review**

Mustafa Khawaja

Amjad Jawabra

Rania Abu Ghaboush

Maher Sbieh

- **Final Review**

Inaya Zidan

- **Overall Supervision**

Ola Awad

President of PCBS

Notice for Users

The survey data were collected during the period from 27/08/2018 to 09/10/2018, where the presented data in the tables represent the mentioned data collection period.

A set of special symbols were used in the tables of this report:

(-): Nil/ Not applicable.

Table of Contents

Subject	Page
List of Tables	
Introduction	
Chapter One: Terms, Indicators and Classifications	[19]
1.1 Terms and Indicators	[19]
1.2 Classifications	[20]
Chapter Two: Main Findings	[21]
2.1 Assistances	[21]
2.2 Exposure of Household Members to Incidents/ Shocks/ Acts	[25]
2.3 Economic Situation of Palestinian Households	[25]
2.4 Restrictions on Households' Mobility	[28]
2.5 Coping Strategies for Palestinian Households	[28]
2.6 Housing Unit Conditions	[29]
Chapter Three: Methodology	[33]
3.1 Survey Objectives	[33]
3.2 Survey Questionnaire	[33]
3.3 Sampling and Frame	[34]
3.4 Field Operations	[36]
3.5 Data Processing	[37]
Chapter Four: The Quality	[39]
4.1 Accuracy	[39]
4.2 Data Comparison and Examination	[41]
Statistical Tables	47

List of Tables

Table	Page
Table 1: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Region and Governorate, 2018	49
Table 2: Percentage Distribution of Households in Palestine that Received Assistance by Background Characteristics of Households, 2018	50
Table 3: Percentage Distribution of Assistances that Households in Palestine Received by Region and Type of Assistance, 2018	51
Table 4: Percentage of Households in Palestine (Whether they Received Assistance or Not) by Type of Assistance in point of view of the Family or Any Member and Region, 2018	52
Table 5: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Source of Assistance and Region, 2018	53
Table 6: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Nature of Assistance, Region and Governorate, 2018	54
Table 7: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Region, Governorate and Level of Satisfaction with Assistance, 2018	55
Table 8: Percentage Distribution of Assistances Received by Households, that were Dissatisfied with, in Palestine by Region, Governorate and Main Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2018	56
Table 9: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Type of Assistance, Nature of Assistance and Region, 2018	57
Table 10: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Type of Assistance and Level of Satisfaction with Assistance, 2018	58
Table 11: Percentage Distribution of Assistances Received by Households, that were Dissatisfied with, in Palestine by Type of Assistance and Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2018	59
Table 12: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Source of Assistance, Region and Nature of Assistance, 2018	60
Table 13: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Source of Assistance and Level of Satisfaction with Assistance, 2018	61
Table 14: Percentage Distribution of Assistances Received by Households, that were Dissatisfied with, in Palestine by Source of Assistance and Main Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2018	62
Table 15: Percentage Distribution of Households in Palestine that didn't Receive Assistance by Main Reason of Not Receiving Assistance and Region, 2018	63
Table 16: Percentage Distribution of Households in Palestine (Whether they Received Assistance or Not) by Region, Governorate and Level of Need the Assistance, 2018	64

Table	Page
Table 17: Percentage Distribution of Households in Palestine (Whether they Received Assistance or Not) by Region, Governorate and their Opinion on the Extent of the Needy Sectors Access to Assistance, 2018	65
Table 18: Percentage of Households in Palestine by the Exposure of any Household Members to Incidents/ Shocks/ Acts and Region, 2018	66
Table 19: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region, Governorate and Opinion on their Household's Status, 2018	67
Table 20: Percentage Distribution of Households in Palestine by Opinion on their Household's Status and Background Characteristics of Households, 2018	68
Table 21: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region, Governorate and How Long those Households Think they can Sustain themselves Financially in the Future (if the Situation Remains the Same), 2018	69
Table 22: Percentage Distribution of Households in Palestine by Background Characteristics of Households and How Long those Households think they can Sustain themselves Financially in the Future (if the Situation Remains the Same), 2018	70
Table 23: Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Income and Region, 2018	72
Table 24: Percentage Distribution of Households by Region, Governorate and the Main Source of Income, 2018	73
Table 25: Percentage Distribution of Households that Worked in a Private Project (during the Past 12 Months) in Palestine by Economic Activity and Region, 2018	74
Table 26: Percentage of Households that Got Loans / Advanced Payments / Debts (during the Past 12 Months) by Region, Governorate and Expenditure Groups, 2018	75
Table 27: Percentage Distribution of Households by Region, Governorate and Sex of the Breadwinner, 2018	76
Table 28: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region, Governorate and the Impact of Restrictions on Mobility During the First Half of 2018	77
Table 29: Percentage Distribution of Households in Palestine by Background Characteristics of Households and the Impact of Restrictions on Mobility During the First Half of 2018	78
Table 30: Percentage of Households that Faced Restrictions on the Movement of their Members by Region, Governorate and Area of Movement During the First Half of 2018	79
Table 31: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Distance to Services form Housing Unit, 2018	80

Table	Page
Table 32: Percentage of Households that Reduced the Number of Meals for All Household Members per Day by Region, Governorate and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2018	81
Table 33: Percentage of Households that Reduced the Quantity of Meals of Adults in Favor of Children by Region, Governorate and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2018	82
Table 34: Percentage of Households that Purchased Low Quality "Market's Leftover" by Region, Governorate and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2018	83
Table 35: Percentage of Households that Reduced the Amount of Food Per Meal for the whole Household by Region, Governorate and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2018	84
Table 36: Percentage of Households that Borrowed Food or Relied on Assistance from the Household and Friends by Region, Governorate and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2018	85
Table 37: Percentage of Households that Refrained from Consuming Expensive Food and Resorted to Alternatives (Buying Cheaper Food) by Region, Governorate and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2018	86
Table 38: Percentage of Households in Palestine by the Measures Taken during the Last 30 Days Preceding the Interview, when the Household did not have Enough Food or Money to Buy Food, the Average Number of Times, Percentage of Possibility of Taking such Measures in the Future	87
Table 39: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Type of Assistance and Region, 2014, 2018	88
Table 40: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Region and Source of Assistance, 2014, 2018	89
Table 41: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Region and Level of Satisfaction with Assistance, 2014, 2018	89
Table 42: Percentage Distribution of Households in Palestine (Whether they Received Assistance or Not) by Region and their Opinion on the Extent of the Needy Sectors Access to Assistance, 2014, 2018	90
Table 43: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and the Impact of Restrictions on Mobility During the First Half of Year, 2014, 2018	90
Table 44: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region, Governorate and Water Public Networks Disrupted, 2018	91
Table 45: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region, Governorate and Coping Method with Water Public Networks Disrupted, 2018	92

Table	Page
Table 46: Percentage of Households that Do Any Treatment for Water to Make it Safer for Drinking in Palestine by Region and Methods of Make Water Safer for Drinking in the Household, 2018	93
Table 47: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region, Governorate and Disrupted Electricity Public Networks, 2018	94
Table 48: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Coping Method with Disrupted Electricity Public Networks, 2018	95
Table 49: Percentage of Households Exposed to (Noise, Smell, Dust, Smoke) in Palestine by Region and Governorate, 2018	96
Table 50: Percentage of Households in Gaza Strip by Place of Residence of the Households in Gaza Strip, 2018	97

Introduction

Socio-Economic Conditions Survey 2018 is a key Palestinian official statistical aspects; it also falls within the mandate of the Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) to provide updated statistical data on the society conditions and provide data on the most important changes in socio-economic indicators and its trends. The survey came in response to users' needs for social and economic statistical data, and in line with the national policy agenda and the sustainable development agenda. PCBS implemented Socio-Economic Conditions Survey in cooperation with Union of Agricultural Work Committees (UAWC), Specifically the Food and Agriculture Organization (FAO), World Food Program (WFP), as well as the United Nations Economic and Social Commission for Western Asia (UN ESCWA).

The indicators of Socio-Economic Conditions Survey 2018 covers many socio-economic and environmental aspects, and establishes a comprehensive database on those indicators. The implementation of the survey represents a step forward in statistics since it uses panel sample based on the same sampling units of the previous round of the years 2013 and for the third time respectively.

The survey round of 2018 is not only distinct for its sample characteristics and tracking of pre-survey households, but also for its coverage of a set of sustainable development indicators that are considered as a national and international entitlement.

This report consists of four main chapters; the first chapter presents the terms, indicators and classifications used in the survey, and the second chapter covers the main findings, the third chapter contains the methodology, which presents the objectives and the survey questionnaire, the sampling frame and the sample, as well as the field operations and data processing, while the fourth chapter deals with the quality and evaluation of the survey data by presenting the mechanisms that ensure the accuracy of the data, this process is carried out through dealing with the procedures that guarantee data accuracy and reduce possible sampling and non-sampling errors, and also deals with the response rates of the survey.

PCBS hopes that this report fills a gap in statistical data that can be used as reference for the Palestinian official statistics to help the planners and decision makers make informed development decisions and plans.

April, 2019

**Ola Awad
President of PCBS**

Chapter One

Terms, Indicators and Classifications

1.1 Terms and Indicators

The following terms used in this report are defined in accordance with the glossary and guide on statistical indicators issued by PCBS, certified on the latest international recommendations in statistics, and consistent with international systems.

Housing Unit:

A housing unit is a separate and independent place (a building or part of a building) intended for habitation by a single household, or one not intended for habitation but occupied as housing unit by a household at the time of the census. The housing unit may be an occupied or vacant, an occupied non-conventional housing unit or any other place occupied as housing unit by a household at the time of the census. This category includes housing unit of various levels of permanency and acceptability for habitation.

Household:

One person or a group of persons with or without a household relationship, who live in the same housing unit, share meals and make joint provision of food and other essentials of living.

Head of Household:

The person who usually lives with the household and is recognized as head of household by its other members. Often he/she is the main decision maker and is responsible for financial support and welfare of the household.

Household Membership:

Persons staying in the dwelling unit are considered members of the household if the dwelling unit is their usual or only place of residence.

Sex:

It is classified into male and female.

Refugee Status:

This status relates to the Palestinians who were forced to leave their land in Palestine, which was occupied by Israel in 1948. It applies to their male children and grandchildren.

1. **Registered Refugees:** It applies to registered refugees holding refugee registration cards issued by UNRWA.
2. **Non-Registered Refugees:** It applies to unregistered refugees who do not hold refugee registration cards issued by UNRWA.
3. **Non-Refugees:** It applies to any Palestinian not categorized under any of the two aforementioned statuses.

Illiterate: It applies to persons unable to read or write in any language and who were never awarded a certificate from any formal education system.

Can Read and Write: It applies to persons who are able to read and write without completing any of the educational stages. Such persons are generally able to read and write simple sentences.

Employed:

Persons aged 7 years and over who were work at least one hour during the reference period, or who were not at work during the reference period, but held a job or owned business from which they were temporarily absent (because of illness, vacation, temporarily stoppage, or any other reason). The employed person is normally classified in one of two categories according to the number of weekly work hours, i.e. 1–14 work hours and 15 work hours and above. Also the absence due to sick leave, vacation, temporarily stoppage, or any other reason.

Spending:

Is defined as the values of the amounts that buyers pay, or agree to pay, to sellers in exchange for goods and services that sellers provide to them or to other institutional units designated by the buyers. The buyer incurring the liability to pay need not be the same unit that takes possession of the good or service. In health accounting, expenditure for goods and services provided by market producers is measured in terms of the payments they receive for their sales; expenditures in the non-market part of the health system are measured in terms of the goods and services used to produce the health care or related activity.

Household Consumption:

It refers to the amount of Cash spent on purchase of goods and services for living purposes, and the value of goods and service payments or part of payments received from the employer, and own-produced goods and food, including consumed quantities during the recording period, and Imputed rent for owned houses.

Income:

Cash or in kind revenues for individual or household within a period of time; could be a week or a month or a year.

Smoke:

Particles suspended in air after incomplete combustion of materials.

Noise:

Audible sound from traffic, construction, and so on that may generate unpleasant and harmful effects (hearing loss). It is measured in decibels.

Dust:

Particles light enough to be suspended in the air.

Transportation (Travel):

This concept refers to the movements of the individual (male or female) from one place to another for purposes related to carrying out different activities and using various means of transportation.

1.2 Classifications

Classifications used in the process of collection and processing of statistical data adopted by PCBS, According to international standards and with the Palestinian privacy.

1. Palestinian Localities Guidance, 2017.
2. Palestinian Occupation Classification (ISCO-8).
3. Palestinian Industrial Classification of All Economical Activities According to International Standard Industrial Classification (ISIC-4).

Chapter Two

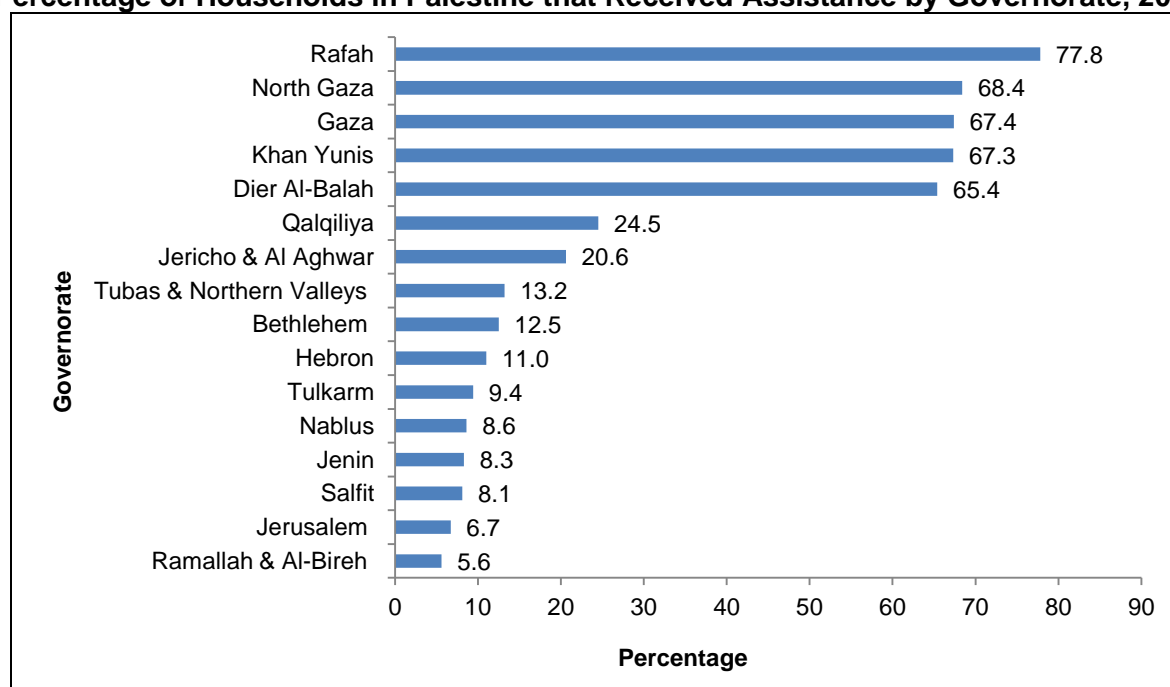
Main Findings

This chapter presents the main findings of the socio-economic conditions survey 2018. It addresses issues related to Palestinian households' socio-economic conditions.

2.1 Assistances

Findings showed that 31.1% of households or any of their members received assistance in 2018 (9.7% in the West Bank, compared to 68.6% in Gaza Strip). (See table 1).

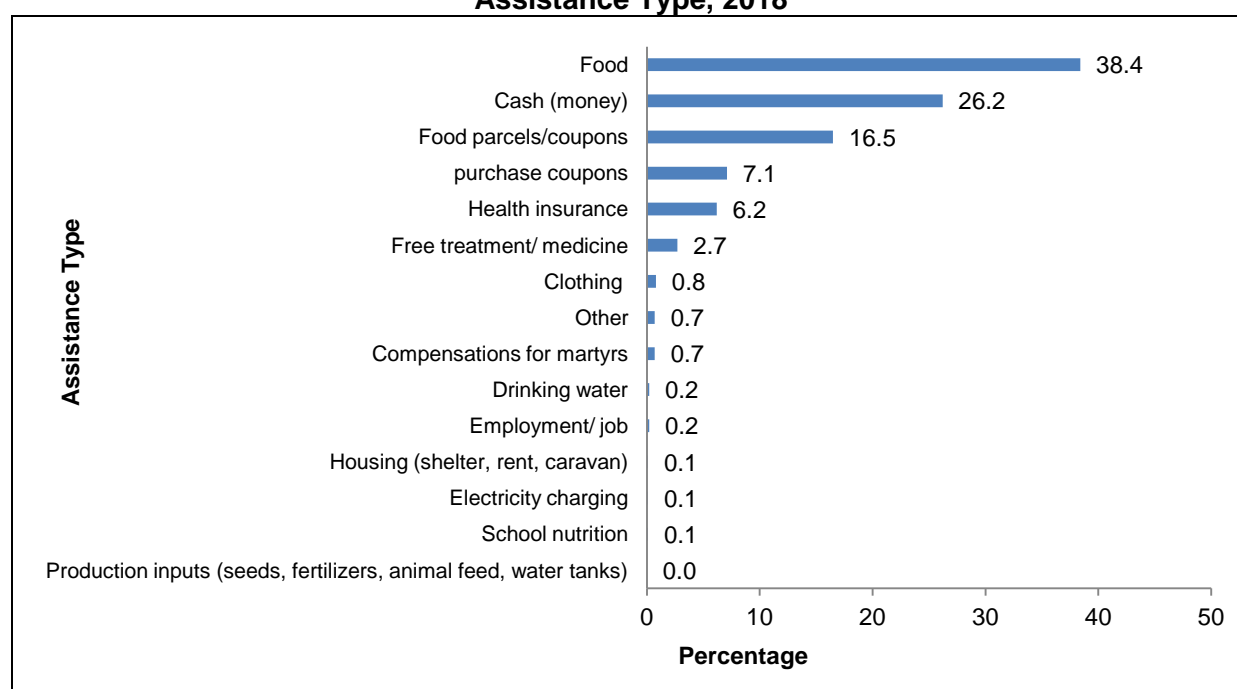
Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Governorate, 2018



2.1.1 Type of Assistance

Survey findings showed that 38.4% of households that received assistance in Palestine received food assistance. Cash assistance represented 26.2%, and 16.5% of the received assistance by households is in the form of food parcels/ food coupon, while the percentage of assistance received by households in the form of purchase coupons was 7.1%, while 6.2% of the received assistance was in form of health insurance. (See table 3).

Percentage Distribution of Assistance Received by Households in Palestine by Assistance Type, 2018



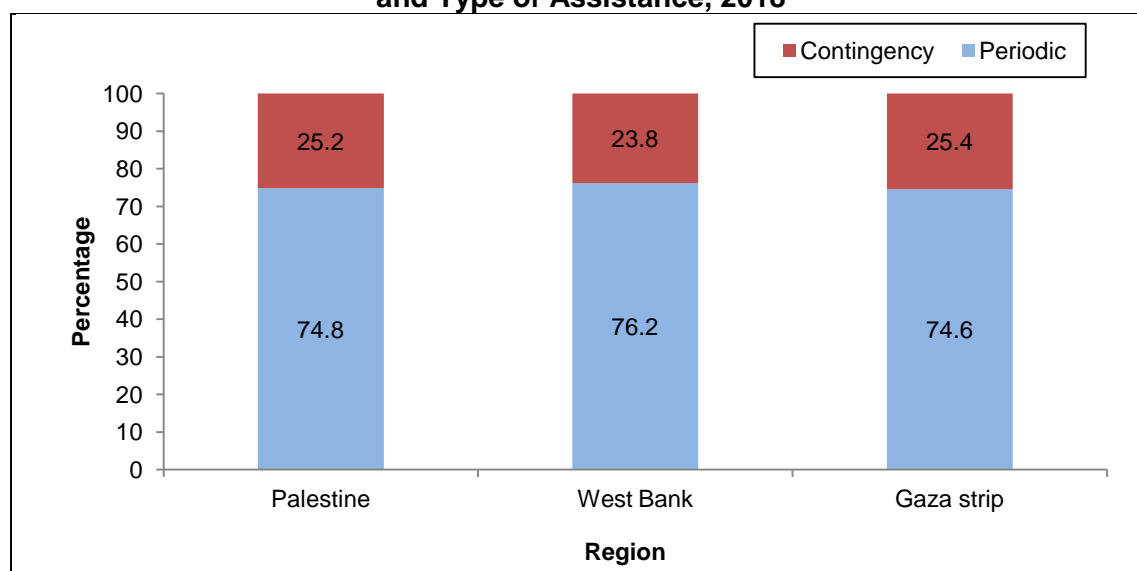
2.1.2 Source of Assistance

Survey findings showed that 35.0% of assistance came from UNRWA in Palestine while the Ministry of Social Development ranked second as it provided 24.5% of assistance. Charitable and Religious Associations came third with 8.7% of assistance provided in 2018. (See table 5).

2.1.3 Nature of Assistance

Survey findings showed that Periodic assistances to Palestine contributed to 74.8% of total assistance in 2018 (76.2% in the West Bank compared to 74.6% in Gaza Strip). Contingency assistances represented 25.2% in Palestine (23.8% in the West Bank and 25.4% in Gaza Strip). (See table 6).

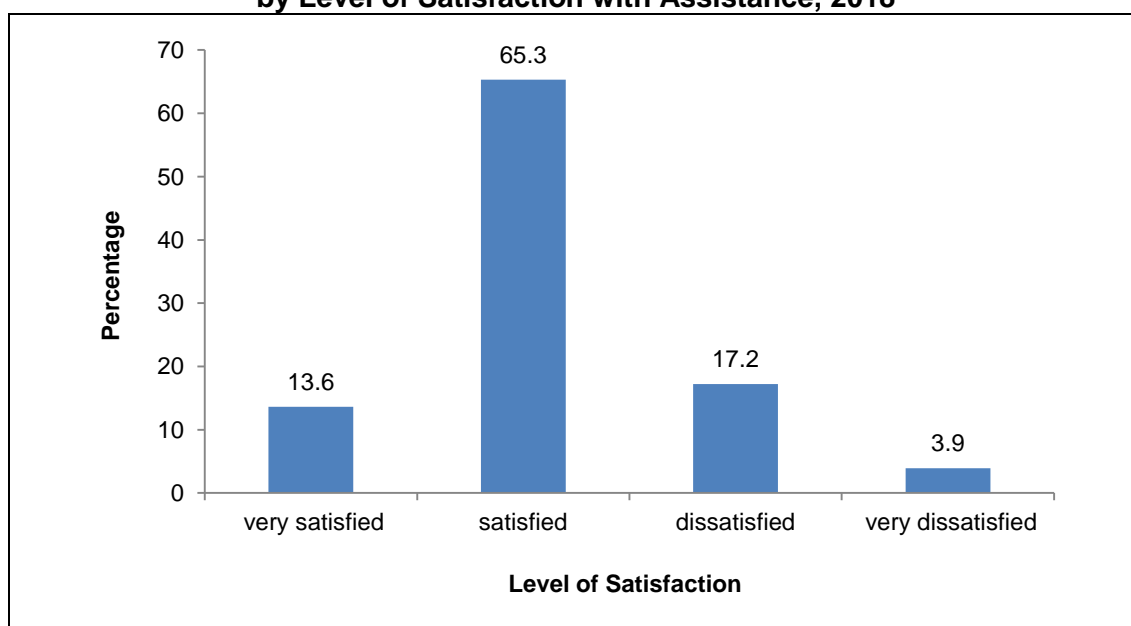
Percentage Distribution of Households in Palestine Received Assistance by Region and Type of Assistance, 2018



2.1.4 Satisfaction with Assistance

Survey findings showed that 78.9% of households that received assistance in 2018 were satisfied or very satisfied with this assistance (68.1% in the West Bank, compared to 80.8% in Gaza Strip). (See table 7).

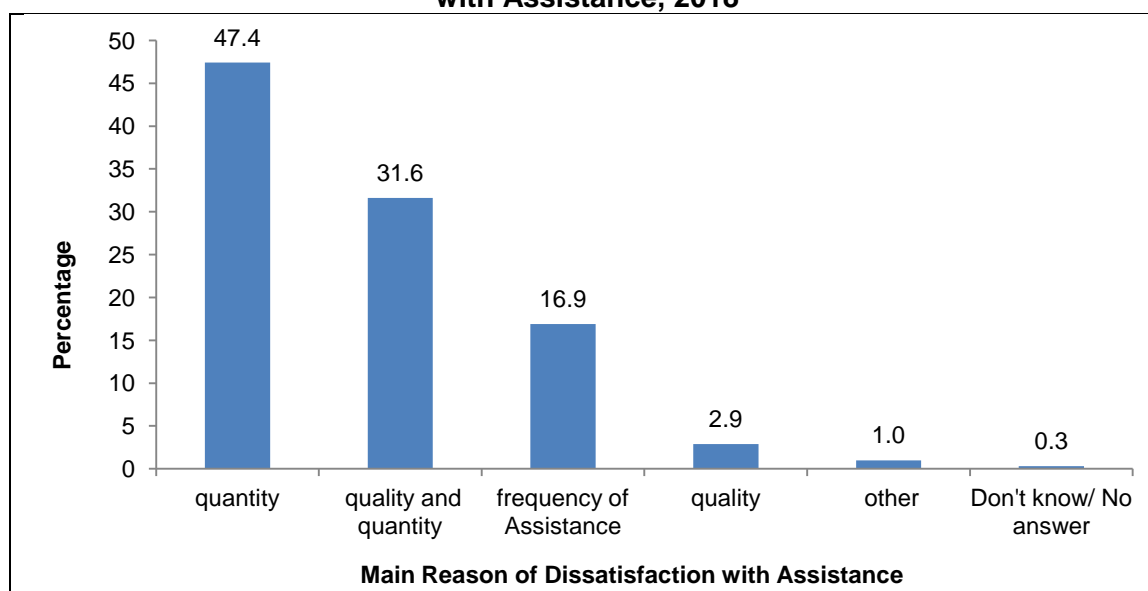
Percentage Distribution of Assistance Received by Households in Palestine by Level of Satisfaction with Assistance, 2018



2.1.5 Main reason for dissatisfaction with assistance

21.1% of households in Palestine were dissatisfied (dissatisfied, totally dissatisfied) with the assistance they received in 2018. The Main reason of dissatisfaction was the quantity by (47.4%), while 31.6% of households reported that they were dissatisfied with both quantity and quality. 16.9% of households reported that they were dissatisfied with the frequency of assistance while 2.9% were dissatisfied with the quality of assistance. (See table 8).

Percentage Distribution of Assistance Received by Households Dissatisfied by Assistances in Palestine by Region and Main Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2018



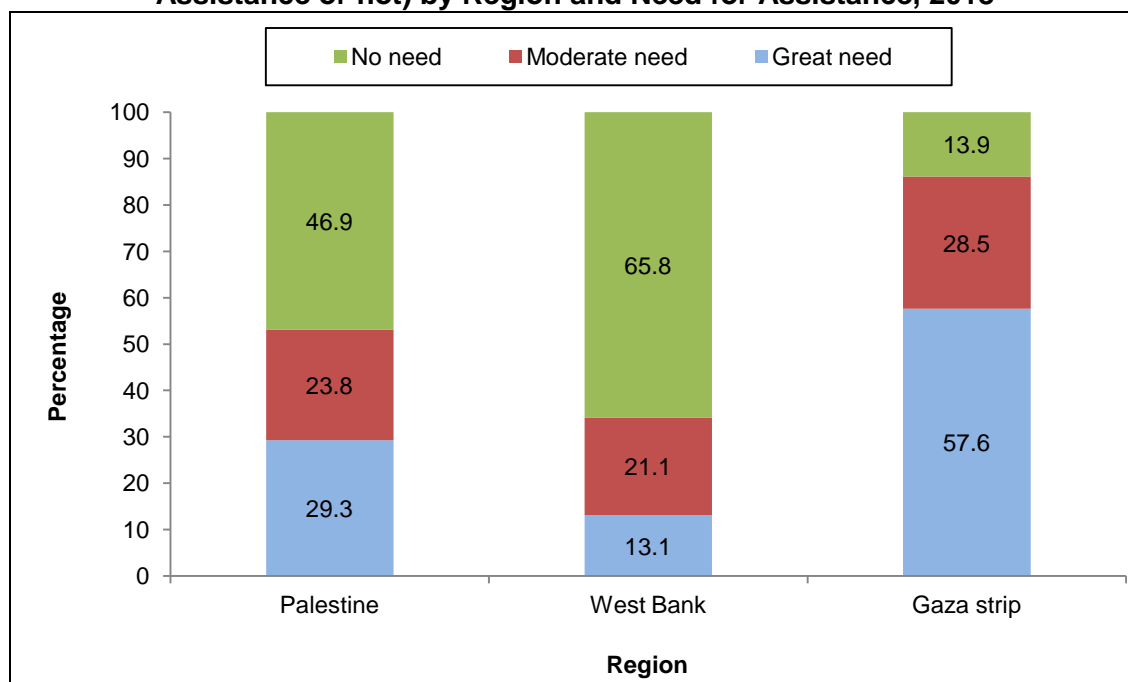
2.1.6 Submission of Assistance Applications

Data showed that 79.5% of households in Palestine reported that they did not submit any assistance application (89.2% in the West Bank and 39.6% in Gaza Strip). As regards reasons for non-reception of assistance, findings showed that 6.1% of households submitted an application but did not receive an assistance for a reason they did not know. In addition, 4.5% of the households reported that they submitted an application and did not receive assistance due to not fulfilling eligibility criteria. While 3.7% of households reported they submitted an application for assistance and did not receive any assistance because one or more of the household members work. (See table 15).

2.1.7 Households Need for Assistance

Survey findings showed that 29.3% of households (whether they received assistance or not) reported they needed more assistance (great need for assistance). 23.8% of households (whether they received assistance or not) reported they needed some kind of assistance (moderate need). On the other hand, 46.9% of households answered they did not need assistance. (See table 16).

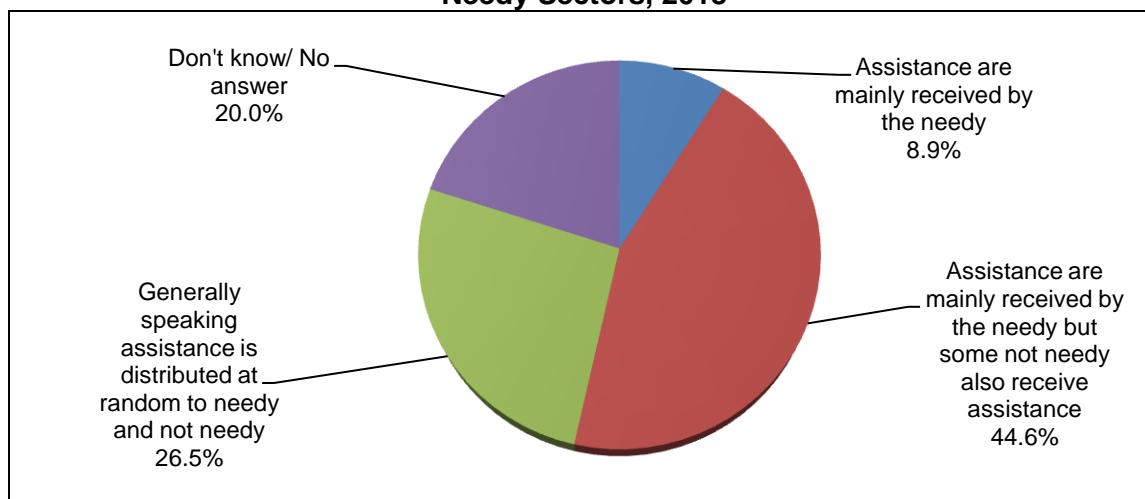
Percentage Distribution of Households in Palestine (whether they Received Assistance or not) by Region and Need for Assistance, 2018



2.1.8 Access of Assistance to Needy Sectors

Regarding the households' opinion on the distribution and access of assistance to the needy sectors, the data indicated that 8.9% of the households in Palestine believed that the assistance goes mainly for those in need. While 44.6% of the households believed that the assistance reaches the needy but some non-needy receive it, while the percentage of the households that believed that assistance is distributed without distinction between the needy and the non-needy was 26.5%. (See table 17).

Percentage Distribution of Households in Palestine (whether they Received Assistance or Not) by their Opinion about Access of Assistance to Needy Sectors, 2018



2.2 Exposure of Household Members to Incidents/ Shocks/ Acts

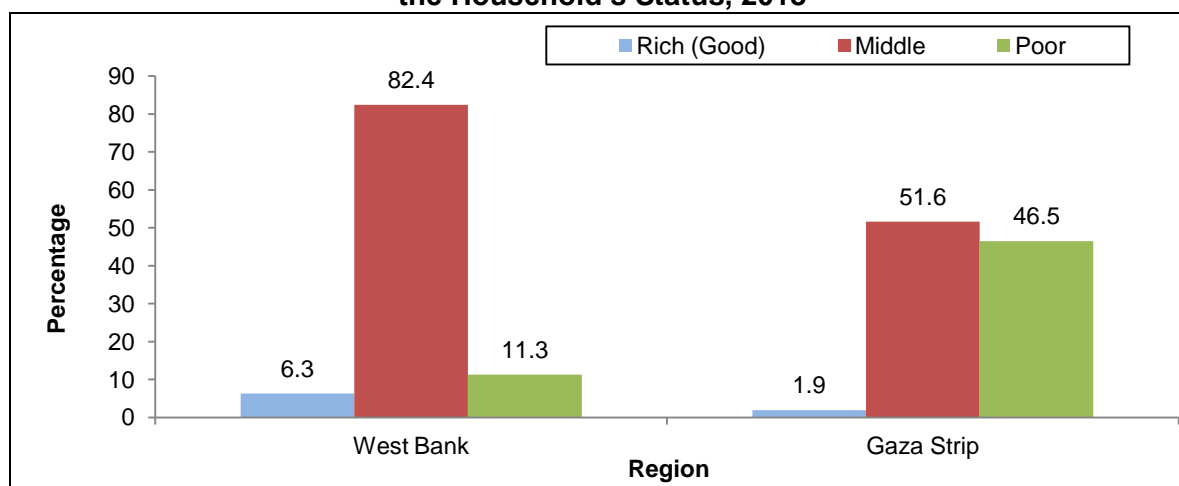
When asked about exposure of household members to incidents/shocks/acts, respondents reported that the key incidents were related to water shortage 39.4% (31.1% in the West Bank and 53.9% in Gaza Strip). Furthermore, 18.0% of households reported their loss of part or all of salary/ income (7.9% in the West Bank and 35.9% in Gaza Strip). As for incidents that have to do with the health, 24.8% of households stated that they were unable to pay medication expenses (10.1% in the West Bank and 50.6% in Gaza Strip). On another hand, 18.0% responded that they did not have access to health services because of shortage in medicines and equipment (7.1% in the West Bank and 36.9% in Gaza Strip). (See table 18).

2.3 Economic Situation of Palestinian Households

2.3.1 Status of the Palestinian households

71.2% of households in Palestine reported that they had moderate financial status (82.4% in the West Bank and 51.6% in Gaza Strip). On the other hand, 24.1% of households in Palestine defined themselves as poor (11.3% in the West Bank and 46.5% in Gaza Strip). (See table 19).

Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and their Opinion on the Household's Status, 2018



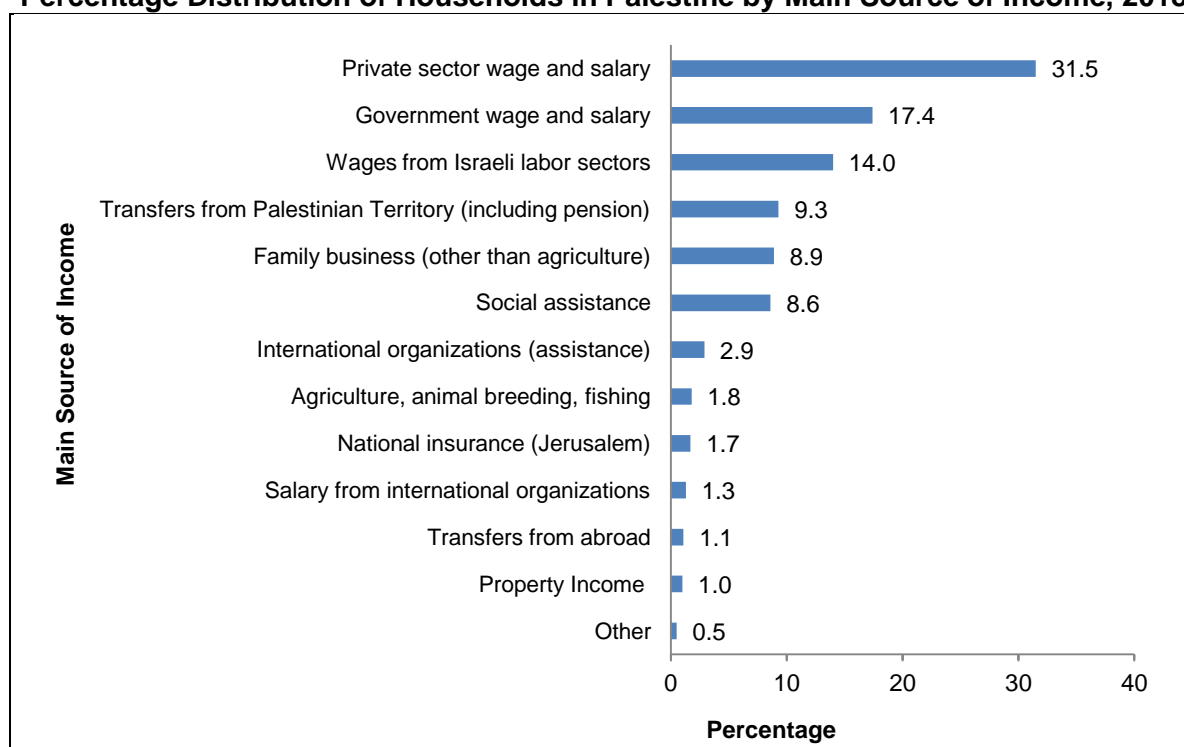
2.3.2 Financial Steadfastness of Palestinian Households

55.1% of Palestinian households can survive regardless of duration (72.5% in the West Bank compared to 24.7% in Gaza Strip). Findings showed that 31.9% of Palestinian households barely manage and endure dire financial situation (14.9% in the West Bank, compared to 61.8% in Gaza Strip). (See table 21).

2.3.3 Main Source of Income

The Palestinian private sector comes on top of the list of sources of income in Palestine. 31.5% of Palestinian households reported that their main income came from the private sector (36.9% in the West Bank and 22.3% in Gaza Strip). The public (government) sector ranks second source of income where 17.4% of households reported that it was their main source of income (12.5% in the West Bank and 26.1% in Gaza Strip). The third main source of income was in Israeli labor sectors, where the percentage reached 14.0% of households. (See table 24).

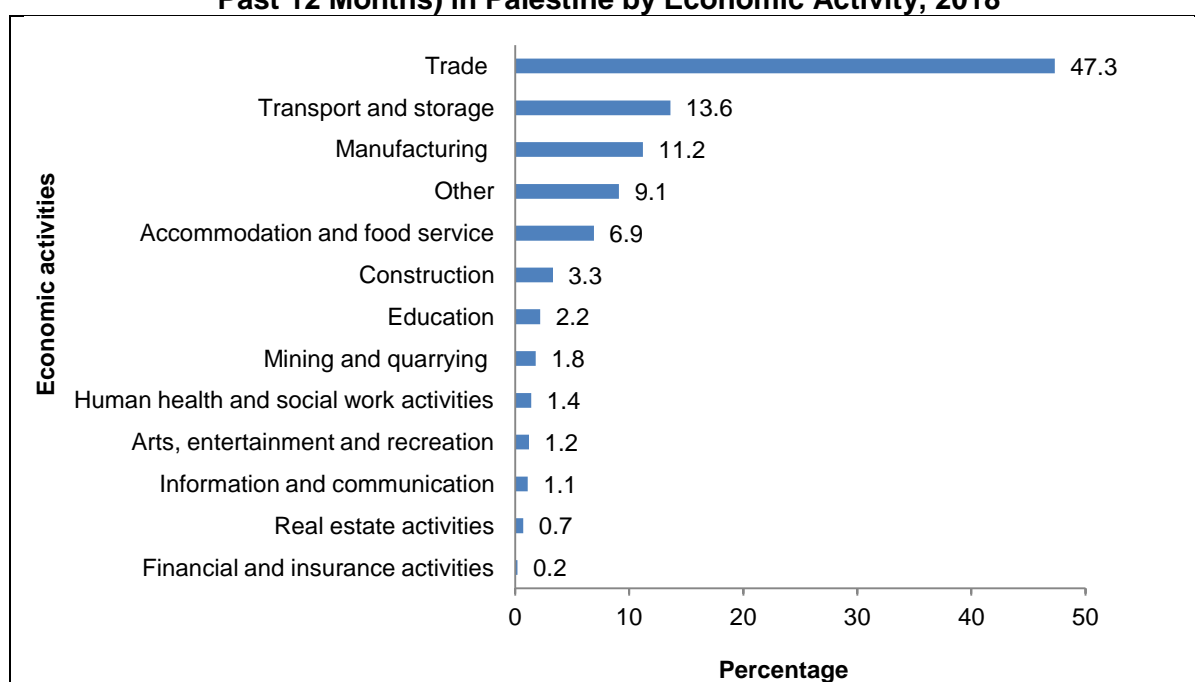
Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Income, 2018



2.3.4 Economic Activities of Households (Private Projects)

7.8% of the Palestinian households reported that they worked in a private economic project during the past 12 months. This percentage is (7.7% in the West Bank compared to 7.8% in Gaza Strip). The results showed that the commerce or trade activity constituted the largest proportion for 47.3% of households, followed by the transport and storage activity, which accounted for 13.6% of households. (See table 25).

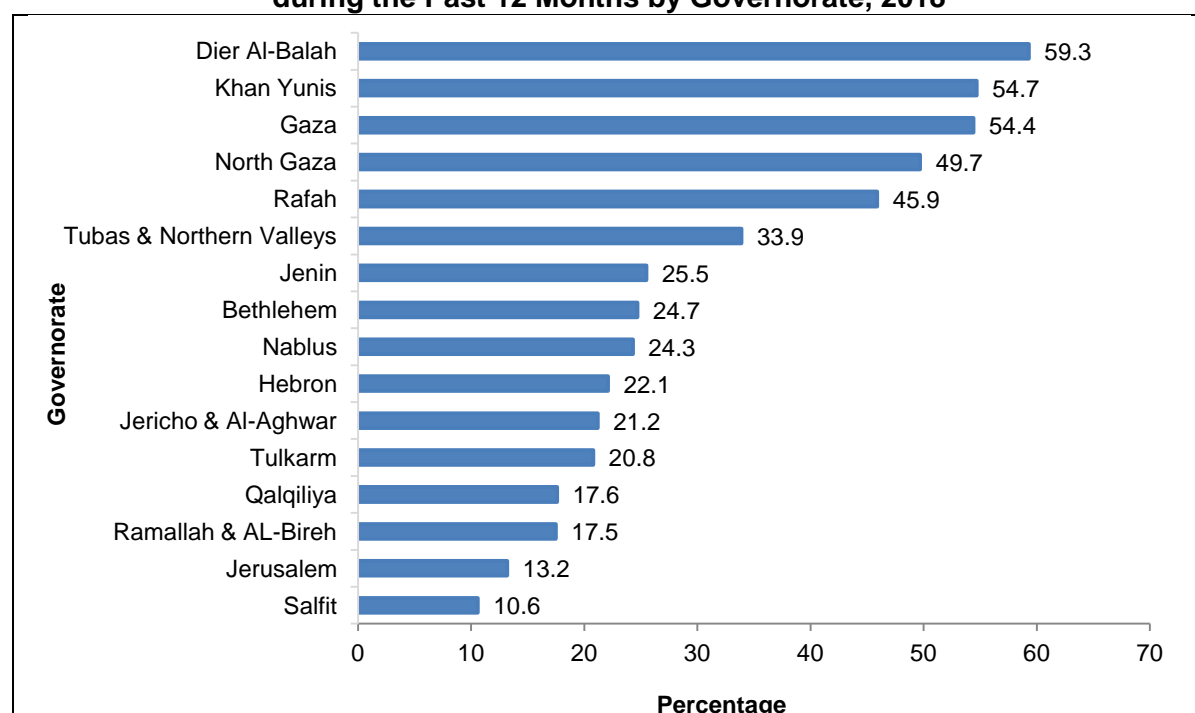
Percentage Distribution of Households who Worked in a Private Project (during the Past 12 Months) in Palestine by Economic Activity, 2018



2.3.5 Households that Got Loans/ Advanced Payments/ Debts

The results showed that 32.6% of the households got loans/ advanced payments/ debts during the past 12 months (20.8% in the West Bank and 53.2% in Gaza Strip). The results showed that 66.4% of the households that got loans/ advanced payments/ debts in Palestine used them in spending on living or food (48.0% in the West Bank and 78.9% in Gaza Strip). The results also showed that 22.8% of the households that got loans used them on building/ expansion/ maintenance of the house (24.9% in the West Bank and 21.3% in Gaza Strip). (See table 26).

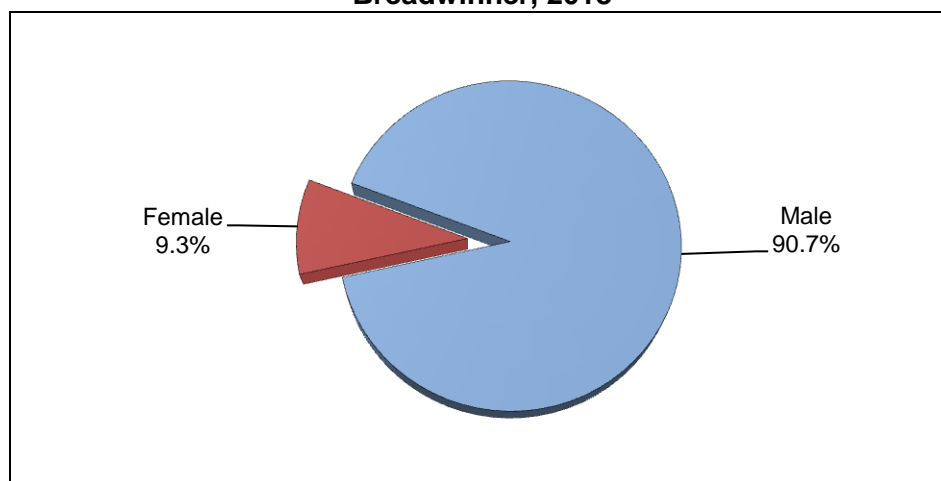
Percentage of Households in Palestine that Got Loans/ Advanced Payments/ Debts during the Past 12 Months by Governorate, 2018



2.3.6 Sex of the Main Breadwinner of Household

90.7% of Palestinian households confirmed that the main breadwinner was male, compared to 9.3% who breadwinner was a female. In the West Bank, households with a male breadwinner represented 91.0%, compared to 9.0% of households with a female breadwinner. In Gaza Strip, households with a male breadwinner represented 90.1% compared to 9.9% with a female breadwinner. (See table 27).

Percentage Distribution of Households in Palestine by Sex of Main Breadwinner, 2018



2.4 Restrictions on Households' Mobility

22.8% of Palestinian households reported that restrictions on their mobility is a minor effect (19.4% in the West Bank and 28.8% in Gaza Strip), while 11.5% reported major problems resulting from restrictions on their mobility (7.6% in the West Bank and 18.5% in Gaza Strip). (See table 28).

2.5 Coping Strategies for Palestinian Households

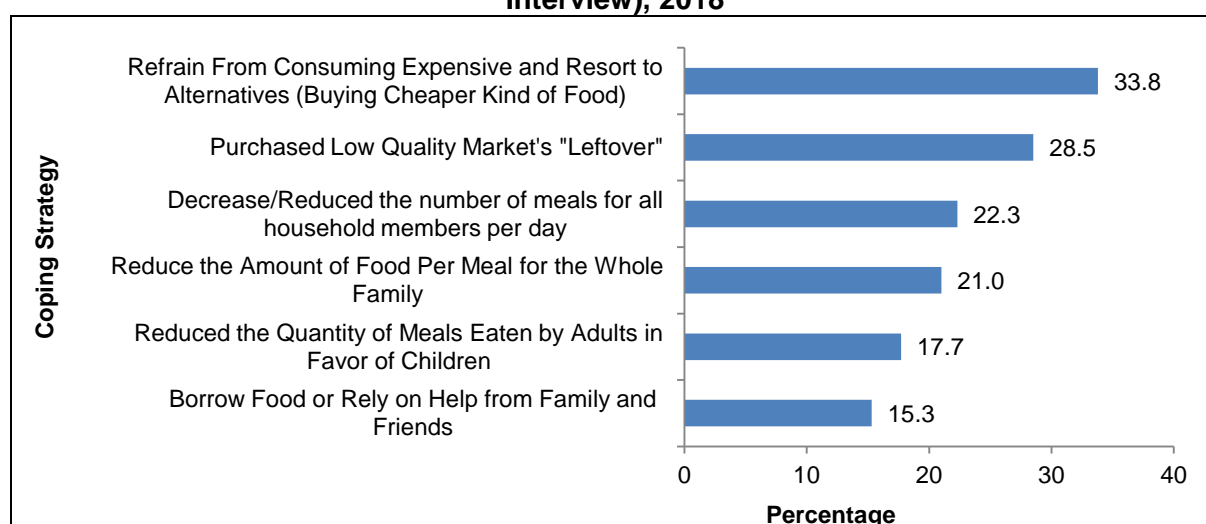
Palestinian households respond to the lack of food through use of coping strategies to secure food in the absence of food or lack of money to buy food, where they will be addressed as follows:

2.5.1 Coping Strategies for Palestinian Households (7 Days Preceding the Interview)

The results indicated that 33.8% of households in Palestine resort to refrain from consuming expensive food and resort to alternatives (buying cheap food instead of expensive one) when there is not enough food or money to buy food (15.6% Households use this strategy in the West Bank compared with 65.7% in Gaza Strip). (See table 37).

The second coping strategy used by Palestinian households is the purchased low quality market's "Leftover", representing 28.5% of the households (12.3% the West Bank, and 57.0% in Gaza Strip). The results showed that 22.3% of the Palestinian households resorted to the strategy of decreasing or reducing the number of meals for all household members per day (9.7% in the West Bank and 44.3% in Gaza Strip). (See tables 32 and 34).

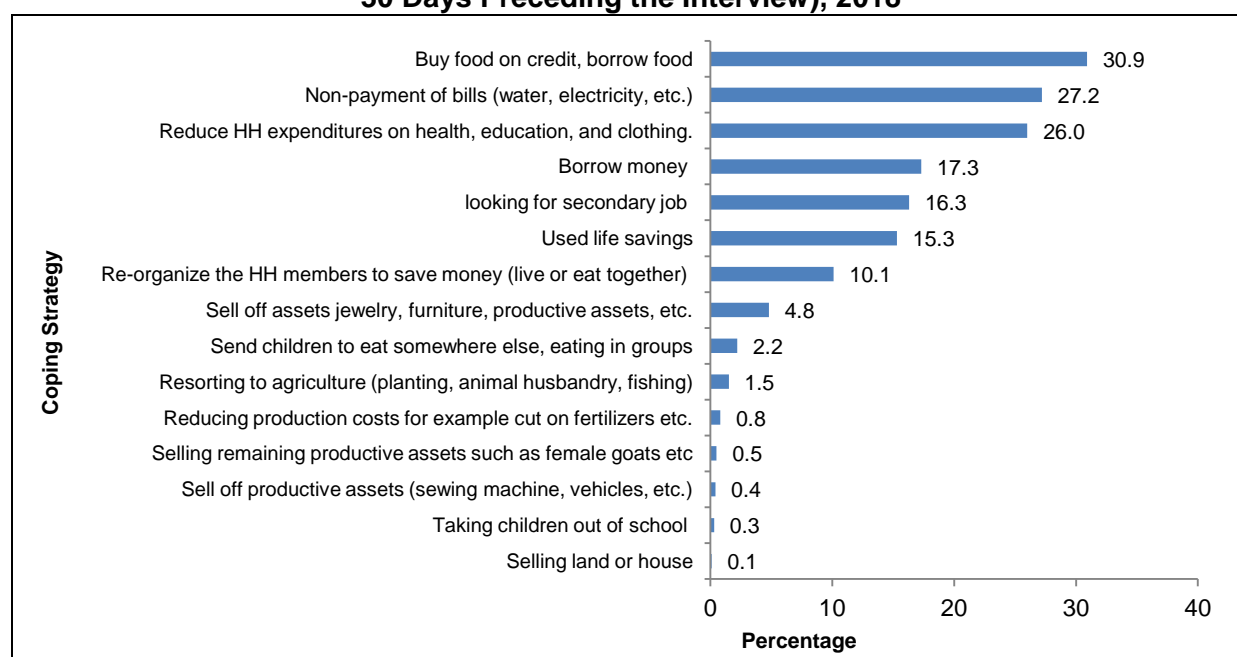
Percentage of Households in Palestine by Coping Strategy (7 Days Preceding the Interview), 2018



2.5.2 Coping Strategies for Palestinian Households (during the Past 30 Days Preceding the Interview)

The results showed that 30.9% of households in Palestine resort to buy food on debt or borrowing food when there is not enough food or money to buy food. 27.2% of households resort to non-payment of bills (water, electricity...etc.). In addition, 26.0% of households resort to reducing household expenditure on education, health, clothing and others, while 17.3% of households resort to borrow money in order to secure food. (See table 38).

Percentage of Households in Palestine by Coping Strategy (during the Past 30 Days Preceding the Interview), 2018



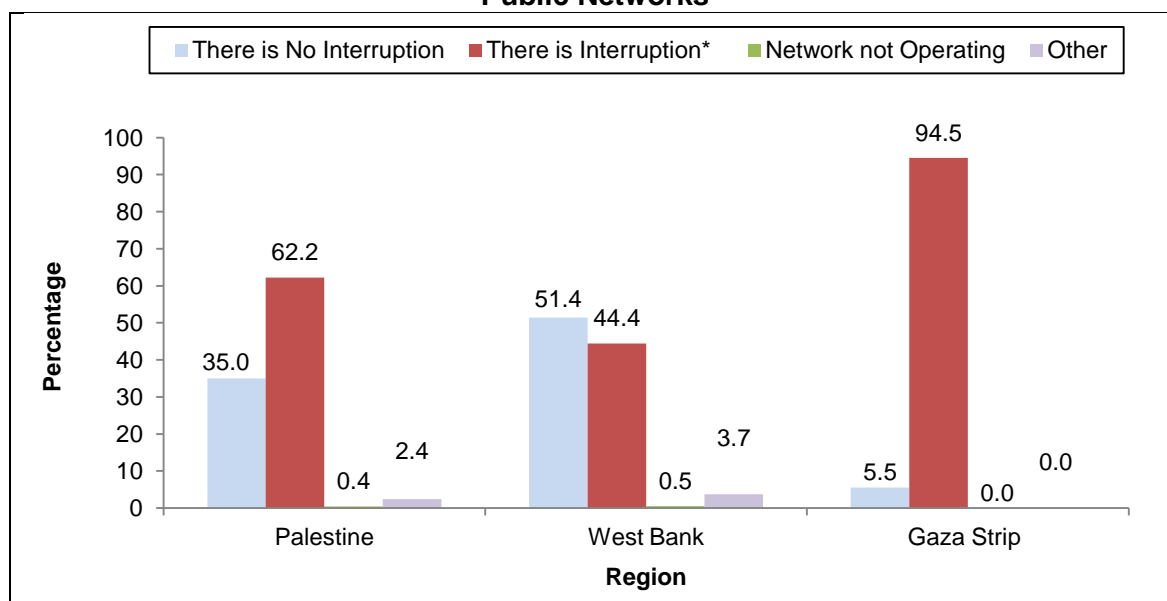
2.6 Housing Unit Conditions

2.6.1 Availability of Connection to Water Networks in Housing Unit

Survey findings showed that 35.0% of households in Palestine dwell in houses with ongoing (uninterrupted) water service (51.4% in the West Bank compared to 5.5% in the Gaza Strip).

The percentage of households in Palestine that suffer interruption of water service for more than once a week reached 33.1% (29.2% in the West Bank compared to 40.1% in Gaza Strip). (See Table 44).

Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Disrupted Water Public Networks

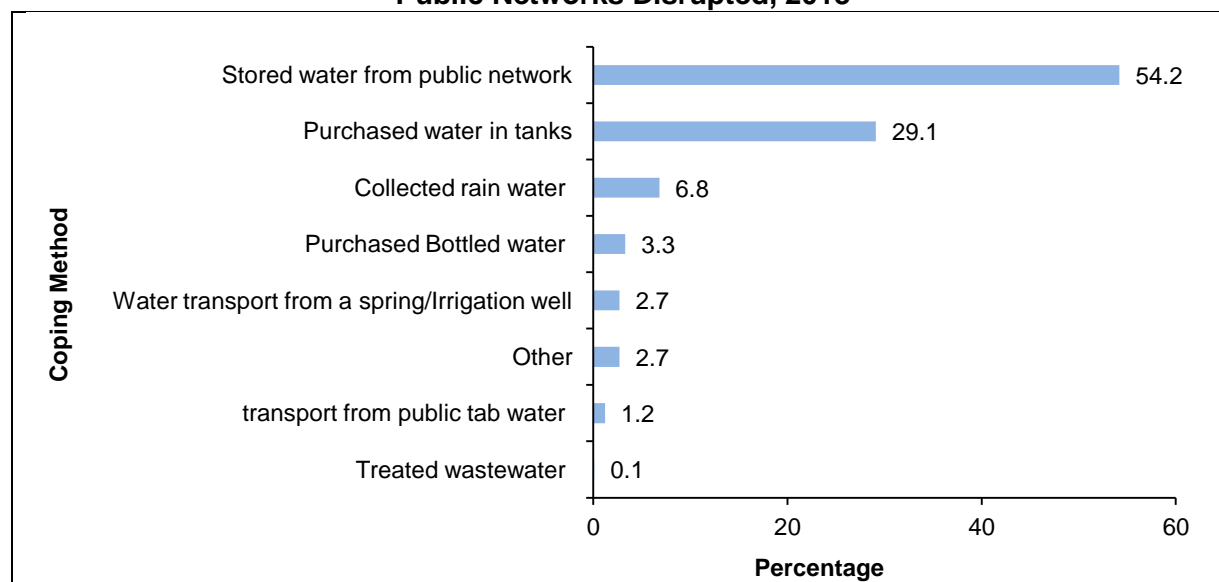


*There is interruption including disrupted once a month, disrupted once a week, disrupted more than once a week, disrupted per day.

2.6.2 Coping with the Disrupted Service of the Public Water Network

The results showed that 54.2% of households in Palestine which is exposed to disruption in the public water network store water from the public network in order to cope with the state of disruption in the public water network. This percentage is 25.0% in the West Bank and 81.5% in Gaza Strip. 29.1% of the households in Palestine resort to purchase water tankers to cope with the state of disruption in the service of the water network, which reached 48.4% in the West Bank and 11.1% in Gaza Strip. (See table 45).

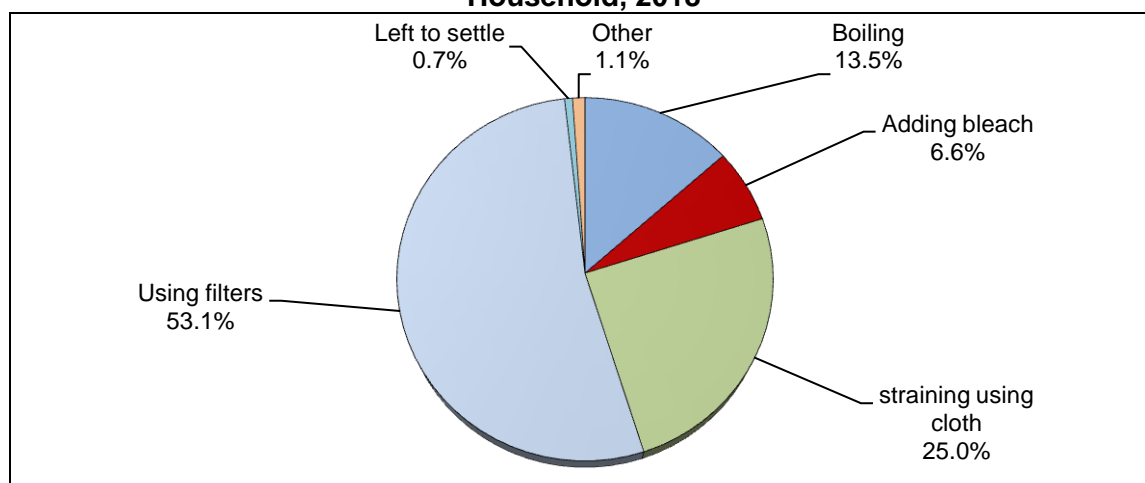
Percentage Distribution of Households in Palestine by Coping Method with Water Public Networks Disrupted, 2018



2.6.3 Make Water Safer for Drinking

The results of the survey showed that 4.6% of the households in Palestine use methods to make water safer for drinking. This percentage is 6.6% in the West Bank and 1.0% in Gaza Strip. The results also showed that the use of a water filter by households reached 53.1% in Palestine to make the water safer for drinking (51.8% in the West Bank and 69.2% in Gaza Strip), while the method of boiling the water to make it safer constituted 13.5% in Palestine (12.4% in the West Bank, and 26.2% in Gaza Strip). (See table 46).

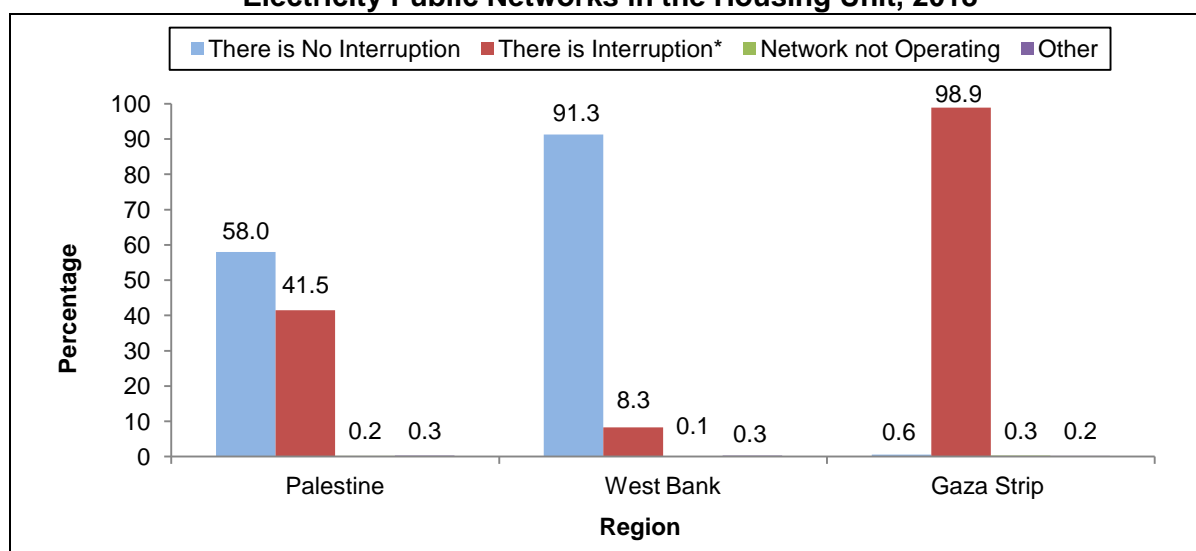
Percentage Distribution of Households that Do Any Treatment for Water to Make it Safer for Drinking in Palestine by Methods of Making Water Safer for Drinking in the Household, 2018



2.6.4 Housing Unit Connection to Electricity Network

Findings showed that 58.0% of households in Palestine dwell in housing units with ongoing connection to electricity services with no disruption. This percentage was 91.3% in the West Bank, compared to 0.6% in Gaza Strip. Findings also showed that the percentage of households that live in housing units with daily cuts of power (a number of hours per day) in Palestine reached 36.0% (0.5% in the West Bank and 97.3% in Gaza Strip). (See table 47).

Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Disrupted Electricity Public Networks in the Housing Unit, 2018

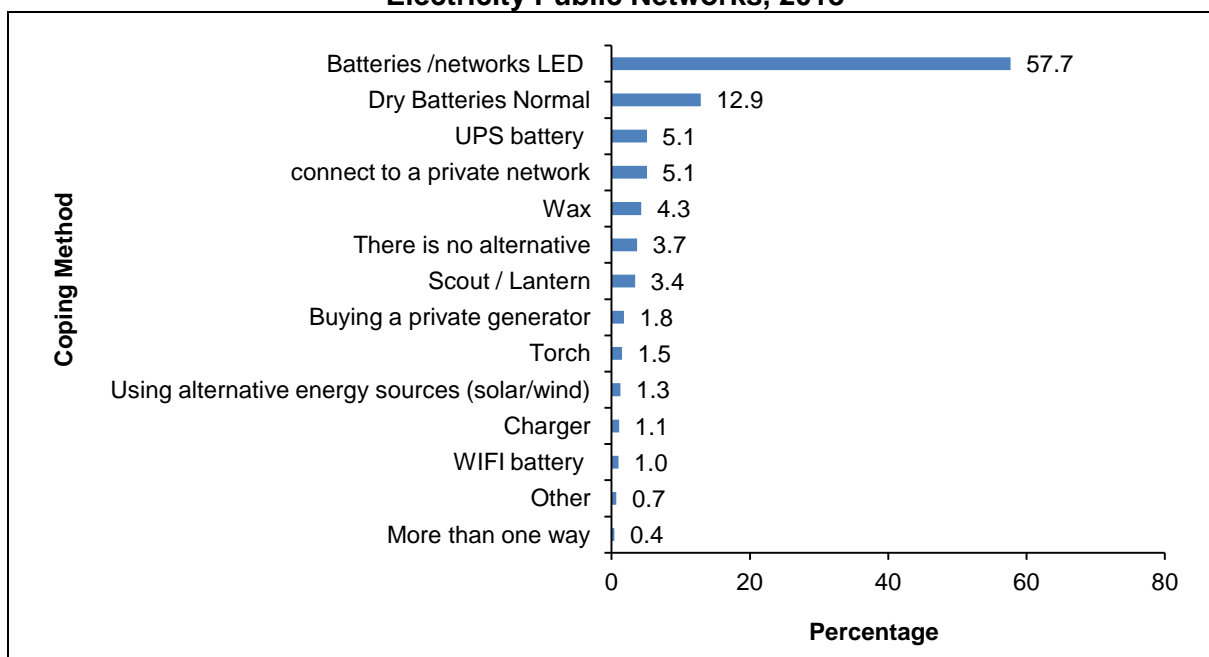


*There is Interruption includes interruption once a month, interruption once a week, interruption more than once a week, interruption every day.

2.6.5 Coping with the Cut in the Service of the Public Electricity Network

The results indicated that 57.7% of the households in Palestine used batteries/ LED networks to cope with the state of disruption in the service of the public electricity network. In addition, 12.9% of the households in Palestine resort to dry batteries to cope with the disruption of the network service. (See Table 48).

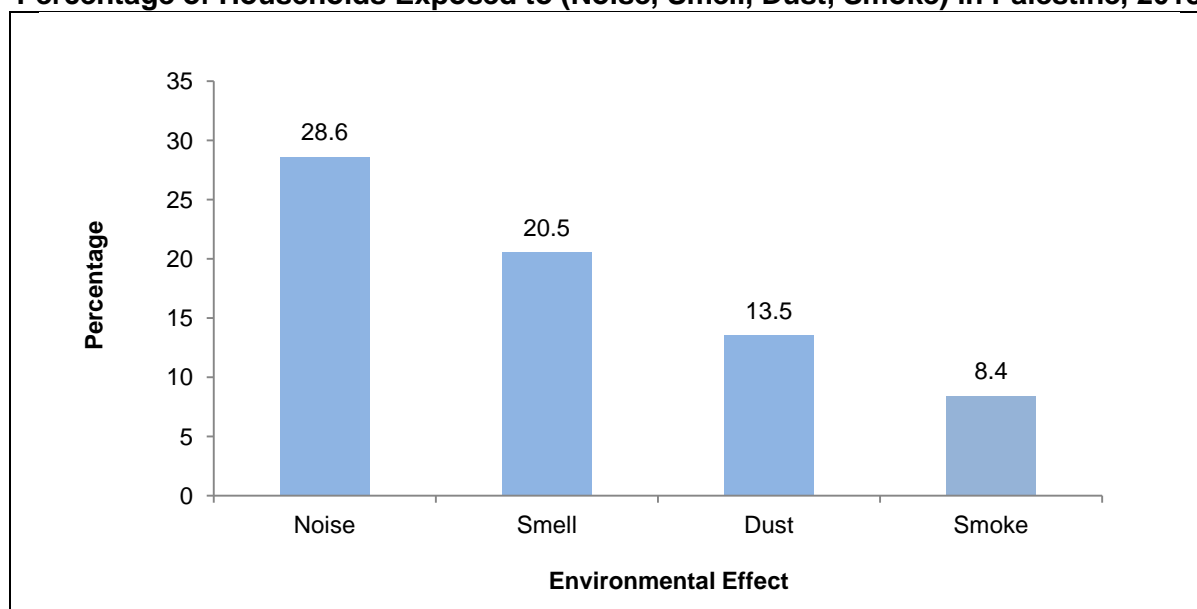
Percentage Distribution of Households in Palestine by Coping Method with Disrupted Electricity Public Networks, 2018



2.6.6 Environmental Effects Surrounding the Housing Unit

The results of the survey in 2018 indicated that 28.6% of households in Palestine were exposed to noise, 20.5% of households were exposed to smells, 13.5% were exposed to dust, and 8.4% of households were exposed to smoke. (See table 49).

Percentage of Households Exposed to (Noise, Smell, Dust, Smoke) in Palestine, 2018



Chapter Three

Methodology

Due to the technological development in telecommunications in terms of the exchange of data and Geographic Information Systems (GIS), and due to the huge growth in the use of tablets as a tool for data collection and dissemination as well the use of this development tool in the implementation of the Population, Housing and Establishments Census 2017; where it was implemented by an integrated technological system to reach a high level of the accuracy, completeness and comprehensiveness of the statistical data. In light of PCBS' tendency to continue developing the use of modern technologies in collecting data from the field, with the aim of developing the statistical system and raising the quality of the data; this has led to the decision to implement field surveys using tablet devices, and to link them to geographic information systems.

The new technological system was used in the implementation of this survey, which led to a qualitative leap. All stages of the survey were carried out using the tablets, in addition to the use of geographic information systems, which enabled us to link the data collected in the field to the geographic dimension, where it saved time and efforts, increased data quality, consistency and ease of analysis, and strengthened the monitoring of fieldwork.

This chapter presents the scientific methodology used in the planning and implementation of the Socio-Economic Conditions of the Palestinian Households Survey, 2018, which was implemented during the period (July 2018 to October 2018), and includes the design of basic surveying tools and methods to collect, process and analyze the data of survey.

3.1 Survey Objectives

The objective of this survey is to provide a comprehensive database on the most important changes that have taken place in the system of social and economic indicators that PCBS works on, which covers many socio-economic and environmental indicators. It also responds to the needs of many partners and users. The indicators that have been worked on in this survey cover the following topics and areas:

- Demographic characteristics of household members.
- Characteristics of the housing unit where household lives.
- Household income, expenses, and consumption.
- Agricultural and economic activities of households.
- Methods used by households to withstand and adapt to their economic conditions.
- Availability of basic services to Palestinian households.
- Assistance received by households and assessment of such assistance.
- The needs of the Palestinian households to be able to withstand the conditions.
- The reality of the Palestinian individual's suffering and the quality of life.
- Sustainable development objectives for the survey's relevant indicators .

3.2 Survey Questionnaire

The questionnaire is the key tool for data collection. It must be conforming to the technical characteristics of fieldwork to allow for data processing and analysis. The survey questionnaire comprised the following parts:

- Part one: Identification data.
- Part two: Quality control

- Part three: Data of households' members and social data.
- Part four: Housing unit data
- Part five: Assistance and Coping Strategies Information
- Part six: Expenditure and Consumption
- Part seven: Food Variation and Facing Food Shortage
- Part eight: Income
- Part nine: Agricultural and economic activities.
- Part ten: Freedom of mobility
- In addition to a questionnaire for individuals (18 years old and above): Questions on suffering and life quality, assessment of health, education, administration (Ministry of the Interior) services and information technology.

3.3 Sampling and Frame

The Sample of the survey is a three-stage stratified cluster systematic random sample of households residing in Palestine

3.3.1 Target Population

The target population includes all Palestinian households and individuals with regular residency in Palestine during the survey's period (2018). Focus was given to individuals aged 18 years and above to complete an annex to the questionnaire, designed for this age group.

3.3.2 Sampling Framework

In previous survey rounds, sampling was based on census 2007, which includes a list of enumeration areas. An enumeration area is a geographic region with buildings and housing units averaging 124 housing units. In the survey design, they are considered as Primary Sampling Units (PSUs) at the first stage of selecting the sample. Enumeration areas of 2007 were adapted to the enumeration areas of 2017 to be used in future survey rounds.

Target sample buildings were set up in 2015 electronically by using Geographic Information Systems (GIS), where the geospatial join tool was used within Arc Map 10.6 to identify the buildings selected in the first stage of the sample design of 8,225 households taken from the general frame buildings for enumeration areas of 2007 which falls within the boundaries of enumeration areas that were updated during the population, housing and establishments census 2017. Only the buildings for the year 2017 were used to link the sites of the sample buildings to the targeted enumeration areas, to ensure tracking households that moved after 2015.

3.3.3 Sample Size

The survey sample comprised 11,008 households at the total level, where 9,926 households responded, they are divided as follows:

1. Fixing the sample of the survey on the Impact of Israeli Aggression on Gaza Strip in 2014 and Socio-Economic Conditions of the Palestinian Households - Main Findings, which was conducted in 2015, with a sample of 8,225 households in the previous round (household-panel), where 7,587 households responded.
2. Sample of new households that consisted of separated individuals (split households) totaled 2,783 households, where 2,339 households responded.

3.3.4 Sample Design

Three-stage stratified cluster systematic random sample:

Stage I: Selection of enumeration areas represented in the previous round of the survey on the socioeconomic conditions 2015 including 337 enumeration areas, in addition to enumeration areas in which individuals separated from their households and formed new households and households that changed their place of residence and address to other enumeration areas.

Stage II: Visit the same households from previous round of survey on socioeconomic conditions 2015 (25 households in each enumeration area). Households that changed their place of residence or registered address will be tracked in the existing database to search for the updated data registered in questionnaire. Individuals separated from their households from the previous round and formed new households or joined new households were tracked.

Stage III: A male and female member of each household in the sample (old and new) were selected for stage III among members aged 18 years and above, using Kish (multivariate) tables to fill in the questionnaire for household members aged 18 years and above. Taking into account that the household whose number is an even number in the sample of the enumeration area, we choose a female and the family whose number is an odd number we choose a male.

3.3.5 Sample Strata

The population was divided into the following strata:

1. Governorate (16 Governorates in the West Bank including those parts of Jerusalem, which were annexed by Israeli occupation in 1967 (J1) as a separated stratum, and the Gaza Strip).
2. Locality type (urban, rural, camp).
3. Area C (class C, non-C) as an implicit stratum.

3.3.6 Domains

1. National level: State of Palestine.
2. Region level: (West Bank, and Gaza Strip).
3. Governorate (16 Governorates in the West Bank including those parts of Jerusalem, which were annexed by Israeli occupation in 1967, and Gaza Strip).
4. The location of the Annexation wall and Isolation (inside the wall, outside the wall).
5. Locality type (urban, rural, camp).
6. Refugee status (refugee, non-refugee).
7. Sex (male, female).
8. Area C (class C, non-C).

3.3.7 Weighting

The weight of statistical units (sampling unit) in the sample is defined as the mathematical inverse of the selection probability where the sample of the survey is a three-stage stratified cluster systematic random sample. In the first stage, we calculate the weight of enumeration areas based on the probability of each enumeration area. In the second stage, we calculate the weight of households in each enumeration area. Initial household weights resulted from the product of the weight of the first stage and the weight of the second stage. Then we adjusted the initial weight by producing the initial weight and the attrition factor (attrition from the sample). The final household weights were obtained after adjustment of the initial weights with the household estimates for mid-2018 according to design strata (governorate, locality type).

Weights of households members' portfolio are calculated by giving every member the final weight of his/her household, which is the primary individual/member weight. Primary Individual/Member's Weight is then adjusted according to area, gender and age groups (17 groups) representing the age of individual/member by mid-October 2018. This enabled us to obtain the individual/member's final weight in his/her category. The weights are then merged in the individual/member's portfolio for individuals aged 18 and above.

3.4 Field Operations

Field operations are the actual survey work conducted to collect data required from primary sources. Careful attention must be paid to details in this stage to provide all technical and administrative needs including recruitment and training, provision of material needs for the best performance possible of work.

3.4.1 Training and Appointment

In preparation to implement the survey according to the plan, training session was organized at the headquarters of PCBS in the West Bank and in Gaza Strip office. The training lasted for 5 days during the period 06-12/08/2018, where it included theoretical lectures in which fieldworkers and field supervisors were trained on various field operations in general before the start of the survey, in order to provide them with the basic skills needed to collect information and to consolidate the concepts and definitions contained in the questionnaire, the mechanism of completing the questionnaire, in addition to the mechanism and technique of conducting interviews in the field and ways of dealing with developments faced by the team at fieldwork.

Training on the practical side also was included in the training program, where the work was to train fieldworkers and field supervisors to fill the questionnaire using tablet devices, in addition to holding a training day for supervisors on 26/08/2018, in order to train them on the fieldwork management system for the survey, and to train them on the system and screens and reports on it, in addition to working on training field supervisors on the mechanism of assigning enumeration areas and households to fieldworkers on the system.

The fieldwork team (supervisors and fieldworkers) was appointed based on the highest marks in the results of the daily exams, the final exam and the commitment to attend at the end of the training course.

3.4.2 Data collection

The personal interview technique was used to collect the survey's data for households and individuals 18 years and above. Tablets were used to collect data in both the West Bank and Gaza Strip, with the exception of Jerusalem J1. Special applications were designed to collect data and upload maps for enumeration areas in the Palestinian localities. The applications were designed to match the questionnaire of the survey and were supported with logical checks and warning messages for logical data and consistency of the data. While the data were collected in Jerusalem J1 through the traditional paper questionnaire, the data were entered on the computers at PCBS. The same application was used for the tablets, but some features were modified to suit the computers.

Data collection began in the West Bank and Gaza Strip on 27/08/2018 with the exception of Jerusalem J1, which started on 22/08/2018. Data collection was completed according to the following table:

NO.	Governorate	Completion date
1.	Jerusalem J1+ Jericho & Al Aghwar+ Bethlehem	27/09/2018
2.	Salfit + Hebron	30/09/2018
3.	Qalqiliya + Tubas & Northern Valleys	02/10/2018
4.	Jenin	03/10/2018
5.	Jerusalem J2 + Ramallah & Al-Bireh	04/10/2018
6.	Tulkarm	07/10/2018
7.	Rafah+ Khan Younis +Dier Al-Balah+ Gaza +Nablus +North Gaza	09/10/2018

3.4.3 Field Editing and Supervising

- Various levels of supervision and monitoring took place according to the following hierarchy:
 - Fieldworkers: They collect data directly from households, edit and check them
 - Fieldwork supervisors: They carry out administrative and technical follow up on the fieldworkers team, where they accompany the fieldworkers during data collection from the field to ensure their ability to ask questions and use the tablets
 - Fieldwork coordinator: He/ She carries out administrative and technical follow up on the supervisors team in addition to implementing field visits to ensure the progress of work on data collection as planned
- Programs were designed to check and extract data through the web by project management.
- Because of the particular situation of the Jerusalem Governorate , especially Area J1, those parts of Jerusalem which were annexed by Israeli occupation in 1967, a different methodology for data collection was adopted, where paper questionnaire was used, and the editors edited the questionnaire in a formal and technical manner according to the pre-prepared edit rules.
- Due to the use of tablets in the collection of data, automated databases direct editing was adopted during data collection in all stages to minimize errors since the system sends warning messages and error messages to fieldworkers requesting either amendment or verification of data.
- A program for field visits was prepared for on-site follow-up of fieldwork and assess the key problems to solve them. The visits also reviewed how data were entered on the applications and teams' compliance with the instructions they received during the training to ensure good progress.

3.4.4 Office Editing and Coding

The office editing was only checked for the Jerusalem Governorate (J1) questionnaire due to the use of paper questionnaire, and for coding special screens that were designed for this purpose, to cover the codification questions in the questionnaire together with other questions about the characteristics of individuals to assist in coding. The coding questions in the survey questionnaire that are encoded are the occupation and economic activity according to the Coding Guide.

3.5 Data Processing

Data processing was done in different ways including:

3.5.1 Programming Consistency Check

1. Tablet applications were developed in accordance with the questionnaire's design to facilitate collection of data in the field. The application interfaces were made user-friendly to enable fieldworkers collect data quickly with minimal errors. Proper data entry tools were also used to concord with the question including drop down menus/lists.
2. Develop automated data editing mechanism consistent with the use of technology in the survey and uploading the tools for use to clean the data entered into the database and ensure they are logic and error free as much as possible. The tool also accelerated conclusion of preliminary results prior to finalization of results.
3. GPS and GIS were used to avoid duplication and omission of counting units (buildings, and households).
4. In order to work in parallel with Jerusalem (J1) in which the data was collected in paper, the same application that was designed on the tablets was used and some of its properties were modified, there was no need for maps to enter their data as the software was downloaded on the devices after the completion of the editing of the questionnaires.

3.5.2 Data Cleaning

1. Concurrently with the data collection process, a weekly check of the data entered was carried out centrally and returned to the field for modification during the data collection phase and follow-up. The work was carried out thorough examination of the questions and variables to ensure that all required items are included, and the check of shifts, stops and range was done too.
2. Data processing was conducted after the fieldwork stage, where it was limited to conducting the final inspection and cleaning of the survey databases. Data cleaning and editing stage focused on:
 - Editing skips and values allowed.
 - Checking the consistency between different the questions of questionnaire based on logical relationships.
 - Checking on the basis of relations between certain questions so that a list of non-identical cases was extracted, and reviewed toward identifying the source of the error case by case, where such errors were immediately modified and corrected based on the source of the error with the documentation process for the checks occurred on the questionnaire.
 - The SPSS program was used to extract and modify errors and discrepancies, to prepare clean and accurate data ready for scheduling and publishing.

3.5.3 Tabulation

After finishing from checking and cleaning any errors of data, tabulation was prepared for this purpose and extracted accordingly.

Chapter Four

The Quality

This Chapter deals with and assesses the quality of the data of the survey. This process is carried out through dealing with the procedures that guarantee data accuracy and reduce possible sampling and non-sampling errors.

4.1 Accuracy

The data accuracy test includes multiple aspects of the survey, the most notably is sampling errors and non-sampling errors which refers to the staff and survey tools, as well as survey response rates and their most important impact on estimates. This section includes the following:

4.1.1 Sampling Errors

Those errors result from studying part (sample) of the society and not all society units. Since the socio-economic conditions survey 2018 was conducted on a sample, sampling errors are expected to occur. To minimize sampling errors, a properly designed probability sample was used to calculate errors throughout the process. This means that for every unit of the society there is a probability to be selected in the sample. The variance was calculated to measure the impact on sample design for Palestine.

Summary of Variance Calculation for Core Survey Indicators

Indicator	Estimate %	Standard Error %	95% Confidence Interval		Coefficient of Variation %	Un weighted Count %
			Lower %	Upper %		
Percentage of households that make water safer for drinking	4.6	0.4	3.7	5.4	9.5	411
Percentage of households that agriculture, animal breeding, fishing is the main source of income	1.8	0.3	1.3	2.4	15.7	199
Percentage of households that family business (other than agriculture) is the main source of income	8.9	0.5	8.0	9.9	5.7	845
Percentage of households that government wage and salary is the main source of income	17.4	0.7	16.2	18.8	3.8	1,711
Percentage of households that private sector wage and salary is the main source of income	31.5	0.9	29.8	33.4	2.9	3,397
Percentage of households that wages from Israeli labor sectors is the main source of income.	14.0	0.9	12.4	15.9	6.3	1,253
Percentage of households in Palestine that receive assistance	31.1	1.3	28.6	33.7	4.2	3,260

Indicator	Estimate %	Standard Error %	95% Confidence Interval		Coefficient of Variation %	Un weighted Count %
			Lower %	Upper %		
Percentage of households in which noise is a serious problem in the housing units environment	28.6	1.3	26.2	31.2	4.4	2,,693
Percentage of households in which smells is a serious problem in the housing units environment	20.5	1.1	18.4	22.8	5.5	1,949
Percentage of households in which dust is a serious problem in the housing units environment	13.5	1.0	11.8	15.5	7.0	1,271
Percentage of households in which smoke is a serious problem in the housing units environment	8.4	0.8	6.9	10.2	10.1	731

4.1.2 Non-Sampling Errors

Non-Sampling errors are possible at all stages of the project, during data collection or processing. Those are referred to as non-response errors, response errors, interviewing errors and data entry errors. To avoid errors and reduce their effects, strenuous efforts were made to train the fieldworkers intensively. They were trained on how to carry out the interview, what to discuss and what to avoid, as well as practical and theoretical training during the training course. Non-sampling errors in the survey resulted from the private data it collected and that some households considered this as interference in the very details of their private life. They refused to cooperate with data. Several methods were used to convince households provide answers and minimize non-response.

4.1.2 Response Rates

11,008 representative households was reached. Number of responded households (9,926) including (5,898) in the West Bank and (4,028) in Gaza Strip. Weights were adjusted with the design strata to compensate for the rate of refusal and non-response.

Household Responses and Non-Responses

Responses and Non-Responses Cases	Number of Cases
Completed households	9,902
Partially completed	24
Households traveling	96
Nobody at home	173
Refused	190
No data available	86
The address is not indicated	221
Other	316
Total (total size of sample)	11,008

Response and Non-Response Rates Formulae:

$$\begin{aligned}
 \text{Increased inclusion error rate} &= \frac{\text{Total cases of over coverage}}{\text{Number of cases in original sample}} \times 100\% = 0\% \\
 \text{Non-Response Rate} &= \frac{\text{Total cases of Non-responses}}{\text{Net sample}} \times 100\% = 9.8\% \\
 \text{Net sample} &= \text{Original sample} - (\text{over coverage cases}) = 11,008 \\
 \text{Response Rate} &= 100\% - \text{Non-Response Rate} = 90.2\%
 \end{aligned}$$

Individuals' (18 Years and above) Response and Non-Response Cases

Interview Result	Number of cases
Completed	9,615
Partially completed	60
Unable to meet individuals	163
Refused	55
Other	33
Total	9,926

$$\begin{aligned}
 \text{Non-response rate} &= \frac{\text{Total non-response cases}}{\text{Net sample}} \times 100\% = 2.5\% \\
 \text{Response Rate} &= 100\% - \text{Non-Response Rate} = 97.5\%
 \end{aligned}$$

4.2 Data Comparison and Examination

This standard is linked to the statistical product, since statistics must have comparative advantage with other sources and with other time periods. Many analyses are based on comparison. The data of the survey of 2018 were compared to the previous surveys data. Moreover, inconsistency between questions and the internal inconsistency of the data were examined as part of the review of logic and completion of the data.