



دولة فلسطين الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

مسح سيادة القانون والوصول إلى العدالة، 2018
النتائج الأساسية



تم إعداد هذا التقرير حسب الإجراءات المعيارية المحددة في ميثاق الممارسات للإحصاءات الرسمية الفلسطينية 2006

© رجب، 1440 هـ، آذار، 2019.

جميع الحقوق محفوظة.

في حالة الاقتباس، يرجى الإشارة إلى هذه المطبوعة كالتالي:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2019. مسح سيادة القانون والوصول إلى العدالة، 2018. النتائج الأساسية.
رام الله - فلسطين.

جميع المراسلات توجه إلى:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

ص.ب. 1647، رام الله - فلسطين.

هاتف: 2 298 2700 (970/972)

فاكس: 2 298 2710 (970/972)

الرقم المجاني: 1800300300

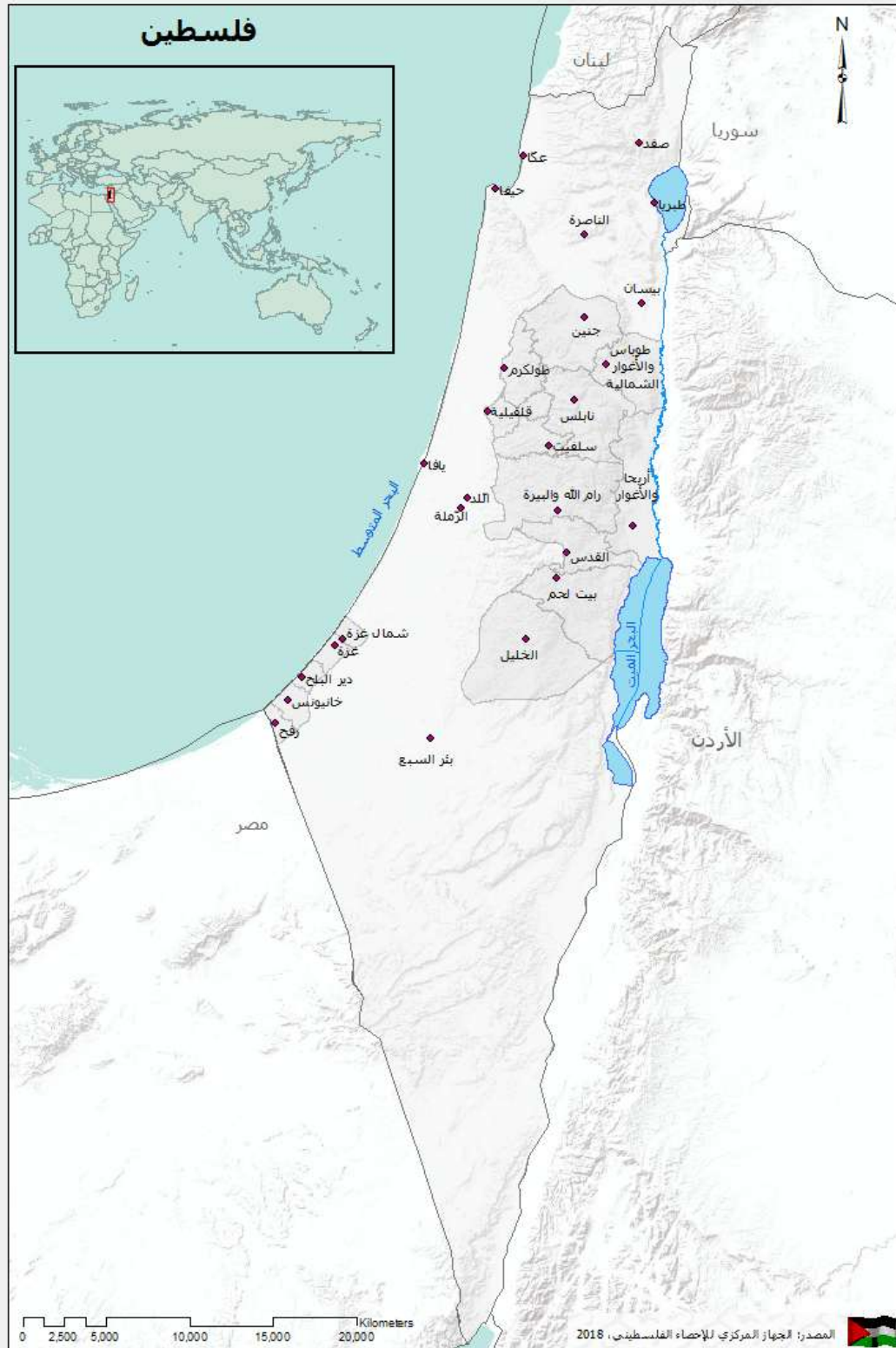
بريد إلكتروني: diwan@pcbs.gov.ps

الصفحة الإلكترونية: <http://www.pcbs.gov.ps>



القدس
عاصمة الثقافة الإسلامية
al QUDS
Jerusalem: Capital of Islamic Culture 2018

الرقم المرجعي: 2422



شكر وتقدير

يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بالشكر والتقدير إلى كل الأسر الفلسطينية والقضاة النظاميين والشرعيين وأعضاء النيابة، والمحامين المزاويلين والمتدربين، والهيئة التدريسية وطلبة كليات الحقوق الفلسطينية الذين ساهموا في إنجاح جمع بيانات المسح، وإلى جميع العاملين في هذا المسح لما أبدوه من حرص منقطع النظير أثناء تأدية واجبهم.

لقد تم تخطيط وتنفيذ مسح سيادة القانون والوصول إلى العدالة، 2018. بقيادة فريق فني من الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، وبدعم مالي مشترك من برنامج "سواسية" (البرنامج المشترك لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي (UNDP)، وهيئة الأمم المتحدة للمرأة (UNWOMEN)، ومنظمة الأمم المتحدة للطفولة (UNICEF)، والمركز الفلسطيني لاستقلال المحاماة والقضاء (مساواة).

يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بجزيل الشكر والتقدير إلى الشركاء في التمويل على مساهمتهم القيمة في تنفيذ هذا المسح.

فريق العمل

- اللجنة الفنية

مصطفى خواجه	مستشار المسح
احمد عطية	رئيس اللجنة
نضال عمر	
لارا عمرو	
عبد الله عزام	
محمد الصيرفي	
زياد قلالة	
نافع زهران	

- إعداد التقرير

احمد عطية
لارا عمرو

- تدقيق معايير النشر

حنان جناجره

- المراجعة الأولية

مصطفى خواجه
محمد قلالة
رانيا أبو غبوش
ماهر صبيح

- المراجعة النهائية

عناية زيدان

- الإشراف العام

علا عوض
رئيس الجهاز

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
	قائمة الجداول
	المقدمة
17	الفصل الأول: المصطلحات والمؤشرات
21	الفصل الثاني: النتائج الأساسية
21	1.2 توجهات الأفراد (18 سنة فأكثر) حول واقع العدالة
25	2.2 القضاة النظاميين والقضاة الشرعيين وأعضاء النيابة
27	3.2 المحامين المزاولين والمتدربين
28	4.2 الهيئة التدريسية وطلبة كليات الحقوق في الجامعات الفلسطينية
29	الفصل الثالث: المنهجية
29	1.3 أهداف المسح
29	2.3 استمارة المسح
29	3.3 الإطار والعينة
29	1.3.3 مسح توجهات الأفراد
29	1.1.3.3 مجتمع الهدف
29	2.1.3.3 إطار المعاينة
29	3.1.3.3 حجم العينة
30	4.1.3.3 تصميم العينة
30	5.1.3.3 طبقات العينة
30	6.1.3.3 مستويات النشر
30	7.1.3.3 حساب الأوزان
31	2.3.3 مسح القضاة النظاميين والشرعيين وأعضاء النيابة
31	1.2.3.3 مجتمع الهدف
31	2.2.3.3 إطار المعاينة
31	3.2.3.3 تصميم العينة
31	4.2.3.3 مستويات النشر
31	3.3.3 مسح المحامين المزاولين والمتدربين
31	1.3.3.3 مجتمع الهدف
31	2.3.3.3 إطار المعاينة
31	3.3.3.3 حجم العينة
31	4.3.3.3 تصميم العينة

الصفحة	الموضوع
31	5.3.3.3 طبقات العينة
32	6.3.3.3 مستويات النشر
32	7.3.3.3 حساب الأوزان
32	4.3.3 مسح الهيئة التدريسية وطلبة كليات الحقوق في الجامعات الفلسطينية
32	1.4.3.3 مجتمع الهدف
32	2.4.3.3 إطار المعاينة
32	3.4.3.3 حجم العينة
32	4.4.3.3 تصميم العينة
32	5.4.3.3 طبقات العينة
33	6.4.3.3 مستويات النشر
33	7.4.3.3 حساب الأوزان
33	4.3 العمليات الميدانية
33	1.4.3 التدريب والتعيين
33	2.4.3 جمع البيانات
34	3.4.3 الإشراف والتدقيق الميداني
34	4.4.3 التدقيق المكتبي والترميز
34	5.3 معالجة البيانات
34	1.5.3 برنامج الإدخال وقواعد التدقيق
34	2.5.3 تنظيف البيانات
35	3.5.3 الجدولة
37	الفصل الرابع: الجودة
37	1.4 الدقة
37	1.1.4 أخطاء المعاينة
38	2.1.4 أخطاء غير المعاينة
39	3.1.4 معدلات الإجابة
40	2.4 مقارنة البيانات
41	الجداول الإحصائية

قائمة الجداول

الجدول	الصفحة
جدول 1:	مقارنة أهم مؤشرات مسح توجهات الأفراد حول واقع العدالة في فلسطين 2015، 2018 43
جدول 2:	نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين استدعوا أو تواصلوا مع أجهزة أمن الاحتلال الإسرائيلي خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهاز والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018 44
جدول 3:	نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين لجأوا أو استدعوا أو تواصلوا مع مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية خلال 12 شهراً الماضية حسب المؤسسة والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018 45
جدول 4:	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين حصلوا على مساعدة قانونية حسب الجهة والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018 46
جدول 5:	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعاملوا مع الشرطة المدنية الفلسطينية حسب رضاهم عن أداء الشرطة مع قضيتهم والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018 47
جدول 6:	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعاملوا مع المحاكم النظامية الفلسطينية حسب رضاهم عن أداء المحاكم النظامية مع قضيتهم والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018 47
جدول 7:	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعاملوا مع المحاكم الشرعية حسب رضاهم عن أداء المحاكم الشرعية مع قضيتهم والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018 48
جدول 8:	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعاملوا مع القضاء العشائري حسب رضاهم عن أداء القضاء العشائري مع قضيتهم والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018 48
جدول 9:	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب معرفتهم بحدود صلاحيات مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018 49
جدول 10:	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب معرفتهم بإجراءات تقديم الدعوى لدى مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018 50
جدول 11:	نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين سيلجأون إلى القضاء الرسمي في حال مواجهة نزاعات أو خلافات مستقبلية حسب السبب والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018 51
جدول 12:	نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين لن يلجأوا إلى القضاء الرسمي في حال مواجهة نزاعات أو خلافات مستقبلية حسب السبب والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018 52
جدول 13:	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب رضاهم عن أداء المحاكم الفلسطينية والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018 53

الصفحة	الجدول
54	جدول 14: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب رضاهم عن مؤسسات العدالة الفلسطينية والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018
55	جدول 15: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب رضاهم عن مؤسسات العدالة الفلسطينية والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
56	جدول 16: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب رضاهم عن مؤسسات الأمن الفلسطينية والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018
57	جدول 17: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب رضاهم عن مؤسسات الأمن الفلسطينية والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
58	جدول 18: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب ثقتهم بمؤسسات الأمن والعدالة الفلسطينية في تعزيز سيادة القانون والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
59	جدول 19: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب ثقتهم بمؤسسات الأمن والعدالة الفلسطينية في دعم وتعزيز سيادة القانون والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018
60	جدول 20: التوزيع النسبي للقضاة النظاميين في الضفة الغربية حسب رأيهم بالمساواة بين الجنسين في مهنة القضاء والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
61	جدول 21: التوزيع النسبي للقضاة النظاميين في الضفة الغربية حسب رأيهم بالمحاكم الفلسطينية والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
62	جدول 22: التوزيع النسبي للقضاة النظاميين في الضفة الغربية حسب رأيهم في وضع مؤسسات/ أجهزة قطاع العدالة في فلسطين والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
64	جدول 23: التوزيع النسبي للقضاة الشرعيين في فلسطين حسب رأيهم بالمساواة بين الجنسين في مهنة القضاء والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
65	جدول 24: التوزيع النسبي لأعضاء النيابة في فلسطين حسب رأيهم بالمساواة بين الجنسين في النيابة والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
66	جدول 25: التوزيع النسبي للمحامين المزاويلين في فلسطين حسب رأيهم بحلول مشكلة العدد الكبير للمحامين في فلسطين والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
67	جدول 26: التوزيع النسبي للمحامين المزاويلين في فلسطين حسب رأيهم في دور نقابة المحامين الفلسطينية والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
68	جدول 27: التوزيع النسبي للمحامين المزاويلين في فلسطين الذين يعرفون بوجود قاعدة البيانات القانونية/ الفقهية "المقتفي" حسب الاستخدام والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
68	جدول 28: التوزيع النسبي للمحامين المزاويلين في فلسطين الذين يعرفون بوجود نظام إدارة القضايا "برنامج ميزان" حسب الاستخدام والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

الصفحة	الجدول
69	جدول 29: التوزيع النسبي للمحامين المزاولين في فلسطين حسب رأيهم في أسباب مشكلة الاكتظاظ لدى دوائر التنفيذ والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
70	جدول 30: التوزيع النسبي للمحامين المتدربين في الضفة الغربية حسب سبب دراسة القانون والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
71	جدول 31: التوزيع النسبي للمحامين المتدربين في الضفة الغربية في الذين يعرفون بوجود قاعدة البيانات القانونية/ الفقهية "المقتفي" حسب الاستخدام والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
71	جدول 32: التوزيع النسبي للمحامين المتدربين في الضفة الغربية الذين يعرفون بوجود نظام إدارة القضايا "برنامج ميزان" حسب الاستخدام والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
72	جدول 33: التوزيع النسبي لهيئة تدريس كليات الحقوق الفلسطينية حسب رأيهم بالأسباب التي تؤدي للتفاوت بين مستوى خريجي جامعات خارج البلاد وخريجي الجامعات الفلسطينية والجنس، أيلول- تشرين أول 2018
73	جدول 34: التوزيع النسبي لطلبة كليات الحقوق الفلسطينية حسب رأيهم بأسباب التفاوت بين مستوى خريجي جامعات خارج البلاد وخريجي الجامعات الفلسطينية والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

المقدمة

يعتبر مسح سيادة القانون والوصول إلى العدالة 2018، من الأنشطة الريادية التي يقوم بها الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، ولما كانت المهمة الرئيسية للجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني أسوة بالأجهزة الإحصائية الرسمية هي مواكبة الظروف التي يعيشها المجتمع وتوفير البيانات حولها، جاء العمل على هذا المسح استجابة عملية لتلبية احتياجات مستخدمي البيانات الإحصائية، علاوة على توفير بيانات مؤشرات التنمية المستدامة ذات العلاقة خاصة ضمن الهدف التنموي رقم 16. حيث تم تنفيذ هذا المسح بالتعاون بين الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي والمركز الفلسطيني لاستقلال المحاماة والقضاء (مساواة).

إن المؤشرات الخاصة بمسح سيادة القانون والوصول إلى العدالة 2018، هي مؤشرات تطال تقييم خدمات قطاع العدالة بكافة جهاته ومؤسساته من حيث جودة الخدمة والوقت اللازم للحصول عليها ومدى الرضا عنها والثقة بها والآليات المتوقعة من المواطنين نحو تطويرها. بالإضافة لتوجهات الخبراء (القضاة، والمحامين، وأعضاء نيابة، والهيئة التدريسية وطلاب كليات الحقوق) وتصوراتهم تجاه خدمات وأداء قطاع العدالة الفلسطيني. بدورها توفر هذه المؤشرات قاعدة البيانات الأساسية المناسبة لكافة الجهات ذات العلاقة نحو مراجعة الآليات وتطوير الأداء العام.

يتضمن هذا التقرير أربعة فصول رئيسية حيث يشمل الفصل الأول المصطلحات والمؤشرات والتصنيفات التي تم استخدامها في هذا المسح، بينما الفصل الثاني يحتوي على النتائج الأساسية للمسح، والفصل الثالث يشمل المنهجية وجودة البيانات والتي تتعرض إلى استمارة المسح والإطار والعينة وشمولية المسح والعمليات الميدانية ومعالجة البيانات وجدولتها، فيما يعرض الفصل الرابع جودة البيانات. حيث بالإضافة لهذا التقرير سيتم توفير قواعد البيانات المؤهلة للاستخدام العام بهدف البحث والتطوير والتخطيط واتخاذ القرارات المناسبة.

نأمل أن نكون قد وفقنا في سد فجوة إضافية من الفجوات المعلوماتية، وأن نكون قد أسهمنا في توفير أحد المراجع الأساسية لخدمة المسيرة التنموية وصناع القرار في مختلف مواقعهم لصياغة القرارات والخطط على أسس مهنية علمية.

والله ولي التوفيق،،،

علا عوض
رئيس الجهاز

آذار، 2019

الفصل الأول

المصطلحات والمؤشرات

يشمل هذا الفصل شرحاً للمفاهيم والمصطلحات المستخدمة في هذا المسح وفق معجم المصطلحات الإحصائية الصادر عن الجهاز والمعتمد على أحدث التوصيات الدولية المتعلقة بالإحصاءات.

الأسرة:

فرد أو مجموعة أفراد تربطهم أو لا تربطهم صلة قرابة، ويقيمون في مسكن واحد، ويشترون في المأكل أو في أي وجه متعلق بترتيبات المعيشة.

الفرد في الأسرة:

هو الفرد الموجود في الوحدة السكنية ويعتبر على أنه فرد في الأسرة أو عضو فيها إذا كانت هذه الوحدة السكنية هي مكان الإقامة المعتاد له أو مكان الإقامة الوحيد له.

العمر بالسنوات الكاملة:

هو الفترة الزمنية بين تاريخ الميلاد ولحظة الإسناد الزمني للمسح معبراً عنه بالسنوات الكاملة.

الحالة الزوجية:

الحالة الزوجية للفرد والتي تعني حالة الفرد الشخصية والتي يكون عليها ذلك الفرد الذي يبلغ من العمر 14 سنة فأكثر وقت إجراء المقابلة والمتعلقة بقوانين وعادات الزواج المعمول بها في البلد. وقد تكون إحدى الحالات التالية:

1. أعزب/عزباء (لم يتزوج أبداً): وهو الفرد الذي يبلغ عمره 14 سنة فأكثر، ولم يتزوج زوجاً فعلياً وفقاً للعرف السائد (أي لم يتم الدخول بعد) ولم يعقد قرانه ولم يكن قد تزوج في السابق.
2. عقد لأول مرة ولم يتم الدخول: هو الفرد الذي يبلغ عمره 14 سنة فأكثر، وقد تم تسجيل عقد زواج رسمي له من قبل المحكمة ولكنه لم يتزوج فعلياً وفقاً للعرف السائد (أي لم يتم الدخول بعد) وليس مطلقاً أو أرملاً من زواج سابق، ولا يشمل الفرد الذكر المتزوج حالياً وعقد قرانه للمرة الثانية حيث يعتبر متزوجاً.
3. متزوج/متزوجة: هو الفرد الذي يبلغ عمره 14 سنة فأكثر والمتزوج زوجاً فعلياً وفقاً للعرف السائد سواء أكان الزوجان يقيمان معاً وقت إجراء المقابلة أم لا. وبغض النظر عن حالته السابقة.
4. مطلق/مطلقة: هو الفرد الذي يبلغ من العمر 14 سنة فأكثر وسبق له الزواج فعلاً وانفصم (انحل) آخر زواج بالطلاق المسجل شرعاً ولم يتزوج مرة أخرى.
5. أرمل/أرملة: هو الفرد الذي يبلغ عمره 14 سنة فأكثر وسبق له الزواج فعلاً ولكن انفصم (انحل) آخر زواج له بوفاة الطرف الآخر، ولم يتزوج مرة أخرى.
6. منفصل: هو الفرد الذي يبلغ عمره 14 سنة فأكثر وسبق له الزواج فعلاً وانفصل آخر زواج له بسبب ما وبدون أي إثبات مسجل رسمياً وقانونياً، ولم يتزوج مرة أخرى.

أمي:

إذا كان الفرد لا يستطيع القراءة والكتابة معاً بأي لغة كانت ولم يحصل على أي شهادة من التعليم النظامي.

ملم:

إذا كان الفرد يستطيع القراءة والكتابة دون إنهاء أي مرحلة من المراحل التعليمية المذكورة بحيث يمكنه قراءة وكتابة جملة بسيطة.

التجمع السكاني:

هو مساحة (مكان) من سطح الأرض مأهولة بالسكان بشكل دائم ولها سلطة إدارية رسمية، أو أي مساحة (مكان) من سطح الأرض مأهولة بالسكان بشكل دائم ومنفصلة جغرافياً عن أي تجمع مجاور لها ومُعترف بها عرفياً وليس لها سلطة إدارية مستقلة.

مكان الإقامة المعتادة الحالية:

هو المكان الذي يقيم فيه الفرد معظم أيام السنة (سنة أشهر فأكثر) وذلك بغض النظر عما إذا كان هو المكان نفسه الذي تواجد فيه الفرد وقت العد أو المكان الذي يمارس فيه عمله ونشاطه أو المكان الذي تقيم فيه أسرته الأصلية.

العمل:

هو الجهد المبذول في جميع الأنشطة التي يمارسها الأفراد بهدف الربح أو الحصول على أجر معين سواء كانت على شكل راتب شهري أو أجر أسبوعي أو بالميأومة أو على القطعة أو نسبة من الأرباح أو سمسرة أو غير ذلك من الطرائق. كذلك فإن العمل بدون أجر أو عائد في مصلحة أو مشروع أو مزرعة للعائلة يدخل ضمن مفهوم العمل.

العامل:

هو الفرد الذي عمره 15 سنة فأكثر والذي باشر شغلاً أو عملاً معيناً ولو لساعة واحدة خلال الفترة المرجعية سواء كان لحسابه أو لحساب الغير، بأجر أو بدون أجر أو في مصلحة العائلة أو كان غائب عن عمله بشكل مؤقت (بسبب المرض، عطلة، توقف مؤقت أو أي سبب آخر)، ويصنف المشتغلون حسب عدد ساعات العمل الأسبوعية إلى مشتغلين (1-14) ساعة، ومشتغلين 15 ساعة فأكثر وكذلك الأفراد الغائبون عن أعمالهم بسبب المرض، أو إجازة مدفوعة الأجر، أو إغلاق أو إضراب أو توقيف مؤقت وما شابه ذلك، يعتبر مشتغلاً من 1-14 ساعة.

سيادة القانون:

اعتبار القانون مرجعية للجميع وضمان سيادته على الجميع دون استثناء. ويتطلب ذلك بالضرورة بناء صيغة حكم مستقرة وتطويرها، وذلك من خلال الاستقرار السياسي، والسلم الأهلي، وبناء المؤسسات الديمقراطية التي تسمح بتداول السلطة سلمياً ودورياً دون اللجوء إلى العنف. ويتضمن هذا نوعاً من التوافق بين الأطراف السياسية والقوى الاجتماعية – السياسية على قواعد التنافس، وفي مقدمة هذه القواعد قبول الربح كما الخسارة، وتنظيم الحياة السياسية على أسس نزاهة سليمة تحكمها الانتخابات الدورية، والإطار الدستوري والعمل المؤسسي.

القضاء العشائري:

هي الطريقة غير الرسمية لحل النزاعات بين المواطنين خارج إطار المحاكم النظامية. يستمد هذا القضاء أحكامه من التقاليد العشائرية السائدة في المنطقة التي يمارس فيها والمستمدة من الموروث التاريخي والاجتماعي والثقافي العربي الفلسطيني. ويمارس هذا القضاء من قبل أفراد ينتمون لعائلات وحمائل مختلفة وذوي خلفيات اجتماعية متفاوتة.

الدعوى:

هي الحالة التي يطلب فيها أحدهم ما يراه انه حق له من آخر أو آخرين في حضور القاضي ويقال له المدعي ويقال للآخر أو الآخرين المدعى عليه.

النزاع:

هو خلاف معين بين طرفين قد يكونوا أفراد أو جماعات أو مؤسسات، قد يكون هذا الخلاف ناشب عن تضارب مصالح أو اعتداء معين على أحد الحقوق أو الحريات. وقد يكون سبب النزاع هو اختراق الفرد أو المؤسسة أو مجموعة الأفراد للقوانين المعمول بها في الأراضي الفلسطينية.

الجريمة:

هي كل فعل يخالف أحكام قانون العقوبات أو يعتبر تعدياً على الحقوق العامة أو خرقاً للواجبات المترتبة على الدولة أو المجتمع بوجه عام.

التمييز:

هو التعامل مع الفرد بشكل أقل إيجابية مقارنة بالآخرين بسبب الطريقة التي تظهر بها أو من أين أنت أو بحسب معتقداتك أو غيرها من الأسباب.

الشرطة المجتمعية:

هي عبارة عن نهج الشراكة والتعاون ما بين الشرطة والمجتمع الذي تخدمه، حيث تركز على إنفاذ القانون ومنع الجريمة والسلوك المرفوض اجتماعياً بشكل استباقي، وتهدف إلى تعزيز أمن وسلامة المجتمع المحلي من خلال الشراكة والتعاون معها في توفير خدمات الشرطة التي تتوافق مع مبدأ حقوق الإنسان.

الفساد:

الخروج عن أحكام القانون أو الأنظمة الصادرة بموجبه، أو مخالفة السياسات العامة المعتمدة من قبل الموظف العام بهدف جني مكاسب له أو لآخرين ذوي علاقة أو استغلال غياب القانون بشكل واع للحصول على هذه المنافع.

الواسطة:

التدخل لصالح فرد ما، أو جماعة دون الالتزام بأصول العمل والكفاءة اللازمة مثل تعيين شخص في منصب معين لأسباب تتعلق بالقرابة أو الانتماء الحزبي رغم كونه غير كفؤ أو مستحق.

المقتفي:

هو منظومة القضاء والتشريع في فلسطين، وهو أول بنك معلومات قانوني من نوعه في فلسطين، وقد ساهم في تصميمه وتطويره وتحديثه عشرات الباحثين القانونيين والمبرمجين في معهد الحقوق في جامعة بيرزيت، على مدى أكثر من عشر سنوات.

الفصل الثاني

النتائج الأساسية

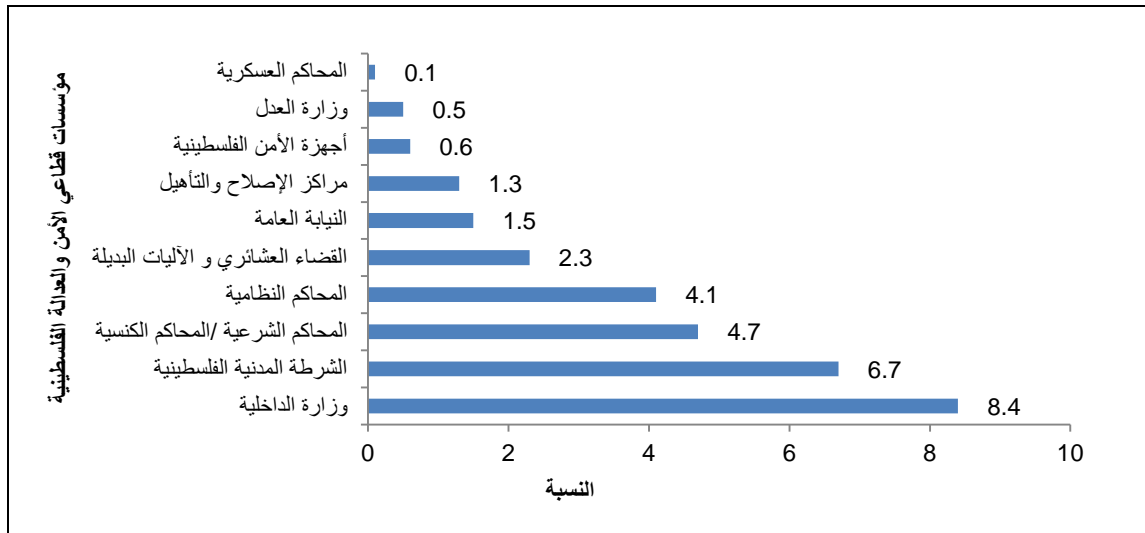
يعرض هذا الفصل ملخصاً لأهم مؤشرات مشروع سيادة القانون والوصول إلى العدالة 2018، حيث تعرض هذه النتائج توجهات الأفراد (18 سنة فأكثر) وبعضاً من خبراتهم نحو قضايا ومؤشرات قطاع العدالة في فلسطين والتي أمكن توفيرها في هذا المسح. بالإضافة لتوجهات وآراء وتصورات القضاة النظاميين والشرعيين وأعضاء النيابة، والمحامين المزاويلين والمتدربين، والهيئة التدريسية وطلبة كليات الحقوق في الجامعات الفلسطينية.

1.2 توجهات الأفراد (18 سنة فأكثر) حول واقع قطاع العدالة

خمس الأفراد (18 سنة فأكثر) قد لجأوا أو استدعوا أو تواصلوا مع مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية

أظهرت النتائج أن 19.5% من الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين (19.3% للضفة الغربية، و19.8% لقطاع غزة) قد تواصلوا ولو لمرة واحدة خلال الاثني عشر شهراً الماضية مع واحدة من مؤسسات قطاعي العدالة والأمن الفلسطينية بواقع 27.7% للذكور، مقابل 11.1% للإناث. حيث كانت نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) الذين تواصلوا مع وزارة الداخلية 8.4% وهي الأعلى من بين مؤسسات الأمن والعدالة تليها الشرطة الفلسطينية بنسبة 6.7% من الأفراد (18 سنة فأكثر). (انظر/ ي جدول 3)

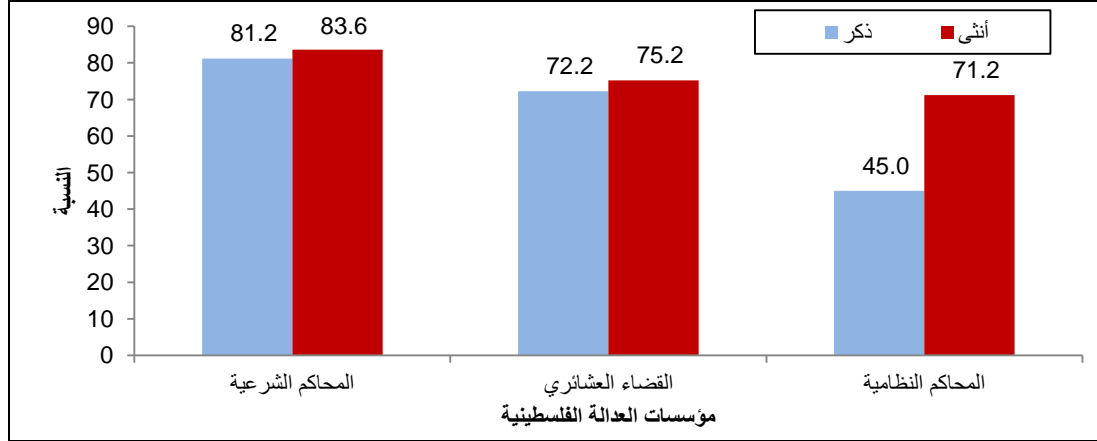
نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) الذين لجأوا أو استدعوا أو تواصلوا مع مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية،
أيلول - تشرين أول 2018



أربعة أفراد (18 سنة فأكثر) من كل خمسة راضون عن خدمات المحاكم الشرعية

أظهرت النتائج أن المحاكم الشرعية هي الأكثر رضى من قبل الأفراد الذين لجأوا أو استدعوا أو تواصلوا مع مؤسسات العدالة الفلسطينية بواقع 81.2% للذكور، و83.6% للإناث، ويليهما القضاء العشائري بواقع 72.2% للذكور، و75.2% للإناث. (انظر/ ي جداول 6، 7، 8).

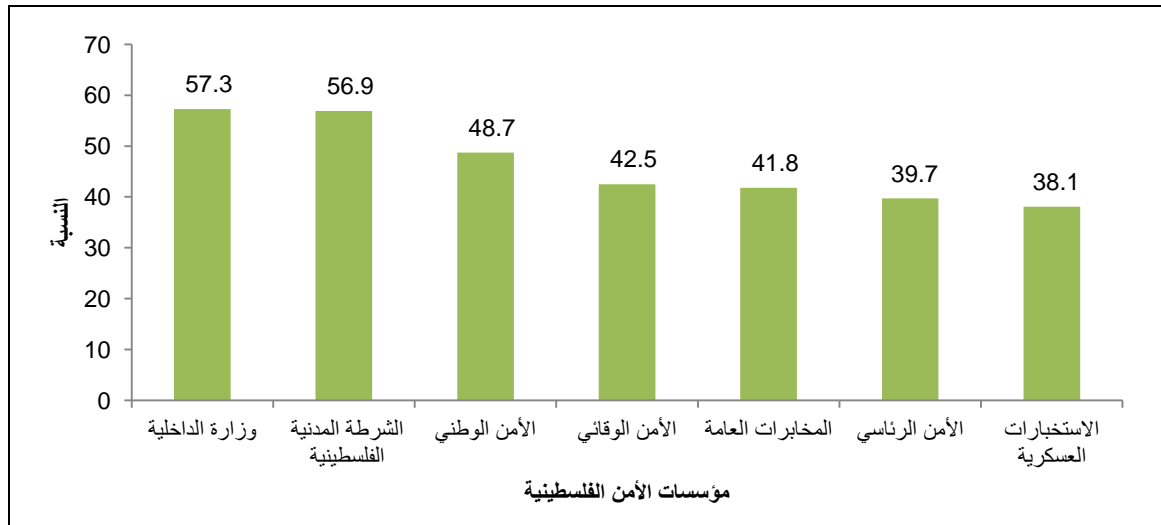
نسبة رضا الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين لجأوا أو استدعوا أو تواصلوا مع مؤسسات العدالة الفلسطينية حسب المؤسسة، أيلول- تشرين أول 2018



أكثر من نصف الأفراد راضون عن وزارة الداخلية والشرطة الفلسطينية

فيما أشارت النتائج إلى أن أكثر مؤسسات الأمن الفلسطينية التي حازت على رضى الأفراد الفلسطينيين (18 سنة فأكثر) كانت وزارة الداخلية بنسبة 57.3%، تليها الشرطة المدنية الفلسطينية بنسبة رضى بلغت 56.9%، فيما كانت الاستخبارات العسكرية الأقل رضى لدى الأفراد بنسبة 38.1%. (انظر/ ي جدول 16).

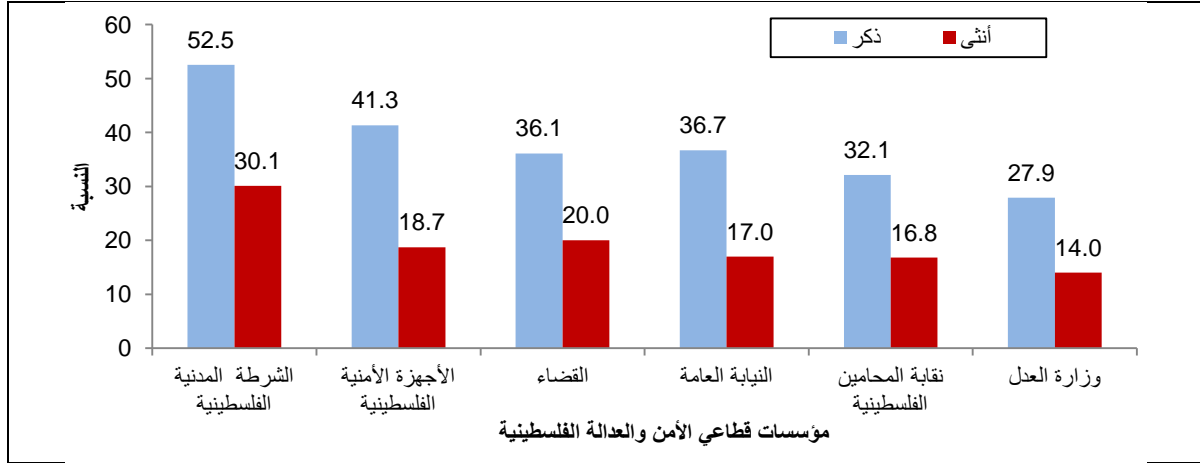
نسبة رضا الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين عن مؤسسات الأمن الفلسطينية حسب المؤسسة، أيلول- تشرين أول 2018



أكثر من ثلث الأفراد (18 سنة فأكثر) لديهم معرفة بحدود صلاحيات الشرطة المدنية الفلسطينية

تفاوتت معرفة¹ الأفراد (18 سنة فأكثر) في حدود وصلاحيات مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة؛ فقد كانت الشرطة المدنية الفلسطينية الأعلى معرفة لدى الأفراد بواقع 52.5% للذكور و 30.1% للإناث، أما معرفة الأفراد (18 سنة فأكثر) في صلاحيات وزارة العدل فكانت 27.9% للذكور مقابل 14.0% للإناث. (انظر/ ي جدول 9).

نسبة معرفة* الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين بحدود وصلاحيات مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية حسب المؤسسة، أيلول - تشرين أول 2018



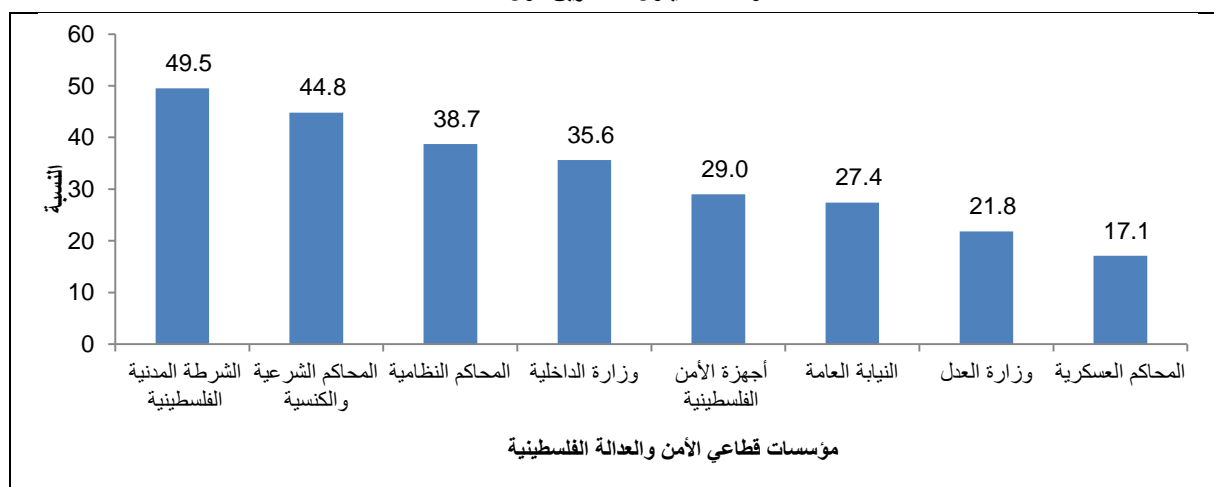
* المعرفة تشمل المعرفة بشكل كامل وبشكل جزئي

إجراءات تقديم دعوى لدى الشرطة المدنية الفلسطينية الأكثر معرفة لدى الأفراد (18 سنة فأكثر)

تفاوتت معرفة الأفراد (18 سنة فأكثر) في إجراءات تقديم دعوى لدى مؤسسات الأمن والعدالة الفلسطينية؛ فقد كانت معرفة الأفراد في فلسطين بإجراءات تقديم دعوى لدى الشرطة المدنية الفلسطينية الأعلى بواقع 49.5%، تليها المحاكم الشرعية والكنسية بواقع 44.8%، فيما كانت إجراءات تقديم الدعوى لدى المحاكم العسكرية الأقل معرفة لدى الأفراد بنسبة 17.1%. (انظر/ ي جدول 10).

¹ تشمل المعرفة بشكل كامل وبشكل جزئي

نسبة معرفة * الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين بإجراءات تقديم دعوى لدى مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية حسب المؤسسة، أيلول - تشرين أول 2018

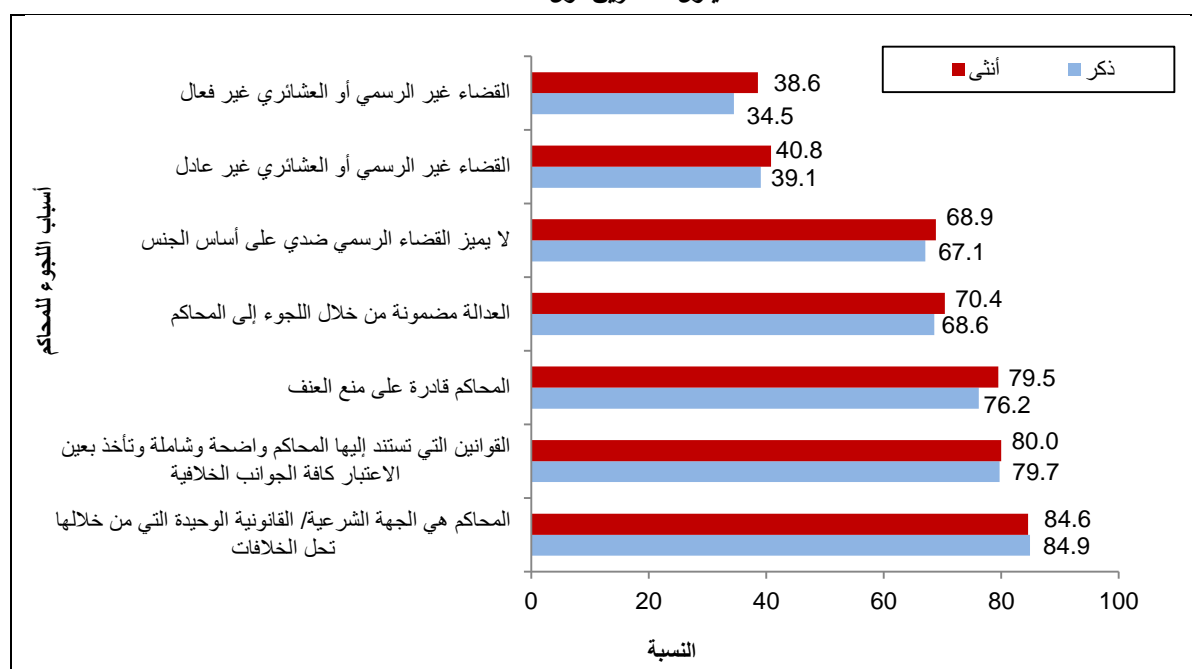


* المعرفة تشمل المعرفة البسيطة والمعرفة الجيدة

أغلبية الأفراد (18 سنة فأكثر) تعتقد أن المحاكم هي الجهة القانونية الوحيدة في حل أي نزاعات أو خلافات مستقبلية

أظهرت النتائج أن 84.9% من الأفراد (18 سنة فأكثر) الذكور و84.6% من الإناث في فلسطين يعتقدون أنهم سيلجأون للقضاء الرسمي في حال مواجهة نزاعات أو خلافات مستقبلية لأنها الجهة الشرعية/ القانونية الوحيدة التي من خلالها تحل الخلافات، فيما اعتبر 34.5% من الذكور و38.6% من الإناث أن القضاء غير الرسمي أو العشائري غير فعال. (انظر/ ي جدول 11).

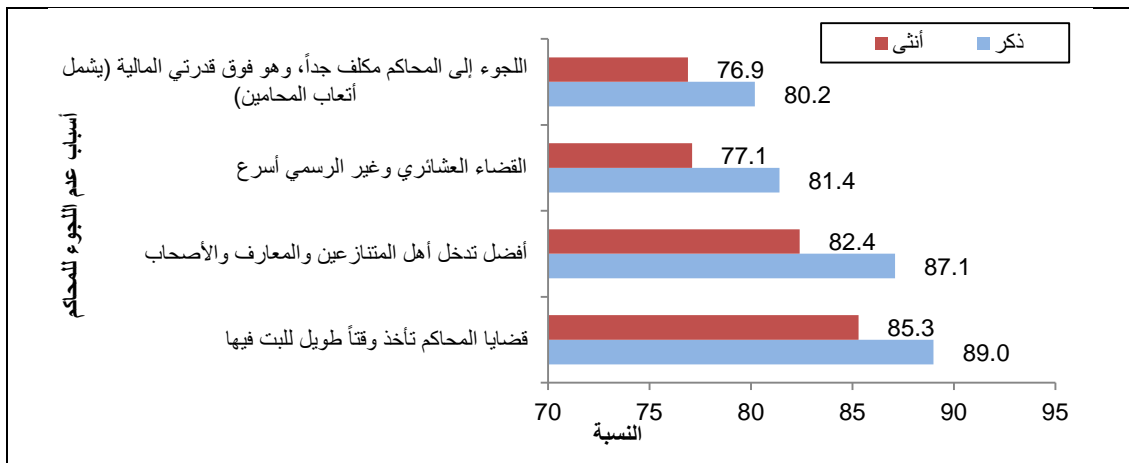
نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب أسباب لجوئهم للقضاء الرسمي في حال مواجهة نزاعات أو خلافات مستقبلية، أيلول - تشرين أول 2018



الوقت الطويل الذي تأخذه المحاكم كان السبب الأهم لعدم اللجوء للقضاء الرسمي في حال مواجهة نزاعات أو خلافات مستقبلية

في المقابل، كان السبب الأهم من وجهة نظر الأفراد (18 سنة فأكثر) لعدم اللجوء للقضاء الرسمي هو أخذ قضايا المحاكم وقتاً طويلاً حتى يتم البت فيها وذلك بنسبة 89.0% من الذكور و 85.3% من الإناث، فيما اعتبر 81.4% من الذكور و 77.1% من الإناث أن القضاء العشائري أسرع من اللجوء إلى المحاكم. (انظر/ ي جدول 12).

نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب أسباب عدم لجوئهم للقضاء الرسمي في حال مواجهة نزاعات أو خلافات مستقبلية، أيلول- تشرين أول 2018

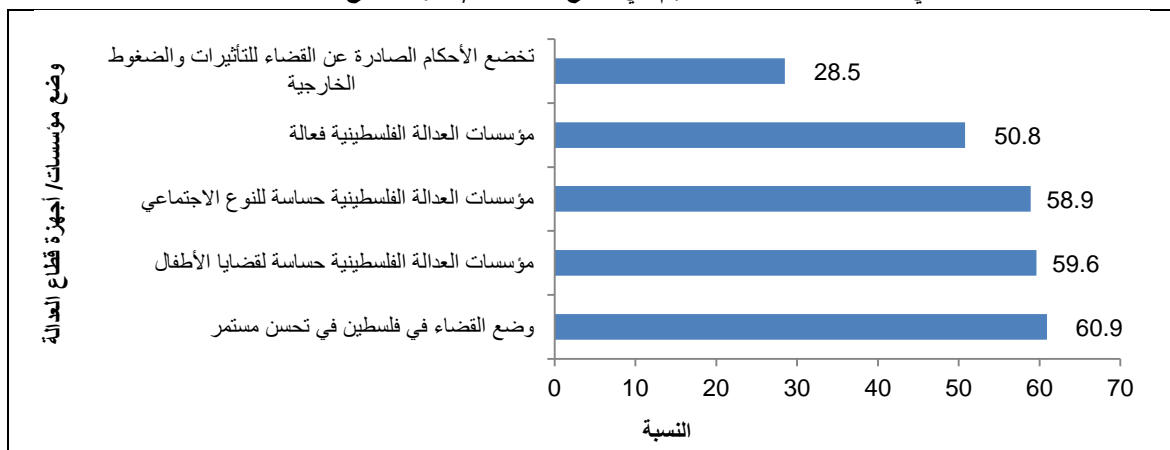


2.2 القضاء النظاميين والقضاة الشرعيين وأعضاء النيابة

القضاء النظامي في تحسن مستمر من وجهة نظر القضاة النظاميين في الضفة الغربية

أظهرت النتائج أن 60.9% من القضاة النظاميين في الضفة الغربية يرون أن وضع القضاء في فلسطين في تحسن مستمر، فيما اعتبر القضاة النظاميين أن مؤسسات العدالة الفلسطينية حساسة لقضايا الأطفال بنسبة 59.6%، إلا أنهم يرون أن الأحكام الصادرة عن القضاء تخضع للتأثيرات والضغط الخارجية بنسبة 28.5%. (انظر/ ي جدول 22).

نسبة القضاة النظاميين في الضفة الغربية حسب رأيهم في وضع مؤسسات/ أجهزة قطاع العدالة، أيلول- تشرين أول 2018

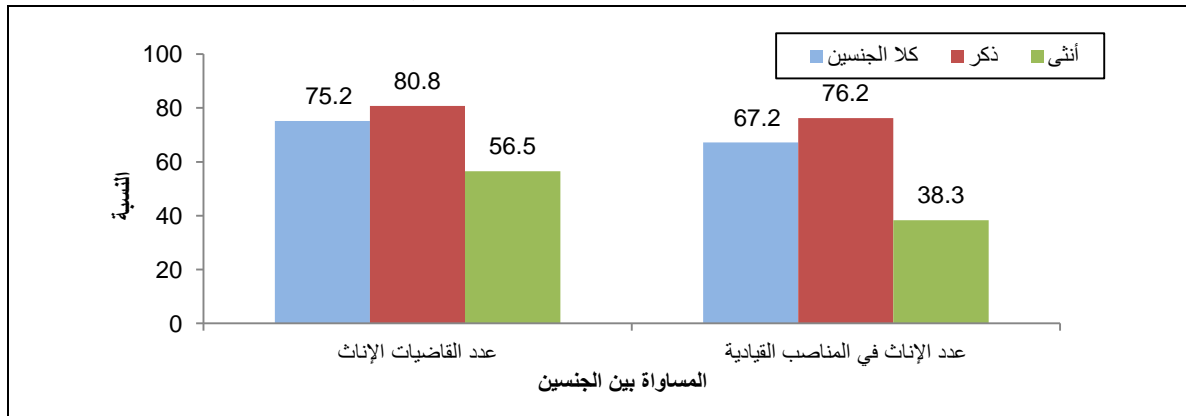


ثلاثة من كل أربعة قضاة نظاميين في الضفة الغربية يرون أن عدد القاضيات الإناث كاف

أظهرت النتائج أن 75.2% من القضاة النظاميين في الضفة الغربية يرون أن عدد القاضيات الإناث كاف. مع تباين واضح بين رأي القضاة الذكور ورأي القضاة الإناث، حيث أفاد 80.8% من القضاة الذكور أن عدد القاضيات الإناث كاف مقابل 56.5% من القاضيات الإناث يرون ذلك. أما فيما يخص عدد الإناث في المناصب القيادية في القضاء، فإن 38.3% من القاضيات الإناث ترى أن هذا العدد كاف، بينما 76.2% من القضاة الذكور يرون ذلك. (انظر/ ي جدول 20).

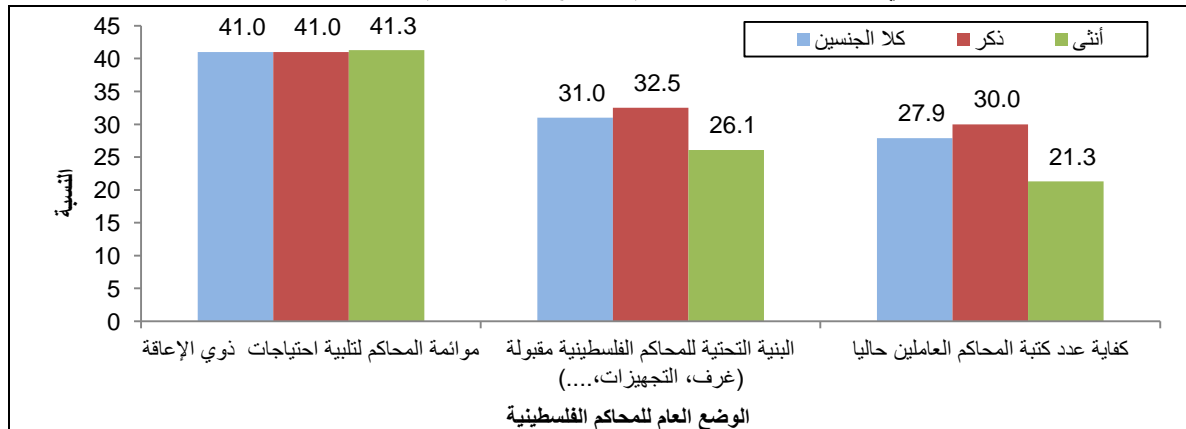
فيما أظهرت النتائج أن 55.4% من القضاة الشرعيين يرون أن عدد القاضيات الشرعيات الإناث كاف، وأشار 54.7% منهم بأن عدد الإناث في المناصب القيادية في القضاء الشرعي كاف. (انظر/ ي جدول 23). أما فيما يخص أعضاء النيابة فقد رأى 68.8% أن عدد عضوات النيابة الإناث كاف و 73.5% من أعضاء النيابة يرون أن عدد الإناث في المناصب القيادية في النيابة كاف. (انظر/ ي جدول 24).

نسبة القضاة النظاميين في الضفة الغربية حسب رأيهم بكفاية عدد الإناث في القضاء، أيلول - تشرين أول 2018



كما وأشارت النتائج إلى أن 41.0% من القضاة النظاميين يرون أنه تم موائمة المحاكم لتلبية احتياجات ذوي الإعاقة، إلا أن البنية التحتية للمحاكم الفلسطينية كانت مقبولة من قبل القضاة النظاميين بنسبة 31.0%، بواقع 32.5% للذكور و 26.1% للإناث، فيما رأى 27.9% من القضاة النظاميين أن عدد كتبة المحاكم كافٍ حالياً، بواقع 30.0% للذكور، و 21.3% للإناث. (انظر/ ي جدول 21).

نسبة القضاة النظاميين في الضفة الغربية حسب رأيهم بالوضع العام للمحاكم الفلسطينية، أيلول - تشرين أول 2018

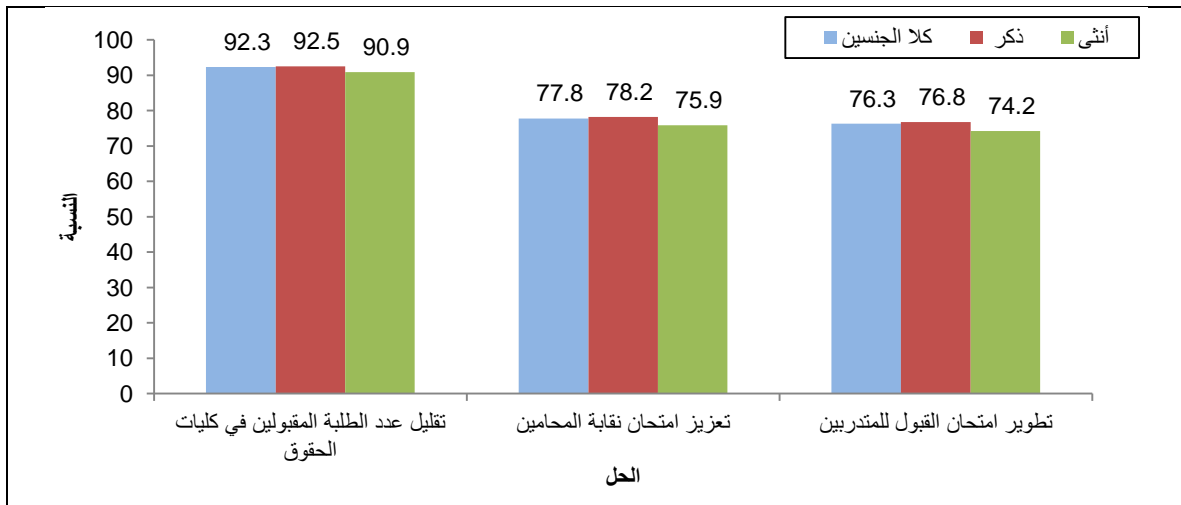


3.2 المحامين المزاويلين والمتدربين

تقليل عدد الطلبة في كليات الحقوق الحل لمشكلة العدد الكبير للمحامين

أشارت البيانات إلى أن 92.3% من المحامين المزاويلين يرون أن تقليل عدد الطلبة المقبولين في كليات الحقوق الحل لمشكلة العدد الكبير للمحامين بواقع 92.5% للذكور و90.9% للإناث، فيما يرى حوالي ثلثي المحامين المزاويلين بأن يتم تطوير امتحان القبول للمحامين المتدربين. (انظر/ ي جدول 25).

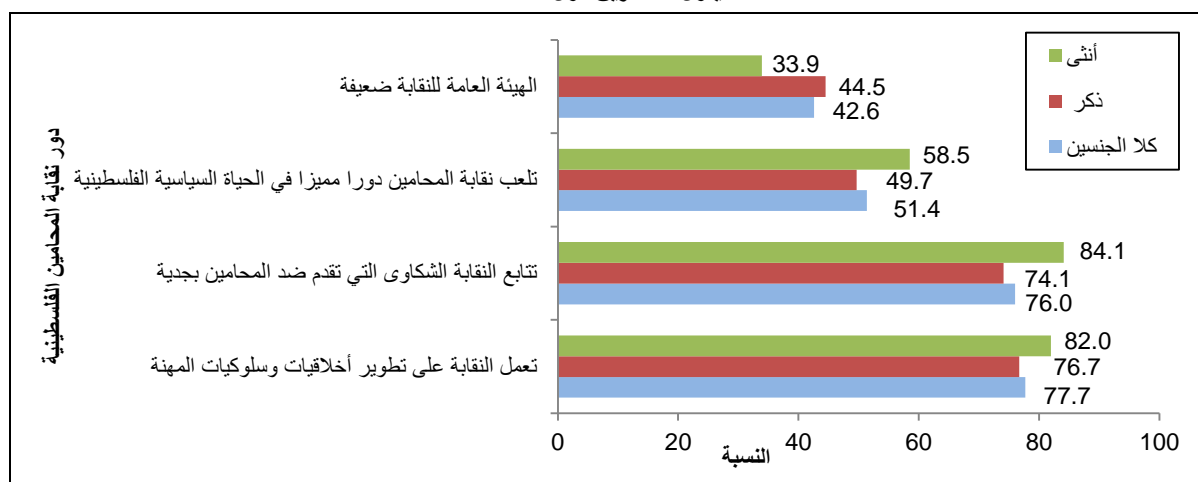
التوزيع النسبي للمحامين المزاويلين في فلسطين حسب رأيهم بحلول مشكلة العدد الكبير للمحامين في فلسطين والجنس،
أيلول - تشرين أول 2018



تطوير أخلاقيات وسلوكيات مهنة المحاماة الدور الأبرز لنقابة المحامين الفلسطينية

أشارت البيانات إلى أن 77.7% من المحامين المزاويلين يرون أن النقابة تعمل على تطوير أخلاقيات وسلوكيات المهنة بواقع 76.7% للذكور و82.0% للإناث، وتقاربت نسبة عملها على متابعة الشكاوى المقدمة ضد المحامين بنسبة 76.0%، فيما يرى 42.6% من المحامين المزاويلين أن الهيئة العامة للنقابة ضعيفة. (انظر/ ي جدول 26).

التوزيع النسبي للمحامين المزاويلين في فلسطين حسب رأيهم في دور نقابة المحامين الفلسطينية والجنس،
أيلول- تشرين أول 2018

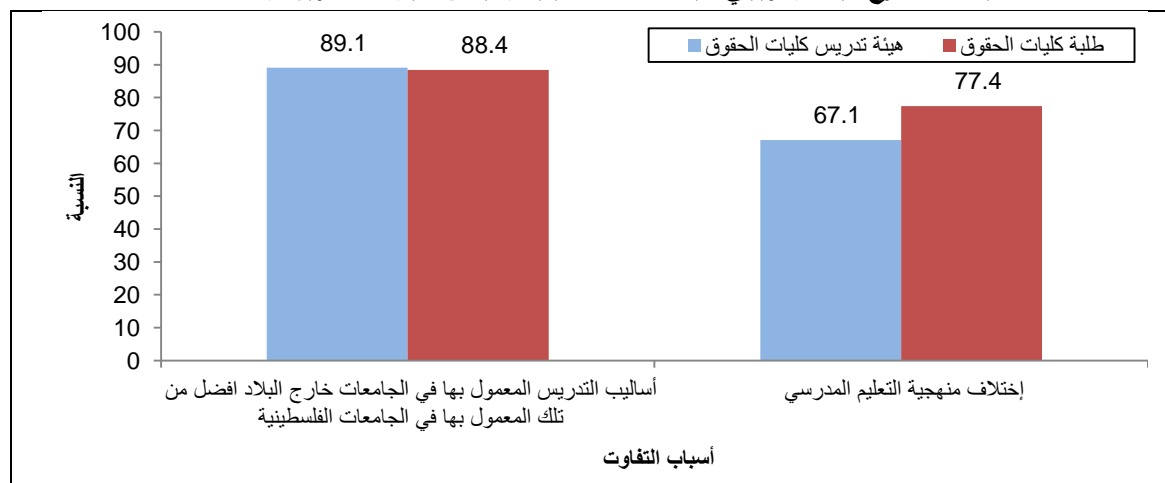


4.2 الهيئة التدريسية وطلبة كليات الحقوق في الجامعات الفلسطينية

أساليب التدريس وراء اختلاف مستوى خريجي الجامعات الفلسطينية وخريجي الجامعات خارج البلاد

أظهرت الدراسة أن 89.1% من هيئة تدريس كليات الحقوق الفلسطينية يرون أن أساليب التدريس المعمول بها في جامعات خارج البلاد أفضل من تلك المعمول بها في الجامعات الفلسطينية، مقابل 88.4% من الطلبة يؤيدون ذلك. فيما يرى 77.4% من طلبة كليات الحقوق أن اختلاف منهجية التعليم المدرسي هي السبب وراء الاختلاف مقابل 67.1% من هيئة تدريس كليات الحقوق. (انظر/ ي جدول 33 و34).

التوزيع النسبي لهيئة تدريس وطلبة كليات الحقوق الفلسطينية حسب رأيهم بالأسباب التي تؤدي للفتاوت بين مستوى خريجي الجامعات خارج البلاد وخريجي الجامعات الفلسطينية والجنس، أيلول- تشرين أول 2018



الفصل الثالث

المنهجية

1.3 أهداف المسح

يهدف المسح بشكل رئيسي لتوفير البيانات اللازمة لتشخيص وتحليل الوضع الحقيقي لواقع سيادة القانون والوصول إلى العدالة في فلسطين. كذلك يهدف المسح إلى توفير البيانات الإحصائية حول سيادة القانون والوصول إلى العدالة لتحديد نقاط الضعف والفجوات التي سيتم معالجتها لتعزيز قطاع العدالة الفلسطيني.

2.3 استمارة المسح

تمثل استمارة المسح الأداة الرئيسية لجمع المعلومات، لذلك لا بد أن تحقق المواصفات الفنية لمرحلة العمل الميداني، كما يتوجب أن تحقق متطلبات معالجة البيانات وتحليلها، حيث تم جمع بيانات هذا المسح باستخدام ثمانية استمارات وهي:

- استمارة توجهات الأفراد حول واقع قطاع العدالة.
- استمارة توجهات أعضاء النيابة
- استمارة توجهات القضاة النظاميين
- استمارة توجهات القضاة الشرعيين
- استمارة توجهات المحامين المزاولين
- استمارة توجهات المحامين المتدربين
- استمارة توجهات الهيئة التدريسية لكليات الحقوق في الجامعات الفلسطينية
- استمارة توجهات طلبة كليات الحقوق في الجامعات الفلسطينية

3.3 الإطار والعينة

1.3.3 مسح توجهات الأفراد

1.1.3.3 مجتمع الهدف

يتكون مجتمع الهدف لمسح سيادة القانون والوصول إلى العدالة في فلسطين من جميع الأفراد الفلسطينيين المقيمين بصفة اعتيادية مع أسرهم في فلسطين من الفئة العمرية 18 سنة فأكثر.

2.1.3.3 إطار المعاينة

يتكون إطار المعاينة من قائمة مناطق عد من تعداد السكان والمساكن والمنشآت 2017 وهي مناطق جغرافية متقاربة الحجم في معظمها (متوسط عدد الأسر فيها 150 أسرة)، وهي عبارة عن مناطق العد المستخدمة في التعداد، وقد تم استخدام هذه المناطق كوحدات معاينة أولية (PSUs) في المرحلة الأولى من عملية اختيار العينة.

3.1.3.3 حجم العينة

تم الوصول إلى 13,866 أسرة على المستوى الإجمالي، واستجاب للمسح 11,602 أسرة.

4.1.3.3 تصميم العينة

تم تصميم العينة لتكون طبقية عنقودية عشوائية منتظمة ذات ثلاثة مراحل:

المرحلة الأولى: اختيار عينة مناطق عد بطريقة عشوائية منتظمة بلغ عددها 500 منطقة عد.

المرحلة الثانية: اختيار (26) أسرة من كل منطقة عد تم اختيارها في المرحلة الأولى بطريقة عشوائية منتظمة، حيث تم إرفاق كشوف بأسماء أرباب الأسر.

المرحلة الثالثة: اختيار فرد ذكر أو أنثى من كل أسرة تم اختيارها في المرحلة الثانية من الأفراد 18 سنة فأكثر باستخدام جدول كيش من الأسر التي لديها أكثر من فرد من الفئة المطلوبة لضمان العشوائية في عملية الاختيار.

5.1.3.3 طبقات العينة

تم تقسيم المجتمع إلى طبقات كما يلي:

1. المحافظة (16 محافظة في الضفة الغربية وقطاع غزة بالإضافة لذلك الجزء من محافظة القدس والمسمى J1 والذي ضمه الاحتلال الإسرائيلي عنوة بعيد احتلاله للضفة الغربية عام 1967 كطبقة منفصلة)
2. نوع التجمع (حضر، ريف، مخيم).

6.1.3.3 مستويات النشر

- 1- فلسطين.
- 2- المنطقة (الضفة الغربية، قطاع غزة).
- 3- المحافظة (16 محافظة في فلسطين).

7.1.3.3 حساب الأوزان

يعرف وزن الوحدة الإحصائية (وحدة المعاينة) في العينة بأنه المقلوب الرياضي لاحتمال اختيار الوحدة، وعينة المسح هي عينة طبقية عنقودية عشوائية منتظمة ذات ثلاثة مراحل حيث يتم في المرحلة الأولى حساب وزن مناطق العد بالاعتماد على احتمال اختيار كل منطقة عد (عينة عشوائية منتظمة)، ثم في المرحلة الثانية يتم حساب وزن الأسرة من كل منطقة عد، ثم نجد حاصل ضرب وزن المرحلة الأولى في وزن المرحلة الثانية فنحصل على وزن الأسر الأولي ثم نقوم بتعديل هذه الأوزان بالاعتماد على تقديرات الأسر منتصف 2018 وتكون فئة التعديل هي الطبقة (محافظة، نوع التجمع) وبالتالي نحصل على وزن الأسر النهائي.

الوزن الأولي لكل فرد تم اختياره في المرحلة الثالثة يكون حاصل ضرب وزن أسرته في عدد الأفراد 18 سنة فأكثر، ثم نقوم بتعديل هذه الأوزان بالاعتماد على تقديرات السكان في 2018/10/15 وتكون فئة التعديل هي المنطقة (ضفة، غزة) والجنس (ذكر، أنثى)، الفئات العمرية الخماسية (14 فئة) وبالتالي نحصل على وزن الفرد النهائي. وقد تم حساب الوزن النسبي لكل وحدة معاينة من خلال قسمة الوزن على متوسط الأوزان.

2.3.3 مسح القضاة النظاميين والشرعيين وأعضاء النيابة

1.2.3.3 مجتمع الهدف

يتكون مجتمع الهدف من جميع القضاة النظاميين والقضاة الشرعيين وأعضاء النيابة في جميع المحاكم النظامية والشرعية والنيابات العامة في فلسطين خلال فترة تنفيذ المسح.

2.2.3.3 إطار المعاينة

هو قائمة بجميع المحاكم النظامية والشرعية والنيابات العامة في فلسطين خلال فترة تنفيذ المسح.

3.2.3.3 تصميم العينة

حصر شامل لجميع القضاة النظاميين والشرعيين وأعضاء النيابة في جميع المحاكم النظامية ومكاتب النيابة العامة في فلسطين وتم حساب الأوزان للقضاة النظاميين والشرعيين وأعضاء النيابة للتعويض عن حالات عدم الاستجابة.

4.2.3.3 مستويات النشر

النشر على مستوى فلسطين.

3.3.3 مسح المحامين المزاولين والمتدربين

1.3.3.3 مجتمع الهدف

- جميع المحامين المزاولين لمهنة المحاماة في فلسطين خلال فترة تنفيذ المسح.
- جميع المحامين المتدربين عند المحامين المزاولين في الضفة الغربية خلال فترة تنفيذ المسح.

2.3.3.3 إطار المعاينة

هو قائمة بأسماء جميع المحامين المزاولين لمهنة المحاماة مع عناوينهم في فلسطين وقائمة بأسماء جميع المحامين المتدربين مع عناوينهم في الضفة الغربية وقت تنفيذ المسح.

3.3.3.3 حجم العينة

تم تقدير حجم العينة لتكون 380 محامي مزاول لمهنة المحاماة على مستوى فلسطين و380 محامي متدرب على مستوى الضفة الغربية.

4.3.3.3 تصميم العينة

العينة هي عينة طبقية عشوائية بسيطة ذات مرحلة واحدة.

5.3.3.3 طبقات العينة

تم تقسيم المجتمع إلى طبقات كما يلي:

- المحافظة (16 محافظة في فلسطين باستثناء ذلك الجزء من محافظة القدس والمسمى (J1)
- الجنس (ذكر، أنثى)

6.3.3.3 مستويات النشر

النشر على مستوى فلسطين.

7.3.3.3 حساب الأوزان

يعرف وزن الوحدة الإحصائية (وحدة المعاينة) في العينة بأنه المقلوب الرياضي لاحتمال اختيار الوحدة، وعينة المسح هي عينة طبقية عشوائية منتظمة ذات مرحلة واحدة حيث تم حساب وزن كل محامي مزاول أو متدرب بالاعتماد على احتمال اختيار كل محامي (عينة عشوائية منتظمة).

4.3.3 مسح الهيئة التدريسية وطلبة كليات الحقوق في الجامعات الفلسطينية**1.4.3.3 مجتمع الهدف**

- جميع أعضاء هيئة تدريس الحقوق في جميع الجامعات والكليات التي تحتوي على كليات القانون والحقوق في فلسطين خلال فترة تنفيذ المسح.
- جميع طلبة الجامعات (بكالوريوس) من سنة أولى وحتى سنة رابعة الملتحقين بكليات القانون والحقوق بجميع الجامعات والكليات في فلسطين وقت تنفيذ المسح.

2.4.3.3 إطار المعاينة

هو قائمة بجميع الجامعات والكليات التي تمنح شهادة قانون وحقوق مع جميع أعضاء هيئة تدريس الحقوق، وطلبة القانون الملتحقين ببرنامج البكالوريوس من سنة أولى وحتى سنة رابعة في كافة الجامعات والكليات في فلسطين وقت تنفيذ المسح.

3.4.3.3 حجم العينة

تم تقدير حجم العينة 464 طالب وطالبة في كليات الحقوق والقانون في جميع الجامعات والكليات في فلسطين وحصر شامل لجميع أعضاء هيئة تدريس الحقوق.

4.4.3.3 تصميم العينة

العينة هي عينة طبقية عشوائية بسيطة ذات مرحلة واحدة للطلاب وحصر شامل لجميع الأساتذة.

5.4.3.3 طبقات العينة

تم تقسيم المجتمع إلى طبقات كما يلي:

1. الجامعة أو الكلية وهي:

- الجامعة الإسلامية
- الجامعة العربية الأمريكية
- الكلية العربية للعلوم التطبيقية
- الكلية العصرية الجامعية
- جامعة الأزهر
- جامعة الاستقلال
- جامعة الخليل

- جامعة القدس
- جامعة النجاح الوطنية
- جامعة بيرزيت
- جامعة غزة
- جامعة فلسطين
- كلية فلسطين الأهلية الجامعية

2. جنس الطالب (ذكر، أنثى).

6.4.3.3 مستويات النشر

النشر على مستوى فلسطين.

7.4.3.3 حساب الأوزان

يعرف وزن الوحدة الإحصائية (وحدة المعاينة) في العينة بأنه المقلوب الرياضي لاحتمال اختيار الوحدة، وعينة المسح هي عينة طبقية عشوائية بسيطة ذات مرحلة واحدة حيث تم حساب وزن كل طالب بالاعتماد على احتمال اختيار كل طالب (عينة عشوائية بسيطة) وتم حساب الأوزان لأساتذة القانون للتعويض عن حالات عدم الاستجابة.

4.3 العمليات الميدانية

تمثل العمليات الميدانية، أهم مراحل تنفيذ المسح لجمع البيانات المطلوبة من مصادرها الأولية. لذلك فإن ضمان وجود مقومات النجاح في هذه المرحلة من القضايا الأساسية التي تم العمل عليها بشكل تفصيلي. وقد اشتمل ذلك على توفير كل المستلزمات الفنية والإدارية بما في ذلك عمليات التعيين والتدريب وتوفير المستلزمات المادية اللازمة لأداء العمل بأفضل صورة.

1.4.3 التدريب والتعيين

تم عقد دورتين تدريبيتين الأولى كانت للباحثين الميدانيين على مسح توجهات المواطنين والدورة الثانية للباحثين على مسح الخبراء (قضاة، أعضاء نيابة، محامين، هيئة تدريسية وطلبة)، حيث تم تدريب الباحثين الميدانيين على العمليات الميدانية المختلفة بشكل عام وذلك قبل بداية تنفيذ المسح. لقد اشتمل تدريب الباحثين الميدانيين على عمليات جمع البيانات وأدبيات العمل الميداني بما في ذلك طرح الأسئلة وتسجيل الإجابات وأدبيات إجراء المقابلات باستخدام الأجهزة اللوحية.

2.4.3 جمع البيانات

تم البدء بجمع بيانات للمسح الأسري بتاريخ 2018/09/04 والانتهاء بتاريخ 2018/10/11 في الضفة الغربية وقطاع غزة، بينما تم الانتهاء من العمل في القدس (J1) بتاريخ 2018/10/29، حيث تم جمع البيانات باستخدام الأجهزة اللوحية في الضفة الغربية وقطاع غزة، بينما تم استخدام الاستمارات الورقية في القدس (J1). أما فيما يخص الاستثمارات الأخرى فقد تم البدء بالعمل بتاريخ 2018/09/17 والانتهاء بتاريخ 2018/10/11.

3.4.3 الإشراف والتدقيق الميداني

- تم تنفيذ عملية جمع البيانات والتنسيق ميدانياً وفق الخطة المعدة مسبقاً، حيث تتوفر التعليمات والنماذج والأدوات اللازمة للعمل الميداني.
- فيما يخص العمل على أجهزة التابلت فإن عملية التدقيق تتم من خلال وضع كافة قواعد التدقيق الآلي والمكتبي على البرنامج مسبقاً بحيث يغطي كافة الضوابط المطلوبة وفق المعايير التي تحددها الإستمارة.
- لخصوصية استمارات القدس (J1) يتم جمع البيانات ورقياً، حيث تقوم المشرفة بتدقيق الاستمارات تدقيقاً شكلياً وفنياً حسب قواعد التدقيق المعدة مسبقاً.
- يتم عمل زيارات ميدانياً من قبل إدارة المشروع ومنسق المشروع والإطلاع على سير العمل والتأكد من الإستمارات ومن أداء الباحثين ميدانياً.

4.4.3 التدقيق المكتبي والترميز

تم التدقيق المكتبي فقط للقدس (J1)، بسبب استخدام الاستمارات الورقية. أما باقي الاستمارات فكان التدقيق متوازي مع جمع البيانات من خلال الفحص المستمر لقاعدة البيانات على الأجهزة اللوحية.

5.3 معالجة البيانات

تم برمجة الاستمارة على الأجهزة اللوحية بهدف جمع البيانات وتخزينها وبهذا تُختصر عدة مراحل حيث يتم جمع وتدقيق وإدخال البيانات في مرحلة واحدة، وتتطلب هذه التقنية مهارة عالية في استخدام الأجهزة وفهم للاستمارة لمعرفة كافة الخيارات المتوفرة للحصول على بيانات صحيحة ودقيقة من المصدر، حيث تم استخدامها في جمع البيانات في قطاع غزة والضفة الغربية باستثناء القدس (J1).

1.5.3 برنامج الإدخال وقواعد التدقيق

بدأ العمل على جمع بيانات مسح سيادة القانون والوصول إلى العدالة باستخدام الأجهزة اللوحية في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة عدا القدس J1، حيث تم تحميل التطبيق على الأجهزة من قبل موظفي متخصصين بالدعم الفني، احتوى التطبيق بالإضافة للاستمارة المسح، على خرائط جوية مقسمة حسب محافظات الوطن وتم استخدام نظام الملاحة GPS.

لغة البرمجة المستخدمة في التطبيق كانت هي Sql Server and Microsoft dot Net، تم نقل البيانات باستخدام خاصية الـ WIFI وكان هنالك ممر آمن لنقل البيانات وهو استخدام الـ VPN وهي خاصية لحماية البيانات ونقلها بكل سهولة ووصولها إلى السيرفر الرئيسي دون أي عقبات.

تم تصميم نظام متابعة وسحب بيانات خاص بإدارة المسح والعمل الميداني حيث من خلال هذا النظام تستطيع إدارة المسح متابعة الميدان واستخراج تقارير المتابعة.

2.5.3 تنظيف البيانات

بعد استكمال مرحلة الإدخال والتدقيق يتم تنظيف البيانات من خلال إجراء فحوصات داخلية للإجابات التي تكون خارج المدى وإجراء قواعد تدقيق شاملة من خلال استخدام برنامج (SPSS)، ليتم تجهيز بيانات نظيفة ودقيقة جاهزة للجدولة والنشر.

3.5.3 الجدولة

بعد الإنتهاء من إدخال البيانات وتدقيقها وتنظيفها من أية أخطاء، تم استخراج جداول نتائج المسح وذلك وفق قائمة الجدولة التي أعدت مسبقا لهذا الغرض.

الفصل الرابع

الجودة

يتطرق هذا الفصل لجودة بيانات المسح وتقييمها من خلال عرض الآليات التي تضمن دقة البيانات، والحد من الأخطاء الممكن حدوثها سواء كانت أخطاء معاينة أو غير معاينة.

1.4 الدقة

يشمل فحص دقة البيانات جوانب متعددة في المسح من أبرزها أخطاء المعاينة وأخطاء غير المعاينة التي ترجع إلى طاقم العمل وأدوات المسح، بالإضافة إلى معدلات الاستجابة في المسح وأهم آثارها على التقديرات. ويشمل هذا القسم على الآتي:

1.1.4 أخطاء المعاينة

إن بيانات هذا المسح تتأثر بأخطاء المعاينة وهي الأخطاء الناتجة عن دراسة جزء (عينة) من المجتمع وليس كل وحدات المجتمع، وبما أن مسح سيادة القانون والوصول إلى العدالة في فلسطين 2018، تم إجراؤه بالعينة فلا بد من وجود أخطاء معاينة، وللتقليل من أخطاء المعاينة لا بد من استخدام عينة احتمالية ذات تصميم ملائم لحساب الأخطاء على الدوام وهذا يعني أن يوجد لكل وحدة في المجتمع فرصة اختيار في العينة، وقد تم احتساب التباين وتأثير تصميم العينة لأبرز مؤشرات المسح على مستوى فلسطين.

نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين لجأوا أو استدعوا أو تواصلوا مع مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية خلال 12 شهراً الماضية حسب المؤسسة، أيلول - تشرين أول 2018

عدد المشاهدات	الخطأ النسبي	فئة الثقة 95%		الخطأ المعياري	قيمة التقدير	مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية
		الحد الأعلى	الحد الأدنى			
747	4.5%	7.3%	6.1%	0.3%	6.7%	الشرطة المدنية الفلسطينية
509	5.7%	4.6%	3.7%	0.2%	4.1%	المحاكم النظامية
466	6.9%	5.3%	4.1%	0.3%	4.7%	المحاكم الشرعية / المحاكم الكنسية
168	9.7%	1.8%	1.2%	0.1%	1.5%	النيابة العامة
19	30.1%	0.2%	0.1%	0.0%	0.1%	المحاكم العسكرية
68	19.0%	0.9%	0.4%	0.1%	0.6%	قوات الأمن الفلسطينية (الأمن الوقائي، المخابرات، ...)
53	20.6%	0.7%	0.3%	0.1%	0.5%	وزارة العدل
963	5.6%	9.3%	7.5%	0.5%	8.4%	وزارة الداخلية
42	21.7%	0.5%	0.2%	0.1%	0.4%	آلية حل نزاع بديلة رسمية (مثل التحكيم في النزاعات التجارية والوساطة في إجراءات قضاء الأحداث)
211	10.6%	2.4%	1.6%	0.2%	1.9%	القضاء العشائري (مثل المختار، قائد مجتمعي)

نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين لجأوا أو استدعوا أو تواصلوا مع مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية خلال 12 شهراً الماضية حسب المؤسسة والجنس، أيلول - تشرين أول 2018

عدد المشاهدات	الخطأ النسبي %	فئة الثقة 95%		الخطأ المعياري	قيمة التقدير	الجنس	مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية
		الحد الأعلى	الحد الأدنى				
639	4.9%	12.7%	10.5%	0.6%	11.6%	ذكر	الشرطة المدنية الفلسطينية
108	10.7%	2.1%	1.4%	0.2%	1.7%	أنثى	
431	5.8%	8.0%	6.3%	0.4%	7.1%	ذكر	المحاكم النظامية
78	14.4%	1.4%	0.8%	0.2%	1.1%	أنثى	
305	7.4%	6.6%	4.9%	0.4%	5.7%	ذكر	المحاكم الشرعية /المحاكم الكنسية
161	12.7%	4.6%	2.8%	0.5%	3.6%	أنثى	
148	10.5%	3.3%	2.2%	0.3%	2.7%	ذكر	النيابة العامة
20	26.9%	0.6%	0.2%	0.1%	0.3%	أنثى	
15	33.6%	0.4%	0.1%	0.1%	0.2%	ذكر	المحاكم العسكرية
4	52.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	أنثى	
59	21.3%	1.5%	0.6%	0.2%	1.0%	ذكر	قوات الأمن الفلسطينية (الأمن الوقائي، المخابرات،...)
9	40.9%	0.4%	0.1%	0.1%	0.2%	أنثى	
43	21.1%	1.2%	0.5%	0.2%	0.8%	ذكر	وزارة العدل
10	44.9%	0.5%	0.1%	0.1%	0.2%	أنثى	
642	6.0%	12.3%	9.7%	0.7%	10.9%	ذكر	وزارة الداخلية
321	8.6%	6.8%	4.9%	0.5%	5.8%	أنثى	
40	22.5%	1.0%	0.4%	0.2%	0.7%	ذكر	آلية حل نزاع بديلة رسمية (مثل التحكيم في النزاعات التجارية والوساطة في إجراءات قضاء الأحداث)
2	71.6%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	أنثى	
185	11.4%	4.2%	2.7%	0.4%	3.4%	ذكر	القضاء العشائري (مثل المختار، قائد مجتمعي)
26	23.2%	0.6%	0.3%	0.1%	0.4%	أنثى	

2.1.4 أخطاء غير المعاينة

أما أخطاء غير المعاينة فهي ممكنة الحدوث في كل مراحل تنفيذ المشروع، خلال جمع البيانات أو إدخالها والتي يمكن إجمالها بأخطاء عدم الاستجابة، وأخطاء الاستجابة (المبحوث)، وأخطاء المقابلة (الباحث) وأخطاء إدخال البيانات. ولتفادي الأخطاء والحد من تأثيرها فقد بذلت جهود كبيرة من خلال تدريب الباحثين تدريباً مكثفاً، وتدريبهم على كيفية إجراء المقابلات، والأمور التي يجب اتباعها أثناء إجراء المقابلة، والأمور التي يجب تجنبها، وتم إجراء بعض التمارين العملية والنظرية خلال الدورة التدريبية. أخطاء غير المعاينة في هذا المسح كانت ناتجة عن خصوصية هذا المسح واعتبار عدد كبير من الأسر أنه تدخل في أدق تفاصيل الحياة الشخصية لهذه الأسر وبالتالي كان هناك حالات رفض تم التعامل معها باستخدام وسائل لإقناع هذه الأسر للاستجابة وتقليل حالات الرفض ما أمكن.

3.1.4 معدلات الإجابة

معدلات الإجابة لمسح توجهات الأفراد

تم الوصول إلى (13,866) أسرة ممثلة لفلسطين، حيث بلغ عدد الأسر المكتملة 11,602 أسرة، منها 7,848 أسرة في الضفة الغربية، و3,754 أسرة في قطاع غزة، وقد جرى تعديل الأوزان على مستوى طبقات التصميم لتعديل تأثير نسب حالات الرفض وعدم الاستجابة.

حالات الاستجابة وعدم الاستجابة لمسح توجهات الأفراد

عدد الحالات	بنود نتيجة المقابلة
11,561	اكتملت
41	مكتمل جزئي
120	الأسرة مسافرة
1,060	لا أحد في البيت
556	رفض
177	لم يتوفر معلومات
15	وحدة غير موجودة
336	وحدة غير مأهولة
0	أخرى
13,866	المجموع (حجم العينة الكلي)

معادلات الاستجابة وعدم الاستجابة:

$$\text{نسبة أخطاء زيادة الشمول} = \frac{\text{مجموع حالات زيادة الشمول}}{\text{عدد حالات العينة الأصلية}} \times 100\% = 2.5\%$$

$$\text{نسبة عدم الاستجابة} = \frac{\text{مجموع حالات عدم الاستجابة}}{\text{العينة الصافية}} \times 100\% = 14.2\%$$

$$\text{العينة الصافية} = \text{العينة الأصلية} - (\text{حالات زيادة الشمول}) = 13,515$$

$$\text{نسبة الاستجابة} = 100\% - \text{نسبة عدم الاستجابة} = 85.8\%$$

معدلات الاستجابة لمسح القضاة النظاميين والشرعيين وأعضاء النيابة

بنود نتيجة المقابلة	عدد حالات مسح القضاة النظاميين	عدد حالات مسح القضاة الشرعيين	عدد حالات مسح وكلاء النيابة
مكتمل	144	63	183
رفض	10	5	1
أخرى	10	6	6
المجموع	164	74	190
نسبة الاستجابة	87.8%	85.1%	96.3%
نسبة عدم الاستجابة	12.2%	14.9%	3.7%

معدلات الاستجابة لمسح المحامين المزاويلين والمتدربين

بنود نتيجة المقابلة	عدد حالات مسح المحامين المزاويلين	عدد حالات مسح المحامين المتدربين
مكتمل	284	241
مكتمل جزئياً	0	1
رفض	9	16
أخرى	87	122
المجموع	380	380
نسبة الاستجابة	74.7%	63.7%
نسبة عدم الاستجابة	25.3%	36.3%

معدلات الاستجابة لمسح الهيئة التدريسية وطلبة كليات الحقوق في الجامعات الفلسطينية

بنود نتيجة المقابلة	عدد حالات مسح الهيئة التدريسية	عدد حالات مسح طلبة كليات الحقوق
مكتمل	244	364
مكتمل جزئياً	0	0
رفض	1	0
أخرى	3	100
المجموع	248	464
نسبة الاستجابة	98.4%	78.4%
نسبة عدم الاستجابة	1.6%	21.6%

2.4 مقارنة البيانات

هذا المعيار مرتبط بالمنتج الإحصائي إذ لا بد من أن تتوفر في الإحصاءات سمة المقارنة مع مصادر أخرى ومع فترات زمنية أخرى، فالكثير من التحليلات تقوم على أساس المقارنة. تم إجراء المقارنات لبيانات ومؤشرات المسح في دورته الحالية مع بيانات ومؤشرات المسح في الدورات السابقة، وكذلك من أجل تقييم البيانات تم فحص الاتساق الداخلي للبيانات كجزء من منطقية البيانات واكتمالها، حيث أظهرت نتائج الفحص وجود اتساق داخلي بين مختلف البيانات.

الجداول الإحصائية

Statistical Tables

جدول 1: مقارنة أهم مؤشرات مسح توجهات الأفراد حول واقع العدالة في فلسطين 2015، 2018

Table 1: Comparison Main Indicators for Perception Survey on Status of Justice in Palestine 2015,2018

Percentage of Persons (18 Years and Above)	2018			2015			نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر)
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	فلسطين Palestine	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	فلسطين Palestine	
Who resorted/ called or interacted with Palestinian Civil Police for the last 12 months	8.4	5.6	6.7	10.7	6.2	7.9	الذين لجأوا أو تواصلوا مع الشرطة المدنية الفلسطينية خلال 12 شهرا الماضية
Who resorted/ called or interacted with Regular Courts for the last 12 months	4.3	4.0	4.1	6.2	5.5	5.8	الذين لجأوا أو تواصلوا مع المحاكم النظامية خلال 12 شهرا الماضية
Who resort to official Judiciary in case of Future Disputes	54.9	62.5	59.6	50.2	61.2	57.0	الذين سيلجأون إلى المحاكم في حال مواجهة نزاعات أو خلافات مستقبلية
Who believe that Courts have competent judges to deal with my case	77.5	82.0	80.4	63.7	70.5	68.2	الذين يرون أن المحاكم لديها قضاة مختصون للتعامل مع قضاياهم
Who believe that Resorting to courts is very expensive and I cannot afford it financially (including lawyers' fees)	84.2	74.4	78.6	64.7	55.1	59.4	الذين يرون أن اللجوء إلى المحاكم مكلف جداً، وهو فوق قدراتهم المالية (يشمل أتعاب المحامين)
Who believe that social traditions and norms prevent me from filing a complaint with the courts	53.6	46.3	49.4	55.6	42.3	48.2	الذين يرون أن العادات والتقاليد الاجتماعية تمنعهم من تقديم أي شكوى لدى المحاكم
Who confidence that the judiciary system is independent from any external influences	27.8	32.2	30.6	36.3	37.0	36.8	الذين يتقنون بأن النظام القضائي مستقل من أي تأثيرات خارجية
Who confidence that will be dealt with at equal footage before the judiciary	39.2	45.4	43.2	42.0	45.6	44.2	الذين يتقنون بأنه سيتم التعامل معهم على قدم المساواة أمام القضاء
Who confidence the Palestinian civil police	61.3	65.6	64.1	67.0	67.8	67.5	الذين يتقنون بالشرطة المدنية الفلسطينية
Who confidence the Public prosecution	55.3	55.3	55.3	56.4	53.9	54.8	الذين يتقنون بالنيابة العامة
Who confidence the Courts	58.4	60.7	59.9	60.9	64.1	62.9	الذين يتقنون بالمحاكم
Who confidence the judiciary as a whole	56.7	58.1	57.7	57.0	58.9	58.2	الذين يتقنون بالنظام القضائي ككل
Who confidence the Ministry of Interior	60.2	60.1	60.2	69.8	73.5	72.0	الذين يتقنون بوزارة الداخلية
Who confidence the Ministry of Justice	49.1	46.2	47.2	45.6	47.0	46.4	الذين يتقنون بوزارة العدل
Who confidence the Palestinian Bar Association	51.5	46.7	48.4	55.7	52.5	53.7	الذين يتقنون بنقابة المحامين الفلسطينيين
Who are satisfied with the effectiveness of the police in enforcing court rulings	69.3	61.5	64.3	65.3	59.6	61.8	الراضون عن فعالية الشرطة في تطبيق القرارات الصادرة عن المحاكم
Who are satisfied with the ability of the police to arrest anyone anywhere	70.8	47.0	55.8	64.9	48.7	55.0	الراضون عن قدرة الشرطة على اعتقال أي شخص أياً كان وفي أي مكان
Who are satisfied with the performance of the family protection unit's handling of cases of violence against women	43.8	55.0	50.8	52.2	56.6	54.9	الراضون عن أداء وحدة حماية الأسرة في التعامل مع قضايا العنف ضد المرأة

جدول 2: نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين استدعوا أو تواصلوا مع أجهزة أمن الاحتلال الإسرائيلي خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهاز والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 2: Percentage of Persons (18 years and above) in Palestine who Called or Interacted With Israeli Security Agencies during the Past 12 Months by Agency and Region, September-October 2018

Israeli Security Agencies	المنطقة Region			أجهزة أمن الاحتلال الإسرائيلي
	قطاع غزة* Gaza Strip*	الضفة الغربية West Bank	فلسطين Palestine	
Israeli police	4.1	52.3	52.0	الشرطة الإسرائيلية
Israeli army	58.9	44.0	44.4	الجيش الإسرائيلي
Other Israeli agencies**	6.2	39.1	38.2	جهات إسرائيلية أخرى**
Percentage of Persons (18 years and above) who Called or Interacted With Israeli Security Agencies	0.2	4.9	3.1	نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) الذين استدعوا أو تواصلوا مع أجهزة أمن الاحتلال الإسرائيلي

* Variance is high for this indicator and should deal carefully with numbers

* التباين مرتفع لهذا المؤشر ويجب التعامل مع الأرقام بحذر

** Include Courts and Israeli Prisons

** تشمل المحاكم والسجون الإسرائيلية

جدول 3: نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين لجأوا أو استدعوا أو تواصلوا مع مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية خلال 12 شهراً الماضية حسب

المؤسسة والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 3: Percentage of Persons (18 years and above) in Palestine who Resorted/ Called or Interacted With the Palestinian Justice and Security Institutions Sector during the Past 12 Months by Institution, Sex and Region, September-October 2018

Institution	Region\ Sex						المنطقة/ الجنس			المؤسسة
	قطاع غزة Gaza Strip			الضفة الغربية West Bank			فلسطين Palestine			
	كلا الجنسين Both Sexes	إناث Females	ذكور Males	كلا الجنسين Both Sexes	إناث Females	ذكور Males	كلا الجنسين Both Sexes	إناث Females	ذكور Males	
Palestinian civil police	8.4	2.0	14.8	5.6	1.6	9.6	6.7	1.7	11.6	الشرطة المدنية الفلسطينية
Regular courts	4.3	0.7	7.9	4.0	1.3	6.6	4.1	1.1	7.1	المحاكم النظامية
Sharia’ (religious) courts/Church courts	5.6	4.1	7.0	4.1	3.3	4.9	4.7	3.6	5.7	المحاكم الشرعية /المحاكم الكنسية
Public prosecution	2.1	0.3	3.8	1.2	0.3	2.0	1.5	0.3	2.7	النيابة العامة
Military courts	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.3	0.1	0.0	0.2	المحاكم العسكرية
Correction and rehabilitation centers	2.7	1.0	4.5	0.5	0.3	0.7	1.3	0.5	2.1	مراكز الإصلاح والتأهيل
Palestinian security forces	0.3	0.1	0.6	0.7	0.2	1.2	0.6	0.2	1.0	أجهزة الأمن الفلسطينية
Ministry of Justice	0.2	0.0	0.4	0.6	0.3	1.0	0.5	0.2	0.8	وزارة العدل
Ministry of Interior	6.5	3.6	9.5	9.5	7.1	11.8	8.4	5.8	10.9	وزارة الداخلية
Tribal justice and Informal mechanisms	3.6	0.7	6.5	1.5	0.3	2.7	2.3	0.4	4.1	القضاء العشائري والآليات البديلة
Percentage of Persons (18 years and above) who Resorted/ Called or Interacted With the Palestinian Justice and Security Institutions Sector	19.8	9.7	29.9	19.3	11.9	26.3	19.5	11.1	27.7	نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) الذين لجأوا أو استدعوا أو تواصلوا مع مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية

جدول 4: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين حصلوا على مساعدة قانونية حسب الجهة والمنطقة، أيلول - تشرين أول 2018

Table 4: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine who Received Legal Assistance by Provider and Region, September-October 2018

Provider	المنطقة Region			الجهة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	فلسطين Palestine	
Independent lawyer	60.4	72.2	68.1	محامي مستقل
Bar association	10.7	1.8	4.9	نقابة المحامين
Civil society organizations	2.8	5.3	4.4	مؤسسات المجتمع المدني
Legal clinics at universities	0.5	0.0	0.2	العيادات القانونية في الجامعات
Government institutions	25.6	20.7	22.4	مؤسسات حكومية
Total	100	100	100	المجموع
Percentage of Persons (18 Years and above) who Received legal Assistance from any Provider	8.7	10.1	9.6	نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) والذين حصلوا على مساعدة قانونية من أي جهة

جدول 5: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعاملوا مع الشرطة المدنية الفلسطينية حسب رضاهم عن أداء الشرطة مع قضيتهم والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 5: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine who Dealt with the Palestinian Civil Police by their Satisfaction on the Performance of the Police with their Case, Sex and Region, September-October 2018

Level of Satisfaction	المنطقة\ الجنس						درجة الرضى
	قطاع غزة		الضفة الغربية		فلسطين		
	Gaza Strip		West Bank		Palestine		
	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	
	Females	Males	Females	Males	Females	Males	
Unsatisfied *	46.9	53.6	36.3	33.5	40.9	43.1	غير راض *
Nuetral/ No Opinion	6.3	5.9	4.2	7.5	5.1	6.8	محايد/لا رأي
Satisfied **	44.3	39.2	50.4	56.9	47.8	48.4	راض **
I don't Know	2.5	1.3	9.1	2.1	6.2	1.7	لا أعرف
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

* Include Not Satisfied at all and Not Satisfied

* تشمل غير راض ابدأ وغير راض

** Include Very Satisfied and Satisfied

** تشمل راض جداً وراض

جدول 6: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعاملوا مع المحاكم النظامية الفلسطينية حسب رضاهم عن أداء المحاكم النظامية مع قضيتهم والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 6: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine who Dealt with the Regular Courts by their Satisfaction on the Performance of the Palestinian regular courts with their Case, Sex and Region, September-October 2018

Level of Satisfaction	المنطقة\ الجنس						درجة الرضى
	قطاع غزة		الضفة الغربية		فلسطين		
	Gaza Strip		West Bank		Palestine		
	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	
	Females	Males	Females	Males	Females	Males	
Unsatisfied *	10.7	53.9	26.2	34.3	22.3	42.5	غير راض *
Nuetral/ No Opinion	0.0	10.7	8.7	10.4	6.5	10.6	محايد/لا رأي
Satisfied **	89.3	34.0	65.1	53.0	71.2	45.0	راض **
I don't Know	0.0	1.4	0.0	2.3	0.0	1.9	لا أعرف
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

* Include Not Satisfied at all and Not Satisfied

* تشمل غير راض ابدأ وغير راض

** Include Very Satisfied and Satisfied

** تشمل راض جداً وراض

جدول 7: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعاملوا مع المحاكم الشرعية حسب رضاهم عن أداء المحاكم الشرعية مع قضيتهم والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 7: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine who Dealt with the Palestinian Sharia courts by their Satisfaction on the Performance of the Sharia Courts with their Case, Sex and Region, September-October 2018

Level of Satisfaction	المنطقة\ الجنس						درجة الرضى
	قطاع غزة		الضفة الغربية		فلسطين		
	Gaza Strip		West Bank		Palestine		
	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	
	Females	Males	Females	Males	Females	Males	
Unsatisfied *	13.2	15.7	7.9	10.9	10.3	13.2	غير راض *
Nuetral/ No Opinion	6.8	4.5	4.2	5.0	5.4	4.6	محايد/لا رأي
Satisfied **	78.6	79.8	87.7	82.3	83.6	81.2	راض **
I don't Know	1.4	0.0	0.2	1.8	0.7	1.0	لا أعرف
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

* Include Not Satisfied at all and Not Satisfied

* تشمل غير راض أبداً وغير راض

** Include Very Satisfied and Satisfied

** تشمل راض جداً وراض

جدول 8: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعاملوا مع القضاء العشائري حسب رضاهم عن أداء القضاء العشائري مع قضيتهم والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 8: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine who Dealt with Tribal Justice by their Satisfaction on the Performance of Tribal Justice with their Case, Sex and Region, September-October 2018

Level of Satisfaction	المنطقة\ الجنس						درجة الرضى
	قطاع غزة Gaza Strip		الضفة الغربية West Bank		فلسطين Palestine		
	إناث Females	ذكور Males	إناث* Females*	ذكور Males	إناث Females	ذكور Males	
Unsatisfied **	6.9	23.2	35.2	13.2	18.4	19.0	غير راض **
Nuetral/ No Opinion	3.6	10.6	10.5	6.0	6.4	8.8	محايد/لا رأي
Satisfied ***	89.5	66.2	54.3	80.8	75.2	72.2	راض ***
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

* Variance is high for this indicator and should deal carefully with numbers

* التباين مرتفع لهذا المؤشر ويجب التعامل مع الأرقام بحذر

** Include Not Satisfied at all and Not Satisfied

** تشمل غير راض أبداً وغير راض

*** Include Very Satisfied and Satisfied

*** تشمل راض جداً وراض

جدول 9: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب معرفتهم بحدود صلاحيات مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 9: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by Their Knowledge of the Palestinian Security and Justice Institutions Mandate sector, Sex and Region, September-October 2018

Institution	Region\ Sex				المنطقة/ الجنس		المؤسسة
	قطاع غزة		الضفة الغربية		فلسطين		
	Gaza Strip		West Bank		Palestine		
	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	
	Females	Males	Females	Males	Females	Males	
Palestinian Civil Police							الشرطة المدنية الفلسطينية
Yes, fully	1.3	10.8	2.8	8.6	2.2	9.4	نعم، بشكل كامل
Yes, partially	31.8	45.0	25.5	41.9	27.9	43.1	نعم، بشكل جزئي
Don't know at all	66.9	44.2	71.7	49.5	69.9	47.5	لا اعرف أبداً
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
Judiciary							القضاء
Yes, fully	1.1	6.4	1.8	5.2	1.5	5.6	نعم، بشكل كامل
Yes, partially	21.4	33.8	16.8	28.5	18.5	30.5	نعم، بشكل جزئي
Don't know at all	77.5	59.8	81.4	66.3	80.0	63.9	لا اعرف أبداً
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
Public Prosecution							النيابة العامة
Yes, fully	0.8	6.3	1.8	5.4	1.4	5.7	نعم، بشكل كامل
Yes, partially	16.6	34.8	14.9	28.7	15.6	31.0	نعم، بشكل جزئي
Don't know at all	82.6	58.9	83.3	65.9	83.0	63.3	لا اعرف أبداً
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
The Palestinian Security Forces							الأجهزة الأمنية الفلسطينية
Yes, fully	1.0	8.1	2.0	6.7	1.7	7.3	نعم، بشكل كامل
Yes, partially	16.8	32.1	17.2	35.2	17.0	34.0	نعم، بشكل جزئي
Don't know at all	82.2	59.8	80.8	58.1	81.3	58.7	لا اعرف أبداً
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
The Ministry of Justice							وزارة العدل
Yes, fully	0.7	3.1	1.8	3.8	1.3	3.6	نعم، بشكل كامل
Yes, partially	15.0	27.2	11.3	22.6	12.7	24.3	نعم، بشكل جزئي
Don't know at all	84.3	69.7	86.9	73.6	86.0	72.1	لا اعرف أبداً
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
The Palestinian Bar Association							نقابة المحامين الفلسطينية
Yes, fully	0.8	4.8	1.6	4.2	1.3	4.4	نعم، بشكل كامل
Yes, partially	18.1	29.5	14.0	26.6	15.5	27.7	نعم، بشكل جزئي
Don't know at all	81.1	65.7	84.4	69.2	83.2	67.9	لا اعرف أبداً
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 10: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب معرفتهم بإجراءات تقديم الدعوى لدى مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة الفلسطينية والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 10: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Knowledge of the Procedures for Filing a Claim by Palestinian Security and Justice Institutions Sector and Region, September-October 2018

Institution	المنطقة/ المعرفة												المؤسسة
	Region\ knowledge												
	قطاع غزة Gaza Strip				الضفة الغربية West Bank				فلسطين Palestine				
	المجموع	معرفة جيدة	معرفة بسيطة	لا اعرف مطلقا	المجموع	معرفة جيدة	معرفة بسيطة	لا اعرف مطلقا	المجموع	معرفة جيدة	معرفة بسيطة	لا اعرف مطلقا	
	Total	Good knowledge	Basic knowledge	I have no idea	Total	Good knowledge	Basic knowledge	I have no idea	Total	Good knowledge	Basic knowledge	I have no idea	
Regular courts	100	6.9	28.6	64.5	100	7.7	33.0	59.3	100	7.4	31.3	61.3	المحاكم النظامية
Religious courts (Sharia' and church courts)	100	7.8	35.2	57.0	100	9.6	36.3	54.1	100	8.9	35.9	55.2	المحاكم الشرعية والكنسية
Military courts	100	2.6	9.9	87.5	100	4.3	15.7	80.0	100	3.6	13.5	82.9	المحاكم العسكرية
Public prosecution	100	4.8	22.7	72.5	100	5.7	21.8	72.5	100	5.3	22.1	72.6	النيابة العامة
Palestinian civil police	100	14.7	42.1	43.2	100	12.6	32.5	54.9	100	13.4	36.1	50.5	الشرطة المدنية الفلسطينية
Palestinian security forces	100	5.3	19.0	75.7	100	8.2	23.7	68.1	100	7.1	21.9	71.0	أجهزة الأمن الفلسطينية
Ministry of Justice	100	2.8	17.3	79.9	100	4.3	18.5	77.2	100	3.8	18.0	78.2	وزارة العدل
Ministry of Interior	100	6.8	29.8	63.4	100	8.7	26.3	65.0	100	8.0	27.6	64.4	وزارة الداخلية

جدول 11: نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين سيلجأون إلى القضاء الرسمي في حال مواجهة نزاعات أو خلافات مستقبلية حسب السبب والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 11: Percentage of Persons (18 years and above) in Palestine Who will Approaching the Official Judiciary in Case of Future Disputes by Reason, Sex and Region, September-October 2018

Reason	Region\ Sex		المنطقة/ الجنس				السبب
	قطاع غزة Gaza Strip		الضفة الغربية West Bank		فلسطين Palestine		
	إناث Females	ذكور Males	إناث Females	ذكور Males	إناث Females	ذكور Males	
Courts are the only legitimate/legal party through which conflicts are resolved	80.9	80.0	86.6	87.4	84.6	84.9	المحاكم هي الجهة الشرعية/ القانونية الوحيدة التي من خلالها تحل الخلافات
Courts are capable of preventing violence	75.8	65.3	81.4	81.9	79.5	76.2	المحاكم قادرة على منع العنف
Justice is guaranteed through resorting to courts	63.7	58.1	74.1	74.0	70.4	68.6	العدالة مضمونة من خلال اللجوء إلى المحاكم
Non-formal or tribal justice is unfair	30.1	32.3	46.6	42.7	40.8	39.1	القضاء غير الرسمي أو العشائري غير عادل
Non-formal or tribal justice is ineffective	31.0	30.4	42.7	36.7	38.6	34.5	القضاء غير الرسمي أو العشائري غير فعال
The formal justice doesn't discriminate on the basis of gender	62.8	56.3	72.2	72.6	68.9	67.1	لا يميز القضاء الرسمي ضدي على أساس الجنس
Laws that courts refer to are clear and comprehensive and take into consideration all the contentious aspects	76.7	74.8	81.8	82.2	80.0	79.7	القوانين التي تستند إليها المحاكم واضحة وشاملة وتأخذ بعين الاعتبار كافة الجوانب الخلافية
Courts can issue rulings for all cases without family, political party or movement, sex, or age considerations	52.5	50.5	69.5	70.6	63.5	63.7	المحاكم تستطيع أن تتخذ قراراتها في جميع القضايا بدون أي اعتبار لعائلة، أو حزب سياسي أو تنظيم، أو جنس أو عمر
Case follow up procedures and resolution in courts are quick	22.0	23.8	38.2	36.2	32.5	31.9	إجراءات متابعة القضية داخل المحاكم والبت فيها سريعة
Courts have competent judges to deal with my case	81.3	73.7	81.9	82.1	81.7	79.2	المحاكم لديها قضاة مختصون للتعامل مع قضيتي
Laws that courts work with are based on human rights principles	75.4	68.3	80.7	81.3	78.9	76.9	القوانين التي تستند إليها المحاكم مبنية على مبادئ حقوق الانسان
Other	0.4	0.2	6.1	6.1	4.1	4.1	أخرى
Percentage of Persons (18 years and above) Who will Approaching Official Judiciary in case of Future Disputes	55.0	54.7	61.9	63.1	59.3	59.9	نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) الذين سيلجأون إلى القضاء الرسمي في حال مواجهة نزاعات أو خلافات مستقبلية

جدول 12: نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين لن يلجأوا إلى القضاء الرسمي في حال مواجهة نزاعات أو خلافات مستقبلية حسب السبب والجنس والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 12: Percentage of Persons (18 years and above) in Palestine Who will Not Approaching the Official Judiciary in Case of Future Disputes by Reason, sex and Region, September-October 2018

Reason	Region\ Sex		المنطقة/ الجنس				السبب
	قطاع غزة Gaza Strip		الضفة الغربية West Bank		فلسطين Palestine		
	إناث Females	ذكور Males	إناث Females	ذكور Males	إناث Females	ذكور Males	
I don't trust courts	42.4	43.9	38.3	49.0	40.0	46.8	لا أثق بالمحاكم
Court cases take long time to be resolved	87.3	93.4	83.9	85.8	85.3	89.0	قضايا المحاكم تأخذ وقتاً طويلاً للبت فيها
Resorting to courts is very expensive and I cannot afford it financially (including lawyers' fees)	82.0	86.3	73.2	75.7	76.9	80.2	اللجوء إلى المحاكم مكلف جداً، وهو فوق قدرتي المالية (يشمل أتعاب المحامين)
Official justice system is corrupt	33.6	35.9	29.5	37.2	31.2	36.6	القضاء الرسمي فاسد
Tribal and non-formal justice system is quicker	86.5	89.0	70.3	75.8	77.1	81.4	القضاء العشائري وغير الرسمي أسرع
I have no idea whatsoever as to how one files a claim with the courts	57.6	31.8	50.5	30.8	53.5	31.2	لا يوجد لدي أدنى معرفة بكيفية تقديم شكوى لدى المحاكم
Social traditions and norms prevent me from filing a complaint with the courts	60.7	46.7	53.1	39.5	56.3	42.6	العادات والتقاليد الاجتماعية تمنعني من تقديم أي شكوى لدى
I might be discriminated against because of my sex	22.5	12.9	22.5	14.3	22.5	13.7	قد أتعرض للتمييز بسبب جنسي
Tribal and non-formal justice is more fair	62.8	65.2	46.6	53.0	53.4	58.2	القضاء العشائري وغير الرسمي أكثر عدلاً
I would prefer intervention of opponents, acquaintances and friends	88.0	92.2	78.4	83.3	82.4	87.1	أفضل تدخل أهل المتنازعين والمعارف والأصحاب
I would prefer intervention of factions, political parties and armed groups	9.0	8.6	10.3	12.1	9.8	10.6	أفضل تدخل الفصائل والتيارات السياسية والجماعات المسلحة
I am afraid of pressure and threats from my opponent	29.1	24.9	25.1	18.3	26.8	21.1	أخشى التعرض لضغوط وتهديدات من قبل الخصم
I cannot get my rights through courts	48.4	52.6	35.8	42.8	41.1	47.0	عدم ثقتي بحصولي على حل عادل من خلال القضاء
Other	0.7	0.6	4.8	4.0	3.0	2.6	أخرى
Percentage of Persons (18 years and above) Who will Not Approaching Official Judiciary in Case of Future Disputes	45.0	45.3	38.1	36.9	40.7	40.1	نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) الذين لن يلجأوا إلى القضاء الرسمي في حال مواجهة نزاعات أو خلافات مستقبلية

جدول 13: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب رضاهم عن أداء المحاكم الفلسطينية والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 13: Percentage Distribution of Persons (18 years and above) in Palestine by their Satisfaction With the Performance of the Palestinian Courts and Region, September-October 2018

Palestinian Courts Cases	Region\ Satisfaction										المنطقة/ الرضى					قضايا المحاكم الفلسطينية
	قطاع غزة Gaza Strip					الضفة الغربية West Bank					فلسطين Palestine					
	المجموع	لا أعرف	راض **	محايد/ لا رأي	غير راض *	المجموع	لا أعرف	راض **	محايد/ لا رأي	غير راض *	المجموع	لا أعرف	راض **	محايد/ لا رأي	غير راض *	
	Total	I don't Know	Satisfied*	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*	Total	I don't Know	Satisfied **	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*	Total	I don't Know	Satisfied **	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*	
Civil / legal cases	100	16.4	32.4	20.8	30.4	100	26.9	39.6	13.3	20.2	100	22.9	36.9	16.2	24.0	القضايا المدنية/ الحقوقية
Criminal cases in general	100	15.5	38.1	15.3	31.1	100	28.7	35.6	10.4	25.3	100	23.7	36.5	12.3	27.5	القضايا الجنائية بشكل عام
Criminal cases relating to domestic violence (women, children, the elderly)	100	21.7	35.0	13.9	29.4	100	32.0	37.2	10.1	20.7	100	28.1	36.4	11.5	24.0	القضايا الجنائية المتعلقة بالعنف الأسري (نساء، اطفال، كبار السن)
Criminal cases relating to juveniles	100	25.4	32.7	14.3	27.6	100	36.4	34.3	10.4	18.9	100	32.2	33.7	11.9	22.2	القضايا الجنائية المرتبطة بالأحداث
Personal Status	100	18.6	47.9	15.5	18.0	100	32.0	44.5	10.0	13.5	100	27.0	45.8	12.0	15.2	الأحوال الشخصية
Administrative cases	100	44.0	23.5	13.1	19.4	100	47.2	29.5	9.9	13.4	100	46.0	27.2	11.1	15.7	القضايا الإدارية

* Include Not Satisfied at all and Not Satisfied

** Include Very Satisfied and Satisfied

* تشمل غير راض أبداً و غير راض

** تشمل راض جداً و راض

جدول 14: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب رضاهم عن مؤسسات العدالة الفلسطينية والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 14: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Satisfaction with Palestinian Justice Institutions and Region, September-October 2019

Palestinian Justice Institutions	المنطقة\ الرضى															مؤسسات العدالة الفلسطينية
	قطاع غزة Gaza Strip					الضفة الغربية West Bank					فلسطين Palestine					
	المجموع	لا أعرف	راض**	محايد/ لا رأي	غير راض *	المجموع	لا أعرف	راض**	محايد/ لا رأي	غير راض *	المجموع	لا أعرف	راض**	محايد/ لا رأي	غير راض *	
	Total	I don't Know	Satisfied**	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*	Total	I don't Know	Satisfied**	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*	Total	I don't Know	Satisfied**	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*	
Public Prosecution	100	22.9	35.4	20.1	21.6	100	36.5	39.7	11.5	12.3	100	31.4	38.1	14.7	15.8	النيابة العامة
Conciliation courts	100	22.8	42.8	18.0	16.4	100	37.7	39.9	10.8	11.6	100	32.1	41.0	13.4	13.5	محاكم الصلح
First Instance courts	100	36.2	32.1	16.0	15.7	100	44.8	34.3	10.4	10.5	100	41.5	33.5	12.5	12.5	محاكم البداية
Appeal courts	100	39.4	31.7	14.4	14.5	100	46.9	32.1	10.8	10.2	100	44.1	32.0	12.0	11.9	محكمة الاستئناف
High Court	100	45.2	27.6	14.3	12.9	100	51.8	29.0	10.0	9.2	100	49.3	28.5	11.6	10.6	محكمة العدل العليا
Cassation Court	100	48.6	25.3	13.8	12.3	100	52.6	28.0	10.0	9.4	100	51.1	27.1	11.3	10.5	محكمة النقض
The Supreme Constitutional Court	100	52.1	21.9	13.3	12.7	100	55.5	26.1	9.4	9.0	100	54.2	24.6	10.9	10.3	المحكم الدستورية العليا
Shari'a Courts	100	14.2	59.8	13.8	12.2	100	28.8	52.3	8.9	10.0	100	23.3	55.1	10.8	10.8	المحاكم الشرعية
Judges	100	15.4	43.9	22.9	17.8	100	31.0	45.5	11.8	11.7	100	25.1	44.9	16.1	13.9	القضاة

* Include Not Satisfied at all and Not Satisfied

** Include Very Satisfied and Satisfied

* تشمل غير راض أبداً و غير راض

** تشمل راض جداً وراض

جدول 15: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب رضاهم عن مؤسسات العدالة الفلسطينية والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 15: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Satisfaction with Palestinian Justice Institutions and Sex, September-October 2018

Palestinian Justice Institutions	Sex\ Satisfaction										الجنس/ الرضى					مؤسسات العدالة الفلسطينية
	إناث Females					ذكور Males					كلا الجنسين Both Sexes					
	المجموع	لا أعرف	راض**	محايد/ لا رأي	غير راض*	المجموع	لا أعرف	راض**	محايد/ لا رأي	غير راض*	المجموع	لا أعرف	راض**	محايد/ لا رأي	غير راض*	
	Total	I don't Know	Satisfied**	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*	Total	I don't Know	Satisfied**	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*	Total	I don't Know	Satisfied**	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*	
Public Prosecution	100	40.3	33.8	13.8	12.1	100	22.7	42.1	15.9	19.3	100	31.4	38.1	14.7	15.8	النيابة العامة
Conciliation courts	100	39.9	37.5	11.8	10.8	100	24.5	44.6	14.9	16.0	100	32.1	41.0	13.4	13.5	محاكم الصلح
First Instance courts	100	50.2	29.1	11.3	9.4	100	33.1	37.8	13.7	15.4	100	41.5	33.5	12.5	12.5	محاكم البداية
Appeal courts	100	52.4	27.4	10.8	9.4	100	35.9	36.5	13.3	14.3	100	44.1	32.0	12.0	11.9	محكمة الاستئناف
High Court	100	56.4	25.2	10.3	8.1	100	42.4	31.8	12.7	13.1	100	49.3	28.5	11.6	10.6	محكمة العدل العليا
Cassation Court	100	58.6	23.9	9.8	7.7	100	43.8	30.1	12.9	13.2	100	51.1	27.1	11.3	10.5	محكمة النقض
The Supreme Constitutional Court	100	60.8	21.9	10.0	7.3	100	47.7	27.1	11.8	13.4	100	54.2	24.6	10.9	10.3	المحكم الدستورية العليا
Shari'a Courts	100	27.9	52.6	10.3	9.2	100	18.9	57.6	11.2	12.3	100	23.3	55.1	10.8	10.8	المحاكم الشرعية
Judges	100	31.3	42.6	14.8	11.3	100	19.0	47.1	17.3	16.6	100	25.1	44.9	16.1	13.9	القضاة

* Include Not Satisfied at all and Not Satisfied

** Include Very Satisfied and Satisfied

* تشمل غير راض أبداً وغير راض

** تشمل راض جداً وراض

جدول 16: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب رضاهم عن مؤسسات الأمن الفلسطينية والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 16: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Satisfaction with Palestinian Security Institutions and Region, September-October 2018

Palestinian Security Institutions	المنطقة/ الرضى															أجهزة الأمن الفلسطينية
	Region\ Satisfaction										فلسطين					
	قطاع غزة Gaza Strip					الضفة الغربية West Bank					Palestine					
	المجموع	لا أعرف	راض**	محايد/ لا رأي	غير راض *	المجموع	لا أعرف	راض**	محايد/ لا رأي	غير راض *	المجموع	لا أعرف	راض**	محايد/ لا رأي	غير راض *	
Total	I don't Know	Satisfied**	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*	Total	I don't Know	Satisfied**	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*	Total	I don't Know	Satisfied**	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*		
Palestinian Civil Police	100	3.5	51.5	16.7	28.3	100	11.8	60.1	10.7	17.4	100	8.6	56.9	13.0	21.5	الشرطة المدنية الفلسطينية
Preventive Security	100	31.4	33.9	14.3	20.4	100	23.3	47.7	12.5	16.5	100	26.3	42.5	13.3	17.9	الأمن الوقائي
National Security	100	23.8	47.5	15.2	13.5	100	24.2	49.4	12.6	13.8	100	24.1	48.7	13.5	13.7	الأمن الوطني
Intelligence	100	35.4	36.4	13.6	14.6	100	27.5	45.1	12.4	15.0	100	30.5	41.8	12.9	14.8	المخابرات العامة
Presidential Security	100	40.0	32.4	13.5	14.1	100	31.2	44.1	12.4	12.3	100	34.5	39.7	12.8	13.0	الأمن الرئاسي
Military Intelligence	100	40.9	31.9	13.0	14.2	100	32.9	41.9	11.9	13.3	100	35.9	38.1	12.3	13.7	الاستخبارات العسكرية
Ministry of Interior	100	11.7	56.3	15.0	17.0	100	23.0	57.9	9.1	10.0	100	18.7	57.3	11.4	12.6	وزارة الداخلية

* Include Not Satisfied at all and Not Satisfied

** Include Very Satisfied and Satisfied

* تشمل غير راض أبداً وغير راض

** تشمل راض جداً وراض

جدول 17: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب رضاهم عن مؤسسات الأمن الفلسطينية والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 17: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Satisfaction with Palestinian Security Institutions and Sex, September-October 2018

Palestinian Security Institutions	الجنس\ الرضى															مؤسسات الأمن الفلسطينية
	Sex\ Satisfaction					الجنس\ الرضى					الجنس\ الرضى					
	إناث Females					ذكور Males					كلا الجنسين Both Sexes					
	المجموع	لا أعرف	راض**	محايد/ لا رأي	غير راض*	المجموع	لا أعرف	راض**	محايد/ لا رأي	غير راض*	المجموع	لا أعرف	راض**	محايد/ لا رأي	غير راض*	
Total	I don't Know	Satisfied**	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*	Total	I don't Know	Satisfied*	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*	Total	I don't Know	Satisfied* *	No Opinion\ Nuetral	Not satisfied*		
Palestinian Civil Police	100	11.3	56.7	13.2	18.8	100	6.1	57.1	12.7	24.1	100	8.6	56.9	13.0	21.5	الشرطة المدنية الفلسطينية
Preventive Security	100	31.4	41.1	12.6	14.9	100	21.4	43.8	13.9	20.9	100	26.3	42.5	13.3	17.9	الأمن الوقائي
National Security	100	30.2	45.2	12.9	11.7	100	18.2	52.1	14.1	15.6	100	24.1	48.7	13.5	13.7	الأمن الوطني
Intelligence	100	36.2	39.9	11.5	12.4	100	24.9	43.7	14.2	17.2	100	30.5	41.8	12.9	14.8	المخابرات العامة
Presidential Security	100	40.2	36.6	11.6	11.6	100	29.0	42.7	13.9	14.4	100	34.5	39.7	12.8	13.0	الأمن الرئاسي
Military Intelligence	100	42.8	34.9	11.1	11.2	100	29.2	41.2	13.6	16.0	100	35.9	38.1	12.3	13.7	الاستخبارات العسكرية
Ministry of Interior	100	23.1	55.7	10.9	10.3	100	14.5	58.7	11.9	14.9	100	18.7	57.3	11.4	12.6	وزارة الداخلية

* Include Not Satisfied at all and Not Satisfied

** Include Very Satisfied and Satisfied

* تشمل غير راض أبداً و غير راض

** تشمل راض جداً و راض

جدول 18: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب ثقتهم بمؤسسات الأمن والعدالة الفلسطينية في تعزيز سيادة القانون والجنس، أيلول - تشرين أول 2018

Table 18: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Confidence in Palestinian Security and Justice Institutions in Enhancing Rule of Law and Sex, September-October 2018

Palestinian Security and Justice Institutions	Sex\ Confidence										الجنس/ الثقة					مؤسسات الأمن والعدالة
	إناث Females					ذكور Males					كلا الجنسين Both Sexes					
	المجموع	لا أعرف	واثق**	محايد/ لا رأي	غير واثق*	المجموع	لا أعرف	واثق**	محايد/ لا رأي	غير واثق*	المجموع	لا أعرف	واثق**	محايد/ لا رأي	غير واثق*	
	Total	I don't Know	Confident**	No Opinion\ Nuetral	Not confident *	Total	I don't Know	Confident**	No Opinion\ Nuetral	Not confident *	Total	I don't Know	Confident**	No Opinion\ Nuetral	Not confident *	
Palestinian civil police	100	13.6	53.7	14.6	18.1	100	8.0	55.9	14.4	21.7	100	10.8	54.7	14.5	20.0	الشرطة المدنية الفلسطينية
Public prosecution	100	27.5	43.9	14.5	14.1	100	15.8	50.2	15.2	18.8	100	21.6	47.1	14.9	16.4	النيابة العامة
Courts	100	20.9	48.5	15.6	15.0	100	12.4	52.0	16.6	19.0	100	16.6	50.2	16.2	17.0	المحاكم
The judiciary system	100	22.7	45.7	17.1	14.5	100	13.7	49.6	17.6	19.1	100	18.2	47.6	17.3	16.9	النظام القضائي ككل
The Palestinian security forces	100	27.9	42.9	14.6	14.6	100	16.9	46.3	16.6	20.2	100	22.4	44.7	15.5	17.4	أجهزة الأمن الفلسطينية
Ministry of Interior	100	25.5	50.2	12.9	11.4	100	16.2	53.8	14.2	15.8	100	20.8	52.0	13.6	13.6	وزارة الداخلية
Informal Justice bodies	100	33.1	41.6	12.5	12.8	100	25.5	42.8	14.6	17.1	100	29.3	42.2	13.5	15.0	جهات العدالة غير الرسمية

* Include Not Confident at all and Not Confident

** Include Very Confident and Confident

* تشمل غير واثق بشدة وغير واثق

** تشمل واثق بشدة وواثق

جدول 19: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب ثقتهم بمؤسسات الأمن والعدالة الفلسطينية في دعم وتعزيز سيادة القانون والمنطقة، أيلول- تشرين أول 2018

Table 19: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Confidence in Palestinian Security and Justice Institutions in Enhancing Rule of Law and Region, September-October 2018

Palestinian Security and Justice Institutions	المنطقة/ الثقة															مؤسسات الأمن والعدالة
	Region\ Confidence															
	قطاع غزة Gaza Strip					الضفة الغربية West Bank					فلسطين Palestine					
	المجموع	لا أعرف	واثق **	محايد/ لا رأي	غير واثق *	المجموع	لا أعرف	واثق **	محايد/ لا رأي	غير واثق *	المجموع	لا أعرف	واثق **	محايد/ لا رأي	غير واثق *	
	Total	I don't Know	Confident **	No Opinion\ Nuetral	Not confident *	Total	I don't Know	Confident **	No Opinion\ Nuetral	Not confident *	Total	I don't Know	Confident **	No Opinion\ Nuetral	Not confident *	
Palestinian civil police	100	5.7	49.4	19.5	25.4	100	13.9	58.0	11.6	16.5	100	10.8	54.7	14.5	20.0	الشرطة المدنية الفلسطينية
Public prosecution	100	14.9	44.6	19.4	21.1	100	25.6	48.5	12.3	13.6	100	21.6	47.1	14.9	16.4	النيابة العامة
Courts	100	11.2	46.0	21.2	21.6	100	19.9	52.8	13.0	14.3	100	16.6	50.2	16.2	17.0	المحاكم
The judiciary system	100	12.0	43.2	23.8	21.0	100	21.9	50.4	13.4	14.3	100	18.2	47.6	17.3	16.9	النظام القضائي ككل
The Palestinian security forces	100	21.3	38.6	19.4	20.7	100	23.0	48.4	13.2	15.4	100	22.4	44.7	15.5	17.4	أجهزة الأمن الفلسطينية
Ministry of Interior	100	14.4	49.1	18.4	18.1	100	24.7	53.8	10.6	10.9	100	20.8	52.0	13.6	13.6	وزارة الداخلية
Informal Justice bodies	100	16.6	49.4	17.6	16.4	100	36.9	37.7	11.3	14.1	100	29.3	42.2	13.5	15.0	جهات العدالة غير الرسمية

* Include Not Confident at all and Not Confident

* تشمل غير واثق بشدة وغير واثق

** Include Very Confident and Confident

** تشمل واثق بشدة واثق

جدول 20: التوزيع النسبي للقضاة النظاميين في الضفة الغربية حسب رأيهم بالمساواة بين الجنسين في مهنة القضاء والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 20: Percentage Distribution of Judges in West Bank by their Opinion at Gender Equality in the Legal Profession and Sex, September-October 2018

Sex\ Gender Equality in the Legal Profession	الرأي Opinion					الجنس/ المساواة بين الجنسين في مهنة القضاء
	المجموع Total	لا أعرف I don't know	أوافق ** Agree **	محايد/ لا رأي No Opinion\ Neutral	أعارض * Disagree *	
Both Sexes						كلا الجنسين
Number of Female judges is sufficient	100	1.9	75.2	7.1	15.8	عدد القاضيات الإناث كاف
Number of Female judges in high positions is sufficient	100	1.4	67.2	7.6	23.8	عدد الإناث في المناصب القيادية في القضاء كاف
There is no difference between capacities of males and females Judges	100	3.1	58.3	8.1	30.5	لا فرق بين مهارات وقدرات القضاة والقاضيات
Males						ذكور
Number of Female judges is sufficient	100	2.7	80.8	6.6	9.9	عدد القاضيات الإناث كاف
Number of Female judges in high positions is sufficient	100	2.0	76.2	7.9	13.9	عدد الإناث في المناصب القيادية في القضاء كاف
There is no difference between capacities of males and females Judges	100	0.1	58.3	9.9	31.7	لا فرق بين مهارات وقدرات القضاة والقاضيات
Females						إناث
Number of Female judges is sufficient	100	0.0	56.5	8.7	34.8	عدد القاضيات الإناث كاف
Number of Female judges in high positions is sufficient	100	0.0	38.3	6.4	55.3	عدد الإناث في المناصب القيادية في القضاء كاف
There is no difference between capacities of males and females Judges	100	0.0	71.7	2.2	26.1	لا فرق بين مهارات وقدرات القضاة والقاضيات

* Include Strongly Disagree and Disagree

** Include Strongly Agree and Agree

* تشمل أعارض بشدة وأعارض

** تشمل أوافق بشدة وأوافق

جدول 21: التوزيع النسبي للقضاة النظاميين في الضفة الغربية حسب رأيهم بالمحاكم الفلسطينية والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 21: Percentage Distribution of Judges in West Bank by their Opinion at The General Status of the the Courts in Palestine and Sex, September-October 2018

Sex\ The General Status of the Courts in Palestine	الرأي					الجنس/ الوضع العام للمحاكم الفلسطينية
	المجموع Total	لا أعرف I don't know	أوافق** Agree**	محايد/ لا رأي No Opinion\ Nuetral	أعارض* Disagree*	
Both Sexes						كلا الجنسين
The infrastructure of the courts is decent (rooms, equipment,)	100	0.5	31.0	2.0	66.5	البنية التحتية للمحاكم الفلسطينية مقبولة (غرف، التجهيزات،)
The number of courts employees is sufficient	100	0.5	33.5	2.0	64.0	عدد موظفي المحكمة كافٍ
There is equality in dealing with individuals before the law	100	0.5	77.8	13.1	8.6	المساواة في التعامل مع الأفراد أمام القانون
Number of court clerks is adequate	100	0.5	27.9	4.1	67.5	كفاية عدد كتبة المحاكم العاملين حالياً
Order and cleanliness in courts is good	100	0.0	46.9	8.7	44.4	النظافة والنظام في المحاكم جيد
The courts information services are good	100	0.5	75.1	6.6	17.8	خدمة المعلومات في المحاكم جيدة
The courts are well adapted to meet the needs of persons with disabilities	100	0.5	41.0	7.2	51.3	موائمة المحاكم لتلبية احتياجات ذوي الإعاقة
Males						نكور
The infrastructure of the courts is decent (rooms, equipment,)	100	0.6	32.5	2.0	64.9	البنية التحتية للمحاكم الفلسطينية مقبولة (غرف، التجهيزات،)
The number of courts employees is sufficient	100	0.1	36.4	2.6	60.9	عدد موظفي المحكمة كافٍ
There is equality in dealing with individuals before the law	100	0.0	79.6	11.8	8.6	المساواة في التعامل مع الأفراد أمام القانون
Number of court clerks is adequate	100	0.7	30.0	3.3	66.0	كفاية عدد كتبة المحاكم العاملين حالياً
Order and cleanliness in courts is good	100	0.1	51.3	8.0	40.6	النظافة والنظام في المحاكم جيد
The courts information services are good	100	0.0	78.8	5.3	15.9	خدمة المعلومات في المحاكم جيدة
The courts are well adapted to meet the needs of persons with disabilities	100	0.6	41.0	7.4	51.0	موائمة المحاكم لتلبية احتياجات ذوي الإعاقة
Females						إناث
The infrastructure of the courts is decent (rooms, equipment,)	100	0.0	26.1	2.2	71.7	البنية التحتية للمحاكم الفلسطينية مقبولة (غرف، التجهيزات،)
The number of courts employees is sufficient	100	2.2	23.9	0.0	73.9	عدد موظفي المحكمة كافٍ
There is equality in dealing with individuals before the law	100	2.2	71.7	17.4	8.7	المساواة في التعامل مع الأفراد أمام القانون
Number of court clerks is adequate	100	0.0	21.3	6.4	72.3	كفاية عدد كتبة المحاكم العاملين حالياً
Order and cleanliness in courts is good	100	0.0	32.6	10.9	56.5	النظافة والنظام في المحاكم جيد
The courts information services are good	100	2.2	63.0	10.9	23.9	خدمة المعلومات في المحاكم جيدة
The courts are well adapted to meet the needs of persons with disabilities	100	0.0	41.3	6.5	52.2	موائمة المحاكم لتلبية احتياجات ذوي الإعاقة

* Include Strongly Disagree and Disagree

** Include Strongly Agree and Agree

* تشمل أعارض بشدة وأعارض

** تشمل أوافق بشدة وأوافق

جدول 22: التوزيع النسبي للقضاة النظاميين في الضفة الغربية حسب رأيهم في وضع مؤسسات/ أجهزة قطاع العدالة في فلسطين والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 22: Percentage Distribution of Judges in West Bank by their Opinion about the Situation of the Palestinian Justice Bodies and Sex, September-October 2018

Sex\ The Situation of the Palestinian Justice Bodies	الرأي Opinion					الجنس/ وضع مؤسسات/ أجهزة قطاع العدالة
	المجموع Total	لا أعرف I don't know	أوافق** Agree**	محايد/ لا رأي No Opinion\ Neutral	أعارض* Disagree*	
Both Sexes						كلا الجنسين
Palestinian judges are independent	100	0.0	68.6	14.6	16.8	القضاة الفلسطينيون مستقلون
The situation of the judiciary in Palestine continues to improve	100	2.0	60.9	15.3	21.8	وضع القضاء في فلسطين في تحسن مستمر
Verdicts are subject to external influences and pressures	100	4.6	28.5	20.2	46.7	تخضع الأحكام الصادرة عن القضاء للتأثيرات والضغوط الخارجية
Palestinian justice institutions are efficient	100	5.1	50.8	19.2	24.9	مؤسسات العدالة الفلسطينية فعالة
Palestinian justice institutions are sensitive to gender	100	7.1	58.9	14.7	19.3	مؤسسات العدالة الفلسطينية حساسة للنوع الاجتماعي
Palestinian security institutions are sensitive to gender	100	8.6	54.0	18.2	19.2	الأجهزة الأمنية الفلسطينية حساسة للنوع الاجتماعي
Palestinian justice institutions are sensitive to childrens issues	100	8.6	59.6	14.1	17.7	مؤسسات العدالة الفلسطينية حساسة لقضايا الأطفال
Palestinian security institutions are sensitive to childrens issues	100	9.1	58.6	14.6	17.7	الأجهزة الأمنية الفلسطينية حساسة لقضايا الأطفال
Informal justice actors play a key role in the justice sector	100	4.1	32.5	17.7	45.7	تلعب جهات العدالة غير الرسمية الفاعلة دوراً رئيسياً في قطاع العدالة
The role of informal justice actors in the framework of the justice sector should be formalized/legalized	100	2.0	24.4	15.7	57.9	ينبغي إضفاء الطابع الرسمي على دور جهات العدالة غير الرسمية الفاعلة في إطار قطاع العدالة
Reunification of justice and security institutions between the West Bank and Gaza Strip.	100	2.0	73.2	14.2	10.6	إعادة توحيد مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة بين الضفة الغربية وقطاع غزة مهم جداً لمستقبل العدالة في فلسطين
Males						ذكور
Palestinian judges are independent	100	0.0	68.9	16.6	14.5	القضاة الفلسطينيون مستقلون
The situation of the judiciary in Palestine continues to improve	100	0.7	66.2	11.9	21.2	وضع القضاء في فلسطين في تحسن مستمر
Verdicts are subject to external influences and pressures	100	5.3	30.0	17.4	47.3	تخضع الأحكام الصادرة عن القضاء للتأثيرات والضغوط الخارجية
Palestinian justice institutions are efficient	100	4.7	51.4	20.6	23.3	مؤسسات العدالة الفلسطينية فعالة
Palestinian justice institutions are sensitive to gender	100	7.3	59.6	13.9	19.2	مؤسسات العدالة الفلسطينية حساسة للنوع الاجتماعي
Palestinian security institutions are sensitive to gender	100	9.3	55.3	17.4	18.0	الأجهزة الأمنية الفلسطينية حساسة للنوع الاجتماعي
Palestinian justice institutions are sensitive to childrens issues	100	9.3	60.9	13.9	15.9	مؤسسات العدالة الفلسطينية حساسة لقضايا الأطفال
Palestinian security institutions are sensitive to childrens issues	100	9.9	59.6	14.6	15.9	الأجهزة الأمنية الفلسطينية حساسة لقضايا الأطفال
Informal justice actors play a key role in the justice sector	100	3.3	31.4	18.0	47.3	تلعب جهات العدالة غير الرسمية الفاعلة دوراً رئيسياً في قطاع العدالة

* Include Strongly Disagree and Disagree

** Include Strongly Agree and Agree

* تشمل أعارض بشدة وأعارض

** تشمل أوافق بشدة وأوافق

جدول 22 (تابع): التوزيع النسبي للقضاة النظاميين في الضفة الغربية حسب رأيهم في وضع مؤسسات/ أجهزة قطاع العدالة في فلسطين والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 22(Count): Percentage Distribution of Judges in West Bank by their Opinion about the Situation of the Palestinian Justice Bodies and Sex, September-October 2018

Sex\ The Situation of the Palestinian Justice Bodies	الرأي Opinion					الجنس/ وضع مؤسسات/ أجهزة قطاع العدالة
	المجموع Total	لا أعرف I don't know	أوافق** Agree**	محايد/ لا رأي No Opinion\ Neutral	أعارض* Disagree*	
Males						ذكور
The role of informal justice actors in the framework of the justice sector should be formalized/legalized	100	0.7	25.4	13.9	60.0	ينبغي إضفاء الطابع الرسمي على دور جهات العدالة غير الرسمية الفاعلة في إطار قطاع العدالة
Reunification of justice and security institutions between the West Bank and Gaza Strip.	100	0.7	76.2	13.9	9.2	إعادة توحيد مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة بين الضفة الغربية وقطاع غزة مهم جداً لمستقبل العدالة في فلسطين
Females						إناث
Palestinian judges are independent	100	0.0	67.4	8.7	23.9	القضاة الفلسطينيون مستقلون
The situation of the judiciary in Palestine continues to improve	100	6.5	43.5	26.1	23.9	وضع القضاء في فلسطين في تحسن مستمر
Verdicts are subject to external influences and pressures	100	2.1	23.4	29.8	44.7	تخضع الأحكام الصادرة عن القضاء للتأثيرات والضغوط الخارجية
Palestinian justice institutions are efficient	100	6.4	48.9	14.9	29.8	مؤسسات العدالة الفلسطينية فعالة
Palestinian justice institutions are sensitive to gender	100	6.0	56.6	17.8	19.6	مؤسسات العدالة الفلسطينية حساسة للنوع الاجتماعي
Palestinian security institutions are sensitive to gender	100	6.3	50.1	20.7	22.9	الأجهزة الأمنية الفلسطينية حساسة للنوع الاجتماعي
Palestinian justice institutions are sensitive to childrens issues	100	6.4	55.3	14.9	23.4	مؤسسات العدالة الفلسطينية حساسة لقضايا الأطفال
Palestinian security institutions are sensitive to childrens issues	100	6.4	55.3	14.9	23.4	الأجهزة الأمنية الفلسطينية حساسة لقضايا الأطفال
Informal justice actors play a key role in the justice sector	100	6.4	36.2	17.0	40.4	تلعب جهات العدالة غير الرسمية الفاعلة دوراً رئيسياً في قطاع العدالة
The role of informal justice actors in the framework of the justice sector should be formalized/legalized	100	6.4	21.3	21.3	51.0	ينبغي إضفاء الطابع الرسمي على دور جهات العدالة غير الرسمية الفاعلة في إطار قطاع العدالة
Reunification of justice and security institutions between the West Bank and Gaza Strip.	100	6.4	63.8	14.9	14.9	إعادة توحيد مؤسسات قطاعي الأمن والعدالة بين الضفة الغربية وقطاع غزة مهم جداً لمستقبل العدالة في فلسطين

* Include Strongly Disagree and Disagree

** Include Strongly Agree and Agree

* تشمل أعارض بشدة وأعارض

** تشمل أوافق بشدة وأوافق

جدول 23: التوزيع النسبي للقضاة الشرعيين في فلسطين حسب رأيهم بالمساواة بين الجنسين في مهنة القضاء والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 23: Percentage Distribution of Shari'a Judges in Palestine by Their Opinion at Gender Equality in Judicial Profession and Sex, September-October 2018

Sex\ Gender Equality in Judicial Profession	الرأي					الجنس/ المساواة بين الجنسين في مهنة القضاء
	المجموع Total	لا أعرف I don't know	أوافق** Agree**	محايد/ لا رأي No Opinion\ Nuetral	أعارض* Disagree*	
Both Sexes						كلا الجنسين
Number of female judges is sufficient	100	14.9	55.4	9.4	20.3	عدد القاضيات الإناث كاف
Number of female judges in high positions is sufficient	100	10.7	54.7	8.0	26.6	عدد الإناث في المناصب القيادية في القضاء كاف
Cultural and social customs preclude the access of women to this profession	100	10.8	27.1	8.1	54.0	العادات الثقافية والاجتماعية تحول دون ممارسة المرأة هذه المهنة
Difficulty in ensuring a life/work balance preclude the access of women to this profession	100	11.0	43.8	2.7	42.5	صعوبة الوصول للتوازن ما بين الحياة والعمل في هذه المهنة تحول دون ممارسة المرأة هذه المهنة
There is no difference between capacities of males and females Judges	100	13.7	45.2	2.8	38.3	لا فرق بين مهارات وقدرات القضاة والقاضيات
Males						ذكور
Number of female judges is sufficient	100	15.7	55.7	10.0	18.6	عدد القاضيات الإناث كاف
Number of female judges in high positions is sufficient	100	11.3	54.9	8.5	25.3	عدد الإناث في المناصب القيادية في القضاء كاف
Cultural and social customs preclude the access of women to this profession	100	11.4	28.5	8.7	51.4	العادات الثقافية والاجتماعية تحول دون ممارسة المرأة هذه المهنة
Difficulty in ensuring a life/work balance preclude the access of women to this profession	100	11.6	44.9	3.0	40.5	صعوبة الوصول للتوازن ما بين الحياة والعمل في هذه المهنة تحول دون ممارسة المرأة هذه المهنة
There is no difference between capacities of males and females Judges	100	14.5	42.0	3.0	40.5	لا فرق بين مهارات وقدرات القضاة والقاضيات
Females						إناث
Number of female judges is sufficient	100	0.0	50.0	0.0	50.0	عدد القاضيات الإناث كاف
Number of female judges in high positions is sufficient	100	0.0	50.0	0.0	50.0	عدد الإناث في المناصب القيادية في القضاء كاف
Cultural and social customs preclude the access of women to this profession	100	0.0	0.0	0.0	100.0	العادات الثقافية والاجتماعية تحول دون ممارسة المرأة هذه المهنة
Difficulty in ensuring a life/work balance preclude the access of women to this profession	100	0.0	25.0	0.0	75.0	صعوبة الوصول للتوازن ما بين الحياة والعمل في هذه المهنة تحول دون ممارسة المرأة هذه المهنة
There is no difference between capacities of males and females Judges	100	0.0	100.0	0.0	0.0	لا فرق بين مهارات وقدرات القضاة والقاضيات

* Include Strongly Disagree and Disagree

** Include Strongly Agree and Agree

* تشمل أعارض بشدة وأعارض

** تشمل أوافق بشدة وأوافق

جدول 24: التوزيع النسبي لأعضاء النيابة في فلسطين حسب رأيهم بالمساواة بين الجنسين في النيابة والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 24: Percentage Distribution of Prosecution Members in Palestine by their Opinion at Gender Equality in Prosecution and Sex, September-October 2018

Sex\ Gender Equality in Prosecution	الرأي					الجنس/ المساواة بين الجنسين في النيابة
	المجموع Total	لا أعرف I don't know	أوافق** Agree**	محايد/ لا رأي No Opinion\ Neutral	أعارض* Disagree*	
Both Sexes						كلا الجنسين
Number of female prosecutors is sufficient	100	0.5	68.8	5.3	25.4	عدد عضوات النيابة الإناث كاف
Number of female prosecutors in high positions is sufficient	100	0.5	73.5	3.3	22.7	عدد الإناث في المناصب القيادية في النيابة كاف
Cultural and social customs preclude the access of women to this profession	100	0.5	22.8	2.6	74.1	العادات الثقافية والاجتماعية تحول دون ممارسة المرأة هذه المهنة
Difficulty in ensuring a life/work balance preclude the access of women to this profession	100	0.5	41.6	2.1	55.8	صعوبة الوصول للتوازن ما بين الحياة والعمل في هذه المهنة تحول دون ممارسة المرأة هذه المهنة
Males						ذكور
Number of female prosecutors is sufficient	100	0.0	69	5.7	25.3	عدد عضوات النيابة الإناث كاف
Number of female prosecutors in high positions is sufficient	100	0.5	73.5	3.3	22.7	عدد الإناث في المناصب القيادية في النيابة كاف
Cultural and social customs preclude the access of women to this profession	100	0.6	24.7	3.1	71.6	العادات الثقافية والاجتماعية تحول دون ممارسة المرأة هذه المهنة
Difficulty in ensuring a life/work balance preclude the access of women to this profession	100	0.6	45.3	1.9	52.2	صعوبة الوصول للتوازن ما بين الحياة والعمل في هذه المهنة تحول دون ممارسة المرأة هذه المهنة
Females						إناث
Number of female prosecutors is sufficient	100	3.2	67.7	3.3	25.8	عدد عضوات النيابة الإناث كاف
Number of female prosecutors in high positions is sufficient	100	0.0	64.5	0	35.5	عدد الإناث في المناصب القيادية في النيابة كاف
Cultural and social customs preclude the access of women to this profession	100	0.0	12.9	0	87.1	العادات الثقافية والاجتماعية تحول دون ممارسة المرأة هذه المهنة
Difficulty in ensuring a life/work balance preclude the access of women to this profession	100	0.0	22.6	3.2	74.2	صعوبة الوصول للتوازن ما بين الحياة والعمل في هذه المهنة تحول دون ممارسة المرأة هذه المهنة

* Include Strongly Disagree and Disagree

** Include Strongly Agree and Agree

* تشمل أعارض بشدة وأعارض

** تشمل أوافق بشدة وأوافق

جدول 25: التوزيع النسبي للمحامين المزاويلين في فلسطين حسب رأيهم بحلول مشكلة العدد الكبير للمحامين في فلسطين والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 25: Percentage Distribution of Practicing Lawyer in Palestine by their Opinion on the Solution of Problem of the Large Number of Lawyer and Sex, September-October 2018

Sex\ Possible Solutions for the Large Number of lawyer	الرأي					الجنس/ حلول مشكلة العدد الكبير للمحامين
	المجموع Total	لا أعرف I don't know	أوافق** Agree**	محايد/ لا رأي No Opinion\ Nuetral	أعارض* Disagree*	
Both Sexes						كلا الجنسين
Developing entry exam for trainees	100	0.0	76.3	0.7	23.0	تطوير امتحان القبول للمتدربين
Strengthening the Bar exam	100	0.0	77.8	1.0	21.2	تعزيز امتحان نقابة المحامين
Law faculties should limit the number of students	100	0.0	92.3	0.7	7.0	تقليل عدد الطلبة المقبولين في كليات الحقوق
Males						نكور
Developing entry exam for trainees	100	0.1	76.8	0.8	22.3	تطوير امتحان القبول للمتدربين
Strengthening the Bar exam	100	0.0	78.2	1.3	20.5	تعزيز امتحان نقابة المحامين
Law faculties should limit the number of students	100	0.1	92.5	0.4	7.0	تقليل عدد الطلبة المقبولين في كليات الحقوق
Females						إناث
Developing entry exam for trainees	100	0.0	74.2	0.0	25.8	تطوير امتحان القبول للمتدربين
Strengthening the Bar exam	100	0.0	75.9	0.0	24.1	تعزيز امتحان نقابة المحامين
Law faculties should limit the number of students	100	0.0	90.9	1.9	7.2	تقليل عدد الطلبة المقبولين في كليات الحقوق

* Include Strongly Disagree and Disagree

** Include Strongly Agree and Agree

* تشمل أعارض بشدة وأعارض

** تشمل أوافق بشدة و أوافق

جدول 26: التوزيع النسبي للمحامين المزاويلين في فلسطين حسب رأيهم في دور نقابة المحامين الفلسطينية والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 26: Percentage Distribution of Practicing Lawyer in Palestine by their Opinion on the Role of the Palestinian Bar Association and Sex, September-October 2018

Sex\ Role of the Palestinian Bar Association	الرأي					الجنس/ دور نقابة المحامين الفلسطينية
	المجموع	لا أعرف	أوافق**	محايد/ لا رأي	أعارض*	
	Total	I don't know	Agree**	No Opinion\ Nuetral	Disagree*	
Both Sexes						كلا الجنسين
The Bar Association plays a prominent role in Palestinian political life	100	2.7	51.4	4.6	41.3	تلعب نقابة المحامين دورا مميزا في الحياة السياسية الفلسطينية
The Bar Association is improving the ethics and conduct of the profession	100	0.2	77.7	6.4	15.7	تعمل النقابة على تطوير أخلاقيات وسلوكيات المهنة
General assembly of Bar Association is weak	100	0.1	42.6	8.7	48.6	الهيئة العامة للنقابة ضعيفة
The structure of the Bar Association needs to be revised	100	0.8	66.1	9.7	23.4	يجب أن تتم مراجعة هيكلية النقابة
The Bar Association adequately follows up on complaints against lawyers	100	2.5	76.0	7.8	13.7	تتابع النقابة الشكاوى التي تقدم ضد المحامين بجدية
Males						ذكور
The Bar Association plays a prominent role in Palestinian political life	100	1.5	49.7	4.5	44.3	تلعب نقابة المحامين دورا مميزا في الحياة السياسية الفلسطينية
The Bar Association is improving the ethics and conduct of the profession	100	0.3	76.7	7.5	15.5	تعمل النقابة على تطوير أخلاقيات وسلوكيات المهنة
General assembly of Bar Association is weak	100	0.1	44.5	9.7	45.7	الهيئة العامة للنقابة ضعيفة
The structure of the Bar Association needs to be revised	100	0.9	66.3	9.6	23.2	يجب أن تتم مراجعة هيكلية النقابة
The Bar Association adequately follows up on complaints against lawyers	100	3.2	74.1	7.3	15.4	تتابع النقابة الشكاوى التي تقدم ضد المحامين بجدية
Females						إناث
The Bar Association plays a prominent role in Palestinian political life	100	7.6	58.5	5.1	28.8	تلعب نقابة المحامين دورا مميزا في الحياة السياسية الفلسطينية
The Bar Association is improving the ethics and conduct of the profession	100	0.1	82.0	1.5	16.4	تعمل النقابة على تطوير أخلاقيات وسلوكيات المهنة
General assembly of Bar Association is weak	100	0.0	33.9	4.6	61.5	الهيئة العامة للنقابة ضعيفة
The structure of the Bar Association needs to be revised	100	0.0	65.4	10.5	24.1	يجب أن تتم مراجعة هيكلية النقابة
The Bar Association adequately follows up on complaints against lawyers	100	0.0	84.1	9.8	6.1	تتابع النقابة الشكاوى التي تقدم ضد المحامين بجدية

* Include Strongly Disagree and Disagree

** Include Strongly Agree and Agree

* تشمل أعارض بشدة وأعارض

** تشمل أوافق بشدة وأوافق

جدول 27: التوزيع النسبي للمحامين المزاويلين في فلسطين الذين يعرفون بوجود قاعدة البيانات القانونية/الفقهية "المقتفي" حسب الاستخدام والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 27: Percentage Distribution of Practicing Lawyer in Palestine Who Know the Al-Muqtafi Legal Database Existence by Use and Sex, September-October 2018

Item	كلا الجنسين Both Sexes	الجنس Sex		البند
		إناث Females	ذكور Males	
Using Al Muqtafi				استخدام قاعدة بيانات المقتفي
Always	49.9	53.8	49.1	دائماً
Sometimes	40.6	37.1	41.3	أحياناً
No	9.5	9.1	9.6	لا
Total	100	100	100	المجموع
Percentage of Practicing Lawyer Who Know the Al Muqtafi Existence	78.9	76.2	79.5	نسبة المحامين المزاويلين الذين يعرفون بوجود قاعدة البيانات القانونية/الفقهية "المقتفي"

جدول 28: التوزيع النسبي للمحامين المزاويلين في فلسطين الذين يعرفون بوجود نظام إدارة القضايا "برنامج ميزان" حسب الاستخدام والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 28: Percentage Distribution of Practicing Lawyer in Palestine Who Know the HJC MIZAN case management system Existence by Use and Sex, September-October 2018

Item	كلا الجنسين Both Sexes	الجنس Sex		البند
		إناث Females	ذكور Males	
Using the HJC MIZAN System				استخدام نظام إدارة القضايا "برنامج ميزان"
Always	77.7	79.8	77.3	دائماً
Sometimes	14.2	7.7	15.6	أحياناً
No	8.1	12.5	7.1	لا
Total	100	100	100	المجموع
Percentage of Practicing Lawyer Who Know the HJC MIZAN Existence	86.1	80.2	87.4	نسبة المحامين المزاويلين الذين يعرفون بوجود نظام إدارة القضايا "برنامج ميزان"

جدول 29: التوزيع النسبي للمحامين المزاويلين في فلسطين حسب رأيهم في أسباب مشكلة الاكتظاظ لدى دوائر التنفيذ والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 29: Percentage Distribution of Practicing Lawyer in Palestine by their Opinion on Reasons of Backlog at the Enforcement Departments and Sex, September-October 2018

Sex\ Reasons of Backlog at the Enforcement Departments	الرأي Opinion				الجنس/ أسباب مشكلة الاكتظاظ لدى دوائر التنفيذ
	المجموع Total	لا أعرف I don't know	لا No	نعم Yes	
Both Sexes					كلا الجنسين
Shortage of staff	100	0.3	12.2	87.5	نقص الموظفين
Lack of capacity of staff	100	0.7	33.7	65.6	عدم كفاءة الموظفين
Complexity of the procedures	100	0.9	27.8	71.3	تعقيد الإجراءات
Difficulty in enforcing due to the occupation	100	30.3	23.4	46.3	صعوبة التنفيذ بسبب الاحتلال
Males					ذكور
Shortage of staff	100	0.4	13.0	86.6	نقص الموظفين
Lack of capacity of staff	100	0.7	32.6	66.7	عدم كفاءة الموظفين
Complexity of the procedures	100	1.1	28.3	70.6	تعقيد الإجراءات
Difficulty in enforcing due to the occupation	100	29.8	24.0	46.2	صعوبة التنفيذ بسبب الاحتلال
Females					إناث
Shortage of staff	100	0.0	8.4	91.6	نقص الموظفين
Lack of capacity of staff	100	0.0	39.0	61.0	عدم كفاءة الموظفين
Complexity of the procedures	100	0.0	25.5	74.5	تعقيد الإجراءات
Difficulty in enforcing due to the occupation	100	32.4	20.9	46.7	صعوبة التنفيذ بسبب الاحتلال

جدول 30: التوزيع النسبي للمحامين المتدربين في الضفة الغربية حسب سبب دراسة القانون والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 30: Percentage Distribution of Training Lawyer in West Bank by the Reasons for Studying Law and Sex, September-October 2018

The Reasons for Studying law	كلا الجنسين Both Sexes	الجنس Sex		أسباب دراسة القانون
		إناث Females	ذكور Males	
My personal wish	84.2	84.0	84.4	رغيتي الشخصية
I had a good score for the high school certificate	2.2	2.0	2.3	المعدل العالي في الثانوية العامة
My parents' wish	8.0	7.7	8.2	رغبة الأهل
My ambition is to improve my financial situation	2.9	4.1	1.9	طموحي في تحسين وضعي المادي
Social status (Prestige)	2.0	2.2	1.9	الوضع الاجتماعي (برستيج)
Other	0.7	0.0	1.3	أخرى
Total	100	100	100	المجموع

جدول 31: التوزيع النسبي للمحامين المتدربين في الضفة الغربية في الذين يعرفون قاعدة البيانات القانونية/الفقهية "المقتفي" حسب الاستخدام والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 31: Percentage Distribution of Training Lawyer in West Bank Who Know the Al-Muqtafi Legal Database Existence by Use and Sex, September-October 2018

Item	كلا الجنسين Both Sexes	الجنس Sex		البند
		إناث Females	ذكور Males	
Vtilization of Al Muqtafi				استخدام قاعدة بيانات المقتفي
Always	29.3	30.1	28.8	دائماً
Sometimes	58.1	85.5	57.9	أحياناً
No	12.6	11.4	13.3	لا
Total	100	100	100	المجموع
Percentage of Training Lawyer Who Know the Al Muqtafi Existence	77.8	74.9	80.0	نسبة المحامين المتدربين الذين يعرفون قاعدة البيانات القانونية/الفقهية "المقتفي"

جدول 32: التوزيع النسبي للمحامين المتدربين في الضفة الغربية الذين يعرفون بوجود نظام إدارة القضايا "برنامج ميزان" حسب الاستخدام والجنس، أيلول- تشرين أول 2018

Table 32: Percentage Distribution of Training Lawyer in West Bank Who Know the HJC MIZAN case management system Existence by Use and Sex, September-October 2018

Item	كلا الجنسين Both Sexes	الجنس Sex		البند
		إناث Females	ذكور Males	
Using the HJC MIZAN System				استخدام نظام إدارة القضايا "برنامج ميزان"
Always	56.1	50.8	60.5	دائماً
Sometimes	32.6	37.2	28.9	أحياناً
No	11.3	12.0	10.6	لا
Total	100	100	100	المجموع
Percentage of Training Lawyer Who Know the HJC MIZAN Existence	86.1	91.3	82.3	نسبة المحامين المتدربين الذين يعرفون بوجود نظام إدارة القضايا "برنامج ميزان"

جدول 33: التوزيع النسبي لهيئة تدريس كليات الحقوق الفلسطينية حسب رأيهم بالأسباب التي تؤدي للفتاوت بين مستوى خريجي جامعات خارج البلاد وخريجي الجامعات الفلسطينية والجنس،

أيلول - تشرين أول 2018

Table 33: Percentage Distribution of Law Academicians in Palestinian Universities by their Opinion on Reasons for the Difference between Students Graduates Abroad and Students Graduates in Palestinian and Sex, September-October 2018

Sex\ Reasons for Differences Students Level	الرأي / Opinion				الجنس/ أسباب اختلاف مستوى الطلبة
	المجموع Total	لا أعرف I Don't Know	لا No	نعم Yes	
Both Sexes					كلا الجنسين
Different methods of school education	100	2.8	30.1	67.1	اختلاف منهجية التعليم المدرسي
Teaching methods used in universities abroad are better than those applicable in Palestinian universities	100	0.0	10.9	89.1	أساليب التدريس المعمول بها في الجامعات خارج البلاد أفضل من تلك المعمول بها في الجامعات الفلسطينية
Other	100	15.1	72.6	12.3	أخرى
Males					ذكور
Different methods of school education	100	1.8	35.1	63.1	اختلاف منهجية التعليم المدرسي
Teaching methods used in universities abroad are better than those applicable in Palestinian universities	100	0.0	8.8	91.2	أساليب التدريس المعمول بها في الجامعات خارج البلاد أفضل من تلك المعمول بها في الجامعات الفلسطينية
Other	100	14.0	75.5	10.5	أخرى
Females					إناث
Different methods of school education	100	6.3	12.5	81.2	اختلاف منهجية التعليم المدرسي
Teaching methods used in universities abroad are better than those applicable in Palestinian universities	100	0.0	18.8	81.2	أساليب التدريس المعمول بها في الجامعات خارج البلاد أفضل من تلك المعمول بها في الجامعات الفلسطينية
Other	100	18.8	62.4	18.8	أخرى

جدول 34: التوزيع النسبي لطلبة كليات الحقوق الفلسطينية حسب رأيهم بأسباب التفاوت بين مستوى خريجي جامعات خارج البلاد وخريجي الجامعات الفلسطينية والجنس،

أيلول- تشرين أول 2019

Table 34: Percentage Distribution of Law Students in Palestinian Universities by Their Opinion on Reasons for the Difference between Students Graduates Abroad and Students Graduates in Palestinian and Sex, September-October 2018

Reasonses For Differences Students Level	الرأي Opinion				أسباب اختلاف مستوى الطلبة
	المجموع Total	لا أعرف I Don't Know	لا No	نعم Yes	
Both Sexes					كلا الجنسين
Different methods of school education	100	1.2	21.4	77.4	اختلاف منهجية التعليم المدرسي
Teaching methods used in universities abroad are better than those applicable in Palestinian universities	100	3.7	7.9	88.4	أساليب التدريس المعمول بها في الجامعات خارج البلاد أفضل من تلك المعمول بها في الجامعات الفلسطينية
Other	100	21.6	72.8	5.6	أخرى
Males					ذكور
Different methods of school education	100	0.0	21.1	78.9	اختلاف منهجية التعليم المدرسي
Teaching methods used in universities abroad are better than those applicable in Palestinian universities	100	1.2	8.1	90.7	أساليب التدريس المعمول بها في الجامعات خارج البلاد أفضل من تلك المعمول بها في الجامعات الفلسطينية
Other	100	24.1	69.9	6.0	أخرى
Females					إناث
Different methods of school education	100	2.5	21.7	75.8	اختلاف منهجية التعليم المدرسي
Teaching methods used in universities abroad are better than those applicable in Palestinian universities	100	6.3	7.6	86.1	أساليب التدريس المعمول بها في الجامعات خارج البلاد أفضل من تلك المعمول بها في الجامعات الفلسطينية
Other	100	19.0	75.9	5.1	أخرى



State of Palestine Palestinian Central Bureau of Statistics

Rule of Law and Access to Justice Survey, 2018 Main Findings



March, 2019

PAGE NUMBERS OF ENGLISH TEXT ARE PRINTED IN SQUARE BRACKETS.
TABLES ARE PRINTED IN ARABIC FORMAT (FROM RIGHT TO LEFT).

This document is prepared in accordance with the standard procedures stated in the Code of Practice for Palestine Official Statistics 2006

© March, 2019.
All rights reserved

Citation:

Palestinian Central Bureau of Statistics, 2019. *Rule of Law and Access to Justice Survey, 2018. Main Finding.* Ramallah - Palestine.

All correspondence should be directed to:
Palestinian Central Bureau of Statistics
P.O.Box 1647, Ramallah – Palestine.

Tel: (+972/970) 2 2982700
Fax: (+972/970) 2 2982710
Toll free: 1800300300
E-mail: diwan@pcbs.gov.ps
Website: <http://www.pcbs.gov.ps>

Reference ID: 2422



Acknowledgment

The Palestinian Central Bureau of Statistics wishes to express its gratitude to all of the Palestinian households, Judges, Prosecutors, Practicing Lawyers and Trainees, and Law Academicians and Students in the Palestinian Universities, who contributed in the survey. PCBS commends their full cooperation in delivering the information and data needed. PCBS would like also to thank all those working in this survey for their dedication and devoted and exceptional efforts in all phases of the survey.

This survey was planned and implemented by a technical team from PCBS, and with technical and joint financial contribution from SAWASYA program (The joint program of the United Nations Development Programme (UNDP) and the United Nations Women (UNWOMEN) and The United Nations Children's Fund (UNICEF)) and the Palestinian Center for the Independence of the Judiciary and the Legal Profession (MUSAWAH).

PCBS also extends its sincere gratitude and appreciation to the members for their invaluable contribution in the implementation the project.

Team Work

- **Technical Committee**

Mustafa Khawaja

Consultant of the Committee

Ahmad Atiah

Head of the Committee

Nedal Omar

Lara Amro

Abdullah Azzam

Mohammad Serafi

Ziyad Qlalwah

Nafi Zahran

- **Report Preparation**

Ahmad Atiah

Lara Amro

- **Dissemination Standard**

Hanan Janajreh

- **Preliminary Review**

Mustafa Khawaja

Mohammad Qlalwah

Rania Abu Ghaboush

Maher Sbieh

- **Final Review**

Inaya Zidan

- **Overall Supervision**

Ola Awad

President of PCBS

Table of Contents

Subject	Page
List of Tables	
Introduction	
Chapter One: Terms and Indicators	[15]
Chapter Two: Main Findings	[19]
2.1 Public Perception on Status of Justice in Palestine	[19]
2.2 Judges, Shari'a Judges and Prosecution Members	[23]
2.3 Practicing Lawyers and Trainees	[25]
2.4 Law Academicians and Law Students in Palestinian Universities	[26]
Chapter Three: Methodology	[27]
3.1 Survey Objectives	[27]
3.2 Survey Questionnaire	[27]
3.3 Sampling and Frame	[27]
3.3.1 Survey of Public Perception	[27]
3.3.1.1 Targeted Population	[27]
3.3.1.2 Sample Frame	[27]
3.3.1.3 Sample Size	[27]
3.3.1.4 Sample Design	[27]
3.3.1.5 Sample Strata	[28]
3.3.1.6 Domains	[28]
3.3.1.7 The calculations of weights	[28]
3.3.2 Survey of Judges, Shari'a Judges and Prosecution Members	[28]
3.3.2.1 Targeted population	[28]
3.3.2.2 Sample frame	[28]
3.3.2.3 Sample Design	[28]
3.3.2.4 Domains	[28]
3.3.3 Survey of Practicing Lawyers and Trainees	[29]
3.3.3.1 Targeted population	[29]
3.3.3.2 Sample frame	[29]
3.3.3.3 Sample Size	[29]
3.3.3.4 Sample Design	[29]

Subject	Page
3.3.3.5 Sample strata	[29]
3.3.3.6 Domains	[29]
3.3.3.7 The calculations of weights	[29]
3.3.4 Survey of Law Academicians and Law Students in Palestinian Universities	[29]
3.3.4.1 Targeted population	[29]
3.3.4.2 Sample frame	[29]
3.3.4.3 Sample Size	[29]
3.3.4.4 Sample Design	[30]
3.3.4.5 Sample strata	[30]
3.3.4.6 Domains	[30]
3.3.4.7 The calculations of weights	[30]
3.4 Field Operations	[30]
3.4.1 Training and Appointment	[30]
3.4.2 Data collection	[30]
3.4.3 Field Editing and Supervising	[31]
3.4.4 Office Editing and Coding	[31]
3.5 Data Processing	[31]
3.5.1 Programming Consistency Check	[31]
3.5.2 Data Cleaning	[31]
3.5.3 Tabulation	[32]
Chapter Four: The Quality	[33]
4.1 Accuracy	[33]
4.1.1 Sampling Errors	[33]
4.1.2 Non-Sampling Errors	[34]
4.1.3 Response Rates	[34]
4.2 Data Comparison and Examination	[36]
Statistical Tables	41

List of Tables

Table	Page
Table 1: Comparison Main Indicators for Perception Survey on Status of Justice in Palestine 2015,2018	43
Table 2: Percentage of Persons (18 years and above) in Palestine who Called or Interacted With Israeli Security Agencies during the Past 12 Months by Agency and Region, September-October 2018	44
Table 3: Percentage of Persons (18 years and above) in Palestine who Resorted/ Called or Interacted With the Palestinian Justice and Security Institutions Sector during the Past 12 Months by Institution, Sex and Region, September-October 2018	45
Table 4: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine who Received Legal Assistance by Provider and Region, September-October 2018	46
Table 5: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine who Dealt with the Palestinian Civil Police by their Satisfaction on the Performance of the Police with their Case, Sex and Region, September-October 2018	47
Table 6: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine who Dealt with the Regular Courts by their Satisfaction on the Performance of the Palestinian regular courts with their Case, Sex and Region, September-October 2018	47
Table 7: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine who Dealt with the Palestinian Sharia courts by their Satisfaction on the Performance of the Sharia Courts with their Case, Sex and Region, September-October 2018	48
Table 8: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine who Dealt with Tribal Justice by their Satisfaction on the Performance of Tribal Justice with their Case, Sex and Region, September-October 2018	48
Table 9: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by Their Knowledge of the Palestinian Security and Justice Institutions Mandate sector, Sex and Region, September-October 2018	49
Table 10: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Knowledge of the Procedures for Filing a Claim by Palestinian Security and Justice Institutions Sector and Region, September-October 2018	50
Table 11: Percentage of Persons (18 years and above) in Palestine Who will Approaching the Official Judiciary in Case of Future Disputes by Reason, Sex and Region, September-October 2018	51
Table 12: Percentage of Persons (18 years and above) in Palestine Who will Not Approaching the Official Judiciary in Case of Future Disputes by Reason, sex and Region, September-October 2018	52

Table	Page
Table 13: Percentage Distribution of Persons (18 years and above) in Palestine by their Satisfaction With the Performance of the Palestinian Courts and Region, September-October 2018	53
Table 14: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Satisfaction with Palestinian Justice Institutions and Region, September-October 2018	54
Table 15: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Satisfaction with Palestinian Justice Institutions and Sex, September-October 2018	55
Table 16: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Satisfaction with Palestinian Security Institutions and Region, September-October 2018	56
Table 17: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Satisfaction with Palestinian Security Institutions and Sex, September-October 2018	57
Table 18: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Confidence in Palestinian Security and Justice Institutions in Enhancing Rule of Law and Sex, September-October 2018	58
Table 19: Percentage Distribution of Persons (18 Years and above) in Palestine by their Confidence in Palestinian Security and Justice Institutions in Enhancing Rule of Law and Region, September-October 2018	59
Table 20: Percentage Distribution of Judges in West Bank by their Opinion at Gender Equality in the Legal Profession and Sex, September-October 2018	60
Table 21: Percentage Distribution of Judges in West Bank by their Opinion at The General Status of the the Courts in Palestine and Sex, September-October 2018	61
Table 22: Percentage Distribution of Judges in West Bank by their Opinion about the Situation of the Palestinian Justice Bodies and Sex, September-October 2018	62
Table 23: Percentage Distribution of Shari'a Judges in Palestine by Their Opinion at Gender Equality in Judicial Profession and Sex, September-October 2018	64
Table 24: Percentage Distribution of Prosecution Members in Palestine by their Opinion at Gender Equality in Prosecution and Sex, September-October 2018	65
Table 25: Percentage Distribution of Practicing Lawyer in Palestine by their Opinion on the Solution of Problem of the Large Number of Lawyer and Sex, September-October 2018	66
Table 26: Percentage Distribution of Practicing Lawyer in Palestine by their Opinion on the Role of the Palestinian Bar Association and Sex, September-October 2018	67

Table	Page
Table 27: Percentage Distribution of Practicing Lawyer in Palestine Who Know the Al-Muqtafi Legal Database Existence by Use and Sex, September-October 2018	68
Table 28: Percentage Distribution of Practicing Lawyer in Palestine Who Know the HJC MIZAN case management system Existence by Use and Sex, September-October 2018	68
Table 29: Percentage Distribution of Practicing Lawyer in Palestine by their Opinion on Reasons of Backlog at the Enforcement Departments and Sex, September-October 2018	69
Table 30: Percentage Distribution of Training Lawyer in West Bank by the Reasons for Studying Law and Sex, September-October 2018	70
Table 31: Percentage Distribution of Training Lawyer in West Bank Who Know the Al-Muqtafi Legal Database Existence by Use and Sex, September-October 2018	71
Table 32: Percentage Distribution of Training Lawyer in West Bank Who Know the HJC MIZAN case management system Existence by Use and Sex, September-October 2018	71
Table 33: Percentage Distribution of Law Academicians in Palestinian Universities by their Opinion on Reasons for the Difference between Students Taught Abroad and Students taught in Palestinian and Sex, September-October 2018	72
Table 34: Percentage Distribution of Law Students in Palestinian Universities by Their Opinion on Reasons for the Difference between Students Taught Abroad and Students taught in Palestinian and Sex, September-October 2018	73

Introduction

The rule of law and access to justice survey 2018 is one of the pioneering activities carried out by the Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS). Since the main task of PCBS is to collect data on the conditions of the society, the needs of users of statistical data, as well as the provision of data on indicators of sustainable development, particularly related to the Goal No. 16. This survey was implemented in cooperation between PCBS and the United Nations Development Program (UNDP) and the Palestinian Center for the Independence of the Judiciary and the Legal Profession (MUSAWA).

The indicators for the rule of law and access to justice survey 2018 have to do with the evaluation of the services of the justice sector in all its aspects and institutions in terms of the quality of service, the time required to obtain it, the degree of satisfaction and trust, as well as the mechanisms expected of citizens towards their development. In addition to experts directions (Judges, lawyers, prosecutors, Law academicians and students) and their perceptions of the services and performance of the Palestinian justice sector. In turn, those indicators provide the basic database required for all relevant parties to review mechanisms and develop general performance.

This report includes four main chapters. The first chapter covers the Terms, Indicators and Classifications used in the said survey. The second chapter highlights the main results of the survey. The third chapter demonstrates the methodology and the quality of the data, which is subject to the survey questionnaire, the framework, the sample, the comprehensiveness of the survey and the field operations. The fourth chapter covers data quality. In addition to this report, databases will be provided for public use for research, development, planning and decision-making.

We hope that we managed to fill one of information gaps, and that we have contributed to providing one of the basic references to serve the development process and decision makers in different locations to formulate decisions and plans on the basis of professional scientific.

March, 2019

Ola Awad
President of PCBS

Chapter One

Terms and Indicators

The following terms used in this report are defined in accordance with the glossary and guide statistical indicators issued by PCBS, certified on the latest international recommendations in statistics, and consistent with international systems.

Household:

One person or a group of persons with or without a household relationship, who live in the same housing unit, share meals and make joint provision of food and other essentials of living.

Household Membership:

Persons staying in the dwelling unit are considered members of the household if the dwelling unit is their usual or only place of residence.

Age in Completed Years:

The completed age in years of the person enumerated, which is the difference between the date of birth and the census reference period.

Marital Status:

The status of those aged 14 years and over in terms of marriage traditions and laws in the country.

May be one of the following cases:

1. **Never married:** It applies if the person aged 14 years has not been married or. Legally engaged (according to customs and traditions applicable in the country).
2. **Legally engaged:** It applies if the person-aged 14 years has an official marriage document (issued by a competent court) but has not been actually married yet according to customs and traditions applicable in the country. The divorced, widowed, and married twice do not belong to this category.
3. **Married:** It applies if the person aged 14 years is actually and officially married (according to customs and traditions applicable in the country) irrespective of his \ her past marital status as well as of whether the couple were together during the reference period or not. The person married to more than one wife is classified married.
4. **Divorced:** The person aged 14 years who previously married and legally divorced but was not married again.
5. **Widowed:** The married person aged 14 years whose marriage was split by the death of the spouse and was not married again.
6. **Separated:** The individual 14 years old and over who was married, but his/her marriage was revoked for some reason without any legal or official registration, and he/she did not marry again.

Illiterate: It applies to persons unable to read or write in any language and who were never awarded a certificate from any formal education system.

Can Read and Write:

It applies to persons who are able to read and write without completing any of the educational stages. Such persons are generally able to read and write simple sentences.

Locality:

A permanently inhabited place, which has an independent municipal administration or a permanently inhabited, separated place not included within the formal boundaries of another locality and not have an independent administrative authority.

Current Usual Place of Residence:

It is the name of the locality in which the person spends most of his time during the year (lived there six months and above), irrespective of whether it is the person's same place of existence during the Census, or the place in which he works and performs related activities or the place in which his original household is based or not.

Work:

All activities performed by persons in order to gain profit or wage either monthly wage, weekly, daily, on piece for profit or family gain, in cash or in kind. One hour or more of such activity constitutes work. Work also includes unpaid activity on a family farm or business.

Employed:

Persons aged 7 years and over who were work at least one hour during the reference period, or who were not at work during the reference period, but held a job or owned business from which they were temporarily absent (because of illness, vacation, temporarily stoppage, or any other reason). The employed person is normally classified in one of two categories according to the number of weekly work hours, i.e. 1–14 work hours and 15 work hours and above. Also the absence due to sick leave, vacation, temporarily stoppage, or any other reason.

Rule of Law:

Law is considered as a reference for everyone and its sovereignty is assured over everyone without exception. This requires the creation of a stable and developed formula of legal rule by political stability, civil peace, and building of democratic institutions that allow a peaceful and periodic rotation of power without resorting to violence.

Tribal Justice:

Informal way to resolve disputes between citizens outside the regular courts. This judgment derives its provisions from the tribal traditions prevailing in the region in which it is practiced and derived from the Palestinian historical, social and cultural heritage. This is practiced by persons from different families with different social backgrounds.

Legal action:

The case in which one requests what he/she considers to be his or her right of another or others in the presence of the judge and is told by the plaintiff and is said to the other defendant or defendants.

Conflict:

A particular dispute between two parties that may be persons, groups or institutions; this dispute may arise out of a conflict of interests or a particular breach of one of the rights or freedoms. The cause of the conflict may be the intrusion of the individual, institution or group of persons into the laws in force in Palestine.

Crime:

Any act involving a violation of the law or public rights and duties towards the state or society in general

Discrimination:

Treating the individual less positively than others because of the way they appear or where you are from or according to your beliefs or other reasons.

Community Policing:

A partnership and cooperation approach between the police and the community it serves, focusing on law enforcement, crime prevention and socially rejected behavior, and aims to enhance the security and safety of the community through partnership and cooperation in the provision of police services compatible with the principle of human rights.

Corruption:

To break a law or the regulations based on such law or to violate the approved general policies by public servants for their own or other people's benefits, or to consciously abuse the absence of the law for such benefits. It is also work that results from the misuse or exploitation of public office to serve private purposes or obtain personal material or moral benefits

Wasta:

Intervention on behalf of an individual or group without complying with work practices and necessary competence, such as the appointment of a person in a specific post for reasons of kinship or party affiliation despite the fact he/she is incompetent or does not deserve it.

Palestinian Legal and Judicial System "Al-muqtafi":

It is the first legal databank of its kind in Palestine, where dozens of legal researcher and programmers has contributed to the design, development and updating at the Institute of Law (IoL) at Birzeit University for more than ten years.

Chapter Two

Main Findings

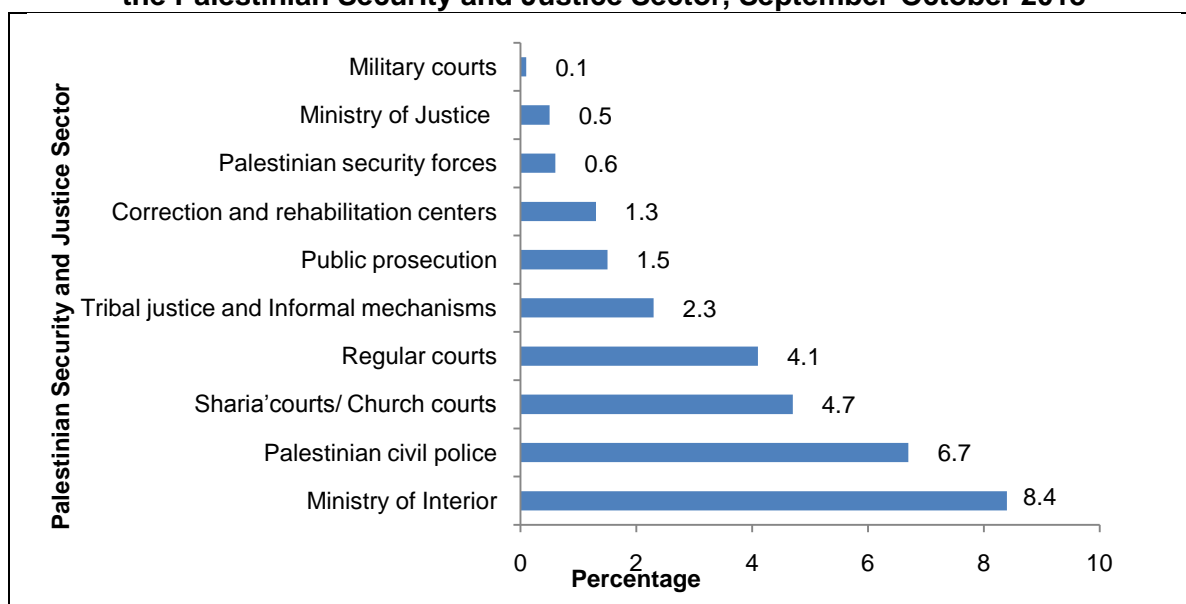
This chapter presents a summary of the most important indicators of the rule of law and access to justice survey 2018. Those findings present the attitudes of persons (18 years and above) and some of their expertise towards the issues and indicators of the justice sector in Palestine, which were collected by the survey. In addition to the attitudes, opinions and perceptions of the judges, prosecutors, practicing lawyers and trainees, law academicians and students in the Palestinian universities.

2.1 Public Perception on Status of Justice in Palestine

One-fifth of the persons (18 years and above) have approached security and justice institutions

The results showed that 19.5% of the persons (18 years and above) in Palestine (19.3% in the West Bank and 19.8% in Gaza Strip) who have approached one of the Palestinian security and justice institutions at least one time in the past 12 months (27.7% for males and 11.1% for females). The percentage of Persons who approached the Ministry of Interior reached 8.4%, which is the highest among the security and justice institutions followed by the Palestinian police by 6.7%. (see table 3).

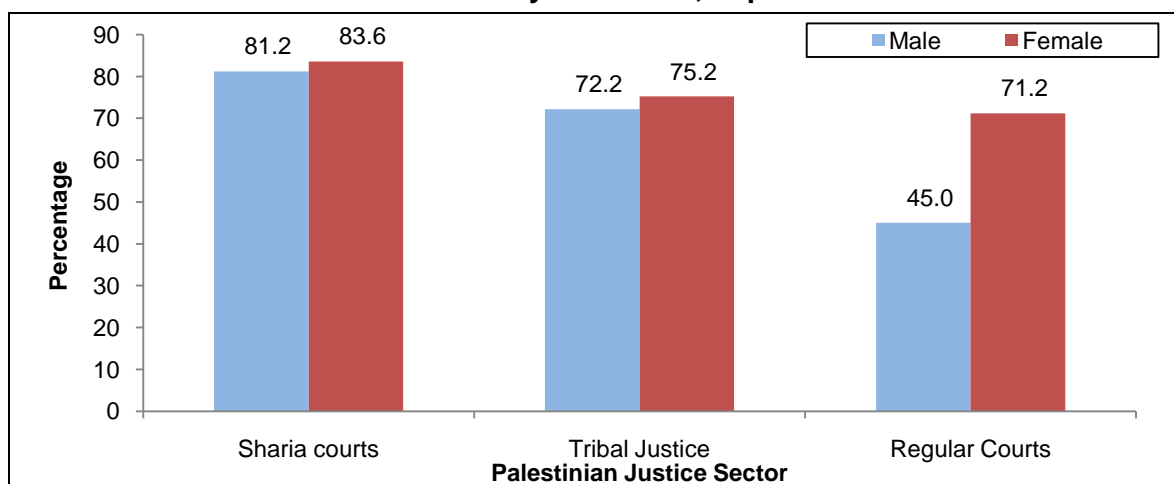
Percentage of Persons (18 years and above) who Resorted/ Called or Interacted With the Palestinian Security and Justice Sector, September-October 2018



Four out of five persons (18 years and above) are satisfied with the services of Shari'a courts

The results showed that the Shari'a courts were the most satisfied by persons (18 years and above) who approached the institutions of the Palestinian justice sector (81.2% for males and 83.6% for females), followed by the tribal judiciary (72.2% for males and 75.2% for females). (see tables 6,7 and 8).

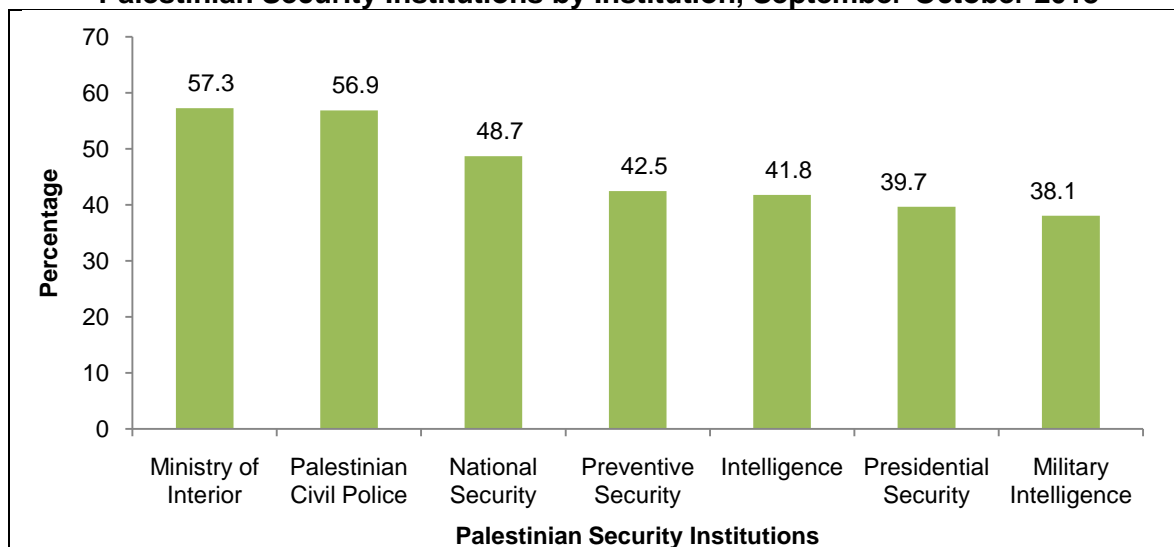
Percentage of Persons Satisfaction (18 Years and above) in Palestine who Dealt with Palestinian Justice Sector by Institution, September-October 2018



More than half of the persons (18 years and above) are satisfied with the Ministry of Interior and the Palestinian police

The results showed that the most satisfied Palestinian security institution by the Palestinian people was the Ministry of Interior with 57.3%, followed by the Palestinian Civil Police with a satisfaction rate of 56.9%, while the Military Intelligence was the least satisfied by Persons with 38.1%. (see table 16).

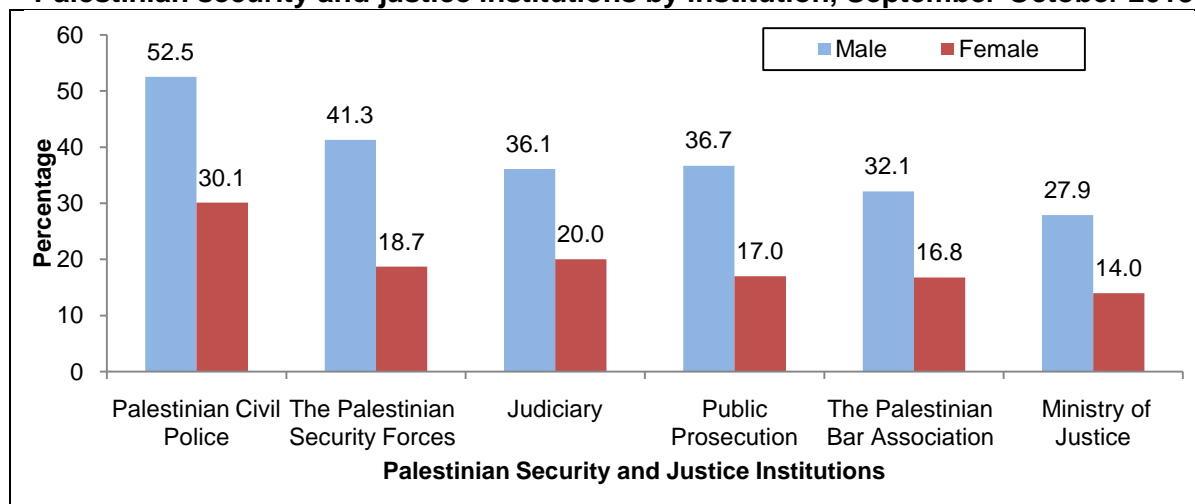
Percentage of Persons Satisfaction (18 Years and above) in Palestine with the Palestinian Security Institutions by Institution, September-October 2018



More than one-third of the persons (18 years and above) are aware of the power of the Palestinian Civil police

Persons (18 years and above) knowledge¹ of the powers of the institutions of the security and justice sectors varied, where the results showed that the power of the Palestinian Civil police got the highest percentage of persons (18 years and above) knowledge (52.5% for males and 30.1% for females). The Persons (18 years and above) knowledge of the power of the Ministry of Justice reached 27.9% for males and 14.0% for females. (see table 9).

Percentage of Persons(18 years and above) knowledge* in Palestine of the powers of Palestinian security and justice institutions by institution, September-October 2018



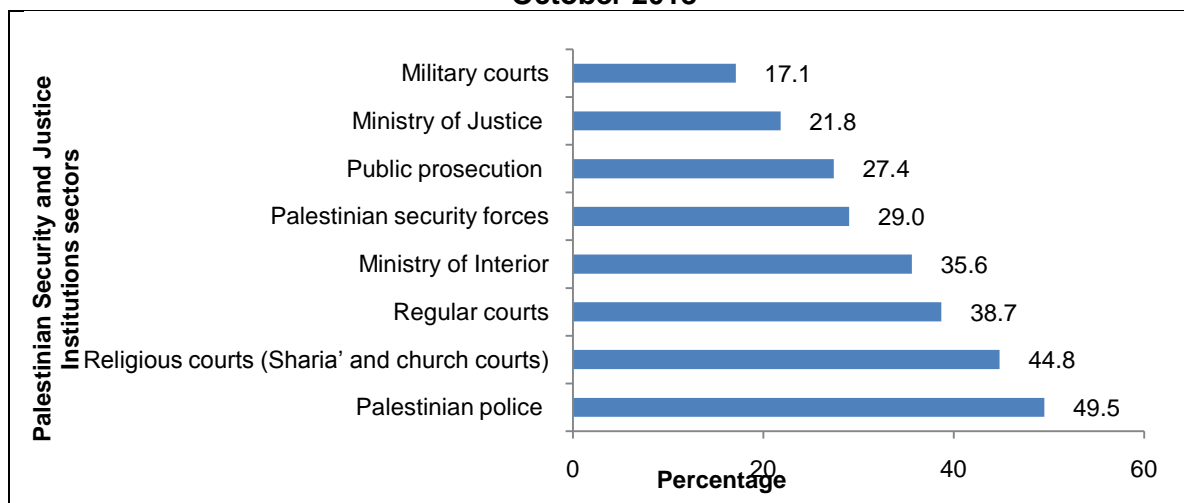
* Knowledge included fully knowledge and partially knowledge

The most known procedures by persons (18 years and above) for filing a claim at the Palestinian Civil police

The persons (18 years and above) knowledge of the procedures for filing a claim at the Palestinian security and justice institutions varied. The persons (18 years and above) knowledge of procedures for filing a claim at the Palestinian civil police in Palestine was the highest 49.5%, followed by Shari'a and church courts by 44.8%, while the least percentage was for the military courts with 17.1%. (see table 10).

¹ Included fully knowledge and partially knowledge

Percentage of Persons (18 years and above) knowledge* in Palestine by a claim procedures at Palestinian security and justice institutions by institution, September-October 2018

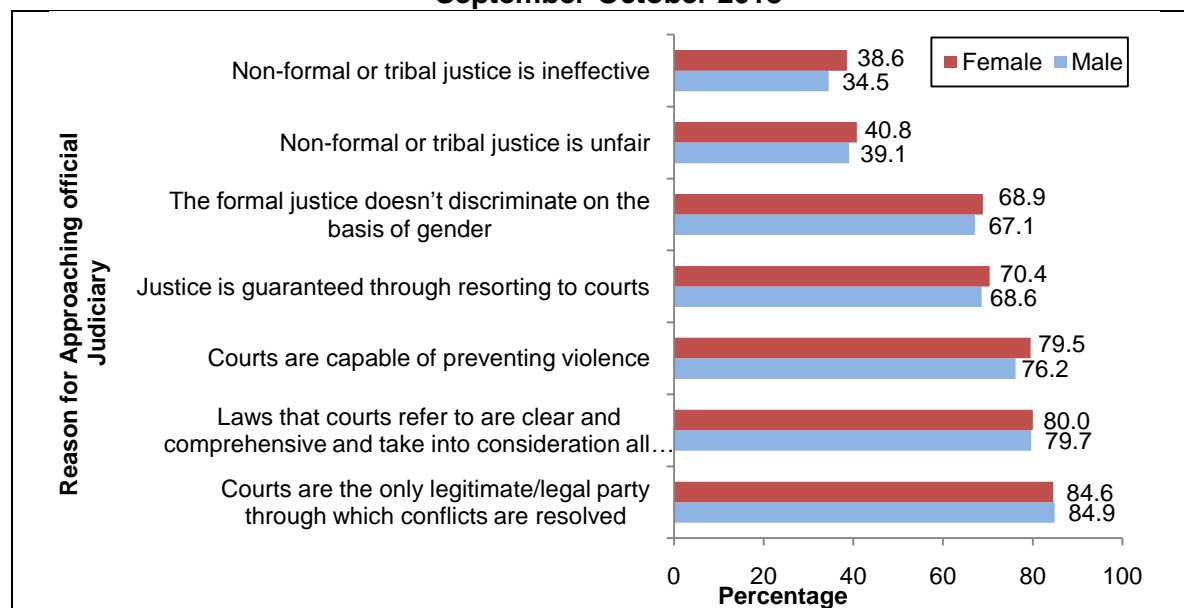


* Knowledge included good knowledge and basic knowledge

The majority of persons (18 years and above) believe that the official judiciary (courts) are the only legal body for solving any future conflicts and disputes

The results showed that 84.9% of males and 84.6% of females in Palestine believe that they will approach the courts in case of facing future conflicts and disputes because they are the sole Legal authority through which disputes are solved, while 34.5% of males and 38.6% of females consider that informal or tribal judiciary is ineffective. (see table 11).

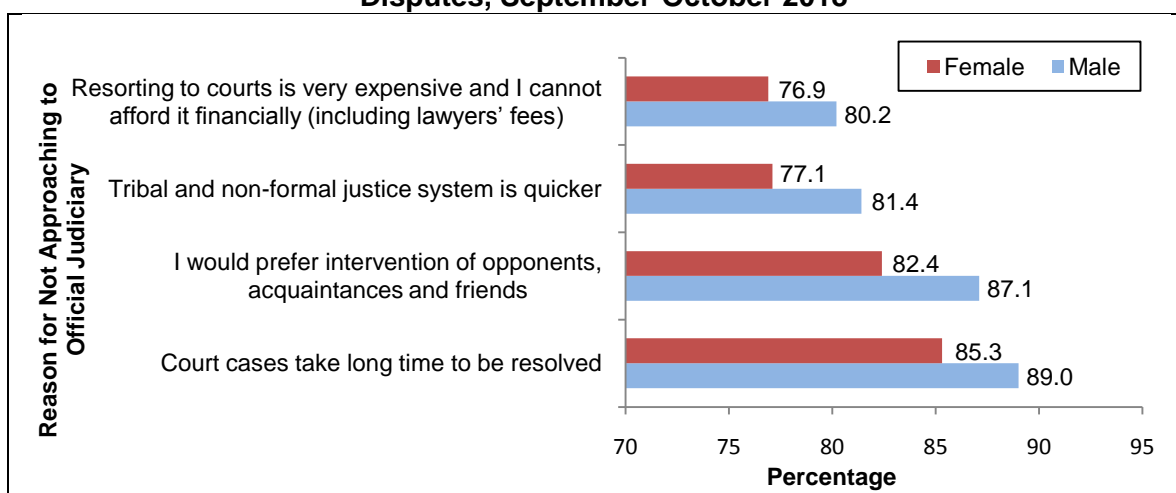
Percentage of Persons (18 years and above) in Palestine by their Opinion on the Reason for Approaching the Official Judiciary (Courts) in Case of Future Disputes, September-October 2018



The long time taken by official judiciary was the most important reason for not approaching them in case of facing future conflicts or disputes

On the other hand, the most important reason for persons (18 years and above) for not approaching the Official Judiciary is that the court cases take a long time to be solved with the percentage of 89.0% for males and 85.3% for females. While 81.4% of males and 77.1% of females considered that the tribal judiciary is faster than approaching the courts. (see table 12).

Percentage of Persons (18 years and above) in Palestine by their opinion on the reason for not Approaching the Official Judiciary in Case of Future Conflicts or Disputes, September-October 2018

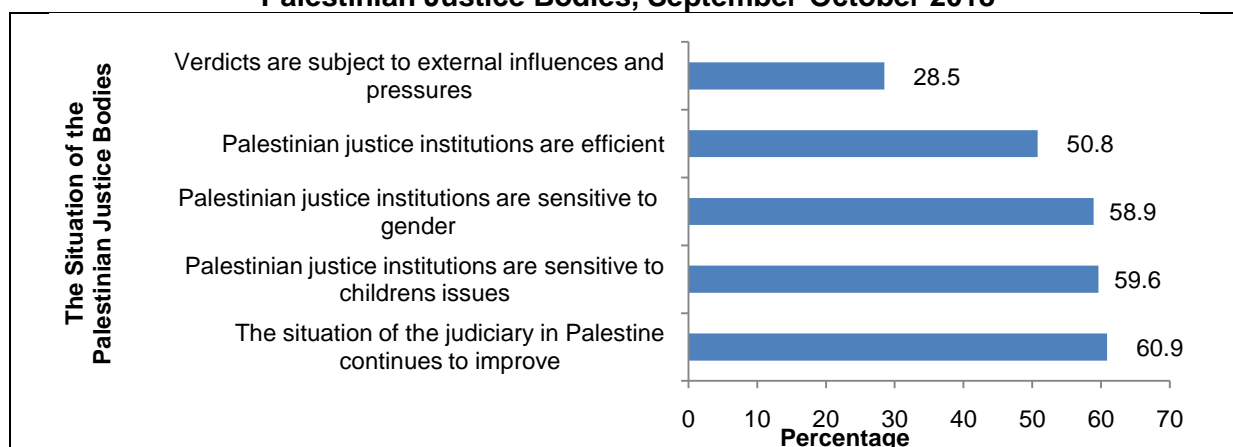


2.2 Judges, Shari'a Judges and Prosecution Members

The official judiciary is constantly improving from the point of view of the regular judges in the West Bank

The results showed that 60.9% of the regular judges in the West Bank believed that the situation of the official judiciary in Palestine is constantly improving, while the regular judges considered that the Palestinian justice institutions are sensitive to the issues of children by 59.6%; however, 28.5% believed that judgments issued by the official judiciary are subject to external influences and pressures. (see table 22).

Percentage of Judges in West Bank by their Opinion about the Situation of the Palestinian Justice Bodies, September-October 2018

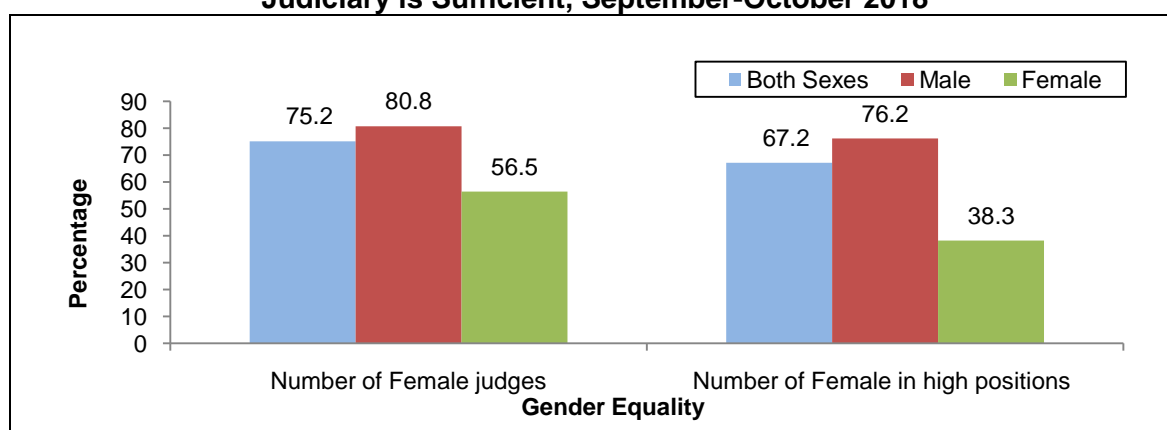


Three out of four judges in the West Bank believe that the number of female judges is sufficient

The results showed that 75.2% of the West Bank judges believe that female judges are sufficient. With a significant difference between males and females in their opinions; as 80.8% of male judges stating that female judges are sufficient, compared with 56.5% for the female judges. As for the number of women in leadership positions in the judiciary, 38.3% of female judges believe that this number is sufficient, compared with 76.2% for the male judges. (see table 20).

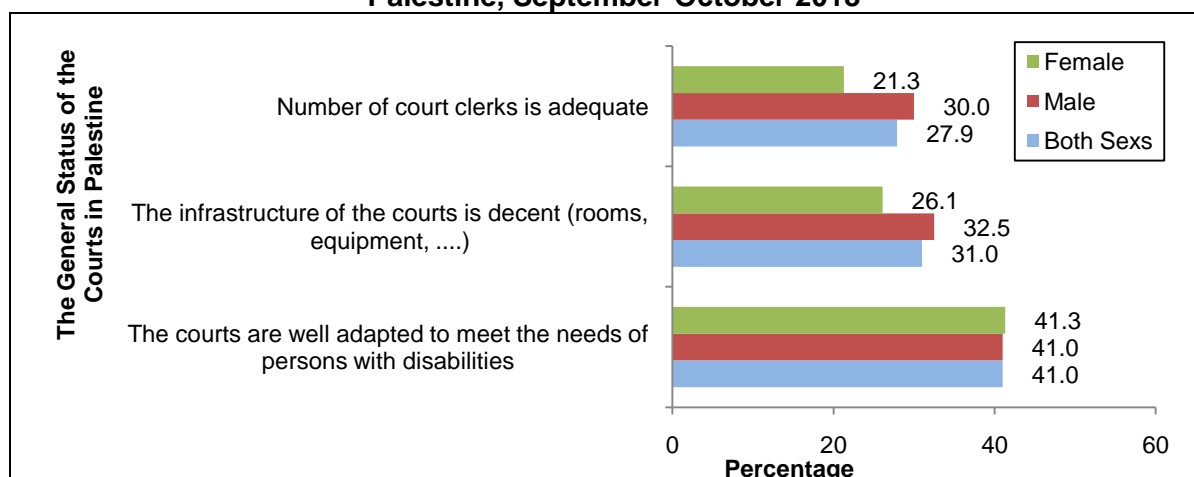
The results showed that about half of the shari'a judges believe that both female judges and number of females in high positions in the Shari'a courts are sufficient. (see table 23). In the case of prosecutors, 68.8% of prosecutors believe that the number of women prosecutors is sufficient, and 73.5% of them believe that the number of females in high positions in the prosecution is sufficient. (see table 24).

Percentage of Judges in the West Bank by their Opinion if Number of Females in the Judiciary is Sufficient, September-October 2018



The results also indicated that 41.0% of the judges believe that the courts are adapted to meet the needs of the persons with disabilities; however, the infrastructure of the Palestinian courts was considered acceptable by 31.0% of the judges (32.5% for males and 26.1% for females), while 27.9% of the judges considered that the number of court clerks is sufficient (30.0% for males and 21.3% for females). (see table 21).

Percentage of Judges by their Opinion on the General Status of the Courts in Palestine, September-October 2018

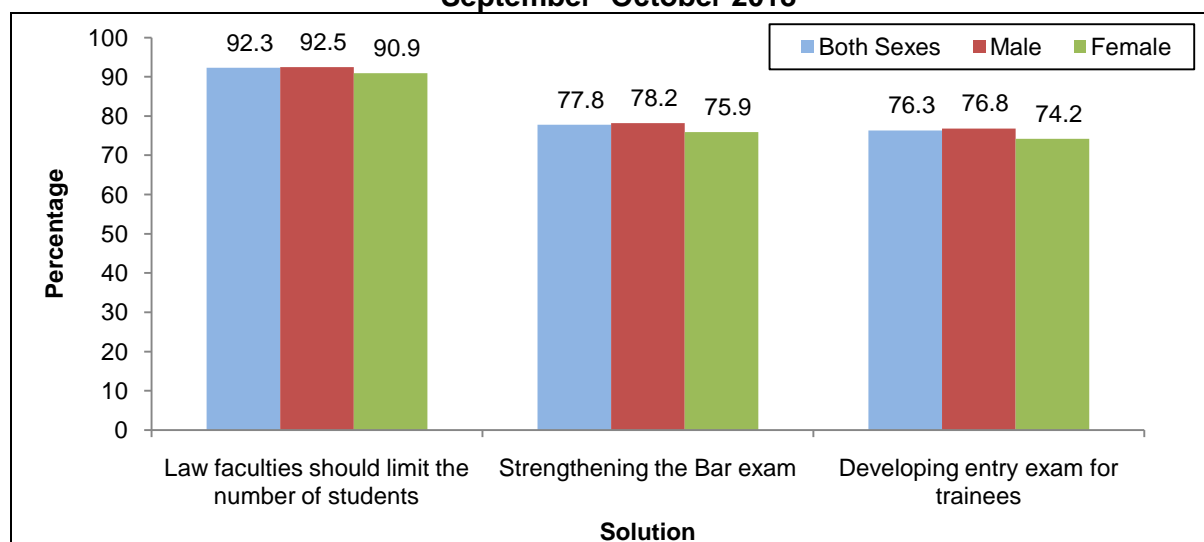


2.3 Practicing Lawyers and Trainees

Reducing the number of students in law faculties is the solution for the problem of the large number of lawyers

The data indicated that 92.3% of practicing lawyers believe that reducing the number of students admitted to the law faculties is the solution for problem of the large number of lawyers (92.5% for males and 90.9% for females). While about two-thirds of practicing lawyers believe that the entrance exam for trainee lawyers has to be developed. (see table 25).

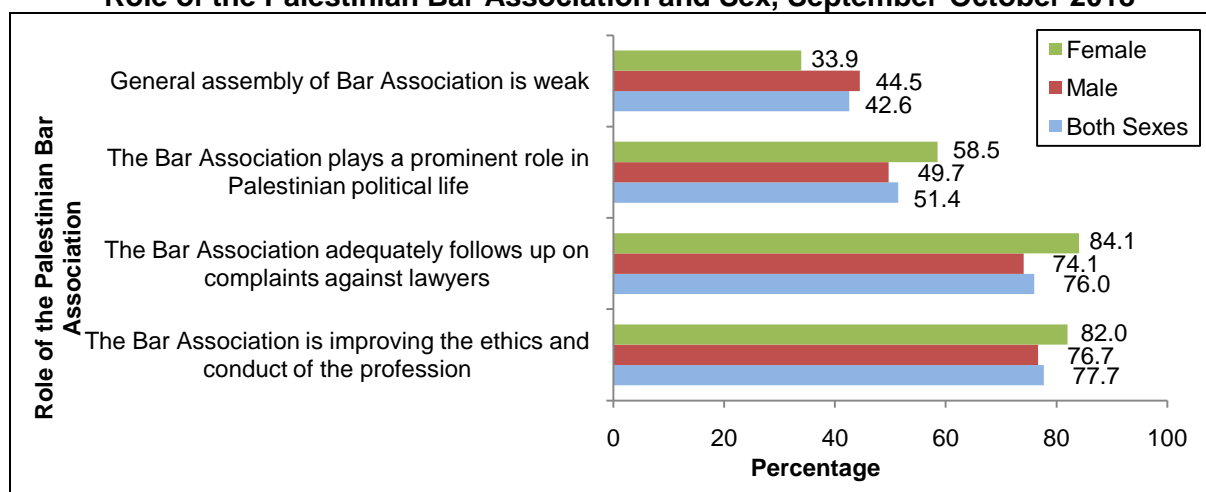
Percentage Distribution of Practicing Lawyers in Palestine by their Opinion on the Solution of Problem of the Large Number of Lawyers in Palestine and Sex, September- October 2018



Developing the code of ethics for bar profession, which is the main role of the Palestinian Bar Association

The data indicated that 77.7% of practicing lawyers believe that the Palestinian Bar Association works on developing the code of ethics (76.7% for males and 82.0% for females). The percentage of the Association's follow up on the filed complaints against the lawyers reached 76.0%, while 42.6% of the practicing lawyers believe that the general assembly of the Palestinian Bar Association is weak. (see table 26).

Percentage Distribution of Practicing Lawyers in Palestine by their Opinion on the Role of the Palestinian Bar Association and Sex, September-October 2018

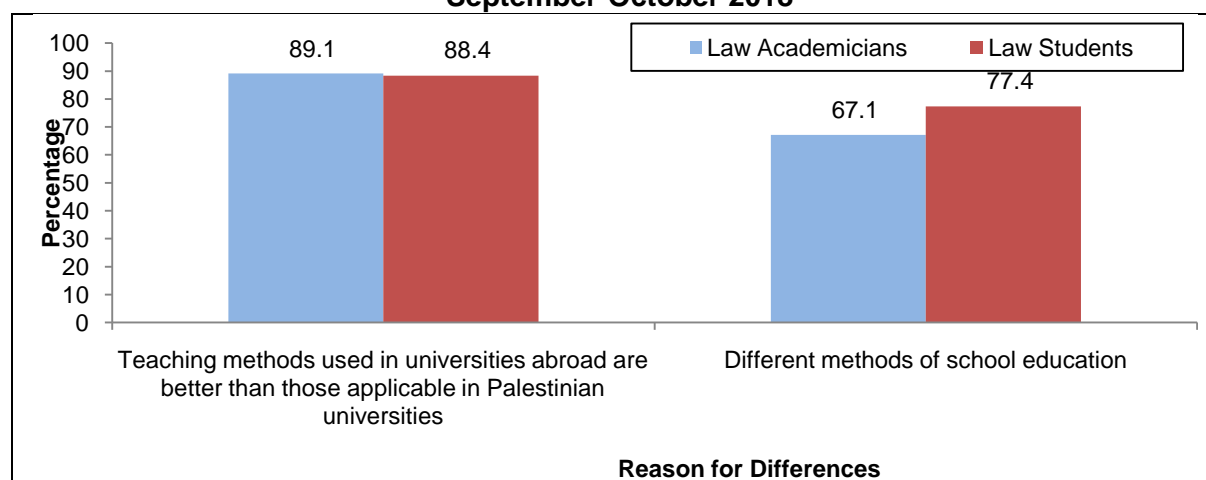


2.4 Law Academicians and Law Students in Palestinian Universities

Teaching methods are behind the different levels of graduates of the Palestinian universities and the graduates of the universities from abroad

The results showed that 89.1% of the faculty of law academicians believe that the teaching methods were used in the universities from abroad are better than those adopted in the Palestinian universities, and 88.4% of the students support this belief. While 77.4% of faculty of law students find that the difference in the methodology of school education is the reason behind the difference, compared to 67.1% of the faculty of law academicians. (see tables 33 and 34).

Percentage Distribution of Law Academicians and Law Students in Palestinian Universities by their Opinion on Reasons for the Difference between Students graduates Abroad and Students graduates in Palestine and Sex, September-October 2018



Chapter Three

Methodology

3.1 Survey Objectives

The survey aims to provide the necessary data to diagnose and analyze the real situation of the rule of law and access to justice in Palestine, in addition to provide statistical data on the rule of law and access to justice in order to identify the weaknesses and gaps that will be addressed to strengthen the Palestinian justice sector.

3.2 Survey Questionnaire

The questionnaire is the key tool for data collection. It must be in line with the technical terms of reference of fieldwork to allow for data processing and analysis. Where the data were collected by using eight questionnaires:

- Questionnaire on Public perception on status of justice in Palestine.
- Questionnaire on perception of prosecution members.
- Questionnaire on perception of judges.
- Questionnaire on perception of shari'a judges
- Questionnaire on perception of practicing lawyer.
- Questionnaire on perception of training lawyer.
- Questionnaire on perception of Law Academicians in Palestinian Universities.
- Questionnaire on perception of Law Students in Palestinian Universities.

3.3 Sampling and Frame

3.3.1 Survey of Public Perception

3.3.1.1 Targeted Population:

The Target population of the survey of public perception consists of all Palestinian persons of the age group 18 years and above, who are living with their households normally in Palestine in 2018 .

3.3.1.2 Sample Frame

The sampling frame of the survey consists of a list of enumeration areas from the population and buildings and establishments census which was implemented by PCBS in 2017 (the enumeration area is a geographical area contains number of households of about 150 households in average).The enumeration areas will be used as primary sampling units in sampling design (PSUs).

3.3.1.3 Sample Size

13,866 households were reached at the total level, where 11,602 households responded .

3.3.1.4 Sample Design

Three stages stratified cluster systematic random sample as following:

Stage I. selecting systematic sample of 500 enumeration areas.

Stage II. selecting sample of 26 households from each enumeration areas selected in the first stage, where lists of households were attached to fieldworker heads.

Stage III. selecting persons male or female (18 years and above) from each household selected in second stage using random Kish tables of households that have more than one individual from this age group.

3.3.1.5 Sample Strata

The population was divided to strata by:

1. Governorate (16 Governorates in the West Bank includes those parts of Jerusalem which were annexed by Israeli occupation in 1967 as a separated stratum, and the Gaza Strip).
2. Locality type (urban, rural, camp).

3.3.1.6 Domains:

1. National level: State of Palestine.
2. Region level: (the West Bank, and Gaza Strip).
3. Governorate (16 Governorates)

3.3.1.7 The calculations of weights

The weight of statistical units (sampling units) in the sample is defined as the mathematical inverse of the selection probability where the sample of the survey is a three-stage stratified cluster sample. Thus, in the first stage we calculate the weight of enumeration areas depending on the probability of each enumeration area (a systematic random sample). In the second stage we calculate the weight of households in each enumeration area. Initial household weights resulted from the product of the weight of the first stage and the weight of the second stage. Final household weights were obtained after adjustment of initial weights with the household estimates of the middle of 2018 with regard to design strata (governorate, locality type).

In the third stage initial persons weights resulted from the product of the final household weights and number of persons 18 year and above in this household then the initial individual weight is adjusted to the population estimates 15/10/2018, according to region (West Bank, and Gaza Strip), sex (male, and female), age groups (10 groups), then we obtained the final adjusted individual weight.

3.3.2 Survey of Judges, Shari'a Judges and Prosecution Members

3.3.2.1 Targeted population

The targeted population consists of all regular and shari'a judges, prosecutors, in all of the regular and shari'a courts, and public prosecutors in Palestine during the period of the survey implementation.

3.3.2.2 Sample frame

A list of all the regular and shari'a courts and public prosecution in Palestine during the survey implementation period.

3.3.2.3 Sample Design

A comprehensive inventory of all the regular and shari'a judges, prosecutors in all regular courts, and public prosecution offices in Palestine. The weights were calculated for the regular and shari'a judges, and prosecutors in order to compensate for the non-response cases.

3.3.2.4 Domains

National level: State of Palestine.

3.3.3 Survey of Practicing Lawyers and Trainees

3.3.3.1 Targeted population

- All the lawyers who are practicing in Palestine during the survey period.
- All the lawyers who were trained by practicing lawyers in the West Bank during the survey period.

3.3.3.2 Sample frame

A list of all the practicing lawyers with their addresses in Palestine, and a list of all the trainee lawyers with their addresses in the West Bank at the survey period.

3.3.3.3 Sample Size

The sample size was estimated to be 380 practicing lawyers at the Palestinian National level, and 380 trainee lawyers in the West Bank.

3.3.3.4 Sample Design

One stage stratified simple random sample.

3.3.3.5 Sample strata

The population was divided to strata by:

- Governorate (16 Governorate except Jerusalem J1)
- Gender (male, and Female)

3.3.3.6 Domains

National level: State of Palestine.

3.3.3.7 The calculations of weights

The weight of the statistical unit (sampling unit) in the sample is defined as the inverted mathematical probability of unit selection. The sample of the survey is a regular one-stage random sample where the weight of each practicing lawyer or trainee was calculated based on the probability of each lawyer choosing a regular random sample.

3.3.4 Survey of Law Academicians and Law Students in Palestinian Universities

3.3.4.1 Targeted population

- All academicians of law faculties in all universities and colleges in Palestine during the survey implementation period.
- All university students (bachelor) from the first year to the fourth year, who enrolled in law faculties in all the universities and colleges in Palestine during the survey implementation period.

3.3.4.2 Sample frame

A list of all the universities and colleges that grant certificates in law along with all academicians of law faculties, as well as law students who enrolled in the bachelor program from the first year to the fourth year in all the universities and colleges in Palestine during the survey implementation period.

3.3.4.3 Sample Size

The sample size was estimated to be 464 students in law faculties in all universities and colleges in Palestine. In addition to a comprehensive inventory for all of law academicians.

3.3.4.4 Sample Design

The sample is a simple one-stage random sample for the students and a comprehensive inventory of all the academicians.

3.3.4.5 Sample strata

The population was divided to strata by:

1. University or College:
 - The Islamic University
 - Arab American University
 - Arab College of Applied Science
 - Modern University College
 - Al-Azhar University
 - Al-Istiqlal University
 - Hebron University
 - Al-Quds University
 - An Najah National University
 - Birzeit University
 - Gaza University
 - Palestine University
 - Palestine Ahliya University
2. Gender of Student (Male, and Female)

3.3.4.6 Domains:

National level: State of Palestine.

3.3.4.7 The calculations of weights:

The weight of the statistical unit (sampling unit) in the sample is defined as the inverted mathematical probability of the unit selection, and the survey sample is a simple one-stage random sample, where each student's weight was calculated depending on the probability of selecting each student (a simple random sample), as well as the law academicians' weights were calculated in order to compensate for the non-response cases.

3.4 Field Operations

Field operations are the actual survey work conducted to gather the data required from primary sources. Careful attention must be paid to details in this stage to provide all technical and administrative needs including recruitment and training, provision of material needs for the best performance possible of work.

3.4.1 Training and Appointment

Two training courses were held, the first one is for the fieldworkers on the survey citizens' perceptions and the second is for the researchers on the expert surveys (Judges, prosecutors, lawyers, faculty academicians and students), where the fieldworkers were trained on various field operations in general, and that was before the beginning of the survey, as well as the fieldworkers training has included the data collection, and the fieldwork ethics including asking questions, recording responses, interviewing ethics, by using tablets.

3.4.2 Data collection

The household survey data collection started on 04/09/2018 and completed on 11/10/2018 in the West Bank and Gaza Strip. The work was completed in Jerusalem (J1) on 29/10/2018. The data was collected by using tablets in the West Bank and Gaza Strip, while the paper

forms were used in Jerusalem (J1). As for the other questionnaires, the work started on 17/09/2018 and ended on 11/10/2018.

3.4.3 Field Editing and Supervising

- The data collection and field coordination have been Implemented according to the prepared plan, where instructions, models and tools are available for the fieldwork.
- Regarding the work on the tablets, the auditing process is done by putting all the automated and desk auditing rules on the program in advance in order to cover all the controls which are required according to the criteria specified by the questionnaire.
- Due to the exceptional status of Jerusalem questionnaires (J1), the data were collected in paper questionnaires. The supervisor verifies the questionnaires in a formal and technical manner according to the prepared audit rules.
- The field visits are conducted by the project management, project coordinator in order to monitor and evaluate the work process, to verify the questionnaires and the performance of the fieldworkers.

3.4.4 Office Editing and Coding

Office editing was conducted at Jerusalem office (J1) due to the fact of using paper questionnaires in collecting data. The rest of the questionnaires were checked in parallel with the data collection through continuous database editing on tablets.

3.5 Data Processing

The questionnaire is programmed on tablets in order to collect and store the data; thus, summarizing several stages where data is collected, checked and entered in a single stage. This technique requires a high skill in using the equipment and an understanding of the questionnaire to find out all the options which are available to get correct and accurate data from the source, and it was used to collect the data in Gaza Strip and the West Bank, excluding Jerusalem (J1).

3.5.1 Programming Consistency Check

The work began data collection of the rule of law and access to justice survey by using the tablets in both the West Bank and Gaza Strip, excluding Jerusalem (J1), where the application was uploaded on the tablets by the technical support staff; the application contains the survey's questionnaire, in addition to aerial maps divided by the governorates, and the GPS navigation system was used.

The programming language which was used in the application is Sql Server and Microsoft dot Net, the data was transferred by using WIFI, so there was a safe passage for the data transfer by the use of the VPN, which is a tool for the data protection and transfer with an ease and access to the main server without any obstacles.

A tracking and data retrieval system for the survey management and fieldwork was designed, through which the survey management can follow up the field and extract follow-up reports.

3.5.2 Data Cleaning

After the completion of the entry and audit phase, the data is cleaned by conducting internal checks for out-of-scope answers as well as conducting comprehensive auditing rules through the use of the (SPSS) program in order to prepare a clean and accurate data which is ready for tabulation and dissemination.

3.5.3 Tabulation

After finishing from checking and cleaning any errors of data, tabulation was prepared for this purpose and extracted accordingly.

Chapter Four

The Quality

This Chapter deals with and assesses the quality of the data of the survey. This process is carried out through dealing with the procedures that guarantee data accuracy and reduce possible sampling and non-sampling errors.

4.1 Accuracy

The data accuracy test includes multiple aspects of the survey, the most notably is sampling errors and non-sampling errors which refers to the staff and survey tools, as well as survey response rates and their most important impact on estimates. This section includes the following:

4.1.1 Sampling Errors

Those are errors that result from studying part (sample) of the society and not all society units. Since the survey was conducted on a sample, sampling errors are expected to occur. To minimize sampling errors, a properly designed probability sample was used to calculate errors throughout the process. This means that for every unit of the society there is a probability to be selected in the sample. The variance was calculated to measure the impact on sample design for Palestine.

Percentage of Persons (18 years and above) who Approached/ Called by or Interacted with the Palestinian Justice and Security Sector during the Past 12 Months by Institution, September-October 2018

Palestinian Security and Justice Institutions sector	Estimate	Standard Error	95% Confidence Interval		Coefficient of Variation	Unweighted Count
			Lower	Upper		
Palestinian civil police	6.7%	0.3%	6.1%	7.3%	4.5%	747
Regular courts	4.1%	0.2%	3.7%	4.6%	5.7%	509
Sharia' (religious) courts/Church courts	4.7%	0.3%	4.1%	5.3%	6.9%	466
Public prosecution	1.5%	0.1%	1.2%	1.8%	9.7%	168
Military courts	0.1%	0.0%	0.1%	0.2%	30.1%	19
Palestinian security forces	0.6%	0.1%	0.4%	0.9%	19.0%	68
Ministry of Justice	0.5%	0.1%	0.3%	0.7%	20.6%	53
Ministry of Interior	8.4%	0.5%	7.5%	9.3%	5.6%	963
Informal mechanisms	0.4%	0.1%	0.2%	0.5%	21.7%	42
Tribal justice	1.9%	.2%	1.6%	2.4%	10.6%	211

Percentage of Persons (18 years and above) who Approached/ Called by or Interacted with the Palestinian Justice and Security Sector during the Past 12 Months by Sex and Region, September-October 2018

The Security and Justice Institutions sector	gender	Estimate	Standard Error	95% Confidence Interval		Coefficient of Variation	Unweighted Count
				Lower	Upper		
Palestinian civil police	male	11.6%	0.6%	10.5%	12.7%	4.9%	639
	female	1.7%	0.2%	1.4%	2.1%	10.7%	108
Regular courts	male	7.1%	0.4%	6.3%	8.0%	5.8%	431
	female	1.1%	0.2%	0.8%	1.4%	14.4%	78
Sharia' (religious) courts/Church courts	male	5.7%	0.4%	4.9%	6.6%	7.4%	305
	female	3.6%	0.5%	2.8%	4.6%	12.7%	161
Public prosecution	male	2.7%	0.3%	2.2%	3.3%	10.5%	148
	female	0.3%	0.1%	0.2%	0.6%	26.9%	20
Military courts	male	0.2%	0.1%	0.1%	0.4%	33.6%	15
	female	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	52.1%	4
Palestinian security forces	male	1.0%	0.2%	0.6%	1.5%	21.3%	59
	female	0.2%	0.1%	0.1%	0.4%	40.9%	9
Ministry of Justice	male	0.8%	0.2%	0.5%	1.2%	21.1%	43
	female	0.2%	0.1%	0.1%	0.5%	44.9%	10
Ministry of Interior	male	10.9%	0.7%	9.7%	12.3%	6.0%	642
	female	5.8%	0.5%	4.9%	6.8%	8.6%	321
Informal mechanisms	male	0.7%	0.2%	0.4%	1.0%	22.5%	40
	female	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	71.6%	2
Tribal justice	male	3.4%	0.4%	2.7%	4.2%	11.4%	185
	female	0.4%	0.1%	0.3%	0.6%	23.2%	26

2.1.4 Non-Sampling Errors

Non-statistical errors are possible at all stages of the project, during data collection or processing. Those are referred to as non-response errors, response errors, interviewing errors and data entry errors. To avoid errors and reduce their effects, strenuous efforts were made to train the fieldworkers intensively. They were trained on how to carry out the interview, what to discuss and what to avoid, as well as practical and theoretical training during the training course. Non sampling errors in the survey resulted from the private data it collected and that some households considered this as interference in the very details of their private life. They refused to cooperate with data. Several methods were used to convince households provide answers and minimize non-response. Efforts were made to train fieldworkers to use all means to confront this problem.

3.1.4 Response Rates

Response rates of the citizens' perception

13,866 households were reached as a representative sample to Palestine, where the number of completed questionnaires amounted to 11,602 questionnaires of which 7,848 questionnaires were in the West Bank and 3,754 questionnaires in Gaza Strip. Weights were amended at the level of design strata to modify effects of refusal rates and lack of responses.

Items of interview results

Results of interviews	Number of cases
Completed	11581
Partially completed	21
Household was abroad	120
No one at the house	1060
Refused to cooperate	556
No available Information	177
The housing unit is uninhabited	336
Not existed housing unit	15
Others	0
Total	13,866

Response and Non-Response Rates Formulae:

$$\text{Increased inclusion error rate} = \frac{\text{Total cases of over coverage}}{\text{Number of cases in original sample}} \times 100\% = 2.5\%$$

$$\text{Non-Response Rate} = \frac{\text{Total cases of Non-responses}}{\text{Net sample}} \times 100\% = 14.2\%$$

$$\text{Net sample} = \text{original sample} - (\text{over coverage cases}) = 13,515$$

$$\text{Response Rate} = 100\% - \text{Non-Response Rate} = 85.8\%$$

Response Rates for Survey of Judges, Shari'a Judges and Prosecution Members

Results of interviews	Number of cases for Judges Survey	Number of cases for Shari'a Judges Survey	Number of cases for Prosecution Members Survey
Completed	144	63	183
Refused	10	5	1
Others	10	6	6
Total	164	74	190
Response Rate	87.8%	85.1%	96.3%
Non-Response Rate	12.2%	14.9%	3.7%

Response Rates for Survey of Practicing and Trainee Lawyers

Results of interviews	Number of cases for Practicing Lawyers	Number of cases for Trainee Lawyers
Completed	284	241
Partially completed	0	1
Refused	9	16
Others	87	122
Total	380	380
Response Rate	74.7%	63.7%
Non-Response Rate	25.3%	36.3%

Response Rates for Survey of Law Academicians and Law Students in Palestinian Universities

Results of interviews	Number of cases for Law Academicians	Number of cases for Law Students
Completed	244	364
Partially completed	0	0
Refused	1	0
Others	3	100
Total	248	464
Response Rate	98.4%	78.4%
Non-Response Rate	1.6%	21.6%

4.2 Data Comparison and Examination

This standard is linked to the statistical product, since statistics must have comparative advantage with other sources and with other time periods. Many analyzes are based on comparison. The data of the survey of 2018 were compared to the previous surveys data. Moreover, inconsistency between questions and the internal inconsistency of the data were examined as part of the review of logic and completion of the data.