



دولة فلسطين

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

مسح أثر العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة 2014 والظروف
الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية
النتائج الأساسية

تشرين أول/أكتوبر، 2016

تم إعداد هذا التقرير حسب الإجراءات المعيارية المحددة في ميثاق الممارسات
للإحصاءات الرسمية الفلسطينية 2006

© محرم، 1438 هـ - تشرين أول، 2016.
جميع الحقوق محفوظة.

في حالة الاقتباس، يرجى الإشارة إلى هذه المطبوعة كالتالي:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2016. مسح اثر العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة، 2014 و الظروف
الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية. النتائج الأساسية.
رام الله - فلسطين.

جميع المراسلات توجه إلى:
الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني
ص.ب. 1647، رام الله - فلسطين.

هاتف: 2 2982700 (970/972)

فاكس: 2 2982710 (970/972)

الرقم المجاني: 1800300300

بريد إلكتروني: diwan@pcbs.gov.ps

صفحة إلكترونية: <http://www.pcbs.gov.ps>

الرقم المرجعي: 2221



شكر وتقدير

يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بالشكر والتقدير إلى كل الأسر الفلسطينية التي ساهمت في إنجاح جمع بيانات المسح، وإلى جميع العاملين في هذا المسح لما أبدوه من حرص منقطع النظير أثناء تأدية واجبهم.

لقد تم تخطيط وتنفيذ مسح أثر العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة 2014 والظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية بقيادة فريق فني من الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، ومساهمة فنية من الشركاء في قطاع الأمن الغذائي واللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا وبدعم مالي مشترك بين كل من دولة فلسطين ووحدة الأمن الغذائي ممثلة ببرنامج الغذاء العالمي (WFP) ومنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (FAO) ووكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين (UNRWA) وكذلك من اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (ESCWA) والبنك الدولي واليونيسيف (UNICEF).

كما يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بجزيل الشكر والتقدير إلى برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP) على دعمهم للمشروع من خلال توفير الأجهزة اللوحية التي استخدمت في جمع البيانات.

فريق العمل

• اللجنة الفنية

رئيس اللجنة	مصطفى الخواجا
عصام الخطيب	محمد المصري
علاء الدين سلامة	معن سلحب
أيمن قنغير	ماهر صبيح
محمد عبيات	رانيا أبو غبوش
زاهر طنطيش	زياد قلالة
أميمة الأحمد	فداء أبو عيشة
محمد قحمان	أحمد عطية

• إعداد التقرير

معن سلحب
ماهر صبيح
محمد المصري
رانيا أبو غبوش
عصام الخطيب

• تدقيق معايير النشر

حنان جناجره

• المراجعة الأولية

مصطفى الخواجا

• المراجعة النهائية

محمد قلالة

• الإشراف العام

علا عوض	رئيس الجهاز
---------	-------------

تنويه للمستخدمين

تم جمع بيانات المسح خلال شهري نيسان وأيار من عام 2015، وعليه فإن البيانات المعروضة في الجداول تمثل فترة جمع البيانات المذكورة.

تم استخدام مجموعة من الرموز الخاصة في جداول هذا التقرير، ودلالة هذه الرموز كالاتي:

(-): لا يوجد

(0): القيمة أقل من نصف وحدة

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
	قائمة الجداول
	المقدمة
21	الفصل الأول: النتائج الأساسية
21	1.1 الخصائص الديمغرافية
25	2.1 خصائص المسكن
29	3.1 المساعدات
36	4.1 تعرض أي من أفراد أسرته إلى أي من الأحداث/الصدمات/الأفعال
36	5.1 عدم قدرة الأسر على تغطية التكاليف
37	6.1 جنس المعيل الرئيسي في الأسرة
37	7.1 وضع الأسرة المعيشي (الوضع الاقتصادي)
38	8.1 وضع الأسر الفلسطينية
40	9.1 الهجرة
40	10.1 اثر العدوان الإسرائيلي 2014 على قطاع غزة
47	الفصل الثاني: المنهجية وجودة البيانات
47	1.2 استمارة المسح
47	2.2 العينة والإطار
49	3.2 حساب الأوزان
49	4.2 العمليات الميدانية
53	5.2 معدلات الاستجابة
54	6.2 معالجة البيانات
55	7.2 دقة البيانات
56	8.2 إجراءات ضبط الجودة
56	9.2 الملاحظات الفنية
57	الفصل الثالث: المفاهيم والمصطلحات
65	المراجع
67	الجداول

قائمة الجداول

الجدول	الصفحة
جدول 1: التوزيع النسبي للأفراد الفلسطينيين حسب أهم الخصائص الديموغرافية والمنطقة، 2014	69
جدول 2: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب نوع المسكن والمحافظة، 2014	71
جدول 3: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب عدد الغرف في المسكن والمحافظة، 2014	72
جدول 4: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب عدد الغرف المخصصة للنوم في المسكن والمحافظة، 2014	73
جدول 5: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب حيازة المسكن والمحافظة، 2014	74
جدول 6: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للمياه والمحافظة، 2014	75
جدول 7: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للاتصال بالكهرباء والمحافظة، 2014	76
جدول 8: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للاتصال بالصرف الصحي والمحافظة، 2014	77
جدول 9: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة والمحافظة، 2014	78
جدول 10: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة والمحافظة، 2014	79
جدول 11: نسبة الأسر في فلسطين حسب مصدر مياه الشرب والمحافظة، 2014	80
جدول 12: نسبة الأسر في فلسطين التي يتوفر لديها سلع معمرة حسب النوع والمنطقة، 2014	81
جدول 13: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدات حسب المحافظة، 2014	82
جدول 14: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي تلقت مساعدات حسب الخصائص الخلفية للأسرة، 2014	83
جدول 15: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2014	84
جدول 16: نسبة الأسر في فلسطين (بغض النظر عن تلقيها مساعدات ام لا) حسب نوع المساعدة التي تحتاجها الأسرة او احد أفرادها والمنطقة، 2014	85

الجدول	الصفحة
جدول 17: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة والمنطقة، 2014	86
جدول 18: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب طبيعة المساعدة والمنطقة، 2014	86
جدول 19: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مدى الرضى عن المساعدة والمنطقة، 2014	87
جدول 20: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة والمنطقة، 2014	87
جدول 21: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة وطبيعة المساعدة والمنطقة، 2014	88
جدول 22: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة ومدى الرضى عن المساعدة، 2014	89
جدول 23: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب نوع المساعدة والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2014	90
جدول 24: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة وطبيعة المساعدة والمنطقة، 2014	91
جدول 25: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة ومدى الرضى عن المساعدة، 2014	92
جدول 26: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب مصدر المساعدة والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2014	93
جدول 27: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي لم تتلقى مساعدات حسب السبب الرئيسي لعدم تلقي المساعدة والمنطقة، 2014	94
جدول 28: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب درجة الحاجة للمساعدة والمحافظة، 2014	95
جدول 29: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب رأيهم في مدى وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة والمحافظة، 2014	96
جدول 30: نسبة الأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب رأيهم في أثر المساعدات والمنطقة، 2014	97

الصفحة	الجدول
97	جدول 31: نسبة الأسر في فلسطين حسب تعرض أي من أفرادها إلى أي من الأحداث /الصددمات /الأفعال والمنطقة، 2014
98	جدول 32: نسبة الأسر في فلسطين التي تقوم بشراء احتياجاتها من المواد الغذائية بالدين (لعدم القدرة على تغطية التكاليف) حسب المحافظة، 2014
98	جدول 33: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب جنس المعيل الرئيسي للأسرة والمنطقة، 2014
99	جدول 34: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي تقوم بشراء احتياجاتها من المواد الغذائية بالدين (لعدم القدرة على تغطية التكاليف) حسب الخصائص الخلفية للأسرة، 2014
100	جدول 35: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول وضع أسرهم المعيشي (الوضع الاقتصادي) بشكل عام (وقت إجراء المقابلة) مقارنة مع النصف الثاني من العام 2014 والمحافظة، 2014
101	جدول 36: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول وضع أسرهم المعيشي (الوضع الاقتصادي) بشكل عام (وقت إجراء المقابلة) مقارنة مع النصف الثاني من العام 2014 والخصائص الخلفية للأسرة، 2014
102	جدول 37: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول حال أسرهم والمحافظة، 2014
103	جدول 38: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول حال أسرهم والخصائص الخلفية للأسرة، 2014
104	جدول 39: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه) والمحافظة، 2014
105	جدول 40: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه) والخصائص الخلفية للأسرة، 2014
108	جدول 41: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للدخل والمنطقة، 2014
108	جدول 42: نسبة الأسر في فلسطين التي تمتلك حيازة زراعية حسب نوع الحيازة الزراعية والمنطقة، 2014
109	جدول 43: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب أثر القيود على حركتهم خلال النصف الثاني من العام 2014 والمحافظة
110	جدول 44: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب أثر القيود على حركتهم خلال النصف الثاني من العام 2014 والخصائص الخلفية للأسرة

الصفحة	الجدول
111	جدول 45: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي فكرت أو أحد أفرادها بالهجرة منذ العام 2009 حسب عدد الأفراد الذين فكروا بالهجرة والمحافظة، 2014
112	جدول 46: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب تغيير السكن بسبب عدوان 2014 والمحافظة
113	جدول 47: نسبة الأفراد في قطاع غزة الذين تركوا مسكنهم الأساسي خلال عدوان 2014 وتوزيعهم النسبي حسب المحافظة والمكان الأول الذي تم الانتقال إليه
114	جدول 48: نسبة الأفراد في قطاع غزة الذين تركوا مسكنهم الأساسي خلال عدوان 2014 وتوزيعهم النسبي حسب عدد مرات الانتقال والمحافظة
115	جدول 49: التوزيع النسبي للعاملين بأجر في قطاع غزة حسب التغيرات التي حصلت على أجورهم خلال عدوان 2014، والجنس والمحافظة
115	جدول 50: التوزيع النسبي لأصحاب العمل والعاملين لحسابهم في قطاع غزة حسب التغيرات التي حصلت على عملهم بعد عدوان 2014، والمحافظة
116	جدول 51: نسبة الأفراد في قطاع غزة الذين تغيبوا قسرا عن عملهم خلال عدوان 2014، ومعدل مدة الغياب القسري لهم، وتوزيعهم النسبي حسب طريقة تقاضي الأجر خلال فترة الغياب القسري، والجنس والمحافظة
117	جدول 52: التوزيع النسبي للأفراد في قطاع غزة الذين تغيبوا قسرا عن العمل خلال عدوان 2014 حسب السبب الرئيسي والمحافظة
118	جدول 53: التوزيع النسبي للأفراد العاملين في قطاع غزة حسب التغيرات على ساعات عملهم خلال عدوان 2014، والجنس والمحافظة
119	جدول 54: نسبة الأسر في قطاع غزة التي تلقت مساعدات حسب فترة تلقي المساعدة والمحافظة، 2014
119	جدول 55: نسبة الأسر في قطاع غزة التي تلقت مساعدات حسب فترة تلقي المساعدة ونوع المساعدة، 2014
120	جدول 56: نسبة الأسر في قطاع غزة التي تلقت مساعدات حسب فترة تلقي المساعدة ومصدرها، 2014
121	جدول 57: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة التي لم تتلقى مساعدات خلال النصف الثاني من العام 2014 حسب المحافظة والسبب الرئيسي لعدم تلقي المساعدة
122	جدول 58: نسبة الأسر في قطاع غزة حسب المحافظة ونوع المساعدة التي تحتاجها بغض النظر عن تلقيها، 2014

الصفحة	الجدول
123	جدول 59: نسبة الأسر في قطاع غزة التي حصلت على قروض/سلف/دين حسب الفترة والمحافظة، 2014
123	جدول 60: نسبة الأسر التي حصلت على قروض/سلف/دين حسب المحافظة خلال 12 شهر الماضية، 2014
124	جدول 61: نسبة الأسر في قطاع غزة التي حصلت على قروض/سلف/دين خلال 12 شهرا الماضية حسب المحافظة ومجموعات الإنفاق، 2014
125	جدول 62: نسبة الأسر في قطاع غزة التي قامت بشراء احتياجاتها من المواد الغذائية بالدين حسب الفترة والمحافظة، 2014
126	جدول 63: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب التغير الحاصل على دخل الأسرة خلال عدوان 2014 والمحافظة
126	جدول 64: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب التغير الحاصل على دخل الأسرة بعد عدوان 2014 والمحافظة
127	جدول 65: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب الوضع المعيشي للأسرة في الوقت الحالي مقارنة مع الوضع قبل عدوان 2014 والمحافظة
127	جدول 66: التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب الوضع المعيشي للأسرة في الوقت الحالي مقارنة مع الوضع خلال النصف الأول من عام 2014 والمحافظة
128	جدول 67: التوزيع النسبي للأسر حسب توقعها للوضع المعيشي للأسرة خلال 12 شهر القادمة والمحافظة، 2014
129	جدول 68: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب جنس المعيل الرئيسي والمحافظة، 2014
130	جدول 69: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب المصدر الرئيسي للدخل والمحافظة، 2014
130	جدول 70: نسبة الأسر في قطاع غزة التي واجهت قيود على حركة أفرادها حسب المحافظة ومجال الحركة خلال النصف الثاني من العام 2014
131	جدول 71: نسبة الأسر في قطاع غزة حسب استضافتهم لأفراد أو أسر وفترة الاستضافة والمحافظة، 2014
132	جدول 72: نسبة الأسر في قطاع غزة التي استضافت أسر أو أفراد حسب فترة الاستضافة ونوع العلاقة والمحافظة، 2014
133	جدول 73: نسبة الأسر في قطاع غزة التي فكرت أو أحد أفرادها بالهجرة حسب الفترة والمحافظة، 2014

الصفحة	الجدول
133	جدول 74: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب المحافظة، 2013-2014
134	جدول 75: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2013-2014
135	جدول 76: نسبة المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة والمنطقة، 2013-2014
135	جدول 77: نسبة المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مدى الرضى عن المساعدة والمنطقة، 2013-2014
136	جدول 78: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) حسب رأيهم في وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة والمحافظة، 2013-2014
137	جدول 79: نسبة الأسر في فلسطين التي تقوم بشراء احتياجاتها من المواد الغذائية بالدين (لعدم المقدرة على تغطية التكاليف) حسب المنطقة، 2013-2014
137	جدول 80: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب نوع الحيازة الزراعية والمنطقة، 2013-2014
138	جدول 81: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم أن القيود على حركتهم شكلت مشكلة في النصف الثاني من العام والمنطقة، 2013-2014

المقدمة

يمثل مسح أثر العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة 2014 والظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية أحد أهم مجالات عمل الإحصاءات الرسمية الفلسطينية، ولما كانت المهمة الرئيسية للجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني هي مواكبة الظروف التي يعيشها المجتمع وتوفير البيانات حولها بما فيه كافة التغيرات التي تطرأ على المجتمعات وعلى رأسها آثار الحروب والكوارث، جاء العمل على هذا المسح استجابة عملية لتلبية احتياجات مستخدمي البيانات الإحصائية في المجالات الاجتماعية والاقتصادية في فلسطين وذلك بالتعاون بين الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني ومنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة وبرنامج الغذاء العالمي ووكالة الغوث الدولية واللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (الاسكوا)، وبرنامج الامم المتحدة الانمائي، والبنك الدولي، واليونيسف.

المؤشرات الخاصة بمسح أثر العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة 2014 والظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية، هي مؤشرات تطل كثيرا من نواحي الحياة الاجتماعية والاقتصادية والبيئية، حيث يتم توفير قاعدة بيانات شاملة حول هذه المؤشرات. ويشكل تصميم وتنفيذ هذا المسح نقلة نوعية في مجال الإحصاءات حيث تم تتبع عينة كافة الأسر في دورة المسح للعام 2013 "Panel"، بالإضافة الى استيفاء بيانات الأسر المنفصلة عن الأسر الأصلية، مما يسمح بتوفير قاعدة بيانات متكاملة تسمح بالمقارنة على المستوى التفصيلي للعامين الأخيرين.

كما تطل كافة المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية والنفسية والبيئية التي أثرت على الأفراد والأسر الفلسطينية خلال العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة في النصف الثاني من العام 2014.

يتضمن هذا التقرير ثلاثة فصول رئيسية حيث يشمل الفصل الأول النتائج الأساسية للمسح، بينما الفصل الثاني يحتوي على المنهجية وجودة البيانات والتي بما فيه استمارة المسح والإطار والعينة وشمولية المسح والعمليات الميدانية ومعالجة البيانات وجدولتها، وأما الفصل الثالث فيشمل المفاهيم والمصطلحات التي تم استخدامها في هذا المسح.

نأمل أن نكون قد وفقنا في سد فجوة إضافية من الفجوات المعلوماتية، وأن نكون قد أسهمنا في توفير أحد المراجع الأساسية للإحصاءات الرسمية الفلسطينية لخدمة المسيرة التنموية وصناع القرار في مختلف مواقعهم لصياغة القرارات والخطط على أسس مهنية علمية.

والله ولي التوفيق،،،

علا عوض
رئيس الجهاز

تشرين أول، 2016

الفصل الأول

النتائج الأساسية

يعرض هذا الفصل النتائج الأساسية لمسح أثر العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة 2014 والظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية، حيث يتناول المواضيع الأساسية المتعلقة بواقع الظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية في فلسطين.

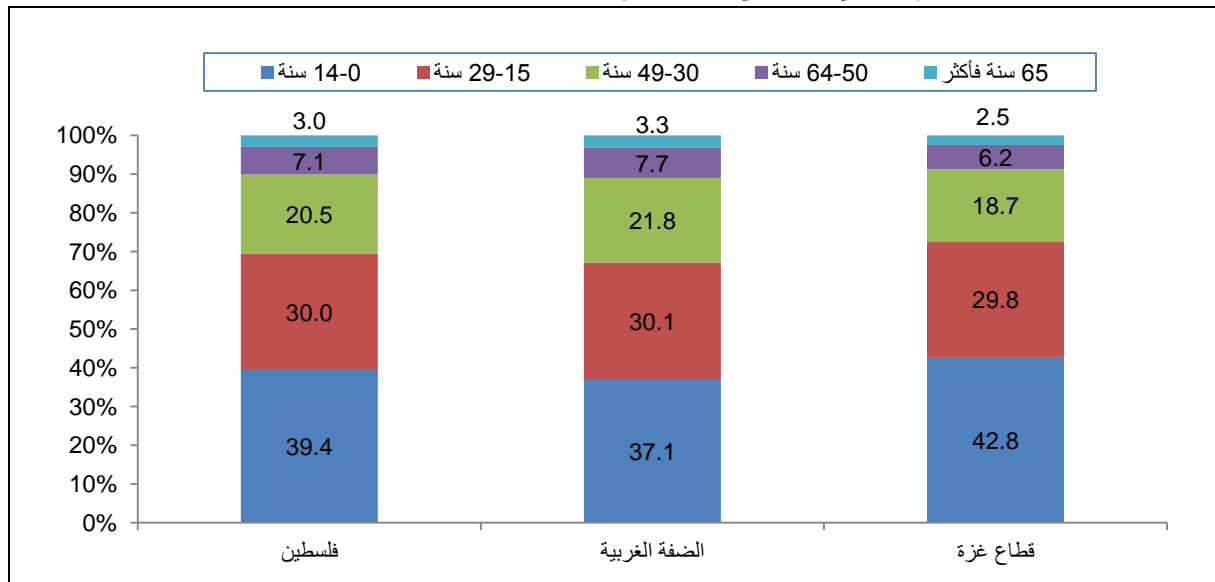
1.1 الخصائص الديمغرافية

يتم في هذا الجزء استعراض أهم الخصائص لأفراد العينة من النواحي السكانية والاجتماعية، وذلك كمقدمة لعرض نتائج المسح.

1.1.1 التركيب العمري

أظهرت بيانات المسح أنه بلغت نسبة الأفراد الذين كانت أعمارهم دون الخامسة عشرة في فلسطين 39.4%، بواقع 37.1% في الضفة الغربية و42.8% في قطاع غزة، في حين بلغت نسبة الأفراد الذين كانت أعمارهم 65 سنة فأكثر في فلسطين 3.0%، بواقع 3.3% في الضفة الغربية و2.5% في قطاع غزة.

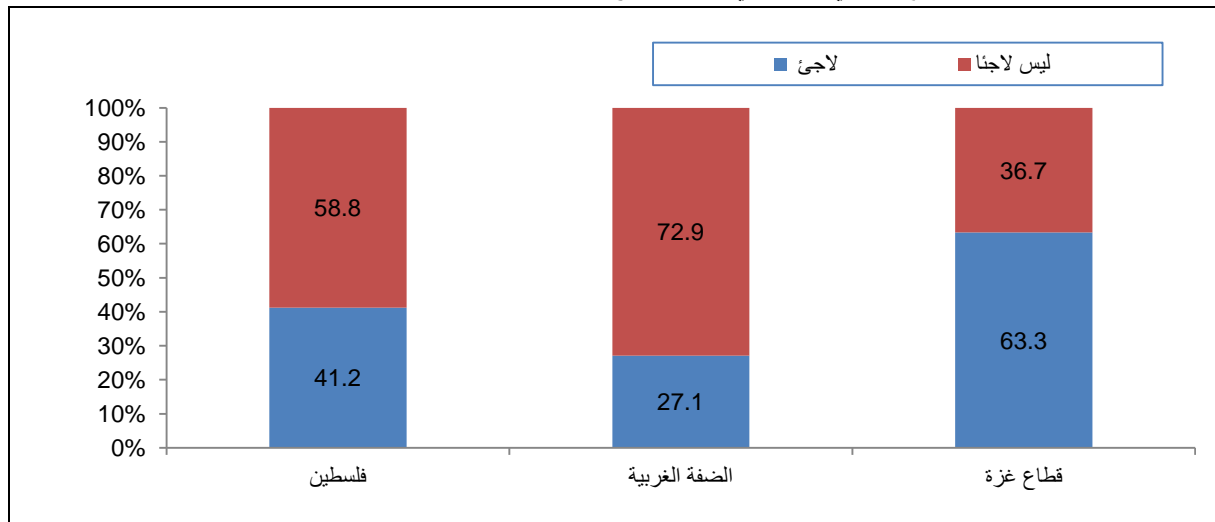
التوزيع النسبي للأفراد في عينة المسح حسب المنطقة والفئة العمرية، 2014



2.1.1 حالة اللجوء

أوضحت بيانات المسح أن 41.2% من السكان الفلسطينيين في فلسطين هم لاجئون، حيث كانت نسبة اللاجئين في الضفة الغربية 27.1% من إجمالي سكان الضفة الغربية، في حين بلغت نسبتهم في قطاع غزة 63.3% من إجمالي سكان القطاع.

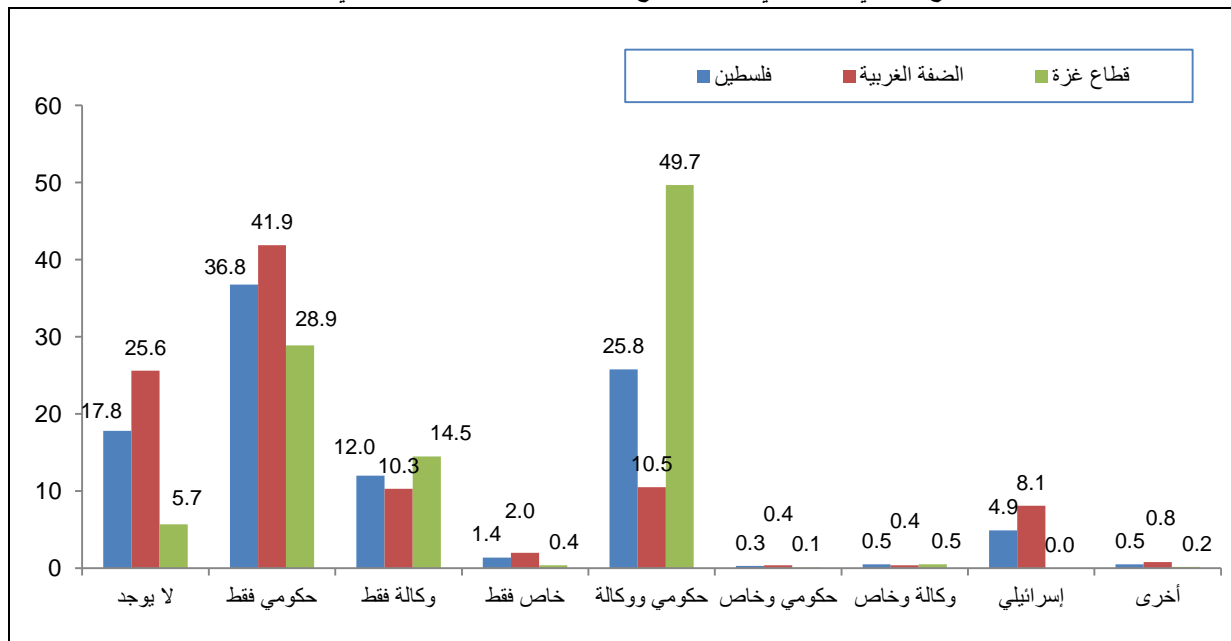
التوزيع النسبي للأفراد في عينة المسح حسب المنطقة وحالة اللجوء، 2014



3.1.1 التأمين الصحي

بينت النتائج ان ما نسبته 17.8% من الأفراد في فلسطين ليس لديهم أي نوع من التأمين الصحي، وذلك بواقع 25.6% في الضفة الغربية و 5.7% في قطاع غزة، كما بينت النتائج ان نسبة الأفراد الذين لديهم تأمين حكومي فقط في فلسطين قد بلغت 36.8%، بواقع 41.9% في الضفة الغربية و 28.9% في قطاع غزة. في المقابل، حوالي ربع أفراد الأسر الفلسطينية لديهم تأمين مصدره الحكومة ووكالة الغوث (25.8%)، بواقع 10.5% من الأفراد الضفة الغربية وحوالي نصف الأفراد قطاع غزة (49.7%).

التوزيع النسبي للأفراد في عينة المسح حسب المنطقة والتأمين الصحي، 2014

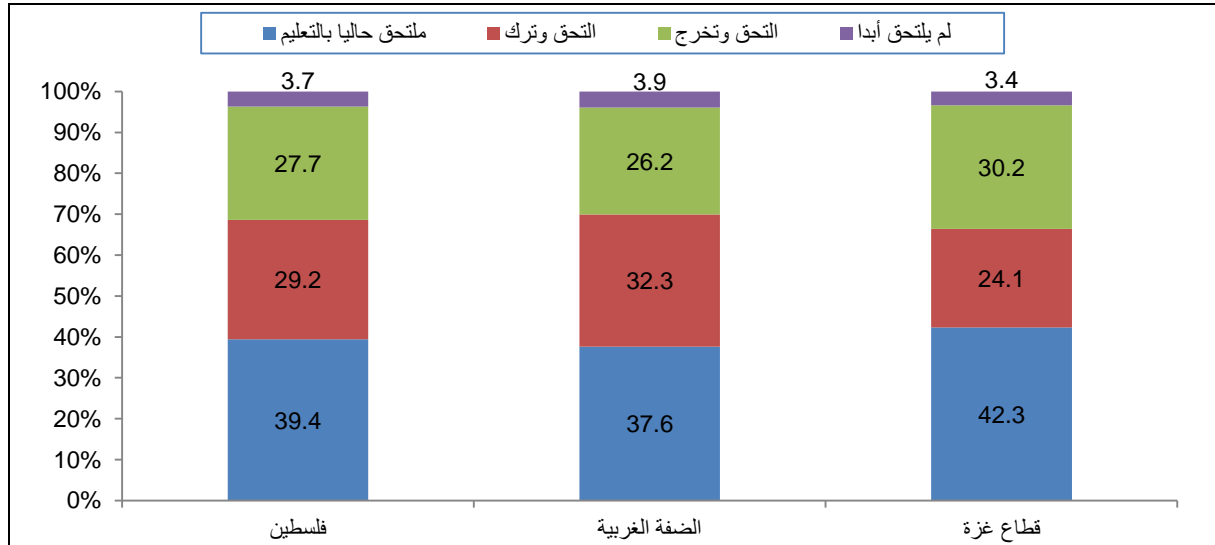


4.1.1 الالتحاق بالتعليم

أشارت نتائج المسح أن 39.4% من الأفراد (5 سنوات فأكثر) في فلسطين ملتحقون حالياً بالتعليم، في المقابل 37.6% من الأفراد (5 سنوات فأكثر) في الضفة الغربية و 42.3% من الأفراد (5 سنوات فأكثر) في قطاع غزة ملتحقون حالياً

بالتعليم، من جهة أخرى 3.7% من الأفراد (5 سنوات فأكثر) في فلسطين لم يلتحقوا أبداً بالتعليم، و3.9% من الأفراد (5 سنوات فأكثر) في الضفة الغربية و3.4% في قطاع غزة لم يلتحقوا أبداً بالتعليم.

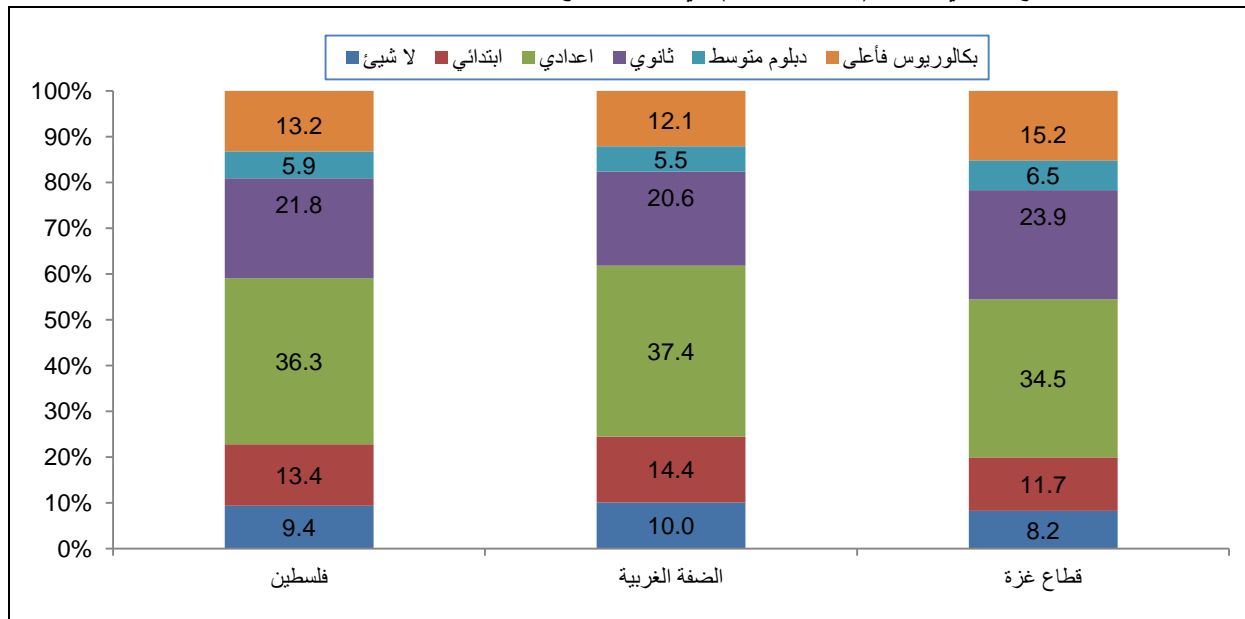
التوزيع النسبي للأفراد (5 سنوات فأكثر) في عينة المسح حسب المنطقة والالتحاق بالتعليم، 2014



5.1.1 الحالة التعليمية

بينت نتائج المسح أن نسبة الأفراد (15 سنة فأكثر) في فلسطين الحاصلين على شهادة البكالوريوس فأعلى 13.2%، في حين 12.1% من الأفراد (15 سنة فأكثر) في الضفة الغربية و15.2% من الأفراد (15 سنة فأكثر) في قطاع غزة الحاصلين على شهادة البكالوريوس فأعلى.

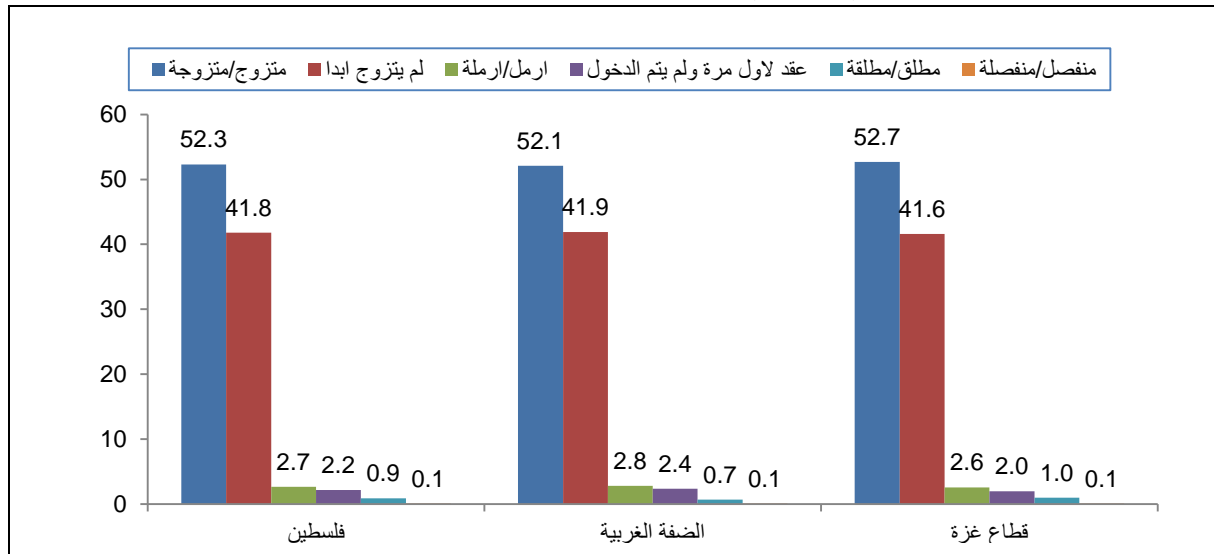
التوزيع النسبي للأفراد (15 سنة فأكثر) في عينة المسح حسب المنطقة والحالة التعليمية، 2014



6.1.1 الحالة الزوجية

أظهرت نتائج المسح ان نسبة الأفراد المتزوجون 52.3% في فلسطين، في حين 52.1% من الأفراد في الضفة الغربية و 52.7% من الأفراد في قطاع غزة متزوجون.

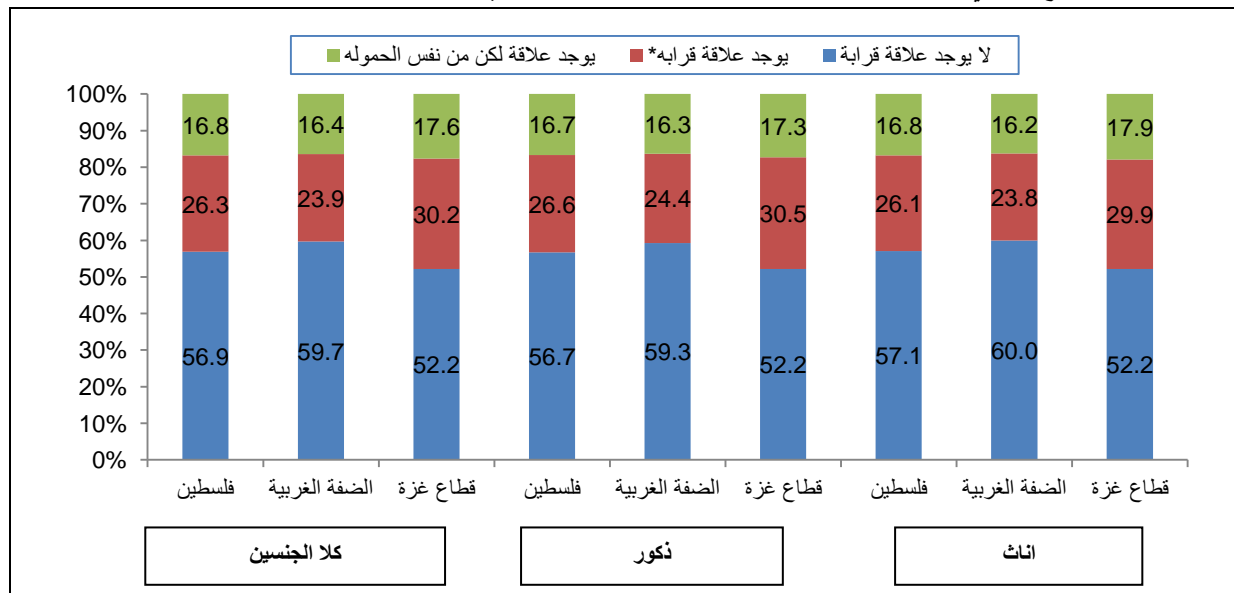
التوزيع النسبي للأفراد في عينة المسح حسب المنطقة والحالة الزوجية، 2014



7.1.1 صلة/درجة القرابة بين المتزوجين

بينت نتائج المسح للعام 2014 أن 56.9% من أفراد العينة في فلسطين تزوجوا من أفراد لا تربط بينهم أي علاقة قرابة، فيما بلغت نسبة الأفراد المتزوجين من أفراد تربطهم علاقة قرابة 26.3%، و 16.8% كانوا من نفس الحمولة. على صعيد المنطقة، فقد بلغت نسبة أفراد العينة في الضفة الغربية الذين تزوجوا من أفراد لا تربط بينهم أي صلة قرابة 59.7% مقابل 52.2% في قطاع غزة، فيما بلغت نسبة من تربطهم علاقة قرابة 23.9% في الضفة الغربية مقابل 30.2% في قطاع غزة، و 16.4% كانوا من نفس الحمولة في الضفة الغربية مقابل 17.6% في قطاع غزة.

التوزيع النسبي للأفراد الفلسطينيين حسب المنطقة والجنس وصلة/درجة القرابة بين المتزوجين، 2014



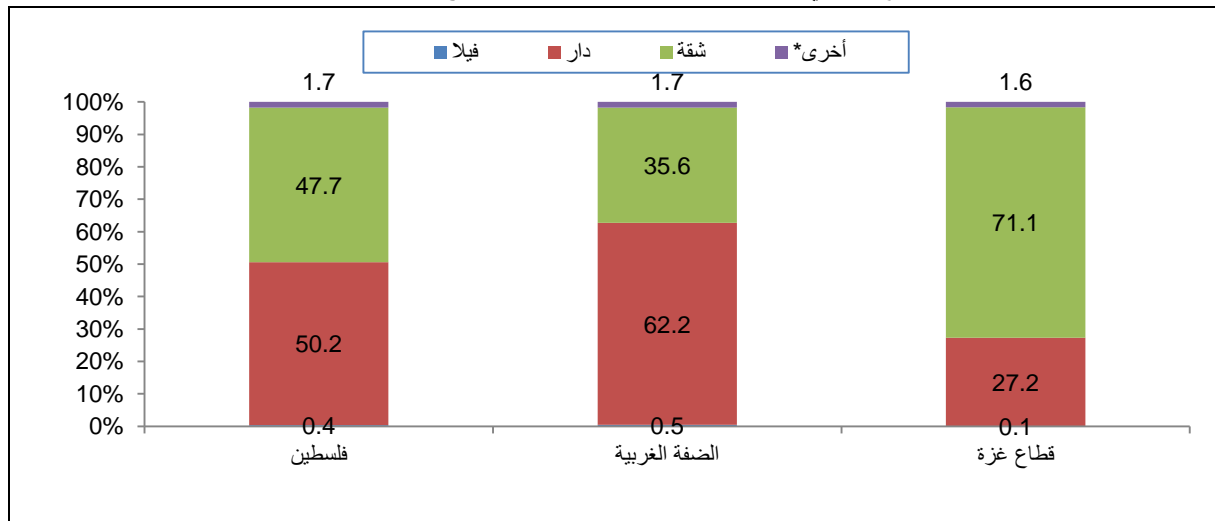
*علاقة قرابة: تشمل ابن/بنت عم أو عمة أو ابن/بنت خال أو خالة

2.1 خصائص المسكن

1.2.1 نوع المسكن

تشير نتائج المسح إلى أن 0.4% من الأسر في فلسطين تسكن في مساكن نوعها فيلا، في حين 50.2% من الأسر تسكن في مساكن نوعها دار، و 47.7% من الأسر تسكن في شقة. على صعيد المنطقة أشارت البيانات إلى أن نسبة الأسر التي تسكن في مساكن نوعها دار في الضفة الغربية بلغت 62.2% مقابل 27.2% في قطاع غزة، فيما بلغت نسبة الأسر التي تسكن في مساكن نوعها شقة 35.6% في الضفة الغربية مقارنة مع 71.1% في قطاع غزة.

التوزيع النسبي للأسر الفلسطينية حسب المنطقة ونوع المسكن، 2014

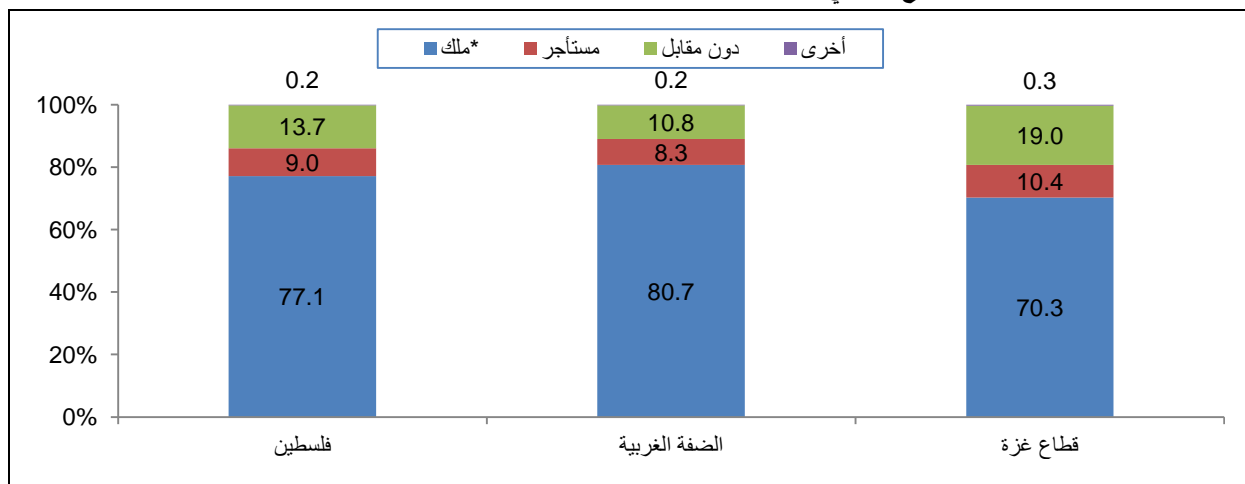


* أخرى تشمل: غرفة مستقلة وخيمة وبراكية وكرفان ومركز إيواء/مسكن عام

2.2.1 حياة المسكن

أظهرت نتائج المسح خلال العام 2014 أن نسبة الأسر في فلسطين التي تعيش في مساكن تعود ملكيتها للأسرة 77.1%. وعلى صعيد ملكية المسكن دون مقابل بلغت نسبتهم 13.7% من الأسر في فلسطين، و 9.0% من الأسر في فلسطين تسكن في مساكن مستأجرة.

التوزيع النسبي للأسر الفلسطينية حسب حياة المسكن والمنطقة، 2014

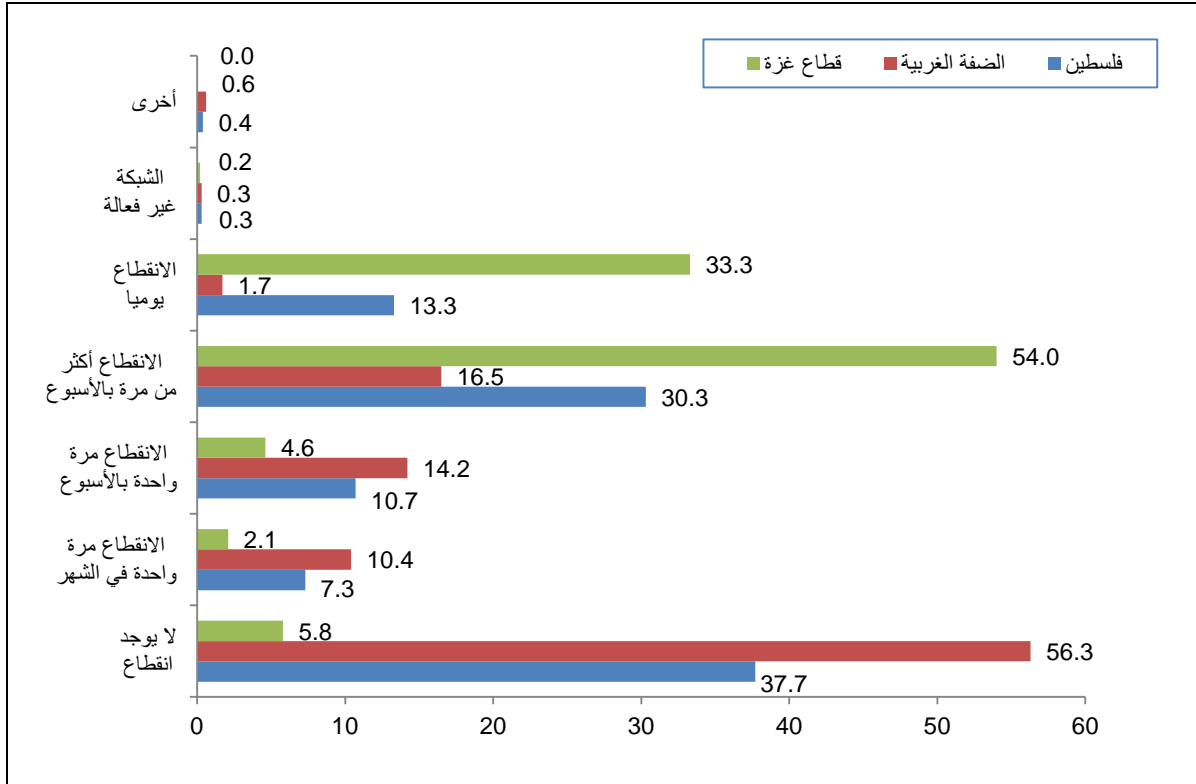


* ملك تشمل ملك عن طريق قرض/(مرهون)، ومستأجر تشمل مفروش وغير مفروش، أخرى تشمل مقابل عمل

3.2.1 توفر خدمات شبكة المياه في المسكن

أظهرت النتائج أن 37.7% من الأسر في فلسطين تسكن في مساكن تتوفر فيها خدمة المياه بشكل مستمر (دون انقطاع)، وقد بلغت هذه النسبة في الضفة الغربية 56.3% أما في قطاع غزة فكانت 5.8%. وأن نسبة الأسر في فلسطين التي تسكن في مساكن تعاني من انقطاع في خدمة المياه أكثر من مرة بالأسبوع 30.3%، حيث تتوزع هذه النسبة بواقع 16.5% في الضفة الغربية مقابل 54.0% في قطاع غزة.

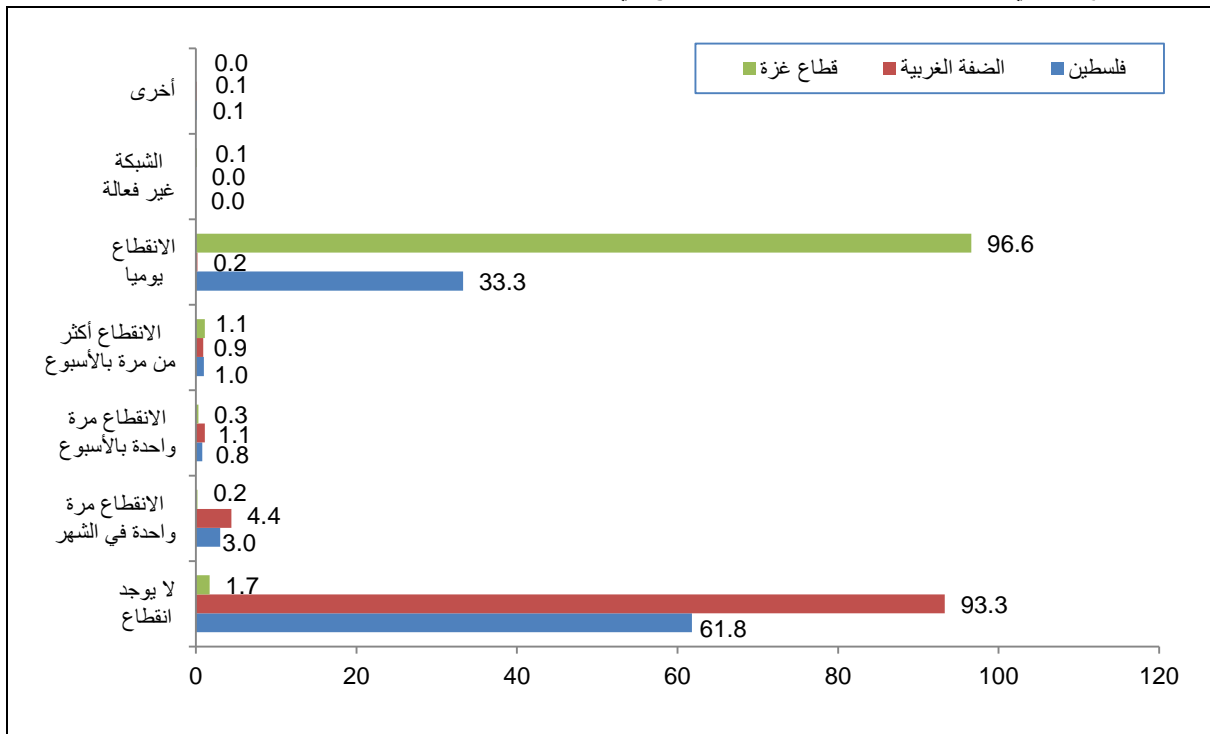
التوزيع النسبي للأسر الفلسطينية حسب وجود انقطاع في توفير الخدمة من شبكة المياه العامة والمنطقة، 2014



4.2.1 توفر خدمات شبكة الكهرباء في المسكن

أظهرت النتائج أن 61.8% من الأسر في فلسطين تسكن في مساكن تتوفر فيها خدمة الكهرباء بشكل مستمر (دون انقطاع)، وقد بلغت هذه النسبة في الضفة الغربية 93.3% أما في قطاع غزة فكانت 1.7%. كذلك أظهرت النتائج أن نسبة الأسر في فلسطين التي تسكن في مساكن تعاني من انقطاع يوميا (ساعات محدودة خلال اليوم) في خدمة الكهرباء 33.3%، حيث تتوزع هذه النسبة بواقع 0.2% في الضفة الغربية مقابل 96.6% في قطاع غزة.

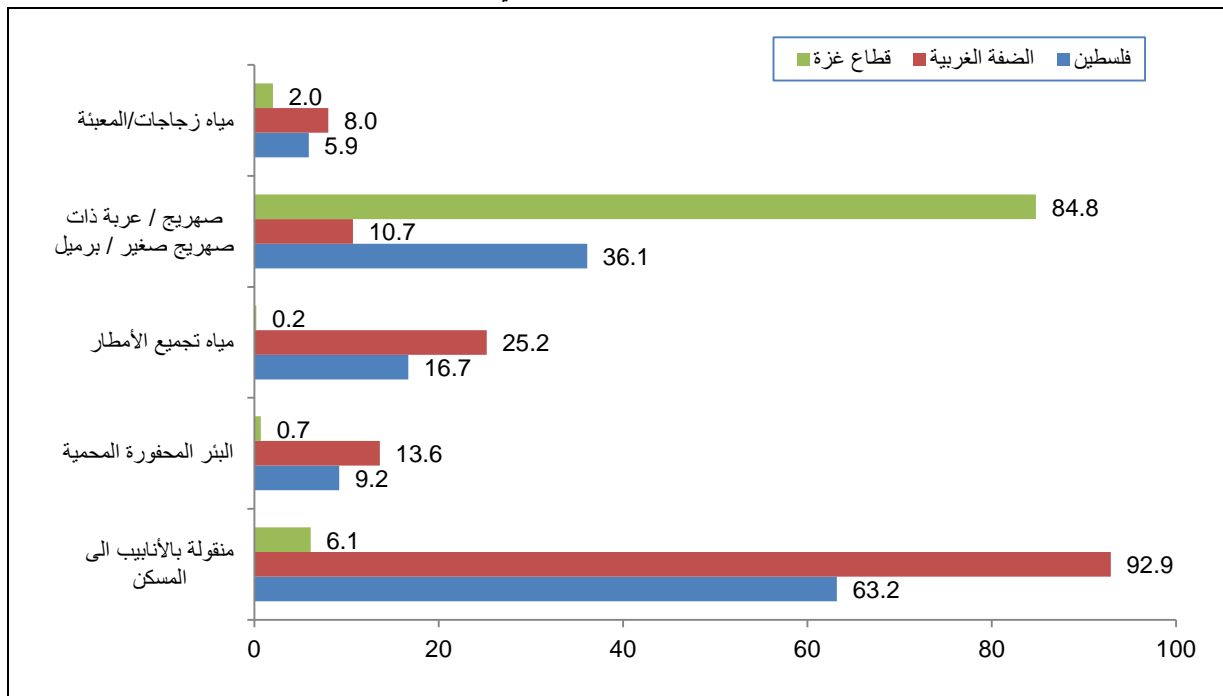
التوزيع النسبي للأسر الفلسطينية حسب وجود انقطاع في توفير الخدمة من شبكة الكهرباء العامة والمنطقة، 2014



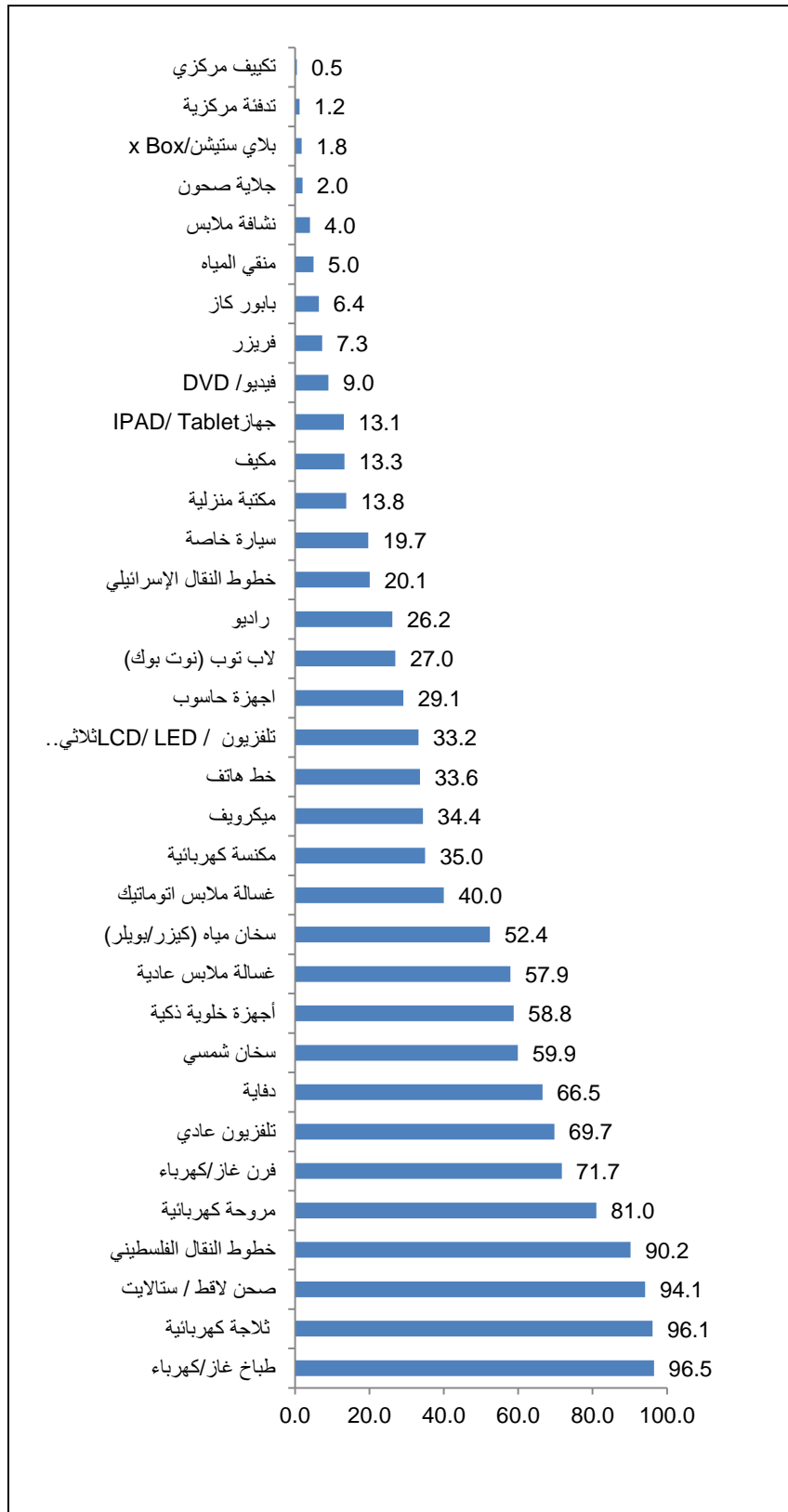
5.2.1 مصدر مياه الشرب في المسكن

أظهرت نتائج المسح خلال العام 2014 والخاصة بمصدر مياه الشرب لأفراد الأسرة، أن المياه المنقولة بالأنابيب كان مصدرا لـ 63.2% من الأسر في فلسطين، حيث توزعت هذا النسبة بواقع 92.9% في الضفة الغربية و 6.1% في قطاع غزة. بينما شراء المياه بالصهاريج كان مصدرا لـ 36.1% من الأسر، حيث توزعت هذه النسبة بواقع 10.7% في الضفة الغربية مقارنة مع 84.8% في قطاع غزة.

نسبة الأسر الفلسطينية حسب مصدر مياه الشرب في المسكن والمنطقة، 2014



نسبة الأسر الفلسطينية حسب توفر السلع المعمرة، 2014



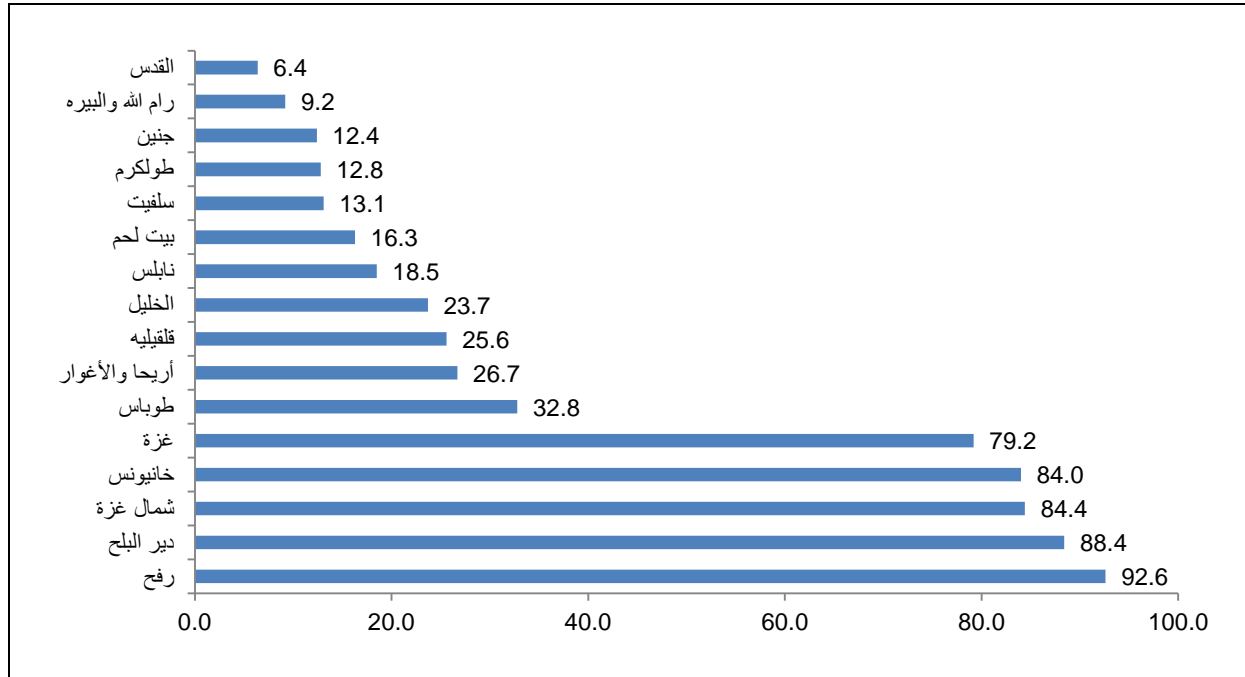
6.2.1 توفر السلع المعمرة

أظهرت النتائج أن 19.7% من الأسر في فلسطين تمتلك سيارة خاصة بواقع 26.1% في الضفة الغربية و 7.4% في قطاع غزة. في حين تبلغ نسبة الأسر التي يتوفر لديها أو لدى أي من أفرادها خطوط نقل فلسطيني 90.2% توزعت بواقع 86.8% في الضفة الغربية، و 96.9% في قطاع غزة. وتشير البيانات إلى أن 33.6% من الأسر في فلسطين لديها خط هاتف، بواقع 36.3% في الضفة الغربية مقابل 28.5% في قطاع غزة. كما أن 20.1% من الأسر في فلسطين لديها خط نقل إسرائيلي بواقع 30.4% في الضفة الغربية و 0.5% في قطاع غزة. فيما بلغت نسبة الأسر التي يتوفر لديها هاتف ذكي 58.8%، ونسبة الأسر التي لديها جهاز (Tablet) 13.1%، ونسبة الأسر التي لديها جهاز كمبيوتر محمول (laptop/note book) 27.0%، وأظهرت النتائج أن 29.1% من الأسر في فلسطين يتوفر لديها أجهزة حاسوب.

3.1 المساعدات

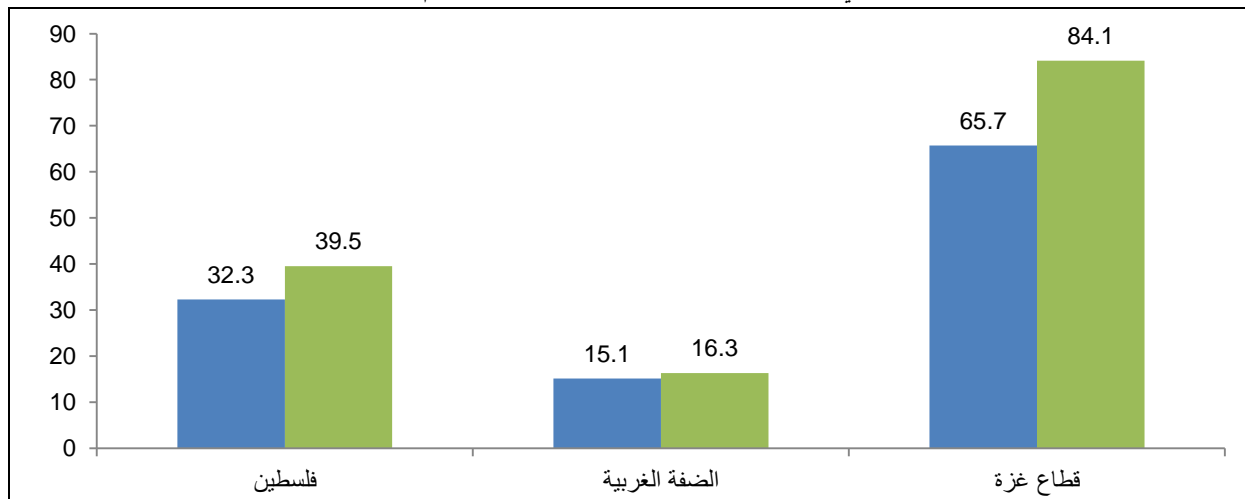
أشارت النتائج إلى أن 39.5% من الأسر أو أحد أفرادها في فلسطين قد تلقت مساعدات خلال العام 2014، وذلك بواقع 16.3% في الضفة الغربية، و 84.1% من الأسر في قطاع غزة. وقد سجلت محافظات قطاع غزة أعلى النسب في تلقي المساعدات حيث حصلت الأسر في محافظة رفح على أعلى نسب المساعدات بنسبة 92.6%، في حين كانت أقل نسبة محافظة القدس حيث بلغت نسبة الأسر التي حصلت على مساعدات فيها 6.4%.

نسبة الأسر الفلسطينية التي تلقت مساعدة حسب المحافظة، 2014



أشارت نتائج المسح حدوث ارتفاع في نسبة الأسر التي تلقت مساعدات خلال العام 2014 مقارنة بالعام 2013 في فلسطين بنسبة 7.2%. وتباين هذا الارتفاع على مستوى المنطقة حيث كان الارتفاع طفيف في الضفة الغربية مقارنة مع القطاع. حيث ارتفعت النسبة بمقدار 1.2% في الضفة الغربية، مقابل الارتفاع الكبير الذي حصل في العام 2014 مقابل العام 2013 في قطاع غزة بمقدار 18.4%.

نسبة الأسر التي تلقت مساعدات حسب المنطقة خلال الأعوام 2013، 2014



1.3.1 نوع المساعدة

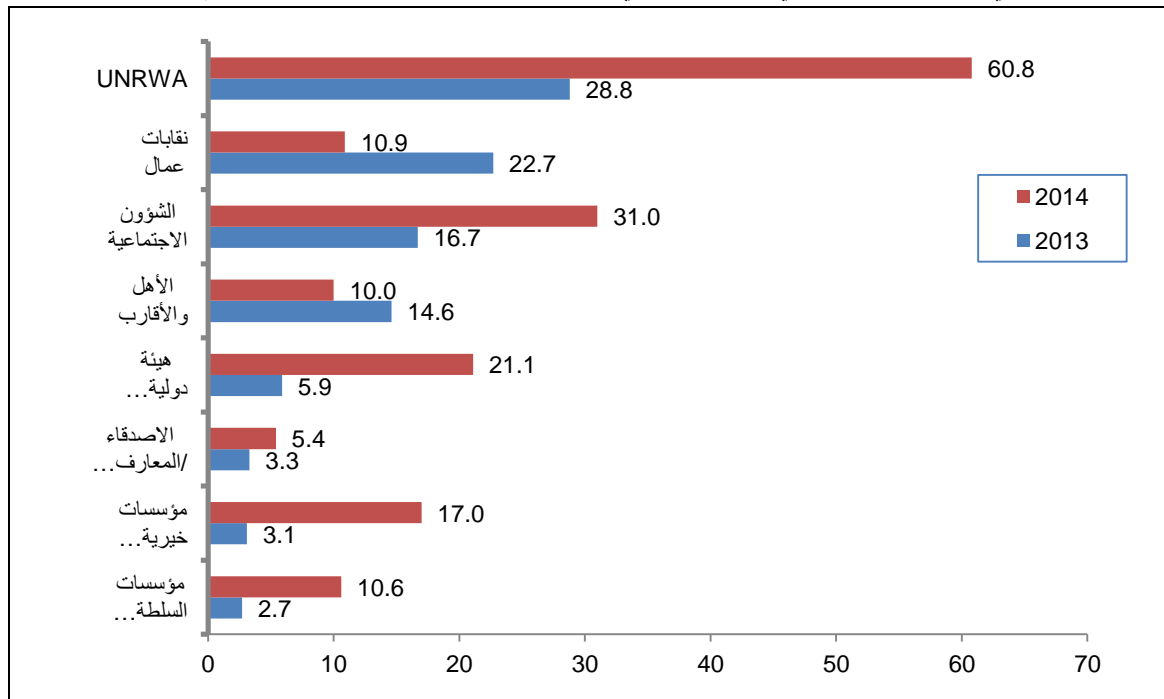
بينت نتائج المسح خلال العام 2014 أن 39.6% من المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين هي مساعدة غذائية، تليها المساعدات النقدية (17.5%)، و 13.4% من المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين هي مساعدة سكنية، في حين بلغت نسبة المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين على شكل كوبونات غذاء 10.5%، بالمقابل هناك 10.2% من المساعدات كانت عبارة عن تأمين صحي.

2.3.1 مصدر المساعدة

أظهرت نتائج المسح أن 36.8% من المساعدات مصدرها الانروا في فلسطين، فيما احتلت وزارة الشؤون الاجتماعية المصدر الثاني للمساعدات، حيث بلغت نسبتها 18.2%، بينما احتلت الهيئات الدولية والمؤسسات التنموية المرتبة الثالثة حيث بلغت نسبة المساعدات 11.8%.

بينت نتائج المسح خلال العام 2014 انخفاض في نسبة المساعدات التي مصدرها نقابات العمال مقارنة مع العام 2013 بمقدار 11.8%، إضافة لنقابات العمال كان هناك انخفاض في نسبة المساعدات التي مصدرها الأهل والأقارب بمقدار 4.6%. في المقابل بينت النتائج أن هناك ارتفاع في نسبة المساعدات التي مصدرها الانروا في العام 2014 بمقدار 32.0% مقارنة مع العام 2013، وكان هناك ارتفاع في نسبة المساعدات التي مصدرها الهيئات الدولية والمؤسسات التنموية بواقع 15.2%، كما أن هناك ارتفاع في نسبة المساعدات التي مصدرها الشؤون الاجتماعية والمؤسسات الخيرية والدينية بواقع 14.3%.

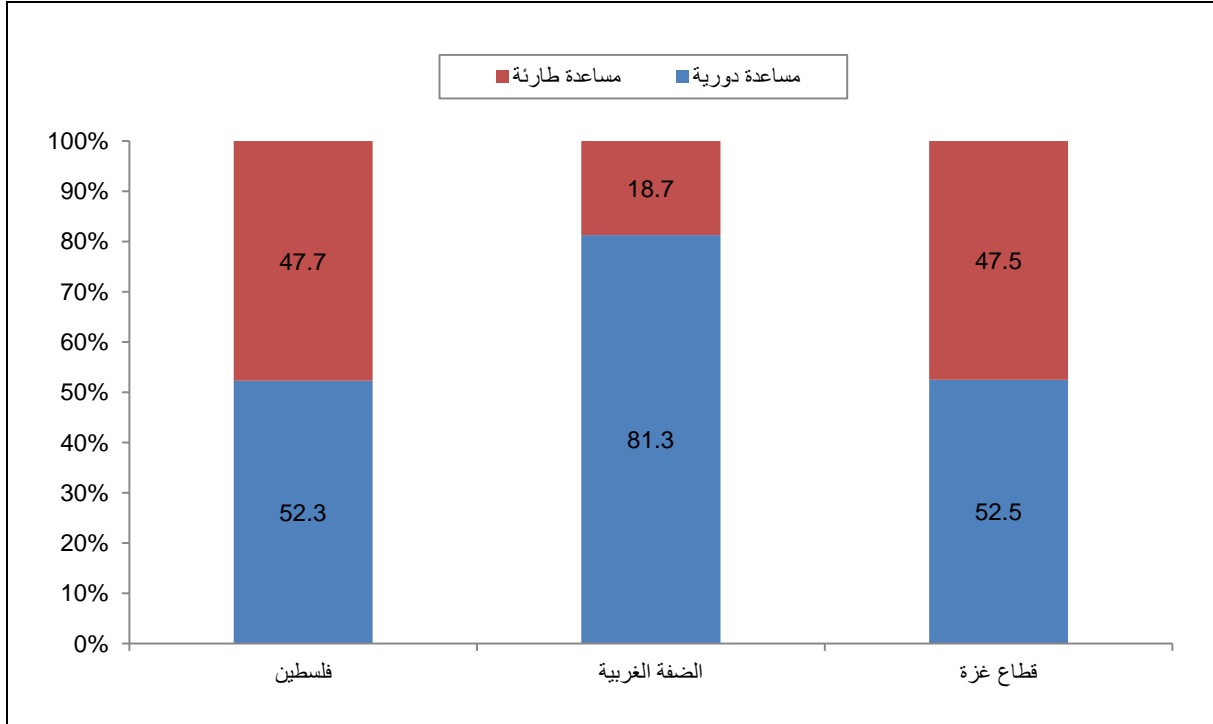
مقدار التغير في نسبة المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة بين الأعوام 2013 و 2014



3.3.1 طبيعة المساعدة

أشارت نتائج المسح أن المساعدات الدورية في فلسطين ما نسبته 52.3% من مجموع المساعدات خلال العام 2014، حيث تتوزع النسبة إلى 81.3% في الضفة الغربية مقابل 52.5% في قطاع غزة، فيما بلغت نسبة المساعدات الطارئة 47.7% في فلسطين، منها 18.7% في الضفة الغربية و47.5% في قطاع غزة.

التوزيع النسبي للمساعدات التي تتلقاها الأسر الفلسطينية حسب طبيعة المساعدة والمنطقة، 2014

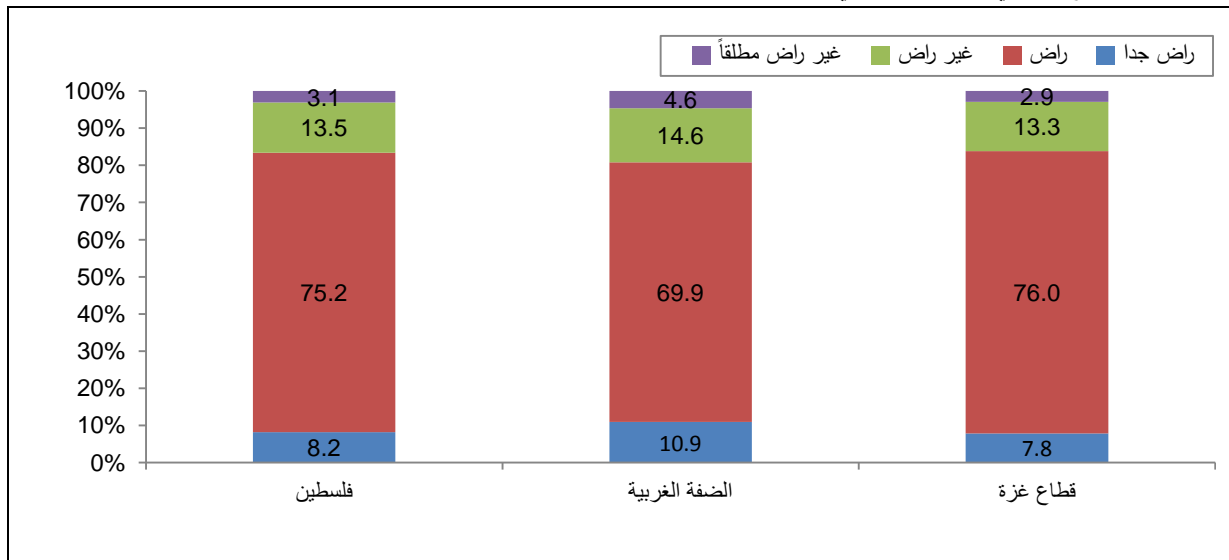


كما بينت نتائج المسح خلال العام 2014 أن هناك ارتفاع في نسبة المساعدات التي طبيعتها طارئة مقارنة مع العام 2013 في فلسطين بمقدار 35.4% على حساب المساعدات التي طبيعتها دورية. حيث كان هناك ارتفاع طفيف في نسبة المساعدات التي طبيعتها طارئة مقارنة مع العام 2013 في الضفة الغربية بمقدار 3.0% على حساب المساعدات التي طبيعتها دورية. وكان الارتفاع كبير في قطاع غزة في العام 2014 بمقدار 41.3% مقارنة مع العام 2013.

4.3.1 مدى الرضى عن المساعدة

أظهرت نتائج المسح أن هناك رضى (تشمل راض وراض جدا) عن المساعدات التي تتلقاها الأسر في فلسطين خلال العام 2014، بواقع 83.4%، فيما بلغت النسبة 80.8% في الضفة الغربية مقابل 83.8% في قطاع غزة.

التوزيع النسبي للمساعدات التي تتلقاها الأسر الفلسطينية حسب مدى الرضى عن المساعدة والمنطقة، 2014

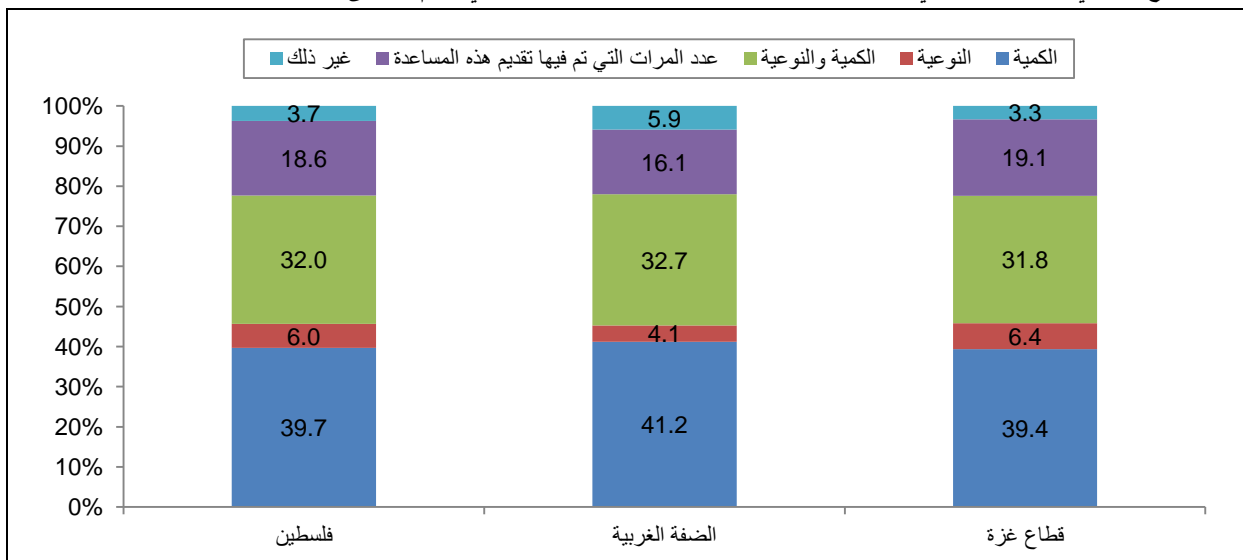


وبينت نتائج المسح خلال العام 2014 ارتفاع في نسبة المساعدات التي يوجد عنها رضى والتي تلقتها الأسر في فلسطين مقارنة مع العام 2013 بمقدار 23.9%، وكان نسبة التغير في نسبة الرضى عن المساعدات أكبر في قطاع غزة في العام 2014 مقارنة مع العام 2013 حيث بلغ مقدار التغير 27.8%، في المقابل بينت النتائج ان هناك ارتفاع في نسبة عدم الرضى عن المساعدات في قطاع غزة في العام 2014 بمقدار 13.9% مقارنة مع العام 2013.

5.3.1 السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة

16.6% من المساعدات لا يوجد رضى (غير راض وغير راض مطلقاً) عنها من قبل الأسر في فلسطين التي تلقتها خلال العام 2014، حيث كان السبب الرئيسي لعدم الرضى هو الكمية (39.7%)، مقابل 32.0% من الأسر أفادت أن السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدات هو الكمية والنوعية معاً، فيما أفاد 18.6% من الأسر أن السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدات هو عدد مرات تلقي المساعدة، و 6.0% من الأسر أفادت أن السبب الرئيسي لعدم الرضى عنها هو نوعية المساعدة.

التوزيع النسبي للمساعدات التي تتلقاها الأسر الفلسطينية حسب السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة والمنطقة، 2014



بينت نتائج المسح خلال العام 2014 انخفاض في نسبة المساعدات التي لا يوجد رضى عنها بسبب كميتها فقط في فلسطين مقارنة مع العام 2013 بمقدار 9.6%، مقابل ارتفاع في نسبة المساعدات التي لا يوجد رضى عنها بسبب النوعية فقط بمقدار 3.3%، وكان هناك ارتفاع بمقدار 10.4% في نسبة المساعدات التي لا يوجد رضى عنها بسبب الكمية والنوعية معاً. وكان انخفاض في نسبة المساعدات التي لا يوجد رضى عنها بسبب عدد المرات التي تم فيها تقديم هذه المساعدة بمقدار 9.3%.

مقدار التغير في نسبة الرضى عن المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين بين الأعوام 2013 و2014



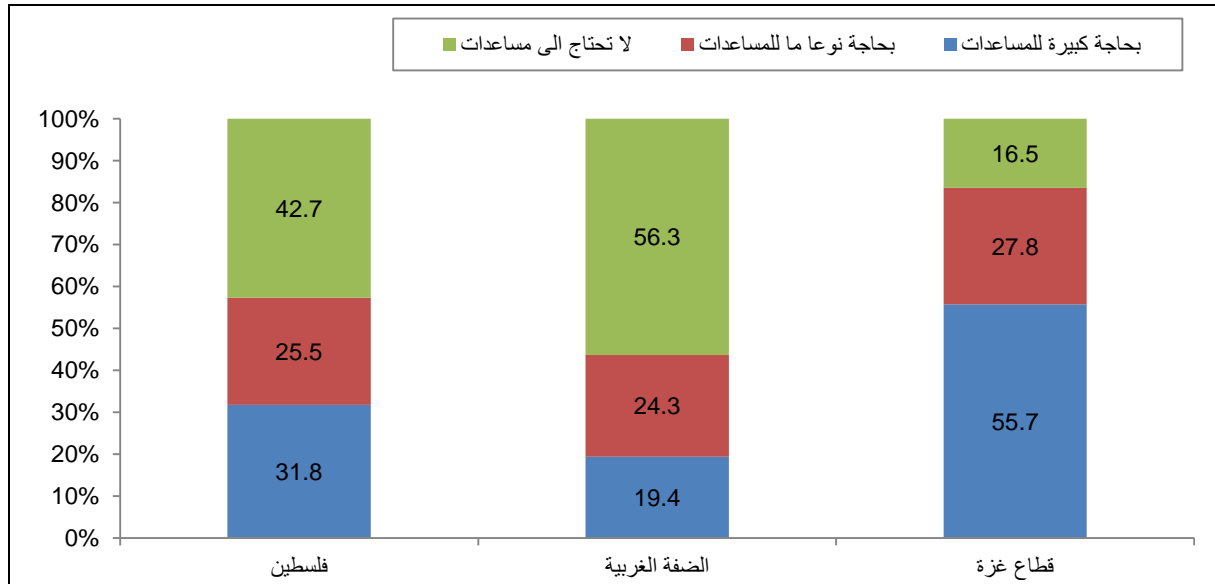
6.3.1 تقديم طلبات المساعدات

تشير البيانات إلى أن 76.3% من الأسر في فلسطين أفادت بأنها لم تتقدم بطلب مساعدة، بواقع 78.7% في الضفة الغربية، مقابل 54.0% في قطاع غزة. وفيما يخص أسباب عدم تلقي الأسر لمساعدات يتضح من النتائج أن 10.7% من الأسر أفادت بأنها تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة دون معرفة السبب لعدم تلقي المساعدة. في حين أن الأسر التي تقدمت بطلب مساعدة ولم تحصل على مساعدة بسبب عمل فرد أو أكثر في الأسرة فقد بلغت 3.6%.

7.3.1 تقديم طلبات المساعدات

يتضح من نتائج المسح أن 31.8% من الأسر (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) أفادت بأنها بحاجة كبيرة للمساعدات. وهناك 25.5% من الأسر (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) أفادت بأنها بحاجة نوعاً ما للمساعدة (حاجة متوسطة). بالمقابل أفادت 42.7% من الأسر أنها لا تحتاج للمساعدة.

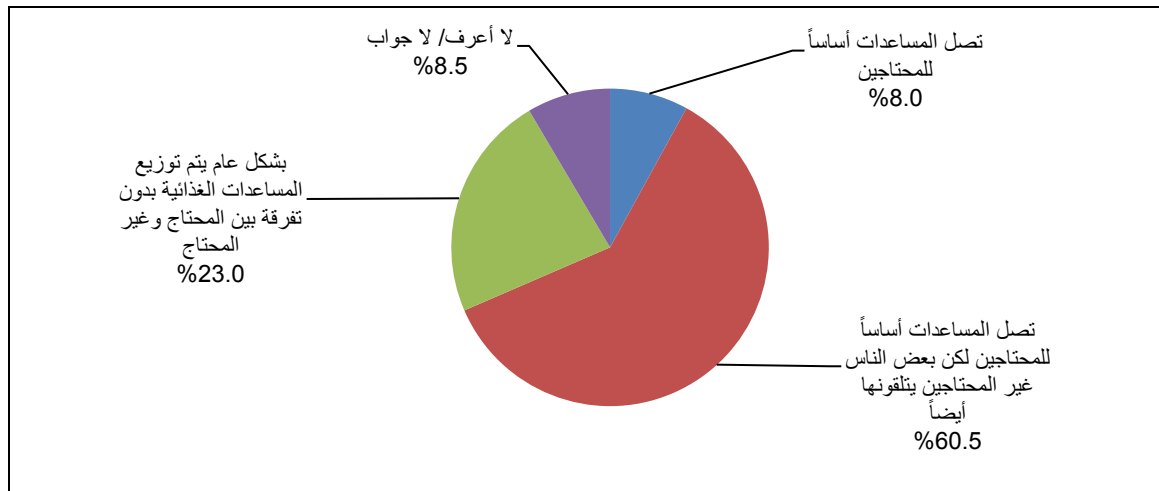
التوزيع النسبي للأسر الفلسطينية (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) حسب السبب الحاجة لتلقي المساعدة والمنطقة، 2014



8.3.1 وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة

وفيما يتعلق برأي الأسر حول توزيع ووصول المساعدات للقطاعات المحتاجة، فقد أشارت البيانات إلى أن 8.0% من الأسر في فلسطين ترى بأن المساعدات تصل أساساً للمحتاجين. في حين يرى 60.5% من الأسر أن المساعدات تصل للمحتاجين لكن بعض الناس غير المحتاجين يتلقونها أيضاً، أما الأسر التي ترى بأنه يتم توزيع المساعدات الغذائية بدون تفرقة بين المحتاج وغير المحتاج بشكل عام فقد بلغت نسبتها 23.0%.

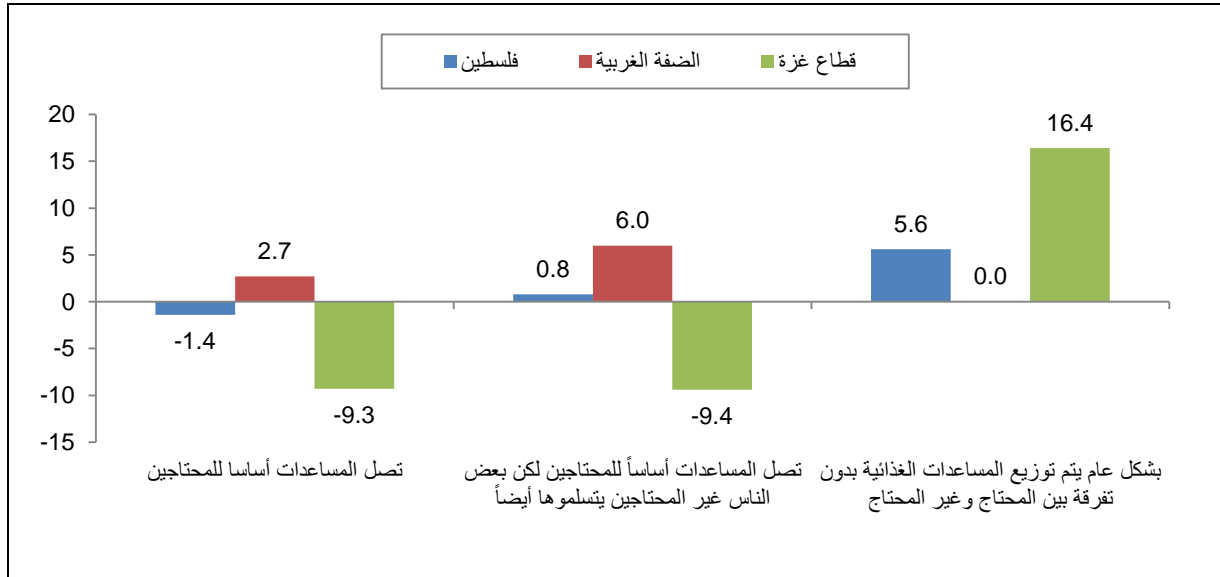
التوزيع النسبي للأسر الفلسطينية (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) حسب رأيهم في وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة والمنطقة، 2014



بينت نتائج المسح إن هناك ارتفاع في نسبة الأسر في فلسطين التي رأت بأن المساعدات يتم توزيعها بدون تفرقة بين المحتاج وغير المحتاج حيث ارتفعت في العام 2014 بمقدار 5.6% مقارنة مع العام 2013 ويعتبر هذا التغيير سلبياً حيث توجهات الأسر تشير إلى وجود تفرقة أعلى عام 2014 مقارنة بالعام 2013، في المقابل كان هناك انخفاض في

نسبة الأسر التي رأت بأن المساعدات تصل أساساً للمحتاجين في العام 2014 بمقدار 1.4% مقارنة مع العام 2013، وارتفاع طفيف في نسبة الأسر التي رأت بأن المساعدات تصل أساساً للمحتاجين لكن بعض الناس غير المحتاجين يتسلموها أيضاً في العام 2014 بمقدار 0.8% مقارنة مع العام 2013.

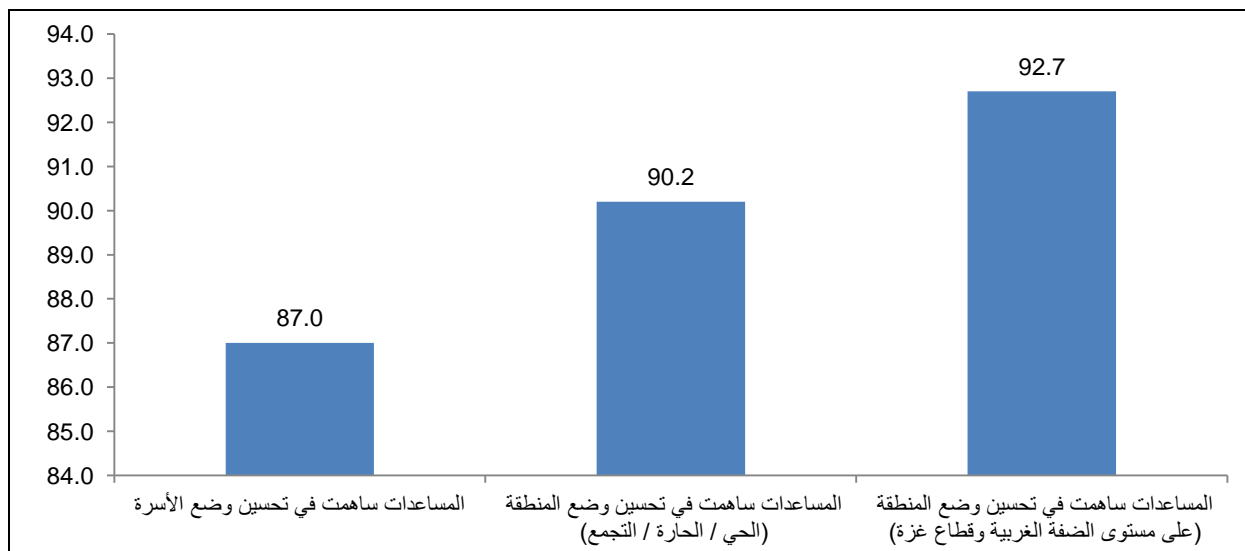
مقدار التغير في نسبة الأسر (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) حسب رأيهم في وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة بين الأعوام 2013 و 2014



9.3.1 التوجهات حول اثر المساعدات على واقع الأسرة

وفيما يتعلق برأي الأسر حول اثر المساعدات، فقد أشارت البيانات إلى أن 87.0% من الأسر في فلسطين ترى بأن المساعدات ساهمت في تحسين وضع الأسرة، بينما نجد نسبة الأسر التي ترى بأن المساعدات ساهمت في تحسين وضع المنطقة (الحي/ الحارة/ التجمع) بلغت 90.2%. بالمقابل نجد أن نسبة الأسر التي ترى بأن المساعدات ساهمت في تحسين وضع المنطقة (على مستوى الضفة الغربية وقطاع غزة) بلغت 92.7%.

نسبة الأسر الفلسطينية (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) حسب رأيهم حول اثر المساعدات على التحسين والمنطقة، 2014



4.1 تعرض أي من أفراد أسرته إلى أي من الأحداث/الصددمات/الأفعال

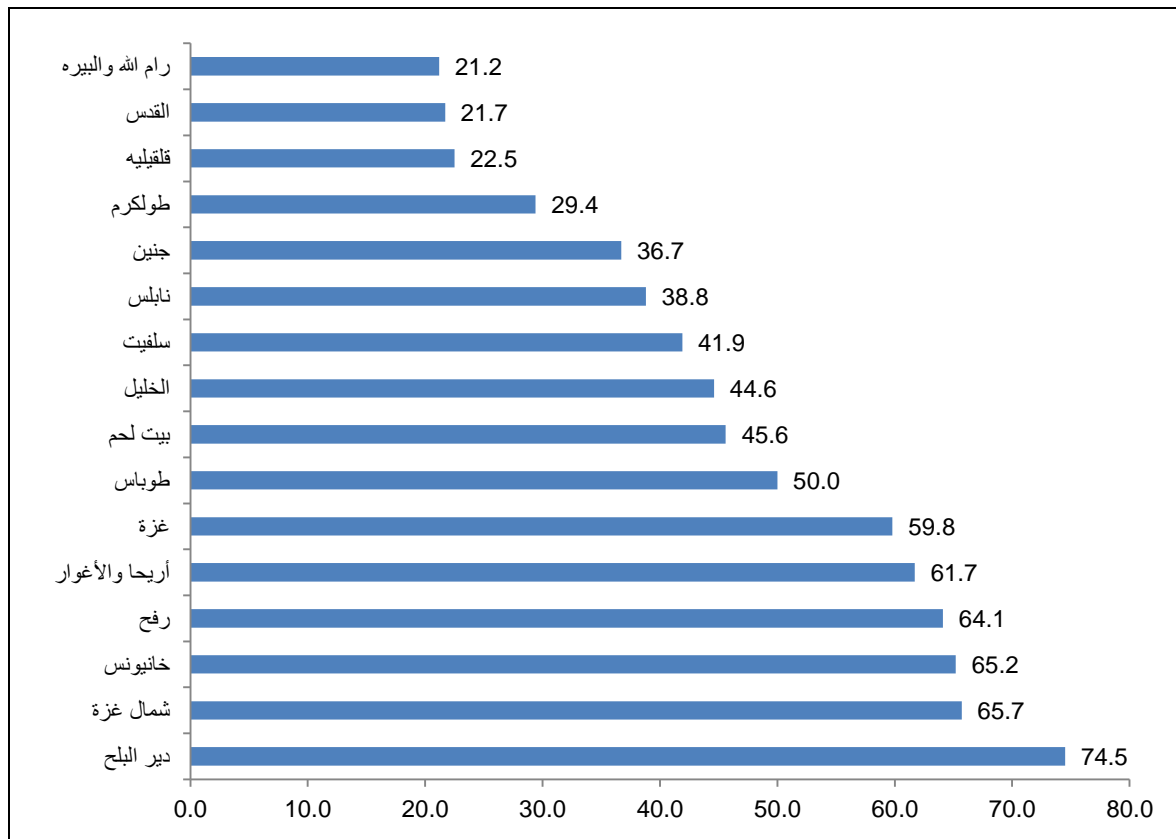
فيما يتعلق بتعرض احد أفراد الأسرة الى أحداث او صدمات، أفعال، فقد بينت النتائج ان أكثر الأحداث التي تعرض لها أفراد الأسر كانت تتعلق بارتفاع أسعار المواد الغذائية، حيث بلغت النسبة في فلسطين 90.2%، وتوزع هذه النسبة بواقع 88.6% في الضفة الغربية مقابل 93.3% في قطاع غزة، فيما أفادت 35.4% من الأسر ان أفرادها تعرضوا لنقص في المياه، 15.9% من هذه الأسر في الضفة الغربية و 73.0% في قطاع غزة، وفيما يتعلق بالصددمات والأحداث الخاصة بالجانب الصحي، فقد أفادت 26.7% من الأسر أن أفرادها تعرضوا لعدم القدرة على دفع تكاليف العلاج، وتوزع النسبة بواقع 16.6% في الضفة الغربية مقابل 46.1% في قطاع غزة، كذلك عدم القدرة على تلقي الخدمات الصحية لنقص في الأدوية والأدوات وحيث بلغت نسبتهم 20.6% في فلسطين، وتوزع بواقع 12.3% في الضفة الغربية مقابل 36.4% في قطاع غزة.

5.1 عدم قدرة الأسر على تغطية التكاليف

45.4% من الأسر في فلسطين أفادت بأنها تقوم بشراء احتياجاتها الغذائية بالدين لعدم قدرتها على تغطية التكاليف، حيث تتوزع هذه النسبة الى 35.4% في الضفة الغربية مقابل 64.6% في قطاع غزة، اما على صعيد توزيع الأسر التي تقوم بشراء احتياجاتها الغذائية بالدين لعدم قدرتها على تغطية التكاليف حسب المحافظة، فقد كانت النسبة الأعلى في محافظات الضفة الغربية في محافظة أريحا والأغوار 61.7%، وادنى نسبة في محافظة رام الله والبيرة 21.2%، اما في قطاع غزة، فقد بلغت اعلى نسبة في دير البلح 74.5%، وادنى نسبة محافظة غزة 59.8%.

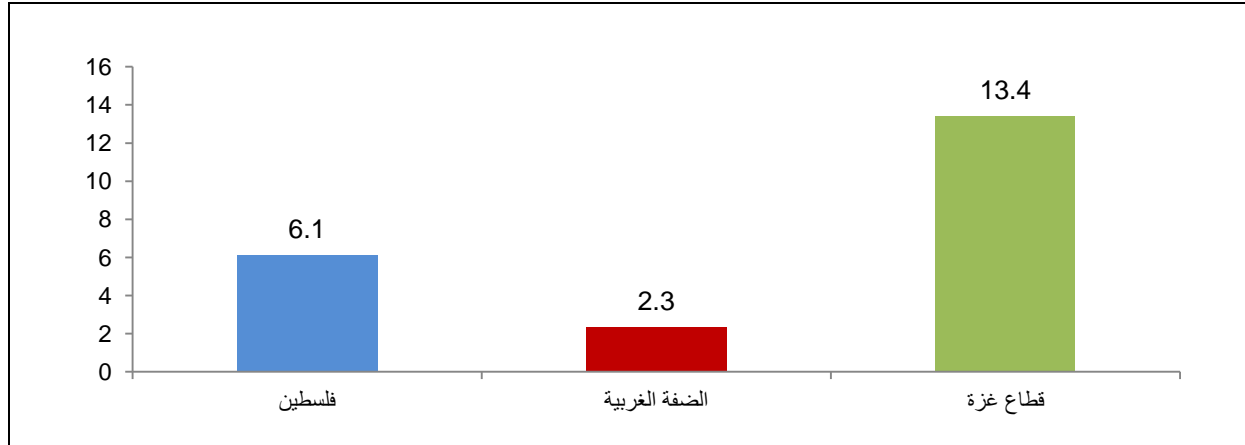
نسبة الأسر الفلسطينية التي تقوم بشراء احتياجاتها من المواد الغذائية بالدين (لعدم المقدرة على تغطية التكاليف)

حسب المحافظة، 2014



تشير النتائج الى ارتفاع في نسبة الأسر التي تقوم بشراء احتياجاتها بالدين لعدم المقدرة على تغطية التكاليف خلال العام 2014 مقارنة بالعام 2013 بمقدار 6.1%، وعلى صعيد المنطقة كان الارتفاع طفيفاً في الضفة الغربية في العام 2014 بمقدار 2.3% مقارنة مع العام 2013، في حين كان هناك ارتفاعاً بمقدار 13.4% في قطاع غزة خلال نفس الفترة.

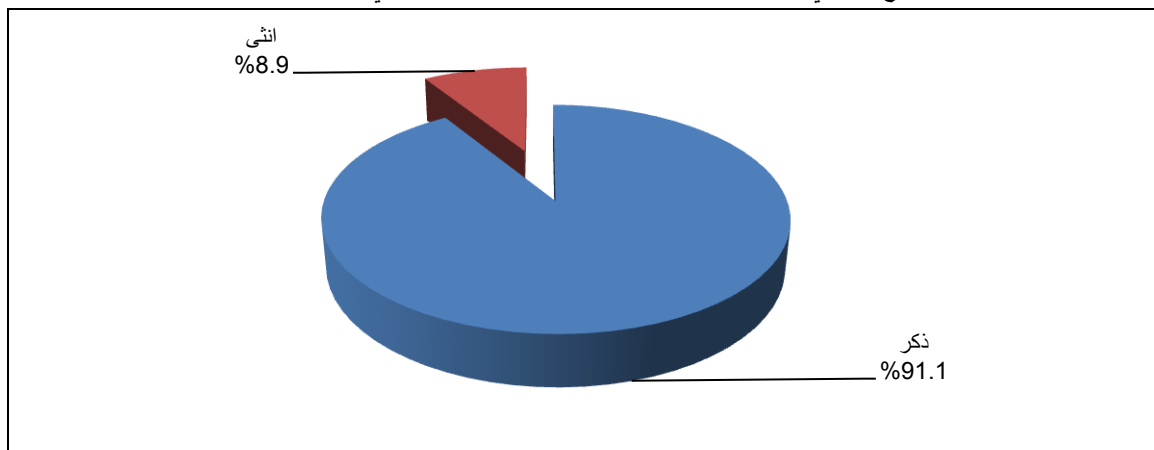
مقدار التغير في نسبة الأسر التي تقوم بشراء احتياجاتها من المواد الغذائية بالدين (لعدم المقدرة على تغطية التكاليف) حسب المنطقة بين الاعوام 2013 و 2014



6.1 جنس المعيل الرئيسي في الأسرة

91.1% من الأسر الفلسطينية أكدت ان المعيل الرئيسي لها هو ذكر مقابل 8.9% منهم أكدوا بأنها أنثى، اما في الضفة الغربية، 91.9% من الأسر الفلسطينية المعيل الرئيسي لها هو ذكر مقابل 8.1% منهم أكدوا بأنها أنثى، وفي قطاع غزة فان 89.6% من الأسر الفلسطينية المعيل الرئيسي لها هو ذكر مقابل 10.4% هم إناث.

التوزيع النسبي للأسر الفلسطينية حسب جنس المعيل الرئيسي للأسرة، 2014

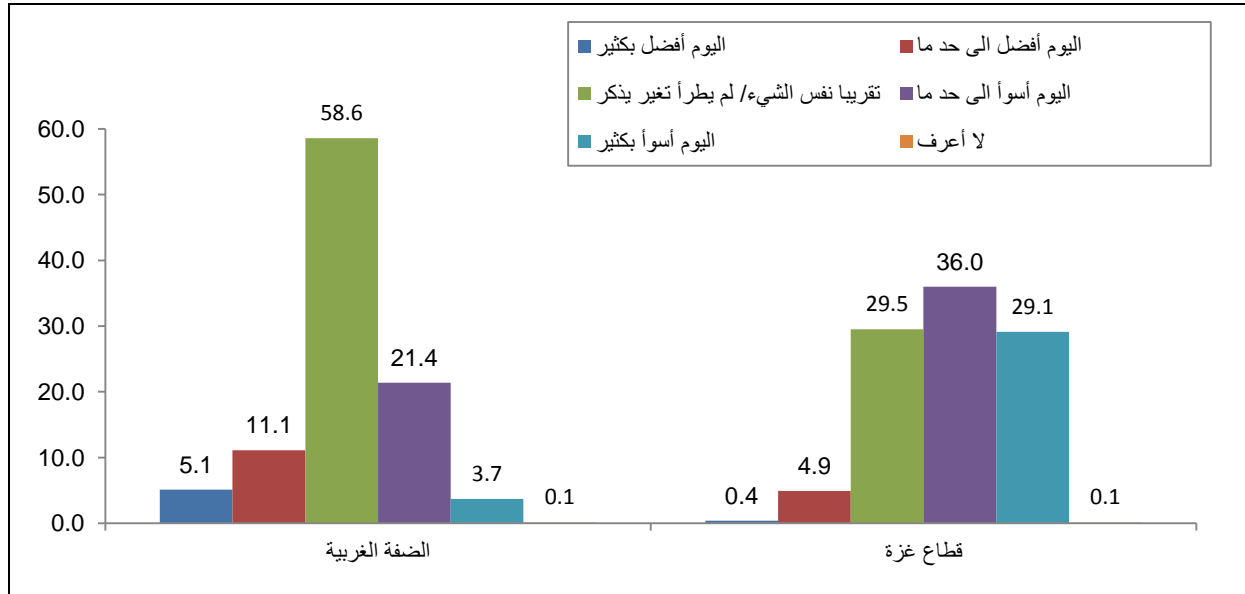


7.1 وضع الأسرة المعيشي (الوضع الاقتصادي)

48.7% من الأسر في فلسطين أفادت انه لم يطرأ تغيير يذكر على وضعها المعيشي مقارنة مع النصف الثاني من العام 2014، تتوزع النسبة الى 58.6% من الأسر في الضفة الغربية مقابل 29.5% في قطاع غزة.

من الواضح بحسب النتائج إن وضع الأسر المعيشي في قطاع غزة قد تراجع إلى الأسوأ مقارنة في الربع الثاني من العام 2014، حيث إن 36.0% من الأسر أفادت إن وضعه اليوم أسوأ إلى حد ما مقارنة مع النصف الثاني من العام 2014 مقابل 21.4% من الأسر في الضفة الغربية، كما إن 29.1% من الأسر في قطاع غزة أفادت إن وضعها المعيشي اليوم أسوأ بكثير مقابل 3.7% فقط من الأسر في الضفة الغربية.

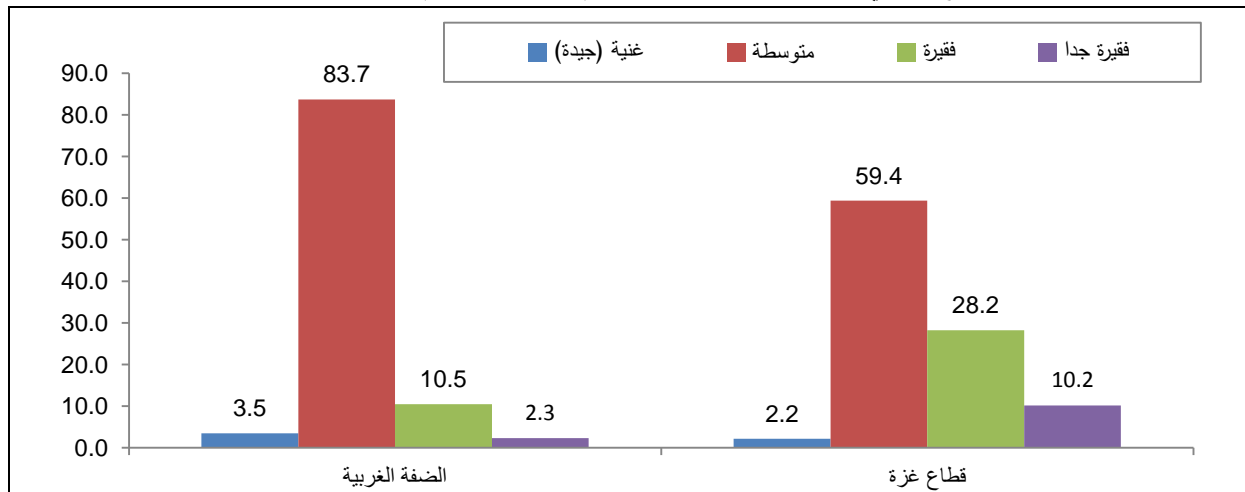
التوزيع النسبي للأسر الفلسطينية حسب رأيهم مقارنة وضع الأسرة المعيشي (الوضع الاقتصادي) بشكل عام (وقت إجراء المقابلة) مقارنة مع النصف الثاني من العام 2014 والمنطقة، 2014



8.1 وضع الأسر الفلسطينية

75.4% من الأسر في فلسطين أفادت أن حالتها المادية متوسطة، تتوزع هذه النسبة بواقع 83.7% في الضفة الغربية مقابل 59.4% في قطاع غزة، في حين أن 21.6% من الأسر في فلسطين صنفن حالتها المالية على أنها فقيرة وفقيرة جدا، حيث تتوزع هذه النسبة بواقع 12.8% في الضفة الغربية، مقابل ثلاثة أضعاف في قطاع غزة 38.3%.

التوزيع النسبي للأسر الفلسطينية حسب رأيهم حول حال أسرهم والمنطقة، 2014



1.8.1 صمود الأسر الفلسطينية ماديا

63.5% من الأسر الفلسطينية تستطيع الصمود بغض النظر عن المدة، تتوزع هذه النسبة بواقع 80.0% في الضفة الغربية، مقابل 32.9% في قطاع غزة، في حين بينت النتائج ان 29.6% من الأسر الفلسطينية بالكاد تستطيع تدبير أمورها او تعاني من وضع مادي خطير، 14.8% من هذه الأسر في الضفة الغربية مقابل 57.3% في قطاع غزة.

2.8.1 المصدر الرئيسي للدخل

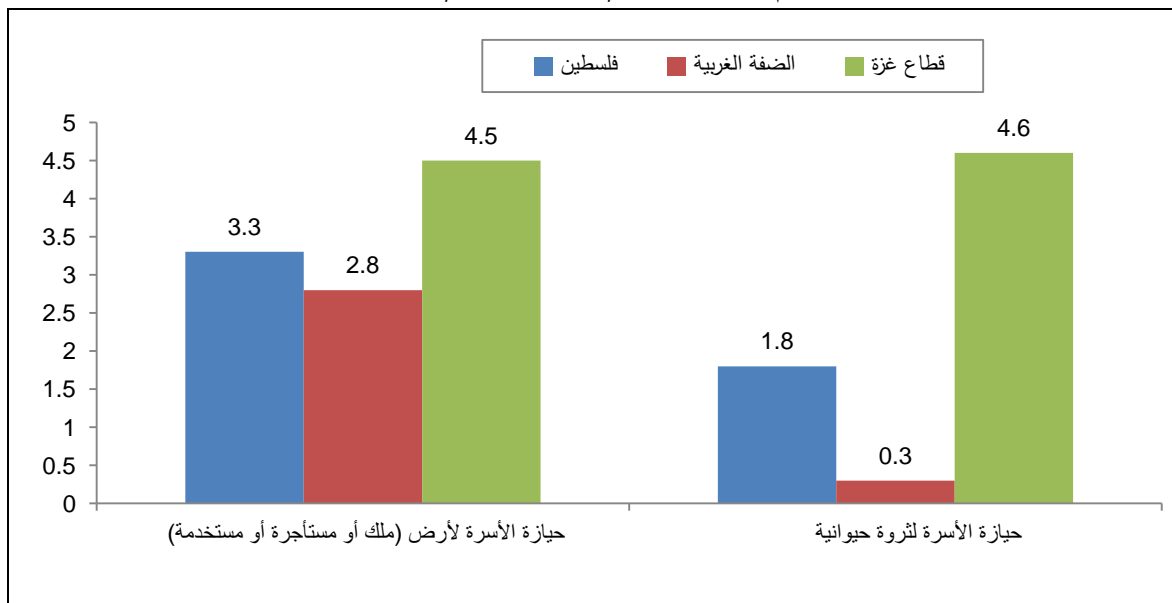
يتصدر القطاع الخاص الفلسطيني قائمة اعلى المصادر للدخل في فلسطين، حيث أفادت 30.1% من الأسر الفلسطينية ان المصدر الرئيسي للدخل لها هو القطاع الخاص، تتوزع النسبة بواقع 34.4% في الضفة الغربية مقابل 22.0% في قطاع غزة، فيما يأتي القطاع الحكومي كمصدر رئيسي ثاني للدخل، فقد بلغت النسبة في فلسطين 20.9%، حيث تتوزع إلى 13.0% في الضفة الغربية و 35.9% في قطاع غزة، وقد تصدرت قطاعات العمل الإسرائيلية المصدر الرئيسي الثالث للدخل، حيث بلغت النسبة في فلسطين 12.9%.

3.8.1 الحياة الزراعية

20.4% من الأسر الفلسطينية لديها حياة اراضي، حيث تتوزع النسبة بواقع 24.9% في الضفة الغربية مقابل 11.9% في قطاع غزة، اما فيما يتعلق بحياة الأسر للثروة الحيوانية، فقد بينت النتائج ان 9.5% من الأسر الفلسطينية لديها ثروة حيوانية، وتتوزع النسبة بواقع 9.2% في الضفة الغربية و 10.0% في قطاع غزة.

بينت نتائج العام 2014 ارتفاع في نسبة الأسر الفلسطينية التي لديها حياة ارض او حياة ثروة حيوانية في فلسطين مقارنة بالعام 2013، حيث ارتفعت نسبة الأسر التي لديها حياة ارض في العام 2014 بمقدار 3.3% مقارنة مع العام 2013، وارتفعت نسبة الأسر التي لديها حياة ثروة حيوانية خلال العام الزراعي 2014/2013 بمقدار 1.8% مقارنة مع العام الزراعي 2013/2012.

مقدار التغير في نسبة الأسر الفلسطينية التي لديها الحياة الزراعية حسب النوع والمنطقة بين الأعوام 2013 و 2014 لحياة الأرض وبين الأعوام الزراعية 2013/2012 و 2014/2013 للثروة الحيوانية

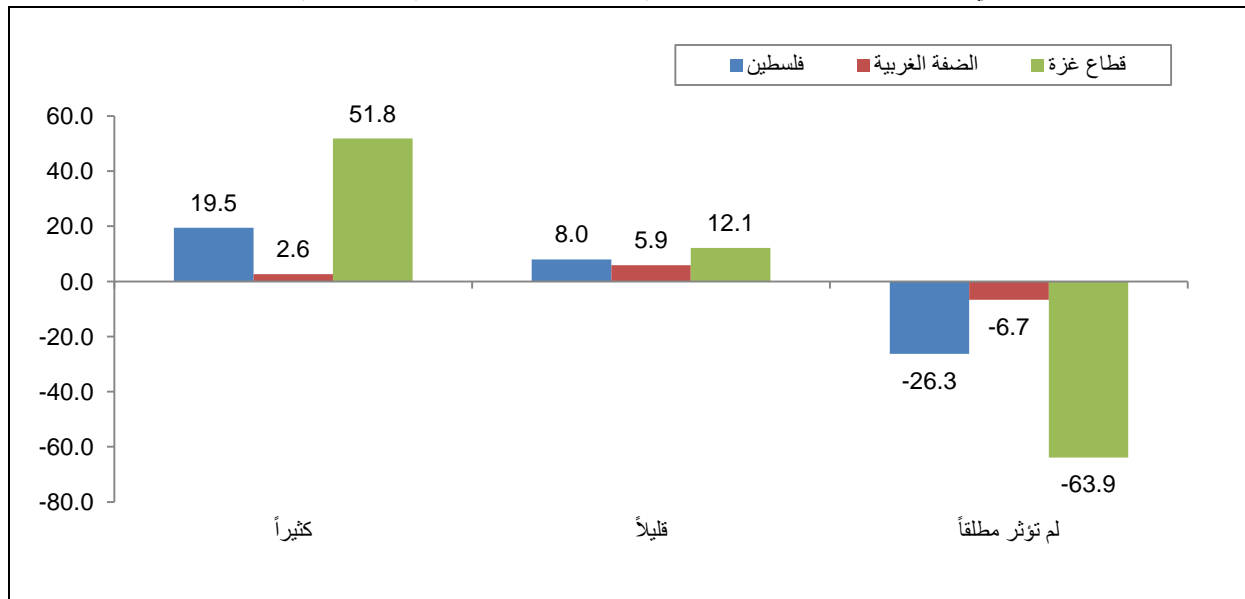


4.8.1 القيود على الحركة للأسرة

أعربت 24.9% من الأسر الفلسطينية ان القيود على الحركة تشكل لها مشكلة كبيرة، 9.3% من هذه الأسر في الضفة الغربية و 54.8% في قطاع غزة، فيما أعربت 22.4% من الأسر ان القيود على الحركة تشكل لها مشكلة قليلة، 20.5% من هذه الأسر في الضفة الغربية مقابل 26.0% في قطاع غزة.

من الواضح من النتائج ان القيود على الحركة شكلت مشكلة كبيرة للأسر الفلسطينية خلال العام 2014 مقارنة بالعام 2013، فقد ارتفعت نسبة الأسر في فلسطين التي أفادت بأن القيود على الحركة شكلت لها مشكلة كبيرة في العام 2014 بمقدار 19.2% مقارنة مع العام 2013، وكان الارتفاع الأكبر في قطاع غزة حيث كان الارتفاع في العام 2014 بمقدار 51.8% مقارنة مع العام 2013. في المقابل 2.6% هو مقدار الارتفاع في الضفة الغربية في العام 2014 مقارنة مع العام 2013.

مقدار التغير في نسبة الأسر الفلسطينية حول رأيهم لأثر القيود على حركتهم بين الأعوام 2013 و 2014



9.1 الهجرة

بينت نتائج المسح خلال العام 2014 ان 83.7% من الأسر الفلسطينية أفادت انه ومنذ العام 2009 لم تفكر الأسرة او احد أفرادها بالهجرة، بواقع 90.6% في الضفة الغربية و 70.1% في قطاع غزة.

اما على صعيد تفكير الأسرة أو احد أفرادها بالهجرة، فقد بينت النتائج ان 9.3% من الأسر الفلسطينية فيها فرد واحد على الأقل فكر بالهجرة و 3.5% فكر أكثر من فرد بالهجرة، وبنفس النسبة و 3.5% من الأسر فكر جميع أفرادها بالهجرة.

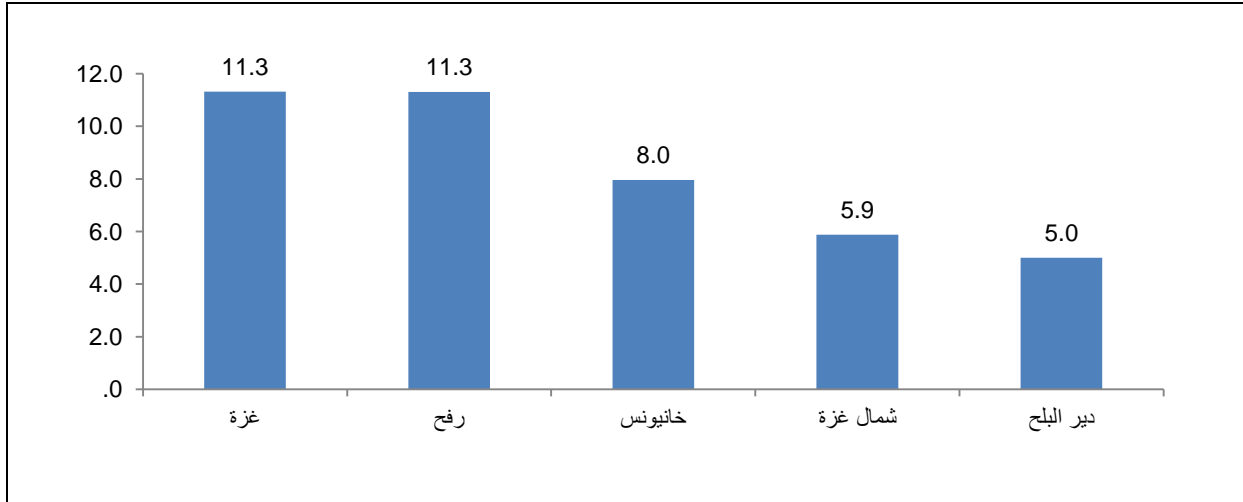
10.1 اثر العدوان الإسرائيلي 2014 على قطاع غزة

وفيما يأتي ملخصاً لنتائج أهم المؤشرات الإحصائية لمسح أثر العدوان الإسرائيلي 2014 على واقع الظروف الاجتماعية والاقتصادية في قطاع غزة.

1.10.1 أثر العدوان على مكان السكن

بينت نتائج المسح أن 8.7% من الأسر في قطاع غزة قامت بتغيير مكان سكنها بسبب عدوان 2014، وعند الرجوع إلى البيانات حسب المحافظة نجد أن محافظتي غزة ورفح كانت أعلى المحافظات من حيث نسب الأسر التي غيرت مكان سكنها بسبب العدوان حيث بلغت نسبتهم 11.3% لكل منها، وأن محافظة دير البلح كانت أقلهم حيث بلغت نسبتهم 5.0%.

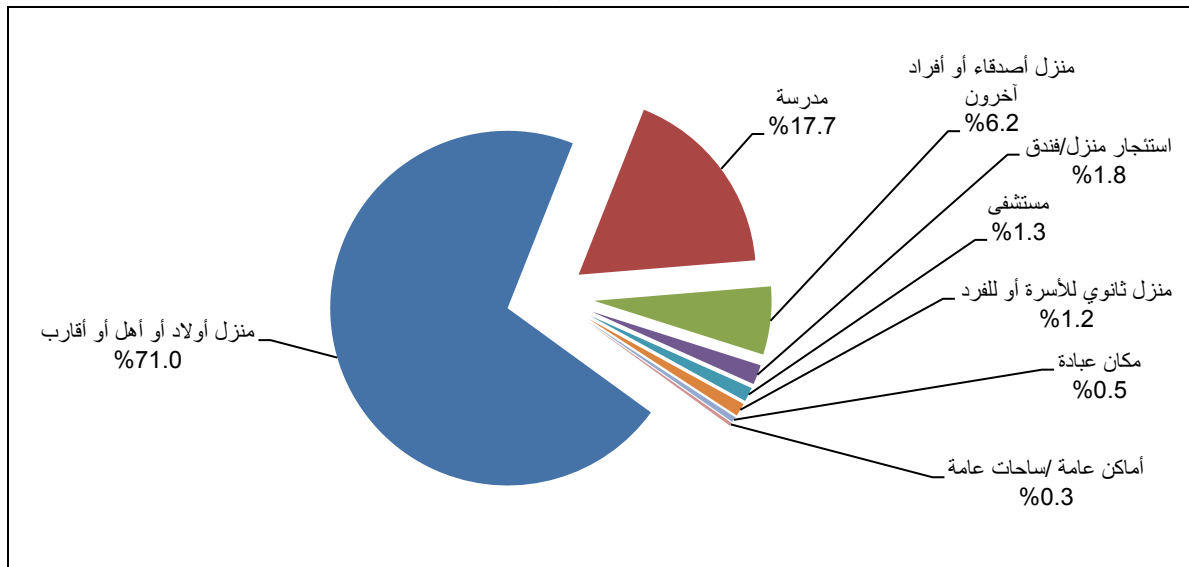
نسبة الأسر التي قامت بتغيير مكان السكن في قطاع غزة بسبب العدوان حسب المحافظة



2.10.1 التهجير والنزوح (للمكان الأول الذي تم الانتقال إليه)

بلغت نسبة الأفراد الذين تم تهجيرهم في قطاع غزة خلال عدوان 2014 حوالي 58.7%، وقد بينت النتائج أن 78.4% من الأفراد الذين تركوا مكان سكنهم خلال العدوان 2014 لجئوا إلى منزل أولاد أو أهل أو أقرباء أو أصدقاء أو منزل ثانوي للأسرة كمكان أول تم الانتقال إليه، و 17.7% منهم ذهبوا إلى مدرسة، و 3.9% تنوعت بين استئجار منزل/فندق، أو الذهاب إلى مستشفى، أو مكان عبادة أو ساحات وأماكن عامة.

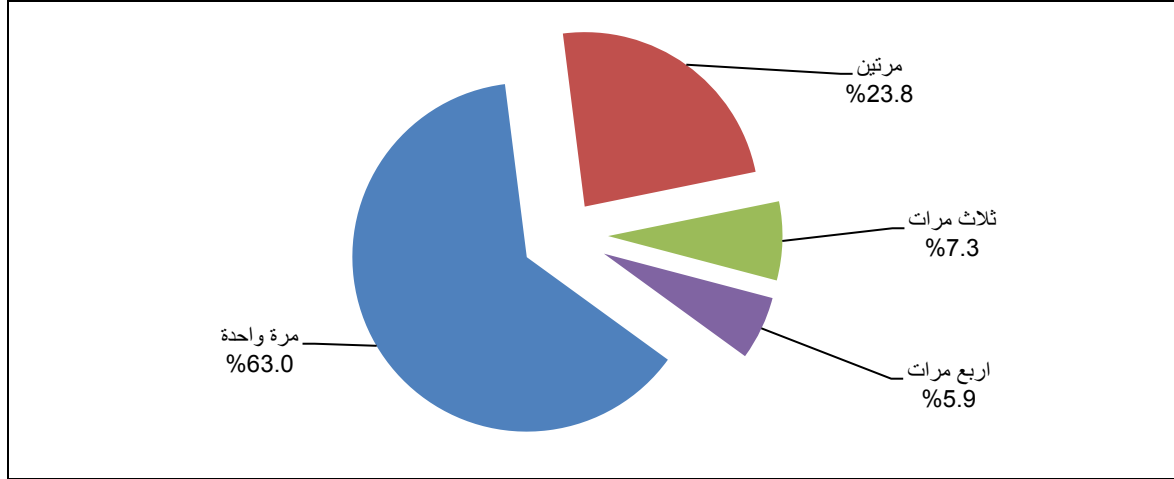
التوزيع النسبي للأفراد في قطاع غزة الذين تركوا مسكنهم الأساسي خلال العدوان حسب المكان الأول الذي تم الانتقال إليه



3.10.1 عدد مرات الانتقال

وبينت النتائج أن الأفراد الذين تركوا مسكنهم الأساسي في قطاع غزة خلال عدوان 2014 قاموا بالانتقال بوتيرة مختلفة، حيث أن 63.0% من الأفراد قاموا بترك مكان سكنهم مرة واحدة فقط، و 23.8% قاموا بترك سكنهم مرتين، و 7.3% منهم تركوا سكنهم ثلاث مرات، و 5.9% قاموا بترك مكان سكنهم أربع مرات.

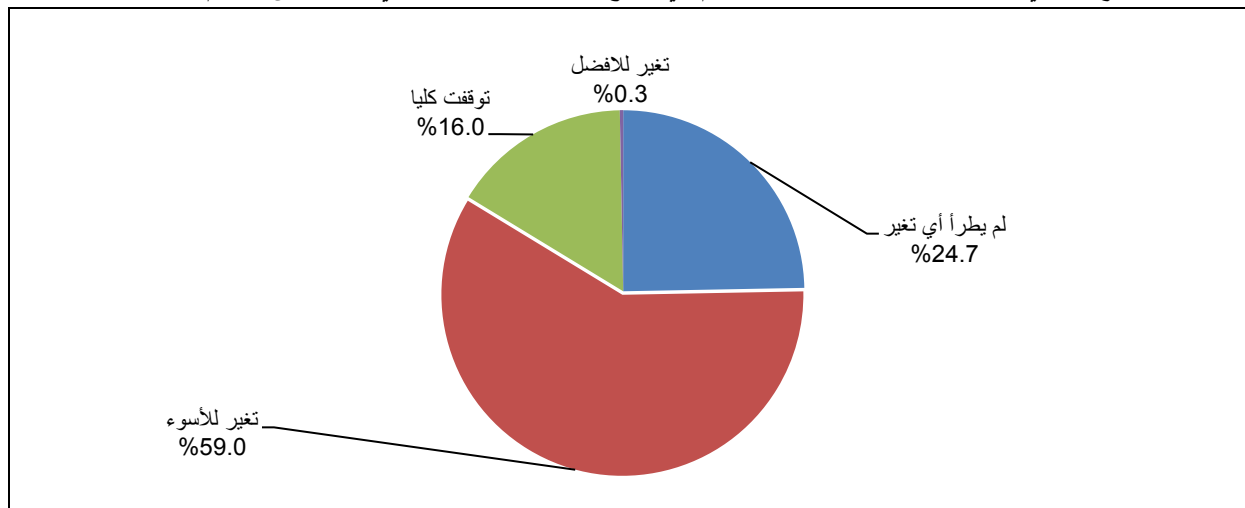
التوزيع النسبي للأفراد في قطاع غزة الذين تركوا مسكنهم الأساسي خلال العدوان حسب عدد مرات الانتقال



4.10.1 أثر العدوان على العمل

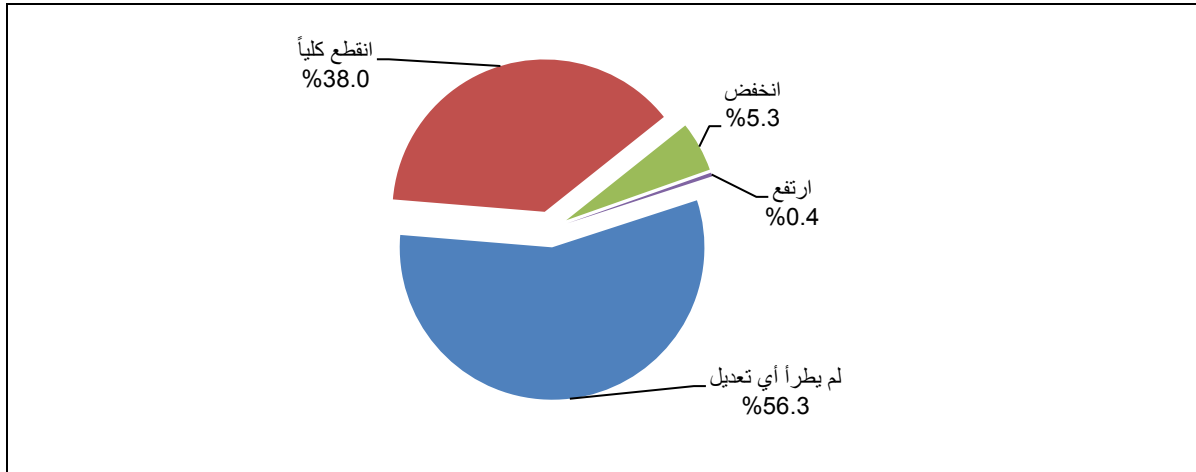
13.1% من العاملين هم عاملين لحسابهم وأصحاب عمل، و 85.0% عاملين بأجر و نحو 2% يعمل لدى الأسرة دون أجر، وتشير النتائج إلى أن 24.7% من العاملين لحسابهم وأصحاب العمل لم يطرأ على عملهم أي تغيير، وأن ما نسبته 59.0% حصلت تغيرات على عملهم بعد العدوان حيث تغير عملهم للأسوأ، فيما 16.0% توقفت أعمالهم كلياً، و 0.3% تغير للأفضل.

التوزيع النسبي لأصحاب العمل والعاملين لحسابهم في قطاع غزة حسب التغيرات التي طرأت على عملهم بعد العدوان



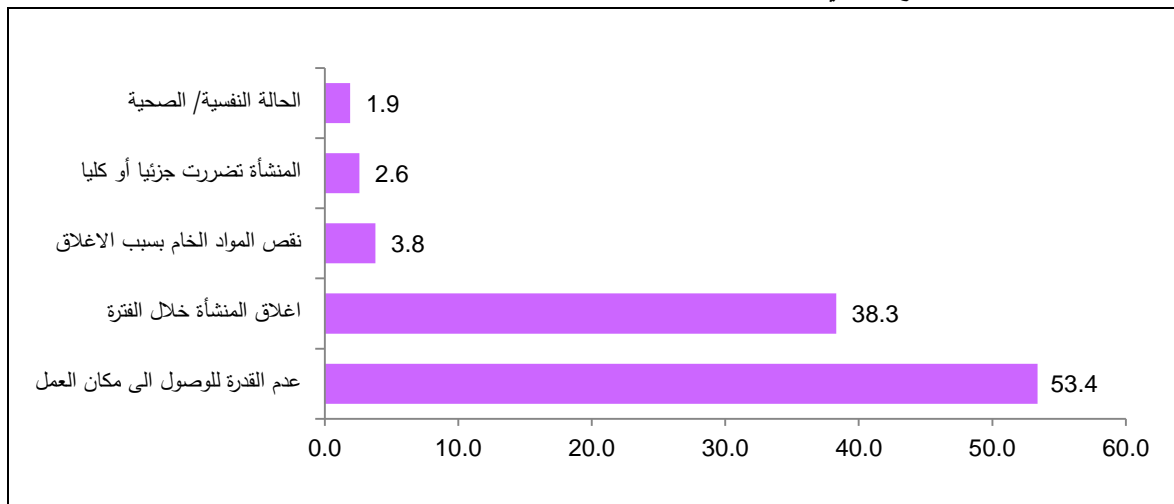
أما بالنسبة للعاملين بأجر، فأشارت النتائج إلى أن ما نسبته 56.3% منهم لم يطرأ أي تعديل على أجورهم، وأن 38.0% منهم انقطعت أجورهم كلياً، و 5.3% منهم انخفضت أجورهم، و 0.4% ارتفعت أجورهم.

التوزيع النسبي للعاملين بأجر حسب التغيرات التي حصلت على أجورهم خلال العدوان



أما فيما يخص التعطل القسري عن العمل خلال عدوان 2014، فقد بلغت نسبة الأفراد الذين تعطلوا عن العمل قسرياً 64.3%، منهم 75.4% كان غيابهم غير مدفوع الأجر. كما بلغ معدل عدد أيام الغياب القسري 50 يوماً، فيما غاب 82.3% من الذين تعطلوا قسرياً جميع أيام العدوان.

التوزيع النسبي للأفراد الذين تغيبوا قسرياً عن العمل خلال العدوان حسب السبب



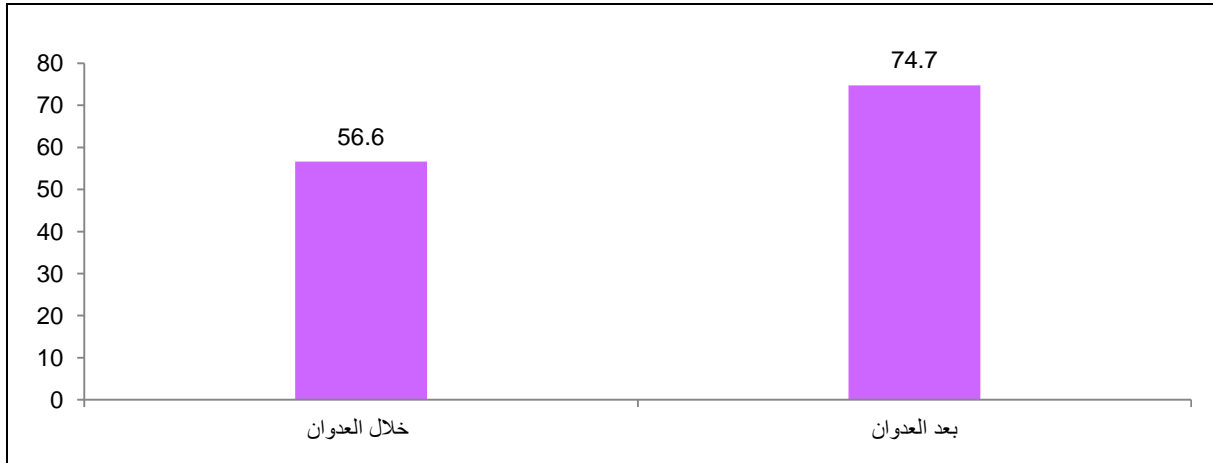
5.10.1 أثر العدوان على البنية التحتية

بينت النتائج أن 87% من الأسر في قطاع غزة تعرضوا لانقطاع أكثر من مرة في الأسبوع لخدمة التزود بالمياه من الشبكة العامة، في المقابل 97% تعرضوا لانقطاع يومي وخلال ساعات محدودة خلال اليوم لخدمة التزود بالكهرباء من الشبكة العامة.

6.10.1 تلقي المساعدات خلال وبعد العدوان

أظهرت نتائج المسح أن 56.6% من الأسر في قطاع غزة قد تلقت مساعدات خلال العدوان، بينما 74.7% منها تلقت مساعدات بعد انتهاء العدوان.

نسبة الأسر التي تلقت مساعدات حسب فترة تلقي المساعدة



7.10.1 نوع المساعدة

كانت المساعدات الغذائية (وتشمل الغذاء، كويونات الغذاء، التغذية المدرسية) هي الأعلى من بين أنواع المساعدات التي تلقتها الأسر في قطاع غزة، حيث بلغت نسبة الأسر التي تلقت مساعدات غذائية خلال العدوان 62.5% من مجموع الأسر التي تلقت مساعدات خلال العدوان، مقابل 82.3% من الأسر التي تلقت مساعدات بعد انتهاء العدوان، تلتها المساعدات السكنية (مركز إيواء، أجرة مسكن، كرفان) بنسبة 13.3% من الأسر التي تلقت مساعدات خلال العدوان، مقابل 22.7% من الأسر التي تلقت مساعدات بعد انتهاء العدوان، ومن ثم المساعدة النقدية التي بلغت 9% من الأسر التي تلقت مساعدات خلال العدوان، مقابل 33.3% من الأسر التي تلقت مساعدات بعد انتهاء العدوان.

8.10.1 مصدر المساعدة

شكلت وكالة الغوث الدولية المصدر الأول للمساعدات، حيث كانت مصدراً لمساعدات 35.5% من الأسر التي تلقت مساعدات خلال عدوان 2014، مقابل 60.3% من الأسر التي تلقت مساعدات بعد انتهاء العدوان، تلتها المؤسسات الخيرية/ الدينية التي كانت مصدراً لمساعدات 13.7% من الأسر التي تلقت مساعدات خلال العدوان و 11.8% من الأسر التي تلقت مساعدات بعد انتهاء العدوان، ومن ثم الهيئات الدولية/ المؤسسات التنموية كانت مصدراً لمساعدات 11.5% من الأسر التي تلقت مساعدات خلال العدوان، مقابل 21.2% من الأسر التي تلقت مساعدات بعد انتهاء العدوان، فوزارة الشؤون الاجتماعية التي كانت مصدراً لمساعدات 8.3% من الأسر التي تلقت مساعدات خلال العدوان مقابل 26.2% من الأسر التي تلقت مساعدات بعد انتهاء العدوان.

9.10.1 القروض

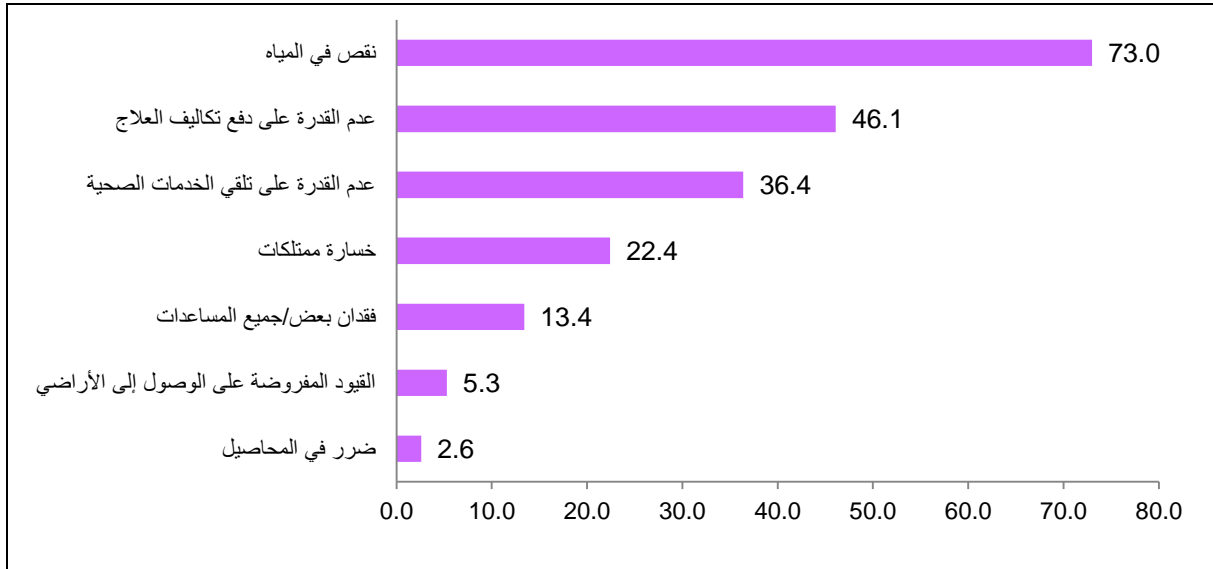
أشارت النتائج إلى أن ما يزيد عن نصف الأسر (54%) في قطاع غزة حصلت على قروض أو سلف أو دين خلال العدوان 2014، بينما كانت نسبة الأسر التي حصلت على قروض أو سلف أو دين خلال 12 شهر الماضية 52%، علماً أن 99% منها قد أنفقت هذه القروض على المعيشة أو الغذاء. وفي مجال آخر بلغت نسبة الأسر التي قامت بشراء احتياجاتها من المواد الغذائية بالدين خلال العدوان 58%.

10.10.1 التعرض للصدمات

أوضحت نتائج المسح أن 73% من الأسر في قطاع غزة أو أحد أفرادها قد تعرض لنقص في المياه خلال النصف الثاني من العام 2014، فيما تبين أن 46% من الأسر في قطاع غزة عانت من عدم القدرة على دفع تكاليف العلاج، فيما

واجهت 36% من الأسر في قطاع غزة عجزاً في تلقي الخدمات الصحية لنقص في الأدوية والأدوات، و22% من الأسر واجهت خسارة في الممتلكات.

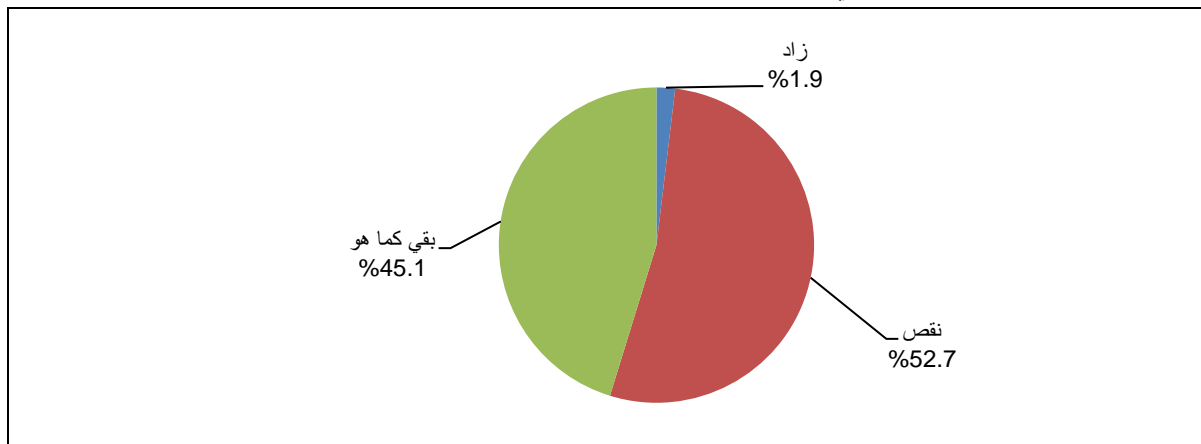
نسبة الأسر حسب تعرض أي من أفرادها إلى بعض الأحداث/الخدمات خلال النصف الثاني من العام 2014



11.10.1 حالة الدخل

أظهرت نتائج المسح أن تقريباً نصف الأسر أنخفض مستوى دخلها خلال فترة العدوان، في حين أن حوالي 45% حافظت على مستوى دخلها خلال العدوان مقارنة مع واقع دخلها قبل العدوان.

التوزيع النسبي للأسر حسب تغير الدخل خلال العدوان مقارنة بما قبل العدوان

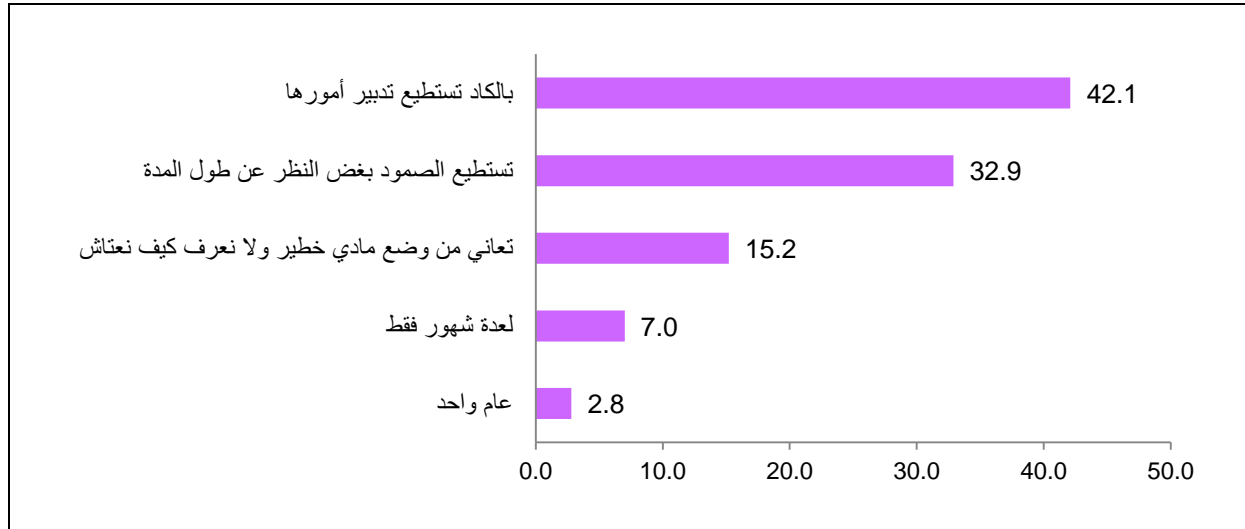


12.10.1 مدة صمود الأسر

أما بالنسبة للمدة الزمنية التي تستطيع الأسرة فيها الصمود مالياً في ظل بقاء الظروف على ما هي عليه، فقد أشارت النتائج إلى أن ما يقارب ثلث الأسر (32.9%) عبرت عن إمكانية صمودها بغض النظر عن طول المدة، فيما بلغت نسبة

الأسر التي أفادت أنها تعاني من وضع مادي خطير ولا تعرف كيف تعتاش 15.2% في حين توزعت النسبة المتبقية على إمكانيات الصمود بفترات متفاوتة لا تزيد في أحسن حالاتها على عام كامل.

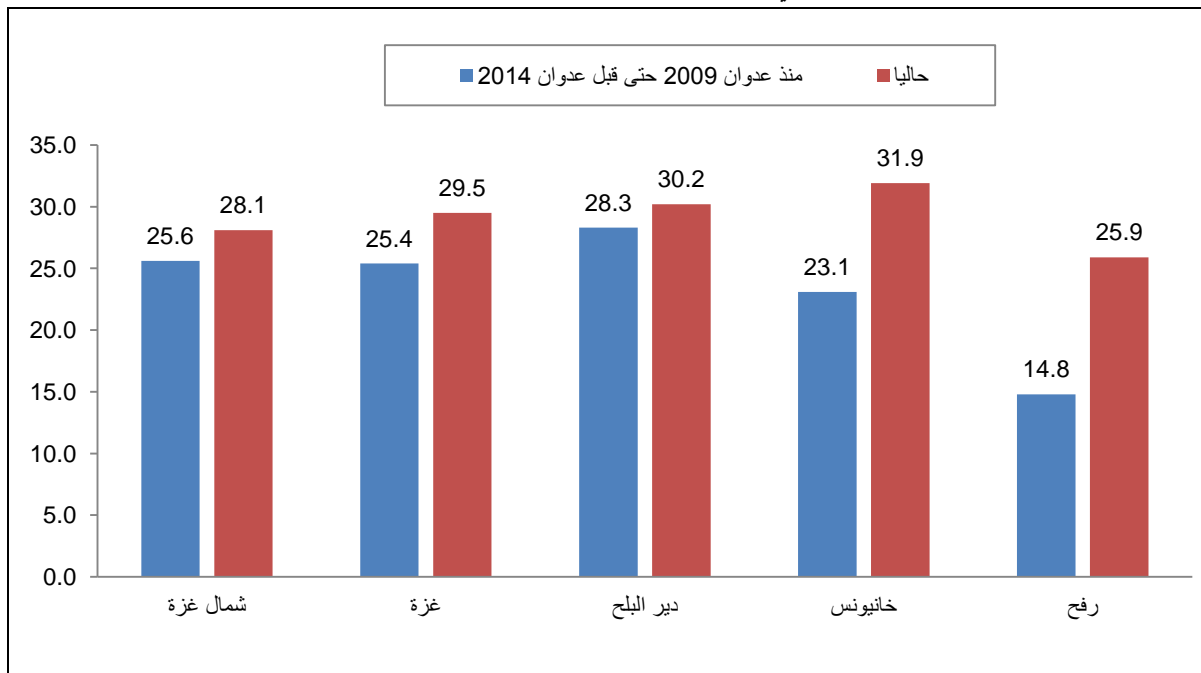
التوزيع النسبي للأسر حسب المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مالياً في المستقبل



13.10.1 التفكير بالهجرة

أوضحت نتائج المسح أن نسبة الأسر التي فكرت أو أحد أفرادها بالهجرة قبل العدوان (منذ عدوان 2009 حتى قبل عدوان 2014) 23.9%، مقابل 29.3% من الأسر أو أحد أفرادها تفكر حالياً بالهجرة.

نسبة الأسر التي فكرت أو أحد أفرادها بالهجرة حسب الفترة والمحافظة



الفصل الثاني

المنهجية وجودة البيانات

يعرض هذا الفصل المنهجية العلمية وإجراءات الجودة التي اتبعت في تخطيط وتنفيذ مسح أثر العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة 2014 والظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية في فلسطين الذي تم تنفيذه خلال الفترة آذار/2015 - حزيران/2015، وتشمل تصميم أدوات البحث الأساسية وطرق جمع ومعالجة وتحليل البيانات الخاصة بموضوع الدراسة، بالإضافة إلى دقة البيانات وإجراءات ضبط الجودة المتبعة.

1.2 استمارة المسح

تمثل استمارة المسح الأداة الرئيسية لجمع المعلومات، لذلك لا بد أن تحقق المواصفات الفنية لمرحلة العمل الميداني، كما يتوجب أن تحقق متطلبات معالجة البيانات وتحليلها، حيث تتكون استمارة مسح الظروف الاجتماعية والاقتصادية من عدة أقسام:

- القسم الأول : يشمل هذا القسم على البيانات التعريفية.
- القسم الثاني : هذا القسم يتعلق بالسيطرة النوعية.
- القسم الثالث: يشمل هذا القسم الأسئلة المتعلقة ببيانات أفراد الأسرة والبيانات الاجتماعية.
- القسم الرابع : يشمل هذا القسم الأسئلة المتعلقة ببيانات المسكن.
- القسم الخامس : يشمل هذا القسم الأسئلة المتعلقة "إستراتيجية التأقلم".
- القسم السادس : يشمل هذا القسم الأسئلة المتعلقة بالأنفاق والاستهلاك.
- القسم السابع : يشمل الأسئلة المتعلقة بالتنوع الغذائي ومواجهة نقص الطعام.
- القسم الثامن : يشمل الأسئلة المتعلقة بالدخل .
- القسم التاسع : يشمل الأسئلة المتعلقة الزراعة والثروة الحيوانية.
- القسم العاشر : يشمل الأسئلة المتعلقة بحرية التنقل.
- القسم الحادي عشر: يشمل الأسئلة المتعلقة بالهجرة.
- القسم الثاني عشر: يشمل الأسئلة المتعلقة بالشهداء
- القسم الثالث عشر: يشمل الأسئلة المتعلقة بالاستضافة
- بالإضافة إلى استمارة الفرد 18 سنة فأكثر: وتشمل الأسئلة المتعلقة بواقع المعاناة وجودة الحياة.

2.2 العينة والإطار

العينة في المسح عينة عشوائية طبقية عنقودية منتظمة ذات ثلاث مراحل من الأسر المقيمة في فلسطين.

1.2.2 مجتمع الهدف

يتكون مجتمع الهدف من جميع الأسر والأفراد الفلسطينيين المقيمين بصفة اعتيادية مع أسرهم في فلسطين لفترة إسناد المسح وهو 2014، سيكون هناك تركيز على الأفراد من الفئة العمرية 18 سنة وأكثر لاستيفاء نموذج إضافي خاص بالأفراد من هذه الفئة.

2.2.2 إطار المعاينة

في الدورات السابقة للمسح تم الاعتماد على إطار معاينة مشتق من بيانات التعداد 2007 ، والذي هو عبارة عن قائمة بمناطق العد، ومنطقة العد هي عبارة عن منطقة جغرافية تحتوي على مباني فيها وحدات سكنية بمعدل 124 وحدة سكنية، ويتم اعتبارها في تصميم المسح كوحدات معاينة أولية PSUs.

أما بالنسبة للدورة الحالية فسيتم الاعتماد في سحب العينة على نفس الإطار للدورة السابقة بنسبة نفس العينة السابقة، مع إضافة عدد من مناطق العد من الإطار الكلي لتحسين تمثيل بعض المناطق.

تم استخدام المعلومات الواردة من الجهات الدولية والمكتب الفرعي للجهاز في قطاع غزة والمتعلقة بمدى تضرر مناطق العد في قطاع غزة كمعلومات مساعدة لمعرفة مدى تمثيل العينة للمناطق المتضررة بفعل العدوان على القطاع في العام 2014.

3.2.2 حجم العينة

- بلغ حجم عينة المسح 9025 أسرة على المستوى الإجمالي استجاب للمسح 8244 أسرة مقسمة كالتالي:
- 1- تثبيت عينة مسح الظروف الاجتماعية والمعيشية 2013 والتي بلغت 7503 أسرة في الدورة السابقة (household-panel)، والتي تم تنفيذها ميدانياً في شهري كانون ثاني وشباط 2014 .
 - 2- عينة إضافية بمقدار 500 أسرة في قطاع غزة و 150 أسرة في الضفة الغربية لتحسين تمثيل العينة والاستجابة.
 - 3- عينة إضافية بمقدار 89 أسرة في القدس 1 لتعويض النقص الحاصل بسبب عدم الاستجابة.
 - 4- عينة الأسر الجديدة التي تكونت من الأفراد المنفصلين عن أسرهم 783 أسرة.

4.2.2 تصميم العينة

العينة طبقية عشوائية منتظمة ذات ثلاث مراحل:

المرحلة الأولى: اختيار مناطق العد التي مثلت الدورة السابقة لمسح الظروف الاجتماعية 2013 والتي بلغ فيها عدد مناطق العد 300 منطقة عد وذلك بطريقة عشوائية منتظمة، كما تم إضافة 26 منطقة عد بطريقة عشوائية منتظمة (20 منطقة عد في قطاع غزة و 6 مناطق في الضفة الغربية)، وبالتالي يكون عدد مناطق العد الكلي 326 منطقة عد في المرحلة الأولى للمعاينة.

المرحلة الثانية: زيارة نفس الأسر التي تم زيارتها في الدورة السابقة لمسح الظروف الاجتماعية 2013 وهي حوالي 25 أسرة من كل منطقة عد، (سيتم تتبع الأسر التي غيرت مكان سكنها وعنوانها المتوفر في قاعدة البيانات السابقة الى مكان آخر لاستيفاء الاستمارة منها كما سيتم الوصول إلى عينة عشوائية منتظمة مقدارها 25 أسرة من مناطق العد خارج عينة الظروف الاجتماعية 2013 (العينة الإضافية))، فيما سيتم تتبع الأفراد من الدورة السابقة الذين انفصلوا عن أسرهم وشكلوا أسر جديدة باستثناء حالات الطلاق والانفصال بين الأزواج.

المرحلة الثالثة: اختيار فرد ذكر أو أنثى من كل أسر العينة في المرحلة الثانية من الأفراد 18 سنة فأكثر باستخدام جداول كش لاستيفاء نموذج الأفراد 18 سنة فأكثر.

5.2.2 طبقات العينة

تم تقسيم المجتمع إلى طبقات كما يلي:

1. المحافظة (16 محافظة بما فيها القدس J1).
2. نوع التجمع (حضر، ريف، مخيم).

3.2 حساب الأوزان

يعرف وزن الوحدة الإحصائية (وحدة المعاينة) في العينة بأنه المقلوب الرياضي لاحتمال اختيار الوحدة، وعينة مسح الظروف هي عينة طبقية عنقودية (PPS) ذات ثلاث مراحل، حيث يتم في المرحلة الأولى حساب وزن مناطق العد بالاعتماد على احتمال اختيار كل منطقة عد (عينة PPS)، ثم في المرحلة الثانية يتم حساب وزن الأسرة من كل منطقة عد، ثم نجد حاصل ضرب وزن المرحلة الأولى في وزن المرحلة الثانية فنحصل على وزن الأسر الأولي، ثم نقوم بتعديل هذه الأوزان على معامل السقوط من العينة (attrition) بعد ذلك نقوم بتعديل الأوزان بالاعتماد على تقديرات الأسر منتصف 2015 وتكون فئة التعديل هي الطبقة (محافظة، نوع التجمع) وبالتالي نحصل على وزن الأسر النهائي.

- يتم حساب أوزان ملف أفراد الأسرة في المسح بإعطاء كل فرد وزن أسرته النهائي وهو وزن الفرد الأولي ويتم تعديل أوزان الأفراد الأولية حسب المنطقة و جنس الفرد و الفئات العمرية الخماسية (17 فئة) التي يقع فيها الفرد حسب تقديرات منتصف شهر 6 لعام 2015 وبذلك نكون قد حصلنا على الوزن النهائي للفرد في الفئة التابع لها ثم نقوم بدمج هذه الأوزان لملف الأفراد 18 سنة فأكثر.

4.2 العمليات الميدانية

تمثل العمليات الميدانية، العمل الحقيقي للمسح في الحصول على البيانات المطلوبة من مصادرها الأولية. لذلك فإن ضمان وجود مقومات النجاح في هذه المرحلة من القضايا الأساسية التي تم العمل عليها بشكل تفصيلي، وقد أشتمل ذلك على توفير كل المستلزمات الفنية والإدارية بما في ذلك عمليات التعيين والتدريب وتوفير المستلزمات المادية اللازمة لأداء العمل بأفضل صورة.

1.4.2 التدريب

لقد تم تدريب الباحثين الميدانيين على العمليات الميدانية المختلفة بشكل عام وذلك قبل بداية تنفيذ المسح. لقد أشتمل تدريب الباحثين الميدانيين على عمليات جمع البيانات وأدبيات العمل الميداني بما في ذلك طرح الأسئلة وتسجيل الإجابات وأدبيات إجراء المقابلات.

وقد أشتمل برنامج التدريب في الدورة على القضايا الأساسية الآتية:

1. التعريف بمعنى المسح وأهدافه.
2. تعريف المصطلحات المستخدمة في الاستمارة.
3. آلية استيفاء الاستمارة.

2.4.2 الإِسناد الزمني

اختلف الإِسناد الزمني حسب طبيعة السؤال فعلا سبيل المثال كان الإِسناد الزمني لبعض الأسئلة أسبوع، وأسئلة أخرى خلال الشهر الماضي، وكذلك كان هناك أسئلة الإِسناد الزمني لها سنة وستة شهور.

3.4.2 العمليات الميدانية

بدأ التدريب على المسح يوم السبت الموافق 2015/3/21 وانتهى يوم الخميس الموافق 2015/3/26، كان إجمالي عدد المتدربين في الضفة 77 وفي قطاع غزة 52، علما بأنه قد حدث بعض الانسحابات خلال الدورة وتم استدعاء عدد آخر ليستقر العدد على 73 من أصل 77 في الضفة، وفي قطاع غزة استقر العدد على 50 من أصل 52.

بلغ العدد النهائي للعاملين في المشروع (117) شخص كآلاتي:

الوظيفة	العدد
مشرف ميداني	22
باحث ميداني	95

اختيار الطاقم:

تم بناء هيكلية فريق العمل الميداني بناء على حجم العينة والية جمع البيانات، حيث تم جمع البيانات في محافظات الضفة وقطاع غزة من خلال أجهزة التابلت، اما القدس J1 فكان جمع البيانات ورقيا، وكانت الدرجة العلمية لفريق العمل من الحاصلين على البكالوريوس أو الدبلوم المتوسط من جميع التخصصات من خصائص فريق العمل، على ان يكون 70% من فريق العمل من الباحثين القدامى و 30% باحثين جدد، وكان فريق العمل في الميدان جميعهم إناث .

التجربة القبلية:

تم تنفيذ تجربة قبلية في قطاع غزة بتاريخ 2015/3/1 موزعة على ثلاث تجمعات، تجمع بيت حانون منطقة عد 37 وتم استيفاء 9 استمارات وتجمع مدينة غزة منطقة عد 300 وتم استيفاء 8 استمارات وتجمع عسسان الكبيرة منطقة عد 8 وتم استيفاء 8 استمارات، وكان عدد الباحثين العاملين في التجربة 7 وفترة العمل يومين وتم جمع البيانات من خلال أجهزة التابلت.

فترة جمع البيانات:

بدأ جمع البيانات يوم الاثنين 2015/3/30 في قطاع غزة وفي محافظات الضفة الغربية تم البدء في العمل يوم السبت 2015/4/4، وتم الانتهاء من عملية جمع البيانات في محافظات الضفة الغربية باستثناء القدس J1 بتاريخ 2015/5/26 بواقع 42 يوم عمل، وتم الانتهاء من العمل في محافظات قطاع غزة بتاريخ 2015/5/24 بواقع 44 يوم عمل، وتم الانتهاء من عملية جمع البيانات في القدس J1 بتاريخ 2015/6/7 بواقع 51 يوم عمل وتم الانتهاء من عملية إدخال استمارات القدس J1 على أجهزة التابلت من قبل فريق رام الله بتاريخ 2015/6/10.

وبناء على توصية اللجنة الفنية بتشغيل جميع المتدربين في الدورة التدريبية بما فيهم الاحتياط والتي تنطبق عليهم شروط التعيين في الجهاز على ان يكون التقييم النهائي للمتدرب 70 فأعلى، تم تعيين جميع المتدربين باستثناء واحدة في قطاع غزة وأخرى في محافظات الضفة الغربية لم تنطبق عليهم شروط التعيين، وبلغ حجم فريق العمل في الضفة 72 منهم 60 باحثة و12 مشرفة وفي اليوم الثاني انسحبت باحثة ليستقر العدد على 59 باحثة، وفي قطاع غزة بلغ حجم الفريق 49 منهم 39 باحثة و10 مشرفات.

ولانجاز العينة المطلوبة من المسح فقد تم جمع البيانات على أربع مراحل وهي:

1. استيفاء استمارات الأسر للعينة الأصلية (عينة العام السابق).
2. استيفاء العينة الإضافية والتي تم زيارتها للمرة الأولى.
3. استيفاء بيانات الأسر المتنقلة وتتبعها في مكان سكنها الجديد سواء داخل منطقة العد او خارجها أو خارج التجمع ، كذلك تم تتبع بعض الأسر في محافظات أخرى.
4. استيفاء بيانات الأفراد والأسر المنفصلين من العينة الأصلية وتم تتبعها سواء في نفس منطقة العد او خارجها او في نفس التجمع او تجمع آخر أو في نفس المحافظة او محافظة أخرى.

إثناء عملية جمع البيانات تم تنفيذ زيارات ميدانية شملت جميع المحافظات من قبل إدارة المسح وأعضاء اللجنة الفنية.

معدل الانجاز:

بلغ معدل الانجاز في محافظات الضفة الغربية من 2.5 الى 3 استمارات للباحثة، ومعدل الانجاز في قطاع غزة من 2 الى 2.2 للباحثة والسبب يعود الى وجود أسئلة وبنود تتعلق في اثر العدوان على قطاع غزة في استمارة المسح الخاصة بقطاع غزة وتم استثناءها من استمارة الظروف في محافظات الضفة.

مشاكل وصعوبات ميدانية:

- بعض خرائط مناطق العد كانت تخلو من الأرقام مما سبب الصعوبة في الوصول لعدد من المباني الغير مرقمة.
- تبين وجود بعض خرائط مناطق العد من العينة الإضافية غير مطابقة للواقع.
- تضرر بعض الأسر من العدوان الأخير على قطاع غزة بسبب تضرر مساكنها مما ادى الى انتقالها من منطقة العد الى منطقة أخرى والذي استدعى متابعتها في مكان سكنها الجديد، والتي تتبعها بعض الإشكاليات ومنها صعوبة الوصول لمكان الأسرة الجديد بسبب عدم وضوح العناوين وكذلك أرقام التلغونات لرب الأسرة او المعرفين غير صحيحة او لا تعمل.
- كان هناك استغراب واستهجان من الأسر المتنقلة حول سبب تتبعها في مكان سكنها الجديد وبخاصة للأسر التي تم قصف مساكنها مما تطلب جهد كبير لطمأننتها.

- كان هناك عدد من الأسر أبيت بأكملها أو جزء كبير من الأسرة مما أدى إلى صعوبة التعامل مع الأسرة في عملية الاستيفاء حيث كانت ظروفها النفسية صعبة.
- في العينة الأصلية كان هناك عدد من الحالات التي لم تتوفر معلومات عنها وكان من الصعوبة مقابلتها وتم الاستعانة بأرقام الهواتف الشخصية أو المعرفين للوصول إليها ومنه تعذر الوصول إليها.
- تضرر بعض الأسر من طول الاستمارة واستغراقها الوقت الكبير لاستيفاء الأسئلة.
- تضرر بعض الأسر من طبيعة بعض الأسئلة والتي تعتبر أنها من خصوصيات الأسرة مثل المساعدات والإنفاق والدخل وغيره.
- صعوبة تواجدها بعض الأسر الموظفين مما يستدعي زيارتها أكثر من مرة لاستيفائها ومما استدعى زيارتها خلال يوم السبت أو بعد ساعات الدوام.
- صعوبة مقابلة الفرد المختار عشوائياً لاستيفاء استمارة الفرد وبخاصة الأفراد الذكور مما تطلب التنسيق لزيارتهم حسب ظروفهم وإمكانية مقابلتهم.
- أما بالنسبة لمتابعة الأفراد المنفصلين فكان العديد من الإشكاليات ومنها: رفض أسرة الفرد المنفصل وبخاصة الإناث اللواتي تزوجن وانتقلن إلى أسر ومناطق جديدة حيث كان تحفظ لدى بعض الأسر تزويد الباحثة ببيانات حول أسرة الفرد المنفصل الجديدة وترفض إعطاء رقم التلفون أو العنوان.
- عدم وضوح أرقام المباني وأرقام الوحدات السكنية للوصول للأسرة حيث أن مناطق العد في المسح هي من إطار تعداد 2007 وليس من إطار المناطق التي تم تحديثها.
- خلال التدريب على استخدام الأجهزة كان هناك صعوبة لدى بعض الباحثات في استخدام التابلت وكان هناك خوف من استخدامه لأنه المرة الأولى التي يتم فيها استخدام أجهزة ذكية من قبل الباحثة ولكن فيما بعد أصبح الأمر سهل لديهم.
- عدم جهوزية البرنامج بشكل كامل ومتوائم مع أقسام الاستمارة والانتقالات فيها أدى لتحديث البرنامج أكثر من مرة وبشكل متكرر مما أدى لتعطيل العمل أكثر من مرة لإجراء التحديث عليها.
- خلال عملية نقل البيانات من التابلت كانت لا تظهر نتيجة النقل للباحثة.
- خلال عملية الاستيفاء وفي حالة وجود فرد منفصل وله أسرة مثلاً زوجته وأولاده تظهر لكل فرد استمارة لوحده مما يتطلب استيفاءها وهذا يؤثر على معدل الانجاز اليومي للباحث.
- خلال عملية الاستيفاء كان يحدث توقف للبرنامج وعدم الانتقال مما يضطر الباحثة للخروج من البرنامج وإغلاق الجهاز وإعادة تشغيله مرة أخرى.
- عدم وجود مرونة وبخاصة في حالة وجود أخطاء مما يتطلب تعديلها وبخاصة في التكرار الأول فليس هناك إمكانية لشطب الأفراد مثلاً في حالة تسجيلهم بالخطأ.
- في بداية العمل كان هناك عدم توائم بين البرنامج وأقسام الاستمارة وبخاصة في قسم التعليم والهجرة والصدمات ولكن بعد التعديل على البرنامج أصبح من السهل التعامل معه.
- عدم تفعيل إيقونة ملاحظات الباحث في البداية وبعد تفعيلها أصبح من السهل كتابة جميع الملاحظات حول الأسرة أو عملية الاستيفاء.
- تم استخدام أجهزة تابلت بشرية في محافظات أريحا، سلفيت وطوباس لعدم توفر مكاتب في هذه المحافظات وكانت هذه الأجهزة تتعطل كثيراً تقريباً طوال فترة المسح.

5.2 معدلات الاستجابة

تم اختيار (9025) أسرة ممثلة لفلسطين، حيث بلغ عدد الأسر المكتملة (8244) أسرة، منها (5095) أسرة في الضفة الغربية، و(3149) أسرة في قطاع غزة، وقد جرى تعديل الأوزان على مستوى طبقات التصميم لتعديل تأثير نسب حالات الرفض وعدم الاستجابة.

حالات الاستجابة وعدم الاستجابة للأسر

بنود نتيجة المقابلة	عدد الحالات
الأسر المكتملة	8225
اكتملت جزئياً	19
الأسرة مسافرة	52
لا احد في البيت	131
رفض التعاون	335
وحدة غير مأهولة	38
وحدة غير موجودة	117
لم يتوفر معلومات	3
أخرى	100
لم يتم الوصول الى الأسرة	5
المجموع (حجم العينة الكلي)	9025

معادلات التجاوب وعدم التجاوب :

$$\text{نسبة أخطاء زيادة الشمول} = \frac{\text{مجموع حالات زيادة الشمول}}{\text{عدد حالات العينة الأصلية}} \times 100\%$$

$$= 1.7\%$$

$$\text{نسبة عدم الاستجابة} = \frac{\text{مجموع حالات عدم الاستجابة}}{\text{العينة الصافية}} \times 100\%$$

$$= 7.1\%$$

$$\text{العينة الصافية} = \text{العينة الأصلية} - (\text{حالات زيادة الشمول}) = 8871$$

$$\text{نسبة الاستجابة} = 100\% - \text{نسبة عدم الاستجابة}.$$

$$= 92.9\%$$

حالات الاستجابة وعدم الاستجابة للأفراد

بنود نتيجة المقابلة	عدد الحالات
اكتملت	7888
اكتملت جزئي	21
عدم التمكن من مقابلة الفرد	235
رفض	70
أخرى	13
المجموع	8227

معادلات التجاوب و عدم التجاوب :

$$\text{نسبة عدم الاستجابة} = \frac{\text{مجموع حالات عدم الاستجابة}}{\text{العينة}} \times 100\%$$

$$= 3.9\%$$

$$\text{نسبة الاستجابة} = 100\% - \text{نسبة عدم الاستجابة}$$

$$= 96.1\%$$

6.2 معالجة البيانات

تمت حوسبة ومعالجة البيانات باستخدام حزمتي ACCESS، SPSS وقد جرى تنظيم عملية إدخال البيانات في ملفين يمثلان الأجزاء الرئيسية للاستمارة، وروعي عند تصميم برنامج الإدخال المستخدم وضع علاقات بين بيانات الاستمارة للسيطرة على البيانات واكتشاف الأخطاء.

مراحل العمل المختلفة في المسح:

مرت فترة معالجة البيانات بعدة مراحل منذ بدء التحضير وحتى الانتهاء من تجهيز ملف البيانات، وقد تمثلت هذه الفترة بالمرحلات التالية:

1. **مرحلة البرمجة:** تم خلال هذه المرحلة إعداد برامج الإدخال باستخدام حزمة .Net. تحت بيئة Android ، وتم العمل على تزويد البرنامج بقواعد الإدخال بشكل يضمن إدخال البيانات بمستوى عالي من الدقة.
2. **مرحلة تحميل برنامج الإدخال للأجهزة:** تم خلال هذه المرحلة تحميل برنامج الإدخال لأجهزة ال Tablet وفحص البرنامج قبل تسليم الأجهزة لإدارة المسح وتوزيعها على الباحثين، كما تمت المشاركة من قبل دائرة معالجة البيانات في تدريب الباحثين على استخدام الأجهزة والتدريب على البرنامج.
3. **مرحلة جمع البيانات:** تم جمع البيانات من خلال أجهزة ال Tablet بتاريخ 2015/04/01 وانتهى بتاريخ 2015/06/23، تم خلالها تدريب الموظفين على استخدام البرنامج والأجهزة.

4. مرحلة تدقيق البيانات: تتم هذه المرحلة من خلال قواعد التدقيق الآلي التي تم وضعها في البرنامج بحيث تطبق مباشرة خلال مرحلة جمع البيانات.

5. مرحلة تنظيف البيانات: تم وضع قواعد تنظيف آلية شاملة بين الأسئلة على مستوى الاستمارة وذلك لضمان تناسق الأسئلة مع بعض والإجابات التي تكون خارج المدى أو غير المنطقية. كما تم إعداد مجموعة من التقارير التي توفر بيانات مباشرة لإدارة المسح وبشكل يومي، بالإضافة لمجموعة أخرى من تقارير الانجاز على مستوى الباحث والمحافظة لإتاحة المجال للعمل الميداني لمتابعة مراحل العمل المختلفة وتعديل أية أخطاء في البيانات وصولاً إلى جمع كافة البيانات من الميدان.

6. مرحلة تسليم البيانات: وهي المرحلة الأخيرة، ويتم بعد الانتهاء من جميع المراحل السابقة حيث تم تزويد إدارة المسح بالبيانات الخام لأغراض المراجعة النهائية والجدولة وإعداد التقارير الإحصائية اللازمة.

ابرز الملاحظات:

حيث ان أجهزة ال Tablet يعتبر أداة جديدة من أدوات جمع البيانات في الجهاز، فقد وفرت هذه الأجهزة الوقت والجهد واختصرت مراحل العمل القديمة مثل استخدام الاستمارات الورقية والترميز ومن ثم التدقيق في مرحلة واحدة هي الجمع والمعالجة في نفس الوقت وضمان دقة عالية للبيانات.

المعوقات:

كما لا بد من التنويه إلى بعض المعوقات التي واجهت فريق العمل مثل الوقت القصير للمشروع قياساً بعدد الباحثين والأجهزة في الميدان والحجم الكبير للعينة، بالإضافة إلى الجهد المضاعف خاصة وإنها المرة الأولى التي تستخدم فيها الأجهزة بمرحلة جمع البيانات في قطاع غزة.

7.2 دقة البيانات

يتم التعامل مع دقة البيانات على أنها تمثل اقرب تقدير إلى القيمة الدقيقة أو الحقيقية. والقيمة الحقيقية التي تكون بشكل عام غير معروفة هي القيمة التي يتم الحصول عليها إذا ما تم جمع البيانات وتمت معالجتها دون أي خطأ فيما يتعلق بكافة الوحدات المكونة للمجتمع الإحصائي ويعرف الخطأ في تقديرات مسح معين على أنه الفرق بين التقدير والقيمة الحقيقية للكمية التي تم تقديرها، وقد تم جمع بيانات هذا المسح بأسلوب العينة وليس الحصر الشامل، لذا فهي معرضة لنوعين رئيسيين من الأخطاء:

1.7.2 أخطاء المعاينة

هي الأخطاء الناتجة عن دراسة جزء (عينة) من المجتمع وليس كل وحدات المجتمع، وبما أن مسح الظروف الاجتماعية والاقتصادية، واثر العدوان 2014، تم إجراؤه بالعينة فلا بد من وجود أخطاء معاينة، وللتقليل من أخطاء المعاينة لا بد من استخدام عينة احتمالية ذات تصميم ملائم لحساب الأخطاء على الدوام وهذا يعني أن يوجد لكل وحدة في المجتمع فرصة اختيار في العينة، وقد تم احتساب التباين وتأثير تصميم العينة على مستوى فلسطين.

ملخص حساب التباين لأبرز مؤشرات المسح

المؤشر	قيمة التقدير	الخطأ المعياري	الخطأ النسبي %	فئة الثقة 95%	
				الحد الأدنى	الحد الأعلى
نسبة الأسر التي حصلت على أي نوع مساعدة في دولة فلسطين خلال الستة شهور الماضية من عام 2013	32.3	0.8%	2.6	30.7%	34%
معدل استهلاك الأسرة بالشيكول خلال الستة شهور الماضية في دولة فلسطين	2646	34	1.3	2579	2713
نسبة الأسر التي لم يتغير دخلها خلال الستة شهور الماضية في دولة فلسطين خلال عام 2013	65.9	1.1%	1.7	63.6%	68.1%

2.7.2 أخطاء غير المعاينة:

أخطاء غير المعاينة في هذا المسح كانت ناتجة عن خصوصية هذا المسح واعتبار عدد كبير من الأسر انه تدخل في أدق تفاصيل الحياة الشخصية لهذه الأسر وبالتالي كان هناك حالات رفض تم التعامل معها باستخدام وسائل لإقناع هذه الأسر للاستجابة وتقليل حالات الرفض ما أمكن، وقد تم بذل جهود كبيرة في تدريب طاقم العمل الميداني على جميع الوسائل الممكنة لمواجهة هذه الإشكاليات.

8.2 إجراءات ضبط الجودة

خلال المراحل المختلفة للعمل تم اتخاذ العديد من الإجراءات لضمان ضبط الجودة، حيث تم تدريب مدخلي البيانات على برنامج الإدخال، وتم فحص برنامج الإدخال قبل البدء بعملية إدخال البيانات. ومن أجل الإطلاع على صورة الوضع والحد من أية إشكاليات، كان هناك اتصال دائم مع طاقم العمل الميداني من خلال الزيارات الميدانية المستمرة للاضطلاع على سير العمل الميداني للمشروع، وتم عقد اجتماعات دورية مع الفريق الميداني خلال الزيارات الميدانية المختلفة، كذلك تم التطرق بشكل مستمر إلى المشاكل التي واجهها الباحثين أثناء العمل الميداني ووضع الحلول المناسبة لها من خلال إصدار التعليمات في حال عدم وضوح مفهوم معين أو في حال ظهور حالات في الميدان بحاجة إلى مزيد من التوضيح.

9.2 الملاحظات الفنية

ويمكن تلخيص مصادر بعض أخطاء غير المعاينة التي برزت أثناء تنفيذ المسح بما يلي:

- عدم القدرة على استيفاء البيانات في بعض الاستمارات بسبب حالات عدم الاستجابة مثل : عدم وجود أحد في البيت، وهناك أسر لم يستطع الباحث مقابلتها لأنها رفضت.
- أخطاء ناجمة عن طريقة طرح السؤال من قبل الباحث الميداني.
- سوء فهم المبحوث للسؤال والإجابة بناء على فهمه لذلك.

الفصل الثالث

المفاهيم والمصطلحات

التجمع السكاني:

هو مساحة (مكان) من سطح الأرض مأهولة بالسكان بشكل دائم ولها سلطة إدارية رسمية، أو أي مساحة (مكان) من سطح الأرض مأهولة بالسكان بشكل دائم ومنفصلة جغرافياً عن أي تجمع مجاور لها ومُعترف بها عرفياً وليس لها سلطة إدارية مستقلة.

المبنى:

كل مشيد قائم بذاته ومثبت على الأرض أو على الماء بصفة دائمة أو مؤقتة، ويكون المبنى محاطاً بأربع جدران أو السقف لطابق واحد على الأقل. وذلك بصرف النظر عن المادة المشيد منها، وبصرف النظر عن الغرض من إنشائه وكيفية استخدامه حالياً. وقد يكون المبنى وقت الزيارة مستخدماً للسكن أو العمل أو كليهما أو خالياً أو مغلقاً أو مهجوراً أو تحت التشطيب أو تحت التشييد.

الوحدة السكنية (المسكن):

هي مبنى أو جزء من مبنى معد أصلاً لسكن أسرة واحدة، وله باب أو مدخل مستقل أو أكثر من مدخل يؤدي إلى الطريق أو الممر العام دون المرور في وحدة سكنية أخرى، وقد تكون الوحدة السكنية غير معدة أصلاً للسكن إلا أنها وجدت مسكونة وقت المسح، وقد تكون الوحدة السكنية مستخدمة للسكن أو العمل أو لكليهما أو مغلقة أو خالية.

الأسرة:

فرد أو مجموعة أفراد تربطهم أو لا تربطهم صلة قرابة، ويقيمون في مسكن واحد، ويشتركون في المأكل أو في أي وجه متعلق بترتيبات المعيشة.

رب الأسرة:

هو الشخص المقيم إقامة معتادة مع الأسرة، الذي عرف بأنه يحمل هذه الصفة من قبل باقي أفراد الأسرة، وعادة ما يكون هذا الشخص صاحب السلطة والمسئول عن تدبير الشؤون الاقتصادية للأسرة وقد يشاركه الآخرون في ذلك.

الفرد في الأسرة:

هو الفرد الموجود في الوحدة السكنية ويعتبر على أنه فرد في الأسرة أو عضو فيها إذا كانت هذه الوحدة السكنية هي مكان الإقامة المعتاد له أو مكان الإقامة الوحيد له.

العمر بالسنوات الكاملة:

هو الفترة الزمنية بين تاريخ الميلاد وتاريخ الإسناد معبراً عنه بالسنوات الكاملة.

حالة اللجوء:

وهي خاصة بالفلسطينيين الذين هجروا من فلسطين التي احتلتها إسرائيل عام 1948 وتشمل الأبناء الذكور منهم وأحفادهم.

لاجئ غير مسجل:

إذا كان الفرد لاجئاً إلا أنه غير مسجل في بطاقة وكالة الغوث (المون) لأي سبب كان.

لاجئ مسجل:

إذا كان الفرد لاجئاً وله اسم في بطاقة التسجيل (المون) الصادرة عن وكالة الغوث.

ليس لاجئاً:

هو كل فلسطيني ليس لاجئاً مسجل أو لاجئاً غير مسجل.

مكان الإقامة:

هو المكان الذي يقيم فيه الفرد معظم أيام السنة (سنة أشهر أو أكثر) بغض النظر عما إذا كان المكان نفسه الذي تواجد فيه الفرد وقت العد أو المكان الذي يمارس فيه فعلياً عمله أو نشاطه أو المكان الذي يقيم فيه أسرته الأصلية.

التأمين الصحي:

هو تعويض عن خسارة مادية ترتبط بتغطية التكاليف المتعلقة بمشكلة صحية ما وعلاجها.

المرض المزمن:

المرض الذي يصاحب الفرد بصفة مزمنة ولا يمكن شفاؤه منه، ويكون مشخص من قبل طبيب مختص ويتناول له علاج بشكل مستمر.

الالتحاق بالتعليم النظامي:

يقصد بالالتحاق، تسجيل الفرد بأحد مراحل التعليم النظامية، سواء أكان منتظماً أو منتسباً. ومراحل التعليم النظامية تشمل المرحلة الابتدائية أو الإعدادية (الأساسية) أو الثانوية أو الكليات والمعاهد الأكاديمية أو المهنية التي تعطي شهادات دبلوم متوسط أو المرحلة الجامعية.

سنوات الدراسة التي أتمها الفرد بنجاح:

بالنسبة للفرد الملتحق حالياً أو الذي التحق وترك أو الذي التحق وتخرج، تكون سنوات الدراسة النظامية التي أتمها بنجاح هي السنوات الكاملة، ولا تشمل سنوات الانقطاع وسنوات الرسوب، كما لا تشمل السنة الحالية التي لم تنتهِ للملتحق حالياً ولا تعتبر الدورات التدريبية ضمن سنوات الدراسة النظامية.

الحالة التعليمية:

هو أعلى مؤهل علمي أتمه الفرد بنجاح ، ويكون المستوى التعليمي للأفراد الذين أعمارهم 10 سنوات فأكثر.

أمي:

إذا كان الفرد لا يستطيع القراءة والكتابة معاً بأي لغة كانت ولم يحصل على أي شهادة من التعليم النظامي.

ملم:

إذا كان الفرد يستطيع القراءة والكتابة دون إنهاء أي مرحلة من المراحل التعليمية المذكورة بحيث يمكنه قراءة وكتابة جملة بسيطة.

العمل:

هو الجهد المبذول في جميع الأنشطة التي يمارسها الأفراد بهدف الربح أو الحصول على أجر معين سواء كانت على شكل راتب شهري أو أجر أسبوعي أو بالمياومة أو على القطعة أو نسبة من الأرباح أو سمسة أو غير ذلك من الطرائق. كذلك فإن العمل بدون أجر أو عائد في مصلحة أو مشروع أو مزرعة للعائلة يدخل ضمن مفهوم العمل.

العامل:

هو الفرد الذي عمره 15 سنة فأكثر والذي يباشر عملاً معيناً ولو لساعة واحدة خلال الفترة المرجعية سواء كان لحسابه أو لحساب الغير، باجر أو بدون اجر أو في مصلحة العائلة أو كان غائب عن عمله بشكل مؤقت (بسبب المرض، عطلة، توقف مؤقت أو أي سبب آخر)، ويصنف العاملون حسب عدد ساعات العمل الأسبوعية إلى عاملين (1-14) ساعة، عاملين 15 ساعة فأكثر وكذلك الأفراد الغائبون عن أعمالهم بسبب المرض، أو إجازة مدفوعة الأجر، أو إغلاق أو إضراب أو توقيف مؤقت وما شابه ذلك، يعتبر عاملين من 1-14 ساعة.

المتعطل عن العمل:

هو الفرد الذي لم يعمل مطلقاً خلال فترة الإسناد، ولم يكن مرتبطاً بعمل معين وهو قادر على العمل ويرغب في الحصول على عمل وقد قام بالبحث عن فرصة عمل في هذه الفترة، كذلك فإن الفرد المتوقف عن العمل، يعتبر غائبا عن العمل حتى ولو كان يتوقع العودة أو كان مستعداً للعودة في حال استدعائه للعمل. ويقسم المتعطلون عن العمل إلى مجموعتين: المتعطلين الذين سبق لهم العمل، والمتعطلين الذين لم يسبق لهم العمل.

المهنة الرئيسية:

هي الحرفة أو نوع العمل الذي يباشره الفرد إذا كان مشغولاً أو الذي باشره سابقاً إذا كان متعطلاً سبق له العمل، والمقصود بالمهنة الرئيسية هي المهنة التي يقضي فيها المشتغل أكثر من نصف وقت العمل أو الأكثر تكراراً خلال الأشهر الثلاثة السابقة للفترة المرجعية.

النشاط الاقتصادي:

مصطلح يشير إلى عملية تدمج مجموعة من الإجراءات والأنشطة التي تنفذ من قبل وحدة معينة والتي تستخدم العمل ورأس المال والبضائع والخدمات لتنتج منتجات محددة (سلع وخدمات). كما يشير النشاط الاقتصادي الرئيسي الى طبيعة العمل الذي تمارسه المؤسسة والذي قامت من أجله حسب التصنيف الدولي الموحد للأنشطة الاقتصادية (التقني الرابع) ويسهم بأكبر قدر من القيمة المضافة في حالة تعدد الأنشطة داخل المؤسسة الواحدة.

صاحب عمل:

وهو الفرد الذي يعمل في منشأة يملكها أو يملك جزءا منها (شريك) ويعمل تحت إشرافه أو لحسابه مستخدم واحد على الأقل بأجر. ويشمل ذلك أصحاب العمل الذين يديرون مشاريع أو مقاولات خارج المنشآت بشرط أن يعمل تحت إشرافهم أو لحسابهم مستخدم واحد على الأقل بأجر ولا يعتبر حملة الأسهم في الشركات المساهمة أصحاب عمل حتى ولو عملوا فيها.

يعمل لحسابه:

وهو الفرد الذي يعمل في منشأة يملكها أو يملك جزءا منها (شريك) وليس بالمنشأة أي مستخدم يعمل بأجر ويشمل الأشخاص الذين يعملون لحسابهم خارج المنشآت.

يعمل بأجر:

هو الفرد الذي يعمل لحساب فرد آخر أو لحساب منشأة أو جهة معينة وتحت إشرافها ويحصل مقابل عمله على أجر محدد سواء كان بأجر على شكل راتب شهري أو أجرة أسبوعية أو بالميأومة أو على القطعة أو أي طريقة دفع أخرى. ويندرج تحت ذلك العاملون بالوزارات والهيئات الحكومية والعاملون بالشركات بالإضافة إلى الذين يعملون بأجر في مصلحة خاصة بالعائلة أو لدى الغير.

عضو أسرة غير مدفوع الأجر:

وهو الفرد الذي يعمل لحساب العائلة أي في مشروع أو مصلحة أو مزرعة للعائلة ولا يتقاضى نظير ذلك أي أجرة وليس له نصيب في الأرباح.

الحالة الزوجية:

هي حالة الفرد الشخصية الحالية التي يكون عليها ذلك الفرد الذي يبلغ من العمر 12 سنة فأكثر وقت فترة الإسناد، والمتعلقة بقوانين وعادات الزواج المعمول بها في البلد.

أعزب (لم يتزوج أبدا):

وهو الفرد الذي يبلغ عمره 12 سنة فأكثر، ولم يتزوج زواجا فعليا وفقا للعرف السائد (أي لم يتم الدخول بعد) ولم يعقد قرانه ولم يكن قد تزوج في السابق.

عقد قران لأول مرة:

هو الفرد الذي يبلغ عمره 12 سنة فأكثر، وقد تم تسجيل عقد زواج رسمي له من قبل المحكمة ولكنه لم يتزوج فعليا وفقا للعرف السائد (أي لم يتم الدخول بعد) وليس مطلقا أو أرملا من زواج سابق، ولا يشمل الذكر المتزوج حاليا وعقد قرانه للمرة الثانية حيث يعتبر متزوجا.

متزوج:

هو الفرد الذي يبلغ عمره 12 سنة فأكثر والمتزوج زواجا فعليا وفقا للعرف السائد سواء كان الزوجان مقيمان معا وقت الإسناد الزمني أم لا. وبغض النظر عن حالته السابقة، ويعتبر الرجل المتزوج أكثر من زوجة ويوجد حاليا واحدة أو أكثر في عصمته متزوجا.

مطلق:

هو الفرد الذي يبلغ عمره 12 سنة فأكثر وسبق له الزواج فعلا وانفصم (انحل) آخر زواج بالطلاق المسجل شرعا ولم يتزوج مرة أخرى.

أرمل:

هو الفرد الذي يبلغ 12 سنة فأكثر وسبق له الزواج فعلا، ولكن انفصم (انحل) آخر زواج له بوفاة الطرف الآخر، ولم يتزوج مرة أخرى.

منفصل:

هو الفرد الذي يبلغ عمره 12 سنة فأكثر وسبق له الزواج فعلا وانفصل آخر زواج له بسبب ما، وبدون أي إثبات مسجل رسميا وقانونيا، ولم يتزوج مرة أخرى.

العمر عند الزواج:

هو عمر الفرد بالسنوات الكاملة في وقت إتمام الزواج الفعلي.

الغرفة:

هي أية مساحة تساوي أو تزيد عن (4) م² (أربعة أمتار مربعة فأكثر) محاطة بجدران وسقف يسهل عزل المستخدمين لها عن الآخرين، وتعتبر الشرفات (الفرنديات) المقززة غرفة إذا كانت مساحتها مساوية أو تزيد عن أربعة أمتار مربعة ومستخدمة لأي غرض من الأغراض المعيشية، وتعتبر الصالة غرفة، ولا يعتبر من ضمن الغرف كل من المطبخ والحمام والمرحاض والممرات. كما لا يعتبر من الغرف تلك المخصصة للحيوانات والدواجن وكذلك الغرف المستخدمة للعمل فقط.

الإنفاق:

قيمة المبالغ التي يدفعها المشتري، أو يوافق على دفعها للبائعين مقابل الحصول على السلع والخدمات التي تقدم لهم من قبل مزودي الخدمات أو إلى وحدات مؤسسية أخرى. وقد لا يدفع المستفيد من الخدمة أو السلعة للوحدة المؤسسية التي تأخذ حيازة السلعة أو الخدمة بشكل مباشر. وفي المحاسبة الصحية، الإنفاق على السلع والخدمات المقدمة من قبل مزودي الخدمات الصحية في السوق يقاس من حيث المبالغ التي يتلقونها عن مبيعاتهم؛ أما عن النفقات في جزء الخدمات والسلع التي تقدم بشكل خدمات وبيع غير السوقية للنظام الصحي تقاس من حيث تكلفة السلع والخدمات المستخدمة لإنتاج الرعاية الصحية أو النشاط ذات الصلة.

استهلاك الأسرة:

هو النقد الذي يصرف على شراء السلع والخدمات المستخدمة لأغراض معيشية، وقيمة السلع والخدمات التي يتلقاها أفراد الأسرة العاملين من رب العمل وتخصص لاستهلاك الأسرة، و السلع التي يتم استهلاكها أثناء فترة التسجيل من إنتاج الأسرة الذاتي، والقيمة التقديرية لأجرة المسكن الملك.

إنفاق الأسرة:

هو النقد الذي يصرف على شراء السلع والخدمات المستخدمة لأغراض معيشية. وقيمة السلع والخدمات التي يتلقاها أفراد الأسرة العاملين من رب العمل وتخصص لاستهلاك الأسرة. والنقد الذي يتم إنفاقه على الرسوم والضرائب (غير الاستثمارية)، الزكاة، التأمينات، الهدايا، التبرعات، الفوائد على الديون والأمور غير الاستهلاكية الأخرى.

الاتصال بالشبكات العامة (الاتصال بشبكة مياه):

اتصال المسكن بالمياه وقد صنفت على النحو التالي:

1. شبكة عامة: إذا كان المسكن متصلاً بالشبكة العامة للمياه، التابعة لشركة المياه أو البلديات أو المجالس القروية.
2. تمديدات خاصة: إذا كان المسكن متصلاً بتمديدات خاصة للمياه من مصدر خاص بالمسكن فقط، أو مشترك بين مجموعة من الأفراد.
3. لا يوجد: في حالة عدم اتصال المسكن بالمياه.

التنقل:

يقصد به انتقال الفرد سواء كان ذكراً أو أنثى من مكان إلى آخر بهدف تنفيذ أنشطة مختلفة، وذلك باستخدام وسائل التنقل المتعددة.

المحافظة:

هي منطقة إدارية، وتشمل الأراضي الفلسطينية 16 محافظة حسب التقسيمات الإدارية المعتمدة في نهاية عام 1997. وتضم كل محافظة عدة تجمعات.

الاتصال بالشبكات العامة (الاتصال بالكهرباء):

اتصال المسكن بالكهرباء وقد صنفت على النحو التالي:

1. شبكة عامة: إذا كان المسكن متصلاً بالشبكة العامة للكهرباء، التابعة لشركة الكهرباء أو للمجلس البلدي أو القروي.
2. مولد خاص: إذا كان مصدر الكهرباء مولداً خاصاً يملكه صاحب المسكن أو مجموعة من الأفراد.
3. لا يوجد: في حالة عدم اتصال المسكن بالكهرباء.

الحيازة الزراعية:

هي وحدة اقتصادية فنية للإنتاج الزراعي تخضع لإدارة واحدة، وتشمل جميع الحيوانات الموجودة وكل الأراضي المستغلة كلياً أو جزئياً لأغراض الإنتاج الزراعي بغض النظر عن الملكية أو الشكل القانوني. وقد تكون إدارة الحيازة الواحدة بيد شخص واحد أو أسرة، وقد يشترك فيها شخصان أو أسرتان أو أكثر، أو قد تتولاها عشيرة أو قبيلة أو قد تدار من قبل شخصية اعتبارية مثل شركة أو جمعية تعاونية أو وكالة حكومية. وقد تتكون أرض الحيازة من جزء واحد أو أكثر، تقع في تجمع واحدة أو أكثر من التجمعات المنفصلة في محافظة واحدة بشرط أن تشترك أجزاء الحيازة في واحدة أو أكثر من وسائل الإنتاج مثل العمل والمباني والآلات وحيوانات الجر ... الخ.

الآبار الارتوازية:

هي تلك الآبار التي يتم حفرها للوصول إلى المياه الجوفية، من أجل ضخها واستغلالها كمصدر من مصادر المياه للأغراض المتعددة من ري أو شرب.

آبار جمع مياه الأمطار:

هي الآبار التي يتم حفرها وتبطينها بغرض تجميع وتخزين مياه الأمطار فيها.

الآلات والمعدات الزراعية:

تغطي جميع الآلات والمعدات والأدوات المستخدمة كمدخلات في الإنتاج الزراعي، وهذا يشمل كل شيء من الأدوات اليدوية البسيطة مثل الفأس إلى الآلات المعقدة مثل الحصادات.

الأراضي الزراعية:

مصطلح يشير إلى الأصناف الرئيسية لاستعمالات الأراضي في الحيازات الزراعية، ولأغراض التصنيف، يتم مسح المساحة الإجمالية للأرض، لتحديد صنفها. وتشمل الأراضي الزراعية: الأراضي التي تقام عليها الأبنية الزراعية المتناثرة، والحظائر وملحقاتها، والأراضي غير المزروعة بشكل دائم، مثل الرقع غير المزروعة، والممرات الزراعية، والقنوات والبروزات والأكتاف.

العام الزراعي:

هو الفترة الزمنية الممتدة ما بين بداية شهر تشرين أول من العام ولغاية نهاية شهر أيلول من العام التالي.

المحاصيل الحقلية:

هي مجموعة من المحاصيل المؤقتة وتشمل محاصيل الحبوب كالقمح والشعير والمحاصيل البقولية كالحمص والفول واليابس، والمحاصيل الزيتية مثل عباد الشمس والسمسم وفستق العبيد، والمحاصيل الدرنية مثل البطاطا، والأبصال، والمحاصيل الطبية مثل الينسون والميرمية والنعناع ومحاصيل التوابل مثل الكمون والقزحة، والمحاصيل العلفية مثل البرسيم والفصة والبيقيا.

الخضراوات:

هي مجموعة من المحاصيل المؤقتة والتي تستخدم بشكل رئيسي للاستهلاك الطازج، وتشمل الخضار الثمرية مثل القرعيات والبادنجانيات والبنامية والذرة السكرية والبقوليات الخضراء، وكذلك الخضار الجذرية مثل الجزر والفجل، والأبصال والخضار الورقية مثل الخس والسبانخ بالإضافة إلى الفراولة والبطيخ والشمام، ويمكن أن تزرع الخضراوات مكشوفة أو محمية.

محاصيل دائمة (تشمل أشجار البستنة الشجرية):

هي المحاصيل التي تزداد دورة نموها عن سنة واحدة، والتي لا تحتاج لإعادة زراعتها بعد كل موسم قطاف، وتثمر لعدة سنوات. ومثال ذلك أشجار الزيتون، وأشجار الحمضيات، وأشجار اللوزيات. ومن الممكن زراعة المحاصيل الدائمة بطريقة الزراعة المكثفة أو الزراعة المبعثرة، والمساحة تشمل المحاصيل المزروعة بالطريقتين.

المراجع

1. الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2014. دليل نشر التقارير الإحصائية - العدد الثاني عشر. رام الله - فلسطين.
2. الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2016. معجم المصطلحات الإحصائية المستخدمة في الجهاز - 2016. رام الله - فلسطين.

الجداول

جدول 1: التوزيع النسبي للأفراد الفلسطينيين حسب أهم الخصائص الديموغرافية والمنطقة، 2014

Table 1: Percentage Distribution of Palestinian Persons by Main Demographic Characteristics and Region, 2014

Assistances Impact	Region المنطقة		فلسطين Palestine	الخصائص الديموغرافية
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Age Groups				فئات العمر
0-4	16.9	13.8	15	4-0
5-9	13.7	12	12.7	9-5
10-14	12.2	11.3	11.7	14-10
15-19	11.3	11.1	11.2	19-15
20-24	10.2	10.4	10.3	24-20
25-29	8.3	8.6	8.5	29-25
30-34	6.3	6.7	6.5	34-30
35-39	5.1	5.8	5.5	39-35
40-44	4	5.1	4.6	44-40
45-49	3.3	4.2	3.9	49-45
50-54	2.7	3.5	3.2	54-50
55-59	2.1	2.5	2.3	59-55
60-64	1.4	1.7	1.6	64-60
+65	2.5	3.3	3	65+
Total	100	100	100	المجموع
Refugee Status				حالة اللجوء
Registered Refugee	63	26.3	40.6	لاجئ مسجل
Non registered refugee	0.3	0.8	0.6	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	36.7	72.9	58.8	ليس لاجئاً
Total	100	100	100	المجموع
Health Insurance				التأمين الصحي
None	5.7	25.6	17.8	لا يوجد
Only governmental	28.9	41.9	36.8	حكومي فقط
Only UNRWA	14.5	10.3	12	وكالة فقط
Only private	0.4	2	1.4	خاص فقط
Governmental and UNRWA	49.7	10.5	25.8	حكومي ووكالة
Governmental and private	0.1	0.4	0.3	حكومي وخاص
UNRWA and private	0.5	0.4	0.5	وكالة وخاص
Israeli	-	8.1	4.9	إسرائيلي
Other	0.2	0.8	0.5	أخرى
Total	100	100	100	المجموع
Education Enrollment (for persons 3 years and above)				الالتحاق بالتعليم (للأفراد 3 سنوات فأكثر)
Enrolled in kindergarten	5.6	4.1	4.7	ملتحق حالياً برياض الأطفال
Enrolled in education (post kindergarten)	37.4	34.4	35.5	ملتحق حالياً بالتعليم
Was enrolled and dropped out	21.3	29.4	26.3	التحق وترك

(تابع) جدول 1: التوزيع النسبي للأفراد الفلسطينيين حسب أهم الخصائص الديموغرافية والمنطقة، 2014
(cont..) Table1: Percentage Distribution of Palestinian Persons by Main Demographic Characteristics and Region, 2014

Assistances Impact	Region المنطقة		فلسطين Palestine	الخصائص الديموغرافية
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Was enrolled and graduated	26.6	23.9	24.9	التحق وتخرج
Never Enrolled	9.1	8.2	8.6	لم يلتحق أبدا
Total	100	100	100	المجموع
Educational Attainment (for persons 6 years and above)				الحالة التعليمية (للأفراد 6 سنوات فأكثر)
Illiterate	3.6	4.1	3.9	امي
Can read and write	22.2	20	20.9	ملم
Elementary	16.3	18.5	17.7	ابتدائي
Preparatory	25.1	28.6	27.3	اعدادي
Secondary	17.2	15.5	16.1	ثانوي
Intermediate Diploma	4.7	4.2	4.4	دبلوم متوسط
BA/BSc	10.3	8.3	9	بكالوريوس
Higher Diploma	0.1	0.1	0.1	دبلوم عالي
Master	0.4	0.6	0.5	ماجستير
Phd	0.1	0.1	0.1	دكتوراه
Total	100	100	100	المجموع
Never married	41.6	41.9	41.8	لم يتزوج أبدا
first time contract without getting married	2	2.4	2.2	عقد لأول مرة ولم يتم الدخول
Married	52.7	52.1	52.3	متزوج/متزوجة
Divorced	1	0.7	0.9	مطلق/مطلقة
Widow	2.6	2.8	2.7	ارمل/ارملة
Separated	0.1	0.1	0.1	منفصل/منفصلة
Total	100	100	100	المجموع
Relation to husband/wife				ما هي صلة/درجة القرابة للاسم مع
son/daughter of father's brother	10.9	9.3	9.9	ابن/بنت عم
son/daughter of father's sister	7.2	5	5.8	ابن/بنت عمه
son/daughter of mother's brother	5.1	4.4	4.6	ابن/بنت خال
son/daughter of mother's sister	5.3	3.6	4.3	ابن/بنت خاله
son/daughter of father/s brother and mother's sister/ son/daughter of mother's brother and father's sister	1.7	1.6	1.7	ابن/بنت عم وخاله / ابن/بنت خال وعمه
of same tribe	17.6	16.4	16.8	من نفس القبيلة
no family kinship	52.2	59.7	56.9	لا يوجد علاقة قرابة
Total	100	100	100	المجموع

جدول 2: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب نوع المسكن والمحافظة، 2014

Table 2: Percentage Distribution of Households in Palestine by Kind of Dwelling Unit and Governorate, 2014

Region/Governorate	Assistances Impact					المنطقة/المحافظة
	المجموع Total	أخرى* Other*	شقة Apartment	دار House	فيلا Villa	
Palestine	100	1.7	47.7	50.2	0.4	فلسطين
West Bank	100	1.7	35.6	62.2	0.5	الضفة الغربية
Jenin	100	1.3	12.6	84.6	1.5	جنين
Tubas	100	14.2	13.4	72.4	-	طوباس
Tulkarm	100	0.7	28.9	69.6	0.8	طولكرم
Nablus	100	0.2	44.8	54.5	0.5	نابلس
Qalqiliya	100	9.3	33.6	57.1	-	قلقيلية
Salfit	100	0.2	4.4	95.4	-	سلفيت
Ramallah and Al-Bireh	100	0.5	48.9	50.3	0.3	رام الله والبيرة
Jericho and Al Aghwar	100	4.5	23.9	69.3	2.3	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	2.8	46.9	50.1	0.2	القدس
Bethlehem	100	1.1	30.4	68.2	0.3	بيت لحم
Hebron	100	0.8	36.8	61.9	0.5	الخليل
Gaza Strip	100	1.6	71.1	27.2	0.1	قطاع غزة
North Gaza	100	1	73.8	25.2	-	شمال غزة
Gaza	100	2.6	78.8	18.6	-	غزة
Deir AL-Balah	100	1.9	66	31.9	0.2	دير البلح
Khan Yunis	100	0.2	69.2	30.4	0.2	خان يونس
Rafah	100	1.2	54.8	43.8	0.2	رفح

*: Other includes Independent room , Tent, Barracks, Caravan, Shelter/ public house

* أخرى تشمل غرفة مستقلة وخيمة وبراكية وكرفان ومركز إيواء/مسكن عام

جدول 3: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب عدد الغرف في المسكن والمحافظة، 2014

Table 3: Percentage Distribution of Households in Palestine by Number of Rooms in the Housing Unit and Governorate, 2014

Region/Governorate	المجموع Total	عدد الغرف Number of					المنطقة/المحافظة
		5+	4	3	2	1	
Palestine	100	15.9	31	33	16.2	3.9	فلسطين
West Bank	100	14.8	31.7	34.5	15.9	3	الضفة الغربية
Jenin	100	19	31.6	31.2	14.8	3.4	جنين
Tubas	100	4.9	23	39.3	22.1	10.7	طوباس
Tulkarm	100	9	31.5	41.4	14	4.1	طولكرم
Nablus	100	20.4	30.1	32.4	15.8	1.3	نابلس
Qalqiliya	100	5.2	24.3	39.5	22.4	8.6	قلقيلية
Salfit	100	18.8	39.1	33.8	7.5	0.8	سلفيت
Ramallah and Al-Bireh	100	24.6	33.4	28.4	12.1	1.5	رام الله والبيرة
Jericho and Al Aghwar	100	20.6	32	33	13.4	1	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	11.3	33.1	38.9	14.2	2.5	القدس
Bethlehem	100	16.8	35.1	34.1	12	2	بيت لحم
Hebron	100	9.7	31.1	35	20.6	3.6	الخليل
Gaza Strip	100	18	29.7	30	16.7	5.6	قطاع غزة
North Gaza	100	19.6	28.4	27	19	6	شمال غزة
Gaza	100	13.8	24.9	33.8	20.4	7.1	غزة
Deir AL-Balah	100	23.7	32.9	26.6	10.7	6.1	دير البلح
Khan Yunis	100	19.1	35.5	30.9	11.5	3	خانيونس
Rafah	100	19.4	32.3	26.6	17.1	4.6	رفح

جدول 4: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب عدد الغرف المخصصة للنوم في المسكن والمحافظة، 2014

Table 4: Percentage Distribution of Households in Palestine by Number of Rooms for Sleeping in Housing Unit and Governorate, 2014

Region/Governorate	المجموع Total	عدد الغرف المخصصة للنوم Number of Rooms for Sleeping					المنطقة/المحافظة
		5+	4	3	2	1	
Palestine	100	0.8	4	29.3	42	23.9	فلسطين
West Bank	100	0.4	2.5	28.1	44.7	24.3	الضفة الغربية
Jenin	100	0.9	1.7	23.2	43.7	30.5	جنين
Tubas	100	-	1.6	13.2	43.4	41.8	طوباس
Tulkarm	100	0.6	1.8	20.9	50	26.7	طولكرم
Nablus	100	1	3	28.9	38	29.1	نابلس
Qalqiliya	100	0.4	1	24.9	45.9	27.8	قلقيلية
Salfit	100	0.7	1.5	34.6	47.4	15.8	سلفيت
Ramallah and Al-Bireh	100	0.2	3.9	36.2	43.2	16.5	رام الله والبيرة
Jericho and Al Aghwar	100	-	2	24.5	48	25.5	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	-	3.1	26.2	50.9	19.8	القدس
Bethlehem	100	1	4.2	38	42.9	13.9	بيت لحم
Hebron	100	0.4	1.5	27.1	44.5	26.5	الخليل
Gaza Strip	100	1.3	6.8	31.7	36.9	23.3	قطاع غزة
North Gaza	100	1.7	9.1	31.1	35.9	22.2	شمال غزة
Gaza	100	0.8	5.3	35	37.2	21.7	غزة
Deir AL-Balah	100	1.2	7.1	32.3	33.7	25.7	دير البلح
Khan Yunis	100	0.5	7.4	28.2	40.5	23.4	خانيونس
Rafah	100	2.2	6.9	28.4	36.1	26.4	رفح

جدول 5: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب حيازة المسكن والمحافظة، 2014

Table 5: Percentage Distribution of Households in Palestine by Type of Tenure of Dwelling Unit and Governorate, 2014

Region/Governorate	المجموع Total	حيازة المسكن Tenure of Dwelling Unit							المنطقة/المحافظة
		أخرى Other	مقابل عمل In exchange of labor	دون مقابل For free	مستأجر مفروش Rented with furniture	مستأجر غير مفروش Rented without furniture	ملك عن طريق قرض/مرهون Mortgage/ loaned	ملك Owned	
	Total	Other	In exchange of labor	For free	Rented with furniture	Rented without furniture	Mortgage/ loaned	Owned	
Palestine	100	0.1	0.1	13.7	0.5	8.5	0.2	76.9	فلسطين
West Bank	100	0.1	0.1	10.8	0.3	8	0.2	80.5	الضفة الغربية
Jenin	100	–	–	7.2	0.5	4.4	–	87.9	جنين
Tubas	100	–	–	8.5	0.6	12.1	–	78.8	طوباس
Tulkarm	100	–	0.3	10.8	0.6	9.4	0.3	78.6	طولكرم
Nablus	100	–	0.1	12.9	0.3	9	0.3	77.4	نابلس
Qalqiliya	100	0.5	–	16.6	–	4.2	–	78.7	قلقيلية
Salfit	100	–	–	3.6	0.3	5.3	–	90.8	سلفيت
Ramallah and Al-Bireh	100	–	–	8.4	0.7	17.9	0.4	72.6	رام الله والبيرة
Jericho and Al Aghwar	100	–	–	6.4	0.8	8.7	0.7	83.4	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	–	–	4	0.2	11.8	0.3	83.7	القدس
Bethlehem	100	–	–	4.6	0.5	5.2	0.3	89.4	بيت لحم
Hebron	100	0.2	0.1	19	–	2.7	–	78	الخليل
Gaza Strip	100	0.3	–	19	1	9.4	0.2	70.1	قطاع غزة
North Gaza	100	–	–	20.4	0.4	7.5	–	71.7	شمال غزة
Gaza	100	0.7	0.1	21.8	2	12.4	0.1	62.9	غزة
Deir AL-Balah	100	0.3	–	20.2	0.3	7	0.2	72	دير البلح
Khan Yunis	100	–	–	16.8	–	5.8	0.3	77.1	خان يونس
Rafah	100	–	–	11.2	1.4	12.6	0.4	74.4	رفح

جدول 6: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للمياه والمحافظة، 2014

Table 6: Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Water and Governorate, 2014

Region/Governorate	المجموع Total	المصدر الرئيسي للمياه Main Source of Water						المنطقة/المحافظة
		أخرى Other	بئر ارتوازي Irrigation well	صهاريج تنكات Tanks	آبار جمع مياه الأمطار Rain water collection well	شبكة مياه إسرائيلية (ميكروت) Israeli water Network	شبكة مياه عامة محلية Local public water network	
Palestine	100	0.3	1.6	1.4	2.1	6.2	88.4	فلسطين
West Bank	100	0.4	0.2	1.9	3	9.3	85.2	الضفة الغربية
Jenin	100	1.2	1.7	2.9	4.7	4.1	85.4	جنين
Tubas	100	1.6	-	14.8	3.3	5.7	74.6	طوباس
Tulkarm	100	-	-	-	0.3	-	99.7	طولكرم
Nablus	100	-	-	1.9	0.9	0.3	96.9	نابلس
Qalqiliya	100	-	-	-	-	-	100	قلقيلية
Salfit	100	-	-	-	0.8	-	99.2	سلفيت
Ramallah and Al-Bireh	100	-	0.2	-	1	-	98.8	رام الله والبيرة
Jericho and Al Aghwar	100	-	-	6.2	-	2	91.8	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	0.3	-	0.9	0.1	59.1	39.6	القدس
Bethlehem	100	-	-	0.5	0.5	-	99	بيت لحم
Hebron	100	0.3	-	3.1	8.5	0.1	88	الخليل
Gaza Strip	100	0.4	4.3	0.2	0.3	0.1	94.7	قطاع غزة
North Gaza	100	-	2	-	-	-	98	شمال غزة
Gaza	100	0.9	3.7	0.4	-	-	95	غزة
Deir AL-Balah	100	-	10.3	0.2	-	0.2	89.3	دير البلح
Khan Yunis	100	-	2	-	1.7	0.6	95.7	خان يونس
Rafah	100	0.3	6.2	0.6	-	-	92.9	رفح

جدول 7: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للاتصال بالكهرباء والمحافظة، 2014

Table 7: Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Connection to Electricity, 2014

Region/Governorate	المجموع Total	المصدر الرئيسي للاتصال بالكهرباء Main Source of Connection to Electricity			المنطقة/المحافظة
		لا يوجد None	مولد خاص Private generator	شبكة عامة Public Network	
Palestine	100	0.5	0.1	99.4	فلسطين
West Bank	100	0.7	0.2	99.1	الضفة الغربية
Jenin	100	-	-	100	جنين
Tubas	100	12.2	1.6	86.2	طوباس
Tulkarm	100	-	-	100	طولكرم
Nablus	100	0.1	-	99.9	نابلس
Qalqiliya	100	-	-	100	قلقيلية
Salfit	100	-	-	100	سلفيت
Ramallah and Al-Bireh	100	0.2	-	99.8	رام الله والبيرة
Jericho and Al Aghwar	100	2.1	2	95.9	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	2	0.9	97.1	القدس
Bethlehem	100	-	-	100	بيت لحم
Hebron	100	0.1	-	99.9	الخليل
Gaza Strip	100	0.3	-	99.7	قطاع غزة
North Gaza	100	0.2	-	99.8	شمال غزة
Gaza	100	0.5	-	99.5	غزة
Deir AL-Balah	100	-	-	100	دير البلح
Khan Yunis	100	-	-	100	خان يونس
Rafah	100	0.6	0.3	99.1	رفح

جدول 8: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للاتصال بالصرف الصحي والمحافظة، 2014

Table 8: Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Connection to Sewage System and Governorate, 2014

Region/Governorate	المجموع Total	المصدر الرئيسي للاتصال بالصرف الصحي Main Source of Connection to Sewage System				المنطقة/المحافظة
		لا يوجد None	حفرة صماء Tight Cesspit	حفرة امتصاصية Porous Cesspit	شبكة عامة Public network	
		None	Tight Cesspit	Porous Cesspit	Public network	
Palestine	100	0.5	12.8	28.5	58.2	فلسطين
West Bank	100	0.7	19.3	36.6	43.4	الضفة الغربية
Jenin	100	0.2	22.6	64.3	12.9	جنين
Tubas	100	12.3	50	19.7	18	طوباس
Tulkarm	100	-	15.9	36.3	47.8	طولكرم
Nablus	100	0.2	11.9	32.2	55.7	نابلس
Qalqiliya	100	-	22.5	23.9	53.6	قلقيلية
Salfit	100	-	-	81.3	18.7	سلفيت
Ramallah and Al-Bireh	100	-	38.9	12.1	49	رام الله والبيرة
Jericho and Al Aghwar	100	4.1	3.1	89.7	3.1	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	1.5	6.1	16.4	76	القدس
Bethlehem	100	0.2	25.4	41.2	33.2	بيت لحم
Hebron	100	0.5	18.8	44.5	36.2	الخليل
Gaza Strip	100	-	0.3	12.9	86.8	قطاع غزة
North Gaza	100	-	-	0.7	99.3	شمال غزة
Gaza	100	-	-	4.7	95.3	غزة
Deir AL-Balah	100	-	0.4	7.1	92.5	دير البلح
Khan Yunis	100	-	0.9	38.3	60.8	خانيونس
Rafah	100	0.3	0.3	23.7	75.7	رفح

جدول 9: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة والمحافظة، 2014

Table 9: Percentage Distribution of Households in Palestine by Water Public Networks Disrupted and Governorate, 2014

Region/Governorate	Water Public Networks Disrupted								الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة	المنطقة/المحافظة
	المجموع	أخرى	الشبكة غير فعالة	الانقطاع يوميا (ساعات محدودة خلال اليوم)	الانقطاع أكثر من مرة بالأسبوع	الانقطاع مرة واحدة بالأسبوع	الانقطاع مرة واحدة في الشهر	لا يوجد انقطاع		
	Total	Others	Network not operating	Service disrupted on daily basis	Service disrupted more than once a week	disrupted once a week	disrupted once a month	No Disruption		
Palestine	100	0.4	0.3	13.3	30.3	10.7	7.3	37.7	فلسطين	
West Bank	100	0.6	0.3	1.7	16.5	14.2	10.4	56.3	الضفة الغربية	
Jenin	100	–	0.2	1.6	25.8	16.9	5.9	49.6	جنين	
Tubas	100	–	–	10.2	3.7	1.2	5.9	79	طوباس	
Tulkarm	100	–	–	–	0.6	1.4	4	94	طولكرم	
Nablus	100	–	–	–	19.8	14.6	9.4	56.2	نابلس	
Qalqiliya	100	–	–	–	–	–	1.9	98.1	قلقيلية	
Salfit	100	–	–	–	0.5	0.9	2.6	96	سلفيت	
Ramallah and Al-Bireh	100	–	–	2.3	19.7	5.1	4.2	68.7	رام الله والبيرة	
Jericho and Al Aghwar	100	–	–	23.1	3.9	6.3	8.1	58.6	أريحا والأغوار	
Jerusalem	100	–	–	–	8	12.6	11.7	67.7	القدس	
Bethlehem	100	–	2.6	1.4	8.9	27.3	33.4	26.4	بيت لحم	
Hebron	100	2.5	0.2	1.7	25	23.2	12.8	34.6	الخليل	
Gaza Strip	100	–	0.2	33.3	54	4.6	2.1	5.8	قطاع غزة	
North Gaza	100	0.2	0.3	82	9	2.7	0.5	5.3	شمال غزة	
Gaza	100	–	0.4	16.2	72.4	3.4	1.9	5.7	غزة	
Deir AL-Balah	100	–	–	8.2	64.5	12.3	7	8	دير البلح	
Khan Yunis	100	–	–	46.6	45.1	5.1	0.2	3	خانيونس	
Rafah	100	–	–	6.4	80.7	1.9	2.5	8.5	رفح	

جدول 10: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة والمحافظة، 2014

Table 10: Percentage Distribution of Households in Palestine by Electricity Public Networks Disrupted and Governorate, 2014

Region/Governorate	Electricity Public Networks Disrupted								المنطقة/المحافظة
	الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة								
	المجموع	أخرى	الشبكة غير فعالة	الانقطاع يوميا (ساعات محدودة خلال اليوم)	الانقطاع أكثر من مرة بالأسبوع	الانقطاع مرة واحدة بالأسبوع	الانقطاع مرة واحدة في الشهر	لا يوجد انقطاع	
	Total	Others	Network not operating	Service disrupted on daily basis	Service disrupted more than once a week	disrupted once a week	disrupted once a month	No Disruption	
Palestine	100	0.1	–	33.3	1	0.8	3	61.8	فلسطين
West Bank	100	0.1	–	0.2	0.9	1.1	4.4	93.3	الضفة الغربية
Jenin	100	0.1	–	0.4	1.9	2.7	2.1	92.8	جنين
Tubas	100	–	–	–	–	1.2	6.9	91.9	طوباس
Tulkarm	100	–	–	–	–	0.6	8.5	90.9	طولكرم
Nablus	100	0.4	–	–	0.8	0.7	4.4	93.7	نابلس
Qalqiliya	100	–	–	–	–	–	2.4	97.6	قلقيلية
Salfit	100	–	–	–	–	–	2.3	97.7	سلفيت
Ramallah and Al-Bireh	100	–	–	–	2.1	1.1	3.2	93.6	رام الله والبيرة
Jericho and Al Aghwar	100	–	–	2.6	6.3	5.7	16	69.4	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	0.1	–	0.1	0.3	2.1	4.3	93.1	القدس
Bethlehem	100	–	–	–	–	0.5	16.7	82.8	بيت لحم
Hebron	100	0.1	0.1	0.1	0.6	0.5	0.9	97.7	الخليل
Gaza Strip	100	–	0.1	96.6	1.1	0.3	0.2	1.7	قطاع غزة
North Gaza	100	–	0.2	98.8	0.3	–	–	0.7	شمال غزة
Gaza	100	–	0.1	99.3	0.4	–	–	0.2	غزة
Deir AL-Balah	100	–	–	98.1	0.7	–	–	1.2	دير البلح
Khan Yunis	100	–	–	94.9	1	1.3	0.1	2.7	خانيونس
Rafah	100	0.2	–	87.6	4.6	0.1	1.3	6.2	رفح

جدول 11: نسبة الأسر في فلسطين حسب مصدر مياه الشرب والمحافظة، 2014

Table 11: Percentage of Households in Palestine by Source of Drinking Water and Governorate, 2014

Region/Governorate	Source of Drinking Water						المنطقة/المحافظة
	أخرى Others	مياه زجاجات/المعبئة Bottled/ mineral water	صهريج / عربة ذات صهريج صغير / برميل Tanks/ vehicle with small tank/ barrel	مياه تجميع الأمطار Rain water collection well	البئر المحفورة المحمية Protected dug well	مياه منقولة بالأنابيب إلى المسكن Transported via pipelines to the residence	
Palestine	5	5.9	36.1	16.7	9.2	63.2	فلسطين
West Bank	2.4	8	10.7	25.2	13.6	92.9	الضفة الغربية
Jenin	1.2	8.7	26.1	38.1	15.7	88.8	جنين
Tubas	2.6	5	14	27.2	2.1	81.5	طوباس
Tulkarm	0.3	2	–	2.6	1.7	99.4	طولكرم
Nablus	0.6	2.2	0.3	24.5	4.1	94.4	نابلس
Qalqiliya	0.5	2.4	–	4	0.7	100	قلقيلية
Salfit	–	1.1	–	21	15.1	96.4	سلفيت
Ramallah and Al-Bireh	0.9	21.1	6.6	7	1.9	93.6	رام الله والبيرة
Jericho and Al Aghwar	–	2	9.2	–	2	94.1	أريحا والأغوار
Jerusalem	0.5	6.9	2.2	7.6	6.5	97.4	القدس
Bethlehem	0.3	23.4	24.9	33.9	28.1	96.6	بيت لحم
Hebron	7.8	4	17.7	48	30.2	87.5	الخليل
Gaza Strip	10	2	84.8	0.2	0.7	6.1	قطاع غزة
North Gaza	9.7	1.9	81.4	0.2	2.4	16.8	شمال غزة
Gaza	4	3	91.8	0.2	0.1	2.1	غزة
Deir AL-Balah	6.7	2.4	92.1	0.7	0.2	1.4	دير البلح
Khan Yunis	23.8	0.8	70.6	–	0.4	5.4	خان يونس
Rafah	10	0.3	84	0.2	0.6	6.9	رفح

جدول 12: نسبة الأسر في فلسطين التي يتوفر لديها سلع معمرة حسب النوع والمنطقة، 2014

Table 12: Percentage of Households in Palestine That Have Durable Goods by Type and Region, 2014

Type	Region المنطقة		فلسطين Palestine	النوع
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Private car	7.4	26.1	19.7	سيارة خاصة
Electric fridge	92.9	97.7	96.1	ثلاجة كهربائية
Freezer	3	9.6	7.3	فريزر
Solar heater	45.2	67.5	59.9	سخان شمسي
Water heater (wooden or boiler)	51	53.1	52.4	سخان مياه (كيزر/بويلر)
Automatic washing machine	35.5	42.4	40	غسالة ملابس اتوماتيك
Regular washing machine	60.9	56.4	57.9	غسالة ملابس عادية
Dryer	5.6	3.3	4	نشافة ملابس
Dishwasher	0.2	2.9	2	جالية صحون
Kerosene cooker (babour)	14.5	2.2	6.4	بابور كاز
Palestinian mobile line	96.9	86.8	90.2	خطوط النقال الفلسطيني
Vacuum cleaner	14.1	45.9	35	مكنسة كهربائية
Electric fan	79.4	81.8	81	مروحة كهربائية
Gas/ electric cooker	93.5	98.1	96.5	طباخ غاز/كهرباء
Microwave	17.2	43.4	34.4	ميكرويف
Gas/ electric oven	61.8	76.8	71.7	فرن غاز/كهرباء
Central heating	0.2	1.8	1.2	تدفئة مركزية
Heater	38.4	81.1	66.5	دفاية
Home library	16.5	12.4	13.8	مكتبة منزلية
Regular TV	81.5	63.6	69.7	تلفزيون عادي
VCR/ DVD	2.2	12.5	9	فيديو / DVD
Satellite dish	89.1	96.6	94.1	صحن لاقط / ستالايت
Phone line	28.5	36.3	33.6	خط هاتف
Israeli mobile phone line	0.5	30.4	20.1	خطوط النقال الإسرائيلي
Computer (PC)	27.1	30.1	29.1	اجهزة حاسوب
Computer (laptop)	24.6	28.2	27	لاب توب (نوت بوك)
Water Filter	4.3	5.3	5	منقي المياه (Filter)
Smart mobile phones	49	63.9	58.8	أجهزة خلوية ذكية
LC	6	17.1	13.3	مكيف
LC split unit	0.1	0.7	0.5	تكييف مركزي
IPAD/ Tablet	6.5	16.5	13.1	جهاز IPAD/ Tablet
Radio	25.3	26.7	26.2	راديو
TV/ LCD/ LED/ S-D screen	17.8	41.2	33.2	تلفزيون LCD/ LED / ثلاثي
Play station/ X-Box	0.7	2.4	1.8	بلاي ستيشن/ x Box

جدول 13: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدات حسب المحافظة، 2014

Table 13: Percentage of Households in Palestine That Receive Assistance by Governorate, 2014

Region/Governorate	النسبة Percentage	المنطقة/المحافظة
Palestine	39.5	فلسطين
West Bank	16.3	الضفة الغربية
Jenin	12.4	جنين
Tubas	32.8	طوباس
Tulkarm	12.8	طولكرم
Nablus	18.5	نابلس
Qalqiliya	25.6	قلقيلية
Salfit	13.1	سلفيت
Ramallah and Al-Bireh	9.2	رام الله والبيرة
Jericho and Al Aghwar	26.7	أريحا والأغوار
Jerusalem	6.4	القدس
Bethlehem	16.3	بيت لحم
Hebron	23.7	الخليل
Gaza Strip	84.1	قطاع غزة
North Gaza	84.4	شمال غزة
Gaza	79.2	غزة
Deir AL-Balah	88.4	دير البلح
Khan Yunis	84	خانيونس
Rafah	92.6	رفح

جدول 14: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي تلقت مساعدات حسب الخصائص الخلفية للأسرة، 2014

Table 14: Percentage Distribution of Households in Palestine That Receive Assistance by Background Characteristics of Households, 2014

Background Characteristics of Households	نسبة الأسر Households Percentage	الخصائص الخلفية للأسرة
Palestine	39.5	فلسطين
Locality Type		نوع التجمع
Urban	74.7	حضر
Rural	10.5	ريف
Camps	14.8	مخيم
Total	100	المجموع
Sex of the Head of Households		جنس رب الأسرة
Male	86.7	ذكر
Female	13.3	أنثى
Total	100	المجموع
Refugee Status of the Head of Households		حالة اللجوء لرب الأسرة
Registered refugee	57.3	لاجئ مسجل
Non registered refugee	0.4	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	42.3	ليس لاجئاً
Total	100	المجموع
Educational Attainment of the Head of		الحالة التعليمية لرب الأسرة
Illiterate	8.5	أمية
Can Read and Write	11.0	ملم
Elementary	18.2	ابتدائي
Preparatory	25.6	إعدادي
Secondary	17.3	ثانوي
Intermediate Diploma	5.8	دبلوم متوسط
BA	12.4	بكالوريوس
Higher Diploma	0.2	دبلوم عالي
MA	0.7	ماجستير
PHD	0.3	دكتوراه
Total	100	المجموع
Household Size		حجم الأسرة
1	3.0	1
2	8.1	2
3	8.4	3
4	11.4	4
5	13.7	5
6	14.6	6
+7	40.8	7+
Total	100	المجموع
Number of workers at Households		عدد العاملين في الأسرة
1	58.7	1
2	24.9	2
3	9.2	3
+4	7.2	4+
Total	100	المجموع

جدول 15: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2014

Table 15: Percentage Distribution of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Type and Region, 2014

Assistance Type	Region المنطقة		فلسطين Palestine	نوع المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Food	40.9	31.7	39.6	غذاء
Free treatment/ medicine	0.7	10.9	2.2	علاج مجاني/دواء
Clothing	2.2	1.3	2.1	ملابس
Employment/ job	0.3	0.8	0.4	تشغيل
Compensations for martyrs	0.2	1.2	0.3	تعويضات شهداء
Cash (money)	14.2	37.3	17.5	نقدية/مالية
Health insurance	11.1	4.9	10.2	تأمين صحي
Food ratio	11.3	6.1	10.5	كوبونات غذاء
School nutrition	0.1	-	0.1	تغذية مدرسية
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	-	0.2	-	مدخلات انتاج (بذور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)
Drinking water	2.4	0.2	2.1	مياه شرب
Electricity charging	0.1	1.1	0.3	شحن كهرباء
housing (shelter, rent, caravan)	15	4.3	13.4	سكني (مركز ابواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	1.5	-	1.3	أخرى
Total	100	100	100	المجموع

جدول 16: نسبة الأسر في فلسطين (بغض النظر عن تلقيها مساعدات أم لا) حسب نوع المساعدة التي تحتاجها الأسرة أو أحد أفرادها

والمنطقة، 2014

Table 16: Percentage of Households in Palestine (Regardless of the fact that received assistance or not) Received by type of assistance the family or any member needs and Region, 2014

Assistance Type	Region المنطقة		فلسطين Palestine	نوع المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Cash assistance	93.9	91.9	92.9	مساعدة نقدية
Food assistance	86.2	67.4	76.8	مساعدة غذائية
Health/medical insurance	27.6	42.2	34.9	تأمين طبي (صحي)
Disability allowance	8.4	7.7	8	مخصص معاق
Elders allowance	11.1	17.4	14.3	مخصص مسن
Orphans allowance	2.8	3.5	3.1	مخصصات أيتام
Social interventions	22.7	7.3	15	تدخلات اجتماعية مع الأسرة
School/ university fees	29.7	29.5	29.6	أعفاء رسوم مدرسية/ جامعية
Contingency Assistance	74.8	35.5	55.1	مساعدة طارئة
Employment	70	33.3	51.6	توظيف
Training	37.8	18.7	28.2	تدريب
Startup project	74.8	46.1	60.4	مساعدة بمشروع
customs duty exemption	0.4	1.2	0.8	اعفاء جمركي
Housing assistance (remonstration, maintenance, shelter, rent, caravan)	52	35.4	43.7	مساعدة سكنية (اعمار، صيانة، مركز ابواء،
				اجرة مسكن، كرفان)
Treatment	0.7	1.4	1	علاج
Other	0.5	1.7	1.1	أخرى

جدول 17: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة والمنطقة، 2014

Table 17: Percentage Distribution of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Source and Region, 2014

Assistance Source	Region المنطقة		فلسطين Palestine	مصدر المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Ministry of social affairs	14.6	40.1	18.2	الشؤون الاجتماعية
Other PNA institutions	4.3	8.3	4.9	مؤسسات السلطة الأخرى
Political parties/ factions	3.3	0.3	2.9	فصائل/أحزاب سياسية
Zakat committees	0.9	3	1.2	لجان الزكاة
International/ development agency	13	4.6	11.8	هيئة دولية/مؤسسات تنموية
UNRWA	40.1	17.6	36.8	وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	1	0.6	1	دول عربية أو أجنبية
Charitable/ Religions associations	9.2	1.5	8.1	مؤسسات خيرية/دينية
Family and relatives	3	16	4.9	من الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	2	4	2.3	من الأصدقاء/المعارف/الجيران/محسنين
Labor unions	6.9	0.2	6	نقابات عمال
Local banks	-	-	-	البنوك المحلية
Local reform committee	0.1	-	0.1	لجنة إصلاح محلية
Other	1.3	3.7	1.7	أخرى
Total	100	100	100	المجموع

جدول 18: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب طبيعة المساعدة والمنطقة، 2014

Table 18: Percentage Distribution of Assistances those Households in Palestine Received by Periodicity of Assistance and Region, 2014

Periodicity of Assistance	Region المنطقة		فلسطين Palestine	طبيعة المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Periodic	47.5	81.3	52.3	مساعدة دورية
Contingency	52.5	18.7	47.7	مساعدة طارئة
Total	100	100	100	المجموع

جدول 19: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مدى الرضى عن المساعدة والمنطقة، 2014

Table 19: Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Level of Satisfaction with Assistance and Region, 2014

Region/Governorate	Level of Satisfaction with Assistance مدى الرضى عن المساعدة					المنطقة/المحافظة
	المجموع Total	غير راض مطلقاً Very dissatisfied	غير راض Dissatisfied	راض Satisfied	راض جداً Very satisfied	
Palestine	100	3.1	13.5	75.2	8.2	فلسطين
West Bank	100	4.6	14.6	69.9	10.9	الضفة الغربية
Gaza Strip	100	2.9	13.3	76	7.8	قطاع غزة

جدول 20: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب السبب الرئيسي لعدم الرضى

عن المساعدة والمنطقة، 2014

Table 20: Percentage of Assistances that Households in Palestine Received and dissatisfied by Reason of Dissatisfaction with Assistance and Region, 2014

Region/Governorate	المجموع Total	السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة Main reason behind dissatisfaction with Assistance					المنطقة/المحافظة
		غير ذلك	عدد مرات تلقي المساعدة	الكمية والنوعية	النوعية	الكمية	
		Other	Frequency of Assistance	Quality and quantity	Quality	Quantity	
Palestine	100	3.7	18.6	32	6	39.7	فلسطين
West Bank	100	5.9	16.1	32.7	4.1	41.2	الضفة الغربية
Gaza Strip	100	3.3	19.1	31.8	6.4	39.4	قطاع غزة

جدول 21: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة وطبيعة المساعدة والمنطقة، 2014

Table 21: Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Type, Periodicity of Assistance and Region, 2014

Assistance Type	Region/Periodicity of Assistance									نوع المساعدة
	Gaza Stripقطاع غزة			West Bankالضفة الغربية			Palestineفلسطين			
	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	
Food	100	47.4	52.6	100	19.4	80.6	100	44.2	55.8	غذاء
Free treatment/ medicine	100	87.5	12.5	100	19.8	80.2	100	38.7	61.3	علاج مجاني/دواء
Clothing	100	99	1	100	67.7	32.3	100	96.2	3.8	ملابس
Employment/ job	100	100	-	100	100	-	100	100	-	تشغيل
Compensations for martyrs	100	44.8	55.2	100	8.3	91.7	100	26.2	73.8	تعويضات شهداء
Cash (money)	100	40.9	59.1	100	14.7	85.3	100	32.9	67.1	نقدية/مالية
Health insurance	100	0.6	99.4	100	9.1	90.9	100	1.2	98.8	تأمين صحي
Food ratio	100	53.7	46.3	100	3.9	96.1	100	49.6	50.4	كوبونات غذاء
School nutrition	100	75.7	24.3	-	-	-	100	75.7	24.3	تغذية مدرسية
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	100	100	-	100	100	-	100	100	-	مدخلات انتاج (بذور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)
Drinking water	100	77.1	22.9	100	-	100	100	76.2	23.8	مياه شرب
Electricity charging	100	100	-	100	13.3	86.7	100	45.5	54.5	شحن كهرباء
housing (shelter, rent, caravan)	100	96.8	3.2	100	48.1	51.9	100	94.6	5.4	سكني (مركز ابواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	100	96.2	3.8	-	-	-	100	96.2	3.8	أخرى
Total	100	52.5	47.5	100	18.7	81.3	100	47.7	52.3	المجموع

جدول 22: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة ومدى الرضى عن المساعدة، 2014

Table 22: Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Type and Level of Satisfaction with Assistance, 2014

Assistance Type	المجموع Total	مدى الرضى عن المساعدة Level of Satisfaction with Assistance				نوع المساعدة
		غير راض مطلقاً Very dissatisfied	غير راض Dissatisfied	راض Satisfied	راض جداً Very satisfied	
Food	100	3.3	14.7	74.8	7.2	غذاء
Free treatment/ medicine	100	3.8	11.8	73.7	10.7	علاج مجاني/دواء
Clothing	100	4.6	13.9	74.6	6.9	ملابس
Employment/ job	100	5.3	18	67.2	9.5	تشغيل
Compensations for martyrs	100	4	12.4	65	18.6	تعويضات شهداء
Cash (money)	100	3.8	16.2	69.9	10.1	نقدية/مالية
Health insurance	100	0.2	2.2	87.5	10.1	تأمين صحي
Food ratio	100	2.6	14	75.7	7.7	كوبونات غذاء
School nutrition	100	11.5	18.5	70	-	تغذية مدرسية
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	100	-	23.2	46	30.8	مدخلات انتاج (بذور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)
Drinking water	100	2	4.3	83.9	9.8	مياه شرب
Electricity charging	100	-	5.3	67.5	27.2	شحن كهرباء
housing (shelter, rent, caravan)	100	3.6	15.3	73.6	7.5	سكني (مركز ابواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	100	6	23	70	1	أخرى
Total	100	3.1	13.5	75.2	8.2	المجموع

جدول 23: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب نوع المساعدة والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن

المساعدة، 2014

Table 23: Percentage of Assistances that Households in Palestine Received and dissatisfied by Assistance Type and Reason of Dissatisfaction with Assistance 2014

Assistance Type	المجموع Total	السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة Reason of Dissatisfaction with Assistance					نوع المساعدة
		غير ذلك Other	عدد مرات تلقي المساعدة Frequency of Assistance	الكمية والنوعية Quality and quantity	النوعية Quality	الكمية Quantity	
Food	100	3.8	14.7	40.1	4.7	36.7	غذاء
Free treatment/ medicine	100	20.4	9.3	35.5	26.6	8.2	علاج مجاني/دواء
Clothing	100	-	7.6	39.2	27.4	25.8	ملابس
Employment/ job	100	-	37.2	11	-	51.8	تشغيل
Compensations for martyrs	100	-	-	83.6	-	16.4	تعويضات شهداء
Cash (money)	100	3.8	28.9	11.1	-	56.2	نقدية/مالية
Health insurance	100	-	8.5	45.9	14.7	30.9	تأمين صحي
Food ratio	100	2	23.7	42.4	6	25.9	كوبونات غذاء
School nutrition	100	-	31.4	30.2	-	38.4	تغذية مدرسية
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	100	-	100	-	-	-	مدخلات انتاج (بذور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)
Drinking water	100	-	18.4	40.3	13.6	27.7	مياه شرب
Electricity charging	100	-	-	-	20.3	79.7	شحن كهرباء
housing (shelter, rent, caravan)	100	4.7	12.9	31	7	44.4	سكني (مركز ايواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	100	-	29.6	8.2	37.3	24.9	أخرى
Total	100	3.7	18.6	32	6	39.7	المجموع

جدول 24: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة وطبيعة المساعدة والمنطقة، 2014

Table 24: Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Source, Periodicity of Assistance and Region, 2014

Assistance Type	Region/Periodicity of Assistance									نوع المساعدة
	Gaza Strip			West Bank			Palestine			
	المجموع	مساعدة طارئة	مساعدة دورية	المجموع	مساعدة طارئة	مساعدة دورية	المجموع	مساعدة طارئة	مساعدة دورية	
	Total	Contingency	Periodic	Total	Contingency	Periodic	Total	Contingency	Periodic	
Ministry of social affairs	100	10.8	89.2	100	3.3	96.7	100	8.4	91.6	الشؤون الاجتماعية
Other PNA institutions	100	66.1	33.9	100	21.3	78.7	100	55.2	44.8	مؤسسات السلطة الأخرى
Political parties/ factions	100	96.8	3.2	100	100	-	100	96.8	3.2	فصائل/أحزاب سياسية
Zakat committees	100	90.6	9.4	100	42.1	57.9	100	73.4	26.6	لجان الزكاة
International/ development	100	72.2	27.8	100	15.7	84.3	100	69	31	هيئة دولية/مؤسسات تنموية
UNRWA	100	51.1	48.9	100	11.4	88.6	100	48.4	51.6	وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	100	93.1	6.9	100	50.8	49.2	100	89.6	10.4	دول عربية أو أجنبية
Charitable/ Religions associations	100	94.4	5.6	100	63.7	36.3	100	93.6	6.4	مؤسسات خيرية/دينية
Family and relatives	100	52.5	47.5	100	36.3	63.7	100	44.9	55.1	من الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	100	71.5	28.5	100	56.1	43.9	100	67.6	32.4	من الاصدقاء/المعارف/الجيران/محسنين
Labor unions	100	0.9	99.1	100	55.9	44.1	100	1.1	98.9	نقابات عمال
Local banks	100	68	32	100	-	-	100	68	32	البنوك المحلية
Local reform committee	100	100	-	100	100	-	100	100	-	لجنة اصلاح محلية
Other	100	91.4	8.6	100	49.2	50.8	100	78	22	أخرى
Total	100	52.5	47.5	100	18.7	81.3	100	47.7	52.3	المجموع

جدول 25: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة ومدى الرضى عن المساعدة، 2014

Table 25: Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Source and Level of Satisfaction with Assistance, 2014

Assistance Type	المجموع Total	مدى الرضى عن المساعدة Level of Satisfaction with Assistance				نوع المساعدة
		غير راض مطلقاً Very dissatisfied	غير راض Dissatisfied	راض Satisfied	راض جداً Very satisfied	
Ministry of social affairs	100	4.3	16	70.1	9.6	الشؤون الاجتماعية
Other PNA institutions	100	2.6	11.7	76.6	9.1	مؤسسات السلطة الأخرى
Political parties/ factions	100	3.7	10.8	81.9	3.6	فصائل/أحزاب سياسية
Zakat committees	100	5.6	10.8	79.6	4	لجان الزكاة
International/ development agency	100	2.2	11.8	76.6	9.4	هيئة دولية/مؤسسات تنموية
UNRWA	100	3.5	17.8	73.3	5.4	وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	100	1.8	8.2	78	12	دول عربية أو أجنبية
Charitable/ Religions associations	100	3.8	12.6	76.5	7.1	مؤسسات خيرية/دينية
Family and relatives	100	0.3	2.8	75.1	21.8	من الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	100	1.8	3.4	71.5	23.3	من الاصدقاء/المعارف/الجيران/محسنين
Labor unions	100	0	2	90.4	7.6	نقابات عمال
Local banks	100	0	32	32	36	البنوك المحلية
Local reform committee	100	10.7	15.8	62.4	11.1	لجنة اصلاح محلية
Other	100	2.7	8.6	86.9	1.8	أخرى
Total	100	3.1	13.5	75.2	8.2	المجموع

جدول 26: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب مصدر المساعدة والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2014

Table 26: Percentage of Assistances that Households in Palestine Received and dissatisfied by Assistance Source and Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2014

Assistance Type	المجموع Total	السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة Reason of Dissatisfaction with Assistance					نوع المساعدة
		غير ذلك Other	عدد مرات تلقي المساعدة Frequency of Assistance	الكمية والنوعية Quality and quantity	النوعية Quality	الكمية Quantity	
Ministry of social affairs	100	2.1	29	21.8	-	47.1	الشؤون الاجتماعية
Other PNA institutions	100	6.4	7.4	34.5	22.3	29.4	مؤسسات السلطة الأخرى
Political parties/ factions	100	5.4	24.2	34.6	12.3	23.5	فصائل/أحزاب سياسية
Zakat committees	100	9.5	21.7	15.9	13.7	39.2	لجان الزكاة
International/ development agency	100	3.7	20.3	43.4	8.6	24	هيئة دولية/مؤسسات تنموية
UNRWA	100	2.8	13.4	35.3	4.9	43.6	وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	100	18.2	1.7	42.1	25.6	12.4	دول عربية أو أجنبية
Charitable/ Religions associations	100	8.8	23	33.5	12.3	22.4	مؤسسات خيرية/دينية
Family and relatives	100	27.2	11.9	25.9	-	35	من الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	100	3.5	10.8	-	13.2	72.5	من الأصدقاء/المعارف/الجيران/محسنين
Labor unions	100	-	16.5	-	20.7	62.8	نقابات عمال
Local banks	100	-	-	-	-	100	البنوك المحلية
Local reform committee	100	-	78.3	21.7	-	-	لجنة اصلاح محلية
Other	100	6.2	16.3	13.7	6	57.8	أخرى
Total	100	3.7	18.6	32	6	39.7	المجموع

جدول 27: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي لم تتلقى مساعدات حسب السبب الرئيسي لعدم تلقي المساعدة والمنطقة، 2014

Table 27: Percentage of Households in Palestine that not received Assistances by Main Reason of not received Assistance and Region, 2014

Main Reason of not received Assistance	Region المنطقة		فلسطين Palestine	السبب الرئيسي لعدم تلقي المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Did not ask for assistance.	54.2	78.7	76.3	لم تتقدم بطلب مساعدة
Submitted application but did not receive any because it dwells in remote area	1.5	1.2	1.2	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد لأن الأسرة تسكن في منطقة نائية
Submitted application but did not receive any because it dwells in a rich neighborhood	2.4	0.6	0.7	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد لأن الأسرة تسكن في منطقة غنية
Submitted application but did not receive because of political reasons	1.2	0.1	0.2	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد يعود لأسباب سياسية
Submitted application and did not receive for not fulfilling eligibility criteria	7.4	2.6	3	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة لعدم انطباق شروط الحصول عليها
Submitted application and did not receive for lack of available funding	2	0.2	0.4	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد يعود لأسباب عدم توفر التمويل
Submitted application but did not receive because one or more family members work	8.7	3.1	3.6	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد يعود لعمل فرد أو أكثر في الأسرة
Submitted application and did not receive but do not know why	16.9	10	10.7	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة ولا يوجد لديها معرفة عن السبب
Other	5.7	3.5	3.9	أخرى
Total	100	100	100	المجموع

جدول 28: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب درجة الحاجة للمساعدة

والمحافظة، 2014

Table 28: Percentage of Households in Palestine (Regardless of the fact that you received assistance or not) by Level of Need the Assistance and Governorate, 2014

Region/Governorate	المجموع Total	Level of Need the Assistance			المنطقة/ المحافظة
		لا يوجد حاجة No need	حاجة متوسطة Need medium	حاجة كبيرة Great need	
Palestine	100	42.7	25.5	31.8	فلسطين
West Bank	100	56.3	24.3	19.4	الضفة الغربية
Jenin	100	53.4	23.8	22.8	جنين
Tubas	100	37.1	32	30.9	طوباس
Tulkarm	100	56.7	22.3	21	طولكرم
Nablus	100	51.6	22	26.4	نابلس
Qalqiia	100	45.7	37.8	16.5	قلقيلية
Salfit	100	59.3	24	16.7	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	64.6	20.8	14.6	رام الله والبيرة
Jericho & Al-Aghwar	100	39.4	39.1	21.5	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	71.4	15.5	13.1	القدس
Bethlehem	100	47.4	25.8	26.8	بيت لحم
Hebron	100	54.2	28.7	17.1	الخليل
Gaza Strip	100	16.5	27.8	55.7	قطاع غزة
North Gaza	100	13.9	32	54.1	شمال غزة
Gaza	100	20.2	23	56.8	غزة
Deir Al-Balah	100	14.4	33.6	52.0	دير البلح
Khan Yunis	100	16.7	31.3	52.0	خان يونس
Rafah	100	12.3	22.1	65.6	رفح

جدول 29: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب رأيهم في مدى وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة والمحافظة، 2014

Table 29: Percentage Distribution of Households in Palestine (Regardless of the fact that you received assistance or not) by opinion how efficient or effective do you see the targeting of the needy sectors and Governorate, 2014

Region/Governorate	المجموع Total	مدى وصول المساعدة للقطاعات المحتاجة Effective do you see the targeting of the needy sectors				المنطقة/ المحافظة
		لا أعرف I don't Know	توزع المساعدات دون تفرقة بين المحتاجين وغير المحتاجين Generally speaking assistance is distributed at random to needy and not needy	تصل المساعدات للمحتاجين لكن بعض الناس غير المحتاجين يتلقونها أيضاً Assistance are mainly received by the needy but some not needy also receive assistance	تصل المساعدات للمحتاجين Assistance are mainly received by the needy	
Palestine	100	8.5	23	60.5	8	فلسطين
West Bank	100	11.1	19.1	58.8	11	الضفة الغربية
Jenin	100	7.7	30.6	50	11.7	جنين
Tubas	100	5.9	53.5	29	11.6	طوباس
Tulkarm	100	17.4	-	74.8	7.8	طولكرم
Nablus	100	13	34	47.6	5.4	نابلس
Qalqiia	100	5.8	37.7	36.8	19.7	قلقيلية
Salfit	100	9.5	57.1	27.4	6	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	15	23	52.8	9.2	رام الله والبيرة
Jericho & Al-Aghwar	100	4.6	23.8	67.2	4.4	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	15.4	4.4	50	30.2	القدس
Bethlehem	100	9.8	10.4	71.2	8.6	بيت لحم
Hebron	100	7.7	10	77.8	4.5	الخليل
Gaza Strip	100	3.6	30.6	63.6	2.2	قطاع غزة
North Gaza	100	3.5	40.9	53.7	1.9	شمال غزة
Gaza	100	4.3	24.3	69.3	2.1	غزة
Deir Al-Balah	100	5.3	45.5	48	1.2	دير البلح
Khan Yunis	100	2.3	14.3	80.2	3.2	خانيونس
Rafah	100	1.4	38.9	56.9	2.8	رفح

جدول 30: نسبة الأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب رأيهم في أثر المساعدات والمنطقة، 2014

Table 30: Percentage of Households in Palestine (Regardless of the fact that you received assistance or not) by opinion on the Assistance Impact and Region, 2014

Assistances Impact	Region المنطقة		فلسطين Palestine	أثر المساعدات
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Improve household situation	92.3	84.2	87	تحسين وضع الأسرة
Improve area status (neighborhood, community)	97.1	86.6	90.2	تحسين وضع موقع السكن (الحي / الحارة / التجمع)
Improve the situation in Region (West Bank/Gaza Strip)	97.6	89.3	92.7	تحسين وضع المنطقة (على مستوى الضفة الغربية/ قطاع غزة)

جدول 31: نسبة الأسر في فلسطين حسب تعرض أي من أفرادها إلى أي من الأحداث/الصددمات/الأفعال والمنطقة، 2014

Table 31: Percentage of Households in Palestine that any of the family members faced traumatic shocks and Region, 2014

Traumatic shocks	Region المنطقة		فلسطين Palestine	الأحداث/الصددمات/الأفعال
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
High cost of food supply	93.3	88.6	90.2	ارتفاع أسعار المواد الغذائية
High cost of production input	3.5	4.8	4.3	ارتفاع أسعار مدخلات الإنتاج
Shortage of water	73	15.9	35.4	نقص في المياه
Loss in assets (including land) and projects	5.7	2.3	3.5	خسارة في الممتلكات (بما يشمل الأرض) والمشاريع
Loss in assets or projects due to Israeli measures	20.2	0.6	7.3	خسارة في الممتلكات أو المشاريع بسبب الإجراءات الإسرائيلية
Restriction imposed on access to land	5.3	2.1	3.2	القيود المفروضة على الوصول إلى الأراضي
Inability to repay loans	33	9.2	17.4	عدم القدرة على تسديد قرض
Bad weather conditions (storm, inundation, drought)	30.9	5.8	14.4	ظروف جوية سيئة (عاصفة، فيضان، جفاف)
Loss of part or all of salary/ income	25.5	7	13.3	خسارة جزء أو جميع الراتب/الدخل
Damage to crops (disease, failure, storage damage)	2.6	1.4	1.8	ضرر في المحاصيل (مرض / فشل المحصول / ضرر في التخزين)
Serious illness that inhibits performance of routine activities	3.4	3.2	3.3	أمراض خطيرة اعاقا الفرد من القيام بمهامه الاعتيادية
Death of family's main breadwinner (God forbids)	0.8	0.5	0.6	وفاة المعيل الرئيسي
Delay of payment of salary	34.3	13.4	20.6	التأخر في الرواتب
Loss of some/ all of assistance	13.4	2.7	6.4	فقدان بعض/جميع المساعدات
Lack of permits	3.7	11.2	8.6	عدم الحصول على تصريح
Inability to receive health care because of lack of medicine and equipment	36.4	12.3	20.6	عدم القدرة على تلقي الخدمات الصحية لنقص في الأدوية والأدوات
Inability to pay treatment cost	46.1	16.6	26.7	عدم القدرة على دفع تكاليف العلاج
Inability to travel abroad for treatment	1.4	0.7	0.9	عدم القدرة على السفر للخارج بدواعي التعليم
Inability to travel abroad for	5.8	1.5	2.9	عدم القدرة على السفر للخارج بدواعي العلاج
Inability to travel abroad for other reasons (other than education or health)	3.8	1.5	2.3	عدم القدرة على السفر للخارج بدواعي أخرى (غير التعليم والعلاج)

جدول 32: نسبة الأسر في فلسطين التي تقوم بشراء احتياجاتها من المواد الغذائية بالدين (لعدم المقدرة على تغطية التكاليف) حسب

المحافظة، 2014

Table 32: Percentage of Households in Palestine that purchase its needs of food products on credit (because of inability to cover cost) by Governorate, 2014

Region/ Governorate	النسبة Percentage	المنطقة/ المحافظة
Palestine	45.4	فلسطين
West Bank	35.4	الضفة الغربية
Jenin	36.7	جنين
Tubas	50	طوباس
Tulkarm	29.4	طولكرم
Nablus	38.8	نابلس
Qalqia	22.5	قلقيلية
Salfit	41.9	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	21.2	رام الله والبيرة
Jericho & Al-Aghwar	61.7	أريحا والأغوار
Jerusalem	21.7	القدس
Bethlehem	45.6	بيت لحم
Hebron	44.6	الخليل
Gaza Strip	64.6	قطاع غزة
North Gaza	65.7	شمال غزة
Gaza	59.8	غزة
Deir Al-Balah	74.5	دير البلح
Khan Yunis	65.2	خانيونس
Rafah	64.1	رفح

جدول 33: نسبة الأسر في فلسطين حسب جنس المعيل الرئيسي للأسرة والمنطقة، 2014

Table 33: Percentage of Households in Palestine by Sex of the Breadwinner and Region,

Breadwinner Sex	المنطقة Region			جنس المعيل الرئيسي
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	فلسطين Palestine	
Male	89.6	91.9	91.1	ذكر
Female	10.4	8.1	8.9	انثى

جدول 34: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي تقوم بشراء احتياجاتها من المواد الغذائية بالدين (لعدم المقدرة على تغطية التكاليف) حسب

الخصائص الخلفية للأسرة، 2014

Table 34: Percentage Distribution of Households in Palestine that Purchase its Needs of Food Products on Credit (because of inability to cover cost) and Background Characteristics of Households, 2014

Background Characteristics of Households	نسبة الأسر Households Percentage	الخصائص الخلفية للأسرة
Palestine	45.4	فلسطين
Locality Type		نوع التجمع
Urban	72.2	حضر
Rural	15.4	ريف
Camps	12.4	مخيم
Total	100	المجموع
Sex of the Head of Households		جنس رب الأسرة
Male	92.2	ذكر
Female	7.8	أنثى
Total	100	المجموع
Refugee Status of the Head of Households		حالة اللجوء لرب الأسرة
Registered refugee	44.5	لاجئ مسجل
Non registered refugee	0.4	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	55.1	ليس لاجئاً
Total	100	المجموع
Educational Attainment of the Head of Households		الحالة التعليمية لرب الأسرة
Illiterate	5.0	أمية
Can Read and Write	9.8	ملم
Elementary	19.5	ابتدائي
Preparatory	30	إعدادي
Secondary	16.9	ثانوي
Intermediate Diploma	6	دبلوم متوسط
BA	11.6	بكالوريوس
Higher Diploma	0.2	دبلوم عالي
MA	0.8	ماجستير
PHD	0.2	دكتوراه
Total	100	المجموع
Household Size		حجم الأسرة
1	1.3	1
2	6.6	2
3	7.9	3
4	12.3	4
5	13.7	5
6	15.7	6
+7	42.5	7+
Total	100	المجموع
Number of workers at Households		عدد العاملين في الأسرة
1	61.5	1
2	22.7	2
3	8.8	3
+4	7.0	4+
Total	100	المجموع

جدول 35: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول وضع أسرهم المعيشي (الوضع الاقتصادي) بشكل عام (وقت إجراء المقابلة)

مقارنة مع النصف الثاني من العام 2014 والمحافظة، 2014

Table 35: Percentage Distribution of Households in Palestine by Opinion on the household's living conditions (economic situation) in general to the second half of 2014 and Governorate, 2014

Region/Governorate	المجموع	Household Living Condition					وضع الأسرة		المنطقة/ المحافظة
		لا أعرف	أسوأ بكثير	أسوأ الى حد ما	تقريبا نفس الشيء/ لم يطرأ تغيير يذكر	أفضل الى حد ما	أفضل بكثير		
	Total	don't know	Much worse	Worse to a certain extent	Almost the same/ nothing tangible changed	Better to a certain extent	Much better		
Palestine	100	0.1	12.4	26.4	48.7	8.9	3.5	فلسطين	
West Bank	100	0.1	3.7	21.4	58.6	11.1	5.1	الضفة الغربية	
Jenin	100	-	4.8	18.7	54.7	13.3	8.5	جنين	
Tubas	100	-	2.3	19.8	53.7	17.7	6.5	طوباس	
Tulkarm	100	-	2.6	34.8	43.2	16.9	2.5	طولكرم	
Nablus	100	-	4.6	18.9	59.9	10.3	6.3	نابلس	
Qalqiia	100	0.5	1	16.7	68.2	12.8	0.8	قلقيلية	
Salfit	100	-	2.8	13	64.4	16.6	3.2	سلفيت	
Ramallah & AL-Bireh	100	0.4	2.9	17.4	64	10.8	4.5	رام الله والبيرة	
Jericho & Al-Aghwar	100	-	0.3	16.3	73.4	9.8	0.2	أريحا والأغوار	
Jerusalem	100	0.2	2.8	17.3	64.3	6	9.4	القدس	
Bethlehem	100	-	2.4	26.4	56.1	12.9	2.2	بيت لحم	
Hebron	100	-	5.1	25.3	56	10.2	3.4	الخليل	
Gaza Strip	100	0.1	29.1	36	29.5	4.9	0.4	قطاع غزة	
North Gaza	100	0.6	33.3	29.9	30.2	5.7	0.3	شمال غزة	
Gaza	100	-	30.2	36.2	28.3	5	0.3	غزة	
Deir Al-Balah	100	0.2	25.1	38.5	27.7	8.1	0.4	دير البلح	
Khan Yunis	100	-	24.5	41.4	31.1	2.5	0.5	خانيونس	
Rafah	100	-	31.4	34.3	31.5	2.3	0.5	رفح	

جدول 36: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول وضع أسرهم المعيشي (الوضع الاقتصادي)

بشكل عام (وقت إجراء المقابلة) مقارنة مع النصف الثاني من العام 2014 والخصائص الخلفية للأسرة، 2014

Table 36: Percentage Distribution of Households in Palestine by Opinion on the household's conditions (economic situation) in general to the second half of 2014 and Background Characteristics of Households, 2014

Background Characteristics of Households	المجموع Total	Household Condition			الخصائص الخلفية للأسرة
		أسوأ Worse	تقريباً نفس الشيء/ لم يطرأ تغيير يذكر Almost the same/ nothing tangible changed	أفضل Better	
Locality Type					نوع التجمع
Urban	72.9	75.8	71.8	68.1	حضر
Rural	17.7	11.5	20.9	25.2	ريف
Camps	9.4	12.7	7.3	6.7	مخيم
Total	100	100	100	100	المجموع
Sex of the Head of Households					جنس رب الأسرة
Male	90.2	91.0	88.7	93.9	ذكر
Female	9.8	9.0	11.3	6.1	أنثى
Total	100	100	100	100	المجموع
Refugee Status of the Head of Households					حالة اللجوء لرب الأسرة
Registered refugee	38.9	49.6	33.3	27.5	لاجئ مسجل
Non registered refugee	0.5	0.4	0.6	0.6	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	60.6	50.0	66.1	71.9	ليس لاجئاً
Total	100	100	100	100	المجموع
Educational Attainment of the Head of Households					الحالة التعليمية لرب الأسرة
Illiterate	5.9	5.5	6.6	4.0	أمي
Can Read and Write	9.0	9.2	8.9	8.2	ملم
Elementary	17.8	18.7	16.6	20.1	ابتدائي
Preparatory	28.9	28.4	29.3	29.1	إعدادي
Secondary	16.7	16.7	16.5	17.1	ثانوي
Intermediate Diploma	6.8	6.7	7.0	6.0	دبلوم متوسط
BA	12.9	13.2	12.7	13.1	بكالوريوس
Higher Diploma	0.3	0.3	0.4	0.2	دبلوم عالي
MA	1.3	0.9	1.5	1.8	ماجستير
PHD	0.4	0.4	0.5	0.4	دكتوراه
Total	100	100	100	100	المجموع
Household Size					حجم الأسرة
1	3.1	2.2	4.1	1.7	1
2	11.2	8.1	13.5	12.0	2
3	10.2	8.4	11.8	9.3	3
4	12.5	11.7	12.6	14.4	4
5	14.2	13.6	14.6	14.3	5
6	15.0	15.6	13.9	17.5	6
+7	33.8	40.4	29.5	30.8	7+
Total	100	100	100	100	المجموع
Number of workers at Households					عدد العاملين في الأسرة
1	61.7	61.3	62.3	60.1	1
2	23.1	22.9	23.3	22.8	2
3	9.0	8.9	8.9	10.1	3
+4	6.2	6.9	5.5	7.0	4+
Total	100	100	100	100	المجموع

جدول 37: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول حال أسرهم والمحافظة، 2014
Table 37: Percentage Distribution of Households in Palestine by Opinion on the household's conditions and Governorate, 2014

Region/Governorate	المجموع Total	Household Condition				المنطقة/ المحافظة
		فقرية جدا Very Poor	فقيرة Poor	متوسطة Middle	وضع الأسرة غنية (جيدة) Rich (Good)	
Palestine	100	5.0	16.6	75.4	3.0	فلسطين
West Bank	100	2.3	10.5	83.7	3.5	الضفة الغربية
Jenin	100	3.0	12.0	81.0	4.0	جنين
Tubas	100	3.4	8.7	84.1	3.8	طوباس
Tulkarm	100	1.3	19.8	76.1	2.8	طولكرم
Nablus	100	3.5	10.8	83.6	2.1	نابلس
Qalqiia	100	-	9.6	89.9	0.5	قلقيلية
Salfit	100	3.6	12.5	66.9	17.0	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	2.2	10.2	85.6	2.0	رام الله والبيره
Jericho & Al-Aghwar	100	2.8	11.7	66.2	19.3	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	0.9	4.2	94.8	0.1	القدس
Bethlehem	100	0.2	8.0	86.5	5.3	بيت لحم
Hebron	100	3.1	12.3	80.4	4.2	الخليل
Gaza Strip	100	10.2	28.2	59.4	2.2	قطاع غزة
North Gaza	100	9.6	29.5	60.0	0.9	شمال غزة
Gaza	100	11.7	25.8	61.2	1.3	غزة
Deir Al-Balah	100	11.2	26.7	60.6	1.5	دير البلح
Khan Yunis	100	8.3	30.6	55.3	5.8	خان يونس
Rafah	100	9.2	29.7	58.5	2.6	رفح

جدول 38: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول حال أسرهم والخصائص الخلفية للأسرة، 2014

Table 38: Percentage Distribution of Households in Palestine by Opinion on the household's living conditions and Background Characteristics of Households, 2014

Background Characteristics of Households	المجموع Total	وضع الأسرة Household Living Condition			الخصائص الخلفية للأسرة
		فقيرة Poor	متوسطة Middle	غنية (جيدة) Rich (Good)	
Palestine	100	21.6	75.4	3.0	فلسطين
Locality Type					نوع التجمع
Urban	72.9	72.6	72.9	73.3	حضر
Rural	17.7	12.3	19.2	21.3	ريف
Camps	9.4	15.1	7.9	5.4	مخيم
Total	100	100	100	100	المجموع
Sex of the Head of Households					جنس رب الأسرة
Male	90.2	85.7	91.4	93.3	ذكر
Female	9.8	14.3	8.6	6.7	أنثى
Total	100	100	100	100	المجموع
Refugee Status of the Head of Households					حالة اللجوء لرب الأسرة
Registered refugee	38.9	53.7	35.2	28.0	لاجئ مسجل
Non registered refugee	0.5	0.4	0.5	0.6	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	60.6	45.9	64.3	71.4	ليس لاجئاً
Total	100	100	100	100	المجموع
Educational Attainment of the Head of Households					الحالة التعليمية لرب الأسرة
Illiterate	5.9	10.9	4.6	2.3	أمي
Can Read and Write	9.0	12.8	8.0	4.1	ملم
Elementary	17.8	23.6	16.5	8.7	ابتدائي
Preparatory	28.9	27.5	29.8	18.6	إعدادي
Secondary	16.7	14.7	17.1	20.9	ثانوي
Intermediate Diploma	6.8	3.8	7.5	8.9	دبلوم متوسط
BA	12.9	6.5	14.2	26.9	بكالوريوس
Higher Diploma	0.3	-	0.4	-	دبلوم عالي
MA	1.3	0.2	1.5	5.8	ماجستير
PHD	0.4	-	0.4	3.8	دكتوراه
Total	100	100	100	100	المجموع
Household Size					حجم الأسرة
1	3.1	4.1	2.8	1.3	1
2	11.2	9.4	11.8	10.4	2
3	10.2	8.3	10.5	15.2	3
4	12.5	12.4	12.4	15.6	4
5	14.2	12.8	14.6	14.1	5
6	15.0	13.2	15.5	16.3	6
+7	33.8	39.8	32.4	27.1	7+
Total	100	100	100	100	المجموع
Number of workers at Households					عدد العاملين في الأسرة
1	61.7	62.3	61.7	55.9	1
2	23.1	20.7	23.2	34.3	2
3	9.0	8.9	9.2	6.8	3
+4	6.2	8.1	5.9	3.0	4+
Total	100	100	100	100	المجموع

جدول 39: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه) والمحافظة، 2014
Table 39: Percentage Distribution of Households in Palestine by how long that thinks can sustain itself financially in the future and Governorate, 2014

Region/Governorate	المجموع Total	Sustain itself financially					المنطقة/ المحافظة
		تتأثر من وضع مادي خطير ولا تعرف كيف تتعاش Suffer serious financial constraints and we don't know how we can make it	بالكاد تستطيع تدبير أمورها We barely make it	لعدة شهور فقط For a few months only	عام واحد One year	تستطيع الصمود بغض النظر عن المدة It can sustain regardless of time	
Palestine	100	6.4	23.3	4.3	2.5	63.5	فلسطين
West Bank	100	1.7	13.2	2.8	2.3	80.0	الضفة الغربية
Jenin	100	2.6	17.5	9.1	3.6	67.2	جنين
Tubas	100	2.0	9.7	1.8	2.8	83.7	طوباس
Tulkarm	100	3.7	16.3	3.2	1.4	75.4	طولكرم
Nablus	100	1.3	11.7	2.0	2.4	82.6	نابلس
Qalqiia	100	1.2	27.0	1.2	1.2	69.4	قلقيلية
Salfit	100	-	4.3	-	-	95.7	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	0.7	4.5	1.3	0.6	92.9	رام الله والبيرة
Jericho & Al-Aghwar	100	0.2	16.4	1.3	10.4	71.7	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	0.8	5.9	2.3	3.6	87.4	القدس
Bethlehem	100	2.6	17.7	1.0	-	78.7	بيت لحم
Hebron	100	2.0	16.9	2.6	2.5	76.0	الخليل
Gaza Strip	100	15.2	42.1	7.0	2.8	32.9	قطاع غزة
North Gaza	100	15.2	36.1	6.9	4.1	37.7	شمال غزة
Gaza	100	15.4	42.2	3.2	1.8	37.4	غزة
Deir Al-Balah	100	19.6	42.7	8.9	3.9	24.9	دير البلح
Khan Yunis	100	14.4	40.6	12.2	3.4	29.4	خانيونس
Rafah	100	10.6	52.6	7.8	1.7	27.3	رفح

جدول 40: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه) والخصائص الخلفية للأسرة، 2014

Table 40: Percentage Distribution of Households in Palestine by how long that thinks can sustain itself financially in the future and Background Characteristics of Households, 2014

Background Characteristics of Households	المجموع Total	Sustain itself financially					الخصائص الخلفية للأسرة
		تعاين من وضع مادي خطير ولا تعرف كيف تتعايش Suffer serious financial constraints and we don't know how we can make it	بالكاد تستطيع تدبير أمورهما We barely make it	لعدة شهور فقط For a few months only	عام واحد One year	تستطيع الصمود بغض النظر عن المدة It can sustain regardless of time	
Educational Attainment of the Head of Households							الحالة التعليمية لرب الأسرة
Illiterate	5.9	8.9	6.9	4.8	4.7	5.3	أُمِّي
Can Read and Write	9.0	10.9	10.8	7.1	7.6	8.2	ملم
Elementary	17.8	24.5	18.9	13.1	17.7	16.8	ابتدائي
Preparatory	28.9	30.0	28.3	24.0	31.1	29.2	إعدادي
Secondary	16.7	13.2	17.1	19.4	15.1	16.8	ثانوي
Intermediate Diploma	6.8	4.3	5.4	9.2	4.2	7.6	دبلوم متوسط
BA	12.9	8.2	11.3	18.9	16.4	13.6	بكالوريوس
Higher Diploma	0.3	-	0.1	0.9	0.5	0.3	دبلوم عالي
MA	1.3	-	1.0	2.0	1.6	1.6	ماجستير
PHD	0.4	-	0.2	0.6	1.1	0.6	دكتوراه
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

(تابع) جدول 40: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه) والخصائص الخلفية

للأسرة، 2014

(cont..) Table 40: Percentage Distribution of Households in Palestine by how long that thinks can sustain itself financially in the future and Background Characteristics of Households, 2014

Background Characteristics of Households	المجموع Total	Sustain itself financially					الخصائص الخلفية للأسرة
		تُعاني من وضع مادي خطير ولا Suffer serious financial constraints and we don't know how we can make it	بالكاد تستطيع تدبير We barely make it	لعدة شهور فقط For a few months only	عام واحد One year	تستطيع الصمود بغض النظر عن It can sustain regardless of time	
Household Size							حجم الأسرة
1	3.1	2.3	2.9	2.2	2.7	3.1	1
2	11.2	6.0	9.5	8.5	8.8	12.8	2
3	10.2	7.8	9.5	8.4	12.0	10.8	3
4	12.5	12.1	11.3	14.0	11.2	12.8	4
5	14.2	13.8	12.9	12.9	11.7	15.1	5
6	15.0	15.9	13.4	16.9	18.4	15.2	6
+7	33.8	42.1	40.5	37.1	35.2	30.2	7+
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
Number of workers at Households							عدد العاملين في الأسرة
1	61.7	62.3	61.9	62.5	63.7	61.6	1
2	23.1	21.4	22.8	22.0	24.4	23.3	2
3	9.0	8.2	8.9	8.9	5.1	9.2	3
+4	6.2	8.1	6.4	6.6	6.8	5.9	4+
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

(تابع) جدول 40: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم حول المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه) والخصائص

الخلفية للأسرة، 2014

(cont..) Table 40: Percentage Distribution of Households in Palestine by how long that thinks can sustain itself financially in the future and Background Characteristics of Households, 2014

Background Characteristics of Households	المجموع Total	Sustain itself financially					الخصائص الخلفية للأسرة
		تتطلب الصمود بغض النظر عن المدة It can sustain regardless of time	عام واحد One year	لعدة شهور فقط For a few months only	بالكاد تستطيع تدبير أمورها We barely make it	تتطلب من وضع مادي خطير ولا تعرف كيف تتعاش Suffer serious financial constraints and we don't know how we can make it	
Palestine	100	63.5	2.5	4.3	23.2	6.4	فلسطين
Locality Type							نوع التجمع
Urban	72.9	72.7	66.7	68.6	73.9	76.7	حضر
Rural	17.7	21.2	19.6	16.7	10.9	6.0	ريف
Camps	9.4	6.1	13.7	14.7	15.2	17.3	مخيم
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
Sex of the Head of Households							جنس رب الأسرة
Male	90.2	90.6	90.6	92.5	89.8	88.5	ذكر
Female	9.8	9.4	9.4	7.5	10.2	11.5	أنثى
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
Refugee Status of the Head of							حالة اللجوء لرب الأسرة
Registered refugee	38.9	30.8	43.8	53.4	54.5	57.8	لاجئ مسجل
Non registered refugee	0.5	0.5	0.9	1.0	0.6	-	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	60.6	68.7	55.3	45.6	44.9	42.2	ليس لاجئاً
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 41: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للدخل والمنطقة، 2014

Table 41: Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Income and Region, 2014

Main Source of Income	Region المنطقة		فلسطين Palestine	المصدر الرئيسي للدخل
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Agriculture, animal breeding, fishing	1.5	2.6	2.2	الزراعة وتربية الحيوانات وصيد الأسماك
Family business (other than agriculture)	4.7	12.3	9.7	مشاريع للأسرة (غير الزراعية)
Government wage and salary	35.9	13	20.9	أجور ورواتب من الحكومة
Private sector wage and salary	22	34.4	30.1	أجور ورواتب من القطاع الخاص
Wages from Israeli labor sectors	-	19.7	12.9	أجور ورواتب من قطاعات العمل الإسرائيلية
Transfers from Palestinian Territory (including pension)	9.8	8.9	9.2	تحويلات من داخل الأراضي في فلسطين (تشمل التقاعد)
Transfers from abroad	0.8	1.3	1.1	تحويلات من الخارج
International organizations (assistance)	6.2	0.2	2.3	مساعادات من هيئات دولية
Social assistance	13.6	2.6	6.4	مساعادات اجتماعية
Salary from international organizations	3.2	0.6	1.5	أجور ورواتب من هيئات دولية
National insurance (Jerusalem)	-	2	1.3	التأمين الوطني (القدس)
Property Income	0.9	1.3	1.2	دخل ملكية
Other	1.4	1.1	1.2	أخرى
Total	100	100	100	المجموع

جدول 42: نسبة الأسر في فلسطين التي تمتلك حيازة زراعية حسب نوع الحيازة الزراعية والمنطقة، 2014

Table 42: Percentage of Households in Palestine that Owned Agricultural by Type and Region,

Type	Region المنطقة		فلسطين Palestine	نوع الحيازة الزراعية
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
land (owned, leased or used)	11.9	24.9	20.4	أرض (ملك أو مستأجرة أو مستخدمة)
livestock during the agriculture year 2013/2014	10.0	9.2	9.5	ثروة حيوانية خلال العام الزراعي 2013/2014

جدول 43: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب أثر القيود على حركتهم خلال النصف الثاني من العام 2014 والمحافظة

Table 43: Percentage Distribution of Households in Palestine by the Impact of Restrictions on mobility during the Second Half of 2014 and Governorate

Region/Governorate	المجموع Total	Impact of Restrictions on mobility			المنطقة/ المحافظة
		لم تؤثر مطلقاً Not at all	أثرت قليلاً Minor	أثرت كثيراً Very much	
Palestine	100	52.7	22.4	24.9	فلسطين
West Bank	100	70.2	20.5	9.3	الضفة الغربية
Jenin	100	81.4	7.5	11.1	جنين
Tubas	100	73.2	17.3	9.5	طوباس
Tulkarm	100	88.6	7.4	4.0	طولكرم
Nablus	100	74.9	14.3	10.8	نابلس
Qalqiia	100	63.8	28	8.2	قلقيلية
Salfit	100	90.7	4.9	4.4	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	84.1	11.9	4.0	رام الله والبيرة
Jericho & Al-Aghwar	100	89.4	7.2	3.4	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	64.8	27.4	7.8	القدس
Bethlehem	100	23.2	49.6	27.2	بيت لحم
Hebron	100	65.8	26.1	8.1	الخليل
Gaza Strip	100	19.2	26	54.8	قطاع غزة
North Gaza	100	16.3	23.9	59.8	شمال غزة
Gaza	100	26.1	32.6	41.3	غزة
Deir Al-Balah	100	8.6	36.9	54.5	دير البلح
Khan Yunis	100	20.5	19.7	59.8	خانيونس
Rafah	100	15.3	7.5	77.2	رفح

جدول 44: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب أثر القيود على حركتهم خلال النصف الثاني من العام 2014 والخصائص الخلفية للأسرة

Table 44: Percentage Distribution of Households in Palestine by the Impact of Restrictions on mobility during the Second Half of 2014 and Background Characteristics of Households

Background Characteristics of Households	المجموع Total	أثر القيود على الحركة Impact of Restrictions on mobility			الخصائص الخلفية للأسرة
		لم تؤثر مطلقاً Not at all	أثرت قليلاً Minor	أثرت كثيراً Very much	
Palestine	100	52.6	22.4	24.9	فلسطين
Locality Type					نوع التجمع
Urban	72.9	75.9	68.4	72.1	حضر
Rural	17.7	13.6	20.4	20.1	ريف
Camps	9.4	10.5	11.2	7.8	مخيم
Total	100	100	100	100	المجموع
Sex of the Head of Households					جنس رب الأسرة
Male	90.2	95.9	93.2	92.4	ذكر
Female	9.8	4.1	6.8	7.6	أنثى
Total	100	100	100	100	المجموع
Refugee Status of the Head of Households					حالة اللجوء لرب الأسرة
Registered refugee	38.9	49	41	33.5	لاجئ مسجل
Non registered refugee	0.5	0.3	0.7	0.4	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	60.6	50.7	58.3	66.1	ليس لاجئاً
Total	100	100	100	100	المجموع
Educational Attainment of the Head of Households					الحالة التعليمية لرب الأسرة
Illiterate	5.9	3.4	3	4.2	أمية
Can Read and Write	9	8.4	9.3	8.2	ملم
Elementary	17.8	18.4	18.3	17.6	ابتدائي
Preparatory	28.9	29.7	30.2	30.1	إعدادي
Secondary	16.7	16.4	17.5	17.3	ثانوي
Intermediate Diploma	6.8	5.5	7.4	7.6	دبلوم متوسط
BA	12.9	16	11.4	12.8	بكالوريوس
Higher Diploma	0.3	0.4	0.4	0.3	دبلوم عالي
MA	1.3	1.1	1.9	1.5	ماجستير
PHD	0.4	0.7	0.6	0.4	دكتوراه
Total	100	100	100	100	المجموع
Household Size					حجم الأسرة
1	3.1	0.4	0.5	1.9	1
2	11.2	6.3	5.7	11.1	2
3	10.2	7.3	7.3	11.1	3
4	12.5	12.7	13	13.1	4
5	14.2	15.4	15.4	14.9	5
6	15	15.5	16	16.1	6
+7	33.8	42.4	42.1	31.8	7+
Total	100	100	100	100	المجموع
Number of workers at Households					عدد العاملين في الأسرة
1	61.7	57.6	54.2	63.4	1
2	23.1	23.6	27.2	22.6	2
3	9	9.8	10.2	8.8	3
+4	6.2	9	8.4	5.2	4+
Total	100	100	100	100	المجموع

جدول 45: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي فكرت أو أحد أفرادها بالهجرة منذ العام 2009 حسب عدد الأفراد الذين فكروا بالهجرة والمحافظة، 2014

Table 45: Percentage Distribution of Households in Palestine that it or any of its members considered immigration Since 2009 by Number of Members considered immigration and Governorate, 2014

Region/Governorate	المجموع Total	عدد الأفراد الذين فكروا بالهجرة Number of Members considered immigration				المنطقة/ المحافظة
		لا أحد None	كل أفراد الأسرة all family members	أكثر من فرد more than one member	فرد واحد one member	
Palestine	100	83.7	3.5	3.5	9.3	فلسطين
West Bank	100	90.6	1.8	1.7	5.9	الضفة الغربية
Jenin	100	89.2	1.6	2.6	6.6	جنين
Tubas	100	91.7	1.8	1.2	5.3	طوباس
Tulkarm	100	90.7	1.4	1.2	6.7	طولكرم
Nablus	100	89.2	1.6	2.3	6.9	نابلس
Qalqiia	100	93.4	1.5	0.5	4.6	قلقيلية
Salfit	100	98.4	0.5	0.6	0.5	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	85	2.4	2.6	10	رام الله والبيرة
Jericho & Al-Aghwar	100	97.5	0.3	-	2.2	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	95.8	0.5	0.6	3.1	القدس
Bethlehem	100	86.7	5.7	1	6.6	بيت لحم
Hebron	100	91	1.6	1.9	5.5	الخليل
Gaza Strip	100	70.1	6.9	7.1	15.9	قطاع غزة
North Gaza	100	72.2	6.4	6.6	14.8	شمال غزة
Gaza	100	69.3	8.9	6.9	14.9	غزة
Deir Al-Balah	100	69.3	7	7	16.7	دير البلح
Khan Yunis	100	68.5	4.5	8.6	18.4	خان يونس
Rafah	100	72.8	5.6	6.2	15.4	رفح

جدول 46: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب تغيير السكن بسبب عدوان 2014 والمحافظة

Table 46: Percentage Distribution of Households in Gaza Strip by Changing the Residence due to Aggression of 2014 and Governorate

Governorate	المجموع Total	تغيير السكن Changing the residence		المحافظة
		لا No	نعم Yes	
Total	100	91.3	8.7	المجموع
North Gaza	100	94.1	5.9	شمال غزة
Gaza	100	88.7	11.3	غزة
Deir Al - Balah	100	95	5	دير البلح
Khan Yunis	100	92	8	خانيونس
Rafah	100	88.7	11.3	رفح

جدول 47: نسبة الأفراد في قطاع غزة الذين تركوا مسكنهم الأساسي خلال عدوان 2014 وتوزيعهم النسبي حسب المحافظة والمكان الأول الذي تم الانتقال إليه

Table 47: Percentage of Persons in Gaza Strip who left their Main Residence during the Aggression of 2014 and their Percentage Distribution of Persons by Governorate and the first place that they moved to

Assistance Type	المحافظة Governorate						نوع المساعدة
	رفح Rafah	خانيونس Khan Yunis	دير البلح Deir Al - Balah	غزة Gaza	شمال غزة North Gaza	المجموع Total	
Percentage of Persons who left their main residence during aggression of 2014	75.1	55.1	48.9	60.8	55.7	58.7	نسبة الأفراد الذين تركوا مسكنهم خلال عدوان 2014
Children's, family's or relative's house	76.1	52.1	86	76.5	64.4	71	منزل أولاد أو أهل أو أقارب
School	16.4	29.3	6.5	11.2	27.7	17.7	مدرسة
Friends' or other people's house	3.6	12	4.7	6.3	4	6.2	منزل أصدقاء أو أفراد آخرون
Rent house/ hotel room	2.1	1.2	1.4	1.9	1.9	1.8	استئجار منزل/فندق
Hospital	-	0.7	0.3	2.8	0.6	1.3	مستشفى
Secondary family or personal house	1.2	1.9	1.1	0.7	1.4	1.2	منزل ثانوي للأسرة أو للفرد
Place of worship	-	1.6	-	0.6	-	0.5	مكان عبادة
Public places/ public yards	0.6	1.2	-	-	-	0.3	أماكن عامة /ساحات عامة
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 48: نسبة الأفراد في قطاع غزة الذين تركوا مسكنهم الأساسي خلال عدوان 2014 وتوزيعهم النسبي حسب عدد مرات الانتقال والمحافظه

Table 48: Percentage of persons in Gaza Strip who left their main residence during the aggression of 2014, and their percentage distribution of persons by number of times they moved and governorate

Governorate	عدد مرات الانتقال Number of times of moved					نسبة الأفراد الذين تركوا مسكنهم خلال عدوان 2014 Percentage of Persons who left their main residence during aggression of 2014	المحافظة
	المجموع Total	أربع مرات Four times	ثلاث مرات Three times	مرتين Twice	مرة واحدة Once		
Total	100	5.9	7.3	23.8	63	58.7	المجموع
North Gaza	100	1	6.3	18.2	74.5	55.7	شمال غزة
Gaza	100	3.5	9.2	30.5	56.8	60.8	غزة
Deir Al - Balah	100	2.2	6.5	29.8	61.5	48.9	دير البلح
Khan Yunis	100	6.2	4.9	17.7	71.2	55.1	خانيونس
Rafah	100	20.5	7	17.1	55.4	75.1	رفح

جدول 49: التوزيع النسبي للعاملين بأجر في قطاع غزة حسب التغيرات التي حصلت على أجورهم خلال عدوان 2014، والجنس والمحافظة

Table 49: Percentage distribution in Gaza Strip of wage employees by changes on their wages during the aggression of 2014, Sex and Governorate

Sex and Governorate	التغيرات التي حصلت على الأجور خلال عدوان 2014 Changes on the wages during the aggression of 2014				نسبة العاملين بأجر من مجموع العاملين خلال النصف الثاني من العام 2014 Percentage of Wage employees from the total of employees during the second half of 2014	الجنس والمحافظة
	ارتفع Increased	انخفض Decreased	انقطع كلياً Totally stopped	لم يطرأ أي تعديل No change		
Both Sex	0.4	5.3	38	56.3	85.0	كلا الجنسين
North Gaza	0.3	2.7	40.9	56.1	83.9	شمال غزة
Gaza	0.3	5	38.2	56.5	86.4	غزة
Deir Al - Balah	0.2	5.4	28.5	65.9	81.8	دير البلح
Khan Yunis	0.7	4.9	50.9	43.5	85.6	خانيونس
Rafah	0.9	10.2	27	61.9	86.3	رفح
Males	0.4	5.9	39.2	54.5	85.5	ذكور
North Gaza	0.4	2.8	41.5	55.3	84.6	شمال غزة
Gaza	0.2	5.4	39.6	54.8	85.7	غزة
Deir Al - Balah	0.3	6.3	30.1	63.3	83.9	دير البلح
Khan Yunis	0.8	5.9	50.5	42.8	85.7	خانيونس
Rafah	0.6	11.2	29.4	58.8	88	رفح
Females	0.3	2.3	30.7	66.7	82.1	إناث
North Gaza	-	1.7	35.2	63.1	77.4	شمال غزة
Gaza	-	1.9	26	72.1	92.4	غزة
Deir Al - Balah	-	2.6	23.5	73.9	75.3	دير البلح
Khan Yunis	-	0.7	52.2	47.1	85.1	خانيونس
Rafah	2.4	5.8	14.6	77.2	77.5	رفح

جدول 50: التوزيع النسبي لأصحاب العمل والعاملين لحسابهم في قطاع غزة حسب التغيرات التي حصلت على عملهم بعد عدوان 2014،

والمحافظة

Table 50: Percentage distribution of employers and Self-employed in Gaza Strip by changes on their work post of the aggression of 2014, and governorate

Governorate	التغيرات التي حصلت على Changes on the work					نسبة أصحاب العمل والعاملين لحسابهم من مجموع العاملين Percentage of employers and Self-employed from the total of employees	المحافظة
	المجموع Total	توقفت كلياً Stopped entirely	تغير للأفضل Better	تغير للأسوأ Worse	لم يطرأ أي تغيير No change		
Total	100	16	0.3	59	24.7	13.1	مجموع
North Gaza	100	16.6	-	55.3	28.1	14.6	شمال غزة
Gaza	100	14.3	-	66.4	19.3	11.7	غزة
Deir Al - Balah	100	17.4	1.1	49.7	31.8	14.8	دير البلح
Khan Yunis	100	14.1	-	65.8	20.1	13.3	خانيونس
Rafah	100	20.9	0.5	50	28.6	12.2	رفح

جدول 51: نسبة الأفراد في قطاع غزة الذين تغيبوا قسرا عن عملهم خلال عدوان 2014، ومعدل مدة الغياب القسري لهم، وتوزيعهم النسبي حسب طريقة تقاضي الأجر خلال فترة الغياب القسري، والجنس والمحافظة

Table 51: Percentage of persons in Gaza Strip who forcefully absent from their work during 2014 aggression, duration average of forced absence from work and their percentage distribution by wage payment, Sex and Governorate

Sex and Governorate	تقاضي الأجر خلال مدة الغياب القسري عن العمل Wage payment during the forced absence from work				نسبة الأفراد الذين تغيبوا قسرا عن العمل جميع أيام العدوان Percentage of persons who force absent from work in all days of aggression	معدل مدة التعطل القسري عن العمل باليوم Average duration of forced absence from work (day)	نسبة الأفراد الذين تغيبوا قسرا عن العمل Percentage of persons who forcefully absent from work	الجنس والمحافظة
	المجموع	غير مدفوع	مدفوع جزئيا	مدفوع بالكامل	Percentage of persons who force absent from work in all days of aggression	Average duration of forced absence from work (day)	Percentage of persons who forcefully absent from work	
	Total	Unpaid	Partially paid	Fully paid				
Both Sex	100	75.4	3.6	21.0	82.3	50.0	64.3	كلا الجنسين
North Gaza	100	83.6	3.4	13.0	82.2	50.0	65.9	شمال غزة
Gaza	100	77.3	4.3	18.4	84.2	50.0	62.9	غزة
Deir Al - Balah	100	58.1	2.7	39.2	81.9	50.0	59.7	دير البلح
Khan Yunis	100	79.1	3.6	17.3	86.3	50.0	67.0	خانيونس
Rafah	100	70.9	3.1	26.0	70.0	50.0	68.3	رفح
Males	100	78.0	3.8	18.2	81.8	50.0	64.4	ذكور
North Gaza	100	86.2	3.1	10.7	80.9	50.0	64.5	شمال غزة
Gaza	100	78.6	4.5	16.9	83.7	50.0	63.4	غزة
Deir Al - Balah	100	63.4	3.4	33.2	82.7	50.0	59.7	دير البلح
Khan Yunis	100	80.2	4.2	15.6	85.7	50.0	67.6	خانيونس
Rafah	100	74.1	2.9	23.0	69.4	50.0	68.1	رفح
Females	100	58.8	2.1	39.1	85.3	50.0	64.0	إناث
North Gaza	100	63.7	5.9	30.4	92.0	52.0	78.8	شمال غزة
Gaza	100	62.8	2.3	34.9	88.8	51.0	57.1	غزة
Deir Al - Balah	100	39.7	-	60.3	79.1	48.0	59.6	دير البلح
Khan Yunis	100	73.7	-	26.3	90.0	52.0	64.2	خانيونس
Rafah	100	53.4	4.1	42.5	73.5	49.0	69.0	رفح

جدول 52: التوزيع النسبي للأفراد في قطاع غزة الذين تغيبوا قسرا عن العمل خلال عدوان 2014 حسب السبب الرئيسي والمحافظة

Table 52: Percentage Distribution of Persons in Gaza Strip who force fully absent from their work during the aggression of 2014 by main reason and Governorate

Governorate	السبب الرئيسي للتغيب القسري عن العمل Main reason for forced absence from work						التغيب القسري عن العمل Forced absence from work	المحافظة
	المجموع	المنشأة تضررت جزئيا أو كلياً	الحالة النفسية/ الصحية	نقص المواد الخام بسبب الإغلاق	إغلاق المنشأة خلال الفترة	عدم القدرة للوصول الى مكان العمل		
	Total	Establishment partially or fully damaged	Psychological/ physical health	Lack of raw materials because of closure	Establishment closed during this period	Inability to access workplace		
Total	100	2.6	1.9	3.8	38.3	53.4	64.3	المجموع
North Gaza	100	0.4	2.2	3.8	32.2	61.4	65.9	شمال غزة
Gaza	100	5.4	1.3	4.1	48.1	41.1	62.9	غزة
Deir Al - Balah	100	2.7	5.7	2.7	51.8	37.1	59.7	دير البلح
Khan Yunis	100	0.5	1.1	5.5	26.9	66.0	67.0	خانيونس
Rafah	100	1	-	1.2	20.8	77	68.3	رفح

جدول 53: التوزيع النسبي للأفراد العاملين في قطاع غزة حسب التغيرات على ساعات عملهم خلال عدوان 2014، والجنس والمحافظة

Table 53: Percentage Distribution of Employed persons in Gaza Strip by the changes on their working hours during the aggression of 2014, sex and Governorate

Sex and Governorate	المجموع Total	التغيرات على ساعات العمل Changes on working hours				الجنس والمحافظة
		زيادة ساعات العمل Working hours increase	تخفيض ساعات العمل Working hours decrease	توقف عن العمل Work disrupted	لم يطرأ أي تعديل No change	
Both Sex	100	2.2	4	53.7	40.1	كلا الجنسين
North Gaza	100	3	5.9	54.3	36.8	شمال غزة
Gaza	100	2.7	4.8	55.7	36.8	غزة
Deir Al - Balah	100	1.2	4.1	40.2	54.5	دير البلح
Khan Yunis	100	0.8	0.8	56.6	41.8	خانيونس
Rafah	100	2.9	3.6	59.8	33.7	رفح
Males	100	2.3	4	54.8	38.9	ذكور
North Gaza	100	3	6.6	54.2	36.2	شمال غزة
Gaza	100	2.9	4.4	56.1	36.6	غزة
Deir Al - Balah	100	1.5	4.7	42	51.8	دير البلح
Khan Yunis	100	0.9	1.1	58.6	39.4	خانيونس
Rafah	100	3	2.1	60.4	34.5	رفح
Females	100	0.9	4.1	47.2	47.8	إناث
North Gaza	100	2.3	-	55.4	42.3	شمال غزة
Gaza	100	1.2	8.4	52	38.4	غزة
Deir Al - Balah	100	-	2.3	34.6	63.1	دير البلح
Khan Yunis	100	-	-	46.4	53.6	خانيونس
Rafah	100	2.2	12.3	56.4	29.1	رفح

جدول 54: نسبة الأسر في قطاع غزة التي تلقت مساعدات حسب فترة تلقي المساعدة والمحافظة، 2014

Table 54: Percentage of Households in Gaza Strip which received assistance by period of receiving assistance and governorate, 2014

Governorate	درجة الحاجة للمساعدة Level of Need the Assistance		المحافظة
	بعد العدوان Post the aggression	خلال العدوان During the aggression	
Total	74.7	56.6	المجموع
North Gaza	69.0	57.2	شمال غزة
Gaza	68.4	55.9	غزة
Deir Al - Balah	83.1	42	دير البلح
Khan Yunis	77.7	67.2	خانيونس
Rafah	86.9	58.8	رفح

جدول 55: نسبة الأسر في قطاع غزة التي تلقت مساعدات حسب فترة تلقي المساعدة ونوع المساعدة، 2014

Table 55: Percentage of households in Gaza Strip which received assistance by period of receiving assistance, and type of assistance, 2014

Type of assistance	الفترة Period		نوع المساعدة
	بعد العدوان Post the aggression	خلال العدوان During the aggression	
Food	63.6	48.8	غذاء
Free treatment/ medicine	0.5	1.7	علاج مجاني/ دواء
Clothing	5.0	2.4	ملابس
Employment/ job	0.8	0.1	تشغيل/ فرص عمل
Compensations for martyrs	0.5	0.2	تعويضات الشهداء
Cash (money)	33.3	9	نقدية (مالية)
Health insurance	23.6	13.2	تأمين صحي
Food ratio	18.6	13.4	كوبونات غذاء
School nutrition	0.1	0.3	تغذية مدرسية
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	0.1	-	مدخلات إنتاج (بذور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)
Drinking water	3.4	4.9	مياه شرب
Electricity charging	0.2	0.2	شحن كهرباء
Housing (shelter, rent, caravan)	22.7	13.3	سكني (مركز إيواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	2.5	2.3	أخرى

جدول 56: نسبة الأسر في قطاع غزة التي تلقت مساعدات حسب فترة تلقي المساعدة ومصدرها، 2014

Table 56: Percentage of households in Gaza Strip which received assistance by period of receiving assistance and source, 2014

Source of Assistance	الفترة Period		مصدر المساعدة
	بعد العدوان Post the aggression	خلال العدوان During the aggression	
Ministry of social affairs	26.2	8.3	الشؤون الاجتماعية
Other PNA institutions	7.6	4.6	مؤسسات السلطة الأخرى
Political parties/ factions	5.9	4.6	فصائل/أحزاب سياسية
Zakat committees	1.0	2.0	لجان الزكاة
International/ development agency	21.2	11.5	هيئة دولية/ مؤسسات تنموية
UNRWA	60.3	35.5	وكالة الغوث الدولية
Arab or foreign states	1.6	1.7	دول عربية أو اجنبية
Charitable/ Religions associations	11.8	13.7	مؤسسات خيرية/دينية
Family and relatives	5.6	3.5	من الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	2.9	3.4	من الأصدقاء/المعارف/الجيران/ محسنين
Labor unions	14.5	9.1	نقابات العمال
Local banks	-	0.1	البنوك المحلية
Local reform committee	-	0.3	لجنة إصلاح محلية
Other	2.1	1.7	أخرى

جدول 57: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة التي لم تتلقى مساعدات خلال النصف الثاني من العام 2014 حسب المحافظة والسبب الرئيسي لعدم تلقي المساعدة

Table 57: Percentage distribution of households in Gaza Strip which did not receive assistance during the second half of 2014, by governorate and the main reason for not receiving assistance

Main reason for not receiving assistance	Governorate المحافظة						السبب الرئيسي لعدم تلقي المساعدة
	رفح Rafah	خانيونس Khan Yunis	دير البلح Deir Al - Balah	غزة Gaza	شمال غزة North Gaza	المجموع Total	
Did not ask for assistance	49.2	64.9	48.1	58.9	35.9	54.2	لم نتقدم بطلب المساعدة
It dwells in remote area	-	7.0	-	0.5	-	1.5	أن الاسرة تسكن في منطقة نائية
It dwells in a rich neighborhood	0.9	1.1	0.3	2.7	4.8	2.4	أن الاسرة تسكن في منطقة غنية
Political reasons	3.3	1.0	-	1.8	-	1.2	أسباب سياسية
Not fulfilling eligibility criteria	9.5	4.1	5.7	7.2	11.0	7.4	عدم انطباق شروط الحصول عليها
Lack of available funding	-	-	14.3	0.9	1.1	2.0	أسباب لعدم توفر التمويل
One or more family members work	12.2	8.6	11.6	6.6	11.6	8.7	يعود لعمل فرد أو أكثر في الاسرة
Do not know why	7.5	7.1	15.5	15.4	33.7	16.9	لا يوجد لدينا معرفة عن السبب
Other	17.4	6.2	4.5	6.0	1.9	5.7	أخرى
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
Percentage of Households who did not Received Assistance During the second half of 2014	7.4	16.0	11.6	20.8	15.6	15.9	نسبة الأسر التي لم تتلقى مساعدات خلال النصف الثاني من العام 2014

جدول 58: نسبة الأسر في قطاع غزة حسب المحافظة ونوع المساعدة التي تحتاجها بغض النظر عن تلقيها، 2014

Table 58: Percentage of households in Gaza Strip by governorate and type of needed assistance regardless of receiving assistance or not, 2014

Type of needed assistance	Governorate المحافظة						نوع المساعدة المحتاجة
	رفح Rafah	خانيونس Khan Yunis	دير البلح Deir Al - Balah	غزة Gaza	شمال غزة North Gaza	المجموع Total	
Cash assistance	94.4	92.3	90.9	96.1	93.9	93.9	مساعدة نقدية
Food assistance	83.3	86.1	86.9	86.5	87.2	86.2	مساعدة غذائية
Health/medical insurance	33.8	17.4	22.1	28.2	35.6	27.5	تأمين طبي (صحي)
Disability allowance	8.6	5.6	10.1	10.3	6.5	8.4	مخصصات معاقين
Elders allowance	13.1	10.5	13.8	10.1	9.9	11.1	مخصصات مسنين
Orphans allowance	2.2	1.7	4.6	3.0	2.3	2.8	مخصصات أيتام
Social interventions	22.6	15.1	28.9	18.3	32.0	22.7	تدخلات اجتماعية مع الأسرة
School/ university fees	26.8	28.6	28.6	32.0	29.2	29.6	اعفاء رسوم مدرسية/ جامعية
Contingency Assistance	79.2	56.9	82.7	79.5	75.2	74.8	مساعدة طارئة
Employment	72.2	59.5	73.3	69.4	76.9	70.0	توظيف
Training	44.7	16.3	51.7	32.7	51.0	37.8	تدريب
Startup project	80.4	66.3	81.6	73.5	76.4	74.8	مساعدة بمشروع
Customs duty exemption	1.0	0.4	-	0.3	0.5	0.4	اعفاء جمركي
Housing assistance (remonstration, maintenance) (shelter, rent, caravan)	60.8	48.5	53.7	48.6	53.0	51.8	مساعدة سكنية (اعمار، صيانة، مركز ايواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	1.2	1.1	2.0	3.6	0.9	2.0	أخرى

جدول 59: نسبة الأسر في قطاع غزة التي حصلت على قروض/سلف/دين حسب الفترة والمحافظة، 2014

Table 59: Percentage of households in Gaza Strip that got loan/advanced payment/ debt by period and governorate, 2014

Governorate	الفترة Period		المحافظة
	بعد العدوان Post the aggression	خلال العدوان During the aggression	
Total	52.2	53.8	المجموع
North Gaza	58.3	60.7	شمال غزة
Gaza	59.2	61.5	غزة
Deir Al - Balah	48.9	44.1	دير البلح
Khan Yunis	41.0	45.2	خانيونس
Rafah	44.1	45.4	رفح

جدول 60: نسبة الأسر التي حصلت على قروض/سلف/دين حسب المحافظة خلال 12 شهر الماضية، 2014

Table 60: Percentage of households that got loan/advanced payment/ debt by and governorate during the last 12 months, 2014

Region/ Governorate	النسبة Percentage	المنطقة/ المحافظة
Palestine	34.3	فلسطين
West Bank	25.0	الضفة الغربية
Jenin	33.0	جنين
Tubas	32.0	طوباس
Tulkarm	22.2	طولكرم
Nablus	28.8	نابلس
Qalqiia	23.4	قلقيلية
Salfit	6.8	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	19.4	رام الله والبيرة
Jericho & Al-Aghwar	24.2	أريحا والأغوار
Jerusalem	14.2	القدس
Bethlehem	39.3	بيت لحم
Hebron	26.1	الخليل
Gaza Strip	52.2	قطاع غزة
North Gaza	58.3	شمال غزة
Gaza	59.2	غزة
Deir Al-Balah	48.9	دير البلح
Khan Yunis	41.0	خانيونس
Rafah	44.1	رفح

جدول 61: نسبة الأسر في قطاع غزة التي حصلت على قروض/ سلف/ دين خلال 12 شهرا الماضية حسب المحافظة ومجموعات الإنفاق، 2014
Table 61: Percentage of households in Gaza Strip that got loan/ advanced payment/ debt during the past 12 months by governorate and expenditure groups, 2014

Expenditure groups	Governorate المحافظة						مجموعات الإنفاق
	رفح Rafah	خان يونس Khan Yunis	دير البلح Deir Al - Balah	غزة Gaza	شمال غزة North Gaza	المجموع Total	
Living or food	97.4	97.8	99.4	99.8	99.6	99.2	المعيشة أو الغذاء
Build/ expand/ maintain house	12.8	15.1	14.1	16.8	15.1	15.4	بناء/توسعة المسكن/صيانة
Wed a family member	4.1	7.0	4.9	10.1	9.8	8.4	زواج أحد أفراد الأسرة
Purchase furniture, devices	7.9	7.0	10.9	13.0	9.4	10.6	شراء أثاث أو أجهزة
Educate a family member	22.7	22.2	19.7	21.8	24.3	22.3	تعليم أحد أفراد الأسرة
Purchase/ expand real estate	0.5	-	2.3	1.6	2.5	1.6	شراء/توسيع عقارات
Purchase car	1.1	2.7	2.2	0.5	2.5	1.5	شراء/تصليح سيارة
Treatment / medical expenses	18.8	21.1	20.6	17.9	20.8	19.4	علاج/مصاريف طبية
Repayment of Other debt	3.3	2.3	8.6	3.3	3.4	3.8	تسديد دين آخر
Action Project	1.6	2.8	1.5	2.9	2.7	2.5	عمل مشروع
Travel actions	1.1	0.4	0.3	0.4	-	0.4	إجراءات سفر
Other	3.1	0.6	1.6	0.5	0.2	0.8	أخرى
Percentage of households in Gaza Strip that got loan/advanced payment/ debt during the past 12 months	44.1	41.0	48.9	59.2	58.3	52.2	نسبة الأسر في قطاع غزة التي حصلت على قروض/سلف/دين خلال 12 شهرا الماضية

جدول 62: نسبة الأسر في قطاع غزة التي قامت بشراء احتياجاتها من المواد الغذائية بالدين حسب الفترة والمحافظة، 2014

Table 62: Percentage of households in Gaza Strip that buy their food needs in debt by period and Governorate, 2014

Governorate	Period		المحافظة
	خلال 12 شهر الماضية During the last 12 Months	خلال عدوان 2014 During 2014 aggression	
Total	67.7	58.4	المجموع
North Gaza	70.4	60.8	شمال غزة
Gaza	62.5	53.8	غزة
Deir Al-Balah	75.9	67.3	دير البلح
Khan Yunis	67.2	57.5	خانيونس
Rafah	68.9	58.6	رفح

جدول 63: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب التغير الحاصل على دخل الأسرة خلال عدوان 2014 والمحافظة

Table 63: Percentage distribution of households in Gaza Strip by change of household Income during the aggression of 2014, and governorate

Governorate	Change in the household income التغير في دخل الأسرة					المحافظة
	المجموع Total	لا أعرف/ لا جواب I don't know/ no answer	بقي كما هو Remained unchanged	نقص Decreased	ازداد Increased	
Total	100	0.3	45.1	52.7	1.9	المجموع
North Gaza	100	0.3	50.6	47.7	1.4	شمال غزة
Gaza	100	0.6	39.7	56.8	2.9	غزة
Deir Al - Balah	100	0.4	53.0	46.2	0.4	دير البلح
Khan Yunis	100	-	45.3	52.0	2.7	خانيونس
Rafah	100	-	42.1	57.7	0.2	رفح

جدول 64: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب التغير الحاصل على دخل الأسرة بعد عدوان 2014 والمحافظة

Table 64: Percentage distribution of households in Gaza Strip by change of household Income after the aggression of 2014, and governorate

Governorate	Change in the household income التغير في دخل الأسرة					المحافظة
	المجموع Total	لا أعرف/ لا جواب I don't know/ no answer	بقي كما هو Remained unchanged	نقص Decreased	ازداد Increased	
Total	100	0.2	51.3	44.1	4.4	المجموع
North Gaza	100	0.4	58.1	35.5	6.0	شمال غزة
Gaza	100	0.1	47.3	48.8	3.8	غزة
Deir Al - Balah	100	0.7	54.0	39.4	5.9	دير البلح
Khan Yunis	100	-	51.9	44.9	3.2	خانيونس
Rafah	100	-	47.5	49.3	3.2	رفح

جدول 65: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب الوضع المعيشي للأسرة في الوقت الحالي مقارنة مع الوضع قبل عدوان 2014 والمحافظة

Table 65: Percentage distribution of households in Gaza Strip by the household's current living standard compared to the pre 2014 aggression and governorate

Governorate	Change				المحافظة
	المجموع Total	تراجع Deteriorated	بقي كما هو Remained the same	تحسن Improved	
Total	100	66.8	30.5	2.7	المجموع
North Gaza	100	64.7	30.9	4.4	شمال غزة
Gaza	100	72.3	25.5	2.2	غزة
Deir Al - Balah	100	65.9	31.4	2.7	دير البلح
Khan Yunis	100	61.2	36.9	1.9	خانيونس
Rafah	100	64.5	33.2	2.3	رفح

جدول 66: التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب الوضع المعيشي للأسرة في الوقت الحالي مقارنة مع الوضع خلال النصف الأول من

عام 2014 والمحافظة

Table 66: Percentage distribution of households in West Bank by the household's current living standard compared to Second Half of 2014 and governorate

Governorate	Change				المحافظة
	المجموع Total	تراجع Deteriorated	بقي كما هو Remained the same	تحسن Improved	
Total	100	29.5	58.2	12.3	المجموع
Jenin	100	28.1	56.6	15.3	جنين
Tubas	100	32.5	53.7	13.8	طوباس
Tulkarm	100	38.0	45.5	16.5	طولكرم
Nablus	100	29.8	53.0	17.2	نابلس
Qalqiia	100	21.8	63.5	14.7	قلقيلية
Salfit	100	15.8	69.2	15.0	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	23.4	66.9	9.7	رام الله والبيرة
Jericho & Al-Aghwar	100	22.2	68.7	9.1	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	27.5	61.9	10.6	القدس
Bethlehem	100	34.5	55.0	10.5	بيت لحم
Hebron	100	33.3	57.2	9.5	الخليل

جدول 67: التوزيع النسبي للأسر حسب توقعها للوضع المعيشي للأسرة خلال 12 شهر القادمة والمحافظة، 2014

Table 67: Percentage distribution of households by their expectation of the household's living standard during the coming 12 months and governorate, 2014

Governorate	Change			التغير	المحافظة
	المجموع Total	سينترجع Will be Deteriorated	سيبقى كما هو Will Remained the same	سيتحسن Will be Improved	
Palestine	100	20.1	36.6	43.3	فلسطين
West Bank	100	14.1	40.5	45.4	الضفة الغربية
Jenin	100	10.9	23.1	66.0	جنين
Tubas	100	4.1	29.2	66.7	طوباس
Tulkarm	100	13.3	25.5	61.2	طولكرم
Nablus	100	7.4	37.5	55.1	نابلس
Qalqia	100	9.5	49.0	41.5	قلقيلية
Salfit	100	15.7	44.7	39.6	سلفيت
Ramallah & AL-Bireh	100	17.0	43.0	40.0	رام الله والبيرة
Jericho & Al-Aghwar	100	10.1	56.6	33.3	أريحا والأغوار
Jerusalem	100	16.7	38.2	45.1	القدس
Bethlehem	100	13.4	51.6	35.0	بيت لحم
Hebron	100	18.2	48.5	33.3	الخليل
Gaza Strip	100	31.7	29.1	39.2	قطاع غزة
North Gaza	100	36.4	32.9	30.7	شمال غزة
Gaza	100	34.8	22.2	43.0	غزة
Deir Al - Balah	100	29.3	29.6	41.1	دير البلح
Khan Yunis	100	23.5	44.1	32.4	خان يونس
Rafah	100	30.6	18.8	50.6	رفح

جدول 68: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب جنس المعيل الرئيسي والمحافظة، 2014

Table 68: Percentage distribution in the Gaza Strip of households by sex of the breadwinner and governorate, 2014

Governorate	Sex of breadwinner			المحافظة
	المجموع Total	أنثى Female	ذكر Male	
Total	100	10.4	89.6	المجموع
North Gaza	100	7.7	92.3	شمال غزة
Gaza	100	9.5	90.5	غزة
Deir Al-Balah	100	14.4	85.6	دير البلح
Khan Yunis	100	11.7	88.3	خانيونس
Rafah	100	10.5	89.5	رفح

جدول 69: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب المصدر الرئيسي للدخل والمحافظة، 2014

Table 69: Percentage distribution in the Gaza Strip of households by the main source of income and governorate, 2014

Source of Income	المحافظة Governorate						مصدر الدخل
	رفح Rafah	خان يونس Khan Yunis	دير البلح Deir Al - Balah	غزة Gaza	شمال غزة North Gaza	المجموع Total	
Agriculture, animal breeding, fishing	1.7	1.6	1.4	0.4	3.2	1.5	الزراعة وتربية الحيوانات وصيد الأسماك
(other than agriculture)Family business	4.6	4.6	2.4	5.1	5.8	4.7	مشاريع للأسرة (غير الزراعية)
Government wage and salary	36.7	32.2	40.6	36.8	34.1	36.0	أجور ورواتب من الحكومة
Private sector wage and salary	21.1	27.5	15.6	23.7	19.0	21.8	أجور ورواتب من القطاع الخاص
(including pension)Transfers from Palestine	8.3	10.8	10.3	8.1	12.4	9.8	تحويلات من داخل فلسطين (تشمل التقاعد)
Transfers from abroad	1.5	0.5	1.2	0.5	0.7	0.8	تحويلات من الخارج
(assistance)International organizations	4.3	7.4	7.7	5.5	6.2	6.2	هيئات دولية (مساعات)
Social assistance	16.5	10.2	15.6	13.2	14.2	13.6	مساعات اجتماعية
Salary from international organizations	4.7	3.1	4.2	2.6	2.5	3.2	أجور ورواتب من هيئات دولية
Property Income	0.1	0.6	0.4	1.6	0.8	0.9	دخل ملكية
Other	0.5	1.5	0.6	2.5	1.1	1.5	أخرى
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 70: نسبة الأسر في قطاع غزة التي واجهت قيود على حركة أفرادها حسب المحافظة ومجال الحركة خلال النصف الثاني من العام 2014

Table 70: Percentage of households in the Gaza Strip that faced restrictions on the movement of their members by governorate and area of movement during the second half of 2014

Area of movement	المحافظة Governorate						مجال الحركة
	رفح Rafah	خان يونس Khan Yunis	دير البلح Deir Al - Balah	غزة Gaza	شمال غزة North Gaza	المجموع Total	
Work	68.3	59.0	64.9	54.4	59.0	59.3	العمل
Land or cultivation or harvesting	59.5	52.8	40.7	32.3	34.1	42.7	الأرض أو فلاحتها أو القطاف
School or university	33.6	35.7	58.7	38.7	38.7	40.3	المدرسة أو الجامعة
Health facilities	54.4	58.4	69.5	53.7	62.6	58.7	المرافق الصحية
(as part of the Gaza Strip)Within the region	60.5	63.7	68.4	53.0	54.7	58.7	داخل المنطقة (في إطار محافظات قطاع غزة)
(outside the Gaza Strip)Outside the region	41.8	32.8	34.8	37.4	38.3	37.1	خارج المنطقة (خارج قطاع غزة)

جدول 71: نسبة الأسر في قطاع غزة حسب استضافتهم لأفراد أو أسر وفترة الاستضافة والمحافظة، 2014

Table 71: Percentage of households in the Gaza Strip by hosting Individuals or households hosting period and governorate, 2014

Governorate	Hosting Period		المحافظة
	2015 Post aggression of 2014 till first quarter 2015	2014 During 2014 aggression	
Total	3.2	37.1	المجموع
North Gaza	4.8	36.8	شمال غزة
Gaza	3.2	37.2	غزة
Deir Al-Balah	3.7	47.5	دير البلح
Khan Yunis	1.8	38.8	خانيونس
Rafah	2.2	22.4	رفح

جدول 72: نسبة الأسر في قطاع غزة التي استضافت أسر أو أفراد حسب فترة الاستضافة ونوع العلاقة والمحافظة، 2014

Table 72: Percentage of households in the Gaza Strip that hosting individuals or households by hosting Period, type of relationship and governorate, 2014

Governorate	Hosting Period/ type of relation ship										المحافظة
	بعد عدوان 2014 حتى الربع الأول 2015 Post aggression of 2014 till first quarter 2015					خلال عدوان 2014 During 2014 aggression					
	أخرى Other	أبناء تجمع Co community members	أصدقاء Friends	جيران Neighbors	قرباية Relatives	أخرى Other	أبناء تجمع Co community members	أصدقاء Friends	جيران Neighbors	أقارب Relatives	
Total	0.7	5.1	11.3	4.2	85.8	1.3	3.0	12.5	5.8	90.0	المجموع
North Gaza	2.2	-	-	-	97.8	-	1.1	8.8	1.7	95.0	شمال غزة
Gaza	-	9.1	9.1	3.0	87.8	0.8	2.4	9.4	6.0	92.0	غزة
Deir Al-Balah	-	-	21.5	7.3	71.2	0.7	2.7	14.9	12.4	89.9	دير البلح
Khan Yunis	-	18.5	22.0	9.6	68.5	4.3	5.2	19.9	4.9	80.7	خانيونس
Rafah	-	-	26.9	11.5	85.0	1.1	6.3	11.0	1.7	92.8	رفح

جدول 73: نسبة الأسر في قطاع غزة التي فكرت أو أحد أفرادها بالهجرة حسب الفترة والمحافظة، 2014
Table 73: Percentage of households in Gaza Strip or any of their members who thought of immigration by period and governorate, 2014

Governorate	Period		المحافظة
	حاليا Now	منذ عدوان 2009 حتى قبل عدوان 2014 Since 2009 aggression till before 2014 aggression	
Total	29.3	23.9	المجموع
North Gaza	28.1	25.6	شمال غزة
Gaza	29.5	25.4	غزة
Deir Al-Balah	30.2	28.3	دير البلح
Khan Yunis	31.9	23.1	خان يونس
Rafah	25.9	14.8	رفح

جدول 74: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب المحافظة، 2013-2014
Table 74: Percentage of Households in Palestine That Receive Assistance by Region, 2013-2014

Region	2014	2013	المنطقة
Palestine	39.5	32.3	فلسطين
West Bank	16.3	15.1	الضفة الغربية
Gaza Strip	84.1	65.7	قطاع غزة

جدول 75: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2013-2014

Table 75: Percentage of Households in Palestine That Receive Assistance by Assistance Type and Region, 2013-2014

Assistance Type	قطاع غزة Gaza Strip		الضفة الغربية West Bank		فلسطين Palestine		نوع المساعدة
	2014	2013	2014	2013	2014	2013	
Food	79.7	27.6	45.9	18.7	70.5	24.8	غذاء
Free treatment/ medicine	2.1	0.2	16.7	1.1	6.0	0.5	علاج مجاني/ دواء
Clothing	7.1	0.2	1.9	0.5	5.7	0.3	ملابس
Employment/ job	1	1.7	1.3	1.1	1.1	1.5	تشغيل/ فرص عمل
Compensations for martyrs	0.6	0.2	1.9	0.4	0.9	0.2	تعويضات الشهداء
Cash (money)	36.8	16.1	50.5	57.5	40.5	28.8	نقدية (مالية)
Health insurance	24.1	43.8	7.5	3.8	19.6	31.5	تأمين صحي
Food ratio	24.9	6.7	9.5	12.9	20.7	8.6	كوبونات غذاء
School nutrition	0.4	0.1	-	0.4	0.3	0.2	تغذية مدرسية
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	0.1	-	0.3	0.9	0.1	0.3	مدخلات إنتاج (بذور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)
Drinking water	6.9	1.4	0.3	0.1	5.1	1.0	مياه شرب
Electricity charging	0.4	0.1	1.8	1.5	0.8	0.5	شحن كهرباء
Housing (shelter, rent, caravan)	30.3	-	6.1	-	23.7	-	سكني (مركز ايواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	4.4	2	0.1	1.1	3.2	1.7	أخرى

جدول 76: نسبة المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة والمنطقة، 2013-2014

Table 76: Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Source and Region, 2013-2014

Assistance Source	قطاع غزة Gaza Strip		الضفة الغربية West Bank		فلسطين Palestine		مصدر المساعدة
	2014	2013	2014	2013	2014	2013	
Ministry of social affairs	27.4	5.8	40.7	41.2	31	16.7	الشؤون الاجتماعية
Other PNA institutions	10	1.8	12.3	4.8	10.6	2.7	مؤسسات السلطة الأخرى
Political parties/ factions	9.9	0.1	0.5	-	7.4	-	فصائل/أحزاب سياسية
Zakat committees	2.8	0.2	4.3	2.4	3.2	0.9	لجان الزكاة
International/ development agency	26.3	4.7	7	8.7	21.1	5.9	هيئة دولية/ مؤسسات تنموية
UNRWA	74.4	36.1	24.2	12.5	60.8	28.8	وكالة الأمم المتحدة لإغاثة وتشغيل
Arab or foreign states	3	0.2	0.9	-	2.4	0.1	دول عربية أو اجنبية
Charitable/ Religions associations	22.8	3.3	1.6	2.4	17	3.1	مؤسسات خيرية/دينية
Family and relatives	7.3	13.1	17.2	18	10	14.6	من الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	5.4	1.5	5.4	7.2	5.4	3.3	من الأصدقاء/المعارف/الجيران/ محسنين
Labor unions	14.9	32.7	0.3	-	10.9	22.7	نقابات العمال
Local banks	0.1	-	-	0.1	0.1	-	البنوك المحلية
Local reform committee	0.3	0.1	0.1	-	0.3	0.1	لجنة إصلاح محلية
Other	3.5	0.5	5.4	2.8	4.0	1.1	أخرى

جدول 77: نسبة المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مدى الرضى عن المساعدة والمنطقة، 2013-2014

Table 77: Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Satisfaction and Region, 2013-2014

Satisfaction on Assistance	قطاع غزة Gaza Strip		الضفة الغربية West Bank		فلسطين Palestine		الرضى عن المساعدة
	2014	2013	2014	2013	2014	2013	
very satisfied	15.6	12.7	12.1	27.1	14.7	17.1	راض جداً
satisfied	86.4	61.5	74.1	46.2	83.1	56.8	راض
dissatisfied	28.5	21.6	18.4	22.2	25.8	21.8	غير راض
Very dissatisfied	7.4	0.4	5.8	0.5	6.9	0.4	غير راض مطلقاً
Don't know/No answer	0.2	-	0.3	-	0.2	-	لا اعرف /لا جواب

جدول 78: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) حسب رأيهم في وصول المساعدات للقطاعات

المحتاجة والمحافظه، 2013-2014

Table 78: Percentage of Households in Palestine (Regardless of the fact that you received assistance or not) by opinion how efficient or effective do you see the targeting of the needy sectors and Region, 2013-2014

Region/Year	المجموع Total	وصول المساعدة للقطاعات المحتاجة				المنطقة / السنة
		لا أعرف/ لا جواب I don't Know	بشكل عام يتم توزيع المساعدات الغذائية بدون تفرقة بين المحتاج وغير المحتاج Generally speaking assistance is distributed at random to needy and not needy	تصل المساعدات أساساً للمحتاجين لكن بعض الناس غير المحتاجين يتسلموها أيضاً Assistance are mainly received by the needy but some not needy also receive assistance	تصل المساعدات أساساً للمحتاجين Assistance are mainly received by the needy	
Palestine						فلسطين
2013	100	13.5	17.4	59.7	9.4	2013
2014	100	8.5	23	60.5	8	2014
West Bank						الضفة الغربية
2013	100	19.8	19.1	52.8	8.3	2013
2014	100	11.1	19.1	58.8	11	2014
Gaza Strip						قطاع غزة
2013	100	1.3	14.2	73	11.5	2013
2014	100	3.6	30.6	63.6	2.2	2014

جدول 79: نسبة الأسر في فلسطين التي تقوم بشراء احتياجاتها من المواد الغذائية بالدين (العدم المقدرة على تغطية التكاليف)

حسب المنطقة، 2013-2014

Table 79: Percentage of Households in Palestine that purchase its needs of food products on credit (because of inability to cover cost) by Region, 2013-2014

Region	2014	2013	المنطقة
Palestine	45.4	39.3	فلسطين
West Bank	35.4	33.1	الضفة الغربية
Gaza Strip	64.6	51.2	قطاع غزة

جدول 80: نسبة الأسر في فلسطين حسب نوع الحيازة الزراعية والمنطقة، 2013-2014

Table 80: Percentage of Households in Palestine that Owned Agricultural by Type and Region,

Type	قطاع غزة Gaza Strip		الضفة الغربية West Bank		فلسطين Palestine		نوع الحيازة الزراعية
	2014	2013	2014	2013	2014	2013	
land (owned, leased or used)	11.9	7.4	24.9	22.1	20.4	17.1	حيازة الأسرة لأرض (ملك أو مستأجرة أو مستخدمة)
livestock during the agriculture year 2013/2014	10	5.4	9.2	8.9	9.5	7.7	حيازة الأسرة لثروة حيوانية خلال العام الزراعي 2013/2014

جدول 81: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب رأيهم أن القيود على حركتهم شكلت مشكلة في النصف الثاني من العام

والمنطقة، 2013-2014

Table 81: Percentage Distribution of Households in Palestine by the Impact of Restrictions on mobility during the Second Half of Year and Region, 2013-2014

Region/Year	المجموع Total	Impact of Restrictions on mobility القيود على الحركة شكلت مشكلة				المنطقة / السنة
		لا اعرف Don't know	لم تؤثر مطلقاً Not at all	قليلاً Minor	كثيراً Very much	
Palestine						فلسطين
2013	100	1.2	79	14.4	5.4	2013
2014		-	52.7	22.4	24.9	2014
West Bank	100					الضفة الغربية
2013	100	1.8	76.9	14.6	6.7	2013
2014	100	-	70.2	20.5	9.3	2014
Gaza Strip	100					قطاع غزة
2013	100	-	83.1	13.9	3.0	2013
2014	100	-	19.2	26	54.8	2014



State of Palestine Palestinian Central Bureau of Statistics

Survey on the Impact of Israeli Aggression on Gaza Strip in 2014 and Socio-Economic Conditions of the Palestinian Households - Main Findings

October, 2016

PAGE NUMBERS OF ENGLISH TEXT ARE PRINTED IN SQUARE BRACKETS.
TABLES ARE PRINTED IN THE ARABIC ORDER (FROM RIGHT TO LEFT).

This document is prepared in accordance with the standard

©October, 2016.
All rights reserved

Citation:

Palestinian Central Bureau of Statistics, 2016. *Survey on the Impact of Israeli Aggression on Gaza Strip in 2014 and Socio-Economic Conditions of the Palestinian Households: Main Finding.* Ramallah - Palestine.

All correspondence should be directed to:
Palestinian Central Bureau of Statistics
P.O.Box 1647, Ramallah - Palestine

Tel: (970/972) 2 2982700
Fax: (970/972) 2 2982710
Toll Free:1800300300
E-Mail: diwan@pcbs.gov.ps
Web-Site: <http://www.pcbs.gov.ps>

Reference ID: 2221

Acknowledgment

The Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) extends its deep appreciation to Palestinian households who participated in the survey and to all of those who contributed to the production of this report.

This survey was planned and implemented by a technical team from PCBS with technical contribution from partners in the food Security Sector and ESCWA; it received joint funding from the State of Palestine and the Food Security Sector (FSS), represented by the World Food Programme (WFP), Food and Agriculture Organization (FAO), and United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (UNRWA), as well as United Nations Economic and Social Commission for Western Asia (ESCWA), World Bank and the United Nations Children's Fund (UNICEF).

PCBS also extends its deep appreciation to the United Nations Development Programme (UNDP) for providing the tablets needed for data collection.

Team Work

- **Technical Committee**

Mustafa Khawaja
Mohammad Al-Masri
Maher Sbieh
Maen Salhab
Ziyad Qlalwah
Rania Abu Gabboush
Isam Khatib
Ahmad Ateyya
Aladdin Salmeh
Feda' Abu Aishah
Mohammad Abyat
Mohammad Qahman
Ayman Quneir
Omayma Al-Ahmad
Zaher Tantish

Head of the Committee

- **Report Preparation**

Maen Salhab
Mohammad Al-Masri
Maher Sbieh
Isam Khatib
Rania Abu Gabboush
Ziyad Qlalwah

- **Dissemination Standards**

Hanan Janajreh

- **Preliminary Review**

Mustafa Khawaja

- **Final Review**

Mohammad Qlalwah

- **Overall Supervision**

Ola Awad

President of PCBS

Notice for Data Users

The survey data was collected during April-May 2015; thus, the recall period for the displayed data in the tables refers to the mentioned period unless is otherwise stated.

Set of special symbols were used in the tables of this report, the representation of these symbols are as follow:

(-) Nil.

(0) Value is less than half unit.

Table of Contents

Subject	Page
List of Tables	
Introduction	
Chapter One:	
Main findings	[19]
1.1 Demographic Background	[19]
1.2 Housing Characteristics	[23]
1.3 Assistances	[27]
1.4 Expose household members to shocks/acts	[33]
1.5 Disability of covering the cost	[33]
1.6 Sex of head of household	[34]
1.7 Economic living conditions	[35]
1.8 Status of the Palestinian households	[35]
1.9 Migration	[38]
1.10 Impact of the 2014 Israeli aggression on Gaza Strip	[38]
Chapter Two:	
Methodology and Data Quality	[45]
2.1 Survey Questionnaire	[45]
2.2 Sampling Frame	[45]
2.3 Weighting	[46]
2.4 Field Operations	[47]
2.5 Response Rates	[50]
2.6 Data Processing	[51]
2.7 Data Validity	[52]
2.8 Quality Control	[52]
2.9 Technical Remarks	[52]
Chapter Three:	
Concepts and Definitions	[53]
References	[59]
Tables	67

List of Tables

Table	Page
Table 1: Percentage Distribution of Palestinian Persons by Main Demographic Characteristics and Region, 2014	69
Table 2: Percentage Distribution of Households in Palestine by Kind of Dwelling Unit and Governorate, 2014	71
Table 3: Percentage Distribution of Households in Palestine by Number of Rooms in the Housing Unit and Governorate, 2014	72
Table 1: Percentage Distribution of Households in Palestine by Number of Rooms for Sleeping in Housing Unit and Governorate, 2014	73
Table 2: Percentage Distribution of Households in Palestine by Type of Tenure of Dwelling Unit and Governorate, 2014	74
Table 3: Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Water and Governorate, 2014	75
Table 4: Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Connection to Electricity, 2014	76
Table 5: Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Connection to Sewage System and Governorate, 2014	77
Table 6: Percentage Distribution of Households in Palestine by Water Public Networks Disrupted and Governorate, 2014	78
Table 7: Percentage Distribution of Households in Palestine by Electricity Public Networks Disrupted and Governorate, 2014	79
Table 8: Percentage of Households in Palestine by Source of Drinking Water and Governorate, 2014	80
Table 9: Percentage of Households in Palestine That Have Durable Goods by Type and Region, 2014	81
Table 10: Percentage of Households in Palestine That Receive Assistance by Governorate, 2014	82
Table 11: Percentage Distribution of Households in Palestine That Receive Assistance by Background Characteristics of Households, 2014	83
Table 12: Percentage Distribution of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Type and Region, 2014	84
Table 13: Percentage of Households in Palestine (Regardless of the fact that received assistance or not) Received by type of assistance the family or any member needs and Region, 2014	85
Table 14: Percentage Distribution of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Source and Region, 2014	86
Table 15: Percentage Distribution of Assistances those Households in Palestine Received by Periodicity of Assistance and Region, 2014	86
Table 16: Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Level of Satisfaction with Assistance and Region, 2014	87

Table	Page
Table 17: Percentage of Assistances that Households in Palestine Received and dissatisfied by Reason of Dissatisfaction with Assistance and Region, 2014	87
Table 18: Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Type, Periodicity of Assistance and Region, 2014	88
Table 19: Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Type and Level of Satisfaction with Assistance, 2014	89
Table 20: Percentage of Assistances that Households in Palestine Received and dissatisfied by Assistance Type and Reason of Dissatisfaction with Assistance 2014	90
Table 21: Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Source, Periodicity of Assistance and Region, 2014	91
Table 22: Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Source and Level of Satisfaction with Assistance, 2014	92
Table 23: Percentage of Assistances that Households in Palestine Received and dissatisfied by Assistance Source and Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2014	93
Table 24: Percentage of Households in Palestine that not received Assistances by Main Reason of not received Assistance and Region, 2014	94
Table 25: Percentage of Households in Palestine (Regardless of the fact that you received assistance or not) by Level of Need the Assistance and Governorate, 2014	95
Table 26: Percentage Distribution of Households in Palestine (Regardless of the fact that you received assistance or not) by opinion how efficient or effective do you see the targeting of the needy sectors and Governorate, 2014	96
Table 27: Percentage of Households in Palestine (Regardless of the fact that you received assistance or not) by opinion on the Assistance Impact and Region, 2014	97
Table 28: Percentage of Households in Palestine that any of the family members faced traumatic shocks and Region, 2014	97
Table 29: Percentage of Households in Palestine that purchase its needs of food products on credit (because of inability to cover cost) by Governorate, 2014	98
Table 30: Percentage of Households in Palestine by Sex of the Breadwinner and Region, 2014	98
Table 31: Percentage Distribution of Households in Palestine that Purchase its Needs of Food Products on Credit (because of inability to cover cost) and Background Characteristics of Households, 2014	99

Table	Page
Table 32: Percentage Distribution of Households in Palestine by Opinion on the household's living conditions (economic situation) in general to the second half of 2014 and Governorate, 2014	100
Table 33: Percentage Distribution of Households in Palestine by Opinion on the household's living conditions (economic situation) in general to the second half of 2014 and Background Characteristics of Households, 2014	101
Table 34: Percentage Distribution of Households in Palestine by Opinion on the household's living conditions and Governorate, 2014	102
Table 35: Percentage Distribution of Households in Palestine by Opinion on the household's living conditions and Background Characteristics of Households, 2014	103
Table 36: Percentage Distribution of Households in Palestine by how long that thinks can sustain itself financially in the future and Governorate, 2014	104
Table 37: Percentage Distribution of Households in Palestine by how long that thinks can sustain itself financially in the future and Background Characteristics of Households, 2014	105
Table 38: Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Income and Region, 2014	108
Table 39: Percentage of Households in Palestine that Owned Agricultural by Type and Region, 2014	108
Table 40: Percentage Distribution of Households in Palestine by the Impact of Restrictions on mobility during the Second Half of 2014 and Governorate	109
Table 41: Percentage Distribution of Households in Palestine by the Impact of Restrictions on mobility during the Second Half of 2014 and Background Characteristics of Households	110
Table 42: Percentage Distribution of Households in Palestine that it or any of its members considered immigration Since 2009 by Number of Members considered immigration and Governorate, 2014	111
Table 43: Percentage Distribution of Households in Gaza Strip by Changing the Residence due to Aggression of 2014 and Governorate	112
Table 44: Percentage of Persons in Gaza Strip who left their Main Residence during the Aggression of 2014 and their Percentage Distribution of Persons by Governorate and the first place that they moved to	113
Table 45: Percentage of persons in Gaza Strip who left their main residence during the aggression of 2014, and their percentage distribution of persons by number of times they moved and governorate	114
Table 46: Percentage distribution in Gaza Strip of wage employees by changes on their wages during the aggression of 2014, Sex and Governorate	115

Table	Page
Table 47: Percentage distribution of employers and Self-employed in Gaza Strip by changes on their work post of the aggression of 2014, and governorate	115
Table 48: Percentage of persons in Gaza Strip who forcefully absent from their work during 2014 aggression, duration average of forced absence from work and their percentage distribution by wage payment, Sex and Governorate	116
Table 49: Percentage Distribution of Persons in Gaza Strip who force fully absent from their work during the aggression of 2014 by main reason and Governorate	117
Table 50: Percentage Distribution of Employed persons in Gaza Strip by the changes on their working hours during the aggression of 2014, sex and Governorate	118
Table 51: Percentage of Households in Gaza Strip which received assistance by period of receiving assistance and governorate, 2014	119
Table 52: Percentage of households in Gaza Strip which received assistance by period of receiving assistance, and type of assistance, 2014	119
Table 53: Percentage of households in Gaza Strip which received assistance by period of receiving assistance and source, 2014	120
Table 54: Percentage distribution of households in Gaza Strip which did not receive assistance during the second half of 2014, by governorate and the main reason for not receiving assistance	121
Table 55: Percentage of households in Gaza Strip by governorate and type of needed assistance regardless of receiving assistance or not, 2014	122
Table 56: Percentage of households in Gaza Strip that got loan/advanced payment/ debt by period and governorate, 2014	123
Table 57: Percentage of households that got loan/advanced payment/ debt by and governorate during the last 12 months, 2014	123
Table 58: Percentage of households in Gaza Strip that got loan/ advanced payment/ debt during the past 12 months by governorate and expenditure groups, 2014	124
Table 59: Percentage of households in Gaza Strip that buy their food needs in debt by period and Governorate, 2014	125
Table 60: Percentage distribution of households in Gaza Strip by change of household Income during the aggression of 2014, and governorate	126
Table 61: Percentage distribution of households in Gaza Strip by change of household Income after the aggression of 2014, and governorate	126
Table 62: Percentage distribution of households in Gaza Strip by the household's current living standard compared to the pre 2014 aggression and governorate	127

Table		Page
Table 63:	Percentage distribution of households in West Bank by the household's current living standard compared to Second Half of 2014 and governorate	127
Table 64:	Percentage distribution of households by their expectation of the household's living standard during the coming 12 months and governorate, 2014	128
Table 65:	Percentage distribution in the Gaza Strip of households by sex of the breadwinner and governorate, 2014	129
Table 66:	Percentage distribution in the Gaza Strip of households by the main source of income and governorate, 2014	130
Table 67:	Percentage of households in the Gaza Strip that faced restrictions on the movement of their members by governorate and area of movement during the second half of 2014	130
Table 68:	Percentage of households in the Gaza Strip by hosting Individuals or households hosting period and governorate, 2014	131
Table 69:	Percentage of households in the Gaza Strip that hosting individuals or households by hosting Period, type of relationship and governorate, 2014	132
Table 70:	Percentage of households in the Gaza Strip or any of their members who thought of immigration by period and governorate, 2014	133
Table 71:	Percentage of Households in Palestine That Receive Assistance by Region, 2013-2014	133
Table 72:	Percentage of Households in Palestine That Receive Assistance by Assistance Type and Region, 2013-2014	134
Table 73:	Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Source and Region, 2013-2014	135
Table 74:	Percentage of Assistances those Households in Palestine Received by Assistance Satisfaction and Region, 2013-2014	135
Table 75:	Percentage of Households in Palestine (Regardless of the fact that you received assistance or not) by opinion how efficient or effective do you see the targeting of the needy sectors and Region, 2013-2014	136
Table 76:	Percentage of Households in Palestine that purchase its needs of food products on credit (because of inability to cover cost) by Region, 2014	137
Table 80:	Percentage of Households in Palestine that Owned Agricultural by Type and Region, 2013-2014	137
Table 81:	Percentage Distribution of Households in Palestine by the Impact of Restrictions on mobility during the Second Half of Year and Region, 2013-2014	138

Introduction

Survey on the Impact of Israeli Aggression on Gaza Strip in 2014 and Socio-Economic Conditions of the Palestinian Households is a key Palestinian official statistic; it also falls within the mandate of the Palestinian Central Bureau of Statistics “PCBS” to provide updated statistical data on the society conditions and its trends including the impact of wars and other disasters. This survey came in response to users’ needs for social and economic statistical data. It implemented in cooperation with UN Food and Agriculture Organization “FAO”, UN World Food Programme “WFP”, UN Relief and Work Agency “UNRWA”, UN Economic and Social Committee for Western Asia “UN ESCWA”, UN Development Programme “UNDP”, World Bank and UN Children Fund “UNICEF”

The indicators of the survey on the Impact of Israeli Aggression on Gaza Strip in 2014 and Socio-Economic Conditions of the Palestinian Households, covers many socio-economic and environmental aspects, and establishes a comprehensive database on these indicators. The survey design and implementation represent a step forward in statistics since it uses panel sample based on the same sampling units of the previous year of 2013 to track the changes on these units including the split households of the original sample that provide a complete database which allows for comparisons with the last two years. The indicators of the survey also cover all socio-economic and environmental as well as the psychological factors that affected the individuals and households during and after the Israeli Aggression on Gaza Strip in the second half of 2014.

This report consists of three main chapters; the first chapter presents the main findings of the survey, and the second chapter covers the methodology and data quality including the survey questionnaire, sampling frame, sample, field operations and data processing, while the third chapter contains the concepts and definitions used in the survey.

PCBS hopes that this report fills a gap in statistical data that can be used as reference for the Palestinian official statistics to help the planners and decision makers make informed development decisions and plans.

October, 2016

**Ola Awad
President of PCBS**

Chapter One

Main Findings

This chapter presents the Main findings of the survey on the impact of Israel assault on the Gaza Strip in 2014 and socioeconomic conditions of Palestinian households. It addresses issues related to Palestinian households' socioeconomic conditions.

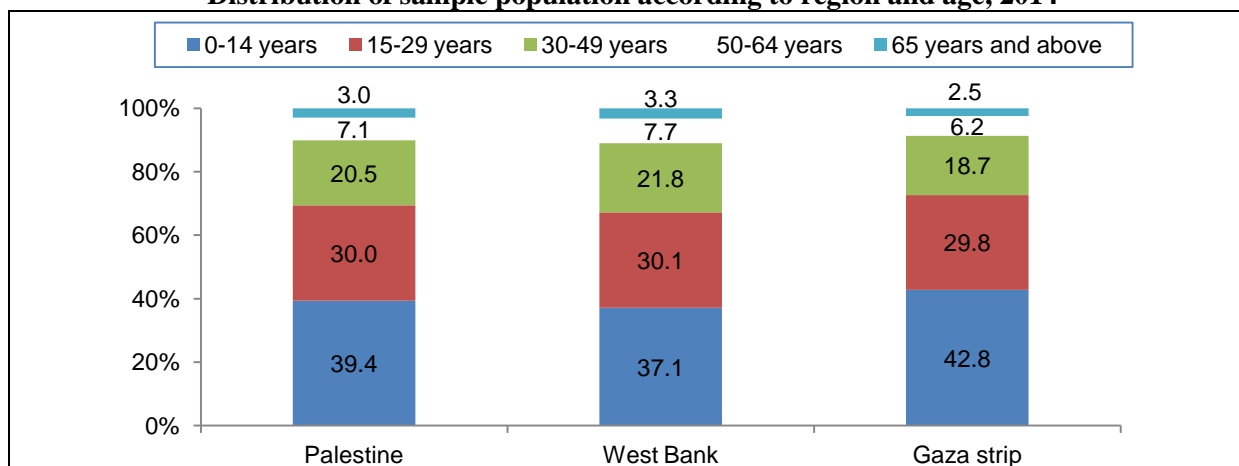
1.1 Demographic Background

This section presents the most important socio-demographic features of the sample population as an entry point to presenting the survey findings.

1.1.1 Age Groups

Survey findings revealed that the percentage of population aged below fifteen in Palestine is 39.4%, being 37.1% in the West Bank and 42.8% in the Gaza Strip. The percentage of population aged 65 years and above reached 3.0% in Palestine, being 3.3% in the West Bank and 2.5% in the Gaza Strip.

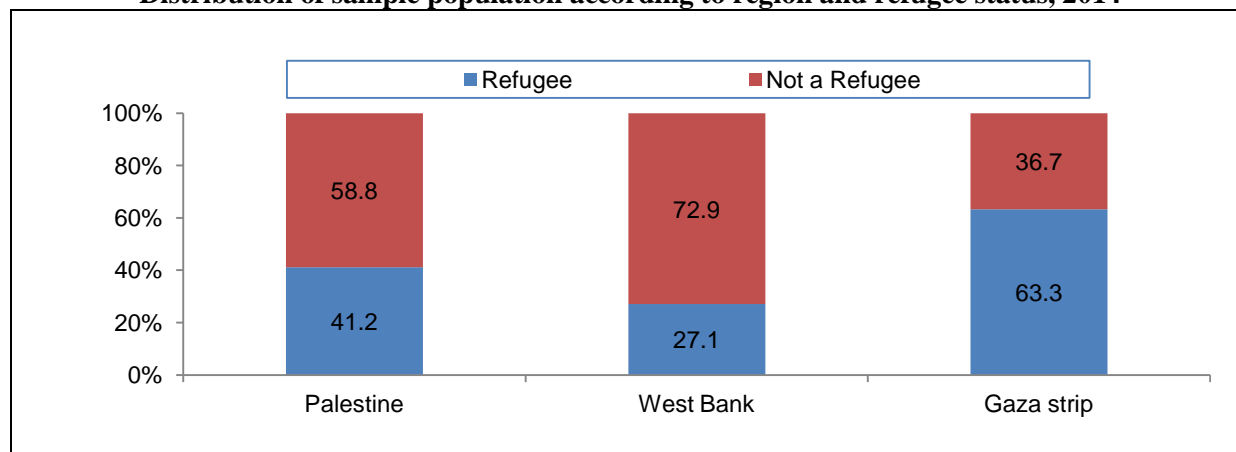
Distribution of sample population according to region and age, 2014



1.1.2 Refugee Status

Survey results showed that 41.2% of Palestinians are refugees, being 27.1% of the total population of the West Bank and 63.3% of the total population of the Gaza Strip.

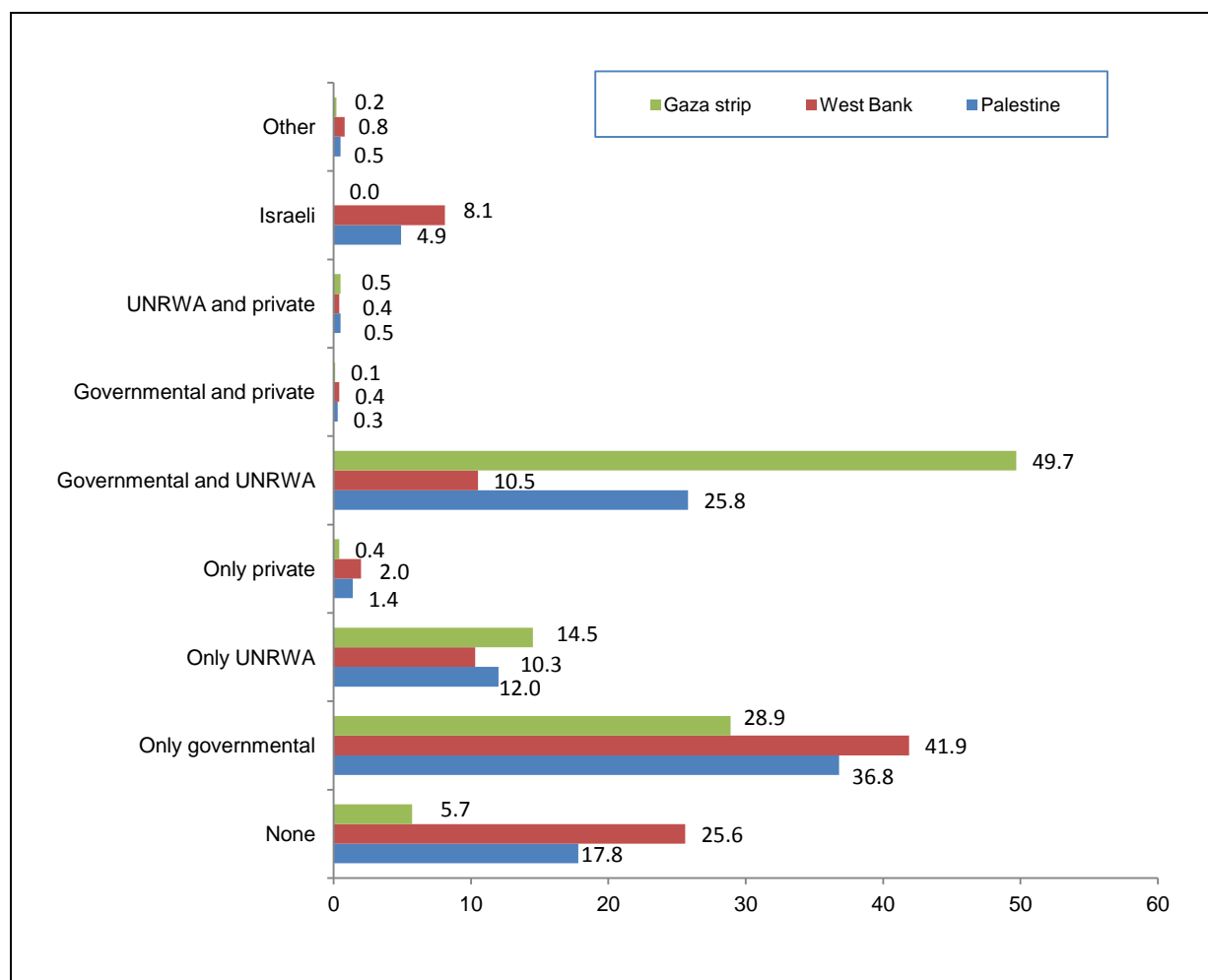
Distribution of sample population according to region and refugee status, 2014



1.1.3 Health Insurance

Findings showed that 17.8% of the population in Palestine do not have any type of health insurance, being 25.6% in the West Bank and 5.7% in the Gaza Strip. Results also showed that the percentage of population with only government health insurance reached 36.8% being 41.9% in the West Bank and 28.9% in the Gaza Strip. On the other hand, about one quarter of Palestinian households have government and UNRWA health insurance (25.8%), being 10.5% of the population of the West Bank and 49.7% of the population of the Gaza Strip.

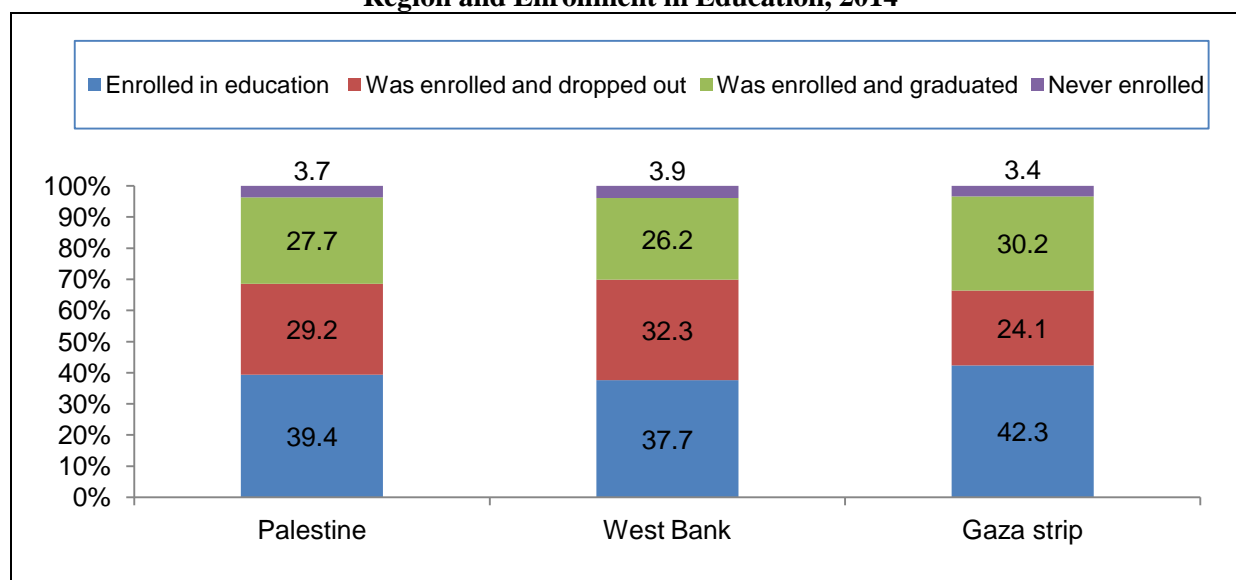
Sample distribution according to region and health insurance status



1.1.4 Enrollment in Education

Survey findings showed that 39.4% of individuals (5 years or above) in Palestine are currently enrolled in education, while 37.6% of individuals (5 years and above) in the West Bank and 42.3% of individuals (5 years and above in the Gaza Strip) are currently enrolled in education. On the other hand, 3.7% of individuals (5 years and above) in Palestine have never enrolled in education with 3.9% of individuals in the West Bank and 3.4% of those in the Gaza Strip.

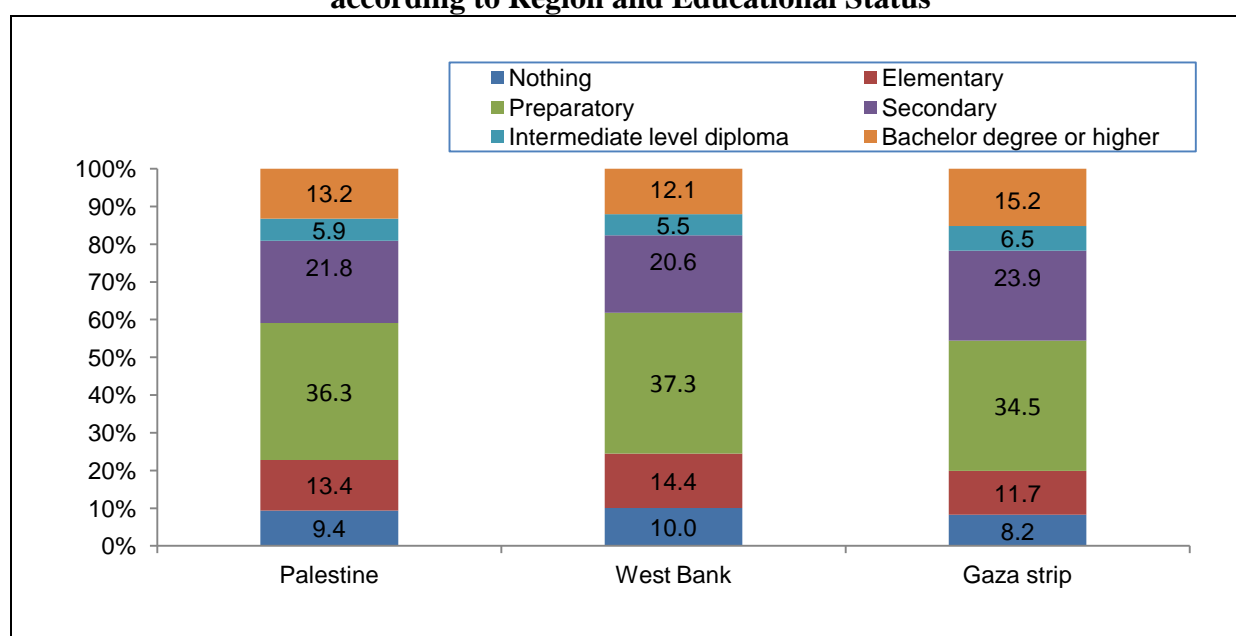
Percentage Distribution of Individuals (5 years and above) of the Survey Sample according to Region and Enrollment in Education, 2014



1.1.5 Educational Status

Survey findings showed that individuals (15 years and above) in Palestine with a BA and higher reached 13.2% with 12.1% in the West Bank and 15.2% in the Gaza Strip.

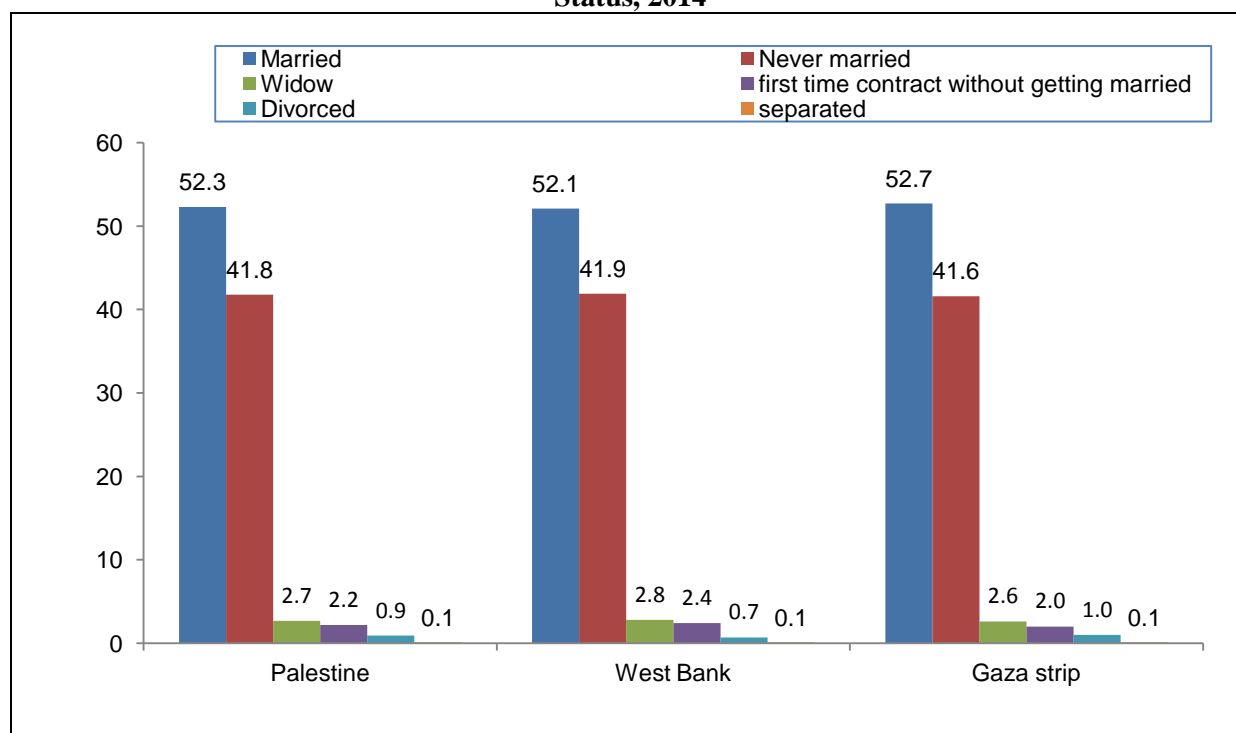
Percentage Distribution of Individuals (15 years and above) of the Survey Sample according to Region and Educational Status



1.1.6 Marital Status

Survey findings showed that 52.3% of individuals in Palestine are married (52.1% in the West Bank and 52.7% in the Gaza Strip)

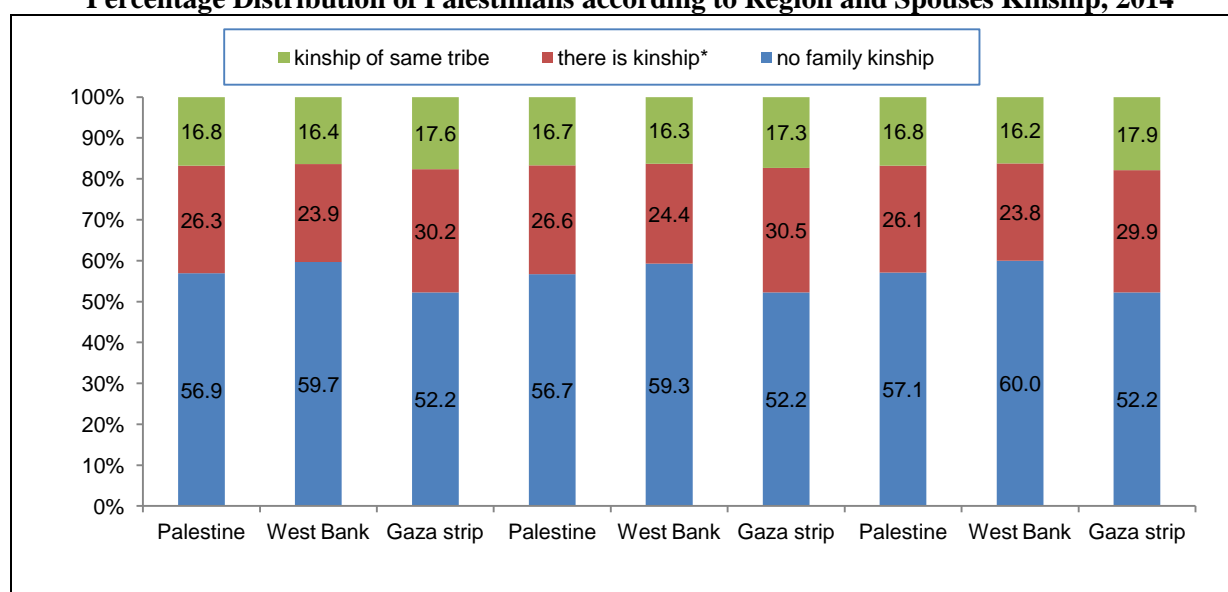
Percentage Distribution of Individuals in Survey Sample according to Region and Marital Status, 2014



1.1.7 Kinship of Spouses*

Survey Findings for 2014 showed that 56.9% of the sample population married partners they do not have any family relation with while marriage with family member reached 26.3%, with 16.8% of the same clan. By region, the percentage of individuals who wed with spouses that are not family members reached 59.7% compared to 52.2% in the Gaza Strip. Percentage of spouses of the same family reached 23.9% in the West Bank, compared to 30.2% in the Gaza Strip. And inter-clan marriages represented 16.4% in the West Bank, compared to 17.6% in the Gaza Strip.

Percentage Distribution of Palestinians according to Region and Spouses Kinship, 2014



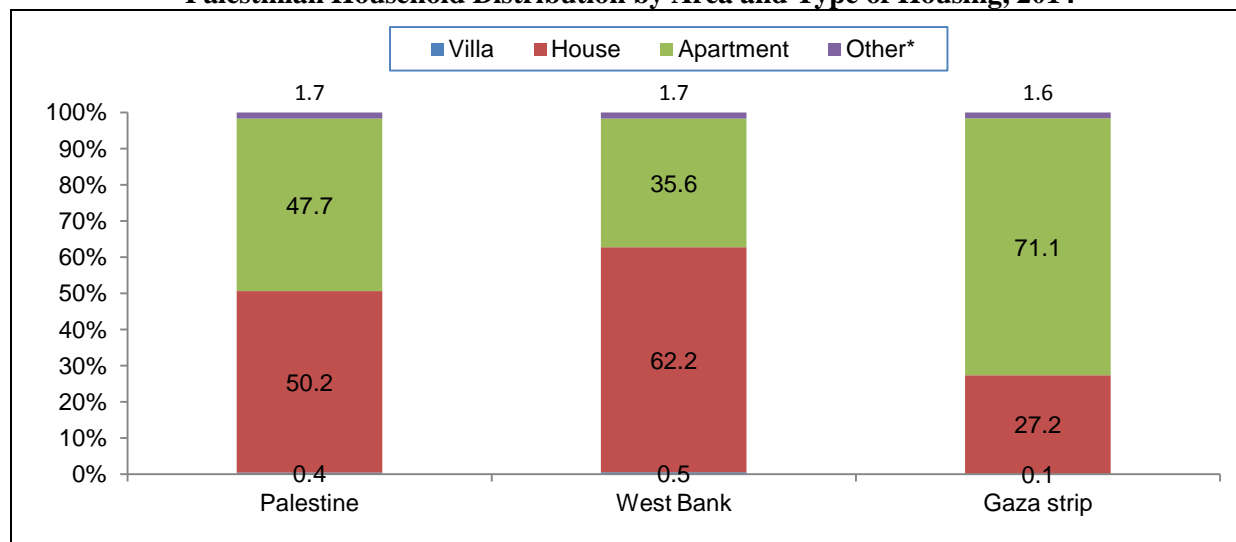
* Kinship refers to first cousin (son/daughter of matrimonial or patrimonial uncle or aunt)

1.2 Housing Characteristics

1.2.1 Type of Housing

Survey findings showed that 0.4% of households in Palestine live in villas, 50.2% dwell in houses and 47.7% in apartments. By region, data showed that households that dwell in houses reached 62.2% in the West Bank and 27.2% in the Gaza Strip. Households living in apartments reached 35.6% in the West Bank and 71.1% in the Gaza Strip.

Palestinian Household Distribution by Area and Type of Housing, 2014

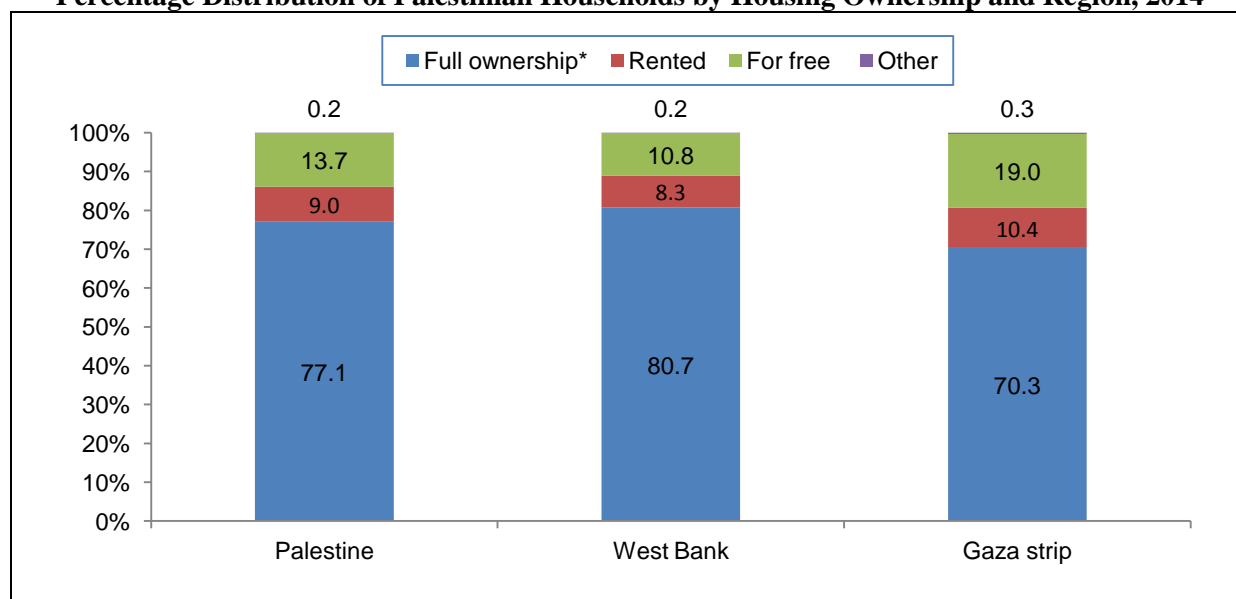


* other includes independent rooms, tents, barracks, caravans, shelter houses/ public shelter

1.2.1 Housing Ownership

Survey findings for 2014 showed that the percentage of households who dwell in family owned housings reached 77.1%. Regarding housing ownership without pay, the percentage was 13.7% of households in Palestine while 9.0% of households in Palestine dwell in rented housings.

Percentage Distribution of Palestinian Households by Housing Ownership and Region, 2014

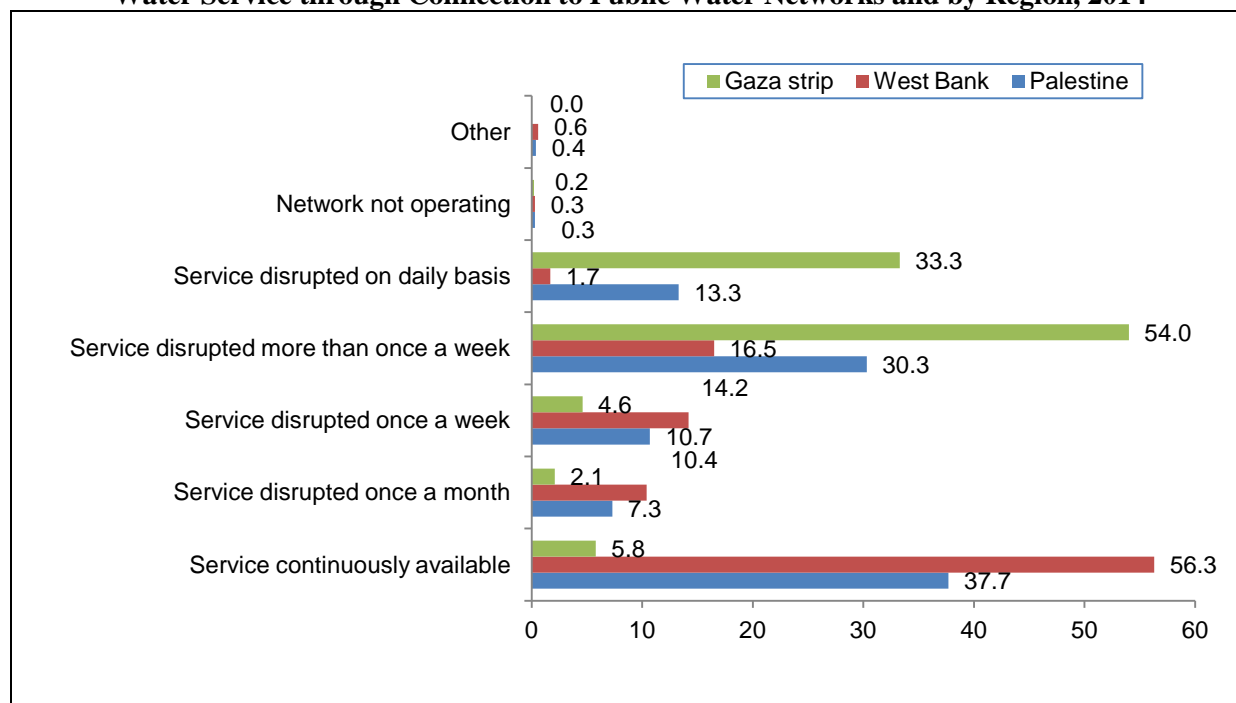


* Refers to owner via loan/mortgage. Rented includes furnished and unfurnished housings. Other includes in exchange of labor.

1.2.3 Availability of Connection to Water Networks in Housing

Survey findings showed that 37.7% of households in Palestine dwell in houses with ongoing (uninterrupted) water service, with 56.3% in the West Bank, compared to 5.8% in the Gaza Strip. The percentage of households in Palestine that suffer interruption of water service for more than once a week reached 30.3% being 16.5% in the West Bank compared to 54.0% in the Gaza Strip.

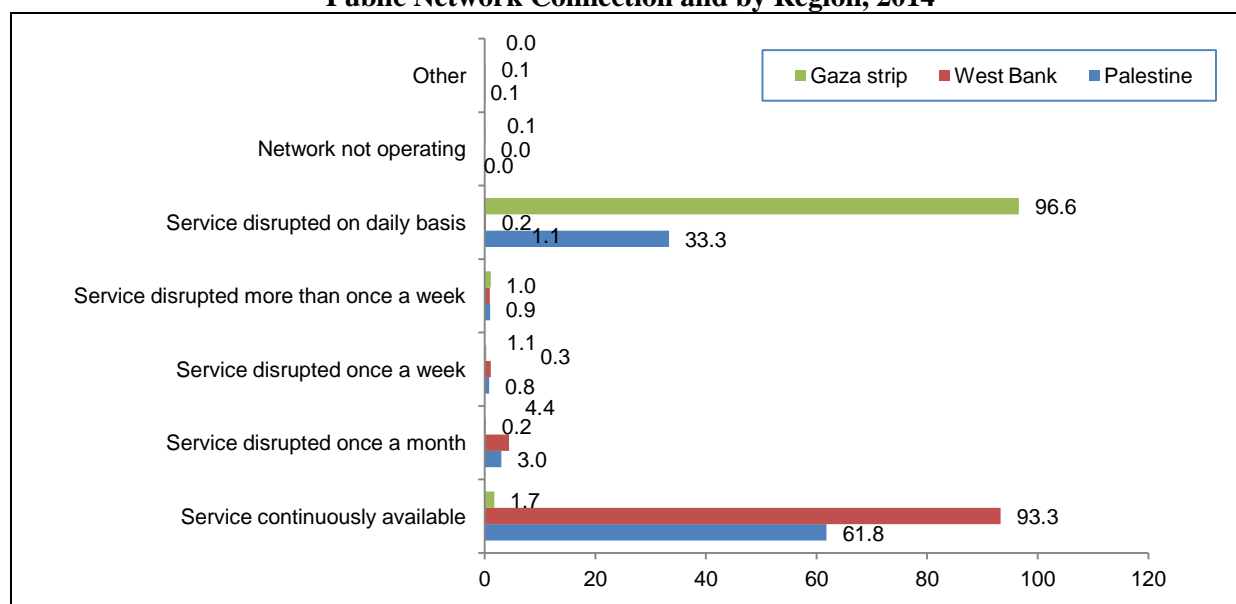
Percentage Distribution of Palestinian Households according to Interruption/Continuity of Water Service through Connection to Public Water Networks and by Region, 2014



1.2.4 Connection to Electricity Network of Housing

Findings showed that 61.8% of households in Palestine dwell in housings with ongoing connection to electricity services (uninterrupted). This percentage was 93.3% in the West Bank, compared to 1.7% in the Gaza Strip. Findings also showed that the percentage of households who live in housings with daily cuts of power (a number of hours per day) reached 33.3% being 0.2% in the West Bank and 96.6% in the Gaza Strip.

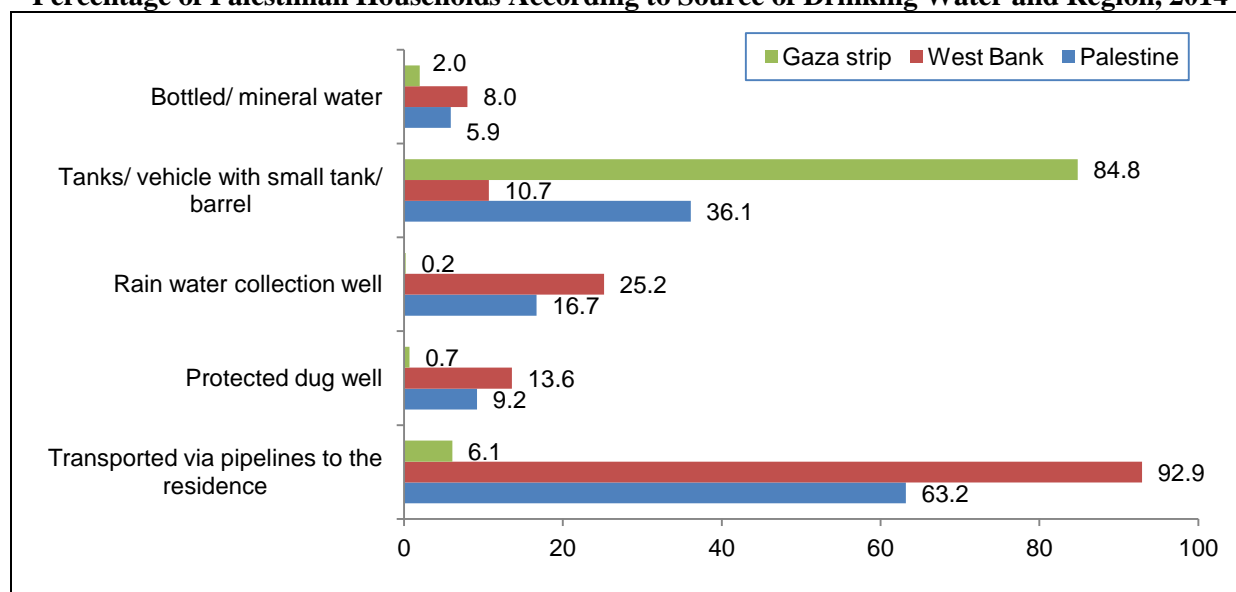
Percentage Distribution of Palestinian Household by Interruption/ Continuity of Electricity of Public Network Connection and by Region, 2014



1.2.5 Source of Drinking Water in Housing

Survey Findings for 2014 showed that the source of drinking water for household members was piped water for 63.2% of households in Palestine, being 92.9% in the West Bank and 6.1% in the Gaza Strip. Water tank purchase was source of drinking water for 36.1% of households, being 10.7% in the West Bank, compared to 84.8% in the Gaza Strip.

Percentage of Palestinian Households According to Source of Drinking Water and Region, 2014

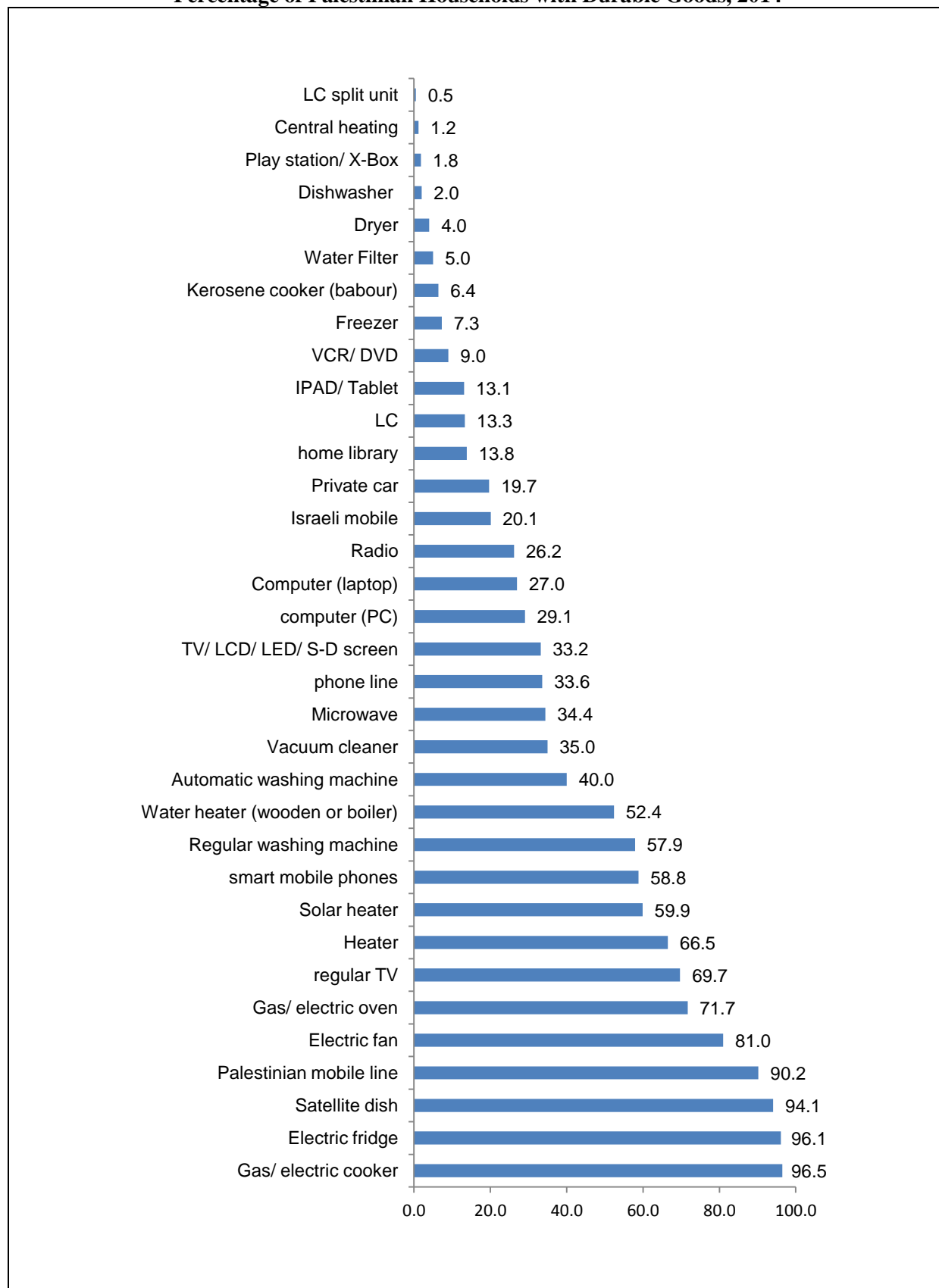


1.2.6 Availability of Durable Goods

Findings showed that 19.7% of Households in Palestine own a private car, with 26.1% in the West Bank and 7.4% in the Gaza Strip. Percentage of households whose members own Palestinian mobile lines reached 90.2%, being 86.8% in the West Bank and 96.9% in the Gaza strip, also 33.6% of households in Palestine have an phone line with 36.3% in the West Bank and 28.5% in the Gaza Strip . Data also showed that 20.1% of households in Palestine have an Israeli mobile phone line with 30.4% in the West Bank and 0.5% in the Gaza Strip. The

percentage of households with smart phones reached 58.8%, and with tablets reached 13.1%. households with a laptop/notebook represented 27.0% while 29.1% own a PC.

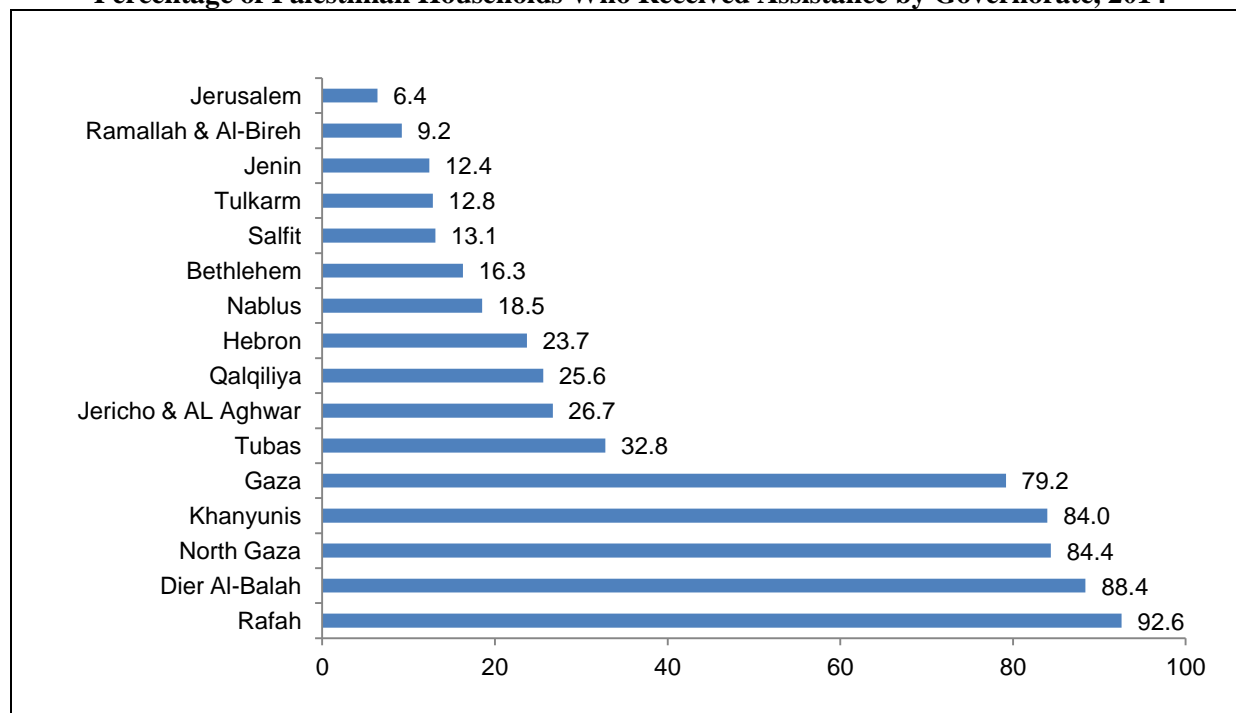
Percentage of Palestinian Households with Durable Goods, 2014



1.3 Assistances

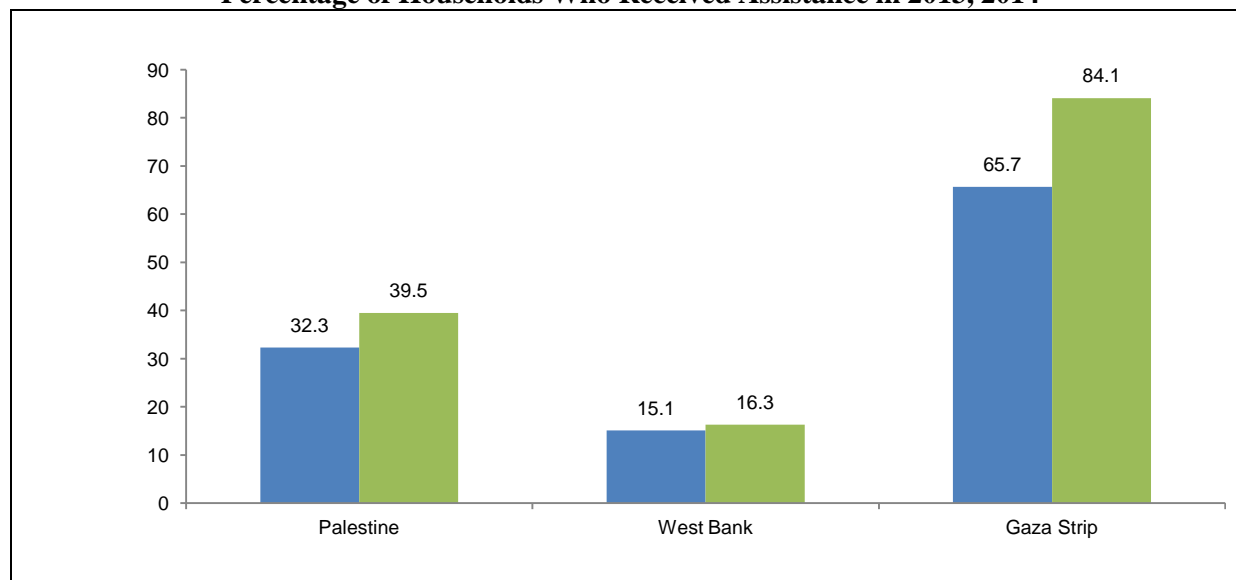
Findings showed that 39.5% of households or any member thereof received assistance in 2014, with 16.3% in the West Bank, compared to 84.1% in the Gaza Strip. Gaza Strip governorates scored highest as regards reception of assistance with Rafah highest at 92.6% while the lowest percentage of assistance reception was in Jerusalem and stood at 6.4%.

Percentage of Palestinian Households Who Received Assistance by Governorate, 2014



Survey Findings showed that the percentage of households who received in assistance in 2014 compared to 2013 has increased by 7.2%. The rise according to region showed that it was small in the West Bank compared to the Gaza Strip. The increase of assistance reception increased by 1.2% in the West Bank compared to 2013, while it increased by 18.4% for households in the Gaza Strip in the same period.

Percentage of Households Who Received Assistance in 2013, 2014



1.3.1 Type of Assistance

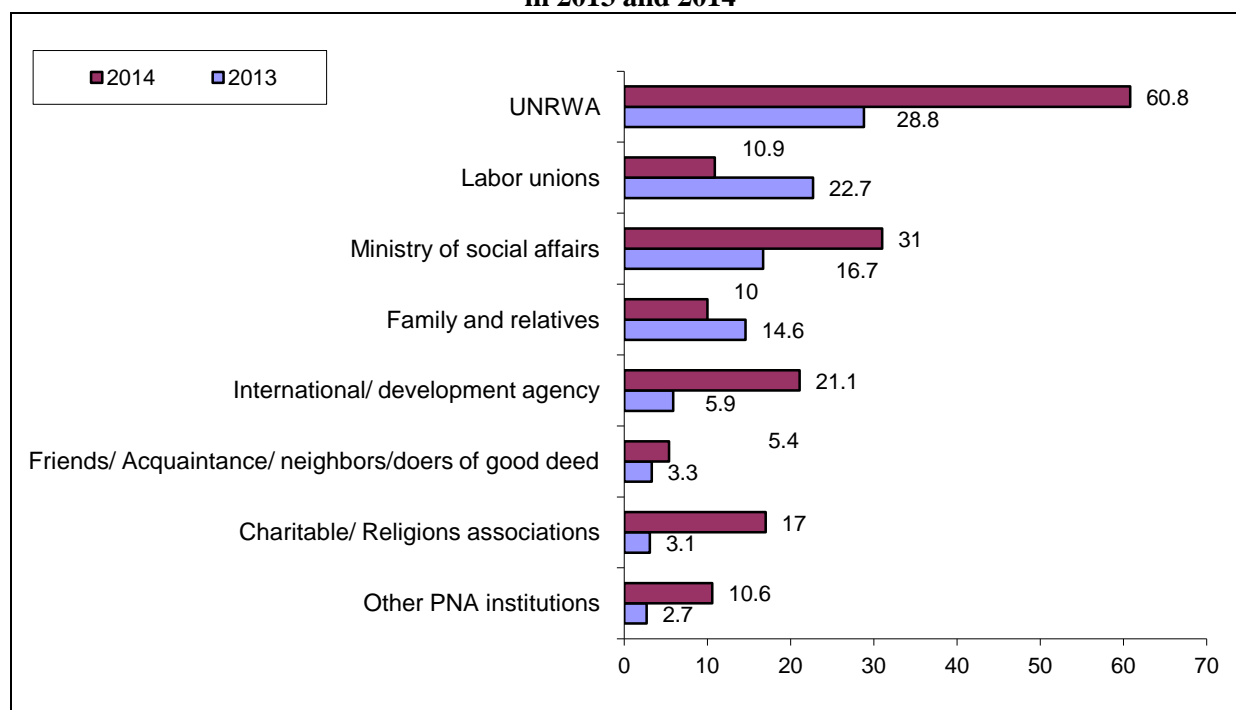
Survey findings for 2014 showed that 39.6% of households who received assistance in Palestine received food assistance. Cash assistance represented 17.5% and housing assistance constituted 13.4%. The percentage of assistance received by Palestinian households in the form of food ratio was 10.5% while health insurance assistance represented 10.2%.

1.3.2 Source of Assistance

Survey findings showed that 36.8% of assistance came from UNRWA in Palestine while the Ministry of Social Affairs (MoSA) ranked second as it provided 18.2% of assistance. International and development agencies came third with 11.8% of assistance provided in 2014.

Survey Findings showed a decrease by 11.8% in assistance from Labor Unions compared to 2013. Moreover, assistance from family and relatives dropped by 4.6%. On the other hand, assistance from UNRWA in 2014 increased by 32.0% compared to 2013. Assistance from international and development agencies rose by 15.2% and assistance from MoSA and charitable and religious institutions increased by 14.3%

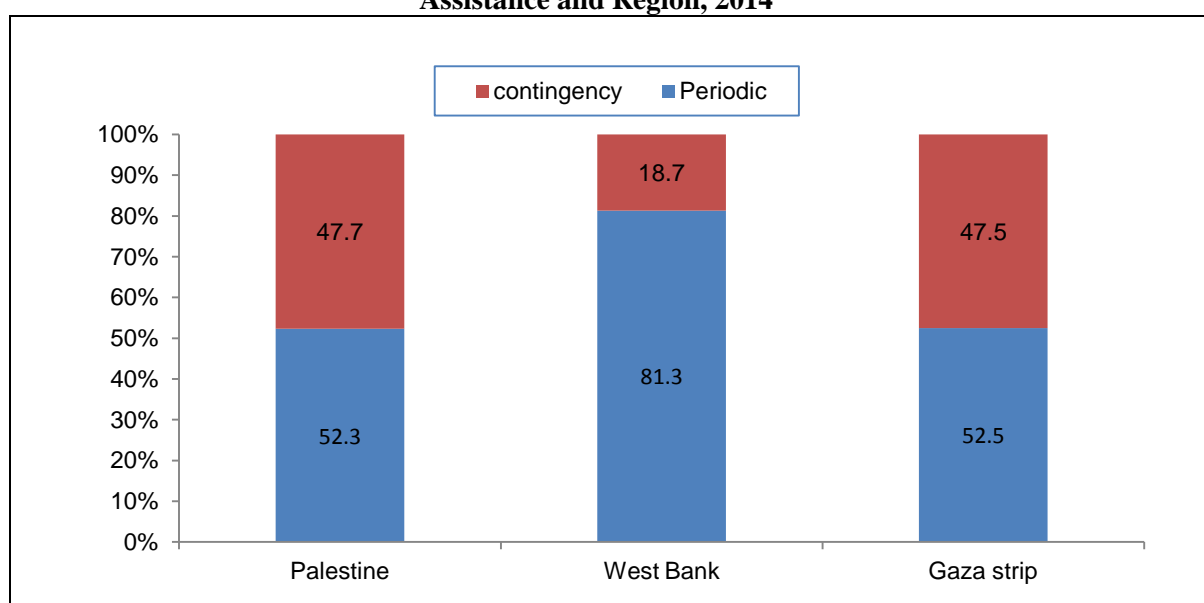
Change in Percentage of Assistance Received by Palestinian Households by Source of Assistance in 2013 and 2014



1.3.3 Type of Assistance

Survey findings showed that regular assistance to Palestine contributed 52.3% of total assistance in 2014, being 81.3% in the West Bank compared to 52.5% in the Gaza Strip. Contingency assistance represented 47.7% with 18.7% in the West Bank and 47.5% in the Gaza Strip.

Percentage Distribution of Palestinian Households Who Received Assistance by Type of Assistance and Region, 2014

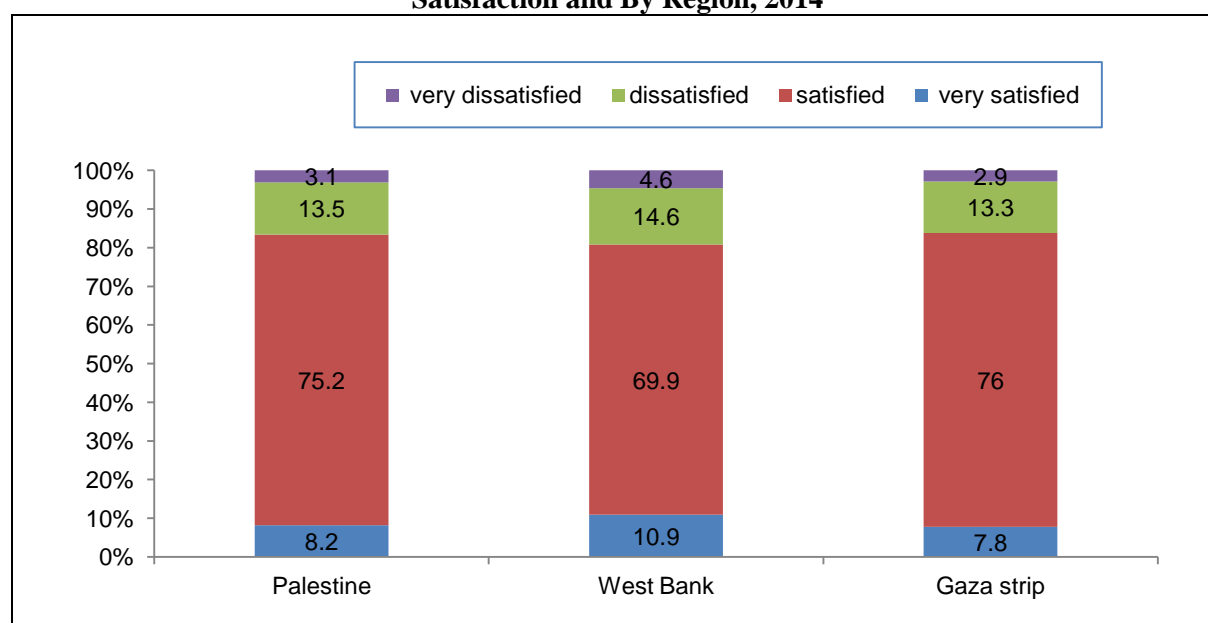


Survey findings for 2014 showed an increase by 35.4% in contingency assistance compared to 2013 at the expense of regular assistance. There was a slight increase in the contingency assistance in the West Bank compared with 2013 (3.0%) while the larger rise was in the Gaza Strip with 41.3% in 2014, compared to 2013.

1.3.4 Satisfaction with Assistance

Survey findings showed that 83.4% of households who received assistance in 2014 were satisfied or very satisfied with this assistance (80.8% in the West Bank, compared to 83.8% in the Gaza Strip).

Percentage Distribution of Assistance Received by Palestinian Households According to Level of Satisfaction and By Region, 2014

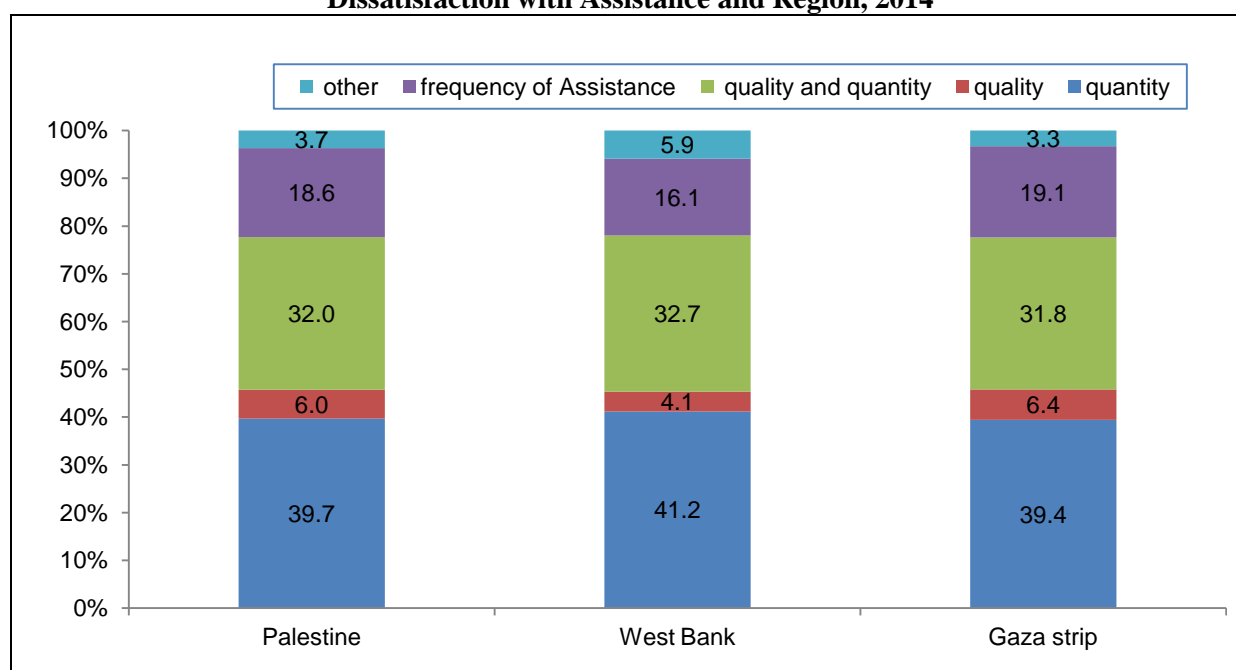


Survey findings for 2014 showed 23.9% increase of satisfaction with assistance received by households in Palestine compared to 2013. The highest change in level of satisfaction with assistance was in the Gaza Strip in 2014, compared to 2013, scoring 27.8%. on the other hand, results showed high level of dissatisfaction (13.9%) with assistance in the Gaza Strip in 2014, compared to 2013.

1.3.5 Main reason for dissatisfaction with assistance

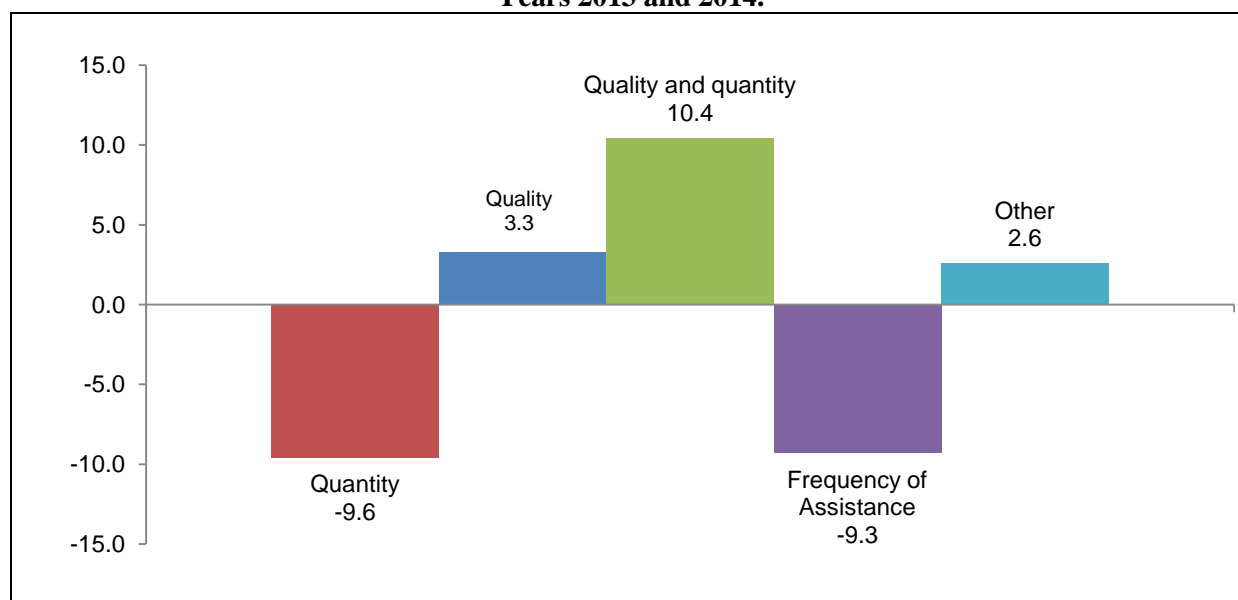
16.6% of households in Palestine responded they were not satisfied (unsatisfied, totally unsatisfied) with the assistance they received in 2014 mainly because of dissatisfaction with quantity (39.7%) while 32.0% of households reported they were unsatisfied with both quantity and quality. 18.6% of households reported they were unsatisfied with the frequency of assistance while 6.0% were not satisfied with the quality of assistance.

Percentage Distribution of Assistance Received by Palestinian Households by Main Reason of Dissatisfaction with Assistance and Region, 2014



Survey findings for 2014 showed a decrease in dissatisfaction with assistance because of quantity only by 9.6%, against a rise in the percentage of assistances that didn't have satisfaction because of the quality by 3.3%. while there was a rise by 10.4% of dissatisfaction with assistance because of both quality and quantity. There was a decrease of 9.3% as regards dissatisfaction with assistance because of frequency.

Change with the Level of Dissatisfaction with Assistance Received by Households in Palestine in Years 2013 and 2014.



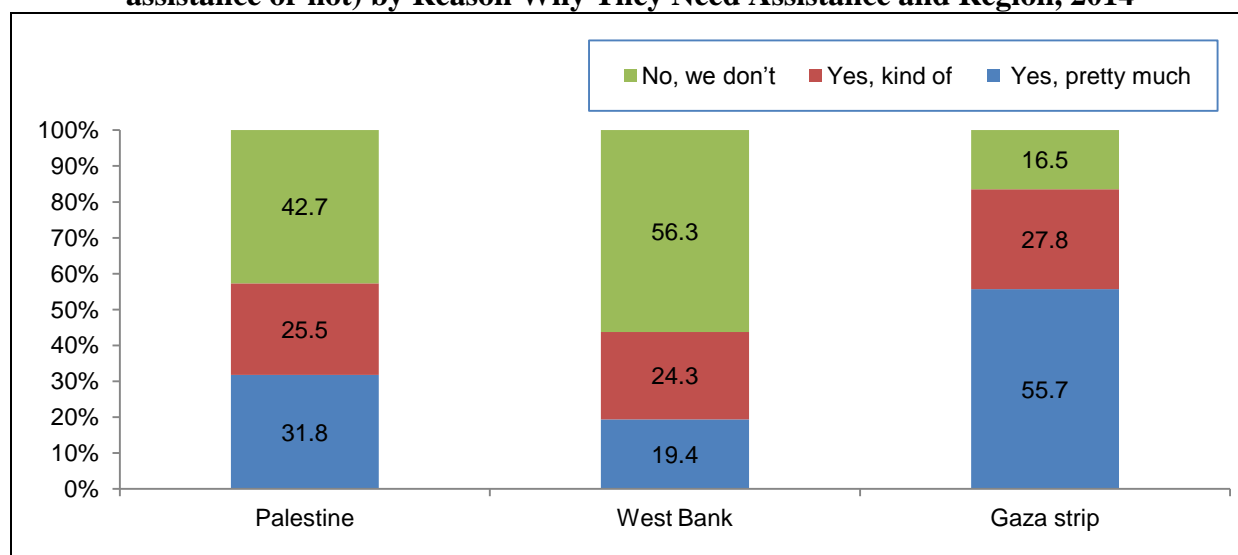
1.3.6 Submission of Assistance Applications

Data showed that 76.3% of households in Palestine reported they did not submit any assistance application (78.7% in the West Bank and 54.0% in the Gaza Strip). As regards reasons for non-reception of assistance, findings showed that 10.7% of households submitted an application but did not receive an assistance for a reason they do not know while 3.6% reported they submitted an application for assistance and did not receive any because one or more household members work.

1.3.7 Submission of Assistance Applications

Survey findings showed that 31.8% of households (regardless if they received assistance or not) reported they needed more assistance. 25.5% of households (regardless if they received assistance or not) reported they needed some kind of assistance (moderate need). On the other hand, 42.7% of households answered they did not need assistance.

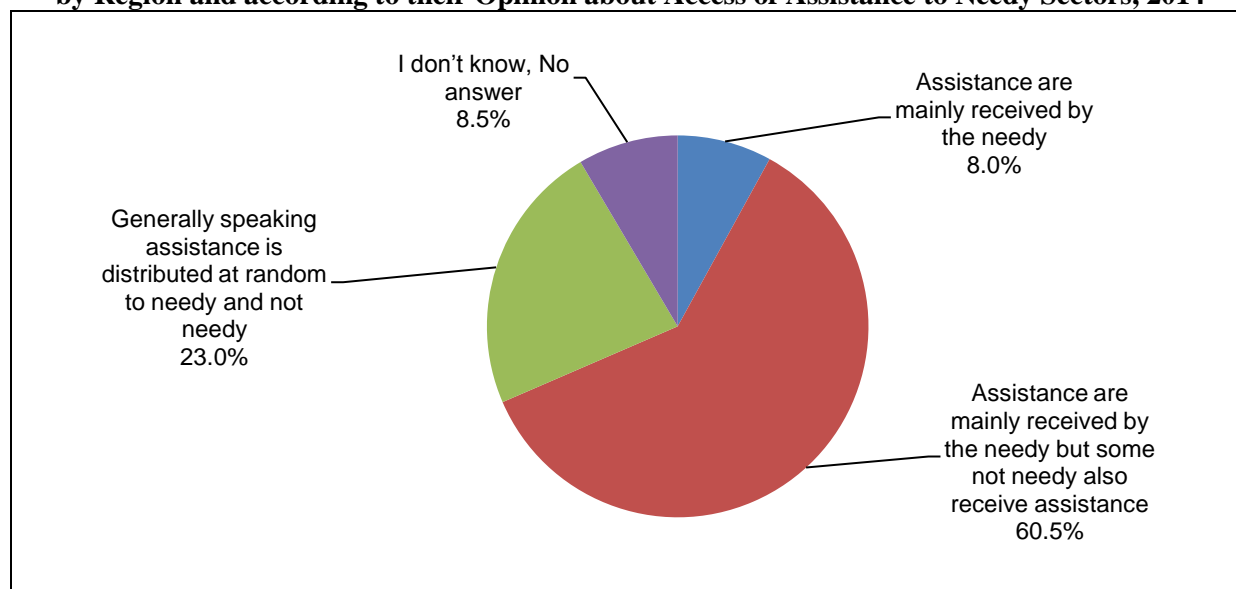
Percentage Distribution of Palestinian Households (Regardless if they received assistance or not) by Reason Why They Need Assistance and Region, 2014



1.3.8 Assistance Access to Needy Sectors

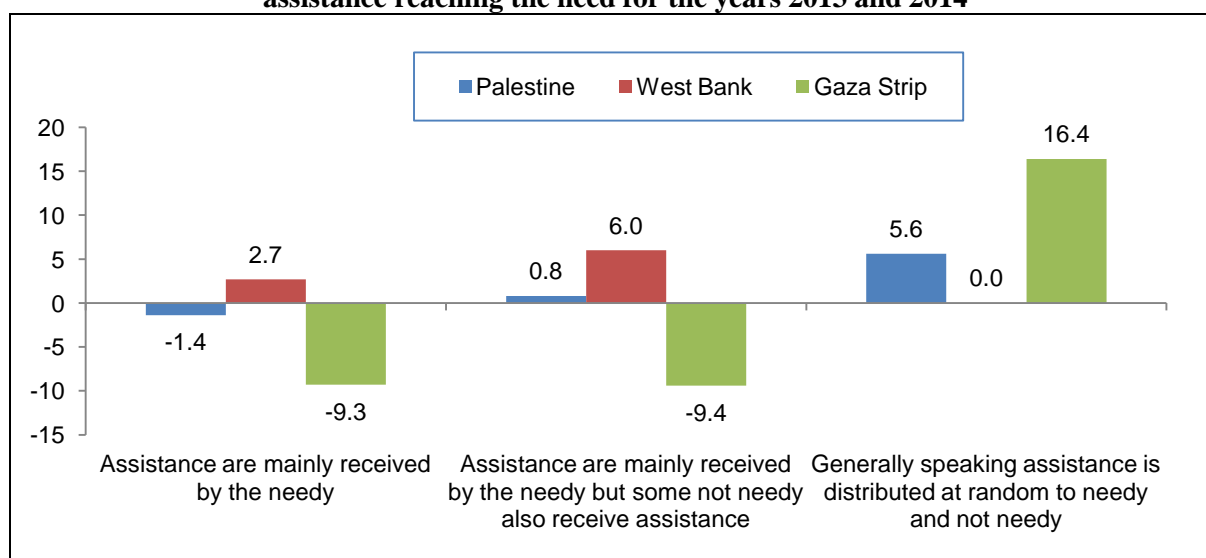
As regards households' opinion of distribution and access of assistance to needy sectors, data showed that 8.0% of households in Palestine believe that assistance goes mainly to the needy while 60.5% believe that they go to the needy but some families not in need still receive assistance. 23.0% believe that food assistance is received in the needy and not-needy in general.

Percentage Distribution of Palestinian Households (regardless if they received assistance or not) by Region and according to their Opinion about Access of Assistance to Needy Sectors, 2014



Findings of the survey showed that more Palestinian households believe that assistance is distributed at random without consideration of needy or not needy. The rate of households who support this opinion increased by 5.6% in 2014, compared to 2013. This is considered a negative trend since it indicates that the level of discrimination is higher in 2014 compared to 2013. On the other hand, 1.4% less households viewed that assistance reaches mainly the needy compared to 2013. A rise of 0.8% was observed as regards households who believed that assistance reached the needy but also some of the non-needy, compared to 2013.

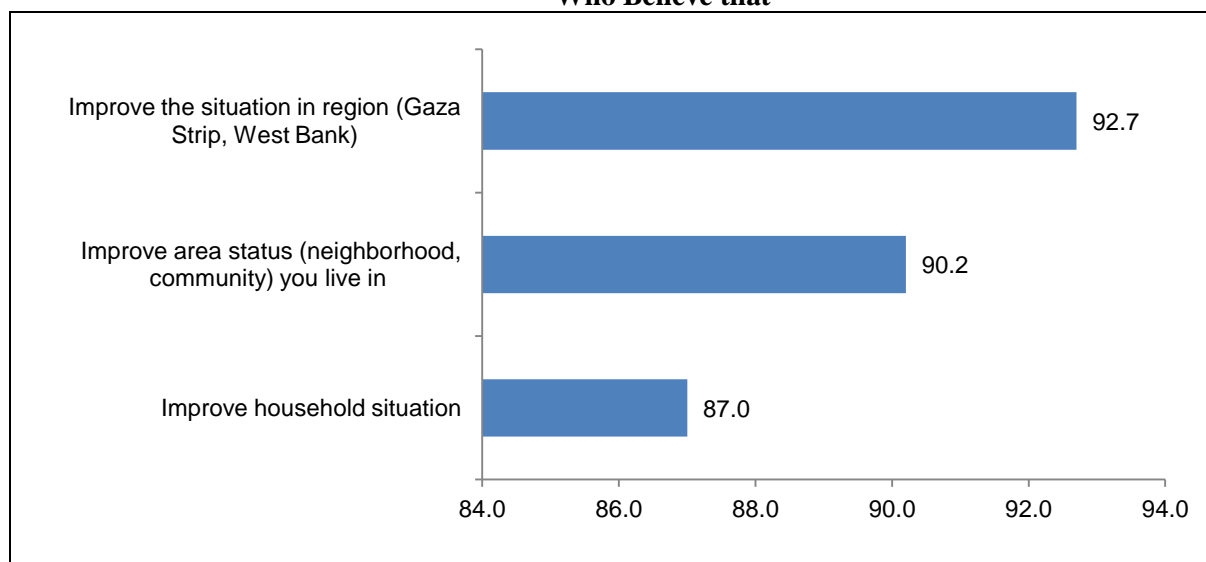
Change in opinions of households (regardless if they received assistance or not) as regards assistance reaching the need for the years 2013 and 2014



1.3.9 Attitudes Regarding Impact of Assistance on Households

As regards households' opinion of the impact of assistance, data showed that 87.0% of households in Palestine believe that assistance helped improve households living conditions while 90.2% believe assistance helped improve the situation in their area (neighborhood, street, community). On the other hand, the percentage of households who believe that assistance helped improve living in the region (West Bank and Gaza Strip) reached 92.7%.

**Percentage of Palestinian Households (regardless if they received assistance or not)
Who Believe that**



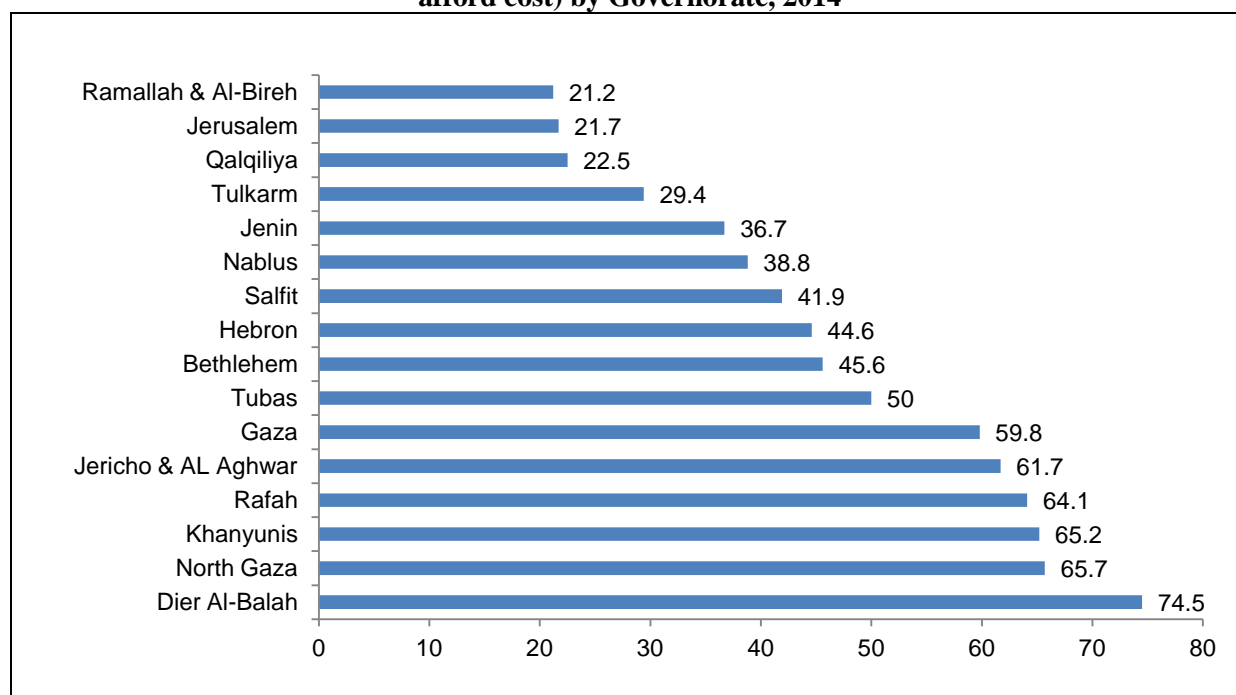
1.4 Exposure of Household Members to shocks/acts

When asked about exposure of household members to traumas and traumatic events, respondents reported that the key trauma relates to soaring prices of food products (90.2%, being 88.6% in the West Bank and 93.3% in the Gaza Strip). Furthermore, 35.4% of households reported they endured water shortage (15.9% in the West Bank and 73.0% in the Gaza Strip). Hygiene related trauma included the inability to pay medical bills, as reported by 26.7% of households (16.6% in the West Bank and 46.1% in the Gaza Strip). On another hand 20.6% responded they did not have access to health services because of shortage in medicines and equipment (12.3% in the West Bank and 36.4% in the Gaza Strip).

1.5 Disability of covering the cost

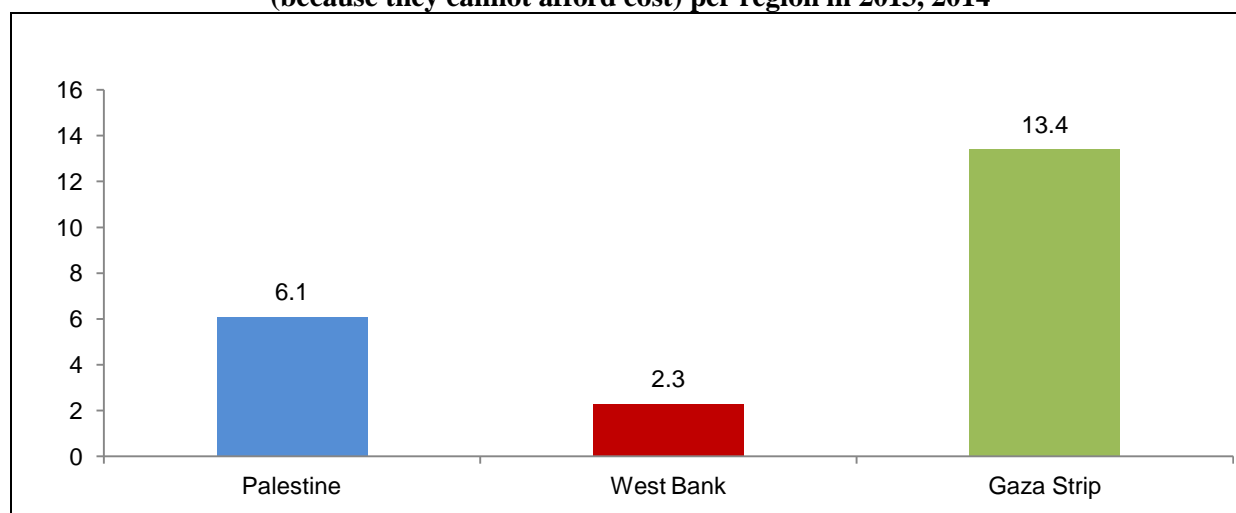
45.4% of households in Palestine reported they purchased their food needs on credit because they cannot pay cost (35.4% in the West Bank and 64.6% in the Gaza Strip). As for the distribution of households that buy their food needs on credit because they cannot afford cost per governorate, Jericho and Jordan Valley scored highest with 61.7%, and the lowest Ramallah and Albiereh with 21.2%; in the Gaza Strip, the highest rate was in Dier AlBalah scored highest with 74.5% and the lowest in Gaza Governorate (59.8%).

Percentage of Palestinian Households that Buy their Food Needs on Credit (because they cannot afford cost) by Governorate, 2014



Findings showed that a 6.1% increase in the number of households that buy their needs on credit because they are unable to pay cost in 2014 compared to 2013. In the West Bank, the rate increased by 2.3% compared to 2013. This rise was more noticeable in the Gaza Strip, marking 13.4% for the same period.

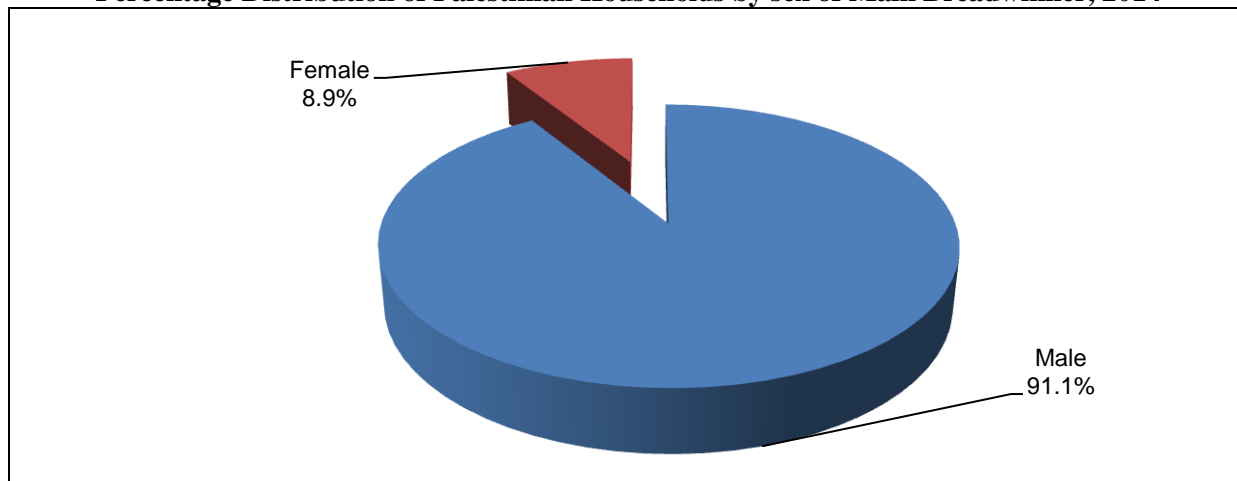
Change of the percentage of households that purchase their needs in food products on credit (because they cannot afford cost) per region in 2013, 2014



1.6 Sex of head of household

91.1% of Palestinian households confirmed that the main breadwinner was male, compared to 8.9% who confirmed the main breadwinner was a female. In the West Bank, households with a male breadwinner represented 91.9%, compared to 8.1% of households with a female breadwinner. In the Gaza Strip, households with a male breadwinner represented 89.6% compared to 10.4% with a female breadwinner.

Percentage Distribution of Palestinian Households by sex of Main Breadwinner, 2014

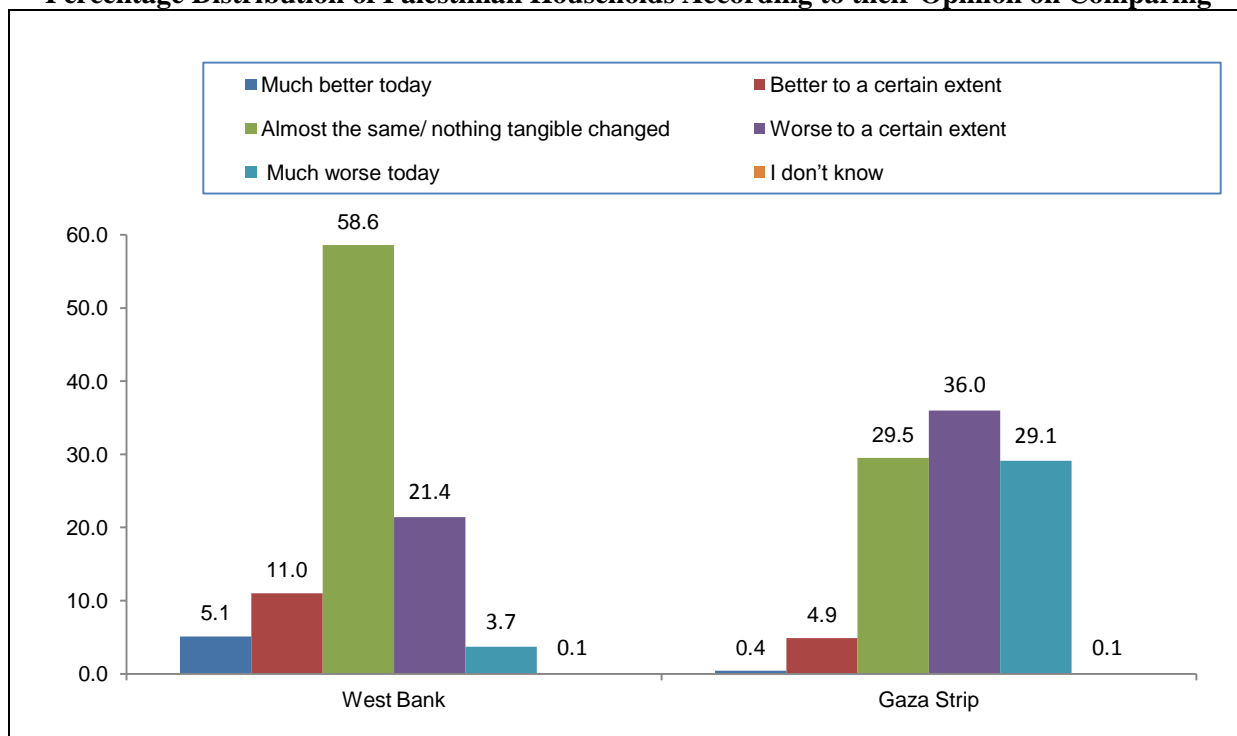


1.7 Economic Living Conditions.

48.7% of households in Palestine reported no change to their living conditions compared to the second half of 2014; the rate varied between 58.6% in the West Bank to 29.5% in the Gaza Strip.

Findings showed that the living conditions of households in the Gaza Strip have noticeably deteriorated in the second quarter of 2014 as 36.0% of households reported they were in worse living conditions, compared to the second half of 2014. On the other hand, 21.4% of households in the West Bank reported the same. Moreover, 29.1% of households in the Gaza Strip reported that their living conditions are much worse compared to 3.7% in the West Bank.

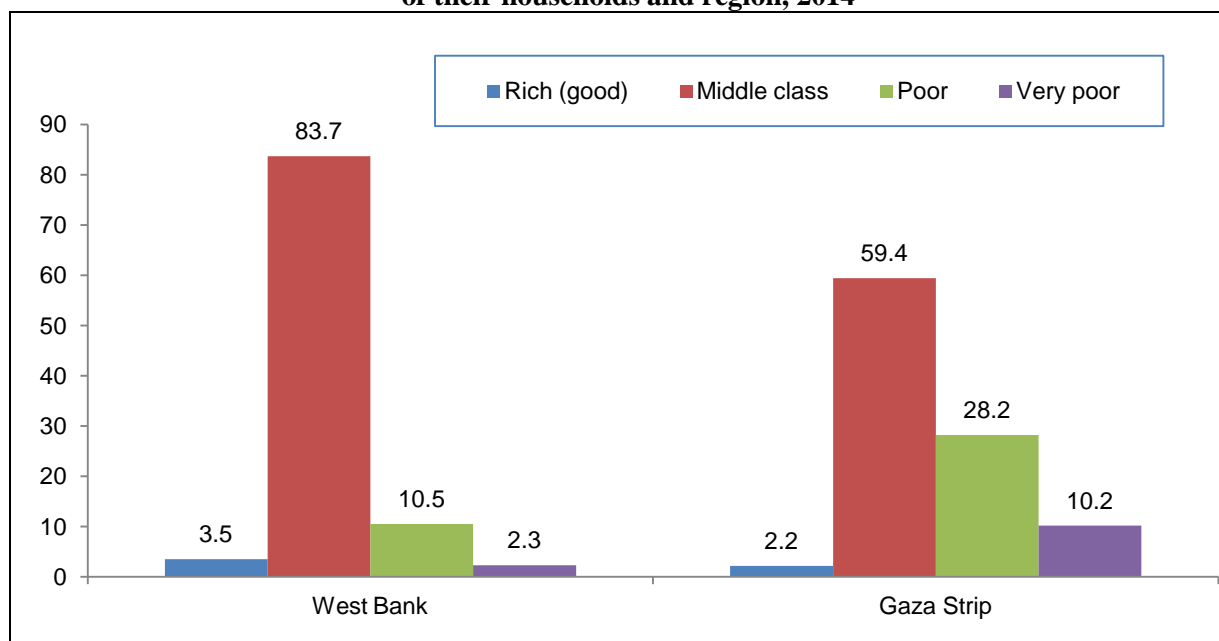
Percentage Distribution of Palestinian Households According to their Opinion on Comparing



1.8 Status of the Palestinian households

75.4% of households in Palestine reported they had moderate financial status (83.7% in the West Bank and 59.4% in the Gaza Strip). On the other hand, 21.6% of households in Palestine defined themselves as poor or very poor. This percentage ranged from 12.8% in the West Bank to three times this level in the Gaza Strip (38.3%).

Percentage Distribution of Palestinian Households according to their Opinion in the conditions of their households and region, 2014



1.8.1 Financial Steadfastness of Palestinian Households

63.5% of Palestinian households can survive regardless of duration (80.0% in the West Bank, compared to 32.9% in the Gaza Strip). Findings showed that 29.6% of Palestinian households barely manage and endure dire financial situation. 14.8% of these households are in the West Bank, compared to 57.3% in the Gaza Strip.

1.8.2 Main Source of Income

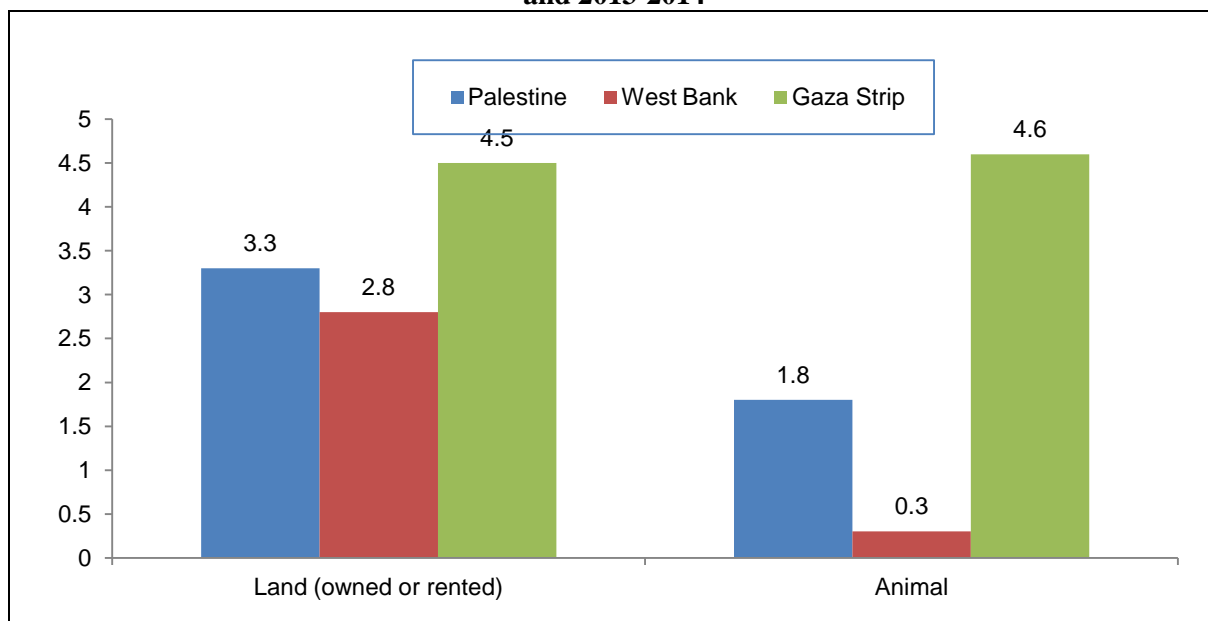
The Palestinian private sector comes on top of the list of sources of income in Palestine. 30.1% of Palestinian households reported that their main income came from the private sector (34.4% in the West Bank and 22.0% in the Gaza Strip). The public (government) sector ranks second source of income with 20.9% of households reporting it was their main source of income (13.0% in the West Bank and 35.9% in the Gaza Strip). The third main source of income was labor in Israeli sectors, (12.9% of households).

1.8.3 Agricultural Ownership

20.4% of Palestinian households dispose of lands (24.9% in the West Bank and 11.9% in the Gaza Strip). As for households' ownership of animal wealth, 9.5% of Palestinian households own animal heads (9.2% in the West Bank and 10.0% in the Gaza Strip).

Findings for 2014 showed that the Palestinian households with holding of land or animal wealth increased compared to 2013 by 3.3% for land holding and by 1.8% for animal holding compared to the agri-year 2012-2013.

Change in Palestinian Households Holding of Agricultural Assets by Type and Region for the years 2013 and 2014 and for Holding of Land and Animal Wealth for the Agri-Years 2012-2013 and 2013-2014

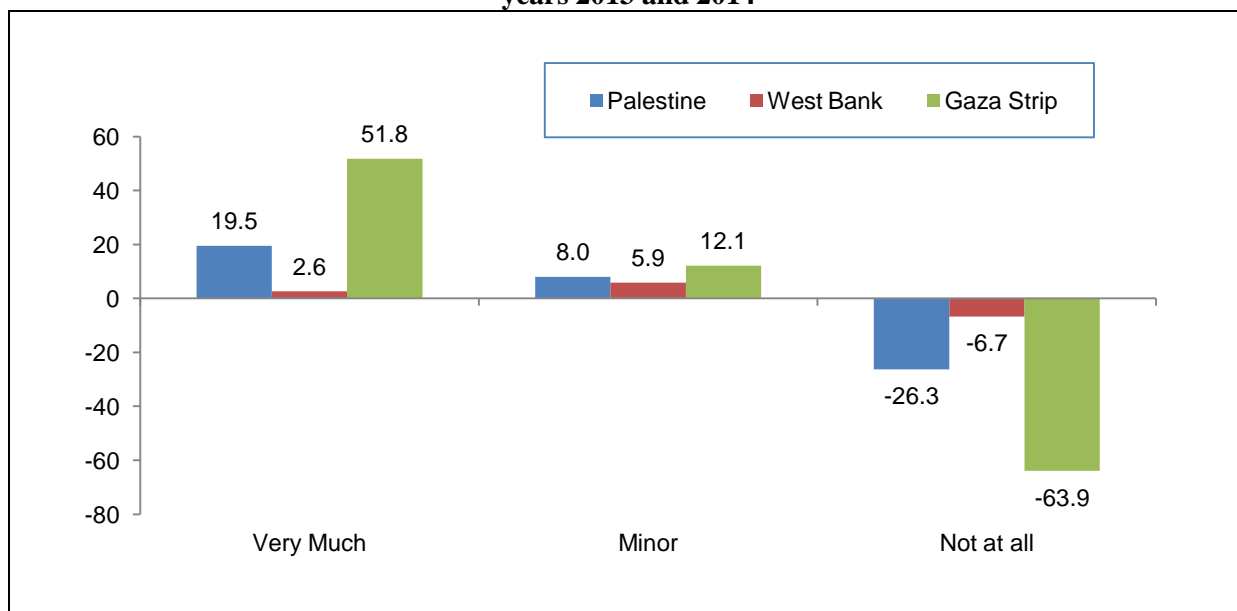


1.8.4 Restrictions on Households' Mobility

24.9% of Palestinian households reported that restrictions on their mobility is a major problem (9.3% in the West Bank and 54.8% in the Gaza Strip) while 22.4% reported minor problems resulting from restrictions on their mobility (20.5% in the West Bank and 26.0% in the Gaza Strip).

It is evident that restrictions on mobility constituted a major problem for Palestinian households in 2014 compared to 2013 with a 19.2% rise in the percentage of households who reported that such restrictions represented a major problem. The more noticeable increase was in the Gaza Strip, showing a rise of 51.8% in 2014 compared to 2013, compared to 2.6% increase in the West Bank for the same period.

Change in Palestinian Household Opinions on the Effect of Restrictions on their Mobility in the years 2013 and 2014



1.9 Migration

Findings of 2014 survey showed that 83.7% of Palestinian households have not or any of their members thought of immigrating since 2009 (90.6% in the West Bank and 70.1% in the Gaza Strip).

As for households or any of their members thinking of immigrating, findings showed that 9.3% of Palestinian households have at least one member who thinks of immigrating; 3.5% have several members who think of immigrating and 3.5% of households think of immigrating entirely.

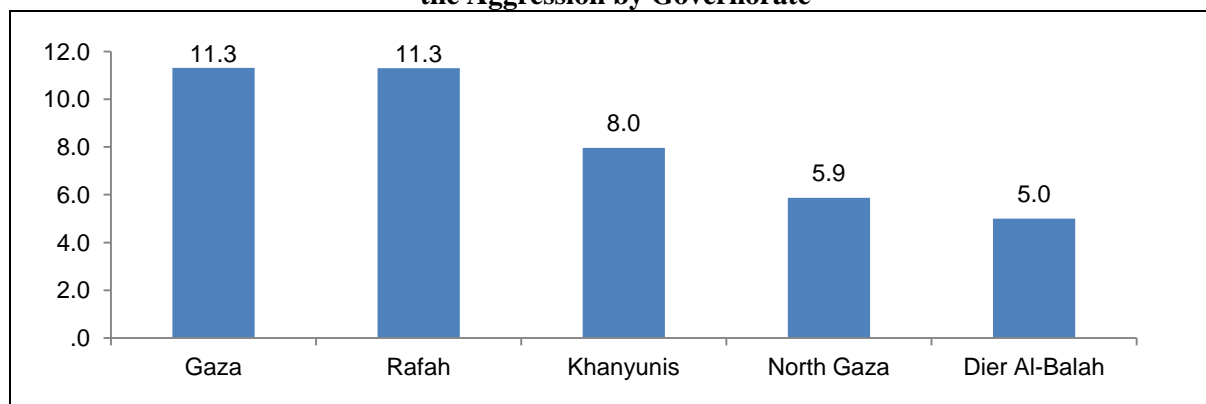
1.10 Impact of 2014 Israeli Aggression on Gaza Strip

Following is a summary of the findings of key statistical indicators of the survey on the Impact of Israeli Aggression 2014 on Socioeconomic Conditions in the Gaza Strip

1.10.1 Impact of Aggression on Place of Residence

Findings showed that 8.7% of households in the Gaza Strip changed their place of residence because of the 2014 assault. Data per governorate showed that the governorates of Gaza and Rafah were the most affected with 11.3% each while the least change occurred in Dier Al-Balah (5.0%).

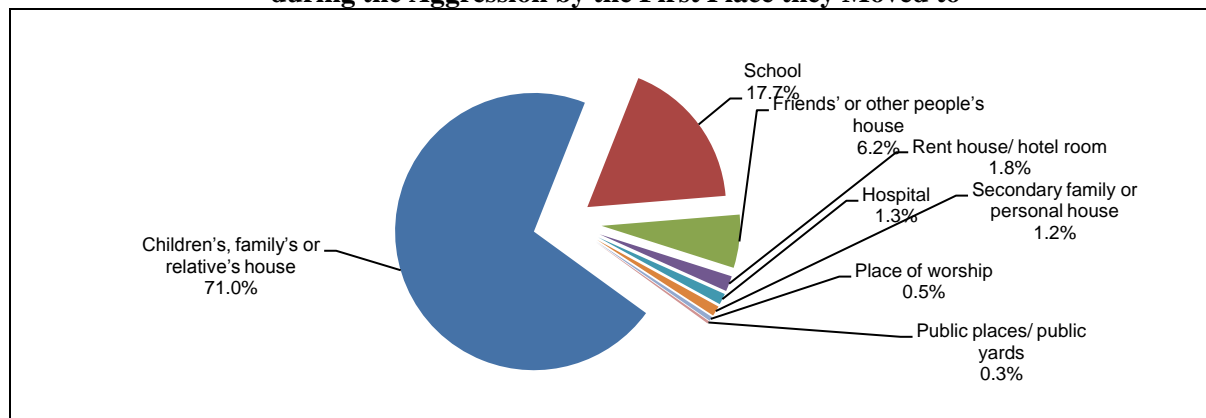
Percentage of Households Who Changed their Place of Residence in the Gaza Strip Because of the Aggression by Governorate



1.10.2 Displacement and Migration (first place to go to)

Percentage of displaced individuals in the Gaza Strip during the 2014 assault reached 58.7%. 78.4% of the displaced population sought refuge in kids, family, relative's or friends' houses or in a secondary residence first. 17.7% went to a school. 3.9% rented another housing/ hotel room or went to a hospital, place or worship or public spaces.

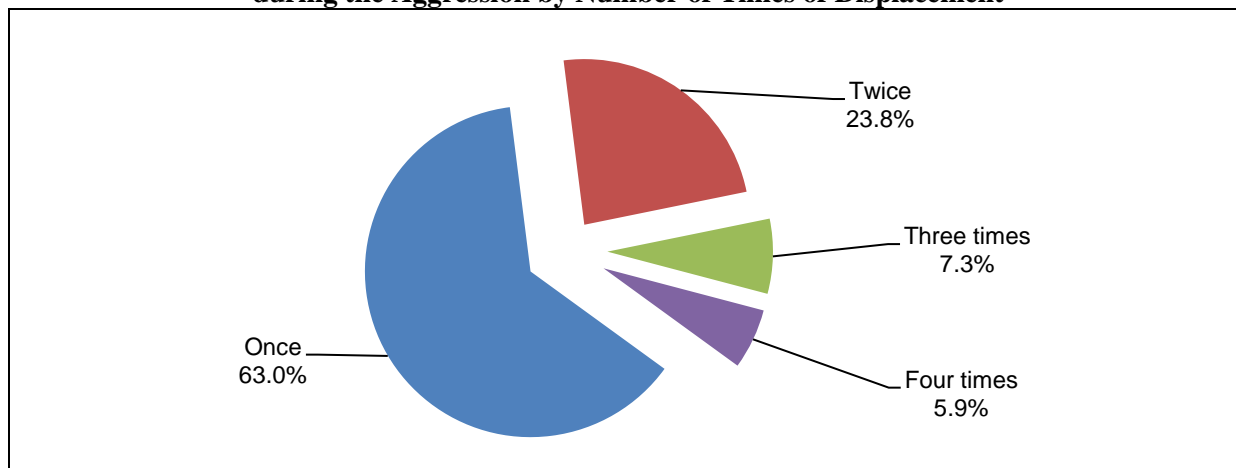
Percentage Distribution of Individuals in the Gaza Strip Who Left their Main Place of Residence during the Aggression by the First Place they Moved to



1.10.3 Number of Times of Displacement

Findings showed that individuals who left their main place of residence in the Gaza Strip during the 2014 aggression moved at different frequencies. 63.0% of them left their place of residence only once while 23.8% were displaced twice and 7.3% left their place of residence three times while 5.9% were displaced four times.

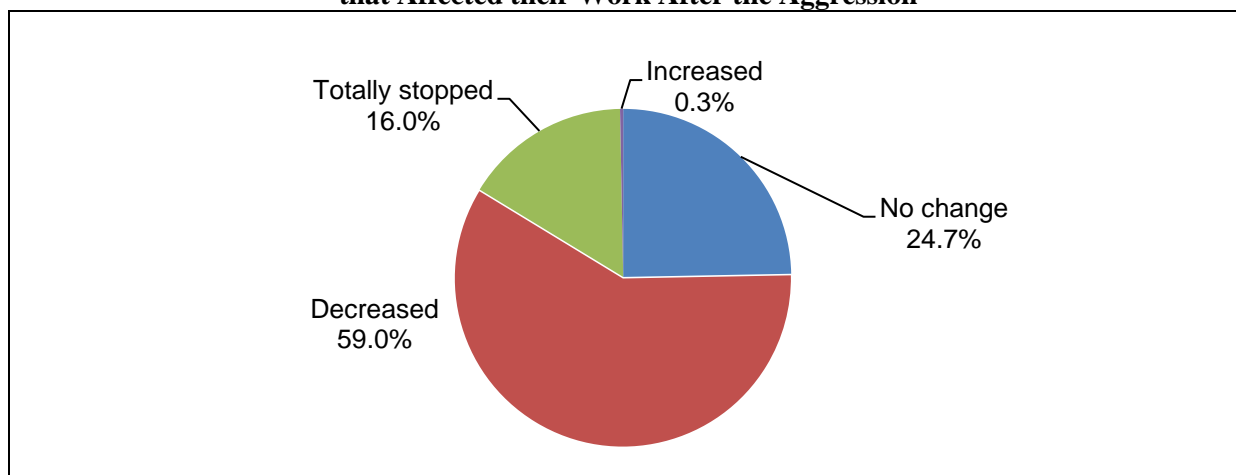
Percentage Distribution of Individuals in the Gaza Strip who Left their Main Place of Residence during the Aggression by Number of Times of Displacement



1.10.4 Impact of Aggression on Labor

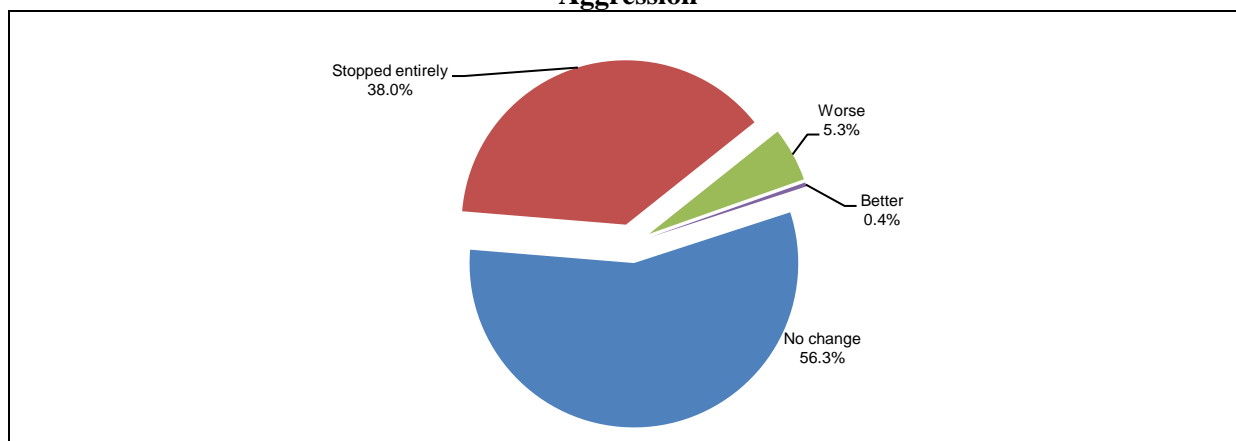
13.1% of workers are self-employed or business owners; 85.0% are waged employees; 2% work for family without pay. Results showed that 24.7% of self-employed or business owners did not witness any change while 59.0% of waged employee endured worst conditions after the aggression; 16.0% lost their jobs completely and 0.3% witnessed a change to the better.

Percentage Distribution of Self-Employed and Business Owners in the Gaza Strip by Changes that Affected their Work After the Aggression



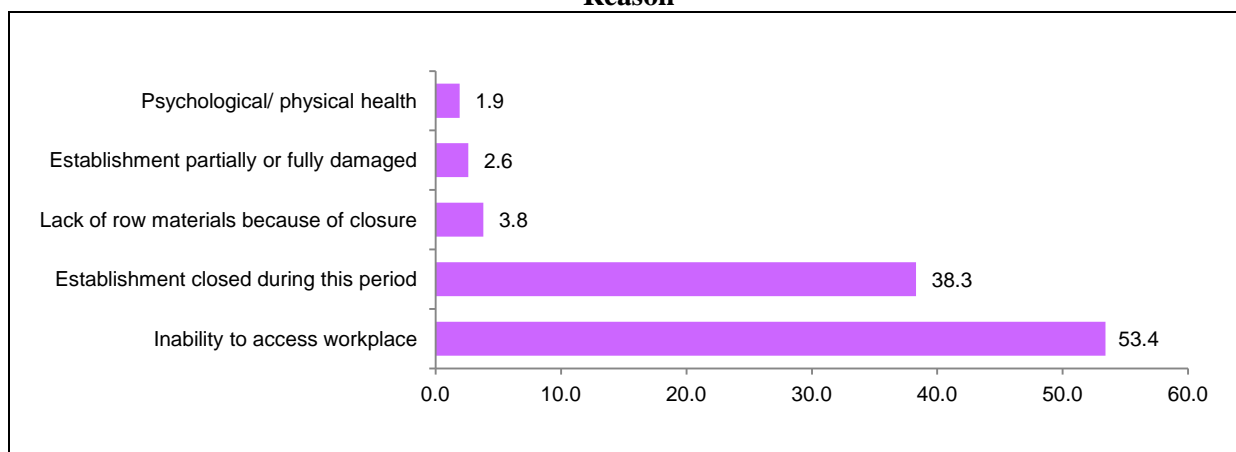
Findings for waged employees showed that 56.3% did not witness any change to their wages while wages stopped for 38.0% of them and decreased for 5.3% while 0.4% had a rise in their pay.

Percentage Distribution of Waged Employees according to Changes to their Pay During the Aggression



As for forced work-skipping during the aggression of 2014, 64.3% of respondents were obliged to skip work including 75.4% without pay. The average number of forced absence reached 50 days while 82.3% were forced to skip work throughout the days of the aggression.

Percentage Distribution of Individuals Forced to Be Skip Work During the Aggression by Reason

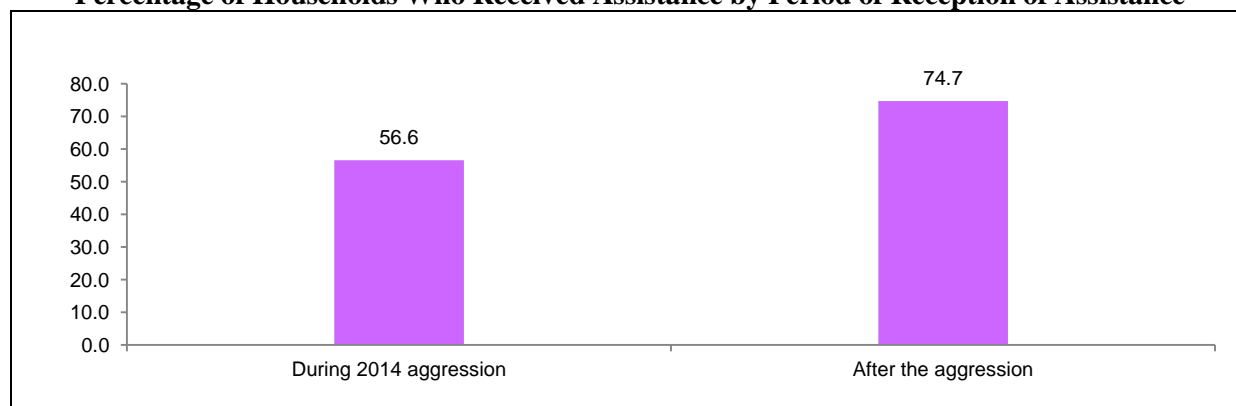


1.10.5 Impact of the Aggression on the Infrastructure

Findings showed that 87% of households in Gaza endured disruption more than once of water services through the public network; 97% faced daily cuts for limited hours of electric power through the public network.

1.10.6 Receiving Assistance During and After Aggression

56.6% of households in the Gaza Strip reported having received assistance during the aggression while 74.7% said they received assistance after the aggression.

Percentage of Households Who Received Assistance by Period of Reception of Assistance**1.10.7 Type of Assistance**

Food assistance (school nutrition, food ratio, food) was the assistance most received by Gazan households (62.5%) during the aggression, compared to 82.3% of households who received assistance after the aggression. The second of assistance was housing (shelters, housing rents, caravans), received by 13.3% of households, compared to 22.7% of households who received assistance after the aggression. Cash assistance was received by 9% of households during the aggression and by 33.3% after the aggression.

1.10.8 Source of Assistance

UNRWA was the main source of assistance received by 35.5% of households during the aggression of 2014 and by 60.3% of households after the aggression. The second source was charitable/ religious institutions provided assistance 13.7% of households during the aggression and 11.8% after the aggression. Third came international agencies/ developmental institutions that provided assistance received by 11.5% of households during the aggression, compared to 21.2% of households after the aggression. The Ministry of Social Affairs provided assistance to 8.3% of households during the aggression and to 26.2% of households after the aggression.

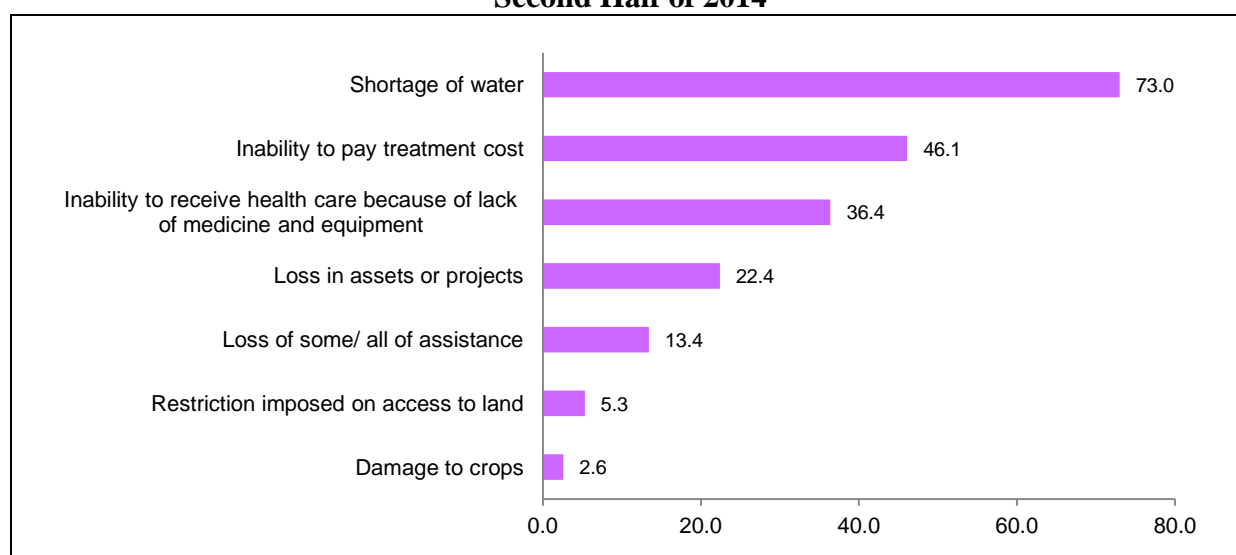
1.10.9 Loans

Findings showed that half of the households (54%) of the Gaza Strip obtained loans or credit during the 2014 aggression while the percentage of households that received loans or credit in the past 12 months reached 52%. It should be noted that 99% of these loans were spent on living and food. On another note, the percentage of households who bought their food needs on credit during the aggression reached 58%.

1.10.10 Exposure to Trauma

Findings of the Survey showed that 73% of households in the Gaza Strip, or a member thereof, endured shortage of water in the second half of 2014 while 46% of households in the Gaza Strip suffered the inability to pay medical bills. 36% of households in the Gaza Strip suffered shortage of health services and medicine. 22% of households endured loss of property.

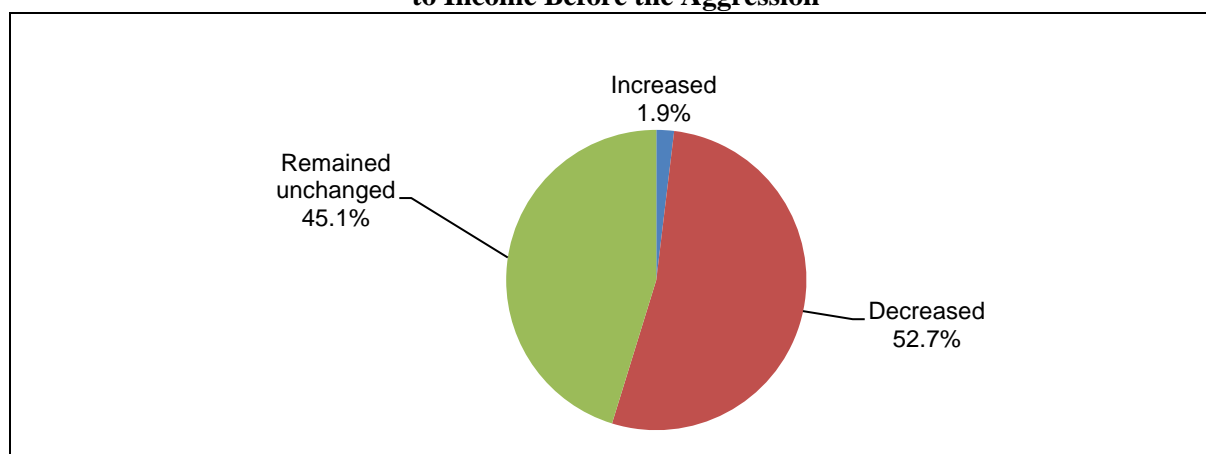
Percentage Distribution of Households with Members Who Endured Trauma in the Second Half of 2014



1.10.11 Level of Income.

Findings showed that almost half of households (52.7%) endured reduction in their income during the aggression, compared to 45% who could sustain their revenue during the aggression compared to what it was before the aggression.

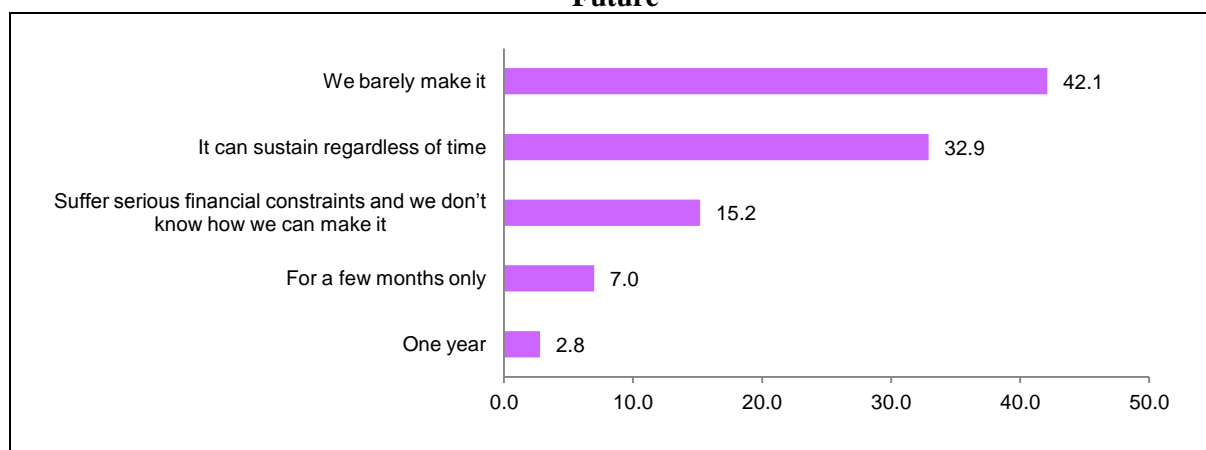
Percentage Distribution of Households according to Income During the Aggression, Compared to Income Before the Aggression



1.10.12 Households' Steadfastness

In terms of financial resilience, households who reported being able to sustain their financial steadfastness represented around one-third of households (32.9%); they reported they could maintain their financial steadfastness regardless of duration. Households with serious financial condition who could not sustain their living reached 15.2% while the remaining households reported variant financial resilience periods.

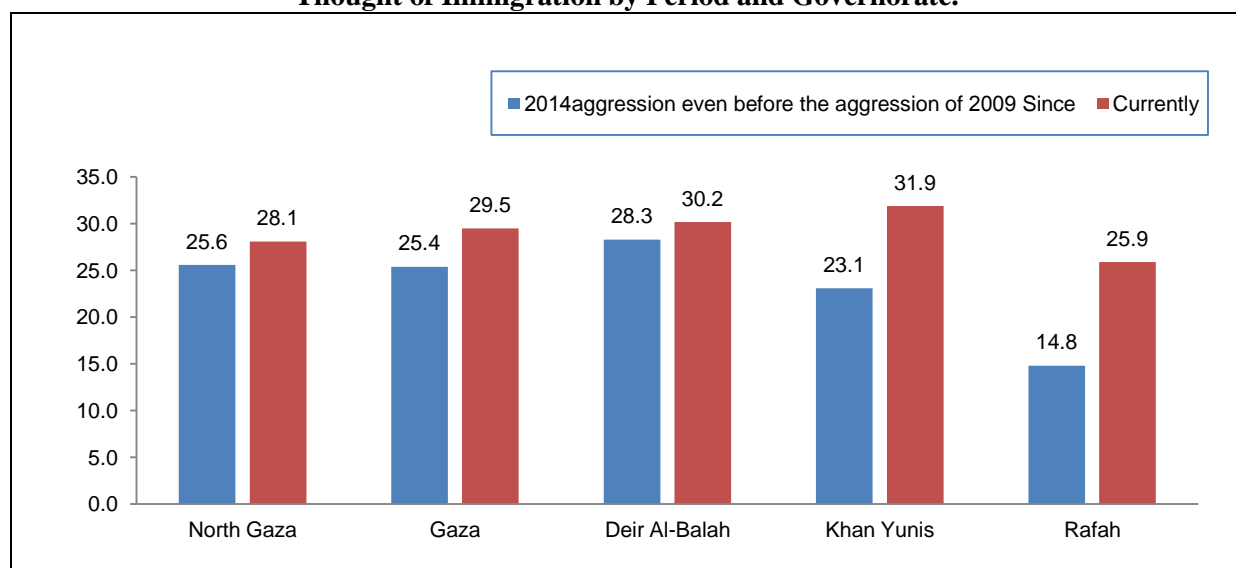
Percentage Distribution of Households according to the Time of their Financial Resilience in the Future



1.10.13 Thinking of Immigration

Findings of the Survey showed that 29.3% are now thinking of immigrating compared to 23.9% who thought the same since the Aggression of 2009 till the Aggression of 2014.

Percentage of Households that Thought of Immigration Entirely or that Some Members Thought of Immigration by Period and Governorate.



Chapter Two

Methodology and Quality of Data

This Chapter presents the methodology and quality control procedures of the Survey on the Impact of the Israeli Aggression on the Gaza Strip 2014 and the Socioeconomic Conditions of Palestinian households in Palestine. The survey was implemented in the period from March 2015 to June 2015. The methodology comprised basic surveying tools and methods to collect, process and analyze data in addition to procedures to audit data and ensure accuracy and quality.

2.1 Survey Questionnaire

The questionnaire is the key tool for collection of data. It must be conforming to the technical terms of reference of field work to allow for data processing and analysis. The questionnaire comprised the following parts:

- 1- Background Information.
- 2- Quality control
- 3- Questions related to data of households' members and social data.
- 4- Housing Data
- 5- Coping Strategies Information
- 6- Expenditure and Consumption
- 7- Food Variation and Facing Food Shortage
- 8- Revenue-related Questions
- 9- Agriculture and Animal Wealth
- 10- Freedom of Movement
- 11- Immigration Related Questions
- 12- Martyrs- related Questions
- 13- Hosting-related Questions
- In addition to a questionnaire for individuals 18 and above: Questions on life suffering and life quality.

2.2 Sampling Frame

The Survey Sample is a three-phase random, stratified cluster sample of households residing in Palestine.

2.2.1 Target Population

The target population includes all Palestinian households and individuals with regular residency in Palestine during the survey period (2014). Focus was given to individuals aged 18 years and above to complete an annex to the questionnaire, designed for this age group.

2.2.2 Sampling Framework

In previous survey cycles, sampling was based on 2007 census, which includes a list of enumeration areas. An enumeration area is a geographic region with buildings and housing units averaging 124 housing units. In the survey design, they are considered as Primary Sampling Units (PSUs).

For this cycle, the sample will draw on the same framework as the previous cycle to confirm the same previous cycle with addition of a number of enumeration areas to the overall framework to enhance the representation of some zones.

Information from international agencies and PCBS Gaza Strip district offices were used for the extent of damage to the enumeration areas in the Gaza Strip. This information served as auxiliary data to assess the level of represent ability of the zones affected by the aggression on the Gaza Strip in 2014,

2.2.3 Sample Size

The survey sample comprised 9025 households and included 8244 responses divided as follows:

1. confirmation of survey sample for the socioeconomic conditions survey 2013, being 7503 households from previous cycle (household-panel), implemented in the field in January and February 2014.
2. Additional sample of 500 households in the Gaza Strip and 150 households in the West Bank to enhance the sample representation and response.
3. Additional sample of 89 households in Jerusalem to compensate for non-response.
4. A new sample of households including individuals separated from their households (783 households)

2.2.4 Sample Design

Three-phase random stratified cluster sample:

Phase I. Selection of enumeration areas represented in the previous cycle of the survey on the socioeconomic conditions 2013 including 300 enumeration areas (systematic random sample was selected). 26 simple random enumeration areas were added (20 in the Gaza Strip and 6 in the West Bank). The total number of enumeration areas in the first phase of sampling reached 326.

Phase II. Visit the same households from previous cycle of survey on socioeconomic conditions 2013, being 25 households in each enumeration area. (households who changed their place of residence or registered address will be tracked in the existing database to search for the updated data registered in questionnaire. A simple random sample will be reached to include 25 households in enumeration areas outside the 2013 socioeconomic conditions survey sample (additional sample). Individuals separated from their families from the previous cycle will be tracked if they formed new families, except cases of divorce and separation between spouses.

Phase III. A male and female member of every household in the sample were selected for Phase III among members aged 18 years and above, using Kash (multivariate) tables to fill in the questionnaire for household members aged 18 years and above.

2.2.5 Sample Strata:

The population was divided into the following strata:

1. Governorate (16 including Jerusalem J1)
2. Type of community (urban, rural, camp)

2.3 Weighting

Statistical unit weight (sampling Unit) is the multiplicative inverse of the probability of selection of every enumeration area (probability Proportional to Size (PPS) Sample). In the second phase, the weight of household for every enumeration area is calculated. Then we find the result of multiplication of the weight form the first phase and the weight in the second phase to obtain the weight of the first household. We then adjust the weights based on sample attrition and adjust the weights based on the household estimates for mid-2015. The

adjustment unit is the strata (governorate, type of community). We then achieve the final household weight.

Weights of households' members' portfolio are calculated by giving every member the final weight of his/her household, which is the primary individual/member weight. Primary Individual/Members' Weight is then adjusted according to area, gender and five-year age groups (17 groups) representing the age of individuals/ members mid-June 2015. This enabled us obtain the individual/member's final weight in his/her category. The weights are then merged in the individuals'/members' portfolio for individuals aged 18 and above.

2.4 Field Operations

Field operations are the actual survey work conducted to gather the data required from primary sources. Careful attention must be paid to details in this stage to provide all technical and administrative needs including recruitment and training, provision of material needs for the best performance possible of work.

2.4.1 Training

Field researchers were trained to perform different field operations prior to survey implementation. The training included data collection, field work literature review and sessions of questions and answers as well as literature review of interviews.

The training program included the following key issues:

1. Presentation of survey meaning and goals;
2. Definition of terms used in the questionnaire;
3. Questionnaire filling mechanism.

2.4.2 Time Reference

The time reference varied with the nature of question; some questions had for instance a week time reference while others addressed last month. Some questions had a time reference of one year and six months.

2.4.3 Field Operations

Training on the survey began on Saturday 21 March 2015 and ended on 26 March 2015. The total number of trainees in the West Bank was 77 and in the Gaza Strip 52. Some trainees withdrew during the training and were replaced by other participants. The final number of trainees was 73 of originally 77 in the West Bank and 50 of 52 in the Gaza Strip.

The final number of workers on the survey (117) divided as follows:

Title	Number
Field supervisor	22
Field researcher	95

Selection of Team:

The field team was structured to concord to the size of sample and data collection mechanism. Data was collected in the governorates of the West Bank and the Gaza Strip using Tablets. In Jerusalem (J1), data was collected on paper. Team members' qualifications included BA and intermediate diploma in all field of specializations, provided that 70% of them be from former researchers and 30% new ones. All field team members were females.

Pre-testing:

The pretesting was conducted in the Gaza Strip on 1 March 2015, distributed over three communities (Beit Hanoun with 37 enumeration areas, where 9 questionnaires were filled; Gaza City community with 300 enumeration areas, where 8 questionnaires were filled; and Abassan Alkabeera with 8 enumeration zones, where 8 questionnaires were filled. The number of researchers in the pretesting were 7. The pretesting took two days during which data was collected using tablets.

Data Collection Period:

Data collection began on Monday 30 March 2015 in the Gaza Strip and on 4 April 2015 West Bank Governorates. It was completed in the West Bank, except Jerusalem J1, on 26 May 2015, completing 42 workdays. Work in the Gaza Strip Governorates was completed on 24 May 2015, completing 44 workdays. It was completed in Jerusalem (J1) on 7 June 2015, counting 51 workdays. Data entry of Jerusalem questionnaires on tablets was completed by Ramallah team on 10 June 2015.

Based on recommendations of the technical committee to employ all trainees from the training period, including the reserve members who fulfill the terms of recruitment of PCBS provided that they obtain an assessment of 70 and above. All trainees, except for one, were appointed in the Gaza Strip and another one in the West Bank because they did not fulfill the terms of recruitment. The team of the West Bank was 72 members including 60 researchers and 12 supervisors. On the second day, a researcher quit leaving the final number at 59 researchers. The Gaza Strip team comprised 49 members, including 39 researchers and 10 supervisors.

To complete the sample, data was collected in four phases:

1. Completing the households' questionnaire for the original sample (last year's sample)
2. Completing the questionnaire for the additional sample visited for the first time.
3. Completing the questionnaire for the households that moved; they were tracked to their new residence whether inside or outside the enumeration area or outside the community. Some households were tracked in other governorates.
4. Completing the questionnaire of individuals and households separated from the original sample and tracking them whether in the same enumeration area or outside such area or within the same community or governorate or in another community or governorate.

During data collection phase, field visits included some governorates by survey management team and members of the technical committee.

Progress Rate:

Progress rates in the governorates of the West Bank were 2.5 to 3 questionnaire per researcher. In the Gaza Strip, it was 2 – 2.2 questionnaire per researcher because the Gaza questionnaire included questions on the impact of the aggression on the Gaza Strip in a special survey annex that was not added to the socioeconomic survey questionnaire in the West Bank.

Field difficulties and problems:

- Some maps of enumerations areas did not contain numbers, which made it difficult to reach the number of not-numbered buildings.
- Some enumeration areas maps of the additional sample were not conform to reality.

- Some families affected by the last aggression on the Gaza Strip because of damage to their residences moved to a different enumeration area. They had to be tracked to their new place of residence, which was difficult since the addresses were not clear and some phone numbers of head or members of the household were either incorrect or out of service.
- Some households who moved to different areas were surprised and shocked that they were tracked into their new area of residence, especially households whose places of residency were shelled. This required a lot of effort to calm them down.
- A number of households (entirely or partly) were killed. This made it difficult to deal with the families in such harsh psychological conditions.
- In the original sample, there were cases for which no information was available and it was difficult to interview them. Private phone numbers or informants were contact to access them and some still remained inaccessible.
- Some households complained of the length of the questionnaire and that it needed a lot of time to be completed.
- Some households complained about the type of questions, which they considered private family matters like assistance, spending and income.
- Some households have employed members and required several visits to complete the whole questionnaire or scheduling visits on Saturdays or after work hours.
- It was difficult to meet the member randomly selected to complete the individuals' questionnaire, especially male members. This required coordinating visits tailored to their conditions.
- For follow up of members separated from their households, many problems emerged. Some of such members, mainly females who married and moved to new families or areas, refused to cooperate with researchers because of certain reservations. Their original households refused to give their numbers or addresses to the researcher.
- Buildings and housing units numbers to access families were not clear since the enumeration areas for this survey are the same used in 2007 and not the ones updated for later surveys.
- During the training for use of tablets, some researchers had technical difficulties and fear for using this device for the first time. They were not familiar with smart devices, but after training this became easy for them.
- The program was not complete or fully conform to the parts of the questionnaires and moves. This required upgrading the software several times.
- During data transmission from tablets, the transmission result was not visible to researchers.
- During questionnaire filling in case of member separated from original household but with a family (spouse and children), every individual appears on a questionnaire of his/her own that needs to be filled. This affected the progress rate.
- During questionnaire filling, the software encountered transmission difficulties that obliged the researcher to exit the software and shut down the device and reboot it.
- Lack of flexibility in case of errors that need adjustment and in case of first repetition. There is not possibility to wipe out individuals for instance if registered by mistake.
- In the beginning of work, the software parts were not conform to the questionnaire, especially as regards education, immigration and trauma. But after software adjustment, it became much easier.
- The researcher's comment icon was not activated but when it was activated, it became easier for researchers to note down their remarks on the household and data collection process.

- SIM supported tablets were used in the governorates of Jericho, Salfit and Tubas because there are no district offices in these governorates and the tablets went out of order a lot during the survey.

2.5 Response Rates

(9025) representative households were chosen. Number of completed households reached (8244) including (5095) in the West Bank and (3149) in the Gaza Strip. Weights were adjusted with the design strata to compensate for the rate of refusal and non-response.

Household Responses and non Responses

Interview Result	Number of Cases
Completed households	8225
Partially completed	19
Households traveling	52
Nobody home	131
Refused to cooperate	335
Un-inhabited unit	38
Non-existent unit	117
No data available	3
Other	100
Household inaccessible	5
Total (total size of sample)	9025

Response and Non-Response Rates:

Increased inclusion error rate = $\frac{\text{Total cases of increased inclusion}}{\text{Number of cases in original sample}} \times 100\%$

Equals: 1.7%

Non-Response Rate = $\frac{\text{Total number of Non-responses}}{\text{Net sample}} \times 100\%$

Equals 7.1%

Net sample = original sample – (increased inclusions) = 8871

Response Rate = 100% - Non-Response Rate

Equals: 92.9%

Individuals' Response and non-response:

Interview Result	Number of cases
Completed	7888
Partially completed	21
Unable to meet individuals	235
Refused	70
Other	13
Total	8227

Response and non-response formulae:

Non-response rate = $\frac{\text{Total non-response cases}}{\text{Sample}} \times 100\%$

Equals: 3.9%

Response rate = 100% - non-response rate

Equals: 96.1%

2.6 Data Processing

Data was computerized and processed using SPSS and ACCESS packages. Data entry was organized in two files that comprise the key parts of the questionnaire. In the design of entry software, consideration was made to establish relations between data of the questionnaire to control data and locate errors.

Stages of Survey:

Data processing underwent several stages from preparation until completion and preparation of data file. The stages were as follows:

1. **Programming Phase:** Preparation of computer program using Net bond under Android environment. The program was provided with entry basis to ensure high accuracy in data entry.
2. **Program uploading on tablets:** During this phase, software and apps were uploaded on Tablets and tested before submitting tablets to survey management prior to distribution to researchers. Data Processing Department trained researchers on use of tablets and program.
3. **Data Collection Phase:** Data was collected using tablets in the period from 1st April 2015 to 23rd June 2015. Staff were trained to use tablets and related programs.
4. **Data Audit Phase:** During this phase, automated audit integrated in the program was used to be applied simultaneously with data collection phase.
5. **Data Cleaning Phase:** Automated cleaning systems were established for all questionnaire questions to ensure concordance of questions with answers and locate the out-of-context or illogical replies. Reports were prepared to provide direct data to manage the survey on daily basis in addition to progress reports per researcher and governorate to allow for follow up on field work in all different phases and correct any data errors until collection of all data in the field.
6. **Data Submission Phase:** This is the last phase after completion of all previous phases. Survey management is provided with row data for final review and tabulation prior to output of required statistical reports.

Key Remarks:

Since it is the first time tablets are used to collect data in PCBS, this equipment saved time and effort and cut short old procedures phases including use of paper questionnaires and auditing. Tablets allowed for simultaneous collection and processing while ensuring high accuracy of data.

Obstacles:

It should be noted that the team faced obstacles including low time/number of researcher's ratio with a few tablets and large sample size. The team had to make double effort since it is the first time that the tablets are used to collect data in the Gaza Strip.

2.7 Data Validity

Data accuracy is handled to reach the closest estimate to real or accurate value. The real value is unknown since it is the value obtained when data are collected and processed without any error relevant to the units comprising the statistical population. Error in estimates of a particular survey is the difference between estimates and the real value of the quantity estimated. Data for this survey was collected using sampling and not full census. It therefore is vulnerable to two key errors:

2.7.1 Sampling Errors

These are errors that result from studying part (sample) of the society and not all society units. Since the socioeconomic conditions survey 2014 was conducted on a sample, sampling errors are expected to occur. To minimize sampling errors, a properly designed probability sample was used to calculate errors throughout the process. This means that for every unit of the society there is a probability to be selected in the sample. The variance was calculated to measure the impact on sample design for Palestine.

Summary of Variance Calculation of Core Survey Indicators

Indicator	Estimate	Standard error	Percent error (%)	Confidence interval (95%)	
				Minimum	maximum
Percentage of Households who received any type of assistance in the State of Palestine in the past six months of 2013	32.3	%0.8	2.6	%30.7	%34
Household consumption rate in NIS in the past six months	2646	34	1.3	2579	2713
Percentage of households whose income has not changed in the past six months in the State of Palestine in 2013.	65.9	%1.1	1.7	%63.6	%68.1

2.7.2 Non-Sampling Errors

Non sampling errors in the survey resulted from the private data it collected and that some households considered this as interference in the very details of their private life. They refused to cooperate with data. Several methods were used to convince households provide answers and minimize non-response. Efforts were made to train field workers to use all means to confront this problem.

2.8 Quality Control

Throughout work phases, quality control procedures have been implemented including training of data entry staff on use of entry software, testing of entry software prior to data entry. To constitute a picture of the situation and minimize problems, there was ongoing communication with field team during field visits to receive updates on field work. Regular meetings were held with field team during different field visits to address the problems researchers faced in the field and devise proper solutions thereto by issuing instructions to clarify ambiguous concepts or further explanation in case of a need for such cases in the field.

2.9 Technical Notes

Sources of non-sampling areas in implementing the survey may be summarized as follows:

- Inability to obtain full data in all questionnaires because of non-response cases relating to not being at home or refusal of some households to meet researcher;
- Errors resulting from the way in which the field researcher posed the question;
- Respondents misunderstanding of question and providing an answer based on his/her understanding.

Chapter Three

Concepts

Locality:

A permanently inhabited place, which has an independent municipal administration or a permanently inhabited, separated place not included within the formal boundaries of another locality and not have an independent administrative authority.

Building:

A building is defined as any fixed construction that is temporarily or permanently erected on the surface of the earth or water. A building is surrounded by four walls or with at least one completed ceiling, regardless of the construction material and the purpose of construction and utilization at the time of the visit. The building might be utilized for habitation, for work, for both, vacant, closed, deserted, under preparation or under construction at the time of the visit.

Housing Unit (Dwelling):

A building or part of a building constructed for one household only, with one or more independent entrance leading to the public road without passing through another housing unit. The unit might not be constructed for living purposes but found occupied with a household during the enumeration. Likewise, the unit might be utilized for habitation or for work purposes or both purposes.

Household:

One person or a group of persons with or without a household relationship, who live in the same housing unit, share meals and make joint provision of food and other essentials of living.

Head of Household:

The person who usually lives with the household and is recognized as head of household by its other members. Often he/she is the main decision maker and is responsible for financial support and welfare of the household.

Household Membership:

Persons staying in the dwelling unit are considered members of the household if the dwelling unit is their usual or only place of residence.

Age in completed years:

The completed age in years of the person enumerated, which is the difference between the date of birth and the survey reference period.

Refugee Status:

This status relates to the Palestinians who were forced to leave their land in Palestine which occupied by Israel in 1948. It applies to their male sons and grandchildren.

Non-Registered Refugees:

It applies to unregistered refugees who do not hold refugee registration cards issued by UNRWA.

Registered Refugees:

It applies to registered refugees holding refugee registration cards issued by UNRWA.

Non-Refugee:

It applies to any Palestinian not categorized under any of the two aforementioned statuses.

Current Usual Place of Residence:

It is the name of the locality in which the person spends most of his time during the year (lived there six months and above), irrespective of whether it is the person's same place of existence during the Census, or the place in which he works and performs related activities or the place in which his original household is based or not.

Health Insurance:

Indemnity coverage against financial losses associated with occurrence or treatment of health problems.

Chronic diseases:

A disorder or impairment of the normal state of well-being which need continuous treatment, diagnosed by a specialist.

Educational Attendance:

Attendance means registering the person in any formal education stage irrespective of whether it took the form of continuous attendance or distant learning. Formal education stages include the elementary stage, preparatory stage, (both of which are referred to as the basic stage), secondary stage, and higher education stage.

Years of Schooling Completed:

For persons currently attending, attended and left, or successfully graduated, reference shall be made to the successfully completed formal educational years (completed years.) It neither includes drop out years, failure years nor on – going educational year. Educational training courses are not included among the years of regular study.

Educational Attainment:

It refers to the highest successfully completed educational attainment level. The educational level for persons aged 10 years and over.

Illiterate:

It applies to persons unable to read or write in any language and who were never awarded a certificate from any formal education system.

Can Read and Write:

It applies to persons who are able to read and write without completing any of the educational stages. Such persons are generally able to read and write simple sentences.

Work:

All activities performed by persons in order to gain profit or wage either monthly wage, weekly, daily, on piece for profit or family gain, in cash or in kind. One hour or more of such activity constitutes work. Work also includes unpaid activity on a family farm or business.

Employed:

Persons aged 15 years and over who were work at least one hour during the reference period, or who were not at work during the reference period, but held a job or owned business from which they were temporarily absent (because of illness, vacation, temporarily stoppage, or any other reason) he\ she was employer, self employed, wage employed, unpaid family member or other. The employed person is normally classified in one of two categories according to the number of weekly work hours, i.e. 1–14 work hours and 15 work hours and above. Also the absence due to sick leave, vacation, temporarily stoppage, or any other reason considered employed from 1-14 hours.

Unemployed:

It refers to all persons who did not work at all during the reference period,)not engaged in a certain work) although they are able to work, were available for work and actively seeking work during the reference period. The unemployed persons are normally divided into two categories: Unemployed ever worked and unemployed never worked.

Main Occupation:

The job or type of work performed by the employed person or used to be performed by the unemployed ever worked. The occupation refers to the activity in which the employed works more than half of work hours or the most frequent job during the last three months before reference data.

Economic activity:

Referring to a process consisting of actions and activities carried out by a certain entity that uses labour, capital, goods and services to produce specific products (goods and services). In addition to that, the main economic activity refers to the main work of the enterprise based on the (ISIC) and that contribute by the large proportion of the value added, whenever more than one activity exist in the enterprise.

Employer:

A person who work in an establishment that is totally or partially belonging to him\ her and hires or supervises the work of one or more waged employees. This includes persons operating their projects or contracting companies provided they employ a minimum of one waged employee. Shareholders are not considered employers even if they are working in it.

Self-employed:

A person who work in an establishment that is totally or partially belonging to him/her (partner) and do not hires any wage employees. This includes self employed who worked to own selves outside establishments.

Paid-employed (wage employee):

A person who works for a public or private employer or under it's supervision and receives remuneration in wage, salary, commission, tips, piece rates or in kind ...etc. This item includes persons employed in governmental, non – governmental and private institutions along with those employed in a household enterprise in return for a specific remuneration.

Unpaid Family Member:

A person who works without pay in an economic enterprise operated by a related person living in the same household

Marital Status:

The status of those 12 years old and over in terms of marriage traditions and laws in the country.

Single (Never married):

It applies if the person aged 12 years has not been married or. Legally engaged (according to customs and traditions applicable in the country).

legally engaged:

It applies if the person-aged 12 years has an official marriage document (issued by a competent court) but has not been actually married yet according to customs and traditions applicable in the country. The divorced, widowed, and married twice do not belong to this category.

Married:

It applies if the person aged 12 years is actually and officially married (according to customs and traditions applicable in the country) irrespective of his \ her past marital status as well as of whether the couple were together during the reference period or not. The person married to more than one wife is classified married.

Divorced:

The person aged 12 years who previously married and legally divorced but was not married again.

Widowed:

The married person aged 12 years whose marriage was split by the death of the spouse and was not married again.

Separated:

The individual 12 years old and over who was married, but his/her marriage was revoked for some reason without any legal or official registration, and he/she did not marry again.

Age at Marriage:

The age of the individual in years at the time of his/her actual marriage.

Room:

The housing unit or part of the housing unit surrounded with walls and has a ceiling, provided that its area is not less than 4m². If the area of the glassy balcony equals or surpasses more than 4m² and is used for living purposes, it is considered a room. Likewise, the salon or living room is considered a room. The kitchen, bathroom, paths and toilet are not considered rooms. Areas allocated for animals and poultry along with those used for work purposes only, are not considered rooms.

Spending:

are defined as the values of the amounts that buyers pay, or agree to pay, to sellers in exchange for goods and services that sellers provide to them or to other institutional units designated by the buyers. The buyer incurring the liability to pay need not be the same unit that takes possession of the good or service. In health accounting, expenditure for goods and services provided by market producers is measured in terms of the payments they receive for

their sales; expenditures in the non-market part of the health system are measured in terms of the goods and services used to produce the health care or related activity.

Household Consumption:

It refers to the amount of Cash spent on purchase of goods and services for living purposes, and The value of goods and service payments or part of payments received from the employer, and own-produced goods and food, including consumed quantities during the recording period, and Imputed rent for owned houses.

Household Expenditure:

It refers to the amount of Cash spent on purchase of goods and services for living purposes, and the value of goods and services payments or part of payments received from the employer, and Cash expenditure spent as taxes (non-commercial or non-industrial), gifts, contributions, interests on debts and other non-consumption items.

Connection to Public Network (Connection to water resources):

Connection to water resources This section refers to the types of housing unit's connection to water resources:

1. Public Network: This category applies to Housing units connected to public water networks belonging to the water company, municipalities, or municipal councils.
2. Private System: This category applies to Housing units connected to a private water resource providing the household with water. Usually, this type is owned by a group of persons.
3. No piped Water: This category applies to housing units not connected to public water networks nor to private system.

Transportation (Travel):

This concept refers to the movements of the individual (male or female) from one place to another for purposes related to carrying out different activities and using various means of transportation.

Governorate:

Governorates were defined according to the official administrative division of the Palestinian Territory for the end of 1997. There are (16) governorates, and each governorate consists of Number of localities.

Connection to Public Network (Connection to electricity):

This section refers to the types of housing unit's connection to water resources:

1. Public Network: This category applies to housing units connected to public electricity networks belonging to the electricity company, municipalities, or municipal councils.
2. Private Generator: This category applies when electricity is provided to the housing unit through a private generator usually owned by the head of household or a group of persons.
3. No Electricity: This category applies to housing units having no access to public network or private generator.

Agricultural Holding:

An economic unit of agricultural production under single management comprising all kept livestock and all land used totally or partially for agricultural production purposes regardless of legal form or size. Single management may be exercised by an individual or household, jointly by two or more individuals or households, by a clan or tribe, or by a juridical person such as a corporation, cooperative, or government agency. The land of the holding may consist of one or more parcels located in one or more separate areas, or in one or more territorial or administrative divisions, providing the parcels share the same means of production such as labour, farm buildings, machinery, or draught animals.

Artesian Wells:

Those wells are being dug to reach the ground water, for pumped and exploited as a source of water for multiple purposes of drinking or irrigation.

Rain Water Harvesting Cisterns:

Wells are being dug and lined the purpose of collecting and storing rainwater them.

Machinery and Equipment:

Covering all machinery, equipment and implements used as inputs to agricultural production, this includes everything from simple hand tools, such as a hoe, to complex machinery such as a combined harvester.

Agricultural Land:

It refers to the major classes of land use on agricultural holdings. For classification the "gross area" is surveyed for each class. Agricultural land includes land under scattered farm buildings, yards and their annexes, permanently uncultivated land, such as uncultivated patches, banks footpaths, ditches, headlands and shoulders (ECE 1986).

Agricultural Year:

The period covering the first of October to the end of September of the following year.

References

1. Palestinian Central Bureau of Statistics, 2014. Guide Publication of Statistical Reports – 12th Edition. Ramallah- Palestine.
2. Palestinian Central Bureau of Statistics. Glossary of Statistical Terms Used in PCBS, Edition 2016. Ramallah- Palestine.