

دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية

سلسلة تقارير الوضع الراهن (رقم 6)

إحصاءات أوضاع المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة

© رجب، 1418هـ – نوفمبر، 1997 **جميع الحقوق محفوظة**

في حالة الاقتباس، يرجى الإشارة الى هذه المطبوعة كالتالي:

دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية، 1997. لحصاءات أوضاع المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة: سلسلة تقارير الوضع الراهن، (رقم 6). رام الله - فلسطين.

جميع المراسلات توجه الى قسم خدمات الجمهور على العنوان التالي:

دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية

ص.ب. 1647، رام الله

الضفة الغربية، فلسطين

هاتف: 998 (343 (972-2) 998 فاكس: 998 (343 (972-2)

بريد إلكتروني: pcbs@pcbs.pna.org صفحة إلكترونية: pcbs@pcbs.pna.org

شكر وتقدير

قام محمود عبد الرحمن، من الادارة العامة للإحصاءات السكانية والاجتماعية، بإعداد هذا التقرير. قامت السيدة انغا ماج – راسمسون من مكتب الاستشارات الدولية – الإحصاءات السويدية، بالمساعدة في إعداد جداول الدراسة ووضع الخطة الأولية لإعداد التقرير. تولى كل من الدكتور حسن ابو لبدة، رئيس الدائره، والدكتور عبد الرحيم برهم، مدير عام الإحصاءات السكانية والاجتماعية، والدكتور مروان خواجا بمراجعة المادة وتقديم الملاحظات حول مسودات التقرير.

تولى السيد عبد الرحيم الحسن ترجمة المسودة النهائية. قامت السيدة عائشة البرغوثي بالمساعدة بطباعة فصول التقرير. وتولت الانسة سمية الحجة المساعدة في اعمال المنتجة.

نوجه الشكر بشكل خاص الى المؤسسة الدولية السويدية للتنمية على تقديم الدعم المالي لإنجاز هذا التقرير.

تقديـــــم

يسر دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية ان تقدم هذا التقرير حول إحصاءات أوضاع المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة كمساهمة جادة في محاولة توفير مادة إحصائية خاصة بأوضاع المسكن في الأراضي الفلسطينية لواضعي الخطط والسياسات في موقع القرار الإسكاني والتتموي على الساحة الفلسطينية. وعلى الرغم من ان دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية قامت بتنفيذ مسح ديموغرافي ضخم (15,735) أسرة عام 1995 في الضفة الغربية وقطاع غزة، والذي شملت بياناته مؤشرات حول أوضاع المسكن، الا ان مثل هذه المسوحات لم تكن تجري بهذا التوسع والشمول في الماضي، مما كان له الأثر في خلق فجوات واسعة ونقص شديد في مجال إحصاءات أوضاع المسكن الفلسطيني. لذلك فإننا نأمل ان يساهم هذا التقرير ولو بقدر متواضع في تلبية الحاجة الماسة الى الرقم الإحصائي في مجال أوضاع المسكن للسنوات الماضية.

ان هذا التقرير هو أحد سلسلة تقارير الوضع الراهن الإحصائية حول كافة حقول النشاط في المجتمع الفلسطيني، والتي تعمل دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية على نشرها. وتهدف هذه السلسلة الى تجميع المعطيات والإحصائيات المتناثرة في كل حقل من حقول النشاط الاقتصادي والاجتماعي في كتاب واحد، إضافة الى محاولة تقييم الطرق والوسائل التي اتبعت في الوصول الى هذه المعطيات واشتقاق جداول إحصائية جديدة (ان أمكن).

يتناول هذا النقرير أهم المؤشرات الإحصائية حول أوضاع المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة، وتقييم منهجية إعدادها، سواء كانت من مصادر فلسطينية او إسرائيلية او أجنبية. لقد تم التركيز في هذا التقرير على العناصر الرئيسية لأوضاع المسكن وهي كثافة السكن وعدد الغرف في المسكن، والخدمات والسلع المعمرة المتوفرة في المسكن، بالإضافة الى خصائص الوحدة السكنية من ناحية نوعها والمواد الداخلة في بنائها وملكيتها ...الخ.

نود الإشارة في هذا المقام الى ان دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية عملت على إصدار تقرير تفصيلي حول أوضاع المسكن، واعتمد هذا التقرير على نتائج المسح الديموغرافي للضفة الغربية وقطاع غزة الذي تم تنفيذه عام 1995.

وأخيرا، فإننا نأمل ان نكون قد وفقنا من خلال إصدار هذا التقرير حول الوضع الراهن في مجال إحصاءات أوضاع المسكن في إنجاز بعض المهام الموكلة بنا. ونسأل الله أن يتكلل عملنا بالنجاح.

تشرين ثاني، 1997

رئيس الدائرة

قائمة المحتويات

الصفحة	ضوع	لمود
	ة الجداول بريئة عرب	
	الأشكال	كائمه
17	مقدمة	-1
19	المصادر الرئيسية المستخدمة في إعداد هذا التقرير	-2
19	1-2 مقدمة	
19	2-2 دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية (PCBS)	
19	2-2-1 المسح الديمو غرافي 1995	
19	2-2-2 مسح إنفاق واستهلاك الأسرة 1996/1995	
20	مسح رخص الأبنية $-2-2$ مسح رخص الأبنية	
20	3-2 مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي (ICBS)	
20	1967 تعداد السكان عام 1967	
20	2-3-2 مسح القوى العاملة (باقي الضفة الغربية وقطاع غزة)	
22	3-3-2 مسح الإنشاءات	
23	2-3-4 تعداد السكان و المساكن 1967، 1972، 1983	
24	2-3-5 مسح القوى العاملة (إسرائيل)	
24	2-4 مسوحات أخرى	
24	1-4-2 مسح المؤسسة النرويجية (FAFO) 1992	
25	2-4-2 مسح مركز الوثائق والأبحاث /جامعة بير زيت 1981	
25	2-4-2 مسح اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة 1981	
26	2-4-4 مسح الملتقى الفكري العربي 1993	
27	2-4-5 مسح الملتقى الفكري العربي 1989	
27	5−2 در اسات غیر منشور ة	
27	1987 در اسة حسين يوسف 1987	
27	2-5-2 دراسة وائل عناب 1987	
28	2-5-2 دراسة احمد دحلان 1985	
29	كثافة السكن	-3
29	1–3 مقدمة	
29	2-3 عدد الأف اد في الأسرة	

الموط	سوع	الصفحة
	3-3 عدد الغرف في المسكن	30
	-3 عدد الأفراد في الغرفة (كثافة السكن)	32
	5-3 عدد غرف النوم في المسكن	33
	3-6 عدد الأسر في الوحدة السكنية	34
-4	الخدمات والسلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية	37
	مقدمة $1 extstyle -4$	37
	2-4 نظام توفیر المیاه	37
	3-4 مصدر الإضاءة	38
	4-4 المطبخ	39
	4-5 الحمام والمرحاض	40
	نظام التدفئة $6-4$	42
	4-7 نظام الصرف الصحى	43
	8-4 السلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية	44
-5	خصائص الوحدة السكنية	47
	مقدمة $1-5$	47
	2-5 نوع الوحدة السكنية	47
	5-3 حيازة الوحدة السكنية	48
	5-4 مواد البناء الداخلة في بناء الوحدة السكنية	49
	سنة تأسيس الوحدة السكنية $5-5$	50
	المساكن المقامة سنويا $6-5$ عدد المساكن المقامة سنويا	51
	7-5 الإيجار	52
-6	النتائج والمقترحات	55
قائمة	المصطلحات	57
المرا	بع	61
الجداو	J	63
الأشك	ال	143

قائمة الجداول

<u>الجدو ل</u>		الصفحه
جدول 1.1.3:	التوزيع النسبي للأسر حسب عدد الأفراد في الأسرة ومكان الإقامة والمنطقة – 1995	65
جدول 2.1.3:	التوزيع النسبي للأسر حسب عدد الغرف في المسكن ومكان الإقامة والمنطقة – 1995	66
جدول 3.1.3:	التوزيع النسبي للأسر حسب كثافة السكن ومكان الإقامة والمنطقة – 1995	67
جدول 4.1.3:	التوزيع النسبي للأسر حسب عدد غرف النوم في المسكن ومكان الإقامة والمنطقة – 1995	68
جدول 5.1.3:	التوزيع النسبي للأسر حسب عدد الغرف في المسكن ومكان الإقامة والمنطقة – 1996	69
جدول 6.1.3:	التوزيع النسبي للأسر حسب عددالأفراد في الغرفة ومكان الإقامة والمنطقة – 1996	70
جدول 1.2.3:	توزيع الأسر حسب معدل أفراد الأسرة، معدل عدد الغرف في الوحدة السكنية، كثافة السكن، والمنطقة – 1967	71
جدول 2.2.3:	التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة حسب حجم الأسرة ومعدل عدد أفراد الأسرة – 1971–1993	72
جدول 3.2.3:	التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة حسب حجم الوحدة السكنية – 1972–1993	73
جدول 4.2.3:	التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة حسب عدد الأفراد في الغرفة - 1976-1993	74
جدول 5.2.3:	توزيع الأسر في القدس الشرقية حسب عدد الأفراد في الغرفة - 1975-1993	75
جدول 6.2.3:	التوزيع النسبي للأسر في القدس الشرقية حسب حجم الوحدة السكنية معدل عدد الغرف ومعدل كثافة السكن ومعدل عدد الأفراد في الأسرة ونوع السكان – 1967	76
جدول 7.2.3:	التوزيع النسبي للأسر التي تسكن في مساكن يوجد فيها 3 أفراد او اكثر للغرفة حسب عمر رب الأسرة والمنطقة ومكان الإقامة – 1992	77
جدول 8.2.3:	التوزيع النسبي للأسر التي تسكن في مساكن يوجد فيها 3 أفراد او اكثر للغرفة حسب عدد سنوات تعليم رب الأسرة والمنطقة ومكان العمل – 1992	78
جدول 1.3.3:	التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب حجم الأسرة - 1993	79
جدول 2.3.3:	التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب حجم الأسرة وحجم الوحدة السكنية ومكان الإقامة – 1989	80

<u>الصفحة</u>		<u>الجدول</u>
---------------	--	---------------

جدول 3.3.3:	التوزيع النسبي للأسر في قرى ومخيمات الضفة الغربية ومخيم خان يونس في قطاع غزة حسب حجم الوحدة السكنية – 1985،1987	81
جدول 4.3.3:	معدل عدد الغرف في الوحدة السكنية في الضفة الغربية وقطاع غزة حسب مكان الإقامة - 1992، 1993	82
جدول 5.3.3:	التوزيع النسبي للأسر حسب عدد غرف النوم ومكان الإقامة – 1981، 1993	83
جدول 6.3.3:	التوزيع النسبي للأسر في مخيم خان يونس في قطاع غزة وقرى ومخيمات الضفة الغربية حسب كثافة السكن – 1985، 1987	84
جدول 7.3.3:	التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب عدد الأسر في الوحدة السكنية ومكان الإقامة – 1993	85
جدول 8.3.3:	التوزيع النسبي للأسر في مخيم خان يونس في قطاع غزة وقرى الضفة حسب عدد الأسر في الوحدة السكنية – 1985،1987	86
جدول 4.3:	التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية حسب عدد الغرف في الوحدة السكنية والمصدر – 1981، 1993	87
جدول 1.1.4:	التوزيع النسبي للأسر حسب مصدر مياه الشرب والطبخ الرئيسي المستخدمة ومكان الإقامة والمنطقة – 1995	88
جدول 2.1.4:	النسبة المئوية للأسر حسب الخدمات والسلع المعمرة المتوفرة في المسكن ومكان الإقامة والمنطقة – 1995	89
جدول 3.1.4:	النسبة المئوية للأسر حسب الخدمات المتوفرة في المسكن ومكان الإقامة والمنطقة- 1996	90
جدول 4.1.4:	التوزيع النسبي للأسر حسب مصدر الوقود المستخدم في الطبخ والتدفئة ومكان الإقامة والمنطقة – 1996	91
جدول 5.1.4:	النسبة المئوية للأسر حسب السلع المعمرة المتوفرة في المسكن ومكان الإقامة والمنطقة – 1996	92
جدول 1.2.4:	النسبة المئوية للأسر حسب الخدمات المتوفرة في المسكن ومكان الإِقامة والمنطقة – 1967	93
جدول 2.2.4:	التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية حسب مصدر المياه ومكان الإقامة – 1974،1981 1992، 1985	94

الصفحة		<u>الجدول</u>
95	التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب مصدر المياه ومكان الإقامة - 1974،1981 ، 1985 ، 1985 ،	جدول 3.2.4:
96	التوزيع النسبي للأسر حسب مصدر الكهرباء ومكان الإقامة والمنطقة – 1974، 1981، 1985، 1985، 1992، 1985	جدول 4.2.4:
97	التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية حسب المطبخ والوقود المستخدمة في الطبخ ومكان الإقامة – 1974، 1981، 1992	جدول 5.2.4:
98	التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب المطبخ والمواد المستخدمة في الطبخ ومكان الإقامة – 1974، 1981، 1992	جدول 6.2.4:
99	النسبة المئوية للأسر في باقي الضفة الغربية حسب المطبخ والحمام والمرحاض في الوحدة السكنية ومكان الإقامة – 1974، 1981، 1992، 1985	جدول 7.2.4:
100	النسبة المئوية للأسر في قطاع غزة حسب المطبخ والحمام والمرحاض في الوحدة السكنية ومكان الإقامة - 1974، 1981، 1985	جدول 8.2.4:
101	التوزيع النسبي للأسر في القدس الشرقية حسب كثافة السكن والخدمات المتوفرة في المسكن – 1967	جدول 9.2.4:
102	النسبة المئوية للأسر في باقي الضفة الغربية حسب بعض الخدمات المختارة وعدد الغرف في المسكن - 1974، 1985، 1992	جدول 10.2.4:
103	النسبة المئوية للأسر في قطاع غزة حسب عدد الغرف وبعض الخدمات المختارة في المسكن - 1974، 1985، 1992	جدول 11.2.4:
104	النسبة المئوية للأسر في باقي الضفة الغربية حسب عدد الأفراد وبعض الخدمات المختارة في المسكن - 1974، 1985، 1992	جدول 12.2.4:
105	النسبة المئوية للأسر في قطاع غزة حسب عدد الأفراد وبعض الخدمات المختارة في المسكن - 1974، 1985، 1992	جدول 13.2.4:
106	التوزيع النسبي للأسر في باقي في الضفة الغربية حسب وسائل التدفئة وتوفير الماء الساخن ومكان الإقامة – 1974، 1981، 1992	جدول 14.2.4:
107	التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب وسائل التدفئة وتوفير الماء الساخن في المسكن ومكان الإقامة – 1974، 1981، 1982	جدول 15.2.4:
108	النسبة المئوية للأسر في باقي الضفة الغربية حسب وسائل الراحة ونظام الصرف الصحي ومكان الإقامة - 1974، 1981، 1992	جدول 16.2.4:

الصفحة		<u>الجدو ل</u>
109	النسبة المئوية للأسر في قطاع غزة حسب وسائل الراحة ونظام الصرف الصحي ومكان الإقامة – 1974، 1981، 1992	جدول 17.2.4:
110	النسبة المئوية للأسر حسب السلع المعمرة المتوفرة في المسكن ومكان الإقامة والمنطقة - 1967	جدول 18.2.4:
111	النسبة المئوية للأسر في باقي الضفة الغربية حسب السلع المعمرة المتوفرة في المسكن – 1972 – 1979، 1981، 1982، 1992	جدول 19.2.4:
112	النسبة المئوية للأسر في قطاع غزة حسب السلع المعمرة المتوفرة في المسكن - 1972 - 1979، 1981، 1983، 1982	جدول 20.2.4:
113	النسبة المئوية للأسر في قرى الضفة الغربية حسب الخدمات والسلع المعمرة المتوفرة في المسكن – 1974، 1981، 1992	جدول 21.2.4:
114	النسبة المئوية للأسر حسب تمديدات الكهرباء وأنابيب المياه ومكان الإقامة - 1992، 1993	جدول 1.3.4:
115	النسبة المئوية للأسر في الضفة الغربية وقطاع غزة حسب تمديدات الكهرباء وأنابيب المياه والهاتف ونظام الصرف الصحي ومكان الإقامة – 1992	جدول 2.3.4:
116	النسبة المئوية للأسر في الضفة الغربية حسب الخدمات المتوفرة في الوحدة السكنية- 1993	جدول 3.3.4:
117	التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب وسائل التدفئة ومكان الإقامة – 1993	جدول 4.3.4:
118	النسبة المئوية للأسر في الضفة الغربية حسب السلع المعمرة المتوفرة في المسكن- 1993	جدول 5.3.4:
119	النسبة المئوية للأسر في قرى ومخيمات الضفة الغربية حسب الخدمات والسلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية - 1987	جدول 6.3.4:
120	النسبة المئوية للأسر في باقي الضفة الغربية حسب تمديدات الكهرباء وأنابيب المياه والمهاتف ونظام الصرف الصحي ومكان الإقامة والمصدر – 1981، 1992، 1993	جدول 4.4:
121	التوزيع النسبي للأسر حسب تركيبة المسكن ومكان الإقامة والمنطقة – 1995	جدول 1.1.5:
122	التوزيع النسبي للأسر حسب حيازة المسكن ومكان الإقامة والمنطقة – 1995	جدول 2.1.5:
123	التوزيع النسبي للأسر حسب نوع مادة البناء الرئيسية المستخدمة في بناء المسكن ومكان الإقامة والمنطقة – 1995	جدول 3.1.5:

<u>الصفحة</u>		<u>الجدول</u>
124	التوزيع النسبي للأسر التي تسكن في مساكن مستأجرة حسب الأجرة الشهرية والمنطقة – 1995	جدول 4.1.5:
125	التوزيع النسبي للأسر حسب خصائص المسكن ومكان الإقامة والمنطقة – 1996	جدول 5.1.5:
126	الوحدات السكنية المرخصة حسب عدد الوحدات السكنية ومساحتها والمنطقة - 1996	جدول 6.1.5:
127	التوزيع النسبي للأسر حسب حيازة المسكن ومكان الإقامة والمنطقة – 1972، 1974، 1972، 1981، 1985، 1992	جدول 1.2.5:
128	التوزيع النسبي للأسر حسب المواد المستخدمة في البناء ومكان الإقامة والمنطقة – 1992	جدول 2.2.5:
129	التوزيع النسبي للأسر حسب سنة بناء المسكن مكان الإقامة والمنطقة – 1992	جدول 3.2.5:
130	التوزيع النسبي للأسر في القدس الشرقية حسب سنة بناء المسكن والديانة – 1983	جدول 4.2.5:
131	الوحدات السكنية في باقي الضفة الغربية حسب عدد المساكن المقامة والمساحة - 1976 - 1987	جدول 5.2.5:
132	الوحدات السكنية في قطاع غزة حسب عدد المساكن المقامة والمساحة – 1976 – 1987	جدول 6.2.5:
133	التوزيع النسبي للأسر التي تسكن في مساكن مستأجرة حسب الأجرة الشهرية ومكان الإقامة والمنطقة – 1992	جدول 7.2.5:
134	التوزيع النسبي للأسر حسب نوع الوحدة السكنية والمنطقة – 1992	جدول 1.3.5:
135	التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية وقطاع غزة حسب حيازة المسكن ومكان الإقامة - 1992	جدول 2.3.5:
136	التوزيع النسبي للأسر حسب المواد المستخدمة في البناء والمنطقة – 1992	جدول 3.3.5:
137	التوزيع النسبي للأسر في لواء رام الله حسب سنة البناء ومكان الإقامة – 1981	جدول 4.3.5:
138	التوزيع النسبي للأسر التي تسكن في مساكن مستأجرة في لواء رام الله حسب الأجرة الشهرية ومكان الإقامة – 1981	جدول 5.3.5:
139	التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية حسب حيازة المسكن ومكان الإقامة والمصدر - 1992، 1993	جدول 4.5:

قائمة الأشكال

<u>الصفحة</u>		الشكل
141	التوزيع النسبي للأسر حسب كثافة السكن والمنطقة – 1996	الشكل 1:
142	التوزيع النسبي للأسر حسب كثافة السكن ومكان الإقامة – 1996	الشكل 2:
143	الخدمات المتوفرة في المسكن حسب المنطقة - 1996	الشكل 3:
144	الخدمات المتوفرة في المسكن حسب مكان الاقامة - 1996	الشكل 4:
145	توفر بعض السلع المعمرة في المسكن حسب المنطقة – 1996	الشكل 5:
146	توفر بعض السلع المعمرة في المسكن حسب مكان الاقامة – 1996	الشكل 6:
147	النسبة المئوية للأسر حسب نوع المسكن المنطقة – 1996	الشكل 7:
148	النسبة المئوية للأسر حسب نوع المسكن ومكان الاقامة – 1996	الشكل 8:
149	النسبة المئوية للأسر حسب حيازة المسكن المنطقة – 1996	الشكل 9:
150	النسبة المئوية للأسر حسب حيازة المسكن ومكان الاقامة – 1996	الشكل 10:
151	الوحدات السكنية المقامة (نهايات المباني) في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة حسب عدد	الشكل 11:
	الوحدات السكنية - 1976 - 1987	
152	الوحدات السكنية المقامة (نهايات المباني) في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة حسب	الشكل 12:
	المساحة(الف متر مربع) - 1976 - 1987	

الفصل الأول

مقدمـــة

تعتبر إحصاءات المسكن من الإحصاءات الهامة جدا وذلك لأن المسكن من الحاجات الأساسية للإنسان لاستكمال مقومات الحياة، وتأتي أهمية المسكن بعد المأكل والمشرب والملبس ان لم تكن مساوية في الأهمية كعامل أساسي من عوامل الحياة.

والمسكن الصحي هو الذي تتوفر فيه مساحة كافية لكل أفراد الأسرة للمنام والمأكل والمطبخ والمنافع، وتزويده بالمياه النقية والصرف الصحي بالإضافة الى إضاءة وتهوية طبيعيتان، مع نفاذ أشعة الشمس داخله لفترة مناسبة يوميا.

من ضمن سلسلة تقارير الوضع الراهن التي قررت دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية القيام بها، تقرير حول إحصاءات أوضاع المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة، وذلك لمعرفة ظروف المساكن من المنظور الاجتماعي خلال سنوات الاحتلال الإسرائيلي منذ عام 1967 وحتى اليوم.

اعتمدت البيانات التي تم جمعها على النشرات الإحصائية الصادرة عن مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي بشكل رئيسي بالإضافة الى بعض الدراسات الأخرى التي احتوت على بعض البيانات الإحصائية حول إحصاءات المسكن، وجميع هذه الدراسات باستثناء دراسة المؤسسة النرويجية للعلوم الاجتماعية (فافو)، لم تكن شاملة للضفة الغربية وقطاع غزة، وكانت منهجيتها العلمية ضعيفة في جمع وتحليل البيانات في معظم الأحيان.

يشتمل هذا التقرير أيضا على بيانات تتعلق بأوضاع المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة، وقد تم الحصول على هذه البيانات من خلال مسوح دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية (المسح الديموغرافي، مسح إنفاق واستهلاك الأسرة، ومسح رخص الأبنية).

قام مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي بنشر المؤشرات المعتادة حول ظروف المسكن وكثافة السكن وخصائص المسكن، وذلك على أساس استمارة تحتوي على نماذج من ظروف السكن أضيفت الى مسوحات القوى العاملة في سنوات متفرقة كان آخرها عام 1992، ويحاول هذا التقرير دراسة البيانات المتوفرة من منشورات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي والمصادر الأخرى المختلفة من أجل الوقوف على الوضع الذي كان قائما خلال السنوات الماضية، بالاضافة الى دراسة نوعية تلك البيانات.

وبالنسبة لنوع الوحدة السكنية وعدد الأسر وعدد غرف النوم في المسكن، فلا تتوفر أية معلومات عنها في منشورات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي، وقد تم جمع معلومات عنها من خلال مسوح أخرى.

فيما يتعلق بالبيانات التي يوفرها مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي حول ظروف المسكن في القدس الشرقية فإنها تتوفر من خلال تعداد السكان والمساكن الذي جرى عام 1967، بالإضافة الى بيانات حول كثافة السكن في القدس الشرقية على أساس انهم سكان القدس من غير اليهود، والمتوفرة من خلال الكتاب الإحصائي السنوي لمدينة القدس، اما المصادر الأخرى فإنها شملت الضفة الغربية بما فيها القدس الشرقية. اما فافو فقد قامت بجمع بيانات حول القدس الشرقية بشكل مستقل عن بقية الأراضي المحتلة، وهذا يبين مدى صعوبة مقارنة بيانات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي مع بيانات المسوحات الأخرى.

يحتوي هذا النقرير بالإضافة الى المقدمة على خمسة فصول رئيسية، كل فصل يشمل عدة مواضيع، ففي الفصل الثاني تمت مناقشة المراجع المستخدمة في إعداد هذا التقرير حيث تم التعرض للبيانات المتوفرة من خلال منشورات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي بشكل مستقل عن البيانات المتوفرة من خلال المصادر الأخرى المختلفة.

اما الفصل الثالث فيستعرض كثافة السكن، من حيث: عدد الأفراد في الأسرة، وعدد الغرف، وكذلك عدد غرف النوم في المسكن، وعدد الأفراد في الغرفة الواحدة، وعدد الأسر في المسكن.

وخصصنا الفصل الرابع لمناقشة أوضاع الوحدة السكنية، من حيث: نظام توفير المياه في المسكن، ومصدر الإضاءة فيه، والمطبخ، والمرحاض والحمام، ونظام التدفئة المتوفر، ونظام الصرف الصحي، والسلع المعمرة المتوفرة في المسكن.

وفي الفصل الخامس تمت مناقشة خصائص الوحدة السكنية، من حيث: نوع وملكية المسكن، والمادة المستخدمة في بنائه، وسنة بناءه، وعدد المساكن المقامة سنويا والمساحة، والإيجار.

ويتمحور الفصل الأخير حول النتائج والمقترحات، حيث تم وضع بعض المقترحات بناءً على النتائج التي خرجنا بها من هذا التقرير، وهذه المقترحات تدور حول كيفية جمع بيانات إحصاءات أوضاع المسكن في دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية. وهناك قائمة بتعريف المصطلحات التي اعتمدها مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي، بالإضافة الى قائمة أخرى حسب توصيات الأمم المتحدة.

الفصل الثاني

المصادر الرئيسية المستخدمة في إعداد هذا التقرير

1-2 مقدمـــــة:

تعتبر نشرات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي حول إحصاءات أوضاع المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة المصدر الوحيد الذي يوفر سلسلة إحصائية حول أوضاع المسكن منذ عام 1967.

قامت دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية بمسح ديموغرافي في الضفة الغربية وقطاع غزة في منتصف عام 1995. وقد شملت استمارة المسح جزءا خاصا بأوضاع المسكن في المجتمع الفلسطيني، وهذه أول بيانات فلسطينية تجمع على المستوى الوطني.

اما المصادر الأخرى فقد كانت عبارة عن مسوحات بالعينة لمرة واحدة حول بعض جوانب إحصاءات أوضاع المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة. وفيما يلي وصف موجز للمصادر التي تم الاعتماد عليها:

2-2 دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية (PCBS):

2-2 المسح الديموغرافي، 1995:

تم جمع بيانات المسح الديموغرافي الذي قامت به دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية عام 1995 في الضفة الغربية وقطاع غزة خلال الفترة من 29 نيسان وحتى 23 تموز 1995. وفي هذا المسح تمت مقابلة 15,735 أسرة فلسطينية.

2-2-2 مسح إنفاق واستهلاك الأسرة، 1996/1995:

قامت دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية بتنفيذ مسح إنفاق واستهلاك الأسرة في الضفة الغربية وقطاع غزة خلال الفترة من تشرين اول 1995 وحتى ايلول 1996، وبلغ حجم عينة هذا المسح 4,800 أسرة. وتم استيفاء استمارات 4,548 أسرة، تم الحصول منها على بيانات لهذا التقرير تتعلق بأوضاع المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة.

2-2-3 مسح رخص الأبنية، 1996:

مع بداية العام 1996 باشرت دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية بجمع بيانات رخص الأبنية فصليا في باقي الضفة الغربية (الضفة الغربية باستثناء القدس) وقطاع غزة. وتم الحصول على بيانات من هذا المسح تتعلق بعدد الوحدات السكنية المرخصة الجديدة والقائمة، ومساحتها خلال العام 1996.

3-2 مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي (ICBS):

يعتبر مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي المصدر الرئيسي الذي يوفر بيانات حول إحصاءات أوضاع المسكن في القي الضفة الغربية الغربية بدون القدس) وقطاع غزة وذلك من خلال النشرات والمسوحات التالية:

1-3-2 تعداد السكان عام 1-3-2

قام مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي بتعداد سكاني عام 1967 في المناطق المحتلة، حيث كان الغرض من هذا التعداد إصدار بطاقات هوية وبناء سجل لسكان هذه المناطق، ومعرفة الأوضاع المعيشية لهم. وقد قام بهذا التعداد 2,500 باحث إسرائيلي يتكلمون اللغة العربية، وبجانب هذا التعداد الشامل سحبت عينة تمثل 20% من السكان قامت بالإجابة على استبيان تفصيلي يحتوي على أسئلة حول عدة جوانب، ومن بين هذه الجوانب كانت بعض الأسئلة حول المسكن، وتضمنت البيانات المتعلقة بالمسكن في هذا التعداد، السلع المعمرة المتوفرة في المسكن، وأوضاع المسكن، وكثافة السكن في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة (ICBS, 1968).

ومن الممكن ان التعداد لم يشمل عددا من القرى والأسر، وان المستجوبين لم يتعاونوا كليا مع المقابلين، وذلك لأن هذا التعداد تم إجراؤه تحت ظروف بعيدة كل البعد عن الظروف العادية بسبب حظر التجول الذي فرضته القوات العسكرية الإسرائيلية، إضافة الى ان الخرائط التي كانت بحوزة القائمين على التعداد كانت غير دقيقة (مركز الإحصاء الفلسطيني، 1994).

ومنذ تعداد السكان الذي جرى عام 1967 في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة، لم يتم إجراء أي تعداد شامل فيها (ICBS, Various Years).

2-3-2 مسح القوى العاملة (باقي الضفة الغربية وقطاع غزة):

قام مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي بإجراء مسوحات القوى العاملة بشكل دوري منذ آب 1968. اعتمدت هذه المسوح على عينة من 4,500 أسرة حتى تموز –ايلول من عام 1974، اما منذ شهر تموز – ايلول عام 1974، فقد غطت العينة 6,500 أسرة (ICBS, 1974).

تحتوي استمارة مسح القوى العاملة على أسئلة تتعلق بحجم الوحدة السكنية وحجم الأسرة، ومن ذلك يمكن معرفة كثافة السكن، كما ان هناك بعض المتغيرات الديموغرافية والاجتماعية التي يقوم مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي بربطها مع المتغيرات السابقة، ومن هذه المتغيرات الديموغرافية والاجتماعية: عمر رب الأسرة، واقع العمل لرب الأسرة، واقع التعليم لرب الأسرة، ومدة الحياة الزوجية لرب الأسرة.

وفي سنوات مختلفة كان يرفق مع استمارة مسح القوى العاملة استمارة خاصة بالسلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية، واستمارة اخرى خاصة بأوضاع المسكن في باقى الضفة الغربية وقطاع غزة.

وفي عام 1974 في شهر تموز – أيلول جرى مسح لأوضاع المسكن مرافقاً لمسح القوى العاملة على عينة حجمها 5,700 وحدة سكنية، في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة، وقد تضمن هذا المسح أسئلة حول الخدمات المتوفرة في الوحدة السكنية (الماء، والكهرباء، والمطبخ، والحمام، والمرحاض، ...الخ). وفي نفس العام أيضاً جرى مسح للسلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية مرافقاً لمسح القوى العاملة على عينة حجمها 5,720 أسرة منها 3,980 أسرة في باقى الضفة الغربية و 1,740 أسرة في قطاع غزة.

ومنذ عام 1972 اصبح مسح السلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية سنويا، وبقي حتى نهاية عام 1979، وبعد ذلك جرى هذا المسح في السنوات 1981، 1983، 1982، 1992. اما مسح أوضاع الوحدة السكنية في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة، فقد جرى في سنوات متفرقة، بالإضافة الى عامي 1972، 1974، جرى هذا المسح في الأعوام 1981، 1985، 1982.

وفيما يتعلق ببيانات مسح أوضاع المسكن عام 1992 في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة، فانها نشرت بشكل مفصل اكثر من السنوات السابقة، حيث تم نشر بيانات هذا المسح ومقارنتها مع بيانات مسوح اوضاع المسكن في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة، والتغيرات الغربية وقطاع غزة عامي 1974، 1985، لمعرفة أوضاع المسكن في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة، والتغيرات التي طرأت عليها خلال سنوات الاحتلال.

تشير المصادر الإسرائيلية الى ان هناك أخطاء ومعوقات واجهت باحثي مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي، حيث ان هذه الأخطاء والمعوقات من شأنها ان تقلل من مصداقية هذه البيانات، ومن هذه المعوقات، ان المبحوثين يقدمون معلومات مبالغ فيها، ولا يوجد من يؤكد صدق البيانات التي يقدمها المبحوث، كما ان بعض المبحوثين امتنعوا عن الاجابة، وكان بعضهم لا يستطيع فهم السؤال الموجه اليه، ومن ثم يدلون بإجابات خاطئة، وفي بعض الأحيان لا يفهم الباحث جواب المبحوث وبالتالى تكون البيانات خاطئة (ICBS, 1976).

وقد زادت هذه المشكلات والمعوقات بسبب أحداث الانتفاضة، الى درجة ان هناك بعض المسوح قد توقفت مثل مسح الأبنية.

يلاحظ ان جمع البيانات المتعلقة بإحصاءات أوضاع المسكن في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة لم يتم وفق نظام معين، ففي حين ان البيانات المتعلقة بالسلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية كانت تجمع سنويا نبيد ذلك جمعت في سنوات متفرقة، اما البيانات المتعلقة بالخدمات المتوفرة في الوحدة السكنية فكانت تجمع منذ البداية في سنوات متفرقة، ولكن الفترات بين هذه السنوات لم تكن متساوية.

كما ان حجم العينة لم يكن ثابتا في تلك المسوحات، ففي عام 1973 كان حجم العينة 3,800 أسرة، ومن ثم ارتفع الى 7,617 أسرة عام 1974، وبقي قريبا من ذلك حتى نهاية عام 1979، وفي عام 1992 ارتفع حجم العينة الى 7,617 أسرة من اسر باقى الضفة الغربية وقطاع غزة.

اما فيما يتعلق بطريقة عرض البيانات، فقد كانت البيانات التي يوجد بها نسبة أخطاء معاينة اقل من 30% تتشر بدون ان يوضع عليها أي إشارات، اما اذا كانت نسبة الخطأ فيها تتراوح بين 30%-50% فكانت توضع بين زوج من الأقواس ()، واذا زادت هذه النسبة عن 50% فان البيانات توضع بين زوجين من الأقواس (()) ((CBS, 1967)).

ومنذ مسح عام 1973، تم اعتماد تصنيف آخر فقد وضعت البيانات التي يوجد بها نسبة أخطاء معاينة من 20%-40% بين زوج من الأقواس، اما االبيانات التي تزيد نسبة الخطأ فيها عن 40% فلم تظهر، وإستبدلت بنقطتين .. (ICBS, Various Years).

وبالنظر الى البيانات الإسرائيلية المنشورة حول أوضاع المسكن في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة، وخاصة في المسح الذي تم إجراؤه أثناء الانتفاضة عام 1992، نجد ان هناك أخطاء عالية في هذه البيانات حسب التصنيف الذي تم ذكره سابقا.

3-3-2 مسح الإنشاءات:

قبل اندلاع الانتفاضة في كانون اول عام 1987، كان مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي يقوم بإجراء مسوحات الإنشاءات او الأبنية بشكل دوري في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة. وكانت البيانات تجمع حول نهايات وبدايات المباني الجديدة والإضافات التي تضاف على الأبنية القائمة سابقا، وكان يتم جمع المعلومات المتعلقة بهذه الأبنية بعدة طرق: تجمع البيانات من 22 موقعا أساسيا في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة بواسطة استمارة خاصة بالأبنية، وعن طريق ما يقوله المخاتير في 80 موقع صغير في باقي الضفة الغربية كعينة ممثلة لمئات المواقع المشابهة (هذه المواقع على الأغلب قرى)، وبواسطة المكاتب الحكومية ومكاتب الإدارة المدنية في البلديات والمدن، وعن طريق وكالة الغوث في المخيمات (ICBS, Various Years).

ان المهم في هذه البيانات هو ما يتعلق بالمساكن، حيث يمكن معرفة عدد المساكن المقامة سنويا، ومساحة هذه المساكن، ونسبتها الى مجموع الأبنية.

وقد توقف هذا المسح في بداية الانتفاضة، حيث ان البيانات المتعلقة بالأبنية والإنشاءات في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة، لم تظهر في منشورات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي منذ منتصف عام 1988.

ومن الملاحظ أن بيانات المساكن المقامة بدون ترخيص لا تدخل ضمنها، كما لا يوجد ما يوضح عدد المساكن المقامة سابقا، وعدد المساكن التي قام جيش الاحتلال الإسرائيلي بهدمها، ونسبة المساكن الجديدة الى مجموع المساكن الكلي، كما ان البيانات التي تؤخذ من المخاتير في القرى قد تكون غير دقيقة.

وفيما يتعلق بطريقة نشر البيانات المتعلقة بباقي الضفة الغربية وقطاع غزة، فان هذه البيانات كانت تنشر من خلال النشرة الربعية لإحصاءات باقي الضفة الغربية وقطاع غزة بشكل دوري فصليا، ومنذ بداية الانتفاضة اخذت تصدر لمرة واحدة في السنة، وسنويا من خلال الكتاب الإحصائي السنوي الإسرائيلي، بالإضافة الى بعض النشرات التي كانت تتشر لمرة واحدة مثل النشرة الخاصة بتعداد السكان 1967 في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة.

ويوفر مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي بيانات حول إحصاءات أوضاع المسكن في القدس الشرقية من خلال المسوحات التالية:

2-3-4 تعداد السكان والمساكن، 1967، 1973، 1983:

شمل التعداد الذي قام به مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي في المناطق المحتلة عام 1967 القدس الشرقية، وقد جمعت البيانات الخاصة بالقدس الشرقية ونشرت بشكل مستقل عن باقي المناطق المحتلة، وتضمنت البيانات المتعلقة بأوضاع المسكن في هذا التعداد السلع المعمرة المتوفرة في المسكن، وأوضاع المسكن، وكثافة السكن في القدس الشرقية.

ومن ثم قام مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي بتنفيذ تعداد ثاني للسكان والمساكن في القدس الشرقية عام 1972، حيث قسمت استمارته الى قسمين؛ الأول موجه لجميع الأسر في إسرائيل وبعض أسئلة هذا الجزء تتعلق بالمسكن والجزء الثاني يغطي 20% من الأسر توجه إليها استمارة تتعلق بعدة مواضيع منها السلع المعمرة المتوفرة في المسكن، ولكن لا يوجد في بيانات هذا التعداد ما يوضح أوضاع المسكن في القدس الشرقية (ICBS, 1974, p. 172).

وفي عام 1983 قام مكتب الاحصاء الاسرائيلي بتعداد ثالث، حيث قسمت استمارته الى قسمين؛ الأول موجه الى 80% من الاسر في إسرائيل ويحتوي على أسئلة تتعلق بالنواحي الديموغرافية للأسر وجميع أفرادها، والقسم الثاني موجه الى 20% من الأسر، ويحتوي على الأسئلة السابقة وأسئلة اخرى تتعلق بعدة مواضيع منها أوضاع المسكن (ICBS,1984) . وكانت البيانات تشمل جميع سكان القدس من اليهود و "غير اليهود"، ومن الصعب الحصول على جميع البيانات المتعلقة بأوضاع المسكن في القدس الشرقية. والبيانات التي يمكن استخلاصها من تعداد عام 1983 والمتعلقة بسكان القدس من المسلمين والمسيحيين هي بسيطة جدا، وهذه البيانات هي نسبة الذين يملكون هاتف، سيارة، او مسكن، ونسبة المساكن المبنية قبل عام 1955، وبعد عام 1974، ونسبة المساكن التي بها اربع غرف او اكثر، ونسبة الأسر الحتي تعيش في مساكن يوجد فيها الله في مساكن يوجد فيها الله من فرد واحد الغرفة او اكثر من فرديان للغرف الواحدة

(ICBS, Various Years)

2-3-2 مسح القوى العاملة (إسرائيل):

قام مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي بإجراء مسح القوى العاملة أربع مرات سنويا في إسرائيل، وكانت هذه المسوح تشمل بيانات حول كثافة السكن، ويمكن الحصول من هذه البيانات على بيانات نتعلق بكثافة السكن لسكان القدس من غير اليهود، اما باقي بيانات إحصاءات أوضاع المسكن في القدس الشرقية فمن الصعب الحصول عليها لأنها تشمل القدس من اليهود وغير اليهود (JIIS, 1984).

وفيما يتعلق بطريقة عرض البيانات فانه يوجد فيها أخطاء، من هذه الأخطاء بيانات عام 1982 حول النسبة المئوية لكثافة السكن في القدس من غير اليهود، حيث كان مجموع النسب لفئات هذا المتغير حوالي 173.4%، مع العلم انه من المفروض ان لا يزيد مجموع هذه النسب عن 100% (JIIS, 1984, P. 162).

وبالنسبة لطريقة نشر البيانات المتعلقة بكثافة السكن لسكان القدس من غير اليهود، فإنها كانت تنشر من خلال الكتاب الإحصائي السنوي لمدينة القدس الذي بدأ يصدر منذ عام 1982 وحتى اليوم، بالإضافة الى بعض النشرات التي كانت نتشر لمرة واحدة من قبل مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي. اما المجموعة الإحصائية الإسرائيلية فان بيانات أوضاع المسكن الواردة فيها تتعلق بالقدس الغربية والشرقية بدون تمييز.

2−4 مسوحات اخرى:

2-4-1 مسح المؤسسة النرويجية (FAFO)، 1992:

قامت مؤسسة الأبحاث النرويجية للعلوم الاجتماعية (FAFO) بإجراء مسح (عام 1992) لمعرفة الظروف المعيشية لسكان الضفة الغربية وقطاع غزة، وقد بلغ حجم العينة 1,000 أسرة من باقي الضفة الغربية، وقطاع غزة، وقد بلغ حجم العينة 0,500 أسرة. ويعتبر حجم العينة قليل جدا مقارنة بالعينة التي عزة، و500 أسرة من القدس العربية، أي ما مجموعه 2,500 أسرة. ويعتبر حجم العينة قليل جدا مقارنة بالعينة التي الستخدمها مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي عام 1992 والبالغة 7,617 أسرة منها 5,669 أسرة من باقي الضفة الغربية و 1,948 أسرة من قطاع غزة (Heiberg and Ovensen 1993).

وقد هدفت هذه الدراسة الى تقديم بيانات إحصائية لازمة وشاملة حول الضفة الغربية وقطاع غزة يمكن الاعتماد عليها في التعرف على الأوضاع والاتجاهات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للمجتمع الفلسطيني، كما هو الحال في سنة المسح.

ركز الجزء المتعلق بإحصاءات أوضاع المسكن من الدراسة على المؤشرات التالية: المواد الرئيسية المستخدمة في بناء الوحدة السكنية، وأنواع الوحدات السكنية، ومتوسط عدد الغرف في الوحدة السكنية، ومعدل عدد الأفراد في الغرفة، ومتوسط الأمتار المربعة للوحدة السكنية، والأسر التي لديها حدائق او فناءات او سطوح، ووسائل الراحة المستخدمة التي توفرها البنية التحتية من شبكة مياه وشبكة كهرباء وهاتف وصرف صحي، والمستويات داخل الوحدة السكنية من ناحية الخدمات والسلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية، اشكال الملكية، علاقة القربي بين الأسر في المباني المتعددة الأسر، وتوفر مساحات لعب للأطفال داخل الوحدة السكنية او خارجها. ومن خلال هذه المؤشرات نلاحظ ان هناك بعض البيانات التي تنفرد بها هذه الدراسة عن غيرها من الدراسات.

2-4-2 مسح مركز الوثائق والأبحاث/جامعة بير زيت، 1981:

قام مركز الوثائق والأبحاث في جامعة بير زيت بمسح شامل حول أوضاع الوحدة السكنية في الضفة الغربية في النصف الثاني من عام 1981، وقد اشرف على جمع هذه البيانات فريق مكون من خمسة أشخاص من العاملين في المركز. وساعدهم في تنفيذ المشروع عدد كبير من طلبة جامعة بير زيت (فاهوم الشلبي وعودة شحادة، 1986).

صمم هذا المسح كمسح شامل للضفة الغربية، ولكن لأسباب غير معروفة تم ادخال وتحليل بيانات لواء رام الله فقط، وتبين بعد ادخال هذه البيانات انها تغطي80% من الأسر في لواء رام الله موزعة كما يلي: 3,928 استمارة من المدن، 11,167 استمارة من القرى، و 1,221 استمارة من المخيمات في لواء رام الله.

احتوت بيانات هذا المسح على المعلومات التالية: ملكية الوحدة السكنية، ومعدلات اجور المساكن، وحجم واستعمالات الوحدة السكنية، والخدمات المتوفرة في الوحدة السكنية (كهرباء، ومياه، وهاتف، وتدفئة، وسخان شمسي او كهربائي)، وكثافة السكن وحجم الأسرة.

يشير هذا المسح الى انه تم تقسيم مجتمع الدراسة الى أحياء وشوارع لم يضمن الوصول الى جميع الأسر وذلك لغياب السجلات الدقيقة، ولا يوجد في هذا المسح ما يوضح كيفية تدريب الباحثين، وما حجم أخطاء انتقاء العينة والأخطاء الأخرى التى تعرض لها هذا المسح.

2-4-2 مسح اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة، 1981:

قامت اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة لدعم صمود الشعب الفلسطيني في الأراضي المحتلة بإجراء مسح حول الأوضاع الديموغرافية في الضفة الغربية عام 1981، تم فيه اختيار عينة عشوائية طبقية بلغ حجمها 2,382 أسرة من الضفة الغربية، وبلغ عدد أفرادها 16,491 فردا، ويشير هذا المسح الى انه روعي في تلك العينة ان تكون ممثلة للتجمعات السكانية، استنادا للإحصاء السكاني الذي أجرته سلطات الاحتلال الإسرائيلي بعد حرب 1967، مع العلم انه لا يوجد ما يوضح كيفية اختيار عينة المسح ونوعها (موسى سمحة، 1986).

تشير هذه الدراسة الى ان فريق الباحثين الذين قاموا بهذه المسح قد واجهوا صعوبات جمة في جمع البيانات بسبب ممارسات الاحتلال الإسرائيلي التي تحد من حركة المواطنين وانتقالهم. كما ان طبيعة بعض البيانات المطلوبة جعلت بعض الأسر تتردد في إعطاء البيانات الكافية، كما تشير هذه الدراسة الى ان الخطأ الأقصى في العينة يتراوح بين 3.2 % و 5.3%.

وقد احتوى القسم الخاص بأوضاع المسكن على البيانات التالية: متوسط حجم الأسرة، ومادة البناء المستخدمة في بناء الوحدة السكنية، وملكية المسكن، وقيمة الإيجار السنوي، وعدد الغرف في الوحدة السكنية، والخدمات المتوفرة في الوحدة السكنية (إضاءة، مياه، تدفئة، وصرف صحي)، وأضافت هذه الدراسة متغير جديد وهو الرغبة في تغيير المسكن.

2-4-4 مسح الملتقى الفكري العربي، 1993:

قام الملتقى الفكري العربي بتنفيذ مسح حول الأوضاع الديموغرافية وتقديرات القوى العاملة في الضفة الغربية عام 1993، وقد شمل المسح على خصائص المسكن، والخصوبة، والوفيات، وتركيب السكان (حسين احمد ومفيد الشامي، 1995).

وقد جرى هذا المسح على عينة طبقية عشوائية بلغ حجمها 2,304 أسرة من الضفة الغربية. ونلاحظ ان حجم العينة صغير مقارنة مع حجم عينة مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي عام 1992، ولكنه اكبر من حجم العينة التي استخدمتها المؤسسة النرويجية (FAFO) عام 1992.

من اهداف هذا المسح القيام بعملية المقارنة بين الأرقام الإسرائيلية المنشورة، وبيانات هذا المسح، ومن ثم بيان الفروق، وبيان خصائص الوحدات السكنية والأسر في الضفة الغربية، وذلك حسب المدن والقرى والمخيمات، واستخدام هذا المسح كنموذج لمسوحات قادمة في مجالات عديدة.

وفر هذا المسح بيانات حول المسكن لم تكن متوفرة ضمن بيانات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي، وهي عدد غرف النوم وعدد الأسر في الوحدة السكنية. والذي لم يوضحه هذا المسح مقارنة مع توصيات الأمم المتحدة ومكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي هو الإيجار، ونسبة الأسر التي تعيش في وحدات سكنية يوجد بها ثلاثة أفراد او اكثر للغرفة الواحدة.

لا نستطيع الحكم على مدى الدقة في صحة بيانات هذا المسح وذلك لعدة أسباب منها، عدم وجود قائمة بالمفاهيم والمصطلحات التي تم إستخدامها، لمعرفة مدى مطابقتها لتوصيات الأمم المتحدة وما يعنيه الباحث بكل مؤشر من مؤشرات هذا المسح، ولا يوجد ما يوضح أخطاء انتقاء العينة والأخطاء الأخرى الخارجة عن انتقاء العينة، كما لا يوجد في هذا المسح ما يشير الى الباحثين الذين قاموا بجمع البيانات وكيفية تدريبهم ومدى كفاءتهم، وما هي المشاكل والمعوقات التي واجهتهم أثناء جمع البيانات.

2-4-2 مسح الملتقى الفكري العربي، 1989:

قام الملتقى الفكري العربي بإجراء مسح حول السكان والقوى العاملة في قطاع غزة عام 1989، وقد بلغ حجم العينة 700 أسرة، والذي يعتبر صغير مقارنة بالمسوحات الأخرى (محمود عكاشة، 1990).

فيما يتعلق ببيانات أوضاع المسكن، فلا يجد سوى جدول واحد فقط يوضح عدد الغرف في الوحدة السكنية وعدد أفراد الأسرة.

2-5 دراسات غير منشورة:

هناك ثلاث دراسات غير منشورة احتوت معلومات حول أوضاع المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة، واستخدمت فيها عينات من مناطق جغرافية محددة، ولم تصمم تلك المسوح لدراسة الأوضاع السكنية، بل لدراسة الظروف الديموغرافية والجغرافية، وفيما يلى وصف موجز لهذه الدراسات:

2-5-1 دراسة حسين يوسف، 1987:

قام حسين يوسف (عام 1987) بدراسة حول ديموغرافية القرى العربية في الضفة الغربية، حيث تم اختيار عينة عشوائية طبقية مثلت 5% من سكان قرى الضفة الغربية البالغ عددها 436 قرية عام 1981، وتم اختيار 10% من مجموع الأسر في القرى المختارة والبالغ عددها 23 قرية كعينة للدراسة (Yousef, 1989, p. 36).

جمعت بيانات هذه الدراسة من خلال مجموعة من طلبة جامعة النجاح في نابلس، والمقيمين في القرى التي وقع عليها الاختيار كعينة للدراسة، على افتراض ان أهل القرى لا يتجاوبون مع من لا يعرفونه، وفي حالة عدم وجود طالب من اللختيار كعينة كانت تستبدل بقرية اخرى بنفس الحجم ومن نفس المنطقة (Yousef, 1989, p. 36).

قسم استبيان هذه الدراسة الى ستة أجزاء، احتوى الجزء الخاص بالمسكن على البيانات التالية، ملكية الوحدة السكنية، وحجم الأسرة، وعدد الغرف في الوحدة السكنية، والحدائق، ومادة البناء، والخدمات والسلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية، ودخل الأسرة الشهري. وقد جمع 701 استبيان كامل عن هذا الموضوع.

2-5-2 دراسة وائل عناب، 1987:

قام وائل عناب (عام 1987) بإجراء دراسة حول جغرافية السكان في مخيمات الضفة الغربية، وقد تم اختيار عينة عشوائية طبقية، وذلك بتقسيم الضفة الغربية الى ثمانية مناطق، اختير اكبر مخيم في كل منطقة، وبناء على بيانات وكالة الغوث الدولية عام 1986 حول عدد سكان هذه المخيمات وعدد أسرها تم اختيار 10% من مجموع الأسر في هذه المخيمات، ليشكل العدد النهائي للعينة 627 أسرة (Ennab, 1989, p. 6).

عمل على جمع بيانات هذه الدراسة مجموعة من طلبة جامعة النجاح ومعهد قلنديا في حزيران وتموز من عام 1987، وكان الطلبة من سكان المخيمات التي تم اختيار عينة الدراسة منها.

تكون استبيان هذه الدراسة من 151 سؤال وزعت على اربعة أقسام، القسم الخاص بأوضاع المسكن احتوى على البيانات التالية: نمط السكن (عدد الطوابق)، ومساحة سطح الوحدة السكنية، وعدد الغرف، وتاريخ بناء الوحدة السكنية، ومادة البناء المستخدمة في بناء المسكن، وكثافة السكن، وعدد غرف النوم في الوحدة السكنية، وحجم الأسرة، الخدمات والسلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية، وتوضيح ما اذا كان يوجد مسافة بين المسكن ومساكن الجيران ام أنها متلاصقة.

2-5-2 دراسة احمد دحلان، 1985:

قام احمد دحلان عام 1986/1985 بإجراء دراسة حول خصائص السكان وتحديد التغيرات في قطاع غزة، وما يهمنا في هذه الدراسة الجزء المتعلق بمسح أوضاع المسكن في مخيم خانيونس، وقد تم اختيار عينة الدراسة من 15 بلوك في مخيم خانيونس، حيث بلغ حجم عينة الدراسة 391 أسرة، و 2,245 فردا، وقد غطت هذه العينة 6.75% من سكان المخيم، و 5.9% من عدد الأسر في المخيم (Dahlan, 1987, p. 316).

احتوت هذه الدراسة على البيانات التالية: حجم الوحدة السكنية، وكثافة السكن، وعدد الأسر في الوحدة السكنية، ونظام الصرف الصحى، ومصدر مياه الشرب، والإضاءة، وبالإضافة الى مشكلة الجرذان.

يلاحظ على هذه الدراسات ما يلى:

1. التحيز في اختيار العينة، واستخدام طرق مشكوك فيها لسحب العينات (مركز الاحصاء الفلسطيني، 1994).

- 2. عدم وجود قائمة بالمفاهيم والمصطلحات المتعلقة بإحصاءات أوضاع المسكن على الرغم من أهميتها.
 - 3. لا يوجد أي ذكر لأخطاء انتقاء العينة واخطاء المعاينة الأخرى.
- 4. لا يوجد ما يوضح كيفية تدريب الباحثين ومتابعتهم في جمع البيانات، وبالذات دراسة احمد دحلان التي لا يوجد فيها أي معلومات عن الباحثين.

الفصل الثالث

كثافة السكن

ان المقياس الدولي لكثافة السكن هو عدد الأشخاص الذين يسكنون في المسكن مقسوما على عدد الغرف في المسكن، وفي كثير من الأحيان تعرف كثافة السكن بأنها عدد الأفراد بالنسبة للغرفة الواحدة، ولهذا المقياس أهمية في الأبحاث الصحية وتخطيط مشاريع الإسكان وتطوير التصاميم المعمارية، وكذلك في رسم السياسات المتعلقة ببعض المسائل الاجتماعية كمستوى المعيشة.

ومن أجل قياس كثافة السكن يتوجب قياس حجم الأسرة وحجم المسكن أو لا، ومن خلال معيار كثافة السكن يمكن معرفة المناطق التي تعاني من ازدحام مفرط، والتي يكون فيها عدد الأفراد للغرفة الواحدة ثلاث أفراد أو اكثر. وهناك من يوضح مدى كثافة غرف النوم في المسكن، وبيان نسبة الأسر التي تعيش في مسكن يحتوي على اكثر من أسرة واحدة . لذلك سيحتوي هذا الجزء من التقرير على المواضيع التالية: حجم الأسرة، وحجم المسكن، وعدد الأفراد في الغرفة، وعدد غرف النوم في المسكن، وعدد الأسر في المسكن.

3-2 عدد الأفراد في الأسرة:

شمل المسح الديموغرافي الذي قامت به دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية عام 1995 عدة أسئلة حول أوضاع المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة. وتشير بيانات هذا المسح إلى فرق واضح بين معدل عدد الأفراد في الأسرة في الضفة الغربية (6.6 فرد) وبين عدد الأفراد في الأسرة في قطاع غزة (7.8 فرد)، كما أن 30% من الأسر في الضفة الغربية وقطاع غزة تتكون من 9 أفراد أو اكثر (الجدول 1.1.3). والفرق كبير عند مقارنة ذلك في قطاع غزة (39.3%) مع الضفة الغربية (26.0%) أسرة.

وحسب بيانات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي، يشير الجدول 1.2.3 إلى أن متوسط حجم الأسرة في باقي الضفة الغربية لعام 1967 5 أفراد، وقطاع غزة 5.9 فرد، وفي القدس الشرقية 5.1 فرد. وقد اخذ حجم الأسرة في الارتفاع تدريجيا بعد ذلك، حيث يشير الجدول 2.2.3 إلى أن حجم الأسرة في باقي الضفة الغربية وصل عام 1980 إلى حوالي 6.9 فرد، وقد اخذ هذا الحجم في التراجع بعد ذلك حتى وصل في عام 1993 إلى حوالي 6 أفراد، ويبين الجدول السابق أن اكثر من نصف اسر باقي الضفة الغربية عام 1993 بلغ حجمها 6 أفراد أو اكثر.

وتتوفر بيانات حول حجم الأسرة في الضفة الغربية وقطاع غزة من خلال جميع المسوحات والدراسات الأخرى المتوفرة لإعداد هذا التقرير، فحسب بيانات فافو عام 1992 بلغ متوسط حجم الأسرة في قطاع غزة حوالي 9 أفراد، في حين تشير المصادر الإسرائيلية إلى أن هذا المتوسط بلغ 6.9 فرد للأسرة لنفس العام، وهذا فرق كبير لا يمكن تجاهله، وتشير دراسة فافو إلى أن هذا المتوسط في باقي الضفة الغربية بلغ 7 أفراد، وفي القدس العربية اقل من أفراد، وهذه المتوسطات أعلى من بيانات المصادر الإسرائيلية.

ويشير الجدول 1.3.3 إلى أن متوسط حجم الأسرة في الضفة الغربية عام 1993 حسب بيانات المائقى الفكري العربي حوالي 6.8 فرد في الأسرة، وتتفق هذه النتيجة إلى حد ما مع نتيجة فافو ودائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية، وكان أعلى متوسط في قرى الضفة الغربية (7.3) فرد، واقل متوسط في مدن الضفة الغربية (6.2 فرد) حسب ما تشير إليه بيانات الملتقى الفكري العربي.

وحسب مسح الملتقى الفكري العربي في قطاع غزة عام 1989، فيشير الجدول 2.3.3 إلى أن 72.7% من اسر القطاع كان حجم أسرها 6 أفراد أو اكثر، وقد وصلت هذه النسبة في مخيمات القطاع إلى 78% من الأسر، وفي مدن القطاع كان حجم أسرة، وهذه النسب أعلى من النسب الواردة في البيانات الإسرائيلية للعام 1992.

ويبين المسح الذي قامت به اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة عام 1981 في الضفة الغربية إلى أن متوسط حجم الأسرة في الضفة الغربية هو 7.1 فرد في الأسرة، وحسب مسح مركز الوثائق والأبحاث في جامعة بيرزيت عام 1981 في لواء رام الله، فإن متوسط حجم الأسرة في اللواء هو 6.15 فرد في الأسرة.

وتشير دراسة حسين يوسف في قرى الضفة الغربية عام 1987 إلى أن متوسط عدد أفراد الأسرة في هذه القرى حوالي 7.3 فرد في الأسرة. أما دراسة وائل عناب في مخيمات الضفة الغربية عام 1987 تبين أن حجم الأسر في هذه المخيمات اكبر من حجم الأسر في قرى ومدن الضفة الغربية، حيث أن متوسط حجم الأسر في هذه المخيمات 2.8 فرد في الأسرة، وتبين هذه الدراسة متوسط مساحة المسكن في مخيمات الضفة الغربية حوالي 42.7 متر مربع.

وبشكل عام فان معدل عدد أفراد الأسرة في الضفة الغربية وقطاع غزة حسب البيانات الإسرائيلية اقل من معدل عدد أفراد الأسرة حسب بيانات المسوحات الأخرى، وبيانات دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية.

3-3 عدد الغرف في المسكن:

يختلف تعريف عدد الغرف في الوحدة السكنية من مصدر لأخر، فمكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي يعرف عدد الغرف على انه جميع الغرف في الوحدة السكنية باستثناء المطبخ، والحمام، والمرحاض، والبرندة، والغرف لأغراض العمل، والغرف المستأجرة، في حين أن الأمم المتحدة تدخل ضمن عدد الغرف في الوحدة السكنية غرف الطعام والمطابخ والغرف المستخدمة لأغراض تجارية أو مهنية، أما المؤسسة النرويجية فافو فقد أدخلت الشرفات المزججة ضمن عدد الغرف في الوحدة السكنية.

تشير بيانات المسح الديموغرافي الذي نفذته دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية الواردة في الجدول 2.1.3 إلى أن معدل عدد الغرف في المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة عام 1995 هو 3.4 غرفة، ولا يوجد فرق بين الضفة الغربية وقطاع غزة في ذلك، حيث أن كلتا المنطقتين لهما نفس معدل عدد الغرف في الوحدة السكنية، وفي المدن عموما يوجد العدد الأكبر من عدد الغرف في المسكن 3.5 غرفة. كما ويشير الجدول السابق إلى أن 28.3% من اسر الضفة الغربية وقطاع غزة يعيشون في وحدات سكنية تحتوي على 1-2 غرفة، ولا يوجد في ذلك فرق كبير بين الضفة الغربية وقطاع غزة. وفي المخيمات يوجد العدد الأكبر من الأسر (34.9%) تسكن في وحدات سكنية عدد الغرف فيها غرفة أو غرفتين، وأما في المدن فإن هذه النسبة تبلغ 21.6% من الأسر.

يشير الجدول 1.2.3 إلى أن متوسط حجم الوحدة السكنية عام 1967 حسب بيانات مكتب الإحصاء الإسرائيلي في باقي الضفة الغربية هو 1.9 غرفة، وفي قطاع غزة 2.3 غرفة، وفي القدس الشرقية 2.2 غرفة. ويبين الجدول 3.2.3 أن حوالي 36.8% من اسر باقي الضفة الغربية كانوا يعيشون في غرفة واحدة عام 1972 وحوالي 73.9% كانوا يعيشون في غرفتين أو اقل عام 1972. أما في عام 1993 فقد بلغت نسبة الأسر في باقي الضفة الغربية التي تسكن في وحدات سكنية مكونة من غرفتين أو اقل حوالي 39.7%.

وفي قطاع غزة تتشابه نسبة الأسر عام 1972 مع نسبة الأسر في باقي الضفة الغربية من حيث حجم الوحدات السكنية التي تسكن فيها هذه الأسر، أما في عام 1993 فقد اختلف الوضع كليا ولصالح باقي الضفة الغربية، حيث بلغت نسبة الأسر في قطاع غزة التي كانت تسكن في غرفتين أو اقل حوالي 56.3%، ويعود السبب في التفاوت بين الأسر في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة في عدد الغرف التي تسكنها هذه الأسر إلى التفاوت في المستويات الاقتصادية والمعيشية بين هذه الأسر.

يشير الجدول 4.3 إلى أن ما نسبته 43.9% من الأسر في الضفة الغربية عام 1981، حسب بيانات اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة، تسكن في غرفتين أو اقل، في حين أن هذه النسب تختلف كليا عن المصادر الإسرائيلية للعام 1982 في باقي الضفة الغربية، حيث أن نسبة الأسر التي تسكن في أربعة غرف حسب المصادر الإسرائيلية تقل عن هذه النسبة حسب بيانات اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة بمقدار 6.10%، وأما نسبة الأسر التي تسكن في غرفتين أو اقل، فإنها حسب المصادر الإسرائيلية تزيد عن بيانات اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة بمقدار 8.12%، ومثل هذه الفروقات نجدها بين بيانات الملتقى الفكري العربي والبيانات الإسرائيلية لعام 1993.

وحسب بيانات الملتقى الفكري العربي عام 1989 حول قطاع غزة يشير الجدول 2.3.3 إلى أن 17.2% من اسر قطاع غزة يشير الجدول 2.3.3 إلى أن 17.2% من اسر قطاع غزة يسكنون في غرفتين أو اقل، وبمقارنة هذه البيانات مع البيانات الإسرائيلية لنفس العام 1989، نجد أن نسبة الأسر التي تسكن في غرفتين أو اقل في قطاع غزة حسب البيانات الإسرائيلية، أعلى من هذه النسبة بمقدار 26.4%.

وأما دراسة فافو 1992 فإنها تبين معدل عدد الغرف في المسكن فقط، حيث يشير الجدول 4.3.3 إلى أن معدل عدد الغرف في المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة 3.6 غرفة، وكان أعلى معدل 3.9 غرفة في مدينة غزة. وتتفق كل من بيانات فافو 1992 وبيانات الملتقى الفكري العربي 1993 في أن معدل عدد الغرف في مدن وقرى الضفة الغربية 3.7 غرفة، في حين أن هناك فرق بينهما فيما يتعلق بمعدل عدد الغرف في مخيمات الضفة الغربية بحوالي 8.8 غرفة لصالح بيانات فافو.

تشير بيانات مركز الوثائق والأبحاث في جامعة بيرزيت إلى ان معدل عدد الغرف في المسكن قد بلغ في لواء رام الله عام 1981 حوالي 3.3 غرفة، وقد بلغ هذا المعدل في مدن اللواء 4.1 غرفة، وفي قرى اللواء 3.1 غرفة، وفي مخيمات اللواء 2.5 غرفة.

يشير الجدول 3.3.3 إلى أن نسبة الأسر في قرى الضفة الغربية عام 1987 التي تسكن في غرفتين أو اقل حسب بيانات دراسة حسين يوسف بلغت حوالي 20.8 %. وحسب دراسة وائل عناب 1987 فان نسبة الأسر التي تسكن

في غرفتين أو اقل من اسر مخيمات الضفة الغربية بلغت حوالي 24.8%. وأما دراسة احمد دحلان 1985 فان نسبة الأسر في مخيم خان يونس التي تسكن في غرفتين أو اقل بلغت 18.7%.

3-4 عدد الأفراد في الغرفة (كثافة السكن):

اعتبر كل من ابو كشك وغوراني أن المساكن التي متوسط عدد الأفراد للغرفة الواحدة فيها ثلاثة أفراد أو اكثر تعاني من ضائقة سكنية (حسين احمد ومفيد الشامي، 1995). كما تشير المؤسسة النرويجية فافو بناء على توصيات الأمم المتحدة أن ثلاثة أفراد فاكثر للغرفة الواحدة يشكلون ضائقة سكنية. هذا في الدول النامية، أما الدول المتقدمة مثل بريطانيا فقد كانت تعتبر حتى تعداد عام 1961 أن متوسط فردين للغرفة الواحدة يعتبر ضائقة سكنية، وقد انخفض هذا المقياس في السبعينات من هذا القرن إلى 1.5 فرد للغرفة الواحدة (Clarke, J., 1976).

تشير نتائج المسح الديموغرافي الذي أجرته دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية (الجدول 3.1.3) إلى أن معدل عدد الأفراد في الغرفة في الضفة الغربية وقطاع غزة هو 2.3 فرد منها: 2.57 فرد في قطاع غزة، 2.23 فرد في الضفة الغربية. وتتميز مخيمات قطاع غزة بأعلى كثافة السكن، حيث بلغت بالمعدل 2.8 فرد للغرفة. وتعتبر كثافة السكن في مخيمات الضفة الغربية وقطاع غزة مرتفعة مقارنة مع مدن الضفة والقطاع.

كما ويشير الجدول السابق إلى أن حوالي 27.9% من الأسر في الضفة الغربية وقطاع غزة يسكنون في وحدات سكنية ذات كثافة سكنية 3 أفراد أو اكثر للغرفة. وهذه النسبة بلغت في قطاع غزة 34.8% وفي الضفة الغربية 25.0%، وفي مخيمات قطاع غزة اكثر من 41.2%.

أما مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي فان بياناته الواردة في الجدول 1.2.3 تشير إلى أن متوسط عدد الأفراد في الغرفة عام 1967 في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة بلغ 2.6، وفي القدس الشرقية 2.4 فرد للغرفة. ويشير كل من الجدول 2.2.3 إلى أن متوسط عدد الأفراد للغرفة عام 1976 في باقي الضفة الغربية بلغ 3.1 فرد للغرفة الواحدة عام وقد كانت نسبة الأسر في باقي الضفة الغربية التي كثافة السكن في مساكنها 3 أفراد أو اكثر للغرفة الواحدة عام 1976 حوالي 52.5%، وفي قطاع غزة 45.9%، وفي القدس الشرقية 42.7%. ويشير الجدولين السابقين إلى أن متوسط عدد الأفراد في الغرفة في باقي الضفة الغربية قد انخفض عام 1993 إلى حوالي 2.3 فرد للغرفة، وفي قطاع غزة 2.5 فرد للغرفة، وفي قطاع غزة 2.6 فرد للغرفة، وفي القدس الشرقية 2.2 فرد للغرفة. كما يبين الجدولين السابقين أن نسبة الأسر التي تعيش في مساكن ذات كثافة سكنية 3 أفراد أو اكثر للغرفة الواحدة في باقي الضفة الغربية قد بلغت في نفس العام 27.0% من الأسر، وفي قطاع غزة 37.5% من الأسر، وفي القدس الشرقية 22.2% من الأسر.

وحسب بيانات فافو 1992 فقد بلغ معدل عدد الأفراد في الغرفة في الضفة الغربية وقطاع غزة حوالي 2.1 فرد للغرفة، وكان اقل معدل في القدس العربية حيث بلغ حوالي 1.7 فرد للغرفة، وكان أعلى معدل حسب بيانات فافو موجود في قطاع غزة بدون مدينة غزة (حوالي 2.7 فرد للغرفة)، وهذه المعدلات تتفق إلى حد ما مع بيانات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي لعام 1992. كما تشير بيانات فافو إلى أن اكثر من ربع الأسر في الضفة الغربية وقطاع غزة (192%) يعيشون في مساكن ذات كثافة سكنية عالية (ثلاث افرد أو اكثر للغرفة)، وكانت اقل نسبة من هذه الأسر في القدس العربية (18%)، أما البيانات الإسرائيلية لنفس العام فتشير إلى أن هذه النسبة بلغت 30.7%.

أما مسح الملتقى الفكري العربي 1993 في الضفة الغربية فيشير إلى أن معدل عدد الأفراد في الغرفة في الضفة الغربية حوالي 1.9 فرد للغرفة، في حين أن هذا المعدل في باقي الضفة الغربية حسب البيانات الإسرائيلية لعام 1993 حوالي 2.3 فرد للغرفة.

وفيما يتعلق بدراسة حسين يوسف 1987 في قرى الضفة الغربية، فقد بلغت نسبة الأسر التي تعيش في مساكن ذات كثافة سكنية عالية حوالي 3.3%، في حين أن هذه النسبة حسب بيانات فافو 1992 بلغت حوالي 23.0% من الأسر، وهذا يوضح مدى وبلغت هذه النسبة في باقي الضفة الغربية عام 1987 حسب البيانات الإسرائيلية 32.9% من الأسر، وهذا يوضح مدى عدم الدقة في بيانات حسين يوسف. وحسب دراسة وائل عناب عام 1987 في مخيمات الضفة الغربية فقد بلغت نسبة الأسر التي تعيش بكثافة سكنية عالية حوالي 20%، وهذه النسبة (بيانات وائل عناب) اقل من بيانات فافو 1992. أما دراسة احمد دحلان في مخيم خانيونس في قطاع غزة 1985 فتشير إلى أن نسبة الأسر ذات الكثافة السكنية العالية هي حوالي 46.4%.

5-3 عدد غرف النوم في المسكن:

ان البيانات المتعلقة بعدد غرف النوم في المسكن تتوفر من خلال بعض المصادر، وهذه المصادر هي المسح الديموغرافي الذي قامت به دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية 1995، مسح الملتقى الفكري العربي 1993، مسح اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة 1981، ودراسة كل من حسين احمد ووائل عناب 1987.

تشير بيانات المسح الديموغرافي الذي قامت به دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية إلى أن معدل عدد غرف النوم في المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة عام 1995 هو 1.9 غرفة نوم، وهذا المعدل في الضفة الغربية (1.8)، اقل من قطاع غزة (2.2 غرفة نوم). ويوجد فرق بسيط في عدد غرف النوم في الوحدة السكنية في القرى مقارنة مع المخيمات والمدن في الضفة الغربية يعيشون في وحدات سكنية تحتوي على غرفة نوم واحدة أو اقل، في حين أن هذه النسبة في قطاع غزة 27.4%. وفي القرى يوجد العدد الأكبر من الأسر (41.1%) التي تسكن في وحدات سكنية عدد غرف النوم فيها غرفة أو اقل، وفي المدن تبلغ هذه النسبة 6.26%.

يبين الجدول 5.3.3 أن نسبة الأسر التي لديها غرفة نوم واحدة عام 1981 في الضفة الغربية حوالي 32.2%، والتي لديها غرفتين أو اقل لنفس العام بلغت 78.4%، وفي عام 1993 ارتفعت نسبة الأسر التي لديها غرفتين أو اقل في الضفة الغربية إلى 81.9%، في حين بلغت هذه النسبة في مخيمات الضفة الغربية عام 1993 حوالي 96.0%. ويشير الجدول السابق إلى أن معدل عدد غرف النوم في المسكن في الضفة الغربية عام 1993 يتفاوت من موقع سكن لآخر، حيث يبلغ 1.6 غرفة نوم في المخيمات، وفي المدن 2.1 غرفة نوم، وهذه البيانات قريبة من بيانات دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية. وبلغ متوسط عدد الأفراد لغرفة النوم في الضفة الغربية 3.4 فرد، وهذا يشير إلى ارتفاع كثافة السكن في غرف النوم في الضفة الغربية إلى 4.2 فرد لغرفة النوم الواحدة .

وتنسجم بيانات دراسة حسين يوسف في قرى الضفة الغربية عام 1987 مع بيانات الملتقى الفكري العربي عام 1993. أما دراسة وائل عناب في مخيمات الضفة الغربية عام 1987 فتشير إلى أن معدل عدد غرف النوم في المسكن

كانت 2.0 غرفة وهذا المعدل أعلى من تقديرات الملتقى الفكري العربي 1993، وتتسجم بيانات هذه الدراسة مع بيانات الملتقى الفكري العربي فيما يتعلق بمعدل عدد الأفراد في غرفة النوم وهو 4.0 فرد لغرفة النوم الواحدة، ويرتفع هذا المعدل إلى 5.5 فرد لغرفة النوم في مخيم دير عمار حسب بيانات وائل عناب لعام 1987.

3-6 عدد الأسر في الوحدة السكنية:

يشير الجدول 7.3.3 إلى أن 5% من أسر الضفة الغربية كانوا يعيشون مع أسرة أو أسر أخرى في نفس الوحدة السكنية عام 1993، وكانت أعلى نسبة من هذه الأسر موجودة في قرى الضفة الغربية (8%)، وفي المدن بلغت هذه النسبة 2.4 %، وهذه النسبة تتخفض كثيرا في المخيمات حيث أنها تبلغ 0.8% من مجموع الأسر. وتجدر الاشارة هنا انه لا توجد أسر تعيش مع أسرتين في الوحدة السكنية في المخيمات، وذلك بسبب صغر مساحة المساكن وقلة عدد الغرف في الوحدة السكنية.

ويبين الجدول 8.3.3 أن نسبة الأسر التي تعيش مع اسر أخرى في نفس الوحدة السكنية في قرى الضفة الغربية عام 1987 بلغت حوالي 9.3%، وهذه النتيجة قريبة من بيانات الملتقى الفكري العربي 1993 فيما يتعلق بهذه النسبة في قرى الضفة الغربية. وفي مخيم خان يونس في قطاع غزة (عام 1985) فان 52.2% من اسر هذا المخيم لا تعيش لوحدها في الوحدة السكنية وإنما مع أسرة أو أسر أخرى، وقد بلغت نسبة الأسر التي تعيش مع أسرتين أو اكثر في نفس الوحدة السكنية حوالي 22.2% من أسر هذا المخيم، وهذا يبين مدى الازدحام في مساكن هذا المخيم. وحسب هذه البيانات وبيانات الملتقى الفكري العربي 1993، فان هناك فروق كبيرة بين مخيم خان يونس ومخيمات الضفة الغربية فيما يتعلق بازدحام المساكن.

مما سبق نستطيع أن نورد الملاحظات التالية عن البيانات الإحصائية المتوفرة عن كثافة السكن:

- 1. عدم توفر بيانات إحصائية كافية حول كثافة السكن، وخصوصا البيانات المتعلقة بالمساحة المخصصة لكل فرد في المسكن.
- 2. هناك تضارب في المعلومات من مختلف المصادر، فمثلا معدل عدد أفراد الأسرة في الضفة الغربي وقطاع غزة حسب معطيات مكتب الإحصاء الإسرائيلي اقل من معدل عدد أفراد الأسرة في المسوح الأخرى، ومعطيات دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية.
- 3. عدم توفر قائمة بالمفاهيم والمصطلحات في بعض المصادر، واختلاف هذه المفاهيم عن المفاهيم التي تعتمدها الأمم المتحدة في البعض الآخر، مثل تعريف الغرفة في نشرات مكتب الإحصاء الإسرائيلي، والذي يختلف عن تعريف الغرفة في نشرات الأمم المتحدة والمسوح الأخرى.

الفصل الرابع

الخدمات والسلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية

يحتاج المسكن إلى الضروريات الحياتية المهمة والتي منها الهدوء والصحة والخصوصية مهما كان نوع المسكن أو شاغله، والمسكن الصحي هو الذي تتوفر فيه مساحة كافية لكل أفراد الأسرة، للمنام والمأكل والمعيشة والمنافع، وتتوفر فيه إضاءة وتهوية طبيعيتان، بالإضافة إلى تزويده بالمياه النقية، والصرف الصحي، وشبكات الكهرباء، والهاتف.

سوف يتم التطرق في هذا الفصل عن أوضاع الوحدة السكنية في الضفة الغربية وقطاع غزة، من حيث مدى توفر الخدمات والتسهيلات، وتوفر الحكومة عادة شبكات المياه والكهرباء والصرف الصحي بالإضافة إلى الهاتف، أما الأسرة فهي التي توفر التدفئة، والماء الساخن، والسلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية. وبناء على ذلك سيشمل هذا الفصل ما يلي: نظام توفير المياه، ومصدر الإضاءة ، والمطبخ، والمرحاض والحمام، ونظام التدفئة، ونظام الصرف الصحي، والسلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية.

4-2 نظام توفير المياه:

آخر واحدث بيانات عن أوضاع المسكن في المجتمع الفلسطيني تتوفر من خلال المسح الديموغرافي الذي قامت به دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية عام 1995. حيث يشير هذا المسح إلى أن 81.1% من الأسر في الضفة الغربية وقطاع غزة تتوفر لديها المياه من خلال شبكة مياه عامة داخل المسكن، وترتفع هذه النسبة في قطاع غزة إلى 96.3%، وفي مخيمات القطاع 97.1%، وتتخفض هذه النسبة في الضفة الغربية إلى 74.5% وبالذات في قرى الضفة الغربية (و62.4%)، حيث يشيع استخدام بئر خاص كمصدر لمياه الشرب والطبخ في هذه القرى، وتبين نتائج المسح الديموغرافي أن 28.4% من اسر قرى الضفة الغربية تتوفر لديها المياه من هذا المصدر (الجدول 1.1.4).

تشير معطيات مكتب الإحصاء الإسرائيلي لعام 1967 أن 17.7% من الأسر الفلسطينية في باقي الضفة الغربية كانت تتزود بالمياه من خلال شبكة عامة في ذلك العام. من بين هذه الأسر أشارت المعطيات المذكورة الى أن 56.9% من الأسر ترتبط بشبكة مياه تعيش في المدن. أما بالنسبة الى قطاع غزة، فأشارت نفس المعطيات الى أن 29.3% من الأسر ترتبط بشبكة مياه عامة، وقد بلغت هذه النسبة 40.5% في القدس الشرقية كما أشارت المعطيات.

يشير كل من الجدولين 2.2.4 و 3.2.4 إلى أن نسبة الأسر التي تتوفر لديها المياه من خلال شبكة مياه عامة في باقي الضفة الغربية عام 1974 بلغت 3.2.5%، بينما بلغت هذه النسبة 13.9% في قطاع غزة. وقد ارتفعت هذه النسبة إلى 79.4% في باقي الضفة الغربية، و 93% في قطاع غزة عام 1992، وتعتبر هذه النسبة عالية في مدن باقي الضفة الغربية ومدن ومخيمات قطاع غزة، ومنخفضة في قرى باقي الضفة الغربية لنفس العام. وقد انخفضت نسبة الأسر في قطاع غزة بحوالي 15.4% خلال الفترة بين 1967 و 1974. ولكن بعد ذلك نجد أن الزيادة في نسبة الأسر التي

تتوفر لديها المياه من خلال شبكة مياه عامة في باقي الضفة الغربية اقل من قطاع غزة. وتتفق إلى حد ما البيانات الإسرائيلية عام 1992 مع بيانات دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية 1995.

وتبين معطيات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي أن 33.0% من الأسر في باقي الضفة الغربية، كانت تعتمد على مياه الأمطار أو الصهاريج في سد احتياجاتها في عام 1974. بينما يكاد يكون هذا النمط من التزود بالمياه معدوما في قطاع غزة. وتبين المعطيات أيضا الى أن ما يقارب نصف هذه الأسر يعيش في القرى (46.0%). وقد انخفضت هذه النسبة الى 18% في عام 1992. أما بالنسبة للمدن في باقي الضفة الغربية، فتشير المعطيات الى أن 8.3% من الأسر كانت تعتمد على مياه الآبار (مياه الأمطار) والصهاريج في عام 1992.

يشير الجدول 4.4 إلى أن نسبة الأسر في الضفة الغربية التي لديها شبكة مياه بلغت 56.3% عام 1981 حسب مسح اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة، في حين تشير معطيات مكتب الإحصاء الإسرائيلي الى أن نسبة الأسر التي لديها شبكة مياه عامة في باقي الضفة الغربية بلغت 44.9% لنفس العام. ويشير الجدول السابق الى أن نسبة الأسر التي لديها شبكة مياه في قرى الضفة الغربية حسب بيانات فافو لعام 1992 قد بلغت 90.0%، وحسب بيانات الملتقى العربي لعام 1993 قد بلغت 90.0%، وحسب بيانات الملتقى العربي لعام 1993 قد بلغت 97.4%.

وتبين معطيات مركز الوثائق والأبحاث في جامعة بيرزيت أن نسبة الأسر التي لديها مياه من خلال شبكة مياه عامة في لواء رام الله عام 1981 قد بلغت 59.0%. وهذه النسبة في قرى الضفة الغربية حسب بيانات حسين يوسف بلغت 78.6% لعام 1987، وفي مخيمات الضفة الغربية بلغت نسبة الأسر التي لديها شبكة مياه 93.6%، حسب بيانات وائل عناب لعام 1987. وأما دراسة احمد دحلان عام 1985 في مخيم خانيونس فقد أشارت إلى أن 77.7% من الأسر تصلهم المياه من خلال شبكة مياه عامة لوقت قصير، وتزداد هذه المشكلة في الصيف حيث أن المياه تصل المخيم اقل من ساعتين في اليوم.

يجدر الذكر الى انه لم يتم النطرق الى أي إحصائيات حول نوعية المياه في المصادر سالفة الذكر، حيث توصلت دراسة أجرتها الحكومة الهولندية بشأن مياه غزة إلى أن المياه الجوفية فيها شهدت إفراطا في الاستغلال خلال العقدين الأخيرين، الأمر الذي أدى إلى انخفاض مستويات المياه، وزيادة ملوحتها، والى إلحاق أذى دائم بالاحتياطات المتوفرة من المياه النقية (Bruins, H.J. & Tuinhof, Ir.A. 1991).

4-3 مصدر الإضاءة:

تشير معطيات المسح الديموغرافي الذي نفذته دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية في منتصف عام 1995 إلى أن الأغلبية الساحقة من الأسر تستخدم الكهرباء في الإضاءة (97.9%). وترتفع هذه النسبة في المدن والمخيمات.

وبالنظر الى النتائج التي نشرها مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي من تعداد السكان لعام 1967 (جدول 1.2.4)، يتبين أن 23.1% من الأسر في باقي الضفة الغربية كانت تستخدم الكهرباء في الإضاءة، وبواقع 71.0% في المدن، وأقل من 8% في المخيمات والقرى. أما بالنسبة لقطاع غزة، فقد بلغت هذه النسبة 17.9% بشكل عام، و 34.0% في مدن القطاع، وأقل من 5% في قرى ومخيمات القطاع. وقد بلغت هذه النسبة 70.1% في القدس الشرقية.

يبين الجدول 4.2.4 أن 45.8% من الأسر في باقي الضفة الغربية كانت تصلها الكهرباء من شبكة الكهرباء العامة في عام 1974، مقابل ما نسبته 34.5% من اسر قطاع غزة لنفس العام، وبالنظر إلى بيانات عام 1992 فان ما نسبته 6.79% من الأسر في قطاع غزة متصلة بشبكة الكهرباء العامة، وهذه النسبة أعلى من النسبة في باقي الضفة الغربية، حيث بلغت 75.3% لنفس العام. وبإضافة نسبة الأسر التي تصلها الكهرباء من شبكة عامة إلى نسبة الأسر التي تصلها الكهرباء من مولد يعمل خلال جزء من اليوم، نجد أن 3.7% من اسر باقي الضفة الغربية، و 2.2% من اسر قطاع غزة غير متصلة بخدمات الكهرباء من أي مصدر لعام 1992. وهذه البيانات قريبة من بيانات دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية.

ويشير الجدول السابق الى أن نسبة الأسر التي تصلها الكهرباء من شبكة الكهرباء العامة في مخيمات قطاع غزة عام 1974، هي اقل نسبة (14.1%)، وكانت أعلى نسبة في مدن باقي الضفة الغربية (91.5%)، يليها وبفارق كبير مدن قطاع غزة (56.8%)، أما في عام 1992 فتشير المعطيات الى أن أعلى نسبة موجودة في مدن باقي الضفة الغربية (99.3%)، واقل نسبة في قرى باقي الضفة الغربية (64.7%)، أي أن نسبة الأسر التي تصلها كهرباء من خلال شبكة عامة في قرى باقي الضفة الغربية اقل من باقي المواقع بأكثر من 32.0%، كما أن هناك 5.0% من اسر هذه القرى لا يوجد لديهم كهرباء من أي مصدر، وهذا يوضح مدى تأخر قرى باقي الضفة الغربية في هذا المجال.

نتفق بيانات المصادر الأخرى مع البيانات الإسرائيلية تقريبا حول نسبة الأسر المتصلة بالكهرباء في الضفة الغربية وقطاع غزة، ويظهر الاختلاف في نسبة الأسر المتصلة بالكهرباء في قرى الضفة الغربية عام 1992، حيث أن هذه النسبة حسب بيانات فافو تزيد عن البيانات الإسرائيلية بحوالي 22.0%.

تشير بيانات فافو (1992) الى أن جميع الأسر في القدس العربية متصلة بالكهرباء. ويبين احمد دحلان (1985) أن مخيم خانيونس يتلقى خدمات الكهرباء من خلال شبكة الكهرباء الإسرائيلية، وهناك 78.2% من اسر المخيم لا تصلهم كهرباء ملائمة.

4-4 المطبخ:

يعتبر مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي المصدر الوحيد الذي يوفر بيانات حول المواد المستخدمة في الطبخ، والأسر التي لديها مطبخ مشترك مع اسر أخرى.

تشير النتائج التي نشرها مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي من تعداد السكان لعام 1967 (جدول 1.2.4)، الى أن نسبة الأسر التي لديها مطبخ في مدن باقي الضفة الغربية بلغت 74.7%، وفي مدن قطاع غزة بلغت 63.2%، وفي القدس الشرقية 28.6%. كما وتشير معطيات مكتب الإحصاء الإسرائيلي الى أن أكثر من نصف الأسر في مخيمات الضفة الغربية وقطاع غزة كان لديها مطبخ عام 1967.

يشير كل من الجدولين 5.2.4 و 6.2.4 إلى أن نسبة الأسر التي لديها مطبخ في باقي الضفة الغربية عام 1992 بلغت 90.5%، وفي قطاع غزة 98.2%. ويلاحظ من هذه البيانات أيضا أن نسبة الأسر التي لديها مطبخ مشترك مع اسر أخرى في قطاع غزة كبير جدا مقارنة مع باقي الضفة الغربية، حيث أن هذه النسبة في مدن قطاع غزة 43.8%، وفي مخيمات قطاع غزة 39.4% لعام 1992، في حين أن هذه النسبة حوالي 4.1% في باقي الضفة الغربية عام 1992.

وفيما يتعلق بالمواد المستخدمة في الطبخ، فان البيانات الواردة في كل من الجدولين 5.2.4، 6.2.4 والشكل 5.4 تشير إلى أن غالبية الأسر (67.3%) في باقي الضفة الغربية، وفي قطاع غزة (84.3%) عام 1974 كانت تستخدم الكاز في الطبخ. وفي عام 1992 فان 93.2% من اسر باقي الضفة الغربية و 93.9% من اسر قطاع غزة كانت تستخدم الغاز أوالكهرباء في الطبخ.

حسب معطيات الملتقى الفكري العربي لعام 1993 (جدول 3.3.4) فإن نسبة الأسر التي لديها مطبخ في الضفة الغربية بلغت 97%، منها: 99.1% في قرى الضفة الغربية. وحسب بيانات مكتب الإحصاء الإسرائيلي (1992) فان نسبة الأسر المتوفر لديها مطبخ في باقي الضفة الغربية بلغت 90.5%، منها: 88.9% في قرى الضفة الغربية.

تشير معطيات مركز الوثائق والأبحاث في جامعة بير زيت (1981) الى أن 92.0% من الأسر في لواء رام الله كان لايها مطبخ في عام 1981. أما بالنسبة للقرى، فتشير الدراسة المذكورة الى أن 72% من الأسر في قرى اللواء لديها مطبخ، وكذلك 87% من الأسر في المخيمات. وتبين دراسة حسين يوسف (1987) حول قرى الضفة الغربية الى أن 94.7% من الأسر لديها مطبخ. وتبين معطيات فافو (1992) أن 13.0% من الأسر في المقابل هناك معطيات فافو (1992) أن 13.0% من الأسر في الضفة الغربية تمتلك مطابخ ذات خزائن مركبة، وفي المقابل هناك 39.0% من الأسر في القدس تمتلك هذه المطابخ، حسب المصدر السابق ذكره.

4-5 الحمام والمرحاض:

إن مرافق المسكن تشير بشكل كبير إلى درجة الراحة التي يقدمها المسكن لشاغليه، ومن بين المرافق الأساسية الحمام والمرحاض، ويفضل فصلهما عن بعضهما البعض.

تشير بيانات المسح الديموغرافي الذي نفذته دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية عام 1995 الى أن 81.9% من الأسر في المجتمع الفلسطيني يتوفر لديها مرحاض عربي، بواقع 91.9% في مخيمات الأراضي الفلسطيني و87.9% في قطاع غزة وتتخفض الى 71.3% في مدن الضفة الغربية. وكذلك تشير بيانات نفس المصدر الى أن نسبة الأسر في الاراضي الفلسطينية التي تستخدم مرحاض إفرنجي بلغت 58.0%، وفي مخيمات الأراضي الفلسطينية بلغت نفس النسبة 75.2%. وأما نسبة الأسر في الأراضي الفلسطينية المزودة بحمام بلغت 76.2%، منها: 86.6% في قطاع غزة.

تشير نتائج تعداد السكان لعام 1967 التي نشرها مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي (جدول 1.2.4)، الى أن نسبة الأسر التي لديها مرحاض في مدن باقي الضفة الغربية بلغت 76.5%، والقدس الشرقية 61.5%، وأقل نسبة في قرى قطاع غزة حيث بلغت 9.3%. كما وتشير نفس المعطيات الى أن 41.7% من الأسر في مدن باقي الضفة الغربية، و 32.5% من أسر قطاع غزة، و 26.6% من أسر القدس الشرقية كان لديها حمام عام 1967.

يشير كل من الجدولين 7.2.4 و 8.2.4 إلى أن نسبة الأسر التي لا يتوفر لديها مرحاض في باقي الضفة الغربية (1974) بلغت 21.2%، وفي قطاع غزة 21.0%. وهذه النسبة إنخفضت في عام 1992 لتبلغ 1.6% في باقي الضفة و 0.5% في قطاع غزة.

كما يشير الجدولان السابقان إلى أن 76.3% من اسر باقي الضفة الغربية، و 81.7% من أسر قطاع غزة، لا يوجد لديها حمام لعام 1974، أما في عام 1992 فتشير نفس المعطيات الى أن 28.0% من اسر باقي الضفة الغربية، و 9.2% من اسر قطاع غزة لا تمثلك حمام، وتزداد هذه النسبة في قرى باقي الضفة الغربية لتبلغ 31.1% في نفس العام.

يلاحظ من معطيات مكتب الإحصاء الإسرائيلي أن نسبة الأسر التي لديها مرحاض في قطاع غزة عام 1992 أعلى من نسبة اسر باقي الضفة الغربية، ولكن تشيع في قطاع غزة ظاهرة المراحيض المشتركة، حيث أن نسبة الأسر التي لديها مرحاض مشترك مع اسر أخرى في باقي الضفة الغربية لا تتعدى 10.0%، في حين أن هذه النسبة في قطاع غزة بلغت 41.1% لعام 1992.

وبالنسبة لمصادر توفير الماء الساخن للاغتسال فان الجدولين 14.2.4 و 15.2.4، يشيران إلى أن الكاز والحطب هما المصدر الرئيسي لتوفير الماء الساخن عام 1981 في كل من باقي الضفة الغربية (65.5%)، وقطاع غزة (55.1%)، وكانت قرى باقي الضفة الغربية عام 1981 تحتل المرتبة الأولى في استخدام الكاز والحطب، حيث بلغت نسبة استخدامها من قبل الاسر في هذه القرى حوالي 72.1%. وتشير المعطيات السابقة الى أن 42.0% من اسر هذه القرى، تستخدم الكاز والحطب في عام 1992. وكذلك يشير نفس المصدر الى أن 51.0% من أسر باقي الضفة الغربية و 69.7% من أسر قطاع غزة تستخدم سخان السولار في عام 1992. وأما بالنسة لاستخدام سخان الكهرباء، فإن نفس المصدر يشير الى أن نسبة الاسر التي تتوفر لديها هذه الخدمة بلغت 12.7% في قطاع غزة و 97.7% في باقي الضفة الغربية لعام 1992، وتحتل مدن باقي الضفة الغربية المرتبة الأولى في استخدام هذا المصدر (17.9%) لنفس العام.

نتفق معطيات الملتقي الفكري العربي لعام 1993 فيما يتعلق بنسبة الأسر التي لديها مرحاض في الضفة الغربية مع المعطيات الإسرائيلية لعام 1992. كما وتشير معطيات الملتقي الفكري العربي الى أن نسبة الأسر التي لديها حمام في الضفة الغربية قد بلغت 88.4%، منها: 88.3% في قرى الضفة الغربية لعام 1993.

حسب معطيات مركز الوثائق والأبحاث في جامعة بيرزيت (1981) بلغت نسبة الأسر التي لا يوجد لديها مرحاض في مدن لواء رام الله 24.0%، وفي قرى اللواء 14.0%، ومخيمات اللواء 10.0%. مع انه من المعروف أن المدن تتفوق على القرى والمخيمات في نسبة الأسر التي لديها مرحاض، وهذا يقلل من مصداقية هذه البيانات.

تشير بيانات حسين يوسف (1987) إلى أن نسبة الأسر التي لديها حمام في قرى الضفة الغربية بلغت 90.6%، وحسب بيانات مكتب الإحصاء الإسرائيلي (1985) فان نسبة الأسر التي لديها حمام في باقي الضفة الغربية بلغت 44.3%. وتبين دراسة وائل عناب (1987) حول مخيمات الضفة الغربية إلى أن 2.6% من الأسر لا يوجد لديها مرحاض، و 19% من الأسر لا يوجد لديها حمام. أما معطيات الملتقى الفكري العربي (1993) تشير إلى أن نسبة الأسر التي لا يوجد لديها حمام في مخيمات الضفة الغربية بلغت 33.4%.

قامت فافو بجمع بيانات عام 1992 حول نسبة الأسر التي يتوفر لديها مرحاض داخلي بسيفون، وحمام منفصل مع دش، وتبين من هذه البيانات أن نسبة الأسر التي يتوفر لديها مرحاض مع سيفون في مدن وقرى قطاع غزة بلغت 90.0%، وفي مذيمات الضفة الغربية بلغت 60.0%. كما وتشير نفس البيانات الى أن نسبة

الأسر التي لديها حمام مع دش في كل من مدينة غزة والقدس العربية بلغت 84.0%، وفي مخيمات الضفة الغربية بلغت 55.0%، وقرى الضفة الغربية بلغت 58.0%.

4-6 نظام التدفئة:

تبين بيانات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي أن مصادر التدفئة في فصل الشتاء في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة متنوعة، فبعض الأسر تستخدم الكاز، ومنها ما تستخدم الحطب أو الفحم، أو الكهرباء، أو مواد أخرى، وهناك بعض الأسر لا يوجد لديها أي مصدر من مصادر التدفئة.

يشير كل من الجدولين 14.2.4 و 15.2.4 إلى أن نسبة الأسر التي كانت تستخدم الحطب أو الفحم في باقي الضفة الغربية عام 1974 بلغت 52.1%، وفي قطاع غزة بلغت 64.9%، وبالنظر الى بيانات عام 1985 فان ما نسبته 36.2 % من الأسر في قطاع غزة، و 65.1% من الأسر في باقي الضفة الغربية كانت تستخدم الحطب والفحم في التدفئة. وأعلى نسبة للأسر التي تستخدم الحطب أو الفحم في التدفئة خلال عام 1985 كانت في قرى باقي الضفة الغربية حيث بلغت 76.5%.

كما يشير الجدولان السابقان إلى أن نسبة الأسر التي تستخدم مادة الكاز في التدفئة في باقي الضفة الغربية عام 1974 بلغت 41.7%، وفي قطاع غزة بلغت 13.4%، وفي عام 1992 انخفضت هذه النسبة في باقي الضفة الغربية لتصل الى 23.3%، وفي قطاع غزة الى 0.7%.

وتشير معطيات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي أن 46.7% من الأسر في قطاع غزة، و 15.0% من أسر باقي الضفة الغربية كانت تستخدم الكهرباء في التدفئة عام 1992. وكانت اكبر نسبة للأسر التي تستخدم الكهرباء في التدفئة خلال عام 1992 في مخيمات قطاع غزة (48%) واقل نسبة في قرى باقي الضفة الغربية (11.8%). وتشير المعطيات السابقة الى أن هناك أسر لا يوجد لديها أي مصدر من مصادر التدفئة، فقد بلغت نسبة الأسر التي لا يوجد لديها أي مصدر من مصادر من مصادر التدفئة، فقد بلغت نسبة الأسر التي لا يوجد لديها أي مصدر من مصادر التدفئة في قطاع غزة 48.3%، منها: 57.1% من اسر مخيمات القطاع لعام 1985. أما باقي الضفة الغربية فان هذه النسبة لم تتجاوز 1.3% لعام 1992.

حسب بيانات الملتقى الفكري العربي (1993) بلغت نسبة الأسر في الضفة الغربية التي تستخدم التدفئة المركزية 0.8%، (وجميع هذه الأسر موجودة في المدن)، ونسبة الأسر التي تستخدم الكاز أو الحطب/الفحم في التدفئة بلغت 38.9%، وأما الاسر التي تستخدم الكهرباء في التدفئة فقد بلغت نسبتها 2.8% حسب بيانات نفس المصدر.

أفادت معطيات فافو (1992) أن نسبة الأسر التي تستخدم المدافىء التي تعمل بالكاز في القدس العربية قد بلغت 56.0 %، بينما 20.0 % من هذه الأسر اعتمدت على المدافىء الكهربائية مصدرا رئيسيا للتدفئة، كما بينت معطيات هذه الدراسة أن 20.0 % من اسر قطاع غزة لا يوجد لديها أي وسيلة للتدفئة.

4-7 نظام الصرف الصحى:

إن نظام الصرف الصحي المتوفر يؤثر على الصحة العامة للسكان وعلى البيئة المحلية من حيث التلوث، وافضل الطرق التي تستخدمها كثيرا من الدول، هي وصل التجمعات السكانية بشبكات مجاري عامة من اجل معالجة المياه العادمة في محطات أعدت خصيصا لهذا الغرض.

تشير معطيات المسح الديموغرافي الذي نفذته دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية في منتصف عام 1995 الى أن 31.7% من اسر المجتمع الفلسطيني تعيش في مساكن مشبوكة بشبكة صرف صحي، بواقع: 48.7% في قطاع غزة، و 31.7% في الضفة الغربية. وهذه النسبة مرتفعة في مدن قطاع غزة (57.4%)، ومنخفضة في قرى الضفة الغربية (24.4%).

تبين معطيات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي (الجدولين 16.2.4 و 17.2.4) أن نسبة الأسر التي يتوفر لديها شبكة للصرف الصحي في باقي الضفة الغربية بلغت 37.7% في عام 1992، مقابل ما نسبته 59.5% في قطاع غزة لنفس العام، وقد كانت هذه النسبة في بداية الاحتلال (1974) مرتفعة في باقي الضفة الغربية (21.5%)، مقارنة مع قطاع غزة (7.3%). وتشير المعطيات السابقة الى أن نسبة الأسر التي مساكنها مربوطة بشبكة صرف صحي (عام 1974) في قرى باقي الضفة الغربية 31.0%، وفي مدن باقي الضفة الغربية 1.2%، وهذا يثبت عدم دقة البيانات الإسرائيلية، حيث أن نسبة الأسر التي لديها شبكة صرف صحي في المدن غالبا ما تكون أعلى من القرى، وهذا ما تثبته بيانات الأعوام اللاحقة لنفس المصدر، فمثلا نسبة هذه الأسر في قرى باقي الضفة الغربية عام 1992 بلغت 34.1%، في حين أن هذه النسبة في مدن باقي الضفة الغربية عام 76.9% لنفس العام.

من البيانات السابقة نجد أن نسبة الأسر المربوطة مساكنها بشبكة صرف صحي حسب البيانات الإسرائيلية (1992) أعلى بكثير من هذه النسبة حسب بيانات دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية (1995) وبالذات في قرى الضفة الغربية.

يشير الجدول 4.4 إلى أن نسبة الأسر في الضفة الغربية التي لديها شبكة صرف صحي بلغت 22.0% حسب معطيات اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة لعام 1981، وهذه النسبة في باقي الضفة الغربية حسب معطيات مكتب الإحصاء الإسرائيلي بلغت 19.8% لنفس العام. ويشير الجدول السابق الى أن نسبة الأسر التي لديها شبكة صرف صحي في الضفة الغربية حسب بيانات الملتقى الفكري العربي (1993) بلغت 26.8%، وحسب بيانات مكتب الإحصاء الإسرائيلي (1992) بلغت 37.7%. وتبين معطيات فافو (1992) أن الأسر التي لديها شبكة صرف صحي في مدن الضفة الغربية بلغت 40.0%، وهذه النسبة حسب البيانات الإسرائيلية (1992) بلغت 53.1%. وتتفق بيانات فافو (1992) مع بيانات الملتقى الفكري العربي (1993) على أن نسبة الأسر التي لديها شبكة صرف صحي في قرى الضفة الغربية لا تتجاوز الملتقى الفكري العربي (1993) على أن نسبة الأسر التي لديها شبكة صرف صحي في قرى الضفة الغربية لا تتجاوز في مدينة غزة الكبرى فافو (1992) فان نسبة الأسر التي لديها شبكة صرف صحي في القدس العربية بلغت 34.1%، وفي مدينة غزة الكبرى بلغت 978.0%.

وحسب دراسة حسين يوسف (1987) فان نسبة الأسر التي لديها شبكة صرف صحي في قرى الضفة الغربية بلغت 1.6%، في حين أن هذه النسبة في مخيمات الضفة الغربية حسب بيانات وائل عناب (1987) بلغت 31.7%. وفيما

يتعلق بدراسة احمد دحلان حول مخيم خانيونس في قطاع غزة (1985) فان معطيات هذه الدراسة تشير إلى أن اكثر من 86.8% من اسر مخيم خانيونس يعانون من مشكلة الصرف الصحي، حيث المجاري المكشوفة، وفيضان المجاري إلى الشوارع والأماكن العامة، وحفر المجاري الكبيرة قرب المخيمات التي تزداد مشكلتها في فصل الشتاء، وقد تولد عن هذه المشكلة ظاهرة إنتشار الجرذان، حيث أن 96.8% من الأسر في مخيم خانيونس تتم مهاجمتها وبأعداد كبيرة من الجرذان.

8-4 السلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية:

يعتمد وجود السلع المعمرة وبالدرجة الأولى على المستوى المادي للأسرة بالإضافة إلى مدى توفر الكهرباء اللازمة لتشغيل السلع الكهربائية المعمرة، كالتلفزيون والثلاجة والغسالة وغيرها، لذلك نجد أن نسبة هذه السلع أخذت بالتزايد مع تزايد، نسبة الأسر التي تصلها الكهرباء وبالذات شبكة كهرباء عامة.

تشير معطيات المسح الديموغرافي الذي نفذته دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية في منتصف عام 1995، الى أن معظم الأسر في المجتمع الفلسطيني يتوفر لديها ثلاجة (85%)، حيث بلغت نسبة الأسر التي لديها ثلاجة في مدن الضفة الغربية 92.8%. وأشارت نفس المعطيات الى أن 71.8% من الأسر في المجتمع الفلسطيني التي لديها غسالة، والأسر التي لديها تدفئة مركزية بلغت 1.9%، وأعلى نسبة من الأسر التي لديها تدفئة مركزية موجودة في مدن الضفة الغربية فقد بلغت 4.6% لعام 1995.

وبالنظر الى النتائج التي نشرها مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي من تعداد السكان لعام 1967 (جدول 18.2.4)، يتبين أن نسبة الأسر التي تمتلك جهاز راديو في مدن باقي الضفة الغربية بلغت 72.5%، وفي قرى قطاع غزة بلغت 30.3%. وتشير المعطيات السابقة الى أن نسبة الأسر التي تمتلك تلفزيون في مدن قطاع غزة والقدس الشرقية 6.7%، والأسر التي تمتلك ثلاجة في القدس الشرقية 21.7%. وتشير هذه البيانات إلى وجود نسبة أخطاء عالية تزيد عن 50%.

يشير كل من الجدولين 19.2.4 و 20.2.4 إلى أن 81.2% من أسر باقي الضفة الغربية تمثلك ثلاجة (1992) و 67.1% تمثلك تلفزيون ملون (1992) و 55.3% تمثلك غسالة (67.1 و 1992) و 28.8% تمثلك عالية الأسرة وكوسيلة لكسب الرزق. (1992) و 82.8% تمثلك ماكنة خياطة (1979) والتي غالبا ما كانت تستخدم لخدمة الأسرة وكوسيلة لكسب الرزق. وأشارت معطيات الجدولين السابقين الى أن نسبة الأسر التي تمثلك السلع سابقة الذكر في قطاع غزة كانت اقل منها في باقي الضفة الغربية لعام 1972، في حين أن نسبة الأسر التي تمثلك سلع معمرة في قطاع غزة عام 1992 أعلى منها في باقي الضفة الغربية، باستثناء التلفزيون الملون. وفيما يتعلق بالأسر التي تمثلك تلفون فان نسبتها في قطاع غزة انخفضت من 12.2% لعام 1985 إلى 10.3% لعام 1992.

وقد ظهرت بعض الأجهزة في بيانات الثمانينات فما فوق مثل الخلاط الكهربائي، المرجل الكهربائي، ومدفأة السولار، بالإضافة إلى التلفزيون الملون، حيث يبين الجدولان السابقان أن نسبة الأسر التي تمثلك مدفأة سولار في باقي الضفة الغربية بلغت 57.1%، وفي قطاع غزة بلغت 81.3% لعام 1992. في حين أن نسبة الأسر التي تمثلك الخلاط

الكهربائي في باقي الضفة الغربية بلغت 16.7%، والمرجل الكهربائي بلغت 9.7% لعام 1992، وفي قطاع غزة بلغت نسبة الأسر التي تمتلك الخلاط الكهربائي 41.5%، والمرجل الكهربائي بلغت 12.6% لعام 1992.

وتشير معطيات مكتب الإحصاء الإسرائيلي لعام 1992 الى أن 15.9% من أسر باقي الضفة الغربية تمتلك سيارة و 7.5% تمتلك دراجة و 7.8% تمتلك تلفون، و 16.8% من أسر قطاع غزة تمتلك سيارة و 32.3% تمتلك دراجة.

هناك توافق ما بين بيانات الملتقى الفكري العربي (1993)، وبيانات فافو (1992)، وبيانات دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية (1995) بخصوص نسبة الأسر التي تمثلك السلع المعمرة (ثلاجة، وتلفزيون ملون، وتلفون، وسيارة) في الضفة الغربية ولكن من الملاحظ أنها جميعها أعلى من النسبة الواردة في بيانات مكتب الإحصاء الإسرائيلي لعام 1992

مما سبق نستطيع أن نورد الملاحظات التالية عن البيانات الإحصائية المتوفرة عن الخدمات والسلع المعمرة المتوفرة في المسكن:

- 1. استخدمت بعض المصادر مصطلحات غير واضحة مع عدم وضع تعريف لهذه المصطلحات، فمثلا تم استخدام مصطلح وجود أنابيب مياه في المسكن في مسح اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة، وهذا يعني انه قد يكون المسكن مربوط بشبكة المياه العامة، أو قد لا يكون.
- 2. لم توضح المصادر المختلفة نوعية الكهرباء والمياه التي تصل المساكن، في حين أوضحت دراسة أحمد دحلان الفترات الزمنية التي تصل فيها المياه أو الكهرباء للوحدات السكنية.
- 3. لم توضح المصادر المختلفة نوعية السلع المعمرة (جديدة أو مستعملة) المتوفرة في المسكن، في حين أوضحت دراسة فافو (1992) ذلك.
- 4. بينت منشورات مكتب الإحصاء الإسرائيلي نسبة الأسر التي لديها مطبخ أو حمام مشترك مع أسر أخرى، في حين لم توضح ذلك المصادر الأخرى.

الفصل الخامس

خصائص الوحدة السكنية

5-1 مقدمة:

ان إحصائيات خصائص الوحدة السكنية التي تضم نوع الوحدة السكنية، والملكية، ومواد البناء الداخلة في بناء الوحدة السكنية، وسنة التأسيس، وعدد المساكن المقامة سنويا، والإيجار، لها تأثيرات مهمة في الوضع المعيشي لسكان الضفة الغربية وقطاع غزة، وذلك لأنهم يميلون إلى قضاء معظم وقتهم داخل الوحدة السكنية، وخاصة المرأة التي تبقى مقيدة الحركة في الوحدة السكنية خلال الجزء الأكبر من النهار.

شمل المسح الديموغرافي الذي قامت به دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية في منتصف عام 1995 عدة أسئلة تتعلق بتركيبة المسكن، وحيازته، ومواد البناء المستخدمة في بنائه، والإيجار، وكانت بيانات هذا المسح هي آخر بيانات حول هذا الموضوع.

قام مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي بتوفير بيانات عن جميع المواضيع السابقة باستثناء نوع الوحدة السكنية، وهناك مواضيع لم تجمع بياناتها سوى مرة واحدة من خلال مسح عام 1992، وهذه المواضيع هي مواد البناء الداخلة في بناء الوحدة السكنية، وسنة التأسيس، والإيجار.

أما المسوح الأخرى فإنها توفر بيانات عن نوع الوحدة السكنية وباقي المؤشرات الإحصائية لخصائص الوحدة السكنية، باستثناء عدد المساكن المقامة سنويا.

5-2 نوع الوحدة السكنية:

وفقا لمعطيات المسح الديموغرافي الذي نفذته دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية في منتصف عام 1995 فان ثلثي الأسر (66.0%) في الضفة الغربية وقطاع غزة كانت تعيش في مسكن لعائلة واحدة، و 20.9% من الأسر تعيش في مسكن لعائلة واحدة في المدن منخفضة، (55.6%)، مقارنة مع القرى (73.9%) والمخيمات (71.8%).

المجتمعات الشرقية عادة ما تفضل السكن في وحدات سكنية مستقلة، ولكن لشدة الطلب على السكن، وقلة الأراضي المسموح بالبناء فيها، وارتفاع تكاليف البناء، اتجه كثير من المستثمرين نحو بناء العمارات وتأجير الشقق السكنية. حيث تشير معطيات فافو (1992) إلى أن نسبة الأسر التي تعيش في وحدات سكنية على شكل فيلا في قطاع غزة (بدون المخيمات) قد بلغت 7.0%، وفي القدس العربية بلغت 4.0%. وأشارت معطيات فافو السابقة إلى أن نسبة الأسر التي تسكن في وحدات سكنية على شكل بيت مستقل في المخيمات قد بلغت 83.0%، وقد يكون السبب في ذلك إلى أن الوحدات السكنية في المخيمات (في الغالب) مسقوفة بالزنك أو الأسبستوس، وفي قرى باقي الضفة الغربية ومدنها بلغت نسبت الأسر التي تعيش في بيت مستقل في القدس العربية بلغت هذه النسبة 28.0%، وذلك بسبب نقص الأراضي المسموح بالبناء فيها،

ومن ثم كان الاتجاه نحو بناء المباني الكبيرة المكونة من عدة طوابق، حيث أن اكثر من نصف الأسر في القدس العربية (52.0%) تعيش في شقق، وفي المخيمات نسبة الأسر التي تعيش في شقق بلغت 4.0%. كما وتشير المعطيات السابقة إلى أن نسبة الأسر التي تعيش في وحدات سكنية على شكل كتلة منزلية في مدن قطاع غزة وقراه قد بلغت 13.0%، وهذا النمط قليل وقديم نوعا ما.

5-3 حيازة الوحدة السكنية:

حسب بيانات المسح الديموغرافي الذي نفذته دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية عام 1995 فان ما نسبته 80.2% من الأسر في المجتمع الفلسطيني تعيش في مساكن تمتلكها، وهذا الوضع متشابه بين الضفة الغربية وقطاع غزة، وقد بلغت هذه النسبة في القرى 89.3%. وتشير المعطيات السابقة إلى أن نسبة الأسر في المجتمع الفلسطيني التي تعيش في مساكن مستأجرة بأجرة نقدية قد بلغت 9.5%، ونسبة الأسر التي تعيش في مساكن بدون أي مقابل بلغت 7.0%، والأسر التي تعيش في مساكن مستأجرة من الوكالة في المخيمات بلغت نسبتها 19.7%، منها: 29.0% من الأسر في مخيمات الضفة الغربية.

يبين الجدول 1.2.5 أن 95.8% من الأسر في مخيمات قطاع غزة كانت تسكن في وحدات سكنية مملوكة من قبل أحد ساكنيها عام 1972، مع أنه من المعروف أن غالبية الوحدات السكنية في المخيمات هي ملك لوكالة الغوث الدولية، وهذا ما تؤكده المسوح الأخرى، وبالنظر إلى معطيات مكتب الإحصاء الإسرائيلي عن الأعوام 1981، 1982، وهذا والمتعلقة بملكية الأسر للوحدات السكنية في مخيمات قطاع غزة، نجدها قد ظهرت على شكل نقطتين، وهذا يعنى انه يوجد أخطاء معاينة تزيد عن 40.0% حسب المفاهيم الإسرائيلية.

ويتضح من معطيات الجدول السابق أن نسبة الأسر التي تعيش في مساكن مستأجرة في مدن باقي الضفة الغربية (عام 1974) قد بلغت 43.6%، وفي عام 1992 بلغت 28.6%، وفي مخيمات قطاع غزة بلغت نسبة الأسر التي تعيش في مساكن مستأجرة 4.0% لعام 1992.

وفيما يتعلق بالقدس الشرقية فان المعطيات التي نشرها مكتب الإحصاء الإسرائيلي من تعدادي السكان والمساكن في الأعوام 1972 و 1983، تشير إلى أن 45.0% من أسر القدس الشرقية كانت تعيش في وحدات سكنية مملوكة خلال عام 1972، أما في عام 1983 فنجد أن 63.7% من مساكن أسر المسلمين في القدس مملوكة من قبل ساكنيها، وان 18.7% من مساكن أسر المسيحيين مملوكة من قبل ساكنيها، وان 18.7% من مساكن أسر المسيحيين مملوكة من قبل ساكنيها،

تشير معطيات فافو (1992) إلى أن نسبة ملكية الأسر للوحدات السكنية في مدن الضفة الغربية قد بلغت 77.0%، وفي مدن قطاع غزة بلغت 70.0%. في حين أن معطيات مكتب الإحصاء الإسرائيلي لنفس العام تشير إلى أن نسبة الملكية في مدن الضفة الغربية قد بلغت 68.7%، وفي مدن قطاع غزة بلغت 95.6%.

وتبين معطيات فافو (1992) إلى أن القدس العربية هي اقل مدن الضفة الغربية وقطاع غزة من حيث نسبة الأسر التي التي تمتلك الوحدات السكنية، فقد بلغت 66.0%، وفي المقابل فان القدس هي أكثر المدن من حيث نسبة الأسر التي تسكن بالأجرة، فقد بلغت هذه النسبة 28.0%.

وبمقارنة معطيات مكتب الإحصاء الإسرائيلي الخاصة بملكية الوحدة السكنية في باقي الضفة الغربية (1992) مع كل من مسح فافو (1992)، ومسح الملتقى الفكري العربي (1993)، نستطيع القول أن هذه البيانات بشكل عام متقاربة على الرغم من اختلافها في بعض البيانات، حيث يشير الجدول 4.5 إلى أن نسبة الأسر التي تمتلك المسكن الذي تعيش فيه في مدن باقي الضفة الغربية حسب بيانات فافو فقد بلغت 77.0%، والملتقى الفكري العربي بلغت الذي تعيش فيه في مدن باقي الضفة الغربية حسب بيانات فافو فقد بلغت المساكن المستأجرة في مدن باقي الضفة الغربية حسب فافو فقد بلغت 23.7%، وبيانات مكتب الإحصاء الإسرائيلي بلغت حسب فافو فقد بلغت 23.0%، والملتقى الفكري العربي بلغت بلغت 23.7%، وبيانات مكتب الإحصاء الإسرائيلي بلغت

وتشير معطيات مسح مركز الوثائق والأبحاث في جامعة بيرزيت (1981) إلى أن نسبة المساكن المستأجرة من وكالة الغوث الدولية في مخيمات لواء رام الله قد بلغت 88.0%، وحسب بيانات فافو (1992) فان نسبة الأسر التي تسكن مساكن مستأجرة من وكالة الغوث الدولية في مخيمات الضفة الغربية بلغت 35.0%، وقد يكون السبب في ذلك إلى أن كثيرين من ساكني المخيمات في الضفة الغربية وقطاع غزة ينظرون إلى المساكن التي استأجروها منذ زمن من وكالة الغوث كما لو كانت ملكا لهم.

وحسب بيانات دراسة وائل عناب (1987) فان 91.1% من أسر مخيمات الضفة الغربية تسكن في وحدات سكنية مستأجرة من وكالة الغوث، كما أن 97.0% من الأرض المقامة عليها هذه الوحدات السكنية هي ملك لوكالة الغوث.

5-4 مواد البناء الداخلة في بناء الوحدة السكنية:

تشير بيانات المسح الديموغرافي الذي نفذته دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية في منتصف عام 1995 إلى أن جميع المساكن تقريبا في قطاع غزة مبنية بمادة الاسمنت/الطوب. وهذا هو نفس نوع مادة البناء السائد في المخيمات، وفي الضفة الغربية بلغت نسبة الأسر التي تستخدم هذه المادة في البناء 47.6%، ونسبة الأسر التي الضفة الغربية التي تستخدم الحجر كمادة بناء قد بلغت 29.6%، أما في مدن الضفة الغربية فان نسبة الأسر التي استخدمت الحجر كمادة بناء في مساكنها بلغت 45.9%.

قام مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي بمسح في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة عام 1992 حول أوضاع المسكن والسلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية، وقد شملت هذه البيانات معلومات حول مواد البناء الداخلة في بناء الوحدات السكنية، ولكن هذه البيانات وخاصة بيانات قطاع غزة ظهرت على شكل نقطتين، وهذا يعني أن أخطاء المعاينة تزيد نسبتها عن 40.0%.

يبين الجدول 2.2.5 أن 64.9% من الأسر في مدن باقي الضفة الغربية تسكن في وحدات سكنية مبنية بمادة الحجر في عام 1992، ويعتبر الأسمنت من مواد البناء الرئيسية المستخدمة في بناء الوحدات السكنية وخصوصا قرى الضفة الغربية، حيث أن هذه المادة اقل تكلفة من الحجر ولذلك تفضل كثير من الأسر متوسطة الدخل البناء بهذه الطريقة، لذلك فان اسر قرى الضفة الغربية التي تسكن في وحدات سكنية مبنية بمادة الأسمنت قد بلغت 36.2% لعام 1992. ويشير الجدول السابق إلى أن قطاع غزة يشيع فيه استعمال مادة البلوك (الطوب) بكثرة، حيث بلغت

نسبة الأسر التي تسكن في وحدات سكنية مبنية بمادة البلوك في مخيمات قطاع غزة 96.8%، وفي مدن قطاع غزة 95.9% لعام 1992، وذلك لعدم توفر المحاجر ومناشير الحجر في قطاع غزة كالضفة الغربية، وهذا يزيد من تكاليف نقل مادة الحجر من الضفة الغربية إلى قطاع غزة.

وتشير معطيات فافو (1992) إلى أن أعلى نسبة للوحدات السكنية المبنية بمادة الحجر هي في القدس العربية، فقد بلغت 76.0%، يليها قرى ومدن الضفة الغربية حيث بلغت 43.0%، وتتفق هذه المعطيات مع معطيات المسوح الأخرى في أن الضفة الغربية تستحوذ على اكبر نسبة من الوحدات السكنية المبنية بمادة الحجر.

وحسب المعطيات السابقة فانه لا يوجد في قطاع غزة وحدات سكنية مبنية بمادة الحجر (هذه النتيجة تتفق إلى حد ما مع البيانات الإسرائيلية)، وجميع الوحدات السكنية في مدن قطاع غزة وقراه مبنية بمادة الإسمنت. كما أشارت هذه المعطيات إلى ان نسبة الأسر التي تسكن في مساكن مسقوفة بالزنك أو الاسبستوس في مدن قطاع غزة وقراه قد بلغت 32.0%، وفي مخيمات الضفة الغربية وقطاع غزة بلغت 64.0%.

5-5 سنة تأسيس الوحدة السكنية:

سنة التأسيس هي السنة التي أقيمت فيها الوحدات السكنية وهي بالتالي تحدد عمر هذه الوحدات.

يعتبر مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي مصدر المعلومات الرسمي الذي يوفر بيانات حول سنة تأسيس الوحدات السكنية في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة من خلال المسح الذي نفذه خلال عام 1992 على باقي الضفة الغربية وقطاع غزة، أما البيانات المتعلقة بالقدس الشرقية فقد تم نشرها من خلال بيانات تعداد السكان والمساكن الذي جرى عام 1983 في إسرائيل على اعتبار أن المسلمين والمسيحيين في القدس هم سكان القدس الشرقية.

تشير معطيات مكتب الإحصاء الإسرائيلي (1992) إلى أن 69.7% من أسر مخيمات قطاع غزة تسكن في وحدات سكنية أسست في الفترة 1950 – 1959، وذلك لأن المخيمات بدأ بناؤها بعد حرب عام 1948، في حين بلغت نسبة الأسر في مدن قطاع غزة التي تسكن في وحدات سكنية تم بناؤها في فترة السبعينات والثمانينات من هذا القرن مي الفترة التي تم فيها بناء حوالي نصف الوحدات السكنية الموجودة في باقي الضفة الغربية، حيث أن نسبة الأسر التي بنيت مساكنها في فترة الستينات والسبعينات من هذا القرن هي مدن باقي الضفة الغربية والسبعينات من هذا القرن في باقي قرى الضفة الغربية قد بلغت 54.7%، وفي مدن باقي الضفة الغربية بلغت 44.4%. ويلاحظ أيضا من المعطيات السابقة أن فترة السبعينات من هذا القرن هي فترة ازدهار بالنسبة لبناء الوحدات السكنية، حيث أن اكثر من ربع هذه الوحدات السكنية في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة، قد تم بناؤها في هذه الفترة، وذلك بسبب انفتاح السوق الإسرائيلي أمام اليد العاملة الفلسطينية، وبسبب هجرة الشباب الفلسطيني إلى الدول العربية المجاورة، حيث ارتفاع الطلب على الأيدي العاملة الفلسطينية، وبسبب هجرة الشباب الفلسطيني الدول العربية المجاورة، حيث ارتفاع الطلب على الأيدي العاملة.

وبالنظر إلى النتائج التي نشرها مكتب الإحصاء الإسرائيلي من تعداد السكان والمساكن لعام 1983 (جدول 4.2.5)، يتبين أن نسبة الأسر المسيحية في القدس التي تسكن في وحدات سكنية تم بناؤها قبل عام 1955 قد بلغت 67.6%، ولكن أما نسبة اسر المسلمين في القدس التي تسكن في وحدات سكنية تم بناؤها في نفس الفترة فقد بلغت 46.6%، ولكن نسبة الأسر التي تم بناء مساكنها بعد عام 1974 قليلة، فقد بلغت 12.7% من أسر المسلمين، و9.7% من أسر

المسيحيين في القدس، وهذا يشير إلى صعوبة البناء في تلك المنطقة بسبب إجراءات السلطات الإسرائيلية في عدم منح رخص البناء للسكان العرب، والسماح بإقامة المستوطنات والوحدات السكنية اليهودية في القدس الشرقية.

تبين معطيات مركز الوثائق والأبحاث في جامعة بيرزيت (1981) إلى أن نسبة الأسر في لواء رام الله التي تسكن في وحدات سكنية بنيت قبل عام 1950 قد بلغت 28.0%، وإن نسبة الأسر في مخيمات اللواء التي تسكن في وحدات سكنية بنيت في فترة الخمسينات من هذا القرن قد بلغت 58.5%، وهذه النتيجة تتفق مع المصادر الإسرائيلية في أن معظم الوحدات السكنية في المخيمات تم بناؤها في فترة الخمسينات.

وفي قرى لواء رام الله فان المعطيات السابقة تشير إلى أن الفترة 1971 - 1981 هي فترة ازدهار فيما يتعلق ببناء الوحدات السكنية حيث أن 34.5% من الوحدات السكنية تم بناؤها في هذه الفترة، وأما مدن اللواء فان نسبة الأسر التي تم بناء مساكنها في فترة الستينات من هذا القرن قد بلغت 33.0%.

5-6 عدد المساكن المقامة سنويا:

إن معرفة عدد الوحدات السكنية المقامة سنويا ومقارنتها مع الزيادة السنوية في عدد السكان يساعد على معرفة حجم مشكلة السكن في الضفة الغربية وقطاع غزة، كما يمكن عمل قاعدة إحصائية تمكن من عمل تقديرات واسقاطات للوحدات السكنية في المستقبل.

تشير بيانات مسح رخص الأبنية الذي بدأت دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية بتنفيذه منذ بداية عام 1996 (جدول 6.1.5) إلى ان عدد الوحدات السكنية المرخصة الجديدة خلال العام 1996 في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة (بدون المخيمات) قد بلغت 12,055 وحدة سكنية، منها: 1,757 وحدة سكنية في قطاع غزة.

يعتبر مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي المصدر الرئيسي الذي يوفر بيانات حول عدد المساكن المقامة سنويا على شكل سلسلة زمنية توضح عدد الوحدات السكنية التي تقام في السنة على مستويين؛ المستوى الأول: الوحدات السكنية مكتملة البناء (نهايات المباني)، والمستوى الثاني: الوحدات السكنية تحت التشييد وغير مكتملة البناء (بدايات المباني).

يشير الجدول 5.2.5 إلى أن عدد الوحدات السكنية المقامة سنة 1976 في باقي الضفة الغربية قد بلغت 4,875 وحدة سكنية مكتملة البناء، وفي عام 1987 فقد بلغ عدد الوحدات السكنية المقامة في باقي الضفة الغربية 5,740 وحدة سكنية مكتملة البناء، ويمكن القول انه خلال الفترة 1976 – 1987 كان يتم إنشاء ما معدله 4,708 وحدة سكنية سنويا في باقي الضفة الغربية. يشير الجدول السابق الى ان متوسط عدد الغرف في الوحدات السكنية المقامة في باقي الضفة الغربية تراوح ما بين 3 غرف و 3.7 غرفة للوحدة السكنية خلال الفترة 1976 – 1987، ويشير أيضاً إلى أن متوسط مساحة الوحدة السكنية خلال الفترة 1976 – 1987 تراوح ما بين 5.00 متر مربع و 133.9 متر مربع للوحدة السكنية في باقي الضفة الغربية.

يبين الجدول 6.2.5 إلى أن عدد الوحدات السكنية المقامة في قطاع غزة سنة 1976 بلغ 2,435 وحدة سكنية، وهو أعلى عدد للوحدات السكنية المقامة في قطاع غزة خلال الفترة 1976 - 1987، حيث بلغ هذا العدد في عام 1977

، 1,216 وحدة سكنية، وفي عام 1987 بلغ عدد الوحدات السكنية مكتملة البناء 1,247، ويمكن القول انه خلال الفترة 1976 – 1987 كان يتم إنشاء ما معدله 1,646 وحدة سكنية مكتملة البناء سنويا في قطاع غزة. أما متوسط عدد الغرف في الوحدات السكنية المقامة في قطاع غزة فقد تراوح ما بين 2.6 و 4.3 غرفة للوحدة السكنية مكتملة البناء خلال الفترة السابقة، وفيما يتعلق بمتوسط مساحة الوحدة السكنية مكتملة البناء في قطاع غزة فقد تراوح ما بين 74.9 متر مربع لعام 1976، و 144.5 متر مربع للوحدة السكنية لعام 1987.

يلاحظ من البيانات السابقة أن هناك اتجاه من قبل مواطني قطاع غزة نحو بناء وحدات سكنية ذات مساحة واسعة ومتعددة الغرف اكثر من مواطني باقي الضفة الغربية، في حين ان عدد الوحدات السكنية التي أقيمت خلال الفترة 1976 – 1987 في باقي الضفة الغربية تعادل ما يقارب ثلاثة أضعاف الوحدات السكنية المقامة في قطاع غزة خلال نفس الفترة، مع أن عدد سكان باقي الضفة الغربية في نهاية عام 1987 بلغ 868,100 نسمة، وعدد السكان في قطاع غزة لنفس الفترة بلغ 565,600 نسمة (مركز الإحصاء الفلسطيني 1994)، أي أن هناك فارق كبير بين عدد الوحدات السكنية المقامة في كل من باقي الضفة الغربية وقطاع غزة مقارنة بعدد السكان في المنطقتين، وبالتالي يمكن القول ان قطاع غزة يعاني اكثر من باقي الضفة الغربية من مشكلة الإسكان.

5-7 الإيجار:

حسب بيانات المسح الديموغرافي الذي نفذته دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية في منتصف عام 1995، فان معدل الأجرة الشهرية للمساكن المستأجرة في المجتمع الفلسطيني قد بلغ 68.4 دينار أردني، منها: 78.6 دينار أردني في قطاع غزة. وتعيش 57.0% من الأسر التي تسكن في مساكن مستأجرة في المجتمع الفلسطيني في مساكن أجرتها الشهرية 50 دينار أو اقل، و 19.4% في مساكن أجرتها الشهرية اكثر من 100 دينار.

قام مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي بنشر بيانات تتعلق بالإيجار في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة مرة واحدة منذ عام 1967، وذلك من خلال نتائج المسح الذي نفذه خلال عام 1992.

تشير بيانات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي (جدول 7.2.5) إلى أن نسبة الأسر التي تسكن في وحدات سكنية مستأجرة مقابل أجرة شهرية اقل من مائة شيكل جديد في قطاع غزة قد بلغت 65.3%، وفي باقي الضفة الغربية بلغت 63.8%.

وتبين البيانات السابقة أن الأجور الشهرية للمساكن المستأجرة في قرى باقي الضفة الغربية ومدنها متقاربة، حيث أن نسبة الأسر التي تسكن في وحدات سكنية مستأجرة مقابل اقل من مائة شيكل جديد في قرى باقي الضفة الغربية قد بلغت 65.1%، وفي مدنه بلغت 63.2%، أما نسبة الأسر التي تسكن وحدات سكنية تتراوح أجرتها الشهرية من 101 - 200 شيكل جديد في قرى باقي الضفة الغربية فقد بلغت 24.5%، وفي مدنه بلغت 30.0%.

ومن المعروف أن الأجرة الشهرية للوحدات السكنية المستأجرة في المدن غالبا ما تكون أعلى من الأجرة الشهرية للوحدات السكنية في القرى، في حين ان بيانات مكتب الإحصاء الإسرائيلي السابقة تشير إلى العكس. وإذا نظرنا الى بيانات قطاع غزة (جدول 7.2.5) نجد أن نسبة الأخطاء في هذه البيانات عالية وتزيد عن 40.0%، وهذا يفسر ظهور معظم هذه البيانات على شكل نقطتين.

تشير معطيات مركز الوثائق والأبحاث في جامعة بيرزيت (1981) إلى أن متوسط الإيجار الشهري في مدن لواء رام الله قد بلغ 14.2 دينار أردني، وفي قرى اللواء بلغ 5.8 دينار، وفي مخيمات اللواء بلغ 4.9 دينار، وبشكل عام فان متوسط الإيجار الشهري في لواء رام الله بلغ 12.2 دينار أردني، وبهذا فان متوسط الإيجار في قرى اللواء اقل من نصف متوسط الإيجار في مدن اللواء، وهذا أقرب إلى الحقيقة من البيانات الإسرائيلية.

الفصل السادس

النتائج والمقترحات

مقدمـــة:

تبين من خلال صفحات هذا النقرير ان المسوح التي أجراها مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي حول أوضاع المسكن قد لا تكون دقيقة، والتي تعزى الى أسباب مختلفة منها، عدم تجاوب المبحوثين العرب وخصوصا في سنوات الانتفاضة، وأخطاء المعاينة المرتفعة، والتعريفات المختلفة التي كان يستخدمها مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي، والتي يختلف بعضها عن ما أوصت به الأمم المتحدة بخصوص هذا الموضوع. وتجدر الإشارة الى ان مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي لم يوفر بيانات حول خصائص المسكن إلا من خلال مسح تم تنفيذه في عام 1992 والذي بلغت نسبة أخطاء المعاينة في معظم بياناته اكثر من 40%.

ومن المواضيع الهامة التي لم تتوفر حولها أي بيانات وهي عدد المساكن الموجودة في الضفة الغربية وقطاع غزة، وخاصة إذا أردنا مقارنة ذلك مع عدد الأسر وحجم السكان، والذي بدوره يؤدي بنا الى معرفة حجم الطلب على المساكن في الضفة الغربية وقطاع غزة، وعمل تقديرات لعدد الوحدات السكنية التي من المفروض ان تقام خلال السنوات القادمة، وهذا سيعتمد كليا على تعداد السكان والمساكن الذي ستنفذه دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية في نهاية عام 1997.

على ضوء ذلك تم وضع مقترحات حول البيانات التي سيتم جمعها حول إحصاءات أوضاع المسكن في الضفة الغربية وقطاع غزة.

1- بيانات يتم الحصول عليها من مسوح الدائرة:

لمعرفة حجم الطلب على الوحدات السكنية في الضفة الغربية وقطاع غزة فإننا بحاجة لمعرفة عدد السكان وعدد الأسر في الضفة الغربية وقطاع غزة ومتوسط عدد أفراد هذه الأسر، ويمكن الحصول على هذه البيانات من خلال مسوح القوى العاملة والمسوح الديموغرافية.

كذلك فإننا بحاجة لمعرفة عدد المساكن التي تقام سنويا، وعدد الغرف في هذه المساكن ومساحتها من خلال دائرة الإنشاءات والأبنية، وذلك للتعرف على مدى تغطية هذه المساكن لحجم الطلب على الوحدات السكنية في الضفة الغربية وقطاع غزة.

كما ان معرفة اتجاهات السكان المختلفة من خلال المسوحات الديموغرافية تساعد على عمل تقديرات حول عدد الوحدات السكنية التي من المفروض ان تقام خلال السنوات القادمة.

2- مسوح أوضاع المساكن:

ان المجتمع الفلسطيني بحاجة الى إحصاءات وبيانات حول أوضاع وخصائص المساكن، وذلك لأن المسكن يمثل بعدا أساسيا من أبعاد الوضع المعيشي لسكان الضفة الغربية وقطاع غزة، من خلال معرفة أوضاع المسكن ومفروشاته وأسباب الراحة فيه وطبيعة ملكيته وما يؤمنه من حماية لساكنيه.

ستوفر هذه المسوح بيانات حول أهم مؤشرات إحصاءات المساكن وهي: خصائص المسكن والمتمثلة في نوع المسكن، ملكية المسكن، المواد المستخدمة في بناء المسكن، سنة بناء المسكن، ونسبة الأسر التي تعيش في مساكن مستأجرة مع توضيح قيمة الأجرة. ويمكن من خلال هذه المسوح معرفة أوضاع المساكن في الضفة الغربية وقطاع غزة من نظام توفير المياه، ومصدر الإضاءة، والمطبخ، والحمام والمرحاض، ونظام التنفئة، ونظام الصرف الصحي، ومعرفة السلع المعمرة التي تمتلكها الأسرة. وفيما يتعلق بكثافة السكن فان هذه المسوح توفر بيانات حول حجم المسكن، وحجم الأسرة، وعدد الأفراد في الغرفة الواحدة، وعدد غرف النوم في المسكن، وعدد الأسر في المسكن. ان هذه المؤشرات يستفيد منها المخططون وصانعو القرارات والباحثون بمختلف اهتماماتهم.

3- تعداد السكان والمساكن:

ان تعداد السكان والمساكن يشكل الإطار المرجعي في تقدير المستويات الحالية للمساكن الفعلية وخصائصها، والتعداد يوفر بيانات عن عدد المساكن وخصائصها المختلفة حسب حاجة المجتمع الفلسطيني والجهات الرئيسية المستخدمة للمعلومات، حيث ان مجتمعنا بحاجة لمعلومات على مستوى المناطق والمواقع عن عدد الوحدات السكنية وتوزيعها وخصائصها الأساسية وذلك لصياغة السياسات الإسكانية المختلفة، ومعرفة الفائض او العجز من المساكن واستخدام التنبؤات لمعرفة حاجات المناطق المختلفة من المساكن في المستقبل في ظل توفر معلومات حول معدلات النمو السكاني.

سيوفر تعداد السكان والمساكن معلومات أساسية حول إحصاءات المساكن، الأمر الذي يمكن من بناء قاعدة بيانات حول مختلف مؤشرات إحصاءات المساكن.

4- تشكيل لجنة لإحصاءات المساكن:

هناك حاجة الى تشكيل لجنة مشكلة من ممثلين عن دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية، وزارة الإسكان، مجلس الإسكان، الجامعات، والمختصين والمهتمين في هذا المجال، والتشاور حول إمكانية توفير الرقم الصحيح حول السكن وظروفه من خلال إجراء المسوح المتخصصة، وهذا بالتالي يمكننا من بناء قاعدة بيانات ومعلومات حول أوضاع المسكن وخصائصها في الضفة الغربية وقطاع غزة، وفي هذا المجال يمكن تطوير استمارة يمكن من خلالها جمع البيانات المختلفة حول ظروف السكن، حتى يتم رسم السياسات المستقبلية لعمليات الإسكان، وخاصة أننا مقبلين على بناء آلاف من الوحدات السكنية.

قائمة المصطلحات

هناك نوعين من المفاهيم والتعريفات الخاصة بإحصاءات أوضاع المسكن، النوع الأول هو تعريف المصطلحات حسب توصيات الأمم المتحدة، والنوع الثاني هو التعريفات التي اعتمدها مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي في مسوحاته في الضفة الغربية وقطاع غزة. ونورد هنا قائمة بالمفاهيم والتعريفات كما هي معتمدة من قبل كل مصدر.

أولا: التعريفات حسب توصيات الأمم المتحدة:

الوحدة السكنية: تقسم الوحدات السكنية الى مساكن عادية تصلح للسكن، ومساكن غير عادية لا تصلح

للسكن ولكنها كانت مسكونة وقت التعداد.

المساكن العادية: هي غرفة أو مجموعة من الغرف المثبتة على قواعد ثابتة، والتي شيدت أو أعيد تشييدها

لسكن أسرة، ويجب ان لا تكون وقت المسح أو التعداد مستعملة لأغراض أخرى.

المساكن غير العادية: هي وحدة سكنية تسكنها أسرة لكنها لا تصلح لسكن الإنسان.

المخيمات: هي منشآت معدة لتوفير الراحة بشكل مؤقت لأفراد يقومون بمهارات مشتركة او

لهم مصالح مشتركة مثل المخيمات العسكرية، مخيمات اللاجئين، او المخيمات المنشأة لتسكين عمال في المناجم او الزراعة أو الأشغال العامة او أي نوع من الأعمال

الأخرى.

ملكية المسكن: تعرف الملكية بأنها شخص يملك المسكن ويسكن فيه، وتتضمن ملكية الشخص الذي

يحصل على المسكن بالتقسيط، او بقروض بنكية، او ان المسكن تحت الرهن.

المساكن المستأجرة: تعني ان سكان المسكن لا يملكون المسكن دون البحث في من يملكها، وقد تكون هذه

المساكن ملك عام او خاص.

الأجرة: مبلغ يدفع بشكل دوري (أسبوعيا، شهرياالخ)، مقابل مكان تقيم فيه الأسرة.

مادة البناء المستخدمة في وهو مادة البناء المستخدمة في بناء الجدران الخارجية للمبنى الذي يستقر به السكان، وإذا بناء الجدران الخارجية: كانت الجدران مبنية من مادة أو اكثر من مواد البناء فان مادة البناء الغالبة هي عادة التي

تدل على مادة البناء.

مادة البناء المستخدمة في هذا التصنيف يشير الى مادة البناء المستعملة في تغطية السطح.

بناء السطح:

الحمام: هذا يشير الى وجود حمام او دش ثابت داخل المبانى أو خارجها، لكن يستعمل من قبل

ساكني الأحياء السكنية، وهناك فرق بين الحمام/الدش الذي تستعمله جماعة معينة لوحدها

وبين الحمام/الدش المشترك الذي تستعمله عدة جماعات.

تسهيلات الطبخ: المطبخ هو الغرفة التي يتم فيها إعداد الوجبات الغذائية الرئيسية وتكون معدة أصلا لهذا الغرض، وفي حالة وجود مكان في الوحدة السكنية يتم فيه تحضير الوجبات الغذائية لكنه ليس غرفة مستقلة، فإن الوحدة السكنية تصنف على أنها "مع وجود مكان آخر لتحضير الطعام"، وإذا كان لا يوجد في الوحدة السكنية النوعين السابقين تصنف الوحدة السكنية "بدون مطبخ او مكان لتحضير الطعام".

وقود الطبخ: وهو نوع الوقود المستعمل في تحضير الوجبات الغذائية.

الكهرباء: هذا التعريف يدل على وجود كهرباء في الوحدة السكنية، وهذا يشير الى وجود كهرباء بشرط ان تكون شبكة كهرباء عامة، واذا شملت البيانات وجود مصدر الكهرباء، فان التعريف يشمل ذلك.

الإضاءة: هذا التعريف يشير الى مصدر الإضاءة في الوحدة السكنية.

نظام التدفئة: وهو قد يكون نظام تدفئة عام، او نظام تدفئة عام، او نظام تدفئة عام، او نظام تدفئة مركزية للمبنى ولجميع المساكن فيه، او تدفئة لطابق واحد او مسكن واحد او تدفئة منفصلة لكل غرفة لوحدها.

المرحاض: يشير الى وجود تجهيزات منظمة للناس للتخلص من إفرازاتهم البشرية.

مرحاض مزود بدورة وهو المرحاض المرتبط بالمياه ويتم التخلص من الغائط بواسطة الماء. مياه:

مرحاض آخر: هذا التعريف يطلق على المرحاض الذي لا يوجد فيه تسهيلات للتخلص من الأفرازات البشرية بواسطة الماء.

نظام توفير المياه: هذا التصنيف يشير الى ان الوحدة السكنية يوجد بها أنابيب مياه او بدون أنابيب مياه.

يوجد فيها أثابيب مياه: حيث ان الوحدة السكنية يتخللها أنابيب مياه من شبكة مياه عامة او من تمديدات خاصة مثل التنكات او المضخات، هذا التصنيف يشمل مصدر الماء سواء كان داخل الوحدة السكنية الكثر من مائة متر.

بدون أنابيب مياه: وهي الوحدات السكنية التي تبعد عنها أنابيب المياه اكثر من مائة متر.

الجودة: بعض الدول تجمع معلومات حول مستوى جودة الوحدة السكنية، والجودة لا تتحقق بنفس الطريقة، لكن تشير في المقام الأول الى مجموعة من العوامل مثل نوع مادة بناء الجدر ان الخارجية، ومدى وجود التسهيلات في الوحدة السكنية.

صفة الأشغال: هذا التعريف يشير الى ان الوحدة السكنية كانت مشغولة او خالية وقت المسح او التعداد.

عدد الغرف: الغرفة هي مكان في وحدة سكنية مطوقة بجدران من الأرض الي السقف او مغطاة

بسقف، ويبلغ ارتفاعها متران على الأقل، وهي متسعة بحيث تستوعب سريرا لفرد بالغ، أي أربعة أمتار مربعة على الأقل، وعلى ذلك فان العدد الكلي للغرف يشمل غرف النوم، وغرف المعيشة، وغرف الطعام، وغرف الدراسة، وغرف الخدم، والمطابخ، والغرف المستخدمة لأغراض تجارية او مهنية، والأماكن الأخرى القائمة بذاتها او المخصصة لأغراض السكن طالما تفي بالمعايير الخاصة بالجدران والأرضيات.

المفاهيم والتعريفات التي اعتمدها مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي:

عدد الغرف:

جميع الغرف وأنصاف الغرف التي تستعملها الأسرة للسكن، ولا يدخل ضمن عدد جميع الغرف في الوحدة السكنية، المطبخ، والحمام، والمرحاض، والبرندة، والغرف لأغراض العمل، والغرف المستأجرة. وقد بقي هذا التعريف بهذا الشكل حتى نهاية عام 1979، حيث كانت نصف الغرفة تعد غرفة، وفي عام 1980 اختلفت طريقة حساب عدد الغرف فأصبحت نصف الغرفة تعد نصف غرفة والغرفة غرفة، لذلك قدمت بيانات 1980 مرتين، المرة الأولى بالطريقة القديمة المشابهة لبيانات 1979 وما قبلها، والثانية وفقا للطريقة الجديدة التي أدخلت عام 1980.

عدد الأفراد في الغرفة تحسب بتقسيم عدد الأفراد في الأسرة الذين يسكنون في الوحدة السكنية على عدد الغرف (كثافة السكن): التي يسكن فيها أفراد الأسرة.

ملكية المسكن: هو المسكن الذي يملكه بشكل قانوني أحد أفراد الأسرة.

ملكية السلع المعمرة: هذا التعريف يغطي الأسرة التي تمتلك السلعة مثلها مثل الأسرة التي تستعمل السلعة باستمرار و لا تملكها.

الأسرة: عرفت الأسرة في التعداد الذي جرى عام 1967 على أنها مجموعة من الأفراد وجدوا وقت التعداد يعيشون مع بعضهم في نفس المسكن، وبشكل عام يتناولون وجباتهم الغذائية مع بعض، اما في المسوحات التي جرت منذ بداية السبعينات عرفت الأسرة بأنها مجموعة أفراد يسكنون غالبية الأسبوع في نفس المسكن، ويأكلون وجبة واحدة على الأقل في اليوم مع بعضهم البعض.

رب الأسرة: هو الرئيس الاقتصادي للأسرة، وهو الذكر البالغ العاقل من بين العاملين في الأسرة، وهو الذكر البالغة العاقلة من بين العاملات وفي حالة عدم وجود ذكر يعمل في الأسرة، فان الذكر البالغ في الأسرة، فان الذكر البالغ العاقل، وإذا لم يوجد فالأنثى البالغة العاقلة هو/هي رب الأسرة، بشرط ان عمر رب الأسرة 18 عاما على الأقل.

المطبخ: عرف المطبخ في تعداد عام 1967 على انه الغرفة المفصولة التي تستخدم بشكل خاص للطبخ واعداد الوجبات الغذائية فقط. وفي مسح عام 1992 عرف المطبخ على انه الغرفة المفصولة عن غرف الوحدة السكنية بشكل ثابت ودائم.

الحمام: هو غرفة خاصة منفصلة، تستعمله الأسرة لوحدها او تستعمله بالاشتراك مع اسر أخرى.

المرحاض: المرحاض قد يكون خاص تستعمله الأسرة فقط، وقد يكون مشترك تستعمله معها أسرة او

أكثر، وقد يكون المرحاض خارج الوحدة السكنية او داخلها، ويكون المرحاض خارج

الوحدة السكنية إذا احتاج أفراد الأسرة لقطع منطقة مكشوفة للوصول اليه.

الكهرباء: تمديد الكهرباء في الوحدة السكنية حتى في حالة عدم جريان التيار الكهربائي في وقت المسح.

الرموز الموجودة في - : لا يوجد مشاهدات.

الجداول: .. : نسبة أخطاء المعاينة لهذه البيانات اكثر من 40%.

(): نسبة أخطاء المعاينة لهذه البيانات تتراوح بين 20% - 40%.

(()): نسبة أخطاء المعاينة لهذه البيانات اكثر من 50%، (هذا الرمز ينطبق على بيانات تعداد السكان والمساكن عام 1967 فقط).

سنوات تعليم رب الأسرة: هي عدد سنوات الدراسة المنتظمة لرب الأسرة (يستثنى من ذلك السنوات التي درسها رب الأسرة برسب فقط السنوات التي الأسرة لوحده او المعتمدة على دراسة فصول غير منتظمة)، وتحسب فقط السنوات التي أنهى دراستها وقت المسح، وإذا كان رب الأسرة يدرس وقت المسح فان هذه السنة تحسب ضمن عدد سنوات الدراسة.

ملاحظــــة:

- تم تقسيم الاراضي الفلسطينية اداريا الى منطقتين: الضفة الغربية وقطاع غزة.
- مكان الاقامة يقسم إلى مدن، قرى ومخيمات، واعتبرت التجمعات السكانية التي يتوفر فيها بلدية بأنها مدن، والقرية هي التجمع الذي لا يوجد فيه مجلس بلدي وفي نفس الوقت ليس مخيماً للاجئين الفلسطينيين، بينما المخيم هو مخيم اللاجئين الفلسطينيين. ونوجه عناية القاريء هنا الى أن وزارة الحكم المحلي قامت مؤخرا بترقية عشرات التجمعات السكانية الى بلديات، الا أن مؤشر مكان الاقامة لا يأخذ هذه الترقيات بالإعتبار لأسباب ذات علاقة بتصميم العينة.

المراجع بالعربية

- 1. حسين احمد ومفيد الشامي، 1995. مسح الأوضاع الديمو غرافية وتقديرات القوى العاملة، القدس: الملتقى الفكري العربي.
 - 2. اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة، 1986. الصراع الديموغرافي في الأرض المحتلة، عمان.
- 3. مركز الاحصاء الفلسطيني، 1994. ديمو غرافية الشعب الفلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة. سلسلة تقارير الوضع الراهن، رقم 1. رام الله-الضفة الغربية.
- 4. مركز الوثائق والأبحاث في جامعة بير زيت، 1986. اوضاع الوحدة السكنية في لواء رام الله. بير زيت الضفة الغربية.
- 5. دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية، 1997. المسح الديمو غرافي للضفة الغربية وقطاع غزة: سلسلة تقارير المواضيع (رقم 2) أوضاع المسكن نتائج تفصيلية. رام الله فلسطين.
- 6. دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية، 1997. رخص الأبنية (الربع الأول الربع الرابع)، 1996. رام الله فلسطين.

الجداول Tables

جدول 1.1.3: التوزيع النسبي للأسر حسب عدد الأفراد في الأسرة ومكان الاقامة والمنطقة-1995

Table 3.1.1: Percent Distribution of Households by Number of Persons per Household, Place of Residence and Region-1995

	Total			المجموع	Gaza St	rip	قطاع غزة	West Ba	ank	بية	الضفة الغر	
Number of Persons	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	عدد الأفراد في الأسرة
per Household	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	City	Total	Camp	Village	City	
1 - 2	9.9	8.5	10.1	10.7	8.0	7.8	8.0	11.1	11.0	10.1	12.2	2 - 1
3	7.0	5.5	7.0	7.7	5.0	4.9	5.1	7.8	7.4	7.0	9.1	3
4	9.0	6.8	9.6	9.6	6.9	6.5	7.5	9.8	7.5	9.6	10.7	4
5	11.5	10.1	11.4	12.2	9.6	9.7	9.6	12.2	11.1	11.4	13.6	5
6	11.5	9.5	12.0	12.1	9.9	9.6	10.2	12.2	9.1	12.0	13.1	6
7	11.2	10.5	11.0	11.7	11.0	9.9	12.3	11.2	12.0	11.0	11.3	7
8	10.3	10.8	10.5	10.0	10.6	10.7	10.5	10.2	11.1	10.5	9.7	8
9+	29.6	38.3	28.4	26.0	39.0	40.9	36.8	25.5	30.8	28.4	20.3	9+
Number of Households (n)	16111	3463	6096	6552	4853	2577	2276	11258	886	6096	4276	عدد الأسر في العينة
Average Number of Persons												معدل عدد الأفراد
per Household	6.95	7.73	6.82	6.66	7.81	7.99	7.61	6.58	6.99	6.82	6.16	في الأسرة

Source: Palestinian Central Bureau of Statistics, 1997. The Demographic

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، 1997. المسح الديموغرافي للضفة الغربية وقطاع غزة:

Survey in the West Bank and Gaza Strip: Topical Report Series (No. 2) - Housing

سلسلة تقارير المواضيع (رقم 2) -أوضاع المسكن - نتائج تفصيلية. رام الله - فلسطين

Conditions-Detailed Results. Ramallah - Palestine.

جدول 2.1.3: التوزيع النسبي للأسر حسب عدد الغرف في المسكن ومكان الاقامة والمنطقة-1995

Table 3.1.2: Percent Distribution of Households by Number of Rooms in Housing Unit,

Place of Residence and Region-1995

	Total			المجموع	Gaza Strip المجموع			West Bank	(بية	الضفة الغرب	
Number of Rooms	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	عدد الغرف في المسكن
in Housing Unit	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	City	Total	Camp	Village	City	
1	7.1	8.8	8.1	5.3	7.8	9.6	5.7	6.8	6.6	8.1	5.1	1
2	20.9	24.6	23.8	16.3	19.5	23.3	15.1	21.5	28.5	23.8	16.9	2
3	29.4	30.0	29.3	29.1	29.6	29.5	29.8	29.4	31.8	29.3	28.8	3
4	24.5	22.1	22.7	27.5	24.1	22.1	26.5	24.6	21.9	22.7	28.0	4
5+	18.1	14.5	16.1	21.8	19.0	15.5	22.9	17.7	11.2	16.1	21.2	5+
Number of Households (n)	16089	3458	6082	6549	4848	2574	2274	11241	884	6082	4275	عدد الأسر في العينة
Average Number of Rooms												معدل عدد الغرف
per Housing Unit	3.37	3.17	3.27	3.57	3.38	3.20	3.59	3.37	3.10	3.27	3.57	في المسكن

Source: Palestinian Central Bureau of Statistics, 1997. The Demographic

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، 1997. المسح الديموغرافي للضفة الغربية وقطاع غزة:

Survey in the West Bank and Gaza Strip: Topical Report Series (No. 2) - Housing

سلسلة تقارير المواضيع (رقم 2) -أوضاع المسكن - نتائج تفصيلية. رام الله - فلسطين

Conditions-Detailed Results. Ramallah - Palestine.

جدول 3.1.3: التوزيع النسبي للأسر حسب كثافة السكن ومكان الاقامة والمنطقة-1995

Table 3.1.3: Percent Distribution of Households by Housing Density, Place of Residence and Region-1995

	Total			المجموع	Gaza Stri	р	قطاع غزة	West Ban	k	ية	الضفة الغرب	
	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	
Housing Density	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	City	Total	Camp	Village	City	كثافة السكن
Up to 0.99	9.0	4.7	8.0	12.3	5.8	4.0	7.8	10.4	6.8	8.0	14.7	حتى 0.99
1.00 - 1.99	33.1	25.6	32.7	37.5	27.7	24.1	31.8	35.4	29.7	32.7	40.5	1.99 - 1.00
2.00 - 2.99	30.0	31.2	30.5	28.9	31.7	30.7	32.9	29.2	32.8	30.5	26.8	2.99 - 2.00
3.00+	27.9	38.5	28.8	21.3	34.8	41.2	27.5	25.0	30.7	28.8	18.0	3.00+
Number of Households (n)	16089	3458	6082	6549	4848	2574	2274	11241	884	6082	4275	عدد الأسر في العينة
Average Number of												معدل عدد الأقراد
Persons per Room	2.33	2.69	2.39	2.10	2.57	2.77	2.35	2.23	2.45	2.39	1.96	في الغرفة

Source: Palestinian Central Bureau of Statistics, 1997. The Demographic

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، 1997. المسح الديموغرافي للضفة الغربية وقطاع غزة:

Survey in the West Bank and Gaza Strip: Topical Report Series (No. 2) - Housing

سلسلة تقارير المواضيع (رقم 2) -أوضاع المسكن - نتائج تفصيلية. رام الله - فلسطين.

Conditions-Detailed Results. Ramallah - Palestine.

جدول 4.1.3: التوزيع النسبي للأسر حسب عدد غرف النوم في المسكن ومكان الاقامة والمنطقة - 1995

Table 3.1.4: Percent Distribution of Households by Number of Bedrooms in Housing Unit, Place of Residence and Region-1995

	Total			Gaza Strip المجموع			West Bank قطاع غزة			بية	الضفة الغرب	
Number of Bedrooms	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	عدد غرف النوم في المسكن
in Housing Unit	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	City	Total	Camp	Village	City	
0	7.4	6.3	10.9	4.7	3.7	5.0	2.3	9.0	9.9	10.9	5.9	0
1	28.2	28.1	31.7	24.9	23.7	26.1	21.1	30.1	33.9	31.7	27.0	1
2	37.9	35.0	36.2	41.0	37.6	35.1	40.5	38.0	34.9	36.2	41.3	2
3	20.0	20.7	16.6	23.0	24.1	22.3	26.0	18.4	15.9	16.6	21.5	3
4+	6.5	9.9	4.6	6.4	10.9	11.5	10.1	4.5	5.4	4.6	4.3	4+
Number of Households (n)	16089	3458	6080	6551	4848	2574	2274	11241	884	6080	4277	عدد الأسر في العينة
Average Number of Bedrooms	1.93	2.05	1.74	2.04	2.20	2.15	2.25	1.82	1.75	1.74	1.93	معدل عدد غرف النوم

Source: Palestinian Central Bureau of Statistics, 1997.

The Demographic Survey in the West Bank and Gaza Strip:

Topical Report Series (No. 2) - Housing Conditions-Detailed Results.

Ramallah - Palestine.

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، 1997.

المسح الديموغرافي للضفة الغربية وقطاع غزة:

سلسلة تقارير المواضيع (رقم 2) -أوضاع المسكن - نتائج تفصيلية.

رام الله - فلسطين.

جدول 5.1.3: التوزيع النسبي للأسر حسب عدد الغرف في المسكن ومكان الاقامة والمنطقة-1996

Table 3.1.5: Percent Distribution of Households by Number of Rooms per Housing Unit, Place of Residence and Region-1996

	Total		ة Gaza Strip المجموع					الضفة الغربية West Bank قطاع غزة				الضفة الغ	
Number of Rooms	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	عدد الغرف في
per Housing Unit	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	المسكن
1	8.1	9.5	9.5	6.0	6.7	8.6	7.3	5.0	8.7	11.6	9.8	6.6	1
2	19.1	18.5	21.6	16.4	13.3	15.9	13.3	11.2	21.5	24.8	22.6	19.1	2
3	26.4	29.6	25.7	25.9	26.3	28.4	24.1	25.4	26.4	32.6	25.9	26.2	3
4	24.9	25.8	22.6	27.3	26.7	27.1	22.9	27.7	24.2	22.7	22.6	27.1	4
5+	21.5	16.6	20.6	24.4	27.0	20.0	32.4	30.7	19.2	8.3	19.1	21.0	5+
Number of Households (n)	4547	686	2115	1746	1335	489	232	614	3212	197	1883	1132	عدد الأسر في العينة

Source: Palestinian Central Bureau of Statistics. The Palestinian Expenditure and Consumption

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، مسح انفاق واستهلاك الاسرة

Survey (October 1995 - September 1996). Unpublished Data. Ramallah - Palestine.

تشرين اول 1995 - ايلول 1996)، بيانات غير منشورة. رام الله - فلسطين)

جدول 6.1.3: التوزيع النسبي للأسر حسب عدد الافراد في الغرفة ومكان الاقامة والمنطقة -1996 Table 3.1.6: Percent Distribution of Households by Number of Persons per Room, Place of Residence and Region -1996

	Total			المجموع	Gaza Str	ip		قطاع غزة	West Banl	ζ.	بية	الضفة الغرب	
Number of Persons	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	عدد الافراد في
per Room	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	الغرفة
Less than 0.99	9.5	5.2	8.6	12.2	7.8	5.5	6.5	10.0	10.2	4.3	8.9	13.3	حتى 0.99
1.00-1.99	35.6	30.3	34.6	38.6	32.0	30.0	32.9	33.2	37.0	31.0	34.9	41.5	1.99 - 1.00
2.00-2.99	30.1	35.5	30.1	28.1	34.6	35.5	37.8	32.8	28.3	35.5	29.1	25.7	2.99 - 2.00
3.00+	24.8	29.0	26.7	21.1	25.6	29.0	22.8	24.0	24.5	29.2	27.1	19.5	3.00+
Number of Households (n)	4547	686	2115	1746	1335	489	232	614	3212	197	1883	1132	عدد الأسر في العينة
Average Number of													معدل عدد الافراد
Persons per Room	2.45	2.59	2.48	2.37	2.52	2.59	2.54	2.47	2.43	2.6	2.47	2.32	في الغرفة

Source: Palesinian Central Bureau of Statistics. The Palestinian Expenditure and Consumption Survey. (October 1995 - September 1996). Unpblished Data. Ramallah - Palestine.

ر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، مسح انفاق واستهلاك الاسرة تشرين أول 1995 – أيلول 1996)، بيانات غير منشورة. رام الله – فلسطين)

جدول 1.2.3: توزيع الأسر حسب معدل عدد افراد الأسرة ومعدل عدد الغرف في الوحدة السكنية وكثافة السكن والمنطقة-1967 Table 3.2.1: Households by Average Number of Persons per Household, Average Number of Persons per Housing Unit, Housing Density and Region-1967

	كثافة السكن	معدل عدد غرف الوحدة السكنية	معدل عدد أفراد الأسرة	عدد الأسر	
Region	Housing	Average Number of Rooms	Average Number of	Number of	المنطقة
	Density	per Housing Unit	Persons per Household	Households	
Remaining West Bank (1)	2.6	1.9	5.0	119200	باقي الضفة الغربية (1)
Gaza Strip (1)	2.6	2.3	5.9	66800	قطاع غزة (1)
East Jerusalem (2)	2.4	2.2	5.1	12368	القدس الشرقية (2)

Source: (1) ICBS, Census of Population 1967, in West Bank and Gaza Strip, Publication No. 2, Jerusalem, 1968.

(2) ICBS, Census of Population and Housing 1967, in East Jerusalem, Jerusalem, 1968.

المصدر: (1) مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، تعداد السكان 1967، في الضفة الغربية وقطاع غزة، نشرة رقم 2، القدس، 1968.

مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، تعداد السكان والمساكن 1967 (2) في القدس الشرقية، القدس، 1968 .

جدول 2.2.3: التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة حسب حجم الأسرة ومعدل عدد أفراد الأسرة 1971، 1976–1993

Table 3.2.2: Percent Distribution of Households by Size of Household, and Average Number of Persons per Household in Remaining West Bank and Gaza Strip 1971, 1976-1993

معدل عدد الأفراد	Number	of Person	s per Hou	ısehold	لأسرة	الأفراد في ا	326	
في الأسرة								السنة
Average Number of								Year
Persons per Household	7+	6	5	4	3	2	1	
	Remaini	ing West	Bank			الغربية	باقي الضفة	
5.8	41.6	10.4	11.1	10.0	8.4	11.5	7.0	1971
6.6	50.0	11.0	9.5	9.0	8.1	8.0	4.4	1976
6.7	50.9	9.9	10.0	8.3	7.4	8.3	5.2	1978
6.9	52.1	11.5	9.7	8.3	6.5	7.6	4.3	1980
6.7	50.6	11.2	10.5	8.5	7.2	7.5	4.5	1982
6.6	48.9	10.9	10.8	8.4	7.8	7.9	5.3	1984
6.5	47.3	11.7	10.8	9.2	8.2	7.9	4.9	1986
6.2	45.7	11.5	11.2	10.4	8.2	8.4	4.6	1988
6.2	43.4	11.5	11.4	10.8	9.2	8.7	5.0	1990
6.1	41.3	11.6	12.3	11.8	10.0	9.4	3.7	1992
6.0	39.8	12.0	12.7	12.2	10.2	9.0	4.0	1993
	Gaza Str	ip					قطاع غزة	
6.1	44.7	10.5	10.7	9.8	9.5	10.0	4.8	1971
6.9	51.4	10.4	9.7	8.8	8.0	7.8	3.9	1976
6.9	50.6	10.9	9.7	9.7	7.3	8.3	3.5	1978
6.7	49.6	11.5	10.0	9.3	8.2	8.0	3.4	1980
6.6	48.4	10.2	11.0	9.6	8.8	8.7	3.3	1982
6.2	44.6	11.9	10.4	9.6	8.8	10.4	4.3	1984
6.5	46.5	11.1	11.2	10.8	8.9	7.8	3.8	1986
6.4	45.4	11.9	10.8	9.8	9.8	9.0	3.3	1988
6.2	44.3	10.9	11.3	10.1	8.9	10.0	4.5	1990
6.9	40.0	10.8	10.9	12.1	10.5	11.6	4.2	1992
5.6	36.7	10.3	10.8	12.1	11.6	13.4	5.0	1993

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel,

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية

1972, 1976-1994, No. 23, 27-45.

الاسرائيلية، 1972، 1976-1994، الأعداد، 23، 27-45.

جدول 3.2.3: التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة حسب حجم الوحدة السكنية 1972–1993

Table 3.2.3: Percentage of Households by Size of Housing Unit in Remaining West Bank and Gaza Strip 1972-1993

Number of Ro	ooms per Hou	sing Unit	رحدة السكنية	عدد الغرف في الو	السنة
5+	4	3	2	1	Year
Remaining W	est Bank		بة	باقي الضفة الغربب	
2.3	7.2	16.7	37.1	36.8	1972
6.0	9.8	20.4	38.7	25.7	1974
4.1	10.9	22.6	38.9	23.5	1976
4.8	12.3	23.5	38.4	21.0	1978
6.8	14.1	25.7	36.7	16.7	1980
7.4	16.9	27.6	34.1	14.0	1982
8.0	17.0	28.1	33.5	13.4	1984
8.7	19.0	28.6	31.7	12.0	1986
9.4	19.6	30.1	30.3	10.6	1988
8.7	19.7	32.4	29.4	9.8	1990
8.9	19.8	31.9	29.2	10.1	1992
8.9	18.7	32.6	29.6	10.1	1993
Gaza Strip				قطاع غزة	
3.6	8.4	19.5	43.5	25.0	1972
8.9	15.5	24.6	35.5	17.9	1974
8.2	14.6	22.8	37.2	17.3	1976
10.2	15.4	25.5	33.9	15.0	1978
8.6	15.0	23.4	36.6	16.4	1980
9.1	17.2	25.2	31.2	17.3	1982
9.2	17.8	22.7	30.7	19.6	1984
9.7	16.3	23.6	28.9	21.5	1986
8.8	19.4	26.8	28.5	16.4	1988
5.9	16.1	31.6	28.5	17.9	1990
2.8	12.4	30.0	34.7	20.0	1992
2.1	9.8	31.8	36.3	20.0	1993

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel, 1973, 1975-1994, No. 24, 26-45.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، 1973، الأعداد، 24، 26-45، 1994–1975

جدول 4.2.3: التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة حسب عدد الأفراد في الغرفة 1976-1993

Table 3.2.4: Percent Distribution of Households by Number of Persons per Room in Remaining West Bank and Gaza Strip 1976-1993

معدل عدد الأفراد في الغرفة									
Average Number of		s per Roo						عدد الأفراد في الغرفة	السنة
Persons per Room	6+	5.0-5.9	4.0-4.9	3.0-3.9	2.0-2.9	1.1-1.9	1	1اقل من Less Than	Year
	Remai	ning Wes	t Bank					باقي الضفة الغربية	
3.1	9.5	8.0	13.8	21.2	24.2	11.4	8.0	3.8	1976
3.0	8.8	7.4	13.1	20.2	25.1	12.2	8.5	4.7	1978
2.9	7.6	7.3	12.0	20.3	25.6	14.2	8.1	4.9	1980
2.6	5.7	5.6	10.3	19.0	28.3	16.7	8.9	5.5	1982
2.6	5.0	5.2	9.5	18.0	28.2	17.7	9.9	6.5	1984
2.5	4.4	4.0	8.9	17.6	28.6	19.4	10.2	6.9	1986
2.4	3.4	3.6	8.2	16.5	29.9	20.4	10.7	7.3	1988
2.3	3.0	2.8	7.1	16.0	30.0	21.6	11.6	7.9	1990
2.3	2.5	3.2	6.6	15.4	30.5	22.6	11.0	8.2	1992
2.3	2.6	2.7	6.7	15.0	30.6	23.1	10.7	8.5	1993
•	Gaza S	trip						قطاع غزة	
2.9	5.3	6.1	13.0	21.5	28.5	13.3	8.4	3.9	1976
2.7	4.1	6.3	10.9	20.8	30.6	14.4	7.9	5.0	1978
2.8	4.8	5.2	11.8	21.6	30.9	14.6	7.7	3.4	1980
2.6	4.2	4.9	9.1	19.4	32.3	16.4	7.7	4.6	1982
2.5	4.9	4.5	9.0	19.6	30.3	16.7	8.9	6.3	1984
2.7	5.6	5.5	8.5	19.1	29.7	16.4	7.0	5.4	1986
2.6	3.7	3.5	9.6	19.4	32.3	17.7	8.8	5.4	1988
2.6	3.7	3.6	10.0	19.6	32.3	16.9	9.3	5.3	1990
2.6	3.7	3.7	9.3	20.8	33.4	14.8	9.5	4.3	1992
2.6	2.9	3.7	10.5	20.4	31.8	15.4	11.6	5.0	1993

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel, 1976-1994, No. 27-45.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، 1976-1994، الأعداد، 27-45.

جدول 5.2.3: توزيع الأسر في القدس الشرقية حسب عدد الأفراد في الغرفة 1975-1993 Table 3.2.5: Households by Number of Persons per Room in East Jerusalem 1975-1993

معدل عدد الأفراد في الغرفة							
Average Number of	Number	of Persons per	r Room			عدد الأفراد في الغرفة	السنة
Persons per Room	3+	2.01-2.99	2	1.01-1.99	1	1اقل من Less Than	Year
_	10600	4700	2200	1500	1600	(700)	1975
_	11400	5000	1800	1600	2100	(500)	1976
-	10600	5500	1700	2100	1800	(600)	1977
-	10600	3800	1700	2700	1900	1100	1978
_	11300	5200	1900	2400	2000	(900)	1979
-	11400	4700	1600	2200	1600	1400	1980
_	10300	4500	2000	2600	2900	1300	1981
_	6800	2600	2300	3600	2300	2000	1982
_	8300	2600	2400	4600	1700	1400	1983
-	7900	3400	2300	3900	3100	1700	1984
_	7000	2000	2300	4800	3800	2500	1985
2.2	7500	2500	3500	4700	2500	2300	1986
2.3	7300	3100	3500	3300	2400	2200	1987
2.1	7300	2200	3000	3300	2700	3200	1988
2.5	10500	2600	2500	2100	1900	2300	1989
2.3	8800	3300	3100	3600	2800	2000	1990
2.0	6800	4200	3200	5200	3400	2200	1991
2.2	8300	4800	3600	4700	2900	2700	1992
2.2	9100	4500	4900	4100	3100	2500	1993

Source: The Jerusalem Institute for Israel studies,

المصدر: معهد القدس للدراسات الاسرائيلية، الكتاب الاحصائي

Statistical Yearbook of Jerusalem, 1982-1993, No. 1-12.

السنوي للقدس، القدس، 1982-1993، الأعداد، 1-12.

جدول 6.2.3: التوزيع النسبي للأسر في القدس الشرقية حسب حجم الوحدة السكنية، معدل عدد الغرف، معدل كثافة السكن، معدل عدد الأفراد في الأسرة، ونوع السكان-1967

Table 3.2.6: Percent Distribution of Households by Size of Housing Unit, Average Number of Rooms, Average Number of Persons per Household, Average Housing Density, and Type of Population, in East Jerusalem-1967

	معدل عدد الأفراد	معدل عدد الأقراد	معدل عدد الغرف							
	في الأسرة	في الغرفة	في الوحدة السكنية	Number	Number of Rooms			(عدد الغرف	
Type of	Average Number of	Average Number of	Average Number of	المجموع						نوع السكان
Population	Persons per Household	Persons per Room	Rooms in Housing Unit	Total	5+	4	3	2	1	
Non - Refugees	5.1	2.4	2.1	100	41.1	29.1	16.6	8.3	4.9	غير لاجئين
Refugees	5.0	2.1	2.4	100	33.6	24.2	22.1	13.7	6.4	لاجئين
Not Known	4.4	2.3	1.9	100	47.8	28.6	11.6	9.3	2.7	غير معروف
Total	5.1	2.4	2.2	100	40.0	27.0	17.5	9.9	5.6	المجموع

Source: ICBS, Census of Population and Housing 1967,

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، تعداد السكان والمساكن 1967، في القدس الشرقية،

in East Jerusalem, Jerusalem, 1968.

القدس 1968.

جدول 7.2.3: التوزيع النسبي للأسر التي تسكن في مساكن يوجد فيها 3 أفراد او أكثر للغرفة حسب عمر رب الأسرة والمنطقة ومكان الاقامة –1992

Table 3.2.7: Percent Distribution of Households Living in Housing Density of 3+ Persons per Room, by Age of Head of Household, Region and Place of Residence-1992

Region and Place	Age of Head of	Household	عمر رب الأسرة	المنطقة		
of Residence	65+	45-64	45-64 25-44		ومكان الاقامة	
Remaining West Bank	(3.2)	20.0	67.8	9.1	باقي الضفة الغربية	
Towns		(21.4)	66.5		مدن	
Villages	(3.4)	19.9	67.7	(9.0)	قر ی	
Gaza Strip		13.2	74.7	10.4	قطاع غزة	
Towns		16.3	73.3	(8.8)	مدن	
Camps		(6.9)	77.6	(11.0)	مخيمات	

Source: ICBS, Judea, Samaria and Gaza

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي

Strip Statistics, Vol. 21, 1992.

احصاءات الضفة الغربية وقطاع غزة، المجلد، 21، 1992.

جدول 8.2.3: التوزيع النسبي للاسر التي تسكن في مساكن يوجد فيها 3 أفراد او أكثر للغرفة حسب عدد سنوات تعليم رب الأسرة والمنطقة ومكان الاقامة-1992

Table 3.2.8: Percent Distribution of Households Lliving in Housing Density of 3+ Persons per Room, by Years of Schooling of Head of Household, Region and Place of Residence -1992

Region and Place		تعليم رب الأسرة	عدد سنوات	المنطقة	
of Residence	Years o	ومكان الأقامة			
	13+	7-12	1-6	0	
Remaining West Bank	(7.3)	44.2	35.3	13.2	باقي الضفة الغربية
Towns		44.9	41.2		مدن
Villages	(7.7)	43.4	34.9	14.0	قرى
Gaza Strip	11.8	52.5	27.6	7.9	قطاع غزة
Towns	(9.5)	49.6	31.1	(9.5)	مدن
Camps	(15.6)	55.1	23.4	(5.9)	مخيمات

Source: ICBS, Judaea, Samaria and Gaza Strip

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي

Statistics, Vol. 21, 1992.

احصاءات الضفة الغربية وقطاع غزة، المجلد، 21، 1992.

جدول 1.3.3: التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب حجم الأسرة-1993 و plo 3.3. Roygont Distribution of Households by Size of Households

Table 3.3.1: Percent Distribution of Households by Size of Household in West Bank-1993

	مخيم	قرية	مدينة	الضفة الغربية		
Size of Household	Camp	Village	City	West Bank	حجم الأسرة	
2	1.6	5.8	3.9	4.5	2	
3	9.8	3.8	7.8	6.1	3	
4	10.9	18.6	15.1	16.2	4	
5	15.1	7.9	14.7	11.3	5	
6	9.8	8.8	15.5	11.1	6	
7	10.6	14.3	14.5	13.8	7	
8+	42.2	40.8	28.5	37.0	8+	
Average Number of					معدل عدد الأفراد	
Persons per Household	6.6	7.3	6.2	6.8	معدل عدد الأفراد في الأسرة	

Source: H. Ahmed, and M. AL-Shami
"Characterestics of Housing Unit", in the
Demographic Conditions Survey and Labour
Force Estimate, Arab Thought Forum,
Jerusalem, 1995.

المصدر: حسين احمد ومفيد الشامي

خصائص المسكن"، في مسح الاوضاع الديمغر افية"

وتقديرات القوى العاملة، الملتقى الفكري العربي، القدس، 1995.

جدول 2.3.3: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب حجم الأسرة وحجم الوحدة السكنية ومكان الاقامة-1989

Table 3.3.2: Percent Distribution of Households by Size of Households, Size of Housing Unit and Place of Residence in Gaza Strip-1989

Number of	المجموع	Persons	in Househ	old			؞ٙ	د في الأسر	عدد الأفرا	
Rooms	Total	15+	13-14	11-12	9-10	7-8	5-6	3-4	1-2	عدد الغرف
	Gaza Strip	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							قطاع غزة	
1	1.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.93	0.46	0.31	1
2	15.48	0.00	0.31	1.09	2.91	4.50	3.88	2.17	0.62	2
3	33.66	0.62	1.09	4.19	9.46	9.30	5.74	2.48	0.78	3
4	33.03	3.26	2.48	5.43	8.06	6.98	4.65	1.86	0.31	4
5+	16.13	3.10	1.67	3.41	3.10	1.71	1.55	1.24	0.31	5+
Total	100.00	6.98	5.59	14.12	23.53	22.49	16.75	8.21	2.33	المجموع
	City								مدينة	·
1	1.24	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.49	0.25	1
2	10.09	0.00	0.25	0.76	2.27	2.27	2.52	1.26	0.76	2
3	29.47	0.25	0.25	1.76	7.56	9.07	6.05	3.27	1.26	3
4	38.03	2.52	2.77	5.29	8.31	9.57	6.55	2.52	0.50	4
5+	21.17	3.78	2.02	4.28	4.03	2.52	2.02	2.02	0.50	5+
Total	100.00	6.55	5.29	12.09	22.17	23.43	17.64	9.56	3.27	المجموع
	Camp								مخيم	
1	2.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.60	0.40	0.40	1
2	24.80	0.00	0.40	1.60	4.80	8.00	6.00	3.60	0.40	2
3	40.00	1.20	2.40	8.00	12.40	9.60	5.20	1.20	0.00	3
4	24.80	4.40	2.00	5.60	7.60	2.80	1.60	0.80	0.00	4
5+	8.00	2.00	1.20	2.00	1.60	0.40	0.80	0.00	0.00	5+
Total	100.00	7.60	6.00	17.20	26.40	20.80	15.20	6.00	0.80	المجموع

Source: M. Okasha, Population and Labour Force in Gaza Strip, A Statistical Survey, Arab Thought Forum, Jerusalem, 1990.

المصدر: محمود عكاشة، السكان والقوى العاملة في قطاع غزة، مسح احصائي، الملتقى الفكري العربي، القدس ، 1990.

جدول 3.3.3: التوزيع النسبي للأسر في قرى ومخيمات الضفة الغربية ومخيم خانيونس في قطاع غزة حسب حجم الوحدة السكنية 1985، 1987

Table 3.3.3: Percent Distribution of Households by Size of Housing Unit in West Bank Villages and Camps and Khan Yunis Camp in Gaza Strip 1985, 1987

	1987 (3)	1987 (2)	1985 (1)	
Number of Rooms in	مخيمات الضفة الغربية	قرى الضفة الغربية	مخيم خانيونس في قطاع غزة	عدد الغرف في الوحدة السكنية
the Housing Unit	Camps in WB	Villages in WB	Khan Yunis Camp in GS	الوحدة السكنية
1	2.9	3.4	4.1	1
2	21.9	17.4	14.6	2
3	31.6	29.0	31.8	3
4	22.0	24.0	26.8	4
5+	21.6	25.8	22.7	5+
Average No. of Persons				معدل عدد الأفراد
per Household	8.2	7.3	-	معدل عدد الأفراد في الأسرة

Source: : Ibanet.

(1) Dahlan, Ahmed. Population Characteristics and Settlment Changes in the Gaza Strip, Ph.D. Thesis, University of Durham, England, 1987.

- (2) Yousef, H. The Demography of the Arab Villages of the West Bank, Ph.D. Thesis, Durham University, England, 1989.
- (3) Ennab, Wail. Population Geography of the Refugee Camps in the West Bank, Ph.D. Thesis, Durham University, England, 1989.

احمد دحلان، خصائص السكان والتغيرات في التجمعات السكانية (1)

في قطاع غزة ،رسالة دكتوراه، جامعة درهام، انجلترا، 1987.

حسين يوسف، ديمو غرافية القرى العربية في الضفة الغربية (2)

رسالة دكتوراة، جامعة درهام، انجلترا، 1989.

، وائل عناب، جغرافية سكان المخيمات في الضفة الغربية (3)

رسالة دكتوراة، جامعة درهام، انجلترا، 1989.

جدول 4.3.3: معدل عدد الغرف في الوحدة السكنية في الضفة الغربية وقطاع غزة حسب مكان الأقامة 1992، 1993

Table 3.3.4: Average Number of Rooms in Housing Unit by Place of Residence in West Bank and Gaza Strip 1992, 1993

	، في الوحدة السكنية	معدل عدد الغرف							
Place of Residence	Average of Rooms	Average of Rooms in Housing Unit							
	1993	1992							
Gaza City	-	3.9	مدينة غزة						
Gaza Towns\Villages	-	3.6	مدن قطاع غزة وقراه						
Gaza Camps	-	3.4	مخيمات قطاع غزة						
West Bank Towns	3.7	3.7	مدن الضفة الغربية						
West Bank Villages	3.7	3.7	قرى الضفة الغربية						
West Bank Camps	2.6	3.4	مخيمات الضفة الغربية						
Arab Jerusalem	-	3.3	القدس العربية						
Total	-	3.6	المجموع						

Source:

المصدر:

1- Marianne Heiberge, "Housing", in Palestinian
Society in Gaza Strip, West Bank and Arab
Jerusalem, A Survey of Living Conditions, Edited
by M. Heiberge and G.Ovensen, FAFO, Oslo, 1993.
2- H. Ahmed and M. AL-Shami,
"Charecteristics of Housing Unit", in the Demographic
Conditions Survey and Labour Force Estimates,
Arab Thought Forum, Jerusalem, 1995.

ماريان هيبرغ "السكن"، في قطاع -1
غزة والضفة الغربية والقدس العربية، مسح
الظروف المعيشية، تحرير ماريان
هيبرغ وجير اوفنسن، فافو، اوسلو، 1993.
حسين احمد ومفيد الشامي -2
خصائص المسكن" في مسح الأوضاع"
الديموغرافية وتقديرات القوى العاملة، الملتقى
الفكرى العربي، القدس، 1995.

جدول 5.3.3: التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب عدد غرف النوم ومكان الاقامة 1981، 1993 جدول 5.3.3: Percent Distribution of Households by Number of Bedrooms and Place of Residence in West Bank 1981, 1993

			(2)1993		(1)1981	
	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	
Number of Bedrooms	Total	Camp	Village	City	Total	عدد غرف النوم
1	23.3	45.9	23.2	12.3	32.2	1
2	58.6	50.1	56.6	65.9	46.2	2
3+	18.1	4.0	20.2	21.8	21.6	3+
Average Number						معدل عدد
of Bedrooms	2.0	1.6	2.0	2.1	_	غرف النوم
Average Number of						غرف النوم معدل عدد الأفراد في غرفة النوم
Persons per Bedroom	3.4	4.2	3.6	2.9	-	في غرفة النوم

Source: :مصدر

(1) Joint Palestinian-Jordanian Committee, Demographic Struggle in OPT, Amman, 1986.

(2) H. Ahmed and M. AL-Shami

"Charecteristics of Housing Unit", in the Demographic Conditions Survey and Labour Force Estimates, Arab Thought Forum, Jerusalem, 1995. اللجنة الاردنية الفلسطينية المشتركة، الصراع (1) الديموغرافي في فلسطين المحتلة، عمان، 1986.

حسين احمد ومفيد الشامي، (2)

خصائص المسكن"، في مسح الأوضاع الديموغرافية" وتقديرات القوى العاملة، الملتقى الفكري العربي، القدس، 1995.

جدول 6.3.3: التوزيع النسبي للأسر في مخيم خانيونس في قطاع غزة وقرى ومخيمات الضفة الغربية حسب كثافة السكن 1985، 1987

Table 3.3.6: Percent Distribution of Households by Housing Density in Khan Yunis Camp in Gaza Strip, and West Bank Villages and Camps 1985, 1987

	(3) 1987	(2)1987	(1)1985	
Number of Persons per	مخيمات الضفة الغربية	قرى الضفة الغربية	مخيم خانيونس في قطاع غزة	عدد الأفراد في الغرفة
Room (Housing Desity)	WB Camps	WB Villages	Khan Yunis Camp in GS	(كثافة السكن)
Less Than 1	0.5	12.4	1.8	اقل من 1
1.0-1.99	24.5	42.2	13.2	1.0-1.99
2.0-2.99	55.0	24.1	38.6	2.0-2.99
3+	20.0	23.3	46.4	3+
Mean Housing				
Density	2.3	2.4	2.7	معدل كثافة السكن

Source:

(1) Ahmad Dahlan, Population Characteristics, and Settlment Changes in the Gaza Strip, احمد دحلان، خصائص السكان، والتغيرات في التجمعات (1) السكانية في قطاع غزة، رسالة دكتوراة، جامعة درهام،

Ph.D. Thesis, Durham University, England, 1987.

انجلترا، 1987

(2) Yousef, H. A. The Demography of the Arab Villag(﴿كَ)) المعربية في الضفة القرى العربية في الضفة المعربية في الضفة العربية في الضفة العربية في المعربية في المعربية العربية العربية في المعربية العربية في المعربية في المعربية في المعربية العربية في المعربية في

(3) Ennab, Wail, Population Geography of the Refugee Camps in the West Bank, Ph. D. Thesis, Durham University England, 1989. وائل عناب، جغرافية سكان المخيمات في الضفة، الغربية (3) الله دكتوراة، درهام، انجلترا، 1989.

جدول 7.3.3: التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب عدد الأسر في الوحدة السكنية ومكان الاقامة-1993

Table 3.3.7: Percent Distribution of Households by Number of Households in Housing
Unit and Place of Residence in West Bank-1993

	مخيم	قرية	مدينة	الضفة الغربية	
Number of Households	Camp	Village	City	West Bank	عدد الأسر
1	99.2	92.0	97.6	95.0	1
2	0.8	6.6	2.1	4.2	2
3	0.0	1.4	0.3	0.8	3

Source: H. Ahmed, and M. AL-Shami,
"Characterestics of Housing Unit", in the
Demographic Conditions Survey and Labour
Force Estimates, Arab Thought Forum,
Jerusalem, 1995.

المصدر: حسين احمد ومفيد الشامي، "خصائص المسكن"، في مسح الأوضاع الديموغرافية وتقديرات القوى العاملة، الملتقى الفكري العربي، القدس، 1995.

جدول 8.3.3: التوزيع النسبي للأسر في مخيم خانيونس في قطاع غزة وقرى الضفة الغربية حسب عدد الأسر في الوحدة السكنية 1985، 1987

Table 3.3.8: Percent Distribution of Households by Number of Households in Housing
Unit in Khan Younis Camp in Gaza Strip and West Bank Villages 1985, 1987

Number of Households in	(2) 1987	(1) 1985	
Housing Unit	قرى الضفة الغربية	مخيم خانيونس في قطاع غزة	عدد الأسر في الوحدة السكنية
	WB Villages	Khan Yunis Camp in GS	
1	90.7	47.7	1
2	8.6	30.3	2
3+	0.7	22.2	3+

Source:

(1) Ahmed Dahlan, Population

Characteristics, and Settlment Changes in the Gaza Strip, Ph. D. Thesis, Durham University, England, 1987.

(2) Yousef, H. The Demography of the Arab Villages of the West Bank, Ph. D. Thesis, Durham University, England, 1989.

(1) في قطاع غزة، رسالة دكتوراة، جامعة درهام، انجلترا، 1987. ،حسين يوسف، ديموغرافية القرى العربية في الضفة الغربية (2) رسالة دكتوراة، جامعة درهام، انجلترا، 1989.

جدول 4.3: التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية حسب عدد الغرف في الوحدة السكنية والمصدر 1981، 1993

Table 3.4: Percent Distribution of Households by Number of Rooms in Housing Unit and Source in Remaining West Bank 1981, 1993

	Number of R	ooms		عدد الغرف	
Source	4+	3	2	1	مصدر البيانات
1981					1981
JPJC (2)	43.9	29.8	21.1	5.2	اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة (2)
1982					1982
ICBS (1)	24.3	27.6	34.1	14.0	مكتب الاحصاء المركزي الأسرائيلي (1)
1993					1993
ICBS (1)	27.6	32.6	29.6	10.1	مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي (1)
ATF (3)	41.6	35.6	19.1	3.7	الملتقى الفكري العربي (3)

^{*} Including East Jerusalem.

هذه البيانات تشمل القدس الشرقية *

(1) ICBS, Statistical Abstract of Israel

1983, 1994, No. 34, 45.

Source:

مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي (1)

المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، 1983، 1994، الأعداد، 34، 45.

(2) Joint Palestinian-Jordanian, Committee

،اللجنة الأردنية الفلسطينية المشتركة (2)

Demographic Struggle in OPT, Amman, 1986.

الصراع الديموغرافي في فلسطين المحتلة، عمان، 1986.

(3) H. Ahmed and Mufid AL-Shami,

حسين احمد ومفيد الشامي (3)

"Characterestics of Housing Unit", in the Demographic المسكن"، في مسح الأوضاع الديموغرافية" المنتقى الفكري العربي، القدس، 1995. القدس، 1995. Arab Thought Forum, Jerusalem, 1995.

جدول 1.1.4: التوزيع النسبي للأسر حسب مصدر مياه الشرب والطبخ الرئيسي المستخدمة ومكان الاقامة والمنطقة-1995 Table 4.1.1: Percent Distribution of Households by Main Source of Drinking-Cooking Water, Place of Residence and Region-1995

Main Source of	Total			المجموع	Gaza Stri	ip	قطاع غزة	West Bank	(ية	الضفة الغرب	
Drinking/Cooking	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	مصدر مياه الشرب
Water	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	City	Total	Camp	Village	City	والطبخ المستخدمة
Indoor Public System	81.1	96.8	62.4	90.1	96.3	97.1	95.4	74.5	95.9	62.4	87.3	شبكة عامة داخل المسكن
Outdoor Public System	2.3	1.8	3.5	1.4	1.1	1.5	0.6	2.8	2.8	3.5	1.8	شبكة عامة خارج المسكن
Individual Well	13.6	0.4	28.4	6.8	1.7	0.5	3.1	18.7	-	28.4	8.9	بئر خاص
Tanker Truck	1.3	0.1	2.2	1.0	0.3	0.1	0.5	1.7	0.3	2.2	1.2	صىهرىج
Other Source	1.8	0.9	3.5	0.7	0.6	0.8	0.4	2.3	1.0	3.5	0.8	مصدر اخر
Number of Households (n)	16089	3457	6082	6550	4847	2573	2274	11242	884	6082	4276	عدد الأسر في العينة

Source: Palestinian Central Bureau of Statistics, 1997. The Demographic

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، 1997. المسح الديموغرافي للضفة الغربية وقطاع غزة:

Survey in the West Bank and Gaza Strip: Topical Report Series (No. 2) - Housing

سلسلة تقارير المواضيع (رقم 2) -أوضاع المسكن - نتائج تفصيلية. رام الله - فلسطين.

Conditions-Detailed Results. Ramallah - Palestine.

جدول 2.1.4: النسبة المئوية للأسر حسب الخدمات والسلع المعمرة المتوفرة في المسكن ومكان الاقامة والمنطقة-1995

Table 4.1.2: Percentage of Households by Facilities and Durable Goods in Housing Unit, Place of Residence, and Region-1995

	Total			المجموع	Gaza Str	ip	قطاع غزة	West Ba	nk	بية	الضفة الغرب	
Facilities and	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	الخدمات والسلع المعمرة
Durable Goods	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	City	Total	Camp	Village	City	المتوفرة في المسكن
Electricity	97.9	98.6	97.2	98.3	97.8	98.4	97.1	98.0	99.0	97.2	98.9	كهرباء
Sewage Network	31.7	41.8	2.9	53.2	48.7	41.0	57.4	24.4	44.3	2.9	50.9	صرف صحي
Telephone	22.7	12.0	12.2	38.1	19.1	11.8	27.4	24.2	12.6	12.2	43.8	تلفون
Black and White TV	29.0	34.4	32.1	23.2	32.3	35.9	28.3	27.5	29.9	32.1	20.6	تلفزيون غير ملون
Color TV	64.9	56.0	59.6	74.5	57.1	51.4	63.6	68.2	69.2	59.6	80.3	تلفزيون ملون
Refrigerator	85.0	83.8	79.3	90.9	84.3	81.6	87.4	85.3	90.3	79.3	92.8	ثلاجة
Video	17.9	12.6	12.7	25.5	14.0	11.4	17.0	19.6	16.4	12.7	30.0	فيديو
Cookstove	65.0	55.7	63.5	71.2	57.6	52.9	62.8	68.2	64.0	63.5	75.6	فرن
Washing Machine	71.8	72.9	59.5	82.7	76.4	72.0	81.3	69.9	75.5	59.5	83.4	غسالة
Central Heating	1.9	0.4	1.2	3.2	0.4	0.4	0.5	2.5	0.4	1.2	4.6	تدفئة مركزية
Air Conditioner	1.5	0.9	0.9	2.4	1.2	0.7	1.8	1.7	1.7	0.9	2.7	مكيف
Flush Toilet	41.1	28.9	29.8	58.0	42.0	29.5	56.1	40.7	27.0	29.8	59.0	مرحاض افرنجي
Arabic Toilet	81.9	91.8	83.4	75.2	87.9	92.8	82.4	79.3	88.8	83.4	71.3	مرحاض عربي
Bathroom or Shower	76.2	81.9	65.3	83.3	86.6	86.4	86.9	71.7	68.8	65.3	81.3	حمام او دش
Sink	83.3	85.6	74.5	90.2	87.6	86.1	89.3	81.4	84.0	74.5	90.7	مغسلة
Private Car	22.8	15.1	21.0	28.6	18.5	14.7	22.8	24.7	16.5	21.0	31.6	تمتلك سيارة خصوصية
Commercial Car	4.9	4.5	4.5	5.5	4.4	4.1	4.7	5.2	5.6	4.5	6.0	تمتلك سيارة تجارية

Source: Palestinian Central Bureau of Statistics, 1997. The Demographic

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، 1997. المسح الديموغرافي للضفة الغربية وقطاع غزة:

Survey in the West Bank and Gaza Strip: Topical Report Series (No. 2) - Housing

سلسلة تقارير المواضيع (رقم 2) -أوضاع المسكن - نتائج تفصيلية. رام الله - فلسطين.

Conditions-Detailed Results. Ramallah - Palestine.

جدول 3.1.4: النسبة المئوية للاسر حسب الخدمات المتوفرة في المسكن ومكان الاقامة والمنطقة- 1996 Table 4.1.3: Percentage of Households by Facilities in Housing Unit, Place of Residence and Region -1996

	Total			المجموع	Gaza Stri	р		قطاع غزة	West Bai	nk	بية	الضفة الغر	
Facilities	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	الخدمات المتوفرة
in Housing Unit	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	في المسكن
Puplic System Indoor	84.1	98.2	73.2	91.5	96.4	98.2	92.7	96.2	79.1	98.0	70.9	89.0	شبكة مياه داخل المسكن
Electricity	98.1	99.3	96.3	99.6	98.6	99.2	94.9	99.5	97.8	99.5	96.5	99.7	كهرباء
Sewage System	34.0	49.4	11.2	54.7	47.0	43.0	27.1	57.4	28.7	64.6	9.4	53.3	شبكة صرف صحي
Telephone	22.9	11.9	16.8	34.2	18.4	10.9	16.8	24.8	24.7	14.2	16.8	39.1	تلفون
Arabic Toilet	61.5	74.9	71.0	45.5	59.0	75.4	66.8	43.5	62.5	73.6	71.5	46.5	مرحاض عربي
Flush Toilet	38.5	25.1	29.0	54.5	41.0	24.6	33.2	56.5	37.5	26.4	28.5	53.5	مرحاض افرنجي

Source: Palesinian Central Bureau of Statistics. The Palestinian

Expenditure and Consumption (October 1995-September 1996).

Unpublished Data. Ramallah - Palestine.

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، مسح انفاق واستهلاك الاسرة

.تشرين اول 1995 - ايلول 1996)، بيانات غير منشورة. رام الله - فلسطين)

جدول 4.1.4: التوزيع النسبي للأسر حسب مصدر الوقود المستخدم في الطبخ والتدفئة ومكان الاقامة والمنطقة-1996 Table 4.1.4: Percent Distribution of Households by Main Source of Cooking and Heating Fuel, Place of Residence and Region-1996

	Total			المجموع	Gaza Str	rip	ة	قطاع غز	West Ba	nk	بية	الضفة الغر	
Main Source	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	مصدر الوقود
of Fuel	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	
	Cooking											الطبخ	_
Gaz	97.4	97.4	96.1	98.8	97.6	98.2	94.0	98.5	97.2	95.7	96.3	98.9	غاز
Other	2.6	2.6	3.9	1.2	2.4	1.8	6.0	1.5	2.8	4.3	3.7	1.1	اخرى
Number of Household (n)	4547	686	2115	1746	1335	489	232	614	3212	197	1883	1132	عدد الاسر في العينة
	Heating											التدفئة	
Electricity	12.3	15.9	9.3	14.6	18.3	18.9	12.0	20.2	9.9	8.8	9.0	11.6	كهرباء
Gaz	16.8	5.5	14.5	23.9	3.9	2.7	1.3	5.8	22.1	12.4	16.0	33.3	غاز
Kerosene	17.0	12.9	16.5	19.0	2.6	2.6	2.6	2.7	22.8	37.4	18.2	27.6	کاز
Solar Oil	1.3	0.3	1.4	1.4	_	-	_	_	1.8	1.0	1.6	2.3	سو لار
Cool/Wood	40.4	39.6	52.2	27.0	44.1	42.2	64.3	38.2	39.0	33.4	50.8	21.1	حطب/فحم
Without Heating	12.2	25.8	6.1	14.1	31.1	33.6	19.8	33.1	4.4	7.0	4.4	4.1	بدون تدفئة
Number of Households (n)	4547	686	2115	1746	1335	489	232	614	3212	197	1883	1132	عدد الاسر في العينة

Source: Palesinian Central Bureau of Statistics. The Palestinian

Expenditure and Consumption (October 1995-September 1996).

Unpublished Data. Ramallah - Palestine.

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، مسح انفاق واستهلاك الاسرة

تشرين اول 1995 - ايلول 1996)، بيانات غير منشورة. رام الله - فلسطين)

جدول 5.1.4: النسبة المئوية للأسر حسب السلع المعمرة المتوفرة في المسكن ومكان الاقامة والمنطقة-1996 Table 4.1.5: Percentage of Households by Durable Goods in Housing Unit, Place of Residence and Region-1996

	Total			المجموع	Gaza Stri	р		قطاع غزة	West Ban	k	ية	الضفة الغرب	السلع المعمرة
Durable Goods	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المتوفرة
in Housing Unit	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	في المسكن
Private Car	23.5	14.4	22.1	28.5	17.2	13.8	15.4	20.6	26.0	15.9	22.9	32.6	سيارة خاصة
Television	89.6	88.2	86.4	93.8	87.7	87.2	81.0	90.6	90.3	90.7	87.1	95.4	تلفزيون
Video	18.6	15.2	15.0	24.0	15.8	13.1	12.5	19.0	19.7	20.1	15.4	26.5	فيديو
Radio/Tape Recorder	83.9	82.1	81.9	87.0	83.9	83.4	79.0	86.0	84.0	78.9	82.3	87.5	ر اديو/الـة تسجيل
Refrigerator	85.5	83.4	80.8	91.8	84.9	81.4	77.8	90.2	85.8	88.2	81.2	92.7	ثلاجة
Cookstove	74.7	68.6	70.5	82.0	70.3	68.8	59.9	75.3	76.5	68.1	71.8	85.6	فرن
Air Conditioner	2.2	1.4	1.5	3.4	1.8	1.4	0.9	2.4	2.4	1.4	1.5	4.0	مكيف
Sewing Machine	23.6	19.2	20.1	29.3	25.0	21.6	17.9	30.1	23.1	13.4	20.4	28.9	ماكينة خياطة
Vacuum	10.6	2.9	5.4	19.7	5.3	3.7	2.2	7.8	12.8	1.0	5.7	26.0	مكنسة كهربائية
Washing Machine	73.5	77.2	62.8	84.5	78.8	77.1	62.2	86.3	71.3	77.4	62.9	83.6	غسالة
Solar Boiler	59.8	61.2	54.6	65.4	72.3	68.0	74.6	74.8	54.8	45.0	52.3	60.5	سخان شمسي

Source: Palesinian Central Bureau of Statistics. The Palestinian

Expenditure and Consumption (October 1995-September 1996).

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، مسح انفاق واستهلاك الاسرة

199 - ايلول 1996)، بيانات غير منشورة. رام الله - فلسطين)

Unpublished Data. Ramallah - Palestine.

جدول 1.2.4: النسبة المئوية للأسر حسب الخدمات المتوفرة في المسكن ومكان الاقامة والمنطقة-1967

Table 4.2.1: Percentage of Households by Facilities in Housing Unit, Place of Residence and Region-1967

	القدس الشرقية	Gaza Strip ((1)		قطاع غزة	Remaining '	West Bank (بية (1)	باقي الضفة الغر	
Facilities	East	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	الخدمات المتوفرة
	Jerusalem (2)	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	
Kitchen	28.6	55.6	53.8	24.7	63.2	45.5	50.2	33.4	74.7	مطبخ
Inside Toilet	61.5	44.0	35.3	9.3	58.8	40.5	26.5	26.9	76.5	مرحاض داخلي
Running Water	40.5	29.3	16.2	(2.8)	46.9	17.7	6.9	4.1	56.9	شبكة مياه
Bathroom	26.6	19.5	8.9	(4.7)	32.5	17.3	6.6	9.3	41.7	حمام
Electricity	70.1	17.9	4.2	(3.1)	34.0	23.1	7.1	6.7	71.0	كهرباء

Source:

المصدر:

(1) ICBS, Census of Population 1967, in West Bank and Gaza Strip, Publication No. 2, 1968.

(2) ICBS, Census of Population and Housing 1967,

(2)

مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، تعداد السكان والمساكن 1967، في القدس الشرقية، القدس، 1968 .

مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، تعداد السكان 1967، في الضفة (1)

الغربية وقطاع غزة، نشرة رقم 2، 1968.

in East Jerusalem, Jerusalem, 1968.

جدول 2.2.4: التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية حسب مصدر المياة ومكان الاقامة 1974، 1981، 1985، 1992

Table 4.2.2: Percent Distribution of Households by Source of Water and Place of Residence in Remaining West Bank 1974, 1981, 1985, 1992

	مصدر عام	بئر جمع او صهريج	حنفية في فناء المسكن	شبكة مياه	
Year	Communal Source	Cistern in Courtyard	Tap in Courtyard	Running Water	السنة
	Remaining West Bank			باقي الضفة الغربية	
1974	26.5	33.0	17.0	23.5	1974
1981	9.2	25.4	20.4	44.9	1981
1985	5.4	18.9	13.6	61.6	1985
1992	(0.9)	12.5	7.2	79.4	1992
	City			مدينة	
1974	10.2	11.3	17.6	60.9	1974
1981	1.9	5.6	13.4	79.0	1981
1985	(0.3)	1.2	7.3	91.0	1985
1992	_	(0.6)	3.3	96.0	1992
	Village			قرية	•
1974	30.9	46.0	13.3	9.8	1974
1981	12.7	37.6	20.4	29.3	1981
1985	6.9	27.9	15.3	49.5	1985
1992	1.3	18.0	8.3	72.4	1992

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel,

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية،

جدول 3.2.4: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب مصدر المياه ومكان الاقامة 1974، 1981، 1985، 1992

Table 4.2.3: Percent Distribution of Households by Source of Water and Place of Residence in Gaza Strip 1974, 1981, 1985, 1992

	مصدر عام	بئر جمع أو صهريج	حنفية في فناء المسكن	شبكة	
Year	Communal Source	Cistern in Courtyard	Tap in Courtyard	Running Water	السنة
	Gaza Strip			قطاع غزة	
1974	24.3	(0.3)	61.5	13.9	1974
1981	3.5	(1.1)	44.0	51.4	1981
1985	2.4	(0.2)	22.1	75.1	1985
1992	(0.6)	_	6.3	93.0	1992
	City			مدينة	
1974	11.6	(0.4)	62.3	25.7	1974
1981	3.0	(0.2)	33.7	63.1	1981
1985	(1.6)	(0.1)	15.0	83.2	1985
1992	(0.4)	_	5.0	94.6	1992
	Camp			مخيم	
1974	38.8	_	57.8	3.4	1974
1981	2.8	(0.7)	56.9	39.7	1981
1985	(1.7)	_	29.4	68.5	1985
1992	(0.3)	_	4.3	95.4	1992

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel, Selected Years.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، سنوات مختارة.

جدول 4.2.4: التوزيع النسبي للأسر حسب مصدر الكهرباء ومكان الاقامة والمنطقة 1974، 1981، 1985، 1992

Table 4.2.4: Percent Distribution of Households by Electricity Source, Place of Residence and Region 1974, 1981, 1985, 1992

	Electricity Sour	ce						مصدر الكهرباء	
		1992		1985		1981		1974	
Place of Reidence	ماتور يعمل خلال	شبكة	ماتور يعمل خلال	شبكة	ماتور يعمل خلال	شبكة	ماتور يعمل خلال	شبكة	مكان الاقامة
and Region	جزء من النهار		جزء من النهار		جزء من النهار		جزء من النهار		والمنطقة
	For Part	Round	For Part	Round	For Part	Round	For Part	Round	
	of the Day	the Clock	of the Day	the Clock	of the Day	the Clock	of the Day	the Clock	
Remaining West Bank	21.0	75.3	28.1	63.1	31.0	50.6		45.8	باقي الضفة الغربية
City	(0.5)	99.3	(1.0)	98.2	(1.5)	95.8		91.5	مدينة
Village	30.3	64.7	41.0	46.4	46.5	26.9		27.6	قرية
Gaza Strip	(0.2)	97.6	(0.7)	92.8	-	88.5		34.5	قطاع غزة
City	(0.2)	97.2	(0.1)	93.7	-	89.2		56.8	مدينة
Camp	(0.2)	98.9	(0.7)	94.4	-	83.9		14.1	مخيم

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel,

المصدر : مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية

Selected Years.

الاسرائيلية، سنوات مختارة.

جدول 5.2.4: التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية حسب المطبخ والوقود المستخدمة في الطبخ ومكان الاقامة 1974، 1981، 1985، 1982 Table 4.2.5: Percent Distribution of Households by the Kitchen, Cooking Facilities and Place of Residence in Remaining West Bank 1974, 1981, 1985, 1992

	Cooking Facilities		لبخ	الوقود المستخدمة في الط	Kitchen	المطبخ	
	مواد	تستخدم	منها : ما تستخدم	تستخدم	منها : ما تستخدمه	لها مطبخ	
	اخرى	الكاز	الغاز فقط	الغاز او الكهرباء	الاسرة فقط		
Year	Other	Kerosene	Thereof:	Electricity	Thereof: for	Have	السنة
			Gas Only	or Gas	Household Use Only	Kitchen	
	RWB					باقي الضفة الغربية	
1974	(1.7)	67.3	31.0			64.1	1974
1981	3.2	22.1	62.7	74.6	98.2	74.5	1981
1985	4.3	9.1	77.6	86.6	98.3	80.9	1985
1992	1.7	5.1	76.1	93.2	95.5	90.5	1992
	City					مدينة	·
1974	(0.5)	36.6	62.9			84.0	1974
1981	(1.2)	11.5	62.9	87.4	97.0	89.0	1981
1985	(0.9)	3.5	75.3	95.6	98.7	93.4	1985
1992	(0.2)	1.9	69.9	97.8	98.7	96.3	1992
	Village					قرية	•
1974	2.5	78.8	18.9			54.3	1974
1981	4.4	26.4	61.9	69.0	98.5	66.8	1981
1985	6.0	10.2	78.7	83.9	98.5	75.8	1985
1992	2.0	5.9	78.2	91.9	95.0	88.9	1992

 $Source: ICBS, Statistical\ Abstract\ of\ Israel,$

Selected Years.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، سنوات مختارة.

جدول 6.2.4: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب المطبخ والمواد المستخدمة في الطبخ ومكان الاقامة 1974، 1981، 1985

Table 4.2.6: Percent Distribution of Households by the Kitchen, Cooking Facilities, and Place of Residence in Gaza Strip 1974, 1981, 1985, 1992

	Cooking Fa	cilities	في الطبخ	الوقود المستخدمة ف	The Kitchen	المطبخ	
	مواد	تستخدم	منها : ما تستخدم	تستخدم الغاز	منها : ما تستخدمه	لها مطبخ	
Year	اخرى	الكاز	الغاز فقط	او الكهرباء	الاسرة فقط		السنة
	Other	Kerosene	Thereof:	Electricity	Thereof: for	Have	
			Gas Only	or Gas	Household Use Only	Kitchen	
	Gasa Strip					قطاع غزة	
1974	(0.5)	84.3	15.2		-	82.5	1974
1981	(1.7)	26.4	70.6	72.0	83.1	96.4	1981
1985	3.4	9.4	84.9	87.2	71.0	94.3	1985
1992	(0.8)	5.3	83.3	93.9	59.5	98.2	1992
	City				•	مدينة	
1974	(0.7)	76.2	23.1		-	85.6	1974
1981	(0.7)	25.3	71.5	72.8	87.8	97.4	1981
1985	2.2	7.0	87.8	90.8	76.7	95.8	1985
1992	(0.8)	4.4	81.1	94.7	60.1	98.7	1992
	Camp					مخيم	
1974	_	92.2	7.8		-	82.5	1974
1981	(0.9)	28.8	68.7	70.2	77.1	97.1	1981
1985	2.8	13.5	82.5	83.7	63.6	94.3	1985
1992	(0.3)	7.2	84.5	92.4	55.0	98.2	1992

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel, Selected Years.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، سنوات مختارة.

جدول 7.2.4: النسبة المئوية للأسر في باقي الضفة الغربية حسب المطبخ والحمام والمرحاض في الوحدة السكنية ومكان الاقامة 1974، 1981، 1985، 1992

Table 4.2.7: Percentage of Households by Kitchen, Bathroom and Toilet in Housing Unit and Place of Residence in Remaining West Bank 1974, 1981, 1985, 1992

Selected Facilities	1992	1985	1981	1974	الخدمات المتوفرة
	Remaining West	t Bank		باقي الضفة الغربية	
Kitchen	90.5	80.9	74.5	64.1	مطبخ
Bathroom	72.0	52.6	50.5	23.7	حمام
Toilet	98.4	90.1	85.3	78.8	مر حاض
•	City			مدينة	•
Kitchen	96.3	93.4	89.0	84.0	مطبخ
Bathroom	94.2	77.7	73.7	45.8	حمام
Toilet	98.4	99.8	97.6	98.8	مر حاض
•	Village			قرية	•
Kitchen	88.9	75.8	66.8	54.3	مطبخ
Bathroom	68.9	44.3	40.2	16.5	حمام
Toilet	98.1	85.5	78.4	69.0	مرحاض

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel,

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي،

Selected Years.

المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، سنوات مختارة.

جدول 8.2.4: النسبة المئوية للأسر في قطاع غزة حسب المطبخ والحمام والمرحاض في الوحدة السكنية ومكان الاقامة 1974، 1981، 1985، 1992

Table 4.2.8: Percentage of Households by Kitchen, Bathroom and Toilet in Housing Unit and Place of Residence in Gaza Strip 1974, 1981, 1985, 1992

Selected Facilities	1992	1985	1981	1974	الخدمات المتوفرة
	Gaza Strip			قطاع غزة	
Kitchen	98.2	94.3	96.4	82.5	مطبخ
Bathroom	90.8	72.6	61.2	18.3	حمام
Toilet	99.5	97.3	97.8	79.0	مرحاض
	City			مدينة	
Kitchen	98.7	95.8	97.4	85.6	مطبخ
Bathroom	93.8	78.7	69.7	26.5	حمام
Toilet	99.9	98.7	98.3	86.2	مرحاض
	Camp			مخيم	
Kitchen	98.2	94.3	97.1	82.5	مطبخ
Bathroom	88.9	65.8	51.0	11.5	حمام
Toilet	99.3	97.4	99.0	77.6	مر حاض

Source: ICBS, Statistical Abstract of

bource. Tebs, Statistical Abstract

Israel, Selected Years.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي،

المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، سنوات مختارة.

جدول 9.2.4: التوزيع النسبي للأسر في القدس الشرقية حسب كثافة السكن والخدمات المتوفرة في المسكن 1967

Table 4.2.9: Percent Distribution of Households by Housing Density and Facilities in Housing Unit in East Jerusalem-1967

	معدل كثافة السكن								
	Average Housing	Housing De	nsity					كثافة السكن	الخدمات المتوفرة
Housing Unit Facilities	Density	6+	5-5.99	4-4.99	3-3.99	2-2.99	1-1.99	احتیUp to	في الوحدة السكنية
Total	2.6	12.1	6.5	8.9	14.6	20.9	27.5	9.5	المجموع
Kitchen									مطبخ
Have	2.6	11.1	6.1	8.6	15.0	21.5	26.7	11.0	يوجد
Have Not	2.8	16.0	8.0	9.6	13.0	18.5	30.8	4.1	لا يوجد
Toilet									مرحاض
Toilet Inside the Building	2.4	10.0	5.7	8.0	13.4	21.4	29.0	12.5	مرحاض داخل المبنى
Toilet Outside the Building	3.1	16.2	8.1	10.5	16.8	20.7	23.8	3.9	مرحاض خارج المبنى
No Toilet	2.9	16.1	8.1	9.7	15.1	19.0	27.5	4.5	لا يوجد مرحاض
Bath									حمام
Have	1.7	2.5	1.6	3.3	9.8	22.2	40.0	20.6	يوجد
Have Not	3.0	15.5	8.2	10.8	16.3	20.5	23.0	5.7	لا يوجد
Water source									مصدر المياه
Tap Inside the Building	2.1	6.0	4.3	6.0	12.8	21.9	33.2	15.8	حنفية داخل المبنى
Tap in Yard	3.2	18.0	7.7	12.5	14.6	19.0	25.1	3.1	حنفية في فناء المسكن
Well	3.1	14.6	8.6	11.0	17.1	21.8	21.4	5.5	بئر
Other	3.1	21.1	7.4	9.7	13.4	17.0	26.7	4.7	مصادر اخرى
Electricity									الكهرباء
Have	2.4	9.8	5.4	8.2	13.9	21.9	29.1	11.7	يوجد
Have Not	3.1	11.4	8.8	10.2	10.1	18.7	23.9	4.9	لا يوجد

Source: ICBS, Census of Population and Housing 1967, in East Jerusalem,

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، تعداد السكان والمساكن 1967، في

Jerusalem, 1970. No. 2.

القدس الشرقية، القدس، 1970، عدد، 2.

جدول 10.2.4: النسبة المئوية للأسر في باقي الضفة الغربية حسب بعض الخدمات المختارة وعدد الغرف في المسكن 1974، 1985، 1992

Table 4.2.10: Percentage of Households by Number of Rooms and Selected Facilities in the Housing Unit in Remaining West Bank 1974, 1985, 1992

	المجموع	Number of R	ooms			عدد الغرف	الخدمات
Facilities and Year	Total	5+	4	3	2	1	والسنة
Electricity Round the Clock		•	•	•			شبكة الكهرباء
1974	46.4	77.6	71.7	60.1	42.2	30.1	1974
1985	63.0	68.5	73.2	67.9	58.7	48.1	1985
1992	75.3	73.0	97.3	80.6	71.6	64.8	1992
Kitchen							مطبخ
1974	64.1	94.7	90.5	79.9	59.3	45.8	1974
1985	80.9	96.3	95.4	89.5	73.9	55.0	1985
1992	90.5	99.6	98.9	96.8	85.1	62.2	1992
Running Water							شبكة مياه
1974	23.5	65.0	55.9	35.8	15.8	(9.1)	1974
1985	61.6	85.2	85.3	71.4	48.5	32.5	1985
1992	79.4	93.1	92.3	85.6	69.5	50.8	1992
Toilet							مرحاض
1974	78.8						1974
1985	90.1	98.4	97.3	94.9	86.8	75.2	1985
1992	98.4	99.9	99.8	99.3	88.0	93.0	1992
Bathroom or Bathroom and Toilet							حمام أو حمام ومرحاض
1974	23.7						1974
1985	52.6	77.9	81.3	64.1	38.3	(16.1)	1985
1992	72.0	93.5	87.9	80.1	60.2	29.1	1992

Source: ICBS, Judea, Samaria, and Gaza Strip

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، احصاءات

Statistics, Vol. 21, 1992.

الضفة الغربية وقطاع غزة، المجلد 21، 1992.

جدول 11.2.4: النسبة المئوية للأسر في قطاع غزة حسب عدد الغرف وبعض الخدمات المختارة في المسكن 1974، 1985، 1992

Table 4.2.11: Percentage of Households by Number of Rooms and Selected Facilaties in Housing Unit in Gaza Strip 1974, 1985, 1992

	المجموع	Number	of Room	s	(عدد الغرف	دمات المتوفرة	الذ
Selected Facilities and Year	Total	5+	4	3	2	1	والسنة	
Electricity Round the Clock							باء	شبكة الكهر
1974	33.6	72.2	55.7	37.2	27.7	18.1	1974	
1985	92.9	97.2	97.2	95.2	88.2	91.7	1985	
1992	97.6	95.8	99.4	98.6	96.6	97.1	1992	
Kitchen								مطبخ
1974	82.5	96.3	89.4	89.1	78.1	85.7	1974	
1985	94.3	98.7	97.2	98.2	90.6	91.3	1985	
1992	98.2	100.0	99.6	99.5	97.4	96.7	1992	
Running Water								شبكة مياه
1974	13.9	48.7	33.9	14.7	7.5		1974	
1985	75.1	93.5	96.6	78.3	60.8	73.9	1985	
1992	93.0	95.9	96.1	95.1	90.1	93.0	1992	
Toilet								مرحاض
1974	79.0						1974	
1985	97.3	99.4	97.3	97.9	96.0	97.8	1985	
1992	99.5	100.0	100.0	99.5	99.8	98.9	1992	
Bathroom or Bathroom and Toilet							ام ومرحاض	حمام او حم
1974	18.3						1974	
1985	72.6	94.2	86.1	78.1	55.9	69.6	1985	
1992	90.8	95.9	96.9	93.4	87.6	88.1	1992	

Source: ICBS, Judea, Samaria and Gaza Strip Statistics, Vol. 21, 1992.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، احصاءات الضفة الغربية وقطاع غزة، المجلد 21، 1992.

جدول 12.2.4: النسبة المئوية للأسر في باقي الضفة الغربية حسب عدد الافراد وبعض الخدمات المختارة في المسكن 1974، 1985، 1992

Table 4.2.12: Percentage of Households by Number of Persons and Selected Facilities in Housing Unit in Remaining West Bank 1974, 1985, 1992

Facilities	المجموع	Number of Per	sons					عدد الافراد	الخدمات
and Year	Total	7+	6	5	4	3	2	1	والسنة
Electricity Round									شبكة الكهرباء
the Clock									
1974	46.4								1974
1985	63.0	62.2	65.9	70.0	68.6	61.5	61.6	(47.1)	1985
1992	75.3	75.2	78.8	76.0	76.4	77.3	71.1	66.7	1992
Kitchen									مطبخ
1974	64.1								1974
1985	80.9	83.4	83.8	84.8	84.3	78.0	74.3	52.2	1985
1992	90.5	94.7	94.0	92.8	88.2	87.6	83.3	59.0	1992
Running Water									شبكة مياه
1974	23.5								1974
1985	61.6	62.8	68.6	65.9	68.1	59.3	55.4	(32.3)	1985
1992	79.4	82.3	82.2	79.4	79.9	78.5	72.4	57.0	1992
Toilet									مرحاض
1974	78.8								1974
1985	90.1	91.5	93.4	91.7	91.6	89.3	88.1	69.9	1985
1992	98.1	98.8	98.8	99.3	98.2	98.9	97.6	90.3	1992
Bathroom or Bathroom									حمام او حمام ومرحاض
and Toilet									ومرحاض
1974	23.7								1974
1985	52.6	55.2	57.4	55.3	56.7	48.1	47.1		1985
1992	72.0	76.3	78.5	73.9	71.5	66.7	62.3	(38.3)	1992

Source: ICBS, Judea, Samaria, and Gaza Strip

Statistics, Vol. 21, 1992.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، احصاءات الضفة الغربية وقطاع غزة، المجلد 21، 1992.

جدول13.2.4: النسبة المئوية للأسر في قطاع غزة حسب عدد الأفراد وبعض الخدمات المختارة في المسكن 1974، 1985، 1992

Table 4.2.13: Percentage of Households by Number of Persons and Selected Facilities in Housing Unit in Gaza Strip 1974, 1985, 1992

Selected Facilities	المجموع	Number of	Persons					عدد الافراد	الخدمات
and Year	Total	7+	6	5	4	3	2	1	والسنة
Electricity Round									
the Clock									شبكة الكهرباء
1974	33.6								1974
1985	92.9	96.3	96.3	93.5	94.0	92.4	84.8		1985
1992	97.6	98.0	99.1	97.3	98.7	98.8	98.6	81.1	1992
Kitchen									مطبخ
1974	82.5								1974
1985	94.3	97.2	95.3	91.9	94.3	92.1	93.6	(71.9)	1985
1992	98.2	98.7	98.7	99.4	99.2	98.4	98.4	83.6	1992
Running Water									شبكة مياه
1974	13.9								1974
1985	75.1	79.5	79.3	78.6	73.9	73.2	65.5		1985
1992	93.0	93.3	95.9	95.4	95.3	92.2	91.2	77.2	1992
Toilet									مرحاض
1974	79.0								1974
1985	97.3	97.4	100.0	88.1	96.1	97.5	98.0	(88.6)	1985
1992	99.5	99.7	99.5	100.0	100.0	100.0	98.9	97.3	1992
Bathroom or Bathroom									حمام او حمام
and Toilet									حمام او حمام ومرحاض
1974	18.3								1974
1985	72.6	77.3	75.0	74.2	70.0	69.5	69.3		1985
1992	90.8	92.7	93.0	95.2	91.7	93.3	86.5	(57.2)	1992

Source: ICBS, Judea, Samaria and Gaza Strip

Statistics, Vol. 21, 1992.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، احصاءات

الضفة الغربية وقطاع غزة، المجلد 21، 1992.

جدول 14.2.4: التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية حسب وسائل التدفئة وتوفير الماء الساخن ومكان الاقامة 1974، 1981, 1985، 1992

Table 4.2.14: Percent Distribution of Households by Heating Facilities, Water Heating for Bathing and Place of Residence in Remaining West Bank 1974, 1981, 1985, 1992

	Water Heatin	g for Bathing		اء الساخن	وسائل توفير الم	Heating Faci	ilities			وسائل التدفئة	
Year	لا يوجد	اخری، کاز وحطب	سخان غاز	سخان كهربائي	سخان سولار	لا يوجد	اخرى	كهرباء	حطب/ فحم	الكاز	السنة
	No Water	Other, Kerosene	Gas	Electric	Solar	No Heating	Other	Electricity	Timber\	Kerosene	
	Heating	and Timber	Boiler	Boiler	Heater	Facilities			Cool		
_	RWB								ية	باقي الضفة الغرب	
1974						(1.5)	-	4.7	52.1	41.7	1974
1981	(0.5)	65.5	(2.2)	(2.4)	29.4	(2.7)	4.3	5.4	63.6	24.0	1981
1985	(0.2)	51.9	(0.4)	(1.1)	44.2	(2.7)	3.8	9.8	65.1	18.6	1985
1992	(0.4)	38.0	(0.9)	9.7	51.0	1.3	8.2	15.0	52.1	23.3	1992
•	City									مدينة	
1974						(1.4)	-	11.2	20.2	67.2	1974
1981	(0.8)	50.8	(1.1)	5.5	41.8	(2.6)	4.9	14.1	39.7	38.7	1981
1985	(0.1)	32.9	(0.4)	(1.0)	60.7	(2.8)	6.8	19.7	35.8	34.9	1985
1992	(0.3)	23.6	1.8	17.9	56.4	1.2	19.7	25.0	27.6	26.5	1992
•	Village									قرية	
1974						1.5	-	(1.6)	66.2	30.7	1974
1981	(0.4)	72.1	2.7	(0.8)	24.0	(2.1)	4.2	1.9	74.7	17.1	1981
1985	(0.3)	57.7	(0.4)	(1.1)	39.2	(1.8)	2.6	6.2	76.5	12.9	1985
1992	(0.5)	42.0	(0.5)	7.4	49.6	1.2	4.9	11.8	60.9	21.3	1992

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel, Selected Years.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، سنوات مختارة.

جدول 15.2.4: التوزيع النسبي للاسر في قطاع غزة حسب وسائل التدفئة وتوفير الماء الساخن في المسكن ومكان الاقامة 1974، 1981، 1985، 1992

Table 4.2.15: Percent Distribution of Households by Heating Facilities, Water Heating for Bathing in Housing Unit and Place of Residence in Gaza Strip 1974, 1981, 1985, 1992

	Water H	eating for	Bathing	ع الساخن	وسائل توفير الما	Heating Facilitie	es			وسائل التدفئة	
	لا يوجد	مواد اخری	سخان غاز	سخان كهرباء	سخان سولار	لا يوجد	مواد اخری	الكهرباء	حطب/فحم	الكاز	السنة
	No Water	Other	Gas	Electric	Solar	No Heating	Other	Electricity	Timber,	Kerosene	
Year	Heating		Boiler	Boiler	Heater	Facilities			Cool		
_	Gaza Strip									قطاع غزة	
1974						21.4	-	(0.3)	64.9	13.4	1974
1981	(0.2)	55.1		(0.3)	44.4	35.9	(0.8)	9.0	46.9	7.4	1981
1985	(0.2)	28.6	(0.6)	(0.1)	70.3	48.3	(0.5)	13.1	36.2	1.9	1985
1992	(0.4)	17.1	(0.1)	12.7	69.7	14.0	(0.3)	46.7	38.3	(0.7)	1992
	City									مدينة	
1974						21.9	-	(0.5)	58.5	19.1	1974
1981	(0.5)	47.4		(0.1)	52.0	32.0	(0.8)	12.7	44.1	10.4	1981
1985	(0.3)	22.3	(0.9)	(0.1)	75.9	42.4	(0.4)	18.0	36.8	2.4	1985
1992	(0.2)	10.7	(0.1)	12.0	77.0	14.8	(0.2)	46.4	37.8	(0.8)	1992
	Camp									مخيم	
1974						22.6	-	(0.1)	68.5	8.8	1974
1981	(0.1)	64.2		(0.4)	35.5	46.7	(0.8)	5.0	41.7	5.8	1981
1985	(0.1)	34.4	(0.3)		65.0	57.1	(0.3)	8.6	32.1	1.9	1985
1992	(0.6)	23.5	(0.2)	11.6	64.1	15.4	(0.5)	48.0	35.5	(0.6)	1992

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel, Selected Years.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، سنوات مختارة.

جدول 16.2.4: النسبة المئوية للأسر في باقي الضفة الغربية حسب وسائل الراحة ونظام الصرف الصحى ومكان الاقامة 1974، 1981، 1985، 1992

Table 4.2.16: Percentage of Households by Facilities, Sewage System and Place of Residence in Remaining West Bank 1974, 1981, 1985, 1992

	Thereof:	منها:		وسائل الراحة				
	شبكة صرف	مرحاض تستعمله	مرحاض	حوض استحمام	لا يوجد	حمام	حمام	
	صحي	الأسرة فقط		او دش	حمام	ومرحاض	فقط	
Year	Sewage	For Household	Toilet	Tab or	No	Bathroom	Bathroom	السنة
	Network	Use Only		Shower	Bathroom	and Toilet	Only	
_	RWB					ية	باقي الضفة الغرب	
1974	21.5	12.5	78.8	17.0	76.3	_	23.7	1974
1981	19.8	91.7	85.3	28.6	49.3	15.7	34.8	1981
1985	29.6	93.3	90.1	34.9	47.2	13.3	39.3	1985
1992	37.7	91.5	98.4	62.7	27.9	28.2	43.8	1992
	City						مدينة	•
1974	(1.2)	25.7	98.8	44.0	54.2	-	45.8	1974
1981	35.1	93.2	97.6	49.2	26.2	20.1	53.6	1981
1985	51.7	96.2	99.8	58.7	22.3	27.6	50.1	1985
1992	53.1	96.1	99.8	64.4	15.8	27.4	56.8	1992
	Village						قرية	
1974	31.0	6.8	69.0	7.8	83.5	_	16.5	1974
1981	12.9	90.9	78.4	20.3	59.6	12.6	27.6	1981
1985	22.0	92.6	85.5	27.6	55.6	7.8	36.5	1985
1992	34.1	90.6	98.1	65.3	30.9	28.3	40.6	1992

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel,

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية

Selected Years.

الاسرائيلية، سنوات مختارة.

جدول 17.2.4: النسبة المئوية للأسر في قطاع غزة حسب وسائل الراحة ونظام الصرف الصحى ومكان الاقامة 1974، 1981، 1985، 1992

Table 4.2.17: Percentage of Households by Facilities, Sewage System and Place of Residence in Gaza Strip 1974, 1981, 1985, 1992

	Thereof:	منها:	Facilities				وسائل الراحة	
	شبكة صرف	مرحاض تستعمله	مرحاض	حوض استحمام	لا يوجد	حمام	حمام	
	صحي	الأسرة فقط		او دش	حمام	ومرحاض	فقط	
Year	Sewage	For Household	Toilet	Tab or	No	Bathroom	Bathroom	السنة
	Network	Use Only		Shower	Bathroom	and Toilet	Only	
	Gaza Strip						قطاع غزة	_
1974	7.3	-	79.0	16.1	81.7	_	18.3	1974
1981	14.4	79.1	97.8	38.0	38.8	16.8	44.4	1981
1985		67.3	97.3	63.4	27.4	14.3	58.3	1985
1992	59.5	58.9	99.5	86.3	9.2	42.4	48.6	1992
	City						مدينة	
1974	13.7	-	86.2	29.1	73.5	_	26.5	1974
1981	24.5	83.5	98.3	47.0	30.3	16.6	53.1	1981
1985		74.5	98.7	69.3	21.4	17.1	61.6	1985
1992	76.9	60.3	99.9	90.5	6.1	39.8	54.0	1992
	Camp						مخيم	
1974	(0.4)	-	77.6	4.8	88.5	_	11.5	1974
1981	2.8	72.3	99.0	27.5	48.9	17.4	33.6	1981
1985		57.4	97.4	57.1	34.2	7.5	58.3	1985
1992	37.4	54.4	99.3	78.3	11.1	45.0	43.9	1992

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel,

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة

Selected Years.

الاحصائية الاسرائيلية، سنوات مختارة.

جدول 18.2.4: النسبة المئوية للأسر حسب السلع المعمرة المتوفرة في المسكن ومكان الاقامة والمنطقة-1967

Table 4.2.18: Percentage of Households by Durable Goods in Housing Unit, Region and Place of Residence-1967

	القدس الشرقية	Gaza Strip	(1)		قطاع غزة	Remaining	West Bank	ربية (1)	باقي الضفة الغر	
Durable Goods	East	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	السلع المعمرة
	Jerusalem (2)	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	
Radio	67.1	47.7	44.3	30.3	54.3	57.9	59.9	51.9	72.5	ر اديو
Telvision	6.7	3.3	((0.4))	((0.2))	6.7	1.8	((0.7))	((0.2))	6.2	تلفزيون
Electric Refrigerator	21.7	2.5	((0.1))	((0.1))	5.2	4.8	((0.9))	((0.3))	17.7	ثلاجة كهربائية

Source:

المصدر:

- (1) ICBS, Census of Population 1967, in West Bank and Gaza Strip, Publication No. 2, 1968.
- (2) ICBS, Census of Population and Housing 1967, in East Jerusalem, Jerusalem, 1968.

مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، تعداد السكان 1967، (1)

في الضفة الغربية وقطاع غزة، نشرة رقم 2، 1968.

مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، تعداد السكان والمساكن 1967، (2)

في القدس الشرقية، القدس، 1968.

جدول 19.2.4: النسبة المئوية للأسر في باقي الضفة الغربية حسب السلع المعمرة المتوفرة في المسكن 1972–1979، 1981، 1983، 1985

Table 4.2.19: Percentage of Households by Durable Goods in Housing Unit in Remaining West Bank 1972-1979, 1981, 1983, 1985, 1992

Durable Goods	1992	1985	1983	1981	1979	1978	1977	1976	1975	1974	1973	1972	السلع المعمرة
Electrical or		-				•	•	•	•		-		مدفأة تعمل
Gas Stove	_	_	-	-	17.0	16.0	11.9	12.2	10.8	8.3	-	-	بالكهرباء او الغاز
Electrical or Gas													طباخ يعمل
Range for Cooking	93.7	84.6	79.5	75.3	72.8	65.6	60.8	52.6	43.0	32.7	-	-	بالكهرباء او الغاز
Electrical Refrigerator	81.2	66.3	59.8	51.5	41.3	35.8	33.1	30.0	27.5	22.6	20.9	13.8	ثلاجة
Sewing Machine	-	-	-	-	24.7	23.9	21.7	20.4	22.6	22.6	21.8	17.3	ماكنة خياطة
Radio	81.7	80.1	82.4	80.2	79.4	79.2	78.7	83.4	84.6	79.9	77.8	74.9	مذياع(راديو)
Tape Recorder	-	55.8	50.9	31.3	15.5	11.8	7.7	6.7	6.5	4.8	-	-	الة تسجيل
Washing Machine	55.3	37.2	31.9	27.4	19.8	17.5	16.8	16.4	15.9	13.0	-	-	غسالة
TV Set	54.2	66.1	67.1	60.7	46.7	41.1	36.0	30.4	26.2	20.5	18.7	10.0	تلفزيون ابيض واسود
Colour TV	34.3	12.8	8.4	3.4	-	-	-	-	-	-	-	-	تلفزيون ملون
Telephone	7.8	7.0	-	5.6	-	-	-	-	-	_	-	-	هاتف
Electric Mixer	16.7	8.6	5.5	4.1	-	-	-	-	-	-	-	-	خلاط كهربائي
Electric Boiler	9.7	2.9	(2.6)	(2.5)	-	-	-	-	-	_	-	-	مرجل كهربائي
Solar Heater	57.1	45.0	37.9	28.8	-	-	-	-	-	_	-	-	مدفأة سو لار
Bicycle	7.5	8.0	8.8	6.4	6.8	3.8	3.4	2.6	2.8	2.5	2.4	2.3	در اجة هو ائية
Private Car	15.9	_	9.9	6.3	4.3	3.9	3.5	3.3	2.7	2.6	2.7	2.3	سيارة خصوصى

Source: ICBS, Staistical Abstract of Israel,

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية،

سنوات مختارة.

Selected Years.

جدول 20.2.4: النسبة المئوية للأسر في قطاع غزة حسب السلع المعمرة المتوفرة في المسكن 1972-1979، 1981، 1983، 1992

Table 4.2.20: Percentage of Households by Durable Goods in Housing Unit in Gaza Strip 1972-1979, 1981, 1983, 1985, 1992

Durable Goods	1992	1985	1983	1981	1979	1978	1977	1976	1975	1974	1973	1972	السلع المعمرة
Electrical or Gas Stove	-	-	-	-	28.5	25.5	22.4	14.2	6.8	3.8	-	-	مدفأة تعمل بالكهرباء او الغاز
Electrical or Gas Range for Cooking	94.8	87.8	86.8	70.9	66.6	56.2	50.3	40.6	29.5	12.7	-	-	طباخ يعمل بالكهرباء او الغاز
Electrical Refrigerator	91.0	77.8	76.8	66.2	49.3	40.7	33.1	29.0	22.5	14.1	9.8	5.7	ثلاجة
Sewing Machine	-	_	-	-	28.8	27.0	27.0	26.8	26.9	22.7	17.9	19.1	ماكنة خياطة
Radio	94.8	86.9	86.3	89.8	91.7	89.3	90.9	89.1	90.6	87.0	84.2	85.5	اذاعة (راديو)
Tape Recorder	_	54.7	54.3	23.0	18.5	14.1	9.2	6.3	6.0	2.9	-	-	الة تسجيل
Washing Machine	70.6	38.9	30.2	15.8	11.2	8.7	8.4	7.2	6.1	3.0	-	-	غسالة
TV Set	58.9	76.5	77.7	69.6	54.2	46.3	42.2	33.9	28.6	19.1	15.5	7.5	تلفزيون ابيض واسود
Colour TV	32.5	8.2	6.4	(0.7)	-	-	-	-	-	-	-	-	تلفزيون ملون
Telephone	10.3	12.2	-	8.0	-	-	-	-	-	-	-	-	هاتف
Electric mixer	41.5	12.2	7.8	(2.2)	-	-	-	-	-	-	-	-	خلاط كهربائي
Electric Boiler	12.6	3.3	(0.9)	(0.3)	-	-	-	-	-	-	-	-	مرجل كهربائي
Solar Heater	81.3	69.3	61.3	41.1	-	-	-	-	-	-	-	-	مدفأة سو لار
Bicycle	32.3	18.6	15.6	12.0	12.5	14.7	13.9	15.4	15.8	12.4	7.8	5.8	دراجة هوائية
Private Car	16.8	_	14.1	6.7	5.2	4.4	4.9	4.9	3.4	2.0	(1.6)	2.3	سيارة خصوصىي

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel,

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية

Selected Years.

الاسرائيلية، سنوات مختارة.

جدول 21.2.4: النسبة المئوية للأسر في قرى الضفة الغربية حسب الخدمات والسلع المعمرة في المسكن 1974، 1981، 1985، 1982

Table 4.2.21: Percentage of Households by Selected Facilities and Durable Goods in Housing Unit in the West Bank Villages 1974, 1981, 1985, 1992

Facilities and					الخدمات
Durable Goods	1992	1985	1981	1974	والسلع المعمرة
Kitchen	88.9	75.8	66.5	54.3	مطبخ
Bathroom	68.9	44.3	40.2	16.5	حمام
TV	84.7	72.0	52.4	(2.5)	تلفزيون
Radio	79.2	77.1	76.5	71.5	ر اديو
Tape Recorder	-	50.7	24.8	3.0	الة تسجيل
Telephone	3.1	(2.5)	(2.3)	-	تلفون
Washing Machine	45.9	23.3	10.5	2.6	غسالة
Refrigerator	75.6	55.2	33.6	(3.4)	ثلاجة
Private Car	13.3	6.2	3.1		سيارة خاصة

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel,

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي

Selected Years.

المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، سنوات مختارة.

جدول 1.3.4: النسبة المئوية للأسر حسب تمديدات الكهرباء وانابيب المياه ومكان الاقامة 1992، 1993 Table 4.3.1: Percentage of Households by Electricity, Piped Water and Place of Residence 1992, 1993

	(2)	1993	(1)	1992	
	انابيب المياه	تمديدات الكهرباء	انابيب المياه	تمديدات ااكهرباء	
Place of Residence	Piped water	Electricity	Piped water	Electricity	مكان الاقامة
West Bank	78.1	98.9	_	-	الضفة الغربية
West Bank Towns	100.0	100.0	95.0	99.0	مدن الضفة الغربية
West Bank Villages	56.9	97.9	90.0	73.0	قرى الضفة الغربية
West Bank Camps	100.0	100.0	98.0	84.0	مخيمات الضفة الغربية
Gaza Towns and Villages	_	-	98.0	99.0	مدن وقری غزة
Gaza Camps	_	-	99.0	99.0	مخيمات غزة
Arab Jerusalem	_	-	100.0	100.0	القدس العربية
Total	_	-	95.0	90.0	المجموع الكلي

Source: (1) Marianne Heiberge, "Housing" in Palstinian Society in Gaza Strip, West Bank and Arab Jerusalem, A Survey of Living Condition, Edited by M.Heiberge and G.Ovenson, FAFO, Oslo, 1993.

(2) H. Ahmed, and M. AL-Shami, "Characterestics of Housing Unit", in the Demograohic Conditions Survey and Labour Force Estimates, Arab Thought Forum, Jerusalem, 1995.

المصدر: (1) ماريان هيبرغ، "السكن"، في غزة والضفة الغربية والقدس العربية، مسح الظروف المعيشية، تحرير ماريان هيبرغ وجير اوفنسن، فافو، أوسلو، 1993.

حسين احمد ومفيد السامي، "خصائص المسكن" في مسح (2) الاوضاع الديموغرافية وتقديرات القوى العاملة، الملتقى الفكري العربي، القدس 1995.

جدول 2.3.4: النسبة المئوية للأسر في الضفة الغربية وقطاع غزة حسب تمديدات الكهرباء وانابيب المياه والهاتف ونظام الصرف الصحي ومكان الاقامة-1992

Table 4.3.2: Percentage of Households by Electricity, Piped Potable Water, Telephone, Sewage System and Place of Residence in West Bank and Gaza Strip-1992

	Sewage Sy	حي stem	نظام الصرف الص	هاتف	مياه بالأثابيب	شبكة كهرباء	
Place of Residence	اخرى	شبكة صرف	حفرة صرف	Telephone	Piped	Electricity	مكان الاقامة
	Other	Sewage Network	Septic Tank		Water		
Gaza City	0.2	78.0	21.0	30.0	100.0	98.0	مدينة غزة الكبرى
Gaza Towns\Villages	0.1	34.0	57.0	14.0	98.0	99.0	مدن قطاع غزة وقراه
Gaza Camps	0.1	37.0	52.0	4.0	99.0	99.0	مخيمات غزة
West Bank Towns	-	40.0	60.0	24.0	95.0	99.0	مدن الضفة الغربية
West Bank Villages	-	4.0	96.0	7.0	90.0	73.0	قرى الضفة الغربية
West Bank Camps	42.0	25.0	33.0	3.0	98.0	84.0	مخيمات الضفة الغربية
Arab Jerusalem	-	83.0	17.0	65.0	100.0	100.0	القدس العربية
Total	-	-	-	20.0	95.0	90.0	المجموع

Source: Marianne Heiberg, "Housing", in Palestinian Society, in Gaza Strip, West Bank And Arab Jerusalem, A Survey of Living Conditions, Edited by M. Heiberg and G. Ovenson, FAFO, Oslo, 1993. المصدر: ماريان هيبرغ، "السكن"، في المجتمع الفلسطيني في قطاع غزة والضفة الغربية والقدس العربية، مسح الظروف المعيشية، تحرير ماريان هيبرج وجير اوفنسن، فافو، اسلو، 1993.

جدول 3.3.4: النسبة المئوية للأسر في الضفة الغربية حسب الخدمات المتوفرة في الوحدة السكنية-1993

Table 4.3.3: Percentage of Households by Facilities in Housing Unit in West Bank-1993

Facilities	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	الخدمات
	Total	Camp	Village	City	المتوفرة
Kitchen	97.0	84.9	99.1	100.0	مطبخ
Bathroom	88.4	66.6	88.3	99.5	حمام
Toilet	97.8	92.8	98.0	100.0	مرحاض

Source: H. Ahmed and M. AL-Shami, "Characterestics of Housing Unit", in the Demographic Conditions Survey and Labour Force Estimates, Arab Thought Forum, Jerusalem, 1995.

المصدر: حسين احمد ومفيد الشامي، "خصائص المسكن" في مسح الأوضاع الديموغرافية وتقديرات القوى العاملة، الملتقى الفكري العربي، القدس، 1995.

جدول 4.3.4: التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب وسائل التدفئة ومكان الاقامة-1993

Table 4.3.4: Percent Distribution of Households by Heating Facilities and Place of Residence in West Bank-1993

Heating	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	وسائل
Facilities	Total	Camp	Village	City	التدفئة
Central Heating	0.8	-	-	2.6	تدفئة مركزية
Electricity	2.8	3.2	1.0	5.3	كهرباء
Gas	4.2	4.2	1.4	8.5	غاز
Kerosene	22.3	15.9	15.3	36.5	کاز
Timber or Cool	38.9	35.0	60.2	7.2	حطب اوفحم
Electricity + Kerosene	3.5	4.3	0.3	8.0	كهرباء + كاز
Kerosene + Timber or Cool	20.0	32.9	14.9	21.4	كاز + حطب او فحم
Others	7.5	4.5	6.9	10.5	اخرى

Source: H. Ahmed and M. AL-Shami, "Characterestics of Housing Unit", in the Demographic Conditions Survey and Labour Force Estimates, Arab Thought Forum, Jerusalem, 1995.

المصدر: حسين احمد ومفيد الشامي، "خصائص المسكن" في مسح الأوضاع الديموغرافية وتقديرات القوى العاملة، الملتقى الفكري العربي، القدس، 1995.

جدول 5.3.4: النسبة المئوية للأسر في الضفة الغربية حسب السلع المعمرة المتوفرة في المسكن-1993

Table 4.3.5: Percentage of Households by Durable Goods in Housing
Unit in West Bank-1993

	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	
Durable Goods	Total	Camp	Village	City	السلع المعمرة
Black and White TV	43.9	54.6	50.2	28.8	تلفزيون ابيض واسود
Color TV	61.0	43.5	53.9	80.8	تلفزيون ملون
Radio	89.9	88.3	87.0	95.2	ر اديو
Tape Recorder	79.5	82.0	72.1	89.8	الة تسجيل
Telephone	21.5	12.7	7.8	47.1	هاتف
Washing Machine	70.5	71.4	54.3	95.2	غسالة
Electrical Refrigerator	88.2	94.7	78.5	100.0	ثلاجة
Range for Cooking	100.0	100.0	100.0	100.0	طباخ
Sewing Machine	33.7	25.5	30.6	42.6	ماكنة خياطة
Car	24.4	9.6	19.0	40.3	سيارة

Source: H. Ahmed, and M. AL-Shami,
"Characterestics of Housing Unit", in the Demographic
Conditions Survey and Labour Force Estimate,
Arab Thought Forum, Jerusalem, 1995.

المصدر: حسين احمد ومفيد الشامي "خصائص المسكن"، في مسح الأوضاع الديموغرافية وتقديرات القوى العاملة، الملتقى الفكري العربي القدس، 1995.

جدول 6.3.4: النسبة المئوية للأسر في قرى ومخيمات الضفة الغربية حسب الخدمات والسلع المعمرة المتوفرة في الوحدة السكنية-1987

Table 4.3.6: Percentage of Households by Facilities and Durable Goods in Housing Unit in Villages and Refugee Camps of the West Bank-1987

Facilities and	مخيمات	قری	الخدمات والسلع
Durable Goods	(2) Camps	(1) Villages	الخدمات والسلع المعمرة
Kitchen	97.4	94.7	مطبخ
Bathroom	81.0	90.6	حمام
Toilet	97.4	_	مرحاض
Running Water	93.6	_	شبكة مياه
Electricity	97.3	_	كهرباء
Sewage Network	31.7	_	شبكة صرف صحي
Gas Cooker	97.1	-	شبكة صرف صحي طباخ غاز
Oven	48.5	53.8	فرن
Refrigerator	90.1	72.6	ثلاجة
Washing Machine	56.3	38.5	غسالة
Solar Heater	63.5	61.5	مدفأة سو لار
Television	91.4	87.9	تلفزيون
Radio	84.8	88.7	ر اديو
Tape Recorder	80.1	76.6	الة تسجيل
Telephone	2.6	5.0	تلفون
Car	10.0	15.3	سيارة

Source: (1) Yousef, H. A; The Demography of the Arab Villages of the West Bank, Ph.D. Thesis, Durham University, England, 1989.
(2) Wail Ennab, Population Geography of the Refugee Camps in the West Bank, Ph.D. Thesis, Durham University, England, 1989.

المصدر: (1) حسين يوسف، ديموغرافية القرى العربية في الضفة الغربية، رسالة دكتوراه، جامعة درهام، انجلترا، 1989. وائل عناب، جغرافية سكان المخيمات في (2) الضفة الغربية، رسالة دكتوراه، جامعة درهام، انجلترا، 1989.

جدول 4.4: النسبة المئوية للأسر في باقي الضفة الغربية حسب تمديدات الكهرباء وانابيب المياه والهاتف ونظام الصرف الصحى ومكان الاقامة والمصدر 1981، 1992، 1993

Table 4.4: Percentage of Households by Electricity, Piped Potable Water, Telephone, Sewage System, Place of Residence and Source in Remaining West Bank 1981, 1992, 1993

	1993		1992		1981	
	الملتقى الفكري		مكتب الأحصاء	اللجنة الأردنية	مكتب الأحصاء	
Selected Facilities	العربي *	فافو	المركزي الأسرائيلي	الفلسطينية المشتركة *	المركزي الأسرائيلي	الخدمات المتوفرة
	ATF	FAFO	ICBS	JPJC	ICBS	
	Remaining West				باقي الضفة الغربية	
Electricity	98.9	_	96.3	84.8	81.6	تمدیدات کهرباء
Running Water	78.1	_	79.4	56.3	44.9	انابيب المياه
Telephone	21.5	_	7.8	-	5.6	هاتف
Sewage Network	26.8	_	37.7	22.0	19.8	شبكة صرف صحي
·	City	_			مدينة	
Electricity	100.0	99.0	99.8	-	95.8	تمدیدات کهرباء
Running Water	100.0	95.0	96.0	-	79.0	انابيب المياه
Telephone	47.1	24.0	23.4	-	14.8	هاتف
Sewage Network	64.3	40.0	53.1	_	35.1	شبكة صرف صحي
•	Village				قرية	
Electricity	97.9	73.0	95.0	_	26.9	تمدیدات کهرباء
Running Water	56.9	90.0	72.4	_	29.3	انابيب المياه
Telephone	7.8	7.1	3.1	-	(2.3)	هاتف
Sewage Network	3.8	4.0	34.1	-	12.9	شبكة صرف صحي

^{*} Encluding East Jerusalem

Source:1- ICBS, Statistical Abstract of Israel, 1983, 1993, No. 34, 44.

- 2- Joint Palestinian-Jordanian Committee, Demographic Strugle in OPT, Amman, 1986.
- 3- Marianne Heiberge, "Housing", in Palestinian Society in Gaza Strip, West Bank, and Arab Jerusalem, A Survey of Living Conditions, Edited by M. Heiberg and G. Ovenson, FAFO, Oslo, 1993
- 4- H. Ahmed and M. AL-Shami "Characterestics of Housing Unit", in the Demographic Conditions Survey and Labour Force, Estimates, Arab Thought Forum, Jerusalem, 1995.

هذه البيانات تشمل القدس الشرقية *

المصدر: 1- مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، 1983، 1989، الأعداد، 34، 44. اللحصائية الاسرائيلية، 1983، الصراع -2 الديموغرافي في فلسطين المحتلة، عمان، 1986. ماريان هيبرغ، "السكن"، في المجتمع الفلسطيني -3 في قطاع غزة والضفة الغربية والقدس العربية، مسح الظروف المعيشية، تحرير، ماريان هيبرغ وجير اوفنسن، فافو، اوسلو، 1993. حسين احمد ومفيد الشامي، "خصائص المسكن"، في مسح الأوضاع -4

الديموغرافية وتقديرات القوى العاملة، الملتقى الفكرى العربي، القدس، 1995.

جدول 1.1.5: التوزيع النسبي للأسر حسب تركيبة المسكن ومكان الاقامة والمنطقة-1995 Table 5.1.1: Percent Distribution of Households by Housing Structure, Place of Residence and Region-1995

	Total			المجموع	Gaza Stı	rip	قطاع غزة	West Ba	ınk	ربية	الضفة الغ	
Housing Structure	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	تركيبة المسكن
	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	City	Total	Camp	Village	City	
Single Family House	66.0	71.1	74.5	55.6	66.1	72.1	59.4	66.0	68.6	74.5	53.5	مسكن لعائلة واحدة
Two Family House	20.9	18.4	19.0	24.1	19.7	16.9	22.7	21.6	22.5	19.0	24.8	مسكن لعائلتين
Three or More Family House	9.2	8.5	5.5	12.9	10.2	8.7	11.8	8.7	7.9	5.5	13.5	مسكن لثلاث عائلات او اكثر
Apartment House (5 or More Units)	2.6	1.1	0.5	5.3	2.4	1.3	3.7	2.7	0.5	0.5	6.2	بناية فيها 5 وحدات سكنية او اكثر
Apartment House in a Partly												بناية سكنية ذات طابع
Commercial Structure	1.3	0.9	0.5	2.1	1.6	1.0	2.4	1.0	0.5	0.5	2.0	تجاري (جزئي)
Number of Households (n)	16051	3449	6063	6539	4848	2573	2275	11203	876	6063	4264	عدد الأسر في العينة

Source: Palestinian Central Bureau of Statistics, the Demographic Survey in the West Bank and Gaza Strip: Topical Report Series (No. 2) - Housing Conditions-Detailed Results. Ramallah - Palestine.

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، المسح الديموغرافي للضفة الغربية وقطاع غزة: سلسلة تقارير المواضيع (رقم 2) - اوضاع المسكن - نتائج تفصيلية. رام الله - فلسطين.

جدول 2.1.5: التوزيع النسبي للأسر حسب حيازة المسكن ومكان الاقامة والمنطقة – 1995 Table 5.1.2: Percent Distribution of Households by Tenure, Place of Residence and Region-1995

	Total			المجموع	Gaza Stri	ip	قطاع غزة	West Ba	ınk	بية	الضفة الغر	
Tenure	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	حيازة المسكن
	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	City	Total	Camp	Village	City	
Owned	80.2	77.0	89.0	73.7	80.8	81.1	80.6	79.9	65.0	89.0	70.0	ملك
Rented for Cash Rent	9.5	2.8	5.3	17.0	5.3	2.6	8.3	11.4	3.1	5.3	21.6	مستاجر باجرة نقدية
Leased from UNRWA	3.3	15.2	-	-	5.6	10.4	0.1	2.3	29.4	-	-	مستاجر من الوكالة
Occupied Without Payment of Cash Rent	7.0	5.0	5.7	9.3	8.3	5.9	11.0	6.4	2.5	5.7	8.4	مسكون بدون اي مقابل
Number of Households (n)	16088	3457	6082	6549	4846	2573	2273	11242	884	6082	4276	عدد الأسر في العينة

Source: Palestinian Central Bureau of Statistics, the Demographic Survey in the West Bank and Gaza Strip: Topical Report Series (No. 2) - Housing Conditions-Detailed Results. Ramallah - Palestine.

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، المسح الديموغرافي للضفة الغربية وقطاع غزة: سلسلة تقارير المواضيع (رقم 2) - اوضاع المسكن - نتائج تفصيلية. رام الله - فلسطين.

جدول 3.1.5: التوزيع النسبي للأسر حسب نوع مادة البناء الرئيسية المستخدمة في بناء المسكن ومكان الاقامة والمنطقة-1995

Table 5.1.3: Percent Distribution of Households by Material Used in Costruction, Place of Residence and Region-1995

	Total			المجموع	Gaza Strip		قطاع غزة	West Bank		بية	الضفة الغر	
Material Used	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	نوع مادة البناء المستخدمة
in Construction	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	City	Total	Camp	Village	City	في بناء المسكن
Cement/Bricks	63.1	96.5	53.8	54.1	99.0	98.7	99.2	47.6	90.2	53.8	30.1	اسمنت/طوب
Stone	20.7	0.5	22.2	30.0	-	-	0.1	29.6	2.0	22.2	45.9	حجر
Cement and Stone	12.8	1.3	17.6	14.4	0.6	1.1	_	18.1	1.8	17.6	22.0	اسمنت وحجر
Other	3.4	1.7	6.4	1.5	0.4	0.2	0.7	4.7	6.0	6.4	2.0	اخرى
Number of Households (n)	16080	3456	6077	6547	4847	2574	2273	11233	882	6077	4274	عدد الأسر في العينة

Source: Palestinian Central Bureau of Statistics, the Demographic Survey in the West Bank and Gaza Strip: Topical Report Series (No. 2) - Housing Conditions-Detailed Results. Ramallah - Palestine.

: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، المسح الديموغرافي للضفة الغربية وقطاع غزة:

و تقارير المواضيع (رقم 2) - اوضاع المكن - نتائج تفصيلية. رام الله - فلسطين.

جدول 4.1.5: التوزيع النسبي للأسر التي تسكن في مساكن مستاجرة حسب الأجرة الشهرية والمنطقة-1995 Table 5.1.4: Percent Distribution of Households Living in Rented Housing Units by Monthly Rent Paid and Region-1995

Monthly Rent	المجموع	قطاع غزة	الضفة الغربية	الأجرة الشهرية بالدينار
Paid - Jordanian Dinar	Total	Gaza Strip	West Bank	الاردني
Up to 25	31.6	15.6	34.8	حتى 25 دينار
26-50	25.4	33.7	23.8	50-26
51-75	12.4	19.0	11.1	75-51
76-100	11.1	11.3	11.1	100-76
101-125	5.1	5.8	4.9	125-101
126-150	5.4	5.3	5.5	150-126
Over 150	9.0	9.3	8.8	اکثر من 150
Number of Households (n)	1486	246	1240	عدد الأسر في العينة معدل الأجرة الشهرية
Average Monthly Rent Paid	68.4	78.6	66.3	معدل الأجرة الشهرية

Source: Palestinian Central Bureau of Statistics, the Demographic Survey in the West Bank and Gaza Strip: Topical Report Series (No. 2) - Housing Conditions-Detailed Results. Ramallah - Palestine.

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، المسح الديموغرافي للضفة الغربية وقطاع غزة: سلسلة تقارير المواضيع (رقم 2) . أوضاع المسكن – نتائج تفصيلية. رام الله – فلسطين –

جدول 5.1.5: التوزيع النسبي للأسر حسب خصائص المسكن ومكان الاقامة والمنطقة –1996 Table 5.1.5: Percent Distribution of Households by Characteristics of Housing Unit, Place of Residence and Region-1996

	Total			المجموع	Gaza Stı	rip		قطاع غزة	West Ba	nk	بية	الضفة الغر	
Characteristics	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	خصائص المسكن
of Housing Unit	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	
Type of Housing Unit													نوع المسكن
House and Villa	76.4	76.3	88.6	62.1	67.6	76.4	73.0	58.6	80.0	76.0	90.5	64.0	دار او فیلا
Apartment	23.3	23.5	11.2	37.4	32.2	23.6	26.1	41.2	19.7	23.5	9.4	35.4	شقة
Other	0.3	0.1	0.2	0.5	0.2	_	0.9	0.2	0.3	0.5	0.1	0.6	اخرى
Number of Households (n)	4547	686	2115	1746	1335	489	232	614	3212	197	1883	1132	عدد الاسر في العينة
Tenure													حيازة المسكن
Owned/UNRWA	80.0	91.3	82.7	72.5	89.8	93.1	94.4	85.6	76.0	87.1	81.2	65.7	ملك/من الوكالة
Rented	11.5	3.3	7.0	19.9	6.4	3.1	3.4	10.2	13.5	3.7	7.4	24.9	مستأجر
Other	8.5	5.4	10.3	7.6	3.8	3.8	2.2	4.2	10.5	9.2	11.4	9.4	اخرى
Number of Households (n)	4547	686	2115	1746	1335	489	232	614	3212	197	1883	1132	عدد الاسر في العينة

Source: Palesinian Central Bureau of Statistics.

The Palestinian Expenditure and Consumption Survey

(October 1995 - September 1996). Unpublished Data. Ramallah - Palestine.

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية، مسح انفاق واستهلاك الاسرة

.تشرين اول 1995 - ايلول 1996)، بيانات غير منشورة. رام الله - فلسطين)

جدول 6.1.5: الوحدات السكنية المرخصة حسب عدد الوحدات السكنية ومساحتها والمنطقة-1996 Table 5.1.6: Licensed Housing Units by Number of Housing Units, Area and Region-1996

Number of Licensed Housing Units,	المجموع *	قطاع غزة *	باقي الضفة الغربية *	
and Area	Total	Gaza Strip	West Bank	عدد الوحدات السكنية المرخصة ومساحتها
Number of New Licensed Housing Units	12055	1757	10298	عدد الوحدات السكنية المرخصة الجديدة
Number of Existed Licensed Housing Units	1644	779	865	عدد الوحدات السكنية المرخصة القائمة
Area of New Licensed Housing Units (1000m ²⁾	1591.3	252.6	1338.8	مساحة الوحدات السكنية المرخصة الجديدة (1000م2)
Area of Existed Licensed Housing Units (1000m ²)	222.9	106.0	116.9	مساحة الوحدات السكنية المرخصة القائمة (1000م2)
Average Area per New Licensed Housing Unit	132.0	143.8	130.0	متوسط مساحة الوحدات السكنية المرخصة الجديدة
Average Area per Existed Licensed Housing Unit	135.6	136.0	135.0	متوسط مساحة الوحدات السكنية المرخصة القائمة

Source: Palestinian Central Bureau of Statistics, Licensed Building Survey in the West Bank and Gaza Strip: Unpublished Data. Ramallah - Palestine.

المصدر: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية/ مسح رخص الابنية في:

في الضفة الغربية وقطاع غزة. بيانات غير منشورة. رام الله - فلسطين.

*: Not Included Camps

جدول 1.2.5: التوزيع النسبي للأسر حسب حيازة المسكن ومكان الاقامة والمنطقة 1972، 1974، جدول 1.2.5: التوزيع النسبي للأسر حسب حيازة المسكن ومكان الاقامة والمنطقة 1972، 1974، 1985، 1985،

Table 5.2.1: Percent Distribution of Households by Tenure, Place of Residence and Region 1972, 1974, 1981, 1985, 1992

		قطاع غزة		ية	في الضفة الغرب	باذ	
		Gaza Strip)	Rema	ainig West l	Bank	
Year and Tenure	المجموع	مخيم	مدينة	المجموع	قرى	مدينة	السنة وحيازة المسكن
	Total	Camp	City	Total	Village	City	
1972							1972
Resident Owned	87.2	95.8	78.3	76.2	88.4	58.2	مسكن مملوك
Resident not Owned							مسكن غير مملوك
and not Paying Rent	4.6	3.5	5.5	8.5	3.7	4.7	ولا يدفع أجرة
Leased	8.2		16.2	15.3	7.9	37.1	مسكن مستأجر
1974							1974
Resident Owned	81.6	89.5	71.6	73.1	85.9	48.5	مسكن مملوك
Resident not Owned							مسكن غير مملوك
and not Paying Rent	8.7	8.9	9.6	10.2	6.8	7.9	ولا يدفع أجرة
Leased	9.8	(1.7)	18.9	16.7	7.3	43.6	مسكن مستأجر
1981							1981
Resident Owned			80.8		91.5	58.2	مسكن مملوك
Resident not Owned							مسكن غير مملوك
and not Paying Rent	(1.3)	-	2.7	3.0	3.1	3.2	ولا يدفع أجرة
Leased	6.4	-	14.0	13.5	4.6	38.1	مسكن مستأجر
1985							1985
Resident Owned			89.1		91.0	67.8	مسكن مملوك
Resident not Owned							مسكن غير مملوك
and not Paying Rent	(0.2)	(0.2)	(1.7)	2.3	2.5	2.3	ولا يدفع أجرة
Leased	4.0	(0.5)	7.6	11.5	6.2	29.8	مسكن مستأجر
1992							1992
Resident Owned			95.5		91.5	68.7	مسكن مملوك
Resident not Owned							مسكن غير مملوك
and not Paying Rent	(0.4)	_	(0.6)	2.8	3.2	2.5	ولا يدفع أجرة
Leased	2.1	(0.4)	3.6	10.2	5.0	28.6	مسكن مستأجر

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel,

1973-1992, No. 24-43.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، 1973-1992،

الاعداد 24 -43.

جدول 2.2.5: التوزيع النسبي للأسر حسب المواد المستخدمة في البناء ومكان الاقامة والمنطقة-1992

Table 5.2.2: Percent Distribution of Households by Materials of Construction,
Place of Residence and Region-1992

	Gaza Strip	بية Remaining West Bank قطاع غزة						
Material of	المجموع	مخيم	مدينة	المجموع	قرية	مدينة	مادة البناء	
Construction	Total	Camp	City	Total	Village	City		
Stone				44.5	41.8	64.9	حجر	
Blocks	96.0	96.8	95.9	23.0	20.4	16.4	بلوك	
Concrete				30.8	36.2	17.0	اسمنت	
Other	3.7	(3.2)	(3.8)	(1.8)	(1.6)	(1.6)	مواد اخرى	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	المجموع	

Source: ICBS, Judea, Samaria and Gaza

Strip Statistics, Vol. 21, 1992.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، احصاءات الضفة

الغربية وقطاع غزة، المجلد 21، 1992.

جدول 3.2.5: التوزيع النسبي للأسر حسب سنة بناء المسكن ومكان الاقامة والمنطقة-1992

Table 5.2.3: Percent Distribution of Households by Year of Establishment, Place of Residence and Region-1992

	Gaza Strip)	قطاع غزة	Remaining V	West Bank	باقي الضفة الغربيا	
Year of Establishment	المجموع	مخيم	مدينة	المجموع	قرية	مدينة	سنة البناء
	Total	Camp	City	Total	Village	City	
Before 1950	4.7		6.7	8.0	7.4	11.3	قبل 1950
1950-1959	31.2	69.7	11.0	12.7	9.4	14.4	1950-1959
1960-1969	14.3	10.2	15.7	24.6	25.7	22.0	1960-1969
1970-1979	25.8	9.6	36.2	26.2	29.0	22.4	1970-1979
1980-1989	17.6	5.9	23.8	15.8	16.4	14.6	1980-1989
After 1989	6.3	4.1	6.7	12.8	12.0	15.4	بعد 1989
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

Source: ICBS, Judea, Samaria and Gaza

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي،

Strip Statistics, Vol. 21, 1992.

احصاءات الضفة الغربية وقطاع غزة، المجلد 21، 1992.

جدول 4.2.5: التوزيع النسبي للأسر في القدس الشرقية حسب سنة بناء المسكن والديانة-1983

Table 5.2.4: Percent Distribution of Households by Year of Establishment and Religion in East Jerusalem-1983

	مسيحيين	مسلمین	
Year of Establishment	Christians	Moslems	سنة البناء
Before 1955	67.6	46.4	قبل عام 1955
1955-1974	22.7	40.9	1955-1974
After 1974	9.7	12.7	بعد عام 1974

Source: The Jerusalem Institute for Israel Studies, Statistical Yearbook of Jerusalem, 1984, No. 3.

المصدر: معهد القدس للدراسات الاسرائيلية، الكتاب الاحصائي السنوي للقدس، القدس، 1984، العدد 3.

جدول 5.2.5: الوحدات السكنية في باقي الضفة الغربية حسب عدد المساكن المقامة والمساحة 1976-1987

Table 5.2.5: Housing Units by Number of Established Housing Units and Area in Remaining West Bank 1976-1987

Housing Units, Number of Rooms and Area	1987	1986	1985	1984	1983	1982	1981	1980	1979	1978	1977	1976	المساكن، عدد الغرف، والمساحة
	Buildin	ıg Comj	pleted								ىباني	نهايات اله	
Total of Housing Units	5740	5229	4668	4027	4384	4239	4551	4956	4735	4632	4456	4875	مجموع المساكن
Number of Rooms	20277	19440	18279	15364	16283	15991	16861	17543	16693	16793	15400	15739	عدد الغرف
Area of Housing Units (1000 Square Meter)	729.5	659.9	618.7	500.7	587.2	559.1	551.1	571.4	535.2	503.7	469.5	441.0	مساحة المساكن (الف متر مربع)
Average Rooms in Housing Unit	3.4	3.5	3.7	3.6	3.6	3.6	3.5	3.3	3.3	3.3	3.1	3.0	متوسط عدد الغرف في المسكن
Average Area per Housing Unit	127.1	126.2	132.5	124.3	133.9	130.2	121.1	115.3	113	108.7	105.4	90.5	متوسط مساحة المسكن
•	Buildin	g Begu	n								باني	بدايات الم	
Total of Housing Units	5417	5975	4736	3884	4070	4680	4900	4972	5209	5374	4653	4981	مجموع المساكن
Number of Rooms	19121	22068	18296	14690	15487	17590	17877	18049	18511	19264	16315	16538	عدد الغرف
Area of Housing Units (1000 Square Meter)	683.8	773.3	607.7	475.4	536.9	634.1	616.1	592.7	620.1	596.3	508.4	497.4	مساحة المساكن (الف متر مربع)
Average Rooms in Housing Unit	3.4	3.5	3.6	3.5	3.6	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.2	3.1	متوسط عدد الغرف في المسكن
Average Area per Housing Unit	126.2	129.4	128.3	122.4	131.9	135.5	125.7	119.2	119.0	111.0	109.3	99.9	متوسط مساحة المسكن

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel, 1977-1992, No. 28-43.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، 1977-1992، الاعداد 28-43.

جدول 6.2.5: الوحدات السكنية في قطاع غزة حسب عدد المساكن المقامة والمساحة 1987–1987 Table 5.2.6: Housing Units by Number of Established Housing Units and Area in Gaza Strip 1976-1987

Housing Units, Number of Rooms, and Area	1987	1986	1985	1984	1983	1982	1981	1980	1979	1978	1977	1976	المساكن، عدد الغرف، والمساحة
und Area	Buildir	ıg Comp	oleted								ىباني	نهايات الد	
Total of Housing Units	1247	1404	1227	1593	1801	2116	1784	1567	1764	1596	1216	2435	مجموع المساكن
Number of Rooms	5332	5934	5056	6414	7055	8130	6565	5791	6556	5781	4595	6633	عدد الغرف
Area of Housing Units													مساحة المساكن
(1000 Square Meter)	180.2	202.9	169.2	213.9	238.9	275.6	238.4	203.4	234.0	198.5	160.7	183.7	(الف متر مربع)
Average Rooms in Housing Unit	4.3	4.2	4.1	4.0	3.9	3.8	3.7	3.7	3.7	3.5	3.7	2.6	متوسط عدد الغرف في المسكن
Average Area per Housing Unit	144.5	144.5	137.9	134.3	132.6	130.2	133.6	129.7	132.7	124.4	132.2	74.9	متوسط مساحة المسكن
	Buildir	ıg Begu	n								باني	بدايات الم	
Total of Housing Units	1392	1345	1511	1635	1791	1568	2295	2012	2358	1918	1492	1974	مجموع المساكن
Number of Rooms	6185	5780	6491	6868	7398	6086	8811	7626	8683	7099	5623	6864	عدد الغرف
Area of Housing Units													مساحة المساكن
(1000 Square Meter)	204.0	191.8	218.6	235.1	248.4	199.2	300.7	280.2	315.0	252.7	195.2	231.9	(الف متر مربع)
Average Rooms in Housing Unit	4.4	4.3	4.3	4.2	4.1	3.9	3.8	3.8	3.6	3.6	3.7	3.4	رك محر مربع) متوسط عدد الغرف في المسكن
Average Area per Housing Unit	146.6	142.6	144.7	143.8	138.7	127.0	131.0	139.3	133.6	131.8	130.8	117.5	متوسط مساحة المسكن

Source: ICBS, Statistical Abstract of Israel, 1977-1992, No. 28-43. المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، 1997-1997 ،الاعداد 28-43.

جدول 7.2.5: التوزيع النسبي للأسر التي تسكن في مساكن مستاجرة حسب الاجرة الشهرية ومكان الاقامة والمنطقة-1992 Table 5.2.7: Percent Distribution of Households Living in Rented Housing Units by Monthly Rent Paid, Place of Residence and Region-1992

	Gaza Strip		قطاع غزة	Remaining We	بية st Bank	باقي الضفة الغر	
Rent Paid	المجموع	مخيم	مدينة	المجموع	قرية	مدينة	الايجار بالشيكل
(NIS)	Total	Camp	City	Total	Village	City	الجديد الاسرائيلي
Up to 50			••	33.6	(29.9)	35.5	حتى 50
51-100				30.2	(35.2)	(27.7)	51-100
101-150			••	14.7		(16.5)	101-150
151-200				13.6		(13.5)	151-200
Over 200				(8.0)			اکثر من 200
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع
Up to 100	(65.3)		(65.6)	63.8	65.1	63.2	حتى 100
101-200				28.3	(24.5)	30.0	101-200

Source: ICBS, Judea, Samaria, and Gaza Strip Statistics, Vol. 21, 1992.

المصدر: مكتب الاحصاء المركزي الاسرائيلي، احصاءات الضفة الغربية وقطاع غزة، المجلد 21، 1992.

جدول رقم 1.3.5: التوزيع النسبي للأسر حسب نوع الوحدة السكنية والمنطقة –1992 Table 5.3.1: Percent Distribution of Households by Type of Housing Unit and Region-1992

	المخيمات	القدس العربية	باقي الضفة الغربية	قطاع غزة	
Type of Housing Unit	Camps	Arab Jerusalem	Remaining West Bank	Gaza Strip	نوع الوحدة السكنية
	1.0	4.0	6.0	7.0	فيلا
Independent House	83.0	28.0	62.0	51.0	بيت مستقل
Apartment in Large Building	4.0	52.0	23.0	27.0	شقة في مبنى كبير
Mansion Block Apartment	7.0	9.0	9.0	13.0	شقة في كتلة منزلية
Others	5.0	7.0	1.0	3.0	مساكن اخرى

Source: Marianne Heiberg, "Housing", in Palestinian Society in Gaza Strip, West Bank and Arab Jerusalem, A Survey of Living Condidtions, Edited by Marianne Heiberg and Geir Ovensen, FAFO, Oslo, 1993. المصدر: ماريان هيبرغ ، "السكن "، في المجتمع الفلسطيني في قطاع غزة والضفة الغربية والقدس العربية، مسح الظروف المعيشية، تحرير ماريان هيبرغ وجير اوفنسن، فافو، أوسلو، 1993.

جدول 2.3.5: التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية وقطاع غزة حسب حيازة المسكن ومكان الاقامة-1992 Table 5.3.2: Percent Distribution of Households by Tenure and Place of Residence in West Bank and Gaza Strip-1992

Place of	مساكن أخرى	مسكن مستأجر من الوكالة	مسكن مستأجر	مسكن مملوك	مكان الاقامة
Residence	Other	Leased from UNRWA	Leased	Owned Residence	
Greater Gaza City	23.0	4.0	9.0	86.0	مدينة غزة الكبرى
Gaza Towns\Villages	2.0	22.0	5.0	70.0	مدن قطاع غزة وقراه
Gaza Camps	1.0	72.0	2.0	25.0	مخيمات قطاع غزة
West Bank Towns	_	-	23.0	77.0	مدن الضفة الغربية
West Bank Villages	2.0	-	5.0	95.0	قرى الضفة الغربية
West Bank Camps	22.0	35.0	5.0	38.0	مخيمات الضفة الغربية
Arab Jerusalem	5.0	2.0	28.0	66.0	القدس العربية
Total	2.0	12.0	11.0	75.0	المجموع

Source: Marianne Heiberge, "Housing" in Palestinian Society in Gaza Strip, West Bank, and Arab Jerusalem, A Survey of Living Condidion, Edited by Marianne Heiberge and Geir Ovensen, FAFO, Oslo, 1993 المصدر: ماريان هيبرغ، "السكن" في قطاع غزة والضفة الغربية والقدس العربية، مسح الظروف المعيشية، تحرير ماريان هيبرغ وجير اوفنسن، فافو، أوسلو، 1993.

جدول 3.3.5: التوزيع النسبي للاسر حسب المواد المستخدمة في البناء والمنطقة-1992

Table 5.3.3: Percent Distribution of Households by Material of Construction and Region-1992

	المخيمات	القدس العربية	قطاع غزة	باقي الضفة الغربية	
Material of Construction	Camps	Arab Jerusalem	Gaza Strip	Remaining West Bank	مواد البناء
Stone\ Cement Roof	2.0	76.0	_	43.0	حجر/ سطح اسمنتي
Cement\ Cement Roof	33.0	22.0	68.0	53.0	اسمنت/ سطح اسمنتي
Cement\ Zing or Asbestos Roof	64.0	1.0	32.0	1.0	اسمنت/سطح من الزنك او الاسبستوس
Other	1.0	-	_	3.0	مواد اخری

Source: Marianne Heiberge, "Housing"

in Palestinian Society in Gaza Strip,

West Bank and Arab Jerusalem,

A Survey of Living Conditions, Edited by

Marian Heiberge, and Geir Ovensen, FAFO, Oslo, 1993.

المصدر: ماريان هيبرغ، "السكن "، في قطاع غزة

والضفة الغربية والقدس العربية، مسح الظروف المعيشية

تحرير ماريان هيبرغ، وجير اوفنسن، فافو، أوسلو، 1993.

جدول 4.3.5: التوزيع النسبي للأسر في لواء رام الله حسب سنة البناء ومكان الاقامة-1981

Table 5.3.4: Percent Distribution of Households by Year of Establishment and Place of Residence in Ramallah District-1981

Year of	المجموع	مخيم	قرية	مدينة	سنة البناء
Establishment	Total	Camp	Village	City	
Up to 1950	28.0	14.0	29.0	31.0	حتى 1950
1951-1955	5.5	10.0	4.0	7.0	1951-1955
1956-1960	12.0	48.5	7.5	14.0	1956-1960
1961-1965	15.0	7.0	15.0	19.0	1961-1965
1966-1970	9.5	5.5	10.0	8.5	1966-1970
1971-1975	13.0	5.5	16.0	7.5	1971-1975
1976-1981	17.0	9.5	18.5	13.0	1976-1981
Total	100	100	100	100	المجموع

Source: Sharif Kana'neh and others, Housing Conditions

المصدر: شريف كناعنة واخرون،

in Ramallah District, Center of Documents and Researches

الأوضاع السكنية في لواء رام الله،

in Bier-Zeit University, Bier-Zeit, 1986. 1986. مركز الوثائق والأبحاث في جامعة بير زيت، بير زيت، 1986.

جدول 5.3.5: التوزيع النسبي للأسر التي تسكن في مساكن مستأجرة في لواء رام الله حسب الأجرة الشهرية ومكان الاقامة-1981

Table 5.3.5: Percent Distribution of Households Living in Rented Housing Unit by Monthly Rent Paid and Place of Residence in Ramallah District -1981

Place of	معدل الأجور	Monthly Re	Monthly Rent Paid " Jordanian Dinar "				فئات الأجرة الشهرية بالدينار الأردني			
Residence	Average of Rent	61+	51-60	41-50	31-40	21-30	11-20	0-10		
Towns	14.2	0.3	0.7	4.0	7.0	9.0	23.0	56.0	مدن	
Villages	5.8	-	_	_	1.0	2.0	9.0	88.0	قرى	
Camps	4.9	-	-	-	-	-	3.0	97.0	مخيمات	

Source: Sharif Kana'neh and others, Housing Conditions in Ramallah District, Center of Documents and Researches in

Bier - Zeit University, Bier- Zeit, 1986.

المصدر: شريف كناعنة واخرون، الأوضاع السكنية في لواء رام الله مركز الوثائق والابحاث في جامعة بيرزيت، بيرزيت، 1986.

جدول 4.5: التوزيع النسبي للأسر في باقي الضفة الغربية حسب حيازة المسكن ومكان الاقامة والمصدر 1992، 1993

Table 5.4: Percent Distribution of Households by Tenure, Place of Residence and Source in Remaining West Bank 1992, 1993

	Remaining West Ba	nk الغربية	باقي الضفة	Village		قرية	City		مدينة	
	مسكن مستأجر من	مستأجر	ملك	مسكن مستأجر من	مستأجر	ملك	مسكن مستأجر من	مستأجر	ملك	
Source	الوكالة ومساكن أخرى			الوكالة ومساكن اخرى			الوكالة ومساكن اخرى			المصدر والسنة
and	Leased from	Leased	Owned	Leased from	Leased	Owned	Leased from	Leased	Owned	
Year	UNRWA and Other			UNRWA and Other			UNRWA and Other			
1992										1992
ICBS	2.8	10.2		3.2	5.0	91.5	2.5	28.6	68.7	مكتب الاحصاء الاسرائيلي
FAFO	-	-	-	-	5.0	95.0	-	23.0	77.0	مسح المؤسسة النرويجية
1993										1993
ATF *	2.7	12.6	84.7	-	8.8	91.2	_	23.7	76.3	مسح الملتقى الفكري العربي *

^{*} Including East Jerusalem

هذه البيانات تشمل القدس الشرقية *

Source:

1- ICBS, Statistical Abstract of Israel, No. 44, 1993.

2-Marianne Heiberge, "Housing", in Palestinian Society in Gaza Strip,

West Bank and Arab Jerusalem, A Survey of Living Condition,

Edited by Marianne Heiberge and Geir Ovenson, FAFO, Oslo, 1993.

3- H. Ahmed, and M. AL-Shami, "Characterestics of Housing Unit", in the Demographic Conditions, Arab Thought Forum, Jerusalem, 1995.

مكتب الاحصاء المركزى الاسرائيلي، المجموعة الاحصائية الاسرائيلية، 1992، العدد 44، 1993 -1

ماريان هيبرغ، "السكن" في غزة والضفة الغربية والقدس العربية، مسح الظروف -2

المعيشية، تحرير ماريان هيبرغ وجير اوفنسن، مسح المؤسسة النرويجية فافو، اوسلو 1993.

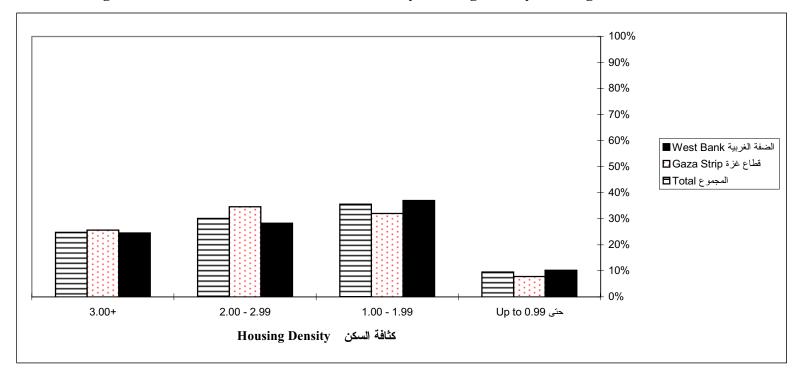
حسين احمد ومفيد الشامي، "خصائص المسكن" في مسح الاوضاع الديموغرافية وتقديرات -3

القوى العاملة، الملتقى الفكري العربي، القدس، 1995.

الأشكال البيانية Figures

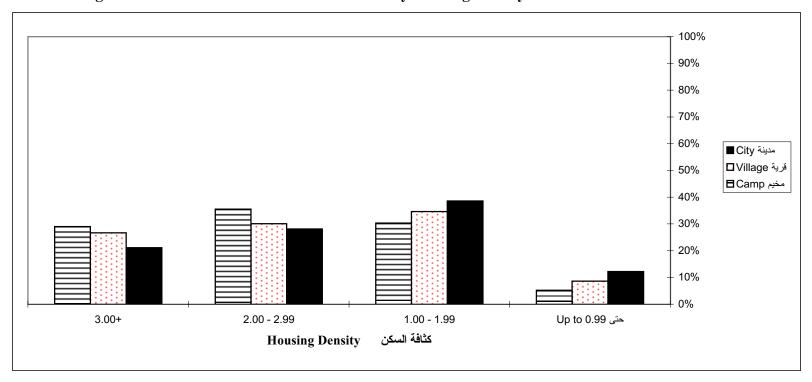
الشكل 1: التوزيع النسبي للأسر حسب كثافة السكن والمنطقة-1996

Figure 1: Percent Distribution of Households by Housing Density and Region-1 996



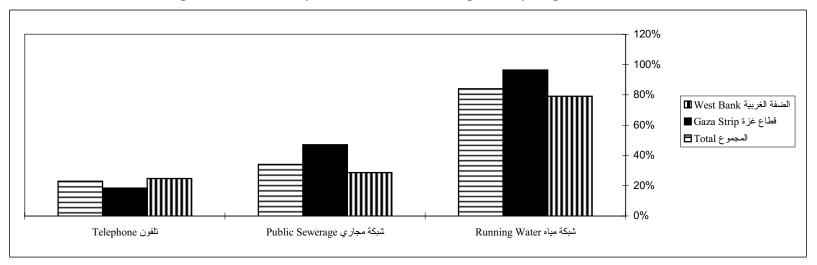
الشكل 2: التوزيع النسبي للأسر حسب كثافة السكن ومكان الاقامة-1996

Figure 2: Percent Distribution of Households by Housing Density and Place of Residence-1996



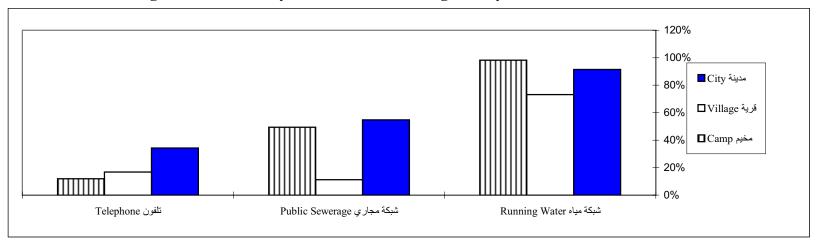
الشكل 3: الخدمات المتوفرة في المسكن حسب المنطقة-1996

Figure 3: Availability of Facilities in Housing Unit by Region-1996



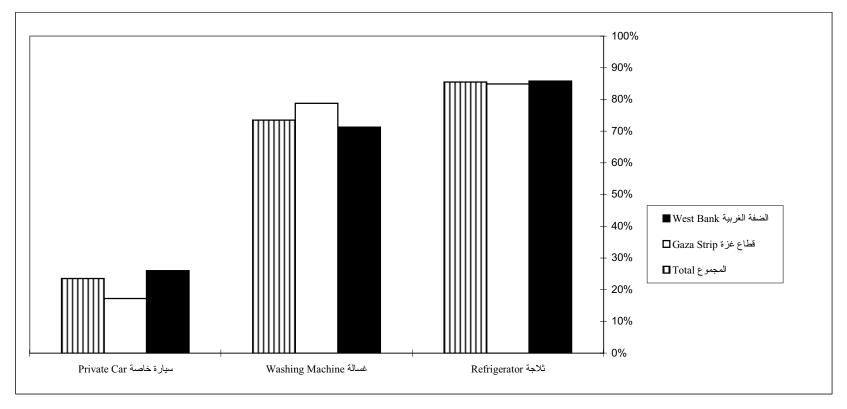
الشكل 4: الخدمات المتوفرة في المسكن حسب مكان الاقامة-1996

Figure 4: Availability of Facilities in Housing Unit by Place of Residence-1996



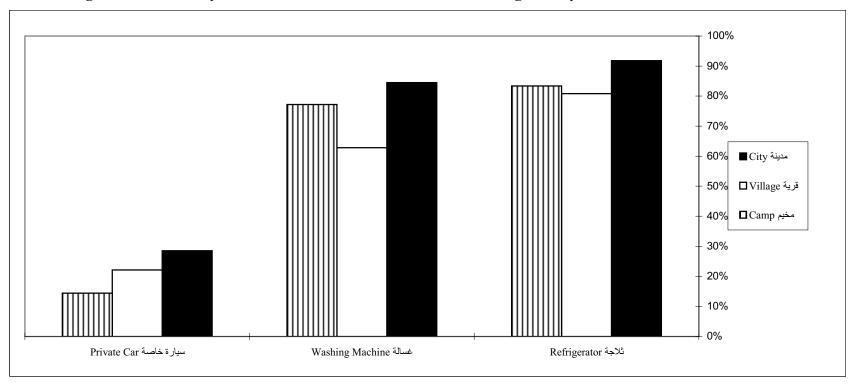
الشكل 5: توفر بعض السلع المعمرة المختارة في المسكن حسب المنطقة-1996

Figure 5: Availability of Some Selected Durable Goods in Housing Unit by Region-1996



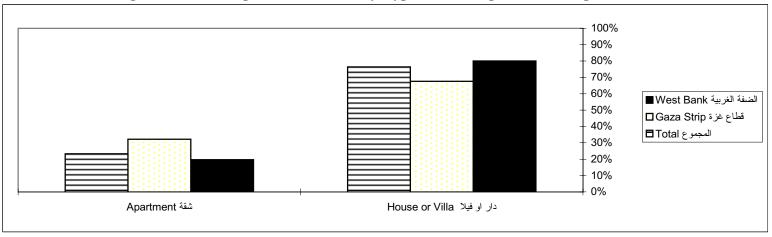
الشكل 6: توفر بعض السلع المعمرة المختارة في المسكن حسب مكان الاقامة-1996

Figure 6: Availability of Some Selected Durable Goods in Housing Unit by Place of Residence-1996



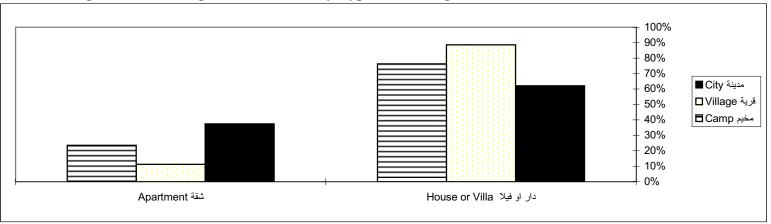
الشكل 7: النسبة المئوية للأسر حسب نوع المسكن والمنطقة-1996

Figure 7: Percentage of Households by Type of Housing Unit and Region-1996



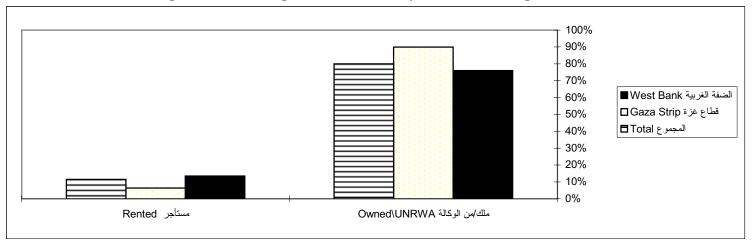
الشكل 8: النسبة المئوية للأسر حسب نوع المسكن ومكان الاقامة-1996

Figure 8: Percentage of Households by Type of Housing Unit and Place of Residence-1996



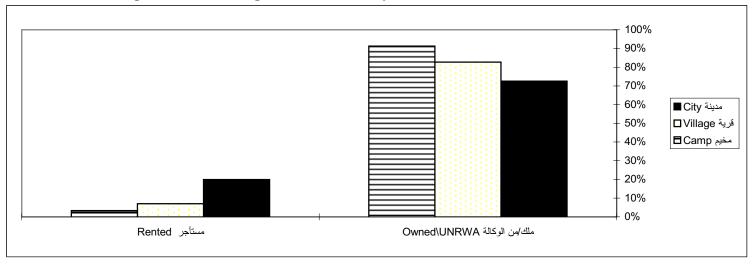
الشكل 9: النسبة المئوية للأسر حسب حيازة المسكن والمنطقة-1996

Figure 9: Percentage of Households by Tenure and Region-1996

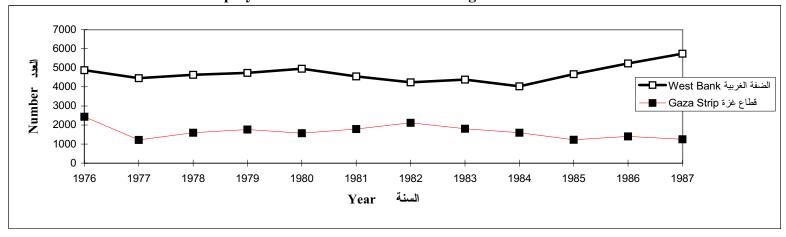


الشكل 10: النسبة المئوية للأسر حسب حيازة المسكن ومكان الاقامة-1996

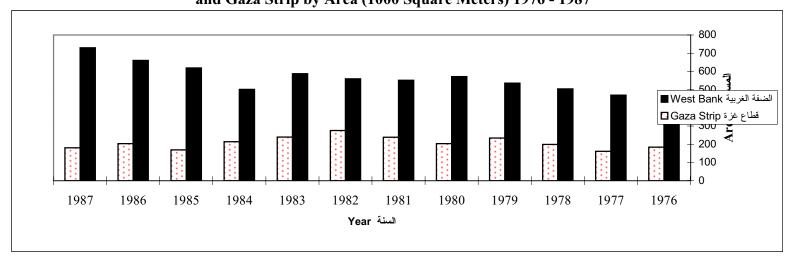
Figure 10: Percentage of Households by Tenure and Place of Residence-1996



1987 – 1976 الوحدات السكنية المقامة (نهايات المباني) في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة حسب عدد الوحدات السكنية Figure 11: Housing Units (Building Completed) in Remaining West Bank and Gaza Strip by Number of Established Housing Units 1976 - 1987



1987 – 1976 (الف متر مربع) 1987 – 1976 الشكل 12: الوحدات السكنية المقامة (نهايات المباني) في باقي الضفة الغربية وقطاع غزة حسب المساحة (الف متر مربع) Figure 12: Established Housing Units (Building Completed) in Remaining West Bank and Gaza Strip by Area (1000 Square Meters) 1976 - 1987





Palestinian Central Bureau of Statistics

Current Status Reports Series (No. 6)

Housing Conditions Statistics in the West Bank and Gaza Strip

PAGE NUMBERS OF ENGLISH TEXT ARE PRINTED IN SQUARE BRACKETS. TABLES ARE PRINTED IN THE ARABIC ORDER (FROM RIGHT TO LEFT).
☐ November, 1997 All Rights Reserved
Suggested Citation:
Palestinian Central Bureau of Statistics, 1997. Housing Conditions in the West Bank and Gaza Strip. Current Status Report Series, No. 6. Ramallah - Palestine.
All correspondence should be directed to:

Fax: 972-2-9986343

web-site: http://www.pcbs.org

Department of user services Palestinian Central Bureau of Statistics

P.O.Box 1647, Ramallah West Bank, Palestine.

E-mail: pcbs@pcbs.pna.org

Tel: 972-2-9986340

Acknowledgment

This report was prepared by Mahmoud Abed Alrahman (Population and Social Statistics Division). Inga-Maj Rasmusson, Consultant, Statistics Sweden, assisted in the preparation of the outline of this report. Dr. Hasan Abu-Libdeh (President, PCBS), Dr. Abdelrahim Barham (Director General, Population and Social Statistics), and Dr. Marwan Khawaja reviewed the material and provided comments on various drafts of the report.

Abdul Rahim Al-Hasan (Translators, PCBS) translated the text into English. Aysheh Al-Barghouti performed the typing of various drafts. Rana Halaweh has prepared the material for publication.

This report has been made possible through the generous financial support provided by the Swedish International Development Authority (SIDA).

Preface

The Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) is pleased to introduce this report about the statistics of housing conditions in the West Bank and Gaza Strip, in an attempt to provide statistical material dealing with the housing conditions in the Palestinian Territories for those who put plans and policies related to the housing and development matters at the national level.

Although the PCBS has conducted a large demographic survey (15,735 households) in the year 1995 in the West Bank and Gaza Strip, which includes data about housing conditions, in spite of this, such surveys were not possible at this size in the past, and that has created vast gaps and great lack in statistics about Palestinian housing conditions, so we hope that this report will contribute as much as possible to answer the need for statistics in the field of housing conditions during the previous years.

This report is one in a series of current status reports on all sector of social, economic, and area statistics, which the PCBS publishes. This series aims at collecting the scattered statistics and information in one book, to evaluate the methods which have been followed to reach this information and deriving new statistical tables from them (if possible).

This report deals with the statistical information about the housing conditions in the West Bank and Gaza Strip, and evaluating the procedures of preparing it, which was taken from Palestinian, Israelis or Foreign sources. This report has concentrated on the main elements of housing conditions such as the housing density, the facilities and the durable goods which lasts in the house, in addition to the Characteristics of the housing unit in its type, the building material and its tenure ...etc.

It should be mentioned that PCBS has issued a detailed report about housing conditions. This report depends on the results of the demographic survey of the West Bank and Gaza Strip conducted in the year 1995.

Finally, we hope that we have succeeded in issuing this report to fulfill some of the assigned tasks.

November, 1997

Hasan Abu-Libdeh, Ph. D. President

Table of Contents

<u>Subject</u>	Page
List of Tables List of Figures Abbreviations	
1. Introduction	[19]
2. Sources of Data 2-1 Introduction	[21] [21]
 2-2 Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) 2-2-1 The 1995 Demographic Survey 2-2-2 The Palestinian Expenditure and Consumption Survey (PECS) 2-2-3 The Building Licenses Survey, 1996 	[21] [21] [21] [21]
 2-3 Israeli Central Bureau of Statistics (ICBS) 2-3-1 The 1967 Population Census 2-3-2 The Labour Force Survey (Remaining West Bank and Gaza Strip) 2-3-3 Construction Survey 2-3-4 The population and Housing Census of 1967, 1972, 1983 2-3-5 The Labour Force Survey (Israel) 	[23] [22] [22] [23] [24] [24]
 2-4 Other Surveys 2-4-1 Living Conditions Survey - FAFO 2-4-2 Center of Documention and Research / Bierzeit University, 1981. 2-4-3 Joint Jordanian - Palestinian Committee ,1981. 2-4-4 Arab Thought Forum , 1993. 2-4-5 Arab Thought Forum , 1989. 	[25] [25] [25] [26] [26]
2-5 Unpublished Studies 2-5-1 Yousef, H.A. 1987 2-5-2 Ennab, Wail, 1987. 2-5-3 Dahlan, Ahmed, 1985.	[27] [27] [27] [27]
3. Housing Density	[29]
 3-1 Introduction. 3-2 Number of Persons per Household 3-3 Number of Rooms in Housing Unit 3-4 Number of Persons per Room (Housing Density) 3-5 Number of Bedrooms in Housing Unit 3-6 Number of Households per Housing Unit 	[29] [29] [30] [32] [33]

<u>Subject</u>	
4. Facilities and Durable Goods Available in the Housing Unit	[35]
 4-1 Introduction 4-2 Water Supply System 4-3 Lighting Source 4-4 Kitchen 4-5 Bathroom and Toilet 4-6 Heating System 4-7 Sewage Disposal System 4-8 Durable Goods Available in Housing unit 	[35] [35] [36] [37] [38] [39] [40]
5. Housing Unit Characteristics	[43]
 5-1 Introduction 5-2 Type of Housing Unit 5-3 Tenure of Housing Unit 5-4 Construction Matierial 5-5 Construction Year 5-6 Number of Annually Constructed Housing Units 5-7 Rent 	[43] [43] [44] [45] [46] [46] [47]
6. Conclusions and Suggestions	[49]
Definitions and Explanations	[51]
References	[55]
Tables	63
Figures	141

List of Tables

<u>Table</u>		<u>Page</u>
Table 3.1.1:	Percent Distribution of Households by Number of Persons Per Household, Place of Residence and Region 1995	65
Table 3.1.2:	Percent Distribution of Households by Number of Rooms in Housing Unit, Place of Residence and Region 1995	66
Table 3.1.3:	Percent distribution of Households by Housing Density, Place of Residence and Region 1995	67
Table 3.1.4:	Percent Distribution of Households by Number of Bedrooms of Housing Unit, Place of Residence and Region 1995	68
Table 3.1.5:	Percent Distribution of Households by Number of Room Per Housing Unit, Place of Residence and Region 1996	69
Table 3.1.6:	Percent Distribution of Households by Number of Persons per Room, Place of Residence and Region 1996	70
Table 3.2.1:	Households by Average Number of Persons Per Household Average Number of Persons Per Housing Unit, Housing Density and Region 1967	71
Table 3.2.2:	Percent Distribution of Households by Size of Household and Average Number of Persons Per Household in Remaining West Bank and Gaza Strip 1971, 1976-1993	72
Table 3.2.3:	Percentage of Households by Size of Housing Unit in Remaining West Bank and Gaza Strip 1972-1993	73
Table 3.2.4:	Percent Distribution of Households by Number of Persons per Room in Remaining West Bank and Gaza Strip 1976 - 1993	74
Table 3.2.5:	Households by Number of Persons per Room in East Jerusalem 1975 - 1993	75
Table 3.2.6:	Percent Distribution of Households by Size of Housing Unit, Average Number of Rooms, Average Number of Persons per Household, Average Housing Density and Type of Population in East Jerusalem 1967	76
Table 3.2.7:	Percent Distribution of Households with Housing Density of 3+ Persons per Room by Age of Head of Household, Region and place of Residence 1992	77
Table 3.2.8:	Percent Distribution of Households with Housing Density of 3+ Persons per Room by Years of Schooling of Head of Household, Region and Place of Residence 1992	78

Table		Page
Table 3.3.1:	Percent Distribution of Households by Size of Household in West Bank 1993	79
Table 3.3.2:	Percent Distribution of Households by Size of Households, Size of Housing Unit and Place of Residence in Gaza Strip 1989	80
Table 3.3.3:	Percent Distribution of Households by Size of Housing Unit in West Bank Villages and Refugee Camps and Khan Younis Camp in Gaza Strip 1985, 1987	81
Table 3.3.4:	Average Number of Rooms in Housing Unit by Place of Residence in West Bank and Gaza Strip 1992, 1993	82
Table 3.3.5:	Percent Distribution of Households by Number of Bedrooms and Place of Residence in West Bank 1981, 1993	83
Table 3.3.6:	Percent Distribution of Households by Housing Density in Khan Younis Camp in Gaza Strip and West Bank Villages and Refugee Camps 1985, 1987	84
Table 3.3.7:	Percent Distribution of Households by Number of Households in Housing Unit and Place of Residence in West Bank 1993	85
Table 3.3.8:	Percent Distribution of Households by Number of Households in Housing Unit in Khan Younis Camp in Gaza Strip and West Bank Villages 1985, 1987	86
Table 3.4:	Percent Distribution of Households by Number of Rooms in Housing Unit and Source in Remaining West Bank 1981, 1993	87
Table 4.1.1:	Percent Distribution of Households by Main Source of Drinking - Cooking Water, Place of Residence and Region 1995	88
Table 4.1.2:	Percentage of Households by Facilities and Durable Goods in Housing Unit, Place of Residence and Region 1995	89
Table 4.1.3:	Percentage of Households by Facilities in Housing Unit, Place of Residence and Region 1996	90
Table 4.1.4:	Percent Distribution of Households by Main Source of Cooking and Heating Fuels, Place of Residence and Region 1996	91
Table 4.1.5:	Percentage of Households by Durable Goods in Housing Unit, Place of Residence and Region 1996	92
Table 4.2.1:	Percentage of Households by Facilities in Housing Unit, Place of Residence and Region 1967	93

<u>Table</u>		<u>Page</u>
Table 4.2.2:	Percent Distribution of Households by Source of Water and Place of Residence in Remaining West Bank 1974, 1981, 1985, 1992	94
Table 4.2.3:	Percent Distribution of Households by Source of Water and Place of Residence in Gaza Strip 1974, 1981, 1985, 1992	95
Table 4.2.4:	Percent Distribution of Households by Electricity Source, Place of Residence and Region 1974, 1981, 1985, 1992	96
Table 4.2.5:	Percent Distribution of Households by the Kitchen, Cooking Facilities and Place of Residence in Remaining West Bank 1974, 1981, 1985, 1992	97
Table 4.2.6:	Percent Distribution of Households by the Kitchen, Cooking Facilities, and Place of Residence in Gaza Strip 1974, 1981, 1985, 1992	98
Table 4.2.7:	Percentage of Households by Kitchen, Bathroom and Toilet in Housing Unit and Place of Residence in Remaining West Bank 1974, 1981, 1985, 1992	99
Table 4.2.8:	Percentage of Households by Kitchen, Bathroom, and Toilet in Housing Unit and Place of Residence in Gaza Strip 1974, 1981, 1985, 1992	100
Table 4.2.9:	Percent Distribution of Households by Housing Density and Facilities in Housing Unit in East Jerusalem 1967	101
Table 4.2.10:	Percentage of Households by Number of Rooms and Selected Facilities in the Housing Unit in Remaining West Bank 1974, 1985, 1992	102
Table 4.2.11:	Percentage of Households by Number of Rooms and Selected Facilities in Housing in Gaza Strip 1974, 1985, 1992	103
Table 4.2.12:	Percentage of Households by Number of Persons and Selected Facilities in Housing Unit in Remaining West Bank 1974, 1985, 1992	104
Table 4.2.13:	Percentage of Households by Number of Persons and Selected Facilities in Housing Unit in Gaza Strip 1974, 1985, 1992	105
Table 4.2.14:	Percent Distribution of Households by Heating Facilities, Water Heating for Bathing and Place of Residence in Remaining West Bank, 1974, 1981, 1985, 1992	106
Table 4.2.15:	Percent Distribution of Households by Heating Facilities, Water Heating for Bathing in Housing Unit and Place of Residence in Gaza Strip 1974, 1981, 1985, 1992	107
Table 4.2.16:	Percentage of Households by Facilities, Sewage System and Place of Residence in Remaining West Bank 1974, 1981, 1985, 1992	108

Table		<u>Page</u>
Table 4.2.17:	Percentage of Households by Facilities, Sewage System and Place of Residence in Gaza Strip 1974, 1981, 1985, 1992	109
Table 4.2.18:	Percentage of Households by Durable Goods in Housing Unit, Region, and Place of Residence 1967	110
Table 4.2.19:	Percentage of Households by Durable Goods in Housing Unit in Remaining West Bank 1972-1979, 1981, 1983, 1985, 1992	111
Table 4.2.20:	Percentage of Households by Durable Goods in Housing Unit in Gaza Strip 1972-1979, 1981, 1983, 1985, 1992	112
Table 4.2.21:	Percentage of Households by Selected Facilities and Durable Goods in Housing Unit in the West Bank Villages 1974, 1981, 1985, 1992	113
Table 4.3.1:	Percentage of Households by Electricity, Piped Water, and Place of Residence 1992, 1993	114
Table 4.3.2:	Percentage of Households by Electricity, Piped Potable Water, Telephone, Sewage System and Place of Residence in West Bank and Gaza Strip 1992	115
Table 4.3.3:	Percentage of Households by Facilities in Housing Unit in West Bank 1993	116
Table 4.3.4:	Percent Distribution of Households by Heating Facilities and Place of Residence in West Bank 1993	117
Table 4.3.5:	Percentage of Households by Durable Goods in Housing Unit in West Bank, 1993	118
Table 4.3.6:	Percentage of Households by Facilities and Durable Goods in Housing Unit in Villages and Refugee Camps of the West Bank 1987	119
Table 4.4:	Percentage of Households by Electricity, Piped Potable Water, Telephone, Sewage System, Place of Residence and Source in Remaining West Bank 1981, 1992, 1993	120
Table 5.1.1:	Percent Distribution of Households by Housing Structure, Place of Residence and Region 1995	121
Table 5.1.2:	Percent Distribution of Households by Tenure, Place of Residence and Region 1995	122
Table 5.1.3:	Percent Distribution of Households by Materials Used in Construction, Place of Residence and Region 1995	123

<u>Table</u>		<u>Page</u>
Table 5.1.4:	Percent Distribution of Households Living in Rented Housing Units by Monthly Rent Paid and Region 1995	124
Table 5.1.5:	Percent Distribution of Households by Characteristics of Housing Unit, Place of Residence and Region 1996	125
Table 5.1.6:	Licensed Housing Units by Number of Housing Units, Area and Region 1996	126
Table 5.2.1:	Percent Distribution of Households by Tenure, Place of Residence and Region 1972, 1974, 1981, 1985, 1992	127
Table 5.2.2:	Percent Distribution of Households by Materials of Construction, Place of Residence and Region 1992	128
Table 5.2.3:	Percent Distribution of Households by Year of Establishment, Place of Residence and Region 1992	129
Table 5.2.4:	Percent Distribution of Households by Year of Establishment and Religion in East Jerusalem 1983	130
Table 5.2.5:	Housing Units by Number of Established Housing Units and Area in Remaining West Bank 1976 - 1987	131
Table 5.2.6:	Housing Units by Number of Established Housing Units and Area in Gaza Strip 1976 - 1987	132
Table 5.2.7:	Percent Distribution of Households Living in Rented Housing Units by Monthly Rent Paid, Place of Residence and Region 1992	133
Table 5.3.1:	Percent Distribution of Households by Type of Housing Unit and Region 1992	134
Table 5.3.2:	Percent Distribution of Households by Tenure and Place of Residence in West Bank and Gaza Strip 1992	135
Table 5.3.3:	Percent Distribution of Households by Material of Construction and Region 1992	136
Table 5.3.4:	Percent Distribution of Households by Year of Establishment and Place of Residence in Ramallah District 1981	137
Table 5.3.5:	Percent Distribution of Households Living in Rented Housing Unit by Monthly Rent Paid and Place of Residence in Ramallah 1981	138
Table 5.4:	Percent Distribution of Households by Tenure, Place of Residence and Source in Remaining West Bank 1992, 1993	139

List of Figures

<u>Figure</u>		Page
Figure 1:	Percent distribution of Households by Housing Density and Region 1996	143
Figure 2:	Percent distribution of Households by Housing Density and Place of Residence 1996	144
Figure 3:	Availability of Facilities in Housing Unit by Region 1996	145
Figure 4:	Availability of Facilities in Housing Unit by Place of Residence 1996	146
Figure 5:	Availability of Some Selected Durable Goods in Housing Unit by Region 1996	147
Figure 6:	Availability of Some Selected Durable Goods in Housing Unit by Place of Residence 1996	148
Figure 7:	Percentage of Households by Type of Housing Unit and Region 1996	149
Figure 8:	Percentage of Households by Type of Housing Unit and Place of Residence 1996	150
Figure 9:	Percentage of Households by Tenure and Region 1996	151
Figure 10:	Percentage of Households by Tenure and Place of Residence 1996	152
Figure 11:	Housing Units (Building Completed) in Remaining West Bank and Gaza Strip by Number of Established Housing Units 1976 - 1987	153
Figure 12:	Housing Units (Building Completed) in Remaining West Bank and Gaza Strip by Area (1000 Square Meters) 1976 - 1987	154

Abbreviation

ATF: Arab Thought Forum

BZUCRDPS: Birzeit University's Center for Research and Documentation of

Palestinian Society

CSR: Current Status Report

EJ: East Jerusalem

FAFO: Norwegian Institute for Applied Social Science

FALCOT 1992: A Survey of the Living Conditions conducted in the WBGS by FAFO in

1992

GS: Gaza Strip

ICBS: Israeli Central Bureau of Statistics

IMF: Israeli Military Forces

JIIS: Jerusalem Institute for Israeli Studies

JJPC: Joint Jordanian - Palestinian Committee

LFS: Labor Force Survey(s)

OPT: Occupied Palestinian Territory

PCBS: Palestinian Central Bureau of Statistics

PNA: Palestine National Authority

RC: Refugee Camp

RWB: Remaining West Bank

RWBGS: Remaining West Bank and Gaza Strip

UN: United Nations

UNRWA: United Nations Relief and Works Agency

WB: West Bank

WBGS West Bank and Gaza Strip

Chapter One

Introduction

Housing statistics is one of the most essential types of statistics due to the fact that housing units constitute a basic necessity for staying alive. Housing units' significance for human beings immediately follows, if not equal to, the significance of food, water and dress, i.e. a basic pillar for staying alive.

A healthy housing unit is characterized with the availability of enough space for sleeping (bedrooms) and eating (kitchen) along with drinking water installations, toilet facilities, ventilation and sun light in some parts of the day.

To identify the reality of housing conditions from a social perspective, the Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) determined to issue a current status report on the housing conditions in the WBGS during the years of occupation.

This report involves data on the housing conditions in the WBGS. These data were obtained from surveys conducted by the PCBS (The Demographic Survey, Palestinian Expenditure and Consumption Survey and the Buildings' Licenses Survey). These data are disseminated by the PCBS in this form (current status report) for the first time.

Data compiled here are basically based on statistical bulletins issued by the ICBS. This report makes use of data on housing conditions obtained from some other individual studies, all of which -excluding FAFO- did not cover the entire WBGS and further characterized with defective data collection and data analysis methodologies.

The ICBS issued routine indicators on housing conditions, density and characteristics on the basis of a questionnaire involving samples of housing conditions added to labor force surveys in various years, the last of which is 1992. The PCBS' CSR aims to evaluate the data issued by ICBS and other sources.

The ICBS' publications did not involve any data on housing unit type, number of households and number of bedrooms available in the housing unit. They were obtained from other surveys. The ICBS provided data on the housing conditions in EJ via the 1967 Population and Housing Census. Housing density in EJ is included the Statistical Yearbook of Jerusalem as part of housing density for nonjews. The other sources covered the WB (including EJ). As for FAFO, it compiled data on EJ separately. This shows how difficult it is to conduct a comparison between the ICBS data and the data obtained from other surveys.

This report involves five chapters in addition to the introduction; each chapter includes various subjects. Chapter two involves a discussion on the sources and references used in developing the CSR. Data available from the ICBS' publications were examined separately and independently from other sources.

Chapter three sheds light on housing density and elaborates on number of household members, number of rooms in the housing unit, number of bedrooms, number of persons per room and number of households in the housing unit.

Chapter four covers the facilities and durable goods available in the housing unit i.e. water system, lighting source, kitchen, toilet facilities, bathroom, heating system, sewage disposal system and durable goods available in the housing unit.

Chapter five presents the characteristics of the housing unit: type of housing unit, tenure, material used in construction, year of construction, number of housing units built on an annual basis, housing unit area and rent.

The last chapter introduces the findings and suggestions developed on the basis of this report. These suggestions focus on ways of compiling housing conditions statistics in the PCBS. It also involves a list of the definitions used by the ICBS and a list of definitions for the terms related to the housing field as produced by the UN.

Chapter Two

Sources of Data

2-1 Introduction:

The publications issued by the Israeli Central Bureau of Statistics (ICBS) on the housing conditions in the West Bank and Gaza Strip (WBGS) had been the main source of statistical data on the subject since 1967. The statistical data from the ICBS' survey makes it possible to have time series for some of the housing aspects.

Since 1995, the Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) have been collecting and publishing statistical data on housing conditions in connection with other surveys. In 1995, the data were collected in the Demographic Survey (DS). The first statistical data on housing conditions from PCBS at national level are published in this report.

The other sources are based on sample surveys, each of which conducted for just one time and on different aspects of housing in WBGS or special part of that regions.

2-2 The Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS):

2-2-1 The 1995 Demographic Survey:

PCBS' Demographic Survey of 1995 was carried out in WBGS from April 29, 1995 to July 23, 1995. In the survey, 15,735 households were successfully interviewed, which corresponds to 98.3% of those selected in the sample. All results of this survey are not published yet (PCBS 1996).

2-2-2 The Palestinian Expenditure and Consumption Survey (PECS):

The PCBS conducted this survey in WBGS between October 1995 an September 1996 with a sample amounting to 4,800 households. 4,548 questionnaires were completed in this survey.

2-2-3 The Buildings Licenses Survey, 1996:

The PCBS has started compiling data on buildings licenses on a quarterly basis in RWBGS. This survey provided data on number of new and existing licensed housing units along with their areas during 1996.

2-3 The Israeli Central Bureau of Statistics (ICBS):

The following censuses and surveys indicate that the ICBS is the main source of data on the field.

2-3-1 The 1967 Population Census:

ICBS' 1967 Population Census aimed at issuing identity cards for the Palestinians in the Occupied Territories; creating a population register and identifying their living conditions. 2,500 Arabic-speaking Israeli interviewers rendered the field work activities.

The section on housing in the questionnaire, included questions on durable goods, housing conditions and housing density. Besides the census, a survey with a sample representing 20% of the population was conducted in OPT. The survey questionnaire involved questions on certain aspects including housing conditions (ICBS, 1968).

It is possible that the census missed to collect data from several villages and households, and that the respondents may not have fully cooperated with the interviewers. This could be inferred from the fact that the census was conducted under conditions so far from normal, e.g. military curfew. Additionally, the maps available to the census administrators were of poor quality (PBS, 1994).

Since 1967, there has been no census in WBGS (ICBS, various years).

2-3-2 Labor Force Surveys (The Remaining West Bank and Gaza Strip "RWBGS"):

The ICBS had conducted LFS annually since August 1968. These surveys were based on a sample comprising 4,500 households until July-September 1974 (ICBS,1974). The sample increased to 6,500 households from July - September 1974 (IBCS, 1974).

The LFS questionnaire involved question on size of household and size of housing unit, from which housing density could be derived. Question on some socio-economic variable pertaining to the head of household were also included and related to the aforementioned variables, e.g.: age, occupation, educational attainment and duration of marriage life.

In 1974, the July-September LFS round was accompanied with a housing conditions survey in RWBGS with a sample amounting to 5,700 housing units. The latter included questions on services available in the unit, i.e. water, electricity, kitchen, bathroom, toilet facilities...etc.

In the same year, a survey on durable goods was conducted along with the LFS with a sample amounting to 5,720 households, of which 3,980 in RWB and 1,740 in GS. This survey was conducted annually in RWBGS until 1979 and after that in 1981, 1983, 1985 and 1992. In RWBGS, the housing conditions survey was conducted in 1972, 1974, 1981, 1985 and 1992.

Data disseminated in 1992 on housing conditions in RWGS were more detailed than those included in previous publications.

The Israeli sources indicated that ICBS' interviewers faced many problems and obstacles that brought out certain deficits in compiled data. Respondents tended to overestimate their answers while the interviewer had no way to assure the reliability of provided data. Some respondent refused to cooperate with the interviewers. The answers of certain questions indicated misunderstanding of questions (by the respondents) and answers (by the interviewers), the outcome of which was imprecise data (ICBS,1976). The frequency of such

cases increased during the Intifada to the extent that some surveys were not conducted any more, e.g. constructions survey.

It is noticed that the compilation of data on housing conditions in RWBGS had not been taking place in accordance with a certain system. For instance, while data on housing density were collected annually, data on durable goods (that used to be collected annually) were collected in various years. Data on facilities available in the housing unit were also collected in various years, but not during similar periods.

The sample size of these surveys was not stable. It increased from 3,800 households in 1973 to 5,720 in 1974 and remained so until the end of 1979. In 1992, the sample size reached 7,617 households.

Regarding data presentation, data with sampling errors less than 30% (e.g. 1967 data) were presented without putting any sign to indicate so. However, data with sampling errors from 30% - 50% were presented in between a pair of brackets "()". If the error rate exceeded 50%, data would be put inside double brackets "(())", (ICBS, 1967). Since 1973, a new way has been adopted, i.e. data with sampling errors between 20%-40% were put inside a pair of brackets. If the error rate was more than 40%, two dots ". " would occur instead of data (ICBS, various years).

Data published by ICBS on housing conditions in RWBGS, particularly the 1992 survey data, were of a bad quality, i.e. very high error rate.

2-3-3 Constructions Survey:

Before the outbreak of the Intifada in December 1987, the ICBS used to conduct surveys on constructions and building in RWBGS regularly. Data on site preparation, compilations and new additions were collected in many ways: A questionnaire was used in collecting data from 22 main localities in RWBGS. In minor localities (villages), a sample comprising 80 localities was selected for data collection which took place via interviews held with key persons (Makhatir). In cities and towns data under went compilation via governmental department called Civil Administration. In refugee camps, data underwent compilation via UNRWA offices (ICBS, various years). The significant thing in these data is that they show the number of newly-constructed residential buildings per year, their area and their ratio to all buildings.

This survey was stopped during the Intifada. Thus, there was no data on buildings and constructions in ICBS' publications since 1988.

It is notice that these data did not include any item on unlicensed buildings; previously constructed residential buildings; buildings demolished by IMF and ratio of new buildings to all buildings. It is worth pointing that data collected from key persons in the village may lack precision.

These data had been published in quarterly statistical publications before the beginning of Intifada in 1987. Then, they were published annually in the Statistical Abstract of Israel and other irregular publications, similar to the publications on the 1967 PHC.

The ICBS had also provided data on housing conditions in East Jerusalem (EJ) from the following censuses and surveys:

2-3-4 The Population and Housing Census (PHC) of 1967, 1972 and 1983:

The 1967 PHC conducted by the ICBS in OPT, covered East Jerusalem (EJ) on which data were disseminated separately. In addition to housing conditions, the statistics included data on durable goods and housing density.

Besides, the ICBS conducted two other PHCs in 1972 and 1983. The questionnaire of the 1972 PHC was divided into two parts. One was directed to all Israeli households, involved questions on housing units and housing conditions. The other covered 20% of the targeted households and included questions on durable goods, among other things (ICBS, 1974, p. 172). However, complied data did not depict the reality of housing condition is EJ.

The questionnaire of the other census (1983 PHC) was also divided into two parts. The first was forwarded to 80% of the Israeli households members. The other part, directed to 20% of the Israeli households, included questions on several subjects including housing conditions (ICBS, 1984). The statistics involved data on Jew and non-Jew residents of Jerusalem, therefore, it was difficult to obtain all data pertaining to housing conditions in EJ. It is noticed that the data derived from the 1983 PHC on Christian and Muslim residents of EJ are so simple, i.e. they only include data on ownership of telephone, car, and housing unit; percentage of housing units built before 1955 and 1974; percentage of housing unit with four bed rooms and more; and percentage of bedrooms occupied by one or two household members (ICBS, various years).

2-3-5 The Israeli Labor Force Surveys:

The ICBS conducted LFS four times a year. LFSs included data on housing density from which data on housing density for non-Jews could be derived. It is difficult to obtain data on the other aspects of housing conditions in EJ, for they represents Jew and non-Jew residents (JIIS).

There were errors in data presentation. The total percentages of housing density variables for non-Jew residents of Jerusalem in 1982 data amounted to 173.4% in spite of the fact that the total should not exceed 100% (JIIS, 1984, p. 162).

Data on housing density in EJ for non-Jews have been published in the Statistical Yearbook of Jerusalem since 1982 as well as in some other irregular publications issued by the ICBS. The Statistical Abstract of Israel included data on housing conditions in the Eastern and Western parts of Jerusalem.

2-4 Other Surveys:

2-4-1 FAFO - 1992 Survey of Living Conditions:

FAFO (Heiberg and Ovenson 1993) conducted a survey of living conditions in WBGS with a sample amounting to 2,500 households; 1,000 households in WB, 1,000 household in GS and 500 households in EJ. The sample size is very small, in comparison with the sample of ICBS' 1992 survey which amounted to 7,617 households; 5,669 in RWB and 1,948 in GS.

This survey aimed at providing reliable statistical data on WBGS to support Palestinian planners in measuring the socioeconomic development.

The third chapter in FAFO's report "Housing" focuses on the following variables: Main material used in house construction; average number of rooms in the housing unit; type of housing unit; average number of household members per room; mean square meters per housing unit; households with gardens, courtyards or roof area; infrastructural amenities (piped potable water, electricity, telephone and sewage disposal system); indoor standards; available facilities and durable goods; forms of ownership; kinship relations between households in multi-household buildings; and availability of safe playing areas inside and outside the house. The availability of these variables shows that this study includes data not available in other studies.

2-4-2 Birzeit University Center for Research and Documentation of Palestinian Society (BZUCRDPS), 1981 Survey:

BZUCRDPS conducted a survey on housing conditions in WB during the second half of 1981. Data were collected by a number of students from Birzeit University who supervised by a teem of five employees from BZUCRDPS (Fahum Al- Shalabi and Odeh Shehadeh, 1986).

The project was intended to be a comprehensive survey of housing conditions in WB, yet for unknown reasons, data were entered and there analized for Ramallah District only. Also, it turned out that the survey covers only 80% of the targeted households from Ramallah District. They were distributed as follows: 3,928 in the cities, 11,167 in the villages and 1,221 in the refugee camps.

The variables of the survey include type of house tenure, average rent value, size and usage of the housing unit, available services (electricity, water, telephone, heating, solar or electric heaters, housing density and household size).

It is worth pointing that dividing the target society into quarters and streets did not guarantee getting into the respondents' environment appropriately, due to the unavailability of accurate records. The survey report does not include a commentary on interviewers' training program or sampling / non-sampling errors.

2-4-3 The Joint Jordanian- Palestinian Committee (JJPC), 1981 Survey:

The JJPC conducted a survey on the demographic conditions in WB in 1981 (Musa Samha, 1986) with a stratified random sample amounting to 2,382 households (16,491 persons). It was taken into account that the sample, selected on the basis of 1967 PHC conducted by IMF, represents the different localities. It is worthy to point that the type and selection procedures are not known

The field work team faced difficulties in data collection due to IMF restrictive procedures. The nature of required data caused some households to hesitate a lot before cooperating with the interviewers.

The section on housing conditions covered the following variables: average household size, material used in house construction, ownership, imputed rent, number of rooms and facilities available in the house (electricity, water, heating, sewage disposal). A new variable was included in the survey, i.e. willingness to change current housing unit.

2-4-4 Arab Thought Forum (ATF) - 1993 Survey:

In 1993, the ATF (Hussein Ahmad and Mufid Al-Shami, 1995) conducted a survey on the demographic conditions and LFS estimates in WB. The survey sheds light on housing unit characteristics, fertility, mortality and population structure.

A stratified random sample amounting to 2,304 households was selected in the WB. It is obvious that the size of the survey sample is smaller than the size of ICBS' 1992 survey sample, yet is bigger than FAFO' sample of the 1992 study.

This survey aimed at examining the reliability of the Israeli figures via comparing them with obtained data and at pointing the differences in figures between the two sources. It aimed, further, at identifying the characteristics of households and housing units in WB by city, village and refugee camp. This survey shall be used as a benchmark survey in many areas.

This survey provided data not available in ICBS data, e.g. number of bedrooms and households in the housing unit. However, the survey did not include some variables recommended by UN and ICBS, namely rent and percentage of households with three household members or more per room.

It is difficult to assure the accuracy of survey data for many reasons: the availability of a glossary involving the terms and definitions used in the survey to see if they abide by UN recommendations and to know what is exactly meant by each variable. The survey report has neither contained remarks on sampling/ non sampling errors nor on interviewers qualifications, training program or ways of overcoming obstacles and problems arisen during data collection.

2-4-5 Arab Thought Forum (ATF) - 1989 Survey:

The ATF (Mahmud Okasha, 1989) conducted a survey on population and labor force in GS with a small sample amounting to 700 households, which is very small when compared with other surveys samples. The survey report included one table only on housing conditions. It

sheds light on two variables only, the number of rooms in the housing unit and the number of household member

2-5 Unpublished Studies:

Three unpublished studies dealt with housing conditions in WBGS. The samples of these surveys were selected from specific geographic locations. The studies have not been designed to examine the housing conditions but rather the prevailing demographic and geographic conditions.

2-5-1 Hussein Yousef's 1987 Study:

Yousef conducted a study on the demography of the Arab villages in WB with a stratified sample representing 5% of the 436 villages in WB, i.e. 23 villages. 10% of the 23 villages residents constituted the sample of this study (Yousef, 1989, p.36).

Data collection activities were initiated in cooperation with a group of An-Najah University students living in the sampled villages. Since it was supposed that village dwellers do not cooperate with outsiders, selected villages with no students at An-Najah University were excluded from the sample and replaced with villages (of similar size and district) having students at the university.

The study questionnaire is of six sections, one of which includes questions on housing and covers the following variables: tenure, household size, number of rooms, gardens, material used in house construction, services, durable goods and monthly income of the household. 701 questionnaire were completed in this survey.

2-5-2 Wael Ennab's 1987 Study:

In 1987, Ennab conducted a study on the geography of refugee camps (RC) residents with a stratified random sample.

The WB was divided into eight areas from each of which the largest RC was selected. On the basis of UNRWA's 1986 estimates of RC population, 10% of the residents of the targeted camps were included in the sample, i.e. 627 households (Ennab, 1989).

A group of students form An-Najah University and Qalandya Training College initiated field work activities between June - July 1987. They were residents of the targeted RC.

The survey questionnaire is of four sections involving 151 questions. The following variables comprise the section on housing conditions: Number of floors, roof area, number of rooms, date of construction, material used in construction, housing density, number of available bedrooms, household size, services, durable goods and distance between the housing unit and the neighboring ones.

2-5-3 Ahmad Dahlan's 1985 Study:

In 1985/1986, Dahlan initiated a study on the characteristics of GS population and related changes. What concerns us here is the section on housing conditions in Khan Younis RC.

The sample was selected from 15 blocks in the camp. 391 households (2,245 members) constituted the sample size which covered 5.9% of the households and 6.75% of the RC residents (Dahlan, 1987, p. 316).

The study involved variables on housing unit size, housing density, number of persons in the house, sewage disposal system, source of drinking water and the prevalence of rats question.

The drawbacks of the afore studies are as follows:

- 1. Bias in sample selection and sample drawing techniques (PBS, 1994).
- 2. Unavailability of a glossary of the terms and jargons pertaining to housing conditions statistics in spite of its significance.
- 3. No commentary on sampling errors.
- 4. No Remarks on interviewers' qualifications and training techniques, particularly in Dahlan's study.

Chapter Three

Housing Density

3-1 Introduction:

The number of persons living in the housing unit divided by the number of available rooms is the internationally agreed upon tool for measuring housing density. In most cases, density is defined as the number of persons per room. This tool is essential in conducting health researches, planning for housing projects, developing architectural designs as well as for policy drawing in socially related issues including living standards.

In order to measure housing density, it is basically important to know the sizes of household and housing unit. Via housing density criteria, it is possible to identify areas suffering from severe crowdness, namely areas where the number of persons living in each room is three and more. Some researchers try to clarify the extent of density in bedrooms and try to provide the ratio of households living in one housing unit. Thus, this part of the report involves data on the following subjects: Household size, housing unit size, number of persons per room, number of bedrooms in the housing unit and number of households in the housing unit.

3-2 Number of Persons per Household:

The demographic Survey conducted by the PCBS in 1995 involved several questions on the housing conditions in the WBGS. Data obtained from the survey indicate a difference between the average household members in the WB (6.6) and in GS (7.8). 30 % of the Palestinian households (26% in WB and 39.3% in GS) involve 9 members or more per household (see table 3.1.1).

According to ICBS' data, the average household size in 1967 was 5 persons in WB, 5.9 in GS and 5.1 in EJ (see table 3.2.1). Table 3.2.2 shows that this average underwent gradual increase afterwards and reached 6.9 for the WB in 1980. Later on, the average decreased to 6 in 1993. The previous table shows that the size of almost 50% of the Palestinian household in the WB reached 6 and over in 1993.

Other surveys and reports involved data on household size in the WBGS. FAFO 1992 (A Survey of the Living Conditions in the WBGS conducted by FAFO in 1992) shows that the average household size in the GS was 9 persons while the Israeli sources show that this average is 6.9 persons for the same year. Of course, the difference between the two sources can not be ignored. FAFO 1992 adds that this average is 7 persons in the WB and less than 6 persons in EJ.

Table 3.3.1 presents data obtained from a study conducted in the WB by the Arab Thought Forum (ATF) in 1993. According to these data, the average household size in the WB is 6.8. This figure corresponds to the averages arrived at by FAFO and the PCBS. ATF's data adds that the highest average was in the WB villages (7.3) and the lowest was in the WB cities (6.2).

Table 2.3.3, complied by the ATF on GS for 1989, shows that the average size of 72.7% of GS households was 6 persons and over. In GS camps and cities, it was 78% and 69.5%,

respectively. It is worth pointing that these averages are higher than those provided in the Israeli sources for 1992.

The survey conducted in the WB by the Joint Jordanian - Palestinian Committee (JJPC) in 1981 shows that the average household size was 7.1 in the WB. According to BZUCRDPS (Birzeit University Center for Research and Documentation of Palestinian Society), the average household size was 6.15 in Ramallah district for 1981.

Hussein Yousef's study, conducted in 1987 on the demography of the Arab villages in the WB, shows that the average household size in these villages is 7.3. Ennab's study (1987) indicates that the household size in the refugees camps is bigger than in the villages and cities; the average household size in the refugees camps was 8.2. This study involved data on the average housing unit area in the WB camps (42.7 square meter).

3-3 Number of Rooms in the Housing Unit:

The size of the housing unit varies in definition from a source to another. While the ICBS' definition involves all available rooms excluding kitchen, bathroom, toilet, veranda, rooms used for work and rented rooms, the UN includes the dining room, kitchen and rooms used for commercial or professional purposes in the definition of the housing unit. FAFO, on the other hand, included glazed verandas in the definition of the housing unit's size.

Data available from the Demographic Survey conducted by the PCBS in 1995 show that the average number of rooms in the housing unit for the WBGS is 3.4. Slight difference exists between the refugee camps and the cities and villages, on the other hand. The average number of rooms in the refugees camps (3.2) is smaller than it is in the city (3.5). 28.3% of WBGS households live in 1-2 rooms housing units (slight difference exists between the WG and GS). The majority of camps households (34.9 %) live in 1-2 rooms housing units. In the city, 21.6% of the households live in 1-2 rooms housing units.

Table 3.2.1 presents the average housing unit size for 1967 according to ICBS' data: 1.9, 2.3 and 2.2 in the WG, GS and EJ, respectively. Table 3.2.3 shows that 36.8% of the WB Palestinian households were living in one-room housing units in 1972 and around 73.9 % were living in two-rooms or less housing units in the same year. In GS, the averages were similar to those of the WB for the same year. In 1993, the percentage of WB households that were living in two-rooms or less housing units was 39.7%. The similarity in the percentages of the WB and GS in 1972 underwent an apparent change in 1993. The percentage of GS households living in two-rooms or less housing units increased to 56.3%; due to the discrepancy in the economic levels and living standards between WB households and GS households.

Table 3.4 presents the percentages of WB households (43.9%) and GS households (26.3%) living in four rooms or more according to JJPC 1981 survey. The Israeli sources presented completely different percentage for the WB in 1982. According to the Israeli sources, the percentage of WB households living in four-rooms housing units was 19.6% less than JJPC's percentage. However, the Israeli figures on the percentage of WB households living in two-rooms housing units was 21.8% more than the JJPC's percentage. Such differences are also found between the ATF's data and the Israeli data.

Table 2.3.3 presents ATF's 1989 data for GS. 17.2% of GS households live in two rooms or less. The ICBS' percentage of GS households living in two-room (or less) apartments is 26.4% higher than it is in ATF's data.

FAFO 1992 presents the average number of rooms only. Table 3.3.4 presents the average number of rooms in the WBGS, i.e. 3.6; the highest average was in Gaza City (3.9). Data provided by FAFO 1992 and the ATF 1993 correspond in that the average number of rooms in the cities and villages of WB equal 3.7. The two sources differ in their findings on the average number of rooms in WB refugee camps. The average given by FAFO is higher that ATF's by 0.8.

BZUCRDPS presents the average number of rooms in the housing unit in Ramallah District for 1981, namely 3.3. This average was arrived at on the bases that this average was 4.1, 3.1 and 2.5 in the cities, villages and refugee camps, respectively.

Table 3.3.3 shows that the percentage of households living in two rooms or less in WB villages is 20.8%, according to Yousef's study of 1987. Ennab's 1987 study, on the other hand, shows that the percentage of households living in two rooms or less in WB camps is around 24.8%. Dahaln's 1987 study presents the percentage of households living in two rooms or less in Khan Younis' camps, which equals 18.7%.

3-4 Number of Persons Per Room (Housing Density):

Abu Kishik and Ghurani argued that the housing units occupied by three persons or more in each of their rooms are considered to be crowded (Ahmed and Al- Shami, 1995). FAFO verifies this and bases its arguments on the international standards and recommendations. However, this applies only to the developing countries. In developed countries, e.g. the United Kingdom, the measurement of housing density until the 1961 census stressed that an average of two persons per room is an indication of crowdedness. In the seventies of this century, this average lessened into 1.5 person per room (Clarke, J., 1996).

Data available from the Demographic Survey Conducted by PCBS in 1995 (table 3.1.3) show that the average number of persons per room in the WBGS is 2.3. Thereof: (2.23) in the WB, and (2.57) in GS. The highest housing density is in the refugee camps of GS, i.e. 2.8. The housing density in WBGS camps is high in comparison to that prevailing in WBGS cities.

Table 3.1.1 shows that nearly 27.9% of WBGS households live in housing units with high density (three persons or more per room). This percentage is calculated on the bases of separate percentages for GS, WB and GS camps, i.e. 34.8%, 25% and 41.2%, respectively.

The ICBS data (table 3.2.1) show that the average persons per room for 1967 was 2.6 in RWBGS and 2.4 in EJ. Tables 3.2.4 and 3.2.5 show that the average persons per room for 1976 was 3.1 in RWB. The percentage of RWB households with 3 persons or more per room for 1976 was 52.5% in GS, 45.9% in RWB and 42.7% in EJ. According to the same tables, in 1993, the average persons per room decreased to 2.3% in RWB, 2.6% in GS and 2.2% in EJ. The percentage of households with 3 persons or more per room was 27% in WB, 37.5% in GS and 32.2% in EJ.

Data obtained from FAFO show that the average persons per room in WBGS was 2.1. The lowest and highest averages per room were in EJ (1.7) and Gaza City (2.7), respectively. To

some extent, these data agree with the ICBS' data for 1992. The findings of FAFO indicate that more than a quarter of WBGS' households (26%) live in high density housing units (3 persons or more per room). In EJ, 18% from the households live in a high density housing units. The Israeli data for the same year indicate that the percentage amount to 30.7%. The ATF's 1993 survey shows that the average number of persons per room in the WB is 1.9 whereas the Israeli data for the same year show that the average number of persons per room in the WB is 2.3.

Data obtained from Hussein Yousef's 1987 study on WB villages show that the percentage of households living in high density housing units was 3.3%. According to FAFO 1992 and the Israeli 1987 data, the percentage was 23% and 32.9%, respectively. The percentage of households living in high density housing units in Wael Ennab's 1987 study on WB camps is 20%, i.e. less than that provided by FAFO. Dahlan's 1985 study on Khan Younis Camp indicates that the percentage of households living in high density housing units is 46.4%.

3-5 Number of Bedrooms in the Housing Unit:

Data on number of rooms in the housing unit are available from some sources including PCBS' 1995 Demographic Survey (DS), ATF's 1993 survey, JJPC's 1981 survey, Yousef's 1987 survey, Dahlan's 1987 survey and Ennab's 1987 survey.

Data obtained from PCBS' 1995 DS indicate that the average number of bedrooms in WBGS is 1.9 in 1995. The average in WB (1.8) is lesser than it is in GS (2.2). In WBGS, a minor difference in these averages exists between the villages, on the one hand, and the refugee camps and cities on the other hand. 39.1% of WB households live in a single bedroom-or less-housing units. In GS, this percentage amounts to 27.4%. The villages comprise the highest percentage of households living in a single bedroom -or less-housing units (41.1%). In the cities, this percentage is 29.6%.

Table 3.3.5 shows that, in 1981, the percentages of WB households living in a one-room-housing unit and in a two-room-housing unit were 32.2% and 78.4%, respectively. In 1993, the latter increased to 81.9% and amounted in the WB camps to 96%. The findings of the previous table show that the average number of bedrooms in the WB varied in 1993 from a community to another: 1.6 in the camps and 2.1 in the cities. These data are so close to the PCBS' data. On the other hand, the average numbers of persons per bedroom in the WB and in the WB camps were 3.4 and 4.2, respectively. This highlights an increase in the housing density in the WB bedrooms.

The findings of Yousef's 1987 study are harmonious with the findings of the ATF's 1993 survey. Ennab's 1987 study shows that the average number of bedrooms in the WB housing units was 2.0; it is actually higher than that provided by the ATF's 1993 estimates. As for the average persons per bedroom, the two studies agree that it equals 4. This average increases to 5.5 in Deir Ammar Refugee Camp, according to Ennab's 1987 study.

3-6 Number of Households in the Housing Unit:

Table 3.3.7 indicates that, in 1993 5% of WB households lived in the same housing unit with one or more households. The highest percentage was in the WB villages (8%). In the cities, it was 2.4%. The camps included the lowest percentage, i.e. 0.8% of the households lived in the same housing unit with one or more households. In fact, no household in the camps live in the

same housing unit with more than one households. This is obviously due to the smallness of camps areas and the number of rooms in the housing unit is limited.

Table 3.3.8 indicates that 9.3% of the households in WB villages lived in 1987 in the same housing unit with more than one household. This figure is close to the findings of the ATF's 1993 survey concerning the WB villages. In Khan Younis camp-GS, 52.2% of the households lived in 1985 in the same housing unit with more than one household. 22.2% of the camp households lived in 1985 in the same housing unit with two or more households. This indicates the extent of crowdedness in the housing units of the camp. According to these data and the ATF's 1993 survey, major difference exist between Khan Younis Camp and the WB camps in the area of crowdedness.

Chapter Four

Facilities and Durable Goods Available in the Housing Unit

4-1 Introduction:

In order for a housing unit (regardless of its type or inhabitant) to be adequate for living purposes, basic necessities should be available, e.g. serenity, hygiene, privacy. A healthy housing unit is characterized with the availability of enough space for sleeping (bedrooms), living (rooms) and eating (kitchen) along with ventilation and sun light in some parts of the day, in addition to drinking water installations, toilet facilities, and electricity and telephone facilities.

In this chapter, the conditions of housing units in the WBGS shall be discussed in terms of available services and facilities, whether provided by the government (water, electricity, sewage disposal and telephone networks and installations) or the household (heating, hot water durable goods). Thus, this chapter involves sections on water procurement system, source of lighting, kitchen, toilet, bathroom, heating system, sewage disposal system and durable goods available in the housing unit.

4-2 Water Supply System:

The most recent data on housing conditions in the Palestinian society is available from the PCBS' 1995 DS. According to this survey, 81.1% of WBGS households have access to public water networks. In GS strip, this percent increased to 96.3% and in the camps to 97.1%. In the WB, the percent decreased to 74.5% and in the WB villages in particular to 62.4%. The decrease is drastic in the WB villages due to having private wells as a basic source of drinking and cocking water; 28.4% of the households in WB villages have access to water from this source (Table 4.1.1).

The ICBS' 1967 data presented in table 4.2.1 indicate that the percentage of households having access to water from public networks amounted to 17.7%. The RWB cities involve the highest part of this percentage (56.9%). As for GS and EJ, table 4.2.1 indicates that the percentages of households having access to water from public networks amounted to 29.3% and 40.5%, respectively.

Tables 4.2.2 and 4.2.3 indicate that the percentages of households having access to water from public networks in 1974 amounted to 23.5% in RWB and 13.9% in GS. These percentages increased in 1992 to 79.4% in RWB and 93% in GS. This percentage is high in cities and refugee camps of RWB and GS and low in RWB villages. The strange thing in these data is that there was a 15.4% decrease in the percentage of households having access to water from public networks in GS between 1967 and 1974. We notice that the development in this area is less in the RWB than in GS. To some extent the Israeli data for 1992 agrees with the PCBS data for 1995.

As for households having access to water from wells or tankers, we notice that this pattern is common in the WB and almost nonexisted in GS. According to ICBS' data, 33% of RWB households were dependent on this source in 1974. The highest percentage existed in RWB

villages (decreased from 46% in 1974 to 18% in 1992). In RWB cities, the percentage was in 1992 8.3% only.

Table 4.4 shows that the JJPC's percentage of WB households having access to water via public networks in 1981 was 56.3%. According to ICB's data for 1981, this percentage reached 44.9% in RWB. As for WB villages, FAFO's data for 1992 shows that the percentage reached 90%, which is higher than ICBS percentage for 1992 (72.4%) and the JJPC's percentage for 1993 (56.9%).

BZUCRDPS' data show that the percentage of households having access to water via public networks in Ramallah District amounted in 1981 to 59%. As for WB villages, Yousef's 1987 study shows that the percentage reached 78.6%, which is higher than the Israeli data for 1985 (49.5%). Ennab's 1987 study indicates that this percentage reached 93.6% in WB camps. Dahlan's 1985 study on Khan Younis Refugee Camp shows that 77.7% of the households have access to water via public networks for a short time. This problem increases in the Summer to the extent that the households have access to it for less than two hours a day.

We conclude that none of the aforementioned sources dealt with the quality of available water. However, a study conducted by the Dutch Government on GS' groundwater indicated that it underwent extravagant exploitation during the last two decades. This brought about a decrease in the available levels of groundwater; increased its saltiness and left perpetual impacts on the available reserves of pure water (Bruins, H. J. and Tuinhoft, Ir. A. 1991).

4-3 Lighting Source:

Nearly all Palestinian households use electricity in lighting. The PCBS' 1995 DS shows that 97.9% of the Palestinian households have access to electricity. This percentage is slightly higher in the cities and refugee camps than in the villages.

Table 4.2.1 shows that 23.1% of RWB households had access to electricity in 1967. This percentage was 71% in RWB cities, 17.9% in GS, 34% in GS cities and 70.1% in EJ. This percentage was very low in refugee camps and villages: Less than 8% in WB villages and refugee camps and less than 5% in GS villages and refugee camps.

Table 4.2.4 shows that 45.8% of RWB households and 34.5% of GS households had access to electricity in 1974. According to 1992 data 97.6% of GS households had access to electricity from public installations. This percentage is higher than it was in the RWB (75.3%) for the same year. Aggregating the percentage of households used to have access to electricity from public installations and the percentage of households used to have access to electricity from private generators operated for part of the day indicates that 3.7% of RWB households and 2.2% of GS households had no access to any source of electricity in 1992. This is close to the findings of the PCBS surveys.

According to the previous table, the percentage of households used to have access to electricity from public installations in GS refugee camps was the lowest in 1974 data (14.1%). The highest percentage was in RWB cities (91.5%); in GS cities the percentage was 56.8%. Examining the 1992 data shows that the highest percentage was in RWB (98.9%) and that the lowest percentage existed in RWB villages (64.7%), i.e. the percentage of RWB villages' households used to have access to electricity from public installations is lower than the percentages of other localities by more than 32%. Additionally, 5% of RWB villages'

households did not have access to electricity from any source. This clarifies the extent of underdevelopment in RWB villages' in this area.

Data obtained from various sources agree with the Israeli data on the percentage of RWBGS households having access to electricity. A difference exists in the 1992 data concerning the percentage of RWB villages' households having access to electricity. This percentage in FAFO's data is higher than the Israeli one by 22%.

FAFO 1992 data indicated that all households in EJ have access to electricity. As for Khan Younis camp, Dahlan's study showed that the households there have access to electricity from the Israeli network and that 78.2% of the households have no proper access to electricity.

4-4 Kitchen:

The ICBS constitutes the sole source providing data on the material available in the kitchen and the households having joint kitchen with other household (s).

The ICBS' Census 1967 (table 4.2.1) indicates that the percentage of households that had kitchen facilities reched 74.7% in RWB cities, 63.2% in GS cities and 28.6% in EJ. Also it indicates that more than 50% of the RWBGS camps' households had kitchen facilities in 1967.

Tables 4.2.5 and 4.2.6 indicate that the percentages of households that had kitchen facilities in RWB and in GS were respectively 90.5% and 98.2% in 1992. It is also noticed in 1992 data that the percentage of households having joint kitchen facilities with other household (s) was drastically high in GS, in comparison with that in RWB: 43.8% in GS cities, 39.4% in GS camps and 4.1% in RWB.

Concerning materials used in the kitchen in 1974, tables 4.2.5 and 4.2.6 show that the majority of RWB households (67.3%) and GS households (84.3%) used kerosene in cocking. As for 1992, 93.2% of RWB households and 93.9% of GS households used kerosene and electricity in cocking.

According to the ATF's 1993 study (table 4.3.3), the percentage of households that had kitchen facilities in RWB was 97%, thereof: 99.1% in WB villiges. According to ICBS' 1992, the percentage of households that had kitchen facilities in RWB was 90.5%, thereof: 88.9% in WB villiges.

BZUCRDPS' 1981 data show that the percentage of households having kitchen facilities in Ramallah District was 92%. The same study indicats that 72% of households in the villages and 87% in the camps have kitchen. As for WB villages, Yousef's 1987 study shows that the percentage reached 94.7%. Ennab's 1987 study indicats that this percentage reached 97.4% in WB camps. According to FAFO's 1992 survey, the percentages of households having kitchen cupboards in EJ and WB cities were 39% and 13%, respectively.

4-5 Bathroom and Toilet (WC):

Normally, the facilities available in the housing unit constitute an indicator of appropriateness and suitability for its inhabitants. The bathroom and the toilet are a major case in point, here. It is preferable that these facilities are separate.

The PCBS' 1995 DS shows that 81.9% of the Palestinian households have an Arabic toilet (WC). This percentage is high in the Palestinian refugee camps (91.9%) and in GS (87.9%) and is low in WB cities (71.3%). Flush toilets are commonly used in the cities (58%), yet their percentage in the camps is low (25.7%). A high percentage of the Palestinian households have bathroom facilities (76.2%). This percentage is generally high in GS (86.6%) and the cities (83.3%).

According to the ICBS' 1967 Census (table 4.2.1), the percentages of the WBGS households that had WC facilities were 76.5% in RWB cities and 61.5% in EJ. The lowest one was in GS villages (9.3%). As for the households that had bathroom facilities in 1967, the highest percentage was 41.7% in RWB cities, 32.5% in GS cities and 26.6% in EJ.

Tables 4.2.7 and 4.2.8 indicate that the percentages of households that had no WC facilities in RWB and in GS were respectively 21.2% and 21% in 1974. Until 1992, 1.6% of RWB and 0.5% of GS households had no WC facilities.

Tables 4.2.7 and 4.2.8 indicate further that 76.3% of RWB households and 81.7% of GS households had no access to bathroom facilities in 1974. Unitl 1992, 28.0% of RWB and 9.2% of GS households had no access to bathroom facilities. This percentage increased in RWB villages to 31.1%.

The ICBS' data indicate that the percentage of households that had WC facilities in GS in 1992 was higher than in RWB. However, the phenomenon of joint WCs was in 1992 more common in GS (41.1%) than in RWB (less than 10%).

As for sources of hot water for bathing, tables 4.2.14 and 4.2.15 indicate further that kerosene and wood constituted in 1981 the main source of hot water in RWB (65.5%) and GS (55.1%). The RWB villages were number one in using this source (72.1%) in 1981. Even in 1992, 42% of the households in RWB villages were using this source. The second main source of hot water in 1992 was the diesel boiler, 51% of RWB households and 69.7% of GS households were using the diesel boiler. The third source of hot water in 1992 was the electric boiler; 9.7% of RWB households and 12.7% of GS households were using the electric boiler. The RWB cities were the first in using this source (17.9%).

The ATF 1993 data indicate that the percentage of WB households that had WC facilities was 88.4%, of wich, 88.3% in WB villages. The ICBS 1992 data for RWB were similar.

In spite of the fact that the cities overtop the villages and the camps concerning households having access to WC facilities, BZUCRDPS' study on Ramallah and District data showed that the percentages of households having no access to WC facilities in 1981 were 24% in the cities, 14% in the villages and 10% in the camps. This , in fact, negatively impacts the reliability of BZUCRDPS' data.

Yousef's 1987 study shows that the percentage of households having access to bathroom facilities in RWB 90.6%, while the same Israeli percentage for 1985 did not exceed 44.3%. Ennab's 1987 study indicated that the percentages of households having no access to WC facilities and bathroom facilities in RWB camps were 2.6% and 19%, respectively. ATF' percentage of RWB refugee camps' households having access to bathroom facilities 33.4% in 1993.

FAFO compiled data in 1992 on the percentage of households that had flush toilet facilities and separate shower bathroom. The highest percentage of the households having access to flush toilet facilities was in GS cities and villages (90%) and in EJ (85%) whereas the lowest one was in WB camps (60%). As for the households that having access to shower bathroom facilities, the highest percentage was in Gaza City and EJ (84%) whereas the lowest ones were in WB camps (55%) and WB villages (58%).

4-6 Heating System:

The ICBS data indicate that the sources of heating during winter in the RWBGS are varied. Some households use kerosene, wood, coal, electricity or other matters. Some other households have no access to any source of heating.

Tables 4.2.14 and 4.2.15 indicate that the percentages of households that used wood or coal in the RWB and GS were in 1974 52.1% and 64.9%, respectively. In 1985, this percentage decreased in GS to 36.2% and remained close in RWB (65.1%). In 1985, the highest percentage of households using wood or coal for heating was in RWB villages (76.5%).

Tables 4.2.14 and 4.2.15 indicate also that RWB households used kerosene in heating more than GS households. In 1974, the percentages of households that were using kerosene in the RWB was 41.7% and decreased in 1992 to 23.3%. In GS, this percentage amounted in 1974 to 13.4% and decreased in 1992 to 0.7%.

According to ICBS data, the percentage of households that used electricity for heating in 1992 was 15% in RWB, and 46.7% in GS. The highest and lowest percentages were in GS camps and RWB villages (48% and 11.8%). A considerable percentage of Gaza households had no access to any source of heating in 1985 (48.3%) in GS refugee camps and cities, these percentages were 57.1% and 14.8%, respectively. As for RWB, this percentage did no exceed 1.3% in 1992.

ATF's 1993 study indicates that the percentage of Palestinian households that had access to central heating in WB did not exceed 0.8% and all of these households existed in the cities. The percentages of households that used kerosene, wood or coal for heating was 38.9%. The percentage of households that used electricity for heating was 2.8% according to the same source.

According to FAFO 1992, the percentage of households that had a kerosene heater in EJ was 56%. 20% of EJ households used electric heaters. Additionally, this survey pointed that 20% of GS households had no access to any heating source.

4-7 Sewage Disposal System:

The available sewage disposal system impacts the public health and the surrounding environment. The best means adopted by most countries in the area of sewage disposal is to have localities connected with public networks and process sewage via special stations and refineries.

According to the PCBS' 1995 DS, the housing units of 31.7% of the Palestinian households were connected with public sewage networks. This percentage was outstandingly high in GS

(48.7%) and in GS cities (57.4%), in particular. This percentage was low in WB and WB villages in particular 24.4% and 2.9%, respectively.

Tables 4.2.16 and 4.2.17 indicate, from the ICBS' perspective, that the percentage of Palestinian households with access to sewage disposal networks was in 1992 very low: 37.7% in RWB and 59.5% in GS. In 1974, this percentage was higher in the RWB (21.5%) than in GS (7.3%). Examining the ICBS' data for 1974 shows that the percentage of households that had access to sewage disposal networks in RWB villages (31%) was higher than it was in RWB cities (1.2%). Data for the following years, e.g. 1992, proved that such percentage was always higher in the city (RWB cities 53.1% and GS cities 76.9%) than in the village (RWB villages 34.1%).

Thus, we conclude that the percentage of Palestinian households that had access to sewage disposal networks in the ICBS' 1992 data was higher than that arrived at by the PCBS, particularly in the WB villages.

Table 4.4 indicates that the percentage of WB households that had access to sewage disposal networks in the JJPC study (22%) are nearly close to that in the Israeli 1981 data (19.8%). However, the percentage arrived at in the ATF's 1993 study (26.8%) is lower than Israeli percentage (37.7%) for 1992. The percentage introduced by FAFO 1992 of WB cities (40.0%) of WB cities (40.0%) is lower than Israeli percentage of RWB cities (53.1%) for 1992. FAFO 1992 and the ATF's 1993 study agree in that the percentage of RWB villages' households that had access to sewage disposal networks did not exceed 4%. This percentage according to ICBS 1992 data was 34.1%. According to FAFO 1992, the percentages of households that had access to sewage disposal networks were 83.0% in EJ and 78.0% Gaza City.

According to Yousef's 1987 study, the percentage of households that had access to sewage disposal networks was 1.6% in WB villages. The percentage in WB refugee camps, according to Ennab's 1987 survey, was 31.7%. Dahlan's 1985 study on Khan Younis Refugee Camp showed that 96.8% of the refugees there suffer from sewage disposal problems. The sewage canals were not covered and the sewage flew into streets and public places. The problem of cesspools near the camp was increasingly growing in the winter and had much to do with the problem of the rats. 96.8% of the households in Khan Younis Refugee Camp suffered and encountered attacks from the rats.

4-8 Durable Goods Available in the Housing Unit:

The availability of these goods basically depends on the financial status of the household as well as on the availability of electricity necessary for operating durable electric goods, e.g. television, refrigerator, washing machinesetc. Due to the increase in the percentage of households having access to electricity from public electricity networks, the percentage of households possessing such goods underwent on-going increase.

The PCBS' 1995 DS indicates that most households in the Palestinian society (85%) had refrigerators. This percentage increased in the WB cities to 92.8%. Considerable percentages (71.8% and 65%) of the Palestinian households had washing machines (71.8%) and ovens (65.0%). A very small percentage of the households in the Palestinian society had central heating (1.9%) in 1995, the highest part of this percentage existed in the WB cities (4.6%).

Table 4.2.18 (ICBS 1967) shows percentage of WBGS households that possessed selected durable goods. The percentage of the household possessed radio in RWB cities was 72.5% while in GS villages was 30.3%. The percentage of the Palestinian households possessed T.Vs in 1967 in GS cities and EJ was 6.7%. As for the percentage of the Palestinian households possessed refrigerators, the highest percentage was in EJ and amounted to 21.7%. It is worth pointing that the error rate in these data exceeded 50%.

Tables 4.2.19 and 4.2.20 show that the percentage of RWB households that possessed refrigerators, white and black T.Vs, colored T.Vs and washing machines in 1992 were 81.2%, 67.1%, 34.3% and 55.3% respectively. Nearly, a quarter of the Palestinian households in RW (28.8%) possessed sewing machines that were used for earning living, among other things. In GS, the percentage of households that possessed the aforementioned goods in 1972 was lower than it was in RWB. However, the percentage of GS households that possessed durable goods in 1992, excluding colored T.Vs, was higher than it was in RWB. As for GS households that possessed telephones, its percentage decreased from 12.2% in 1985 to 10.3% in 1992.

In the early eighties and upwards, some new devices and sets started to occur, e.g. electric mixers, electric boilers, diesel heaters in addition to the colored T.Vs. Tables 4.2.19 and 4.2.20 show that the percentages of households that possessed in 1992 diesel heaters were 57.1% in RWB and 81.3% in GS. However, the percentage of households that possessed electric mixers and electric boilers in RWB remained low in 1992 were 16.7% and 9.7%, whereas they were in GS 41.5% and 12.6% for the same year.

As for the cars, bicycles, and telephones, the percentage of households possessing such goods remained low. In RWB, the percentages of households that possessed cars, bicycles and telephones in 1992 were 15.9%, 7.5% and 7.8%, respectively. In GS, the percentages of households that possessed cars and bicycles in 1992 were 16.8% and 32.3%, respectively.

The ATF's 1993 study, FAFO 1992 and PCBS' 1995 DS agree in that the percentage of households possessing durable goods (refrigerators, colored T.Vs, telephones and cars) in WB are higher than the percentage introduced by the Israeli 1992 data.

Chapter Five

Housing Unit Characteristics

5-1 Introduction:

Housing units characteristics statistics involve type of housing unit, tenure, construction materials, year of construction, number of annually constructed housing units and rent. These statistics are highly significant concerning the living status for the Palestinian population in the WBGS due to the fact that they tend to spend a great deal of their time in the housing unit, women in particular.

The PCBS' 1995 DS included in its questionnaire questions on housing unit structure, tenure, construction materials and rent. It is worth pointing that the PCBS' 1995 DS provides the most recent data on the subject.

The ICBS provided data on the aforementioned subjects except for housing unit structure. Data on other subjects, e.g. construction materials, year of construction and rent, are covered in the ICBS' 1992 survey.

The other sources provide data on the type of housing unit and the remaining statistical indicators except for annually constructed housing units.

5-2 Type of Housing Unit:

According to the PCBS' 1995 DS, 66% of the WBGS households live in one-household-housing units. 20.9% live in two-household-housing units. In the cities the percentage of households living in one-household-housing units (55.6%) was relatively low in comparison to that found in the villages (73.9%) and refugee camps (71.8%).

Normally, oriental households would rather living in independently separate housing units. Due to the increasingly growing demand on housing units; the shortage in land (licensed for building purposes) and the increase in the construction costs, many investors started constructing buildings for rent.

Table 5.3.1 presents FAFO 1992 data on type of housing unit. This indicates that the percentage of households living in villas was very low in the OPT; not more than 7% in GS cities and villages and almost void in the refugee camps. Independently separate housing units constitute a pattern in the WBGS, particularly in the refugee camps. 83.0% of the households in the refugee camps live in an independently separate housing units ceiled with zinc boards. In RWB villages in particular and refugee camps, the percentage amounted to 62%. In EJ, this percentage was 28% only due to the severe shortage in the land licensed for construction. This stressed the tendency towards multi-storey-buildings; more than half of EJ households (52%) live in apartments within multi-storey buildings. This percentage is very low in the refugee camps (4%). As for the households living in mansion block apartments, this pattern is more common in GS cities and villages (13%) than in RWB cities and villages (9.0%).

5-3 Tenure of Housing Unit:

According to the PCBS' 1995 DS, 80.2% of the households in the Palestinian society live in owned housing units. This pattern is similar in the WB and GS. In the villages, the percentage is very high (89.3%). Around 9.5% of the households in the Palestinian society live in rented housing units. 7% live in rented housing units but for free. In the refugee camps, 19.7% of the households live in housing units rented from UNRWA. A big difference exists between WB and GS concerning the percentage of households living in housing units rented from UNRWA. In WB refugee camps, 29% of the households live in housing units rented from UNRWA.

Table 5.2.1 shows that 95.8% of the households in GS camps had until 1967 been living in housing units owned by one of the household members. However, it is well known that the ownership of the housing units in the camps belongs to the UNRWA, and this is identified by many surveys. The implications of this is that the ICBS data are not reliable and precise and that its field workers exerted no efforts in approaching reality. What assures this is that the 1981, 1985 and 1992 data on housing units' tenure in GS camps occurred in a two-point-form, i.e. the error rate exceeds 40%.

The previous table indicates that the percentage of rented housing units in RWB cities was 43.6% in 1974. However, the percentage of rented housing units in RWB cities declined in 1992 to 28.6%. The percentage of rented housing units in GS refugee camps was 4% in 1992.

Data obtained from the 1972 and 1983 population and housing censuses indicate that the percentage of owned housing units in EJ was 45% in 1972. 63.7% of the Muslim Jerusalemites' housing units and 18.7% of the Christian Jerusalemites' housing units belonged to the dwellers 1983 (V. O, Schmelz, 1987).

Data obtained from FAFO 1992 (Table 5.3.2) indicate that the percentages of owned housing units in RWB and GS cities were 77% and 70%, respectively. However, the Israeli data percentages for 1992 are 68.7% in WB cities and 95.6% in GS cities.

Table 5.3.2 shows that EJ has the lowest percentage among WBGS cities in the area of housing unit ownership (66%). On the other hand, it has the highest percentage of households living in rented housing units (28%).

Comparing the ICBS' data for 1992 on tenure with the findings of FAFO 1992 and the ATF (1993) indicates that the percentages arrived at in these surveys are almost identical, though they disagree on certain aspects. Table 4.5 indicates that the findings of FAFO 1992 and the ATF (1993) disagree with the ICBS findings concerning housing units tenure (77% in FAFO 1992, 76.3% in ATF and 68.7% in ICBS) and the percentage of rented housing units (23% in FAFO 1992, 23.7% in ATF and 28.6% in ICBS).

BZUCRDPS' 1981 data show that the percentage of the housing units rented from UNRWA in Ramallah District's refugee camps was 88%. FAFO 1992, on the other hand, indicates that the percentage of the housing units rented from UNRWA in WB refugee camps was 35% in 1992. It is so low because most WBGS refugees consider the housing units they rented from UNRWA as their own property.

Wael Ennab's 1987 study indicates 91.1% of WB camps households live in housing units rented from UNRWA and that 97% of the land holding on which these units are constructed belong to the UNRWA.

5-4 Construction Materials:

Data obtained from the PCBS' 1995 DS indicate that concrete and blocks were used in building most housing units in RWBGS; the same applies for the refugee camps. 47.6% of the WB households use these materials in housing units construction. The use of stones in housing units construction is also common in WB (29.6% of WB households live in housing units built from stones). In WB and WB cities, the percentages of households that used stones in housing units construction, including multi-storey-buildings, are 29.6% and 45.9%, respectively.

In 1992, the ICBS conducted a survey on the housing conditions and durable goods available in RWBGS' housing units. This survey involved data on the construction materials. However, this survey was conducted during the Palestinian Intifada (burst against the Israeli occupation), i.e. these data are imprecise and unreliable, particularly in GS where the error rate exceeded 40%.

Table 5.2.2 provides a distribution for the households by construction material. Stone and concrete are main construction materials in RWB. 64.9% of RWB households lived in housing units built from stones in 1992. As concrete is less expensive than stones, it constitutes a major construction material, especially in RWB villages (36.2% of RWB village households lived in housing units built from concrete in 1992).

The use of blocks in housing units construction is so common in GS. In 1992, around 96.8% and 95.9% of the households in GS refugee camps and cities lived in housing units built from blocks. This is due to the unavailability of stone quarries and stone saws in GS and the high cost and expenses of transporting stones from the WB to GS.

Table 5.3.3 indicates that the highest percentages of housing units built from stones exist in EJ (76%) and RWB villages and cities (43%). These data (obtained from FAFO 1992) agree with data obtained from most of the other surveys in that the WB involves the highest percentage of housing units built from stones.

According to the previous table, no housing units are constructed from stones in GS (this result is almost identical with the Israeli data). All housing units in GS villages and cities are constructed from concrete. 32% of the households in GS villages and cities live in housing units ceiled with zinc boards. On the other hand, 64% of the households in RWBGS camps live in housing units ceiled with zinc boards.

5-5 Construction Year:

The construction year refers to the year in which the housing units were constructed. Usually, this variable is used in identifying the age and suitability of housing units.

The ICBS' 1992 survey on WBGS had been the main source of statistical data on the construction year of housing units. Data on EJ were obtained from the 1983 population and

housing census, considering that Muslims and Christians Jerusalemites are the inhabitants of EJ.

The ICBS' 1992 indicate that 69.7% of GS refugee camps' households live in housing units constructed between 1950-1959, as the refugee camps were built after the 1948 war. In GS cities, 60% of its inhabitants live in housing units constructed between 1970s-1980s. On the other hand, half of the existing RWB housing units were constructed between 1970s-1980s; 54.7% of RWB villages households and 44.4% of RWB cities households live in housing units constructed in that period. The same data indicate that the 1970s was a heyday period in the area of housing units construction; more than a quarter of the RWBGS housing units was constructed in that period. This is due the fact that the Palestinian labor force had unrestricted access to labor market in Israel and Arab neighboring countries, where the demand on the Palestinian labor force and expertise.

Table 5.2.4 involves data on EJ obtained from the 1983 population and housing census. This table shows that 67.6% of the Christians Jerusalemite households lived in housing units built before 1955. As for Muslim Jerusalemite households, 46.6% lived in housing units built in the same period. On the other hand, the percentages of Christians and Muslim Jerusalemite households that lived in housing units built after 1974 were 9.7% and 12.7%, respectively. This is due to the obstacles posed by the Israelis in the field, e.g. giving no building licenses to the Palestinians and construction of Jewish settlements in EJ.

BZUCRDPS' 1981 data (table 4.3.5) show that 28% of the households in Ramallah District live in housing units constructed before 1950 and that 58.5% of households in the District refugee camps lived in housing units built in the 1950s. BZUCRDPS' data agree with the ICBS data in that most housing units in the refugee camps were built in the fifties of this century.

The villages of Ramallah District witnessed between 1971-1982 a prosperity period in the field (34.5% of the housing units were constructed between 1971-1981). As for the cities, 33% of households in the cities of the District were constructed in the 1960s.

5-6 Number of Annually Constructed Housing Units:

Identification numbers of annually constructed housing units and relating them to the annual increase in population assists in identifying the size of housing problems in WBGS. Such a necessity makes it possible to construct a data base that facilitates future estimations and projections in the area of housing units.

Data obtained from the PCBS' Buildings' Licenses Survey indicate that the number of new licensed housing units constructed during 1996 in RWBGS (except for refugee camps) amounted to 12,055, of which 1,757 built in GS.

Table 5.2.5 indicates that the number of existing housing units during 1976 in RWB was 4,875. In 1987, the number of existing housing units in RWB was 5,740. It would be inferred that the number of annually constructed housing units in RWB between 1976-1987 was 4,708. The average number of rooms for the housing units constructed in RWB between 1976-1987 ranged from 3 to 3.7 rooms per housing unit. As for the average housing unit area in RWB

between 1976-1987, it ranged from 90.5 m² to 133.9 m² per housing unit.

Table 5.2.6 indicates that the number of existing housing units during 1976 in GS was 2,435. It is the highest number of the housing units constructed in GS between 1976-1987. The number decreased in the following year (1977) to 1216. In 1987, the number of housing units constructed in GS was 1,247. It would be inferred that the number of annually constructed housing units in GS between 1976-1987 was 1,646. The average number of rooms for the housing units constructed in GS between 1976-1987 ranged from 2.6 to 4.3 rooms per housing

unit. As for the average housing unit area in GS, it ranged from 74.9 m^2 in 1976 to 144.5 m^2 in 1987 per housing unit.

It is concluded from the aforementioned data that large and multi-room-housing units are more common in GS than in RWB. On the other hand, the number of housing units constructed in RWB between 1976-1987 is three times bigger than the number of housing units constructed in GS during the same period. The numbers of RWB population amounted in the eve of 1987 to 868,100 whereas the GS population amounted in the same period to 565,600 (Palestinian Bureau of Statistics, 1994). Considering the drastic difference in the numbers of existing housing units in comparison to the numbers of populations, we infer that the size of housing problem in the GS is more alarming than in RWB.

5-7 Rent:

According to the PCBS' 1995 DS, the average monthly rent for housing units in the Palestinian society is 68.4 JDs. This average increased in GS to 78.6 JDs. The average monthly rent for 57% the Palestinian households living in rented housing units amounted to 50 JDs or less. The average monthly rent for 19.4% of the Palestinian households living in rented housing units exceeded 100 JDs.

The ICBS' data presented in table 5.2.7 indicate that 65.3% of GS households living in rented housing units in return for a monthly rent amounting to less than 100 NIS. As for RWB, this percentage amounted to 63.8%.

The aforementioned table indicates that the monthly rent of the rented housing units in RWB villages and cities was nearly similar. 65.1% of the households living in rented housing units in the village used to pay less than 100 NIS. In RWB cities, this percentage was 63.2%. Concerning the average monthly rent 101-200 NIS, the percentages of households paying this rent in the RWB villages and cities were 24.5% and 30%, respectively.

However, it is common that the housing units' rent in the city are always higher than in the village. This, again, clearly depicts deficiencies in the ICBS data. As we examine GS data, we notice that the errors rate is so high (exceeds 40%). This explains the occurrence of most data in a two-point-form.

BZUCRDPS' 1981 data, available in table 5.3.5, show that the monthly rent averages in the cities, villages and camps of Ramallah District amounted in 1981 to 14.2 JDs, 5.8 JDs and 4.9 JDs respectively. Generally speaking, the general average monthly rent in Ramallah District amounted in 1981 to 12.2 JDs. Thus, the average monthly rent in Ramallah District villages

is less than half the average monthly rent in its cities. This contrasts the ICBS' data indicating that the monthly rent of the rented housing units in RWB villages and cities was nearly similar.

Chapter Six

Conclusions and Suggestions

Introduction:

The report indicate that most of the surveys conducted by the ICBS on housing conditions and housing unit characteristics are unreliable due to many reasons: Some of the definitions used by the ICBS do not abide by the UN standards and international recommendations on the subject. Additionally, sampling errors are clearly apparent in the reports developed via these surveys. It is worth pointing that the ICBS did not provide data on housing unit characteristics except via the 1992 survey where the sampling errors amounted to more than 40%.

The number of available housing units in WBGS is among the most significant subjects lacking statistical data. This constitutes a major obstacle if we needed to identify the extent of demand on housing units in WBGS and estimate numbers of housing units to be erected in the coming years (on the basis of households numbers and population size). Any way, this shall be completely addressed in the Population and Housing Census to be implemented by the PCBS.

Accordingly, suggestions were made concerning the data to be compiled on housing conditions in WBGS.

1- Data Available From PCBS' Surveys:

In order to identify demand on housing units in WBGS, it is essential to identify numbers of population and households along with the average household size. Such data could be provided from labor force and demographic surveys.

Additionally, the availability of data on the number of annually constructed housing units; number of rooms in these housing units and housing unit area is highly significant to identify the extent of met demands in the area of housing units in WBGS. The PCBS' Constructions and Buildings Department shall take care of such subject.

Identification of population trends via the demographic surveys assists in drawing estimates on the number of housing units supposed to be built in the coming years.

2- Housing Conditions Surveys:

As the housing unit constitutes a basic indicator of the living conditions for the WBGS population, the Palestinian society urgently needs to have data on housing conditions and housing unit characteristics in terms of housing unit status, furniture, accommodations, tenure and security.

Housing conditions surveys are expected to provide data on the most significant statistical indicators: housing unit characteristics represented by housing unit type, tenure construction materials, construction year and percentage of households living in rented housing units along with housing unit value. The identification of housing conditions in WBGS via these surveys makes it possible to identify water supply system, lighting system, kitchen, toilet and WC

facilities, heating system, sewage disposal system and durable goods available in the housing unit. As for housing density, these surveys shall provide data on housing unit size, household size, number of persons per room, number of bedrooms in the housing unit and number of households in the housing unit. Such indicators are highly valuable for planners, decision makers and researchers.

3- Population and Housing Census (PHC):

The PHC constitutes the referential framework for estimating current levels of actual housing units and their characteristics. It provides data on the numbers of housing units and their different characteristics based on the different needs of Palestinian society and the users. Our society needs data on numbers of housing units, their distribution and basic characteristics at the area and locality level. Such data are necessary for formulating different population policies; identifying surplus and deficit in housing units and for identifying the estimates and predictions to identify the future needs of housing units.

The PHC shall provide basic data on housing statistics and shall make it possible to construct a data base on the different indicators in the field.

4- Formation of Housing Statistics Committee:

There is a need for establishing a housing statistics committee with the membership of representatives from the PCBS, Ministry of Housing, Palestinian Housing Council, universities, specialists and other parties interested in the field. Such an initiative should aim to provide via specialized surveys the accurate figure on housing units and housing conditions. Thus, a statistical data base comprising information on housing conditions and housing unit characteristics in WBGS.

A special questionnaire, on this respect, could be designed to facilitate compilation of data on housing conditions to be utilized in drawing future plans for housing activities, especially because we are planning to construct thousands of housing units.

Definitions and Explanations

This glossary presents the main housing conditions concepts and definitions in the International standard of the United Nations, and the Israeli Central Bureau of Statistics.

(1) United Nations consider the following concepts and definitions:

Bathroom: Refers to the availability of a fixed bath or shower within the

housing unit.

Camps: Premises originally intended for the temporary accommodation

of persons with common activities or interests, for example,

refugee camps and military camps.

Cooking facilities: A kitchen is a room, equipped for the preparation of principal

meals and intended primarily for that purpose. If there is some space in the housing unit which serves for the preparation of meals but is not a separate room, then such a housing unit is characterized as "with other space reserved for cooking". If the housing unit does not have either a kitchen or other space reserved for cooking, then such a housing unit is "without kitchen

or other space reserved for cooking".

Cooking fuel: Refers to the type of fuel used for preparation of principal meals.

Electricity: Refers to the availability of electricity in housing unit, without

consideration on the source of electricity.

Flush Toilet: An installation that is connected with piped water and from

which the wastes are flushed by water.

Head of Household: The person who usually lives with the household and is

recognized as head of household by its other members. Often he/she is the main decision maker or responsible for financial support and welfare of the household at the time the survey is

conducted.

Heating system: Refers to the system used for heating the premises. That can be a

communal heating system, central heating for a building with several flats, or heating of one flat from one source, separate

heating for every room and so forth.

Household: One person or group of persons with or without family

relationship who live in the same dwelling unit, who share meals and make joint provisions for food and other essentials of living.

Housing Unit: A separate and independent place of abode intended for

habitation by one household, or one not intended for habitation but occupied by household at the time of the census or other

inquiry.

Lighting: This category refers to the source of lighting of the housing unit.

Material of This category refers to the construction material of the outer walls of the housing unit in which the household is located. If the

walls are constructed of one or more materials, the predominant

material is usually indicated.

Occupancy, type of: This category refers to whether a dwelling was occupied or

vacant at the time of the census or other inquiry.

Ownership of Housing One of the household membership owns the housing unit he

Unit: occupies, including those who pay loan on a housing unit.

Quality: Some countries collected information on the quality of housing unit. Quality was not always defined in the same way but mainly

refers to a combination factors, i.e. type of material used for outer walls, elements of comfort and availability of facilities in the

housing unit.

Rent: The amount paid periodically (weekly, monthly, etc.) for the

space occupied by the household.

Rooms, number of: A room is defined as a space in a housing unit enclosed by walls

reaching from the floor to the ceiling or roof covering, or at least to a height of 2 meters, of a size large enough to hold a bed for an adult, i.e. at least 4 square meters. The total number of rooms, therefore, includes bedrooms, dining rooms, living rooms, studies rooms, servant's rooms, kitchens and rooms used for professional or business purposes, so long as they meet the criteria of walls

and floor space.

Tenants or Renters: Defined as occupants of the housing unit which is not their

property, without consideration to whose property it is.

Toilet: Refers to an installation arranged for human to discharge their

wastes.

Water Supply System: This category refers to housing units

1- With Piped Water: Water provided within the housing unit by pipe from community-wide systems or from individual

installations such as pressure tanks and pumps.

2- Without Piped Water: Housing unit with piped water outside

and beyond 100 meters.

(2) The ICBS consider the following concepts and definitions:

Bathroom: Special separate room. For exclusive use of household, or

used jointly with other households.

Electricity: Electric installation in the housing unit (even if there is at

present no electric current).

Head of Household: Is the economic head of the household, i.e., the senior male

wage earner in the household. In the absence of a male wage earner in the household, the senior female wage earner is considered the head of the household; if there is no wage earner, the senior male is considered the head of the household and if there is no male - the senior female - provided that the

head of the household is at least 18 years old.

Household: A group of persons living together on a permanent basis and

preparing their meals in common most days of the week ("economic" household). A household may include persons

who are not relatives.

Housing Density (Number of persons per

Room):

Is calculated by dividing the number of persons who live in the household by the total number of rooms occupied by the members of the household. Households who live in housing unit where the number of rooms is not known, are not included

in the calculation.

Kitchen: Special separate room used solely for cooking and the

preparation of meals.

Owned Housing Unit: A housing unit whose legal owner is a member of the

household which lives in it.

Ownership of Durable

Goods:

This definition covers the households which own the commodity as will as those which permanently use a commodity, though they do not legally possess it. Thus, ownership of a private car includes both a car legally owned

by a household member and a car not legally owned by one of the household member, but permanently at his disposition for private use, such as an employee using the car of the enterprise

after work hours.

Rooms, number of: All rooms which are used by the family as living quarters. The

following were not included in the number of rooms: kitchen, bathroom, toilet, verandahs, rooms used for business purposes or for work only and rooms let to lodgers. Till 1979, half a room was counted as a room. In January 1980, a full

registration of rooms and half rooms was made.

Symbols Used in Tables: - : No observations.

.. : Data with sampling errors more than 40%.

() : Data with sampling errors between 20% - 40%.

(()): Data with sampling errors more than 50% (data of 1967).

Type of Locality (Place of Residence):

Cities, villages, and refugee camps. The definitions of these types of locality are according to the definition in the Census of Population in 1967.

Toilet:

The toilet may be for the exclusive use of the household or used jointly with another household and may be either indoors or outdoors. It is considered to be outdoors if the members of the household have to cross an uncovered area to get to it.

Years of Schooling:

The number of years of regular school attendance by the head of the household (excluded are studies by oneself or attendance at irregular courses). Only years of schooling which had been completed by the time of the enumeration were considered. However, if a person was studying at the time of the enumeration, that year was also considered as a year of schooling.

References

- 1. Abu Kishk, B. Human Settlement: problems and social Dimensions in the West Bank and Gaza Strip. A study for the ESCWA, Bir Ziet University Research Center, Bir Zeit.
- 2. Bahiri, Simha. 1989. Construction and Housing in the West Bank and Gaza, The West Bank Data Base Project, Jerusalem.
- 3. Bruins, H.J. and Tuinhof, Ir. A. 1991. Water in the Gaza Strip: Hydrology Study, Government of the Netherlands.
- 4. Dahlan, Ahmed. 1987. Population Characteristics and Settlement Changes in the Gaza Strip. Ph.D. Thesis, Durham University, England.
- 5. Ennab, Wail. 1989. Population Geography of the Refugee Camps in the West Bank, Ph.D. Thesis, University of Durham, England.
- 6. HABITAT. 1989. Housing Needs in the Future Palestinian State 1997-2007, Unpublished Report. HABITAT.
- 7. Heiberg, Marianne and Geir Ovenson. 1993. Palestinian Society in Gaza Strip, West Bank, and Arab Jerusalem: A Survey of Living Conditions. Oslo, FAFO.
- 8. H. Ahmed, and M. Al-Shami. 1995. The Demographic Conditions Survey and Labour Force, Jerusalem: Arab Thought forum. (in Arabic).
- 9. ICBS: Central Bureau of Statistics. 1967 (1968). Census of Population and Housing, in East Jerusalem, Jerusalem: Israel Central Bureau of Statistics.
- 10. ICBS: Central Bureau of Statistics 1967, (1968). Census of Population in the Administered Areas, Jerusalem: Israel Central Bureau of Statistics.
- 11. ICBS: Central Bureau of Statistics. Various Years. Judea, Samaria, and Gaza Area Statistics. Jerusalem: Israel Central Bureau of Statistics.
- 12. ICBS: Central Bureau of Statistics. Various Years. Statistical Abstract of Israel. Jerusalem: Israel Central Bureau of Statistics.
- 13. Joint Palestinian-Jordanian Committee. 1986. Demographic Struggle in Opt, Amman: Joint Palestinian-Jordanian Committee. (in Arabic).
- 14. Okasha, Mahmoud. 1990. Population and Labour Force in Gaza Strip: A Statistical Survey, Jerusalem: Arab Thought Forum.
- 15. PBS. 1994. Demography of the Palestinian Population in the West Bank and Gaza Strip, Current Status Report Series (No.1) Ramallah: PBS (in Arabic).

- 16. Schmelz, V.O. 1987. Modern Jerusalem's Demographic Evolution, Jerusalem: the Jerusalem Institute for Israel Studies.
- 17. Sharif Kana'neh and Other. 1986. Housing Unit Conditions in Ramallah District, Bier-Zeit: Center of Document and Research in Bier-Zeit University. (in Arabic).
- 18. The Jerusalem Institute for Israel Studies. Various Years. Statistical Yearbook of Jerusalem. Jerusalem: the Jerusalem Institute for Israel Studies.
- 19. United Nations Conference on Trade And Development. 1994. Construction and Housing in the West Bank and Gaza Strip. Geneva: United Nations.
- 20. United Nation Publication. 1958. General Principles for A Housing Census, Series. M, No. 28. New Yourk: U.N.
- 21. U.N. Publication. 1993. Housing in the World, Graphical Presentation of Statistical Data, Series. F, No. 63, New York: U.N.
- 22. U.N. Publication. 1968. Statistical Indicators of Housing Conditions, Series. M, No. 37. New Yourk: U.N.
- 23. Yousef, H.A. 1989. The Demography of the Arab Villages of the West Bank. Ph.D. Thesis, Durham University, England.