

السلطة الوطنية الفلسطينية الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

مسح البيئة المنزلي، 2005 النتائج الأساسية

© رمضان، 1426هـ - تشرين الأول، 2005. جميع الحقوق محفوظة.

في حالة الاقتباس، يرجى الإشارة إلى هذه المطبوعة كالتالي:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2005. مسح البيئة المنزلي، 2005: النتائج الأساسية رام الله - فلسطين.

جميع المراسلات توجه إلى دائرة النشر والتوثيق/قسم خدمات الجمهور على العنوان التالي: الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني ص.ب. 1647، رام الله، فلسطين

هاتف: 240 6340 (970/972) فاكس: 6343 (970/972) فاكس

بريد إلكتروني: diwan@pcbs.gov.ps صفحة إلكترونية: http://www.pcbs.gov.ps

شكر وتقدير

يسجل الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني شكرا جزيلا لجميع الأسر الفلسطينية التي تعاونت مع الباحثين الميدانيين في إعطائهم المعلومات والبيانات.

لقد تم تخطيط وتنفيذ مسح البيئة المنزلي بدعم مالي مشترك بين كل من السلطة الوطنية الفلسطينية (PNA) ومجموعة التمويل الرئيسية للجهاز (CFG) ممثلة بمكتب الممثلية النرويجية لدى السلطة الوطنية الفلسطينية، مكتب الممثلية الهولندية لدى السلطة الوطنية الفلسطينية، الوكالة السويسرية للتنمية والتعاون (SDC)، وزارة التنمية الدولية البريطانية (DFID)، المفوضية الأوروبية (EC)، والبنك الدولي. يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بالشكر الجزيل لمجموعة التمويل الرئيسية للجهاز (CFG).

فريق العمل

- إعداد التقرير
 زهران اخليف
- المراجعة الأولية عمار عبده محمود عبد الرحمن
- المراجعة النهائية
 محمود جرادات
- الإشراف العام لؤي شبانه رئيس الجهاز

تـقديم

يــسرنا أن نقدم هذا التقرير الإحصائي المتخصص حول البيئة في القطاع المنزلي في الأراضي الفلسطينية، حيث يأتي هــذا التقريــر ضــمن جهدنا الرسمي في إنشاء وصياغة النظام الإحصائي الفلسطيني، وتوفير الإحصاءات الضرورية لمتخذي القرار وصناع السياسة في مجال الحفاظ على البيئة والحد من الاستنزاف للمصادر الطبيعية والحفاظ عليها.

تعتبر إحصاءات البيئة من الحقول الأساسية للإحصاءات الرسمية، حيث يتزايد الاهتمام الدولي بموضوع البيئة ويتنامى الوعي للمخاطر الناجمة عن التلوث البيئي في مختلف القطاعات. وتعتبر عملية إدارة البيئة من القضايا المعقدة التي تستطلب تصافر العديد من الجهات والمؤسسات. كما تتطلب توفر بيانات دقيقة وشاملة حول الواقع البيئي ومؤشراته الأساسية في مختلف القطاعات الاقتصادية بالإضافة الى المؤشرات الأساسية حول البيئة في القطاع المنزلي.

انــشأ الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني برنامجاً إحصائيا متخصصاً في موضوع البيئة، حيث يهدف هذا البرنامج الى بناء وتحديث قاعدة بيانات إحصائية موثوقة وشاملة حول كل الجوانب المتعلقة بموضوع البيئة والمصادر الطبيعية، وتوفير البيانات الإحصائية كأداة معلوماتية أساسية في مراقبة الوضع البيئي في الأراضي الفلسطينية.

هذا التقرير هو واحد من سلسلة التقارير الإحصائية الذي يعمل الجهاز على نشرها حول البيئة حسب خطة الجهاز لهذا الموضوع. يتناول التقرير أهم المؤشرات الإحصائية التي أمكن توفيرها حول البيئة في القطاع المنزلي، حيث يركز التقرير على دراسة استهلاك المياه في القطاع المنزلي حسب المصدر، وطريقة التخلص من النفايات الصلبة وأهم مكوناتها، وطرق التخلص من المياه العادمة، ووجود الحفر الامتصاصية والآبار المنزلية، اضافة إلى التعرض للضجيج وتلوث الهواء حسب مصادر واوقات التعرض.

يأمل الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني أن تسهم النتائج الواردة في هذا التقرير في تمكين الدارسين وصانعي السياسات من وضع الخطط اللازمة لحماية البيئة ووقف الاستنزاف الواقع على المصادر الطبيعية في الأراضي الفلسطينية من خلال توفير الرقم الإحصائي الموثوق، وأن ينير الدرب لمتخذي القرار وصانعي السياسات في مسيرة النتمية الوطنية الشاملة في هذا الوطن.

والله ولي التوفيق،،،

تشرين الأول، 2005

لؤي شبانه رئيس الجهاز

قائمة المحتويات

الصفحة		الموضوع
	قائمة الجداول	
	قائمة الأشكال البيانية	
	ملخص تتفيذي	
19	المقدمة	الفصل الأول:
19	1.1 مقدمة	
19	2.1 أهداف المسح	
20	3.1 هيكلية التقرير	
21	المفاهيم والمصطلحات	الفصل الثاني:
23	النتائج الرئيسية	الفصل الثالث:
23	1.3 المياه	
24	2.3 النفايات الصلبة	
25	3.3 المياه العادمة	
25	4.3 التعرض للضجيج	
26	5.3 تلوث الهواء	
29	المنهجية	الفصل الرابع:
29	1.4 استمارة المسح	
29	2.4 العينة والإطار	
29	1.2.4 مجتمع الدراسة	
29	2.2.4 إطار المعاينة	
29	3.2.4 حجم العينة	
29	4.2.4 تصميم العينة	
30	5.2.4 معدلات التجاوب	
30	6.2.4 حساب الأوزان والتباين	
31	3.4 العمليات الميدانية	
31	4.4 الإسناد الزمني	
32	5.4 معالجة البيانات	
32	1.5.4 تجهيز برنامج الإدخال	
32	2.5.4 إدخال البيانات	

الموضوع		الصفحة
الفصل الخامس:	جودة البيانات	33
	1.5 مقدمة	33
	2.5 تقييم البيانات	34
	المراجع	35
	الجداول	37

قائمة الجداول

الصفحة		الجدول
39	مؤشرات مختارة للبيئة المنزلية في الأراضي الفلسطينية، 1999، 2003، 2004، 2005	جدول 1:
40	نسبة الأسر في الأراضي الفلسطينية حسب الوسيلة الرئيسية للحصول على المياه والمنطقة، 2005	جدول 2:
40	نسبة الأسر في الأراضي الفلسطينية حسب الوسيلة الرئيسية للحصول على المياه والمنطقة ونوع التجمع، 2005	جدول 3:
41	التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب تقييم الأسرة لجودة المياه والمنطقة، 2005	جدول 4:
41	التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب جهة جمع النفايات الصلبة والمنطقة، 2005	جدول 5:
42	التوزيع النسبي للأسر التي لا تتلقى خدمات جمع النفايات الصلبة في الأراضي الفلسطينية حسب أهم طريقة للتخلص من النفايات الصلبة والمنطقة، 2005	جدول 6:
42	التوزيع النسبي للأسر التي لا تتلقى خدمات جمع النفايات الصلبة في الأراضي الفلسطينية حسب ثاني أهم طريقة للتخلص من النفايات الصلبة والمنطقة، 2005	جدول 7:
43	التوزيع النسبي للأسر التي يتوفر لها خدمة جمع النفايات الصلبة من قبل السلطة المحلية في الأراضي الفلسطينية حسب دورية الجمع والمنطقة، 2005	جدول 8:
43	التوزيع النسبي للأسر التي يتوفر لها خدمة جمع النفايات الصلبة من قبل وكالة الغوث في الأراضي الفلسطينية حسب دورية الجمع والمنطقة، 2005	جدول 9:
44	التوزيع النسبي للأسر التي لا تتلقى خدمة جمع النفايات في الأراضي الفلسطينية حسب دورية التخلص والمنطقة، 2005	جدول 10:
44	التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب الكمية التقديرية للنفايات التي تنتجها الأسرة يوميا والمنطقة، 2005	جدول 11:
45	كمية النفايات المنتجة يوميا ومتوسط إنتاج الأسرة والفرد يوميا من النفايات المنزلية في الأراضي الفلسطينية حسب المنطقة، 2005	جدول 12:
45	التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب بعد أقرب مكب أو حاوية كبيرة عن المنزل والمنطقة، 2005	جدول 13:

الجدول

بدول 14:	التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب أهم مكون للنفايات الصلبة والمنطقة، 2005	46
جدول 15:	التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب ثاني أهم مكون للنفايات الصلبة والمنطقة، 2005	46
بدول 16:	التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب طريقة التخلص من المياه العادمة والمنطقة، 2005	47
	التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب طريقة التخلص من المياه العادمة والمنطقة ونوع التجمع، 2005	47
جدول 18:	التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب استخدام حفرة امتصاصية أو صماء وبئر مياه منزلى والمنطقة، 2005	48
بدول 19:	التوزيع النسبي للأسر التي تستخدم بئر وحفرة امتصاصية أو صماء في الأراضي الفلسطينية حسب موقع الحفرة من البئر والمنطقة، 2005	48
بدول 20 :	التوزيع النسبي للأسر التي تستخدم بئر وحفرة امتصاصية أو صماء في الأراضي الفلسطينية حسب المسافة (بالمتر) بين الحفرة والبئر والمنطقة، 2005	49
جدول 21:	التوزيع النسبي للأسر التي تستخدم حفرة امتصاصية أو صماء في الأراضي الفلسطينية حسب الحجم التقديري للحفرة والمنطقة، 2005	49
بدول 22:	التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب عدد الأسر التي تستخدم نفس الحفرة الامتصاصية أو الصماء والمنطقة، 2005	50
بدول 23:	التوزيع النسبي للأسر التي تستخدم حفرة امتصاصية أو صماء في الأراضي الفلسطينية حسب عدد مرات نضح الحفرة والمنطقة خلال عام 2004	50
جدول 24:	التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب التعرض للضجيج والمنطقة، 2005	51
بدول 25:	التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للضجيج أحيانا وغالبا في الأراضي الفلسطينية حسب أوقات التعرض والمنطقة، 2005	51
بدول 26:	التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للضجيج أحيانا وغالبا في الأراضي الفلسطينية حسب أهم مصدر للضجيج والمنطقة، 2005	52
عدو ل 27:	التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفاسطينية حسب التعرض للروائح والمنطقة، 2005	52

- جدول 28: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للروائح أحيانا وغالبا في الأراضي الفلسطينية حسب أوقات التعرض والمنطقة، 2005
- جدول 29: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للروائح أحيانا وغالبا في الأراضي الفلسطينية حسب أهم مصدر للروائح والمنطقة، 2005
- جدول 30: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب التعرض للغبار والمنطقة، 2005
- جدول 31: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للغبار أحيانا وغالبا في الأراضي الفلسطينية حسب أوقات التعرض والمنطقة، 2005
- جدول 32: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للغبار أحيانا وغالبا في الأراضي الفلسطينية حسب أهم مصدر للغبار والمنطقة، 2005
- جدول 33: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب التعرض للدخان والمنطقة، 2005
- جدول 34: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للدخان أحيانا وغالبا في الأراضي الفلسطينية حسب أوقات التعرض والمنطقة، 2005
- جدول 35: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للدخان أحيانا وغالبا في الأراضي الفلسطينية حسب أهم مصدر للدخان والمنطقة، 2005

قائمة الأشكال

الصفحة		الشكل
23	نسبة الأسر التي تقيم في مساكن متصلة بشبكة المياه العامة في الأراضي الفلسطينية حسب المنطقة، 2005	شكل 1:
24	نسبة الأسر في الأراضي الفلسطينية حسب جهة جمع النفايات الصلبة والمنطقة، 2005	شكل 2:
25	نسبة الأسر في الأراضي الفلسطينية حسب وسيلة التخلص من المياه العادمة والمنطقة، 2005	شكل 3:
26	نسبة الأسر المتعرضة للضجيج أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية حسب مصدر الضجيج والمنطقة، 2005	شكل 4:

الملخص التنفيذي

نفذ الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني مسح البيئة المنزلي للمرة الخامسة خلال الفترة الممتدة من 2005/05/14 وحتى 2005/07/07 كمرفق لمسح القوى العاملة، وذلك من أجل توفير البيانات الضرورية لرسم السياسات المناسبة حول سبل حماية البيئة.

يوف ر المسح بيانات عن استهلاك المياه ومصادر التزود بها، وعن النفايات الصلبة المنزلية وطرق التخلص منها، وكميتها التقديرية ودورية جمعها والتخلص منها، والمكونات الرئيسية لهذه النفايات، كذلك يوفر المسح بيانات عن المياه العادمة المنزلية وطرق التخلص منها، وموقع الحفر الامتصاصية بالنسبة لبئر جمع مياه الأمطار، بالإضافة إلى بيانات عن تلوث الهواء في محيط المنزل وذلك بالروائح أو الغبار أو الدخان، وبيانات عن الضجيج في محيط المنزل وذلك بالروائح أو الغبار أو الدخان، وبيانات عن الضجيج في محيط المنزل.

وقد بينت نتائج المسح أن 90.5% من الأسر في الأراضي الفلسطينية نقيم في مساكن متصلة بشبكة المياه العامة، بينما تبين نتائج تقييم الأسر لنوعية المياه أن 81.3% من الأسر في الضفة الغربية، و6.2% من الأسر في قطاع غزة تعتبر المياه جيدة.

بينت النتائج أن 9.3% من الأسر في الأراضي الفلسطينية لا تتلقى خدمة جمع النفايات الصلبة، وبلغت نسبة الأسر المخدومة بخدمة جمع النفايات الصلبة في الأراضي الفلسطينية من قبل السلطة المحلية 68.9%. أما بالنسبة للأسر غير المخدومة بخدمة جمع النفايات الصلبة في الأراضي الفلسطينية فقد بينت النتائج أن أهم طريقة للتخلص من النفايات لحدى 49.6% من الأسر هو إلقائها في اقرب حاوية، وتعتبر مخلفات الطعام من أهم المكونات للنفايات الصلبة المنزلية لحوالى 81.3% من الأسر في الأراضى الفلسطينية.

أشارت الناتائج إلى أن مجموع كمية النفايات المنتجة يومياً في الأراضي الفلسطينية بلغ نحو 2,728 طن، بينما بلغ متوسط إنتاج الأسرة اليومي من النفايات في الأراضي الفلسطينية نحو 4.6 كغم، في حين بلغ متوسط إنتاج الفرد اليومي من النفايات المنزلية 0.7 كغم.

أما بالنسبة لطريقة التخلص من المياه العادمة في الأراضي الفلسطينية فقد بينت النتائج أن 44.7% من الأسر تتخلص من مياهها العادمة عن طريق من مياهها العادمة عن طريق الحفر الامتصاصية أو الصماء.

بينت النتائج أن 23.8% من الأسر تتعرض غالبا للضجيج، مقابل 8.3% من الأسر تتعرض أحيانا للضجيج، وأن 15.8% من الأسر تتعرض للسر تتعرض غالبا للروائح، مقابل 9.6% من الأسر تتعرض لها أحيانا، و17.7% من الأسر تتعرض غالبا للغبار مقابل 3.6% من الأسر تتعرض له أحيانا، فيما 5.4% فقط من الأسر تتعرض غالبا للدخان مقابل 2.1% من الأسر تتعرض للدخان أحيانا.

كما بينت النتائج أن أهم مصدر للضجيج لـ 69.3% من الأسر المتعرضة للضجيج في الأراضي الفلسطينية كان حركة المرور، وأهم مصدر للغبار بالنسبة 75.6% من الأسر المتعرضة للغبار كان الطرق غير المعبدة، بينما تم اعتبار حرق النفايات هو المصدر الأهم للدخان بالنسبة لـ 33.0% من الأسر المتعرضة للدخان في الأراضي الفلسطينية.

الفصل الأول

المقدمة

1.1 مقدمة:

تعتبر إحصاءات البيئة من الحقول الإحصائية الأساسية التي ازداد الاهتمام الدولي بها في العقد الأخير، وتشكل هذه الإحصاءات أداة معلوماتية مهمة في النقاش العام والتخطيط ورسم السياسات المتعلقة بالبيئة. ويحتل هذا المجال أهمية خاصة في الأراضي الفلسطينية بسبب ندرة البيانات الإحصائية المتوفرة حول البيئة، بالإضافة إلى الموارد الطبيعية ذاتها. لذلك فقد ارتأى الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني إنشاء برنامج إحصائي حول البيئة بهدف العمل على إنشاء وتحديث قاعدة بيانات إحصائية دقيقة وموثوقة حول المؤشرات الأساسية للواقع البيئي في الأراضي الفلسطينية.

وكخطوة أولى، تم وضع خطة إحصائية فرعية تصف برنامج إحصائي مقترح هدفه الأساسي توفير وتزويد صانعي القرار ومستخدمي البيانات بشكل عام ببيانات حديثة لأغراض تشخيص ودراسة الوضع، ومراقبة الاتجاهات البيئية، والتخطيط وإجراءات مراقبة تنفيذ السياسات، والتحليل لأغراض البحث العلمي والمناقشات.

تــم إعــداد وتنفيذ المسح البيئي للمرة الخامسة خلال الفترة الممتدة من 2005/05/14 وحتى 2005/07/07، كمرفق لمسح القوى العاملة، وذلك من أجل توفير البيانات الضرورية لرسم السياسات المناسبة حول سبل حماية البيئة.

2.1 أهداف المسح:

يهدف هذا المسح إلى توفير البيانات اللازمة لبناء وتحديث قواعد البيانات الإحصائية التي تتضمن مؤشرات إحصائية بيئية عن القطاع المنزلي في مواضيع المياه وتلوث الهواء والنفايات الصلبة والمياه العادمة، وعلى وجه الخصوص يسعى هذا المسح لتوفير بيانات إحصائية حول القضايا التالية:

- بيانات عن استهلاك المياه في المنازل ومصادر التزود بها.
- بيانات عن النفايات الصلبة المنزلية وطرق التخلص منها وكميتها التقديرية ودورية جمعها والتخلص منها، والمكونات الرئيسية لهذه النفايات.
- بيانات عن المياه العادمة المنزلية وطرق التخلص منها، والحفر الامتصاصية، وموقعها بالنسبة لبئر جمع مياه
 الأمطار.
- بيانات عن تلوث الهواء في محيط المنزل وذلك بالروائح أو الغبار أو الدخان، وذلك لمعرفة نسبة المتعرضين للتلوث، وأكثر الأوقات تعرضا، ومصادر التلوث.
- بيانات عن الضجيج في محيط المنزل وذلك لمعرفة نسبة المتعرضين للضجيج، وأكثر الأوقات تعرضا، ومصادر الضجيج.

3.1 هيكلية التقرير:

يعرض هذا التقرير النتائج الأساسية لمسح البيئة المنزلي الذي تم تنفيذه في أيار وحزيران من عام 2005، ويتألف التقرير من مجموعة من الفصول والبنود التي تحتوي على مادة المسح، حيث تم ترتيبها بطريقة تسهل عرض النتائج، وتوفر لمستخدم البيانات توثيقاً شاملاً حول إجراءات المسح وظروفه. يتألف التقرير من خمسة فصول، حيث يعرض الفصل الأول مقدمة حول موضوع المسح بما في ذلك أهداف المسح وهيكلية التقرير. ويعرض الفصل الثاني المفاهيم والمصطلحات العلمية التي تم اعتمادها في تطوير أدوات البحث. بينما يعرض الفصل الثالث النتائج الرئيسية للمسح حسب المواضيع الأساسية التي تناولها المسح بالبحث، وتم جمع بيانات عنها والتي تشمل مواضيع المياه، والمياه العادمة، والصجيح، وتلوث الهواء.

أما الفصل الرابع فيتناول المنهجية العلمية التي تم اتباعها في تخطيط وتنفيذ المسح بما في ذلك استمارة المسح، والعينة، ومجتمع الدراسة، وإطار المعاينة، وتصميم العينة. كما يشمل هذا الفصل توثيقا للعمليات الميدانية بما في ذلك التدريب وجمع البيانات ومعالجتها. ويعرض الفصل الخامس تقييما لجودة البيانات الإحصائية التي تم الحصول عليها في هذا المسح.

الفصل الثاني

المفاهيم والمصطلحات

يعرض هذا الفصل المفاهيم والمصطلحات الأساسية التي تم استخدامها في تطوير أدوات المسح وجمع البيانات المتعلقة بموضوع الدراسة. تستند هذه المفاهيم إلى توصيات الأمم المتحدة في مجال إحصاءات البيئة مع الأخذ بعين الاعتبار خصوصيات المجتمع الفلسطيني في هذا المجال.

الأسرة: فرد أو مجموعة من الأفراد يقيمون معا، ويشتركون معا في المأكل، والمشرب وغيرها من شؤون المعيشة بحيث تتكون منهم جميعا وحدة معيشية واحدة تتفق على احتياجاتها من السلع والخدمات من الإيراد النقدي المتجمع لديها سواء كان مصدره فرد واحد من الأسرة أو أكثر. ويعتبر الخدم ومن في حكمهم ضمن أفراد الأسرة ما دامت الأسرة تكفل إقامتهم في مسكنها وتوفر لهم الغذاء وما شابه. ويعتبر أعضاء الأسرة الغائبين الذين مضى على غيابهم أقل من سنة ضمن أفراد الأسرة.

الأسر التي لا تتلقى الأسر التي لا تتلقى الخدمة من قبل أي من السلطة المحلية أو وكالة الغوث أو المتعهد خدمة جمع النفايات: الخاص، وتقوم بجمع النفايات والتخلص منها بنفسها أو بنفسها بالإضافة لجهة أخرى.

البيئة: إجمالي الظروف الخارجية التي تؤثر في حياة كائن حي ونموه وبقائه.

التخلص من النفايات التخلص أو الإلقاء النهائي للقمامة التي لا تستخلص أو لا يعاد تدويرها.

الصلبة:

التعرض للضجيج يعتبر المستجوب متعرضا لمشكلة الضجيج أو الغبار أو الروائح أو الدخان إذا اعتبر أنها وتلوث الهواء: تشكل مشكلة فعلية بالنسبة له أحيانا أو غالبا.

السلطة المحلية: هـي الـسلطة التي تمتلك صلاحيات تقديم الخدمات العامة وإدارة شؤون جميع السكان في التجمع ومعترف بها من قبل وزارة الحكم المحلي .

المياه العادمة: مياه مستعملة تصرف عادة في شبكة المجاري، وتحتوي على مادة وبكتيريا في محلول أو عالقة.

النفايات الصلبة: مادة عديمة النفع وخطرة أحيانا ذات محتوى منخفض من السوائل. وتشمل النفايات البلدية، والبنفايات البلدية، والبنفايات البلدية، والبنفايات البلدية، والبنفايات المرتبطة بها ونفايات الهدم ومخلفات التعدين.

تلوث الهواء: وجود ملوث أو مواد ملوثة في الهواء لا تتبدد بصورة سليمة وتؤثر على صحة البشر أو رفاهيتهم أو تحدث آثارا بيئية ضارة أخرى.

حرق النفايات حرق في الخلاء لنفايات مثل الخشب، وسيارات الخردة، والمنسوجات، ونشارة الخشب (في الهواء الطلق): وسواها.

جمع النفايات: جمع ونقل النفايات إلى مكان معالجتها أو التخلص منها من جانب الإدارات البلدية والمؤسسات المماثلة، أو عن طريق شركات عامة أو خاصة، أو منشآت متخصصة أو الحكومة. وقد يكون جمع نفايات البلديات انتقائيا أي نقلها لنوع محدد من المنتجات، أو دون تفرقة، بمعنى آخر يشمل كل أنواع النفايات في نفس الوقت.

حفرة امتصاصیة أو بئر أو حفرة یخرن بها الغائط البشري أو قاذورات أخری، وتبنی من جدران مسامیة صماء: (امتصاصیة) أو محکمة (صماء).

دخان: جزيئات عالقة في الهواء بعد احتراق غير كامل للمواد.

شبكة صرف صحي: نظام من أجهزة الجمع وخطوط الأنابيب والموصلات والمضخات يستخدم لإخلاء المياه المستعملة (مياه الأمطار، المياه المنزلية، وغيرها من المياه المستعملة) ونقلها من مواقع إنتاجها إما إلى محطة بلدية لمعالجة مياه المجاري أو إلى موقع حيث يتم تصريف المياه المستعملة إلى مياه سطحية.

شبكة مياه عامة: هي شبكة من الأنابيب الرئيسية والفرعية تنتشر في التجمع السكاني لغرض توزيع وتوصيل المياه الصالحة للشرب إلى التجمع.

ضجيج: صوت مسموع من حركة المرور والبناء وسواها يمكن أن يحدث أثارا مزعجة وضارة (فقد السمع)، ويقاس بالديسيبل.

غبار: جسيمات من الخفة بحيث تبقى معلقة في الهواء.

مكب نفايات: موقع يستخدم للتخلص من النفايات الصلبة دون رقابة بيئية.

نفايات زراعية. وتشمل الزبل، ونفايات أخرى من المناور المناور المناور عن مختلف العمليات الزراعية. وتشمل الزبل، ونفايات أخرى من المناورع، وحظائر الدواجن، والمسالخ، ونفايات المحاصيل، والجريان السطحي للأسمدة من الحقول، ومبيدات الآفات التي تنطلق إلى المياه، أو الجو، أو التربة، والأملاح، والطمي المنصرف من الحقول.

نفايات منزلية: مـواد نفايات تتولد بصفة عامة في بيئة سكنية. وقد تتولد نفايات ذات خصائص مماثلة في نشاطات اقتصادية أخرى ومن ثم يمكن أن تعالج ويتم التخلص منها مع النفايات المنزلية.

نوعية المياه: حيث اعتبرت المياه عديمة اللون، والطعم، والرائحة، والرسوبات على أنها مياه جيدة، واعتبرت المياه التي تمتاز بلون، أو طعم، أو رائحة، أو رسوبات بشكل يراه المستخدم سيئ على أنها مياه سيئة، كما اعتبرت المياه التي تمتاز ببعض الطعم، أو اللون، أو الرائحة، أو فيها بعض الرسوبات لكن لا زالت مقبولة للمستخدم على أنها مياه متوسطة النوعية.

الفصل الثالث

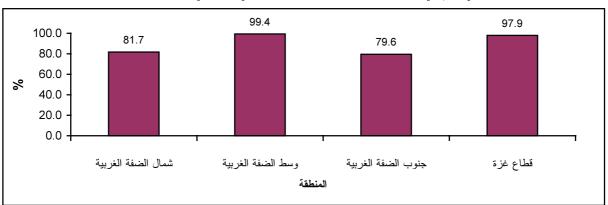
النتائج الرئيسية

يعرض هذا الفصل ملخصا لأهم المؤشرات الإحصائية لمسح البيئة المنزلي، 2005 في الأراضي الفلسطينية، حيث تعرض هذه النتائج جزءا من السمات الأساسية لواقع البيئة للقطاع المنزلي في الاراضي الفلسطينية والتي أمكن توفيرها في هذا المسح.

1.3 المياه:

مصادر المياه:

بينت نتائج مسح البيئة المنزلي 2005، أن 90.5% من الأسر في الأراضي الفلسطينية تقيم في مساكن متصلة بشبكة المياه العامة، حيث تتوزع هذه النسبة بواقع 86.7% في الضفة الغربية مقابل 97.9% في قطاع غزة. بينما بلغت نسبة الأسر في الأراضي الفلسطينية التي تعتمد على آبار المياه المنزلية 5.4% من الأسر، وقد توزعت هذه النسبة إلى 81.1% في الضفة الغربية مقارنة بـ 0.0% في قطاع غزة.



شكل 1: نسبة الأسر التي تقيم في مساكن متصلة بشبكة المياه العامة في الأراضي الفلسطينية حسب المنطقة، 2005

جودة المياه المنزلية:

بينت النتائج أن 54.0% من الأسر في الأراضي الفلسطينية تعتبر المياه جيدة، وتتباين هذه النسبة بشكل كبير ما بين السطفة الغربية (81.3%)، وقطاع غزة (6.2%)، وقد اعتبرت 32.8% من الأسر في الأراضي الفلسطينية أن المياه متوسطة الجودة، و13.2% من الأسر قد اعتبرتها سيئة.

توفر الآبار المنزلية:

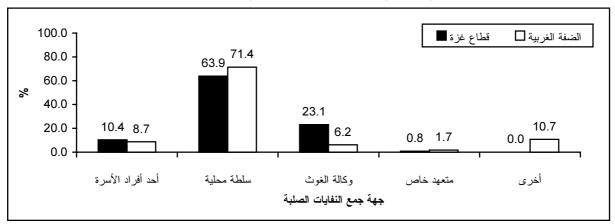
بينت نتائج المسح أن 43.5% من الأسر في الضفة الغربية يتوفر لديها آبار منزلية بينما ينعدم توفر الآبار المنزلية في قطاع غزة. أما على مستوى المنطقة في الضفة الغربية فقد تراوحت نسبة الأسر التي لديها آبار منزلية مستخدمة ما بين 64.0% من الأسر في شمال الضفة الغربية، بينما بلغت 45.0% من الأسر في وسط الضفة الغربية.

2.3 النفايات الصلبة:

التخلص من النفايات الصلبة:

بينت النتائج أن نسبة الأسر المخدومة بخدمة جمع النفايات الصلبة من قبل السلطة المحلية قد بلغت 68.9% من الأسر في الأراضي الفلسطينية، وتتوزع هذه النسبة بواقع 71.4% من الأسر في الضفة الغربية 63.9% في قطاع غزة، كما أظهرت النستائج أن نسبة الأسر المخدومة بخدمة جمع النفايات الصلبة من قبل وكالة الغوث (UNRWA) قد بلغت 11.9% من الأسر في الأراضي الفلسطينية.

بلغت نسبة الأسر التي لا تتلقى خدمة جمع النفايات الصلبة في الأراضي الفلسطينية 9.3%، وقد كانت أهم طريقة للتخلص من النفايات بالنسبة لهذه الأسر هو إلقاء النفايات في اقرب حاوية أما الطريقة الثانية فهي حرق النفايات، حيث بلغت نسبة الأسر التي تستخدم هذه الطرق 49.6% 19.3% على التوالى.



شكل 2: نسبة الأسر في الأراضي الفلسطينية حسب جهة جمع النفايات الصلبة والمنطقة، 2005

كمية النفايات الصلبة المنزلية المنتجة يوميا:

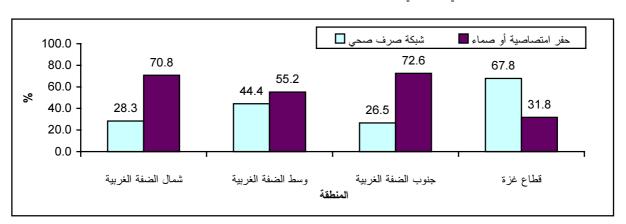
بينت نتائج المسح أن 57.8% من الأسر في الأراضي الفلسطينية قد بلغت الكمية التقديرية للنفايات المنتجة يوميا لديها أقل من 4.0 كغم للأسرة، موزعة إلى 63.8% من الأسر في الضفة الغربية، مقابل 45.9% من الأسر في قطاع غزة. كما أن 10.6% من الأسر في الأراضي الفلسطينية قدرت كمية النفايات المنتجة لديها بأكثر من 7.0 كغم يوميا، موزعة إلى 30.2% من الأسر في الضفة الغربية، مقابل 13.5% من الأسر في قطاع غزة. وقد بلغ المتوسط التقديري لإنتاج الأسرة يوميا من النفايات المنزلية في الأراضي الفلسطينية 4.6 كغم، إذ يبلغ هذا المتوسط 4.4 كغم في الضفة الغربية مقابل 5.0 كغم في قطاع غزة. كما قدر أيضا متوسط إنتاج الفرد في الأراضي الفلسطينية يوميا من النفايات بـــ0.7

مكونات النفايات الصلبة:

تبين النتائج أن 81.3 % من الأسر في الأراضي الفلسطينية تعتبر أن مخلفات الطعام هو أهم مكون للنفايات الصلبة المنزلية، بينما اعتبرت حفاضات الأطفال أهم مكون للنفايات الصلبة المنزلية بالنسبة لــ 16.5% من الأسر في الأراضي الفلسطينية. كما اعتبر الورق والكرتون ثاني أهم مكون للنفايات بالنسبة لــ 61.1% من الأسر، واعتبرت 18.1% من الأسر مخلفات الطعام ثاني أهم مكون للنفايات.

3.3 المياه العادمة:

بينت النتائج أن 44.7% من الأسر في الأراضي الفلسطينية تستخدم شبكة الصرف الصحي كوسيلة للتخلص من المياه العادمة (32.9% في المسطقة الغربية و 67.8% في قطاع غزة)، بينما نجد ان 51.9% من الأسر تستخدم الحفر الامتصاصية كوسيلة للتخلص من المياه العادمة، و 2.8% من الأسر تستخدم حفر صماء للتخلص من هذه المياه.



شكل 3: نسبة الأسر في الأراضي الفلسطينية حسب وسيلة التخلص من المياه العادمة والمنطقة، 2005

4.3 التعرض للضجيج:

بينت النتائج أن 23.8% من الأسر تتعرض غالبا للضجيج، وان 8.3% من الأسر تتعرض أحيانا للضجيج مقابل 67.9% من الأسر في الأراضي الفلسطينية لا تتعرض أو نادرا ما تتعرض للضجيج.

أفادت 24.9 % من الأسر المتعرضة للضجيج أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية ان وقت التعرض لله في للصحيج هو من 6 صباحا-12 ظهرا، مقابل 66.5% من الأسر المتعرضة للضجيج تتعرض له في أوقات غير محددة.

تبين النتائج أن 69.3% من الأسر المتعرضة للضجيج أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية تعتبر حركة المرور أهم مصدر للضجيج، وأن 7.0% من الأسر تعتبر أعمال البناء هي أهم مصدر للضجيج.

100.0 الضفة الغربية □ قطاع غزة ■ 74.5 0.08 66.4 60.0 40.0 19.5 20.0 11.4 2.0 0.0 1.3 0.0 محاجر وتقطيع احجار أنشطة صناعية أخرى حركة المرور أعمال بناء مصدر الضجيج

شكل 4: نسبة الأسر المتعرضة للضجيج أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية حسب مصدر الضجيج والمنطقة، 2005

5.3 تلوث الهواء:

التعرض للروائح:

بينت النتائج أن 15.8% من الأسر تتعرض غالبا للروائح، وان 9.6% من الأسر تتعرض أحيانا للروائح مقابل 74.6% من الأسر في الأراضي الفلسطينية لا تتعرض أو نادرا ما تتعرض للروائح.

أفادت 14.1% من الأسر المتعرضة للروائح أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية أن وقت التعرض للروائح في أوقات للروائح هو من الأسر تتعرض للروائح في أوقات غير محددة.

كما بينت النتائج أن 41.0% من الأسر المتعرضة للروائح أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية تعتبر المياه العادمة أهم مصدر للروائح، (29.5% في الضفة الغربية، و61.9% في قطاع غزة). وتعتبر 39.4% من الأسر المتعرضة للسروائح في الأراضي الفلسطينية أن النفايات الزراعية هي أهم مصدر للروائح، (49.0% في الضفة الغربية، و21.8% في قطاع غزة).

التعرض للغبار:

بينت النتائج أن 17.7% من الأسر تتعرض غالبا للغبار، وان 3.6% من الأسر تتعرض أحيانا للغبار مقابل 78.7% من الأسر في الأراضي الفلسطينية لا تتعرض أو نادرا ما تتعرض للغبار.

أفادت 4.0% من الأسر المتعرضة للغبار أحاناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية أن وقت التعرض للغبار هو من 12 ظهرا - 8 مساءا، في المقابل فإن 85.7% من الأسر تتعرض للغبار في أوقات غير محددة.

كما وتبين النتائج أن 75.6% من الأسر المتعرضة للغبار أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية تعتبر الطرق غير المعبدة أهم مصدر للغبار، وذلك بنسب متقاربة في الضفة الغربية وقطاع غزة (75.6%، و75.8% على التوالي).

التعرض للدخان:

أفدت 14.1% من الأسر المتعرضة للدخان أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية أن وقت التعرض للدخان هو من 8 مساءاً _ 6 صباحاً، في المقابل فإن 59.6% من الأسر تتعرض للدخان في أوقات غير محددة.

كما بينت النتائج أن حرق النفايات يعتبر أهم مصدر للدخان بالنسبة لـ 33.0 % من الأسر المتعرضة للدخان أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية، (33.5% في الضفة الغربية و27.9% في قطاع غزة).

الفصل الرابع

المنهجية

يعرض هذا الفصل المنهجية العلمية التي اتبعت في تخطيط وتنفيذ مسح البيئة المنزلي بما في ذلك تصميم أدوات البحث الأساسية وطرق جمع ومعالجة وتحليل البيانات الخاصة بموضوع الدراسة.

1.4 استمارة المسح:

تمثل استمارة المسح الأداة الرئيسية لجمع المعلومات، لذلك لا بد أن تحقق المواصفات الفنية لمرحلة العمل الميداني، كما يستوجب أن تحقق متطلبات معالجة البيانات وتحليلها، وقد تم تصميم استمارة المسح بعد الاطلاع على تجارب الدول الأخرى في موضوع إحصاءات البيئة، وتوصيات الأمم المتحدة، مع الأخذ بعين الاعتبار خصوصيات المجتمع الفلسطيني في هذا الجانب.

2.4 العينة والإطار:

العينة في المسح عينة عشوائية طبقية عنقودية ثنائية المراحل من الأسر المقيمة في الأراضي الفلسطينية.

1.2.4 مجتمع الدراسة:

مجتمع الدراسة في هذا المسح هو جميع الأسر الفلسطينية المقيمة بصورة اعتيادية في الأراضي الفلسطينية.

2.2.4 إطار المعاينة:

يتكون إطار المعاينة من عينة شاملة تم اختيارها من تعداد السكان والمساكن والمنشآت 1997، والذي جرى تحديثه عام 2003، وتتألف العينة السشاملة هذه من مناطق جغرافية متقاربة الحجم (عدد الأسر)، وهي عبارة عن مناطق العد المستخدمة في التعداد، وقد تم استخدام هذه الوحدات كوحدات معاينة أولية (PSUs) في المرحلة الأولى من عملية اختيار العينة.

3.2.4 حجم العينة:

بلغ حجم العينة لمسح البيئة المنزلي 4,073 أسرة في الأراضي الفلسطينية، حيث توزعت هذه العينة حسب نوع التجمع السكاني والمنطقة حسب توزيع عينة مسح القوى العاملة.

4.2.4 تصميم العينة:

عينة هذا المسح هي عينة جزئية من عينة مسح القوى العاملة الذي ينفذه الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بصورة دورية منذ أيلول 1995 حيث يتم تنفيذ مسح القوى العاملة بشكل ربعي. ويتم اختيار الأسر ضمن العينة بحيث تكون ممثلة على مستوى الأسبوع الواحد. لقد مثلت عينة مسح البيئة المنزلي ثمانية أسابيع من الربع الثاني 2005، وبالنسبة لتصميم العينة في مسح القوى العاملة فقد تم تصميم عينة طبقية عنقودية عشوائية منتظمة تم اختيارها على مرحلتين، المصرحلة الأولى تمثلت باختيار عينة طبقية عشوائية منتظمة تكونت من 481 منطقة عد، المرحلة الثانية تمثلت باختيار عينة عشوائية منطقة العد عشوائية منتظمة من الأسر ضمن كل منطقة عد مختارة، وقد تم اختيار ما معدله 16 أسرة في منطقة العد الواحدة.

توزيع العينة إلى طبقات:

لقد تم توزيع العينة إلى طبقات باستخدام أربعة مستويات:

- 1. توزيع العينة إلى طبقات حسب المحافظة.
- 2. توزيع العينة إلى طبقات حسب نوع التجمع السكاني والذي يشمل (حضر، وريف، ومخيمات الجئين)
- 3. توزيع العينة إلى طبقات حيث يتم تصنيف التجمعات باستثناء المدن مراكز المحافظات إلى ثلاثة طبقات بناءا على ملكية الأسر في هذه التجمعات للسلع المعمرة والوسائل كما جاء في تعداد السكان والمساكن والمنشآت 1997.
 - 4. توزيع العينة إلى طبقات حسب حجم التجمع السكاني (عدد الأسر في التجمع).

وحدة المعابنة:

في المرحلة الأولى من مراحل اختيار العينة تكونت وحدات المعاينة من مناطق العد، أما في المرحلة الثانية والأخيرة فقد تكونت وحدات المعاينة من الأسر.

حجم العنقود المستهدف:

تتمـــثل القــضية الهامة فيما يتعلق بتصميم العينة في حجم العنقود المستهدف أي متوسط عدد الأسر التي سيتم اختيارها لكل وحدة معاينة أولية، وقد تم اختيار ما معدله 16 أسرة لكل عنقود.

5.2.4 معدلات التجاوب:

لقد تم خلال العمل الميداني زيارة 4,073 أسرة في الأراضي الفلسطينية. حيث كانت نتائج المقابلات النهائية على النحو التالى:

- (3,515) استمارة مكتملة
- (50) أسرة مسافرة
- (62) وحدة سكنية غير موجودة
 - (113) حالة لا أحد في البيت
- (204) وحدة سكنية غير مأهولة
 - (38) لم يتوفر معلومات
 - (56) حالات أخرى
 - (35) رفض التعاون

6.2.4 حساب الأوزان والتباين:

بما أن أوزان المعاينة تتناسب عكسياً مع نسبة العينة من الإطار، والذي هو تعداد السكان والمساكن والمنشآت لعام 1997، وقد تم تعديل الأوزان لتعكس عدد السكان في منتصف عام 2005. كذلك فقد تم عمل تعديل للأوزان بحيث أصبح توزيع السكان في العينة حسب المنطقة والجنس والتركيب العمري مطابقاً لنفس التوزيع كما جاء في التعداد لعام 1997. أخيراً، فقد تم تعديل الأوزان للتعويض عن حالات عدم الاكتمال التي تمت خلال عملية جمع البيانات.

3.4 العمليات الميدانية:

وقد اشتمل ذلك على توفير كل المستلزمات الفنية والإدارية بما في ذلك عمليات التعيين والتدريب وتوفير المستلزمات المادية اللازمة لأداء العمل بأفضل صورة.

التدريب:

لقد تم تدريب الباحثين الميدانيين على العمليات الميدانية المختلفة بشكل عام ضمن التدريب الشامل لمسح القوى العاملة وذلك قبل بداية تنفيذ المسح. لقد اشتمل تدريب الباحثين الميدانين على عمليات جمع البيانات وأدبيات العمل الميداني بما في ذلك طرح الأسئلة وتسجيل الإجابات وأدبيات إجراء المقابلات بالإضافة إلى جزء خاص حول خصوصيات مسح البيئة المنزلي بما في ذلك استمارة المسح والأسئلة الخاصة بالبيئة والمصطلحات والمفاهيم المستخدمة في المسح.

وقد اشتمل برنامج التدريب في كل دورة على القضايا الأساسية التالية:

- 1. التعريف بمعنى مسح البيئة وأهدافه.
- 2. تعريف المصطلحات المستخدمة في الاستمارة.
 - 3. آلية استيفاء الاستمارة.

الإشكاليات الميدانية:

صاحب عملية جمع البيانات بعض الإشكاليات الميدانية تمثلت بالحالات التالية:

حالات الرفض: واجه الباحثون الميدانيون عدداً قليلاً من حالات الرفض (0.9%) حيث لم يستطيع الفريق الميداني إجراء أكثر من زيارة في بعض الأحيان خصوصا في منطقة القدس.

حالات غير الموجود: على الرغم من أنه تم سحب العينة حسب قائمة أرباب الأسر التي قام معدو القوائم بحصرها، إلا أن هناك حالات غير موجودة لبعض الأسر. وقد يعود ذلك لمجموعة من الأسباب منها:

- أخطاء في الحصول على المعلومات أثناء عملية الحصر.
 - تباین فی أرقام البیوت بین الخریطة والواقع.
- أخطاء في احتساب الوحدات السكنية (غير المأهول، قيد الإنشاء).
- أخطاء مطبعية في إدخال أسماء أرباب الأسر أثناء مرحلة الحصر التي سبقت العمل الميداني.
 - هناك حالات (لا أحد في البيت) بعد أن تم زيارة البيت 3 مرات.
- هناك أسر تركت البيت إما بسبب السفر أو تغيير البيت أو الهجرة، بالإضافة إلى أسباب أخرى.

4.4 الإسناد الزمنى:

الإسناد الزمني الذي جمعت البيانات على أساسه هو شهر نيسان لعام 2005.

5.4 معالجة البيانات:

تـضمنت مـرحلة معالجـة البيانات مجموعة من الأنشطة والعمليات التي تم إجراؤها على الاستمارات بهدف إعدادها لمرحلة التحليل، وشملت هذه المرحلة العمليات التالية:

- 1.5.4. تجهيز برنامج الإدخال: تم تنظيم عملية إدخال البيانات باستخدام Blaise حيث تمت برمجة الاستمارة من خلال هذه الرزمة. وقد تميز البرنامج الذي تم إعداده في بالخواص والسمات التالية:
 - إمكانية التعامل مع نسخة مطابقة للاستمارة على شاشة الحاسوب.
 - القدرة على عمل جميع الفحوص والاحتمالات الممكنة المنطقية وتسلسل البيانات في الاستمارة.
- إمكانية تحويل البيانات إلى صيغة أخرى يمكن استخدامها وتحليلها من خلال منظومات إحصائية تحليليه مثل SPSS.
 - **2.5.4 إدخال البيانات**: تمت عملية إدخال البيانات خلال الفترة من 2005/06/03 ولغاية 2005/07/16.

الفصل الخامس

جودة البيانات

1.5 مقدمة:

تتميز عملية جمع البيانات حول البيئة عن طريق استجواب المبحوثين (كما حصل في هذا المسح) بأنها عملية محفوفة باحتمالات اكبر للخطأ كون الإجابات للعديد من الأسئلة موضوعية وتعتمد تقدير الشخص وبالتالي تتأثر بالمستجوب ودرجة وعيه وساعة الاستجواب وغير ذلك من الظروف المؤثرة. وبالرغم من ذلك فقد أبدى المبحوثون اهتماما كبيرا للإجابة على أسئلة مسح البيئة.

بالإضافة إلى ذلك فان بيانات هذا المسح تتأثر كبيانات أي مسح إحصائي بنوعين مختلفين من الأخطاء المحتملة وهما أخطاء إحصائية، وأخطاء غير إحصائية. إن النوع الأول من هذه الأخطاء سهل القياس ويمكن تقديره، وهو ناتج عن أخطاء في المعاينة. أما الأخطاء غير الإحصائية فيصعب قياسها وتحديد مصادرها بدقة، فهي تتوزع بين الباحث الميداني والمبحوث والمدقق والمرمز ومدخل البيانات في الحاسوب ووضوح أسئلة الاستمارة وشمولها لمختلف الإجابات المحتملة والتعامل مع البيانات في الحاسوب، وما إلى ذلك من أسباب.

لقد تم اتخاذ عدة إجراءات للعمل على تقليل تأثير الأخطاء غير الإحصائية إلى أدنى حد ممكن، فتم اختيار باحثين ميدانيين مؤهلين تم تدريبهم بدقة على أساليب العمل الميداني وآلية استيفاء الاستمارة من الأسر، بالإضافة إلى تزويدهم بكتيب دليل الباحث الميداني والذي يحتوي على مفتاح خاص بأسئلة الاستمارة وآلية استيفائها وأسلوب التعامل مع المبحوثين لضمان تقليل معدلات الرفض والإدلاء بالبيانات الصحيحة وغير المنحازة.

أما بخصوص العمل المكتبي فقد تم تدريب طاقم خاص لتدقيق الاستمارات والكشف عن الأخطاء الميدانية مما يقلل إلى حد كبير معدلات الأخطاء التي يمكن أن تحصل أثناء العمل الميداني. ومن أجل خفض نسبة الأخطاء التي يمكن أن تحصل أثناء إدخال الاستمارة إلى الحاسوب فقد تم تصميم برنامج إدخال دقيق جدا بحيث لا يسمح بأي أخطاء تناسقية يمكن أن تحصل أثناء عملية الإدخال ويحتوي على العديد من الشروط المنطقية حيث تم تحميل برنامج الإدخال بالعديد من الفحوص الخاصة بمدى الإجابات لكل سؤال بالإضافة إلى العلاقات بين الأسئلة المختلفة والفحوص المنطقية الأخرى. وقد أدت هذه العملية إلى كشف معظم الأخطاء التي لم يتم العثور عليها في المراحل السابقة من العمل، حيث تم تصحيح كافة الأخطاء التي تم اكتشافها.

وبعد الانتهاء من عمليات التدقيق سالفة الذكر تم فحص تناسق البيانات بواسطة الحاسوب، وقد تبين أنها كانت متناسقة تماما، ولم يتم اكتشاف أخطاء ذات تأثير على نوعية البيانات. وهذا بدوره أعطى انطباعا جيدا للقائمين على المسح بأنه يمكن الاعتماد على هذه البيانات واستخراج مؤشرات إحصائية موثوقة وذات دلالة عالية عن واقع البيئة في القطاع المنزلي في الأراضي الفلسطينية.

وقد أفدت تقارير الباحثين الميدانيين إلى أن المبحوثين واجهوا في بعض الأحيان صعوبة في فهم بعض الأسئلة والمصطلحات، إلا انه نتيجة التأهيل الجيد للباحثين الميدانيين فقد تم التغلب على هذه المشاكل، وبشكل عام كان تقبل المبحوثين للاستمارة جيداً.

ويمكن تلخيص مصادر بعض الأخطاء غير الإحصائية التي برزت أثناء تنفيذ المسح بما يلي:

- 1. عدم تواجد بعض الأسر في البيوت أثناء المسح ولم يتمكن الباحثون الميدانيون من مقابلتها.
- 2. يحتمل أن تكون بعض الأسر لم تأخذ موضوع الاستمارة بجدية تامة مما يؤثر على نوعية البيانات التي قدمتها.
 - 3. أخطاء ناجمة عن طريقة طرح السؤال من قبل الباحث الميداني.
 - 4. فهم المبحوث للسؤال والإجابة بناء على فهمه لذلك.
- 5. تغاير في تقييم الأفراد لبعض القضايا المختلفة مثل نوعية المياه، والتعرض لمشاكل الضجيج والروائح والغبار والدخان.

2.5 تقييم البيانات:

- البيانات الـواردة في الجدول رقم (4)، حول تقييم جودة المياه لدى الأسرة عبارة عن تقدير الأسر لنوعية المياه المستخدمة لديهم في الأنشطة المنزلية.
 - البيانات الواردة في جدولي رقم (11) و (12) حول كمية النفايات، كانت حسب تقدير المبحوث.
- تعريف شبكة مياه عامة ينطبق أيضا على الشبكات الخاصة حيث يقوم مثلا صاحب بئر ارتوازي ببيع المياه لعدد من الأسر من خلال شبكة مقابل أجر معين وهذا ما يحدث غالبا في قطاع غزة.
- بالنسبة للمؤشرات المتعلقة بالتلوث بالضجيج والروائح والغبار والدخان فهي عبارة عن تقدير وتقييم للأسر للهواء المحيط بالمسكن ويلاحظ اختلاف النتائج بين السنوات كونها مرتبطة بتنفيذ المسح حيث تم تنفيذ المسح في فصول مختلفة ومدى التعرض للضجيج والروائح والدخان والغبار يختلف باختلاف الفصول.

المراجع

- 1. الأمم المتحدة، 1997. إدارة المعلومات الاقتصادية والاجتماعية وتحليل السياسات، الشعبة الإحصائية: دراسات في الأساليب، معجم مصطلحات الإحصاءات البيئية، السلسلة واو، العدد 67. نيويورك الولايات المتحدة.
- 2. مركز الحاسوب العربي، 1995. حماية البيئة الفلسطينية، محمد سليم اشتيه وعلى خليل حمد، نابلس فلسطين.
- 3. الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2000. مسح البيئة المنزلي 1999: النتائج الأساسية. رام الله فلسطين.
- 4. الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2003. مسح البيئة المنزلي 2003: النتائج الأساسية. رام الله فلسطين.
- 5. الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2004. مسح البيئة المنزلي 2004: النتائج الأساسية. رام الله فلسطين.

الجداول Tables

جدول 1: مؤشرات مختارة للبيئة المنزلية في الأراضي الفلسطينية، 1999، 2003، 2004، 2005 Table 1: Selected Indicators of the Environmental Household in the Palestinian Territory, 1999, 2003, 2004, 2005

Indicator	2005	2004	2003	1999	المؤشر
Percentage distribution of households by:					التوزيع النسبي للأسر حسب:
Availability of public network water	90.5	89.2	86.5	84.8	وجود شبكة مياه عامة
Quality of households water					جودة المياه المنزلية
Good	54.0	63.0	56.7	67.5	جيدة
Fairly good	32.8	27.5	32.3	29.0	متوسطة
Bad	13.2	9.5	11.0	3.5	سيئة
Solid waste components (household)					مكونات النفايات الصلبة (المنزلية)
Baby's nabs	16.5	13.3	11.4	15.9	حفاضات أطفال
Food wastes	81.3	82.6	84.0	78.2	مخلفات طعام
Paper and cartoon	1.8	2.6	0.1	3.1	ورق وكرتون
Agricultural waste	0.0	1.5	1.5	1.5	نفايات زراعية
Plastic	0.4	0.0	0.4	1.2	بلاستيك
Others	0.0	0.0	2.6	0.1	أخرى
Wastewater disposal method					طريقة التخلص من المياه العادمة
Sewage network	44.7	42.9	43.6	39.3	شبكة صرف صحي
Cesspit	51.9	56.1	55.2	59.5	حفرة امتصاصية
Others	3.4	1.0	1.2	1.2	أخرى
Exposure to noise					التعرض للضجيج
Seldom or no noise	67.9	79.6	72.5	72.8	نادراً ما يوجد أو لا يوجد ضجيج
Sometimes	8.3	5.2	10.0	11.7	أحياناً
Very often	23.8	15.2	17.5	15.5	أبالذ
Exposure to smell					التعرض للروائح
Seldom or no smell	74.6	79.6	69.3	75.2	نادراً ما يوجد او لا يوجد روائح
Sometimes	9.6	10.3	14.8	14.3	أحياناً
Very often	15.8	10.1	15.9	10.5	غالباً

- Data concerning the water quality were according the respondent's estimates of the used water in the household activities.
- Data concerning noise, smell, dust and smoke indicators were according the respondent's estimates, and depend on the season of the implemented survey.
- بيانات تقييم جودة المياه لدى الأسرة عبارة عن تقدير الأسر لنوعية المياه المستخدمة
 لديهم في الأنشطة المنزلية.
- بالنسبة للمؤشرات المتعلقة بالتلوث بالضجيج والروائح والغبار والدخان فهي عبارة عن تقدير وتقييم للأسر للهواء المحيط بالمسكن. ويلاحظ اختلاف النتائج بين السنوات كونها مرتبطة بالإسناد الزمني للمسح حيث تم تنفيذ المسح في فصول مختلفة ومدى التعرض للضجيج والروائح والدخان والغبار يختلف باختلاف الفصول.

جدول 2: نسبة الأسر في الأراضي الفلسطينية حسب الوسيلة الرئيسية للحصول على المياه والمنطقة، 2005 Table 2: Percentage of Households in the Palestinian Territory by the Main Mean of Obtaining Water and Region, 2005

	Mean of ol	otaining water		المياه	وسيلة الحصول على	
Region	أخرى Other	نبع أو عين Spring	بئر منزلي Domestic well	نتکات میاہ Water tanks	شبکة میاه عامة Public water network	المنطقة
Palestinian Territory	0.8	0.7	5.4	6.9	90.5	الأراضي الفلسطينية
West Bank	0.3	1.0	8.1	9.2	86.7	الضفة الغربية
North of West Bank	0.1	1.3	9.0	13.9	81.7	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	0.0	0.6	0.4	0.9	99.4	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	0.8	1.2	15.7	11.5	79.6	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	1.8	0.1	0.0	2.5	97.9	قطاع غزة

جدول 3: نسبة الأسر في الأراضي الفلسطينية حسب الوسيلة الرئيسية للحصول على المياه والمنطقة ونوع التجمع، 2005 Table 3: Percentage of Households in the Palestinian Territory by the Main Mean of Obtaining Water, Region and Type of Locality, 2005

	Mean of o	btaining water		المياه	وسيلة الحصول على	
Region/ Type of Locality	أخرى Other	نبع أو عين Spring	بئر منزلي Domestic well	تتكات مياه Water tanks	شبکة میاه عامة Public water network	المنطقة/ نوع التجمع
Palestinian Territory	0.8	0.7	5.4	6.9	90.5	الأراضي الفلسطينية
Urban	0.8	0.3	3.2	3.7	94.2	حضر
Rural	1.1	1.8	12.7	15.8	78.3	ريف
Camp	0.2	0.3	0.0	2.3	99.7	مخيمات
West Bank	0.3	1.0	8.1	9.2	86.7	الضفة الغربية
Urban	0.1	0.5	5.0	4.8	92.2	حضر
Rural	0.4	1.9	13.6	16.5	77.5	ريف
Camp	0.6	0	0.0	0.0	99.4	مخيمات
Gaza Strip	1.8	0.1	0.1	2.5	97.9	قطاع غزة
Urban	1.9	0.0	0.2	1.8	97.6	حضر
Rural	10.3	0.0	0.0	6.8	89.7	ريف
Camp	0.0	0.4	0.0	3.2	99.8	مخيمات

جدول 4: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب تقييم الأسرة لجودة المياه والمنطقة، 2005 Table 4: Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Household Evaluation of Water Quality and Region, 2005

	Household evaluation	on of water quality		تقييم الأسرة لجودة المياه	
Region	المجموع Total	سيئة Bad	متوسطة Fairly good	جيدة Good	المنطقة
Palestinian Territory	100	13.2	32.8	54.0	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	2.4	16.3	81.3	الضفة الغربية
North of West Bank	100	3.7	25.4	70.9	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	2.1	13.4	84.5	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	0.9	6.3	92.8	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	32.1	61.7	6.2	قطاع غزة

جدول 5: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب جهة جمع النفايات الصلبة والمنطقة، 2005 Table 5: Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by the Solid Waste Disposal Doer and Region, 2005

	Solid wa	ste disp	osal part					
Region	المجموع Total	أخرى Others	أحد أفراد المنزل إضافة لأحد الجهات الأخرى Household member in addition to one of the other parties	متعهد خاص Private contractor	وكالة الغوث UNRWA	سلطة محلية Local authority	أحد أفراد المنزل Household member	المنطقة
Palestinian Territory	100	7.1	1.4	1.4	11.9	68.9	9.3	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	10.7	1.3	1.7	6.2	71.4	8.7	الضفة الغربية
North of West Bank	100	0.0	2.5	1.0	7.6	78.0	10.9	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	*33.8	0.2	4.1	6.2	54.0	1.7	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	0.0	0.8	0.0	4.1	81.7	13.4	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.0	1.8	8.0	23.1	63.9	10.4	قطاع غزة

^{*:} The high percent is because that a big part of the households solid waste is collected by the Israeli Jerusalem municipality

 ^{*:} ارتفاع هذه النسبة يعود الى ان جزء كبير من الاسر في محافظة القدس تقوم بجمع
 نفاياتها بلدية القدس الغربية الاسرائيلية.

جدول 6: التوزيع النسبي للأسر التي لا تتلقى خدمات جمع النفايات الصلبة في الأراضي الفلسطينية حسب أهم طريقة للتخلص من النفايات الصلبة والمنطقة، 2005

Table 6: Percentage Distribution of Not Served Households in the Palestinian Territory by the Most Important Disposal Method of Solid Wastes and Region, 2005

	Most im	portant c	lisposal method of	solid waste	، الصلبة	، من النفايات		
Region	المجموع Total	أخرى Others	استخدامها لأغراض معينة (طعام حيوانات أو سماد) Used for certain purposes (animal food or fertilizers)	القائها بشكل عشوائي Thrown randomly	القاءها في مكب النفايات Thrown into a dumping site	حرقها Burned	القائها في اقرب حاوية Thrown in the nearest container	المنطقة
Palestinian Territory	100	1.5	0.7	10.2	18.7	19.3	49.6	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	2.6	1.1	9.9	29.8	20.9	35.7	الضفة الغربية
North of West Bank	100	0.0	1.5	7.6	14.0	32.3	44.6	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	27.6	0.0	0.0	46.1	14.4	11.9	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	0.0	0.8	15.5	47.8	6.6	29.3	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.0	0.0	10.6	0.0	16.7	72.7	قطاع غزة

جدول 7: التوزيع النسبي للأسر التي لا تتلقى خدمات جمع النفايات الصلبة في الأراضي الفلسطينية حسب ثاني أهم طريقة للتخلص من النفايات الصلبة والمنطقة، 2005

Table 7: Percentage Distribution of Not Served Households in the Palestinian Territory by the Second Most Important Disposal Method of Solid Wastes and Region, 2005

	Second important disposal method of solid waste						ثاني أهم طريقة للتخلص من النفايات الصلبة			
Region	المجموع Total	أخرى Others	استخدامها لأغراض معينة (طعام حيوانات أو سماد) Used for certain purposes (animal food or fertilizers)	القائها بشكل عشوائي Thrown randomly	القاءها في مكب النفايات Thrown into a dumping site	حرقها Burned	القائها في اقرب حاوية Thrown in the nearest container	المنطقة		
Palestinian Territory	100	8.9	8.0	7.6	14.3	56.4	4.8	الأراضي الفلسطينية		
West Bank	100	15.1	7.0	11.2	8.2	56.1	2.4	الضفة الغربية		
North of West Bank	100	36.8	16.5	16.2	5.7	19.6	5.2	شمال الضفة الغربية		
Middle of West Bank	100	0.0	0.0	24.4	11.2	61.6	2.8	وسط الضفة الغربية		
South of West Bank	100	0.0	0.8	3.6	9.6	86.0	0.0	جنوب الضفة الغربية		
Gaza Strip	100	0.0	9.5	2.2	23.4	56.7	8.2	قطاع غزة		

جدول 8: التوزيع النسبي للأسر التي يتوفر لها خدمة جمع النفايات الصلبة من قبل السلطة المحلية في الأراضي الفلسطينية حسب دورية الجمع والمنطقة، 2005

Table 8: Percentage Distribution of Households Served by Local Authority in the Palestinian Territory by Periodicity of Solid Waste Collection and Region, 2005

	Number of col	lection times per	week	عدد مرات الجمع في الأسبوع		
Region	المجموع Total	7 6-4		3 مرات فأقل 3 times or less	المنطقة	
Palestinian Territory	100	10.1	40.4	49.5	الأراضي الفلسطينية	
West Bank	100	7.6	31.9	60.5	الضفة الغربية	
North of West Bank	100	15.7	29.2	55.1	شمال الضفة الغربية	
Middle of West Bank	100	0.8	34.5	64.7	وسط الضفة الغربية	
South of West Bank	100	1.1	33.7	65.2	جنوب الضفة الغربية	
Gaza Strip	100	15.7	59.0	25.3	قطاع غزة	

جدول 9: التوزيع النسبي للأسر التي يتوفر لها خدمة جمع النفايات الصلبة من قبل وكالة الغوث في الأراضي الفلسطينية حسب دورية الجمع والمنطقة، 2005

Table 9: Percentage Distribution of Households Served by UNRWA in the Palestinian Territory by Periodicity of Solid Waste Collection and Region, 2005

	Number of collect	tion times per w	عدد مرات الجمع في الأسبوع			
Region	المجموع Total	7 6 - 4		3 مرات فأقل 3 times or less	المنطقة	
Palestinian Territory	100	13.9	79.6	6.5	الأراضي الفلسطينية	
West Bank	100	6.7	87.0	6.3	الضفة الغربية	
North of West Bank	100	13.4	80.8	5.8	شمال الضفة الغربية	
Middle of West Bank	100	0.0	97.5	2.5	وسط الضفة الغربية	
South of West Bank	100	0.0	85.8	14.2	جنوب الضفة الغربية	
Gaza Strip	100	17.7	75.8	6.5	قطاع غزة	

جدول 10: التوزيع النسبي للأسر التي لا تتلقى خدمة جمع النفايات في الأراضي الفلسطينية حسب دورية التخلص والمنطقة، 2005 Table 10: Percentage Distribution of Households that Don't Receive Solid Waste Collection Service in the Palestinian Territory by Periodicity of Disposal and Region, 2005

	Number of dispo	osal times per wee	ek e	عدد مرات التخلص في الأسبو	
Region	Region المجموع 7		6 - 4	3 مرات فأقل 3 times or less	المنطقة
Palestinian Territory	100	18.4	35.2	46.4	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	29.5	25.2	45.3	الضفة الغربية
North of West Bank	100	24.1	29.8	46.1	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	82.5	0.0	17.5	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	28.3	23.3	48.4	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.0	51.7	48.3	قطاع غزة

جدول 11: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب الكمية التقديرية للنفايات التي تنتجها الأسرة يوميا والمنطقة، 2005 Table 11: Percentage Distribution of Household in the Palestinian Territory by Approximate Quantity of Solid Waste Produced Daily and Region, 2005

Region	Approxir	المنطقة				
Region	المجموع Total	أكثر من 7 More than 7	7 - 4 Less than 4			
Palestinian Territory	100	10.6	31.6	57.8	الأراضي الفلسطينية	
West Bank	100	9.2	27.0	63.8	الضفة الغربية	
North of West Bank	100	11.6	30.6	57.8	شمال الضفة الغربية	
Middle of West Bank	100	11.5	25.3	63.2	وسط الضفة الغربية	
South of West Bank	100	2.9	23.6	73.5	جنوب الضفة الغربية	
Gaza Strip	100	13.5	40.6	45.9	قطاع غزة	

جدول 12: كمية النفايات المنتجة يوميا ومتوسط إنتاج الأسرة والفرد يوميا من النفايات المنزلية في الأراضي الفلسطينية حسب المنطقة، 2005 Table 12: Quantity of Solid Waste Produced Daily, the Average Daily Household Production and the Average Per Capita Daily Production of Solid Waste in the Palestinian Territory by Region, 2005

Region	متوسط إنتاج الفرد اليومي (كغم) Average daily production per capita (Kg)	· / -	مجموع الكمية المنتجة يوميا (طن) Total daily produced quantity (Ton)	المنطقة
Palestinian Territory	0.7	4.6	2,728.3	الأراضي الفلسطينية
West Bank	0.7	4.4	1,722.1	الضفة الغربية
North of West Bank	0.8	4.7	765.1	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	0.8	4.5	556.7	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	0.6	3.7	400.3	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	0.7	5.0	1,006.2	قطاع غزة

جدول 13: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب بعد أقرب مكب أو حاوية كبيرة عن المنزل والمنطقة، 2005 Table 13: Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Distance of the Nearest Dumping Site or Big Container from the House and Region, 2005

	Distance from the hou	use (m)	البعد عن المنزل (متر)		
Region	أكثر من 500 المجموع Total More than 500		500 فأقل 500 or less	المنطقة	
Palestinian Territory	100	48.9	51.1	الأراضي الفلسطينية	
West Bank	100	70.1	29.9	الضفة الغربية	
North of West Bank	100	82.4	17.6	شمال الضفة الغربية	
Middle of West Bank	100	45.4	54.6	وسط الضفة الغربية	
South of West Bank	100	80.0	20.0	جنوب الضفة الغربية	
Gaza Strip	100	7.1	92.9	قطاع غزة	

جدول 14: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب أهم مكون للنفايات الصلبة والمنطقة، 2005 Table 14: Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by the Most Important Component of Solid Wastes and Region, 2005

	Solid waste	componer	nts		سلبة	مكونات النفايات الد	
Region	المجموع Total	بلاستيك Plastic	نفایات زراعیة Agricultural waste	ورق و کرتون Paper and cartoon	مخلفات الطعام Food wastes	حفاضات أطفال Baby's nabs	المنطقة
Palestinian Territory	100	0.4	0.0	1.8	81.3	16.5	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	0.5	0.0	2.7	78.3	18.5	الضفة الغربية
North of West Bank	100	1.0	0.0	4.8	73.9	20.3	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	0.1	0.0	1.5	76.2	22.2	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	0.0	0.1	0.9	87.5	11.5	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.0	0.0	0.1	87.2	12.7	قطاع غزة

جدول 15: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب ثاني أهم مكون للنفايات الصلبة والمنطقة، 2005 Table 15: Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by the Second Important Component of Solid Wastes and Region, 2005

	Solid was	te compo	nents			صلبة	مكونات النفايات الد	
Region	المجموع Total	أخرى Others	بلاستيك Plastic	نفایات زراعیة Agricultural waste	ورق و کرتون Paper and cartoon	مخلفات الطعام Food wastes	حفاضات أطفال Baby's nabs	المنطقة
Palestinian Territory	100	2.8	4.1	0.2	61.1	18.1	13.7	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	4.2	4.9	0.3	60.4	20.6	9.6	الضفة الغربية
North of West Bank	100	7.5	10.7	0.4	51.5	23.1	6.8	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	3.4	1.0	0.0	64.2	24.3	7.1	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	0.1	0.9	0.4	69.3	12.6	16.7	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.3	2.3	0.0	62.4	13.1	21.9	قطاع غزة

جدول 16: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب طريقة التخلص من المياه العادمة والمنطقة، 2005 Table 16: Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Wastewater Disposal Method and Region, 2005

	Disposal meth	od of wastewa	ter	ياه العادمة	طريقة التخلص من الم	
Region	المجموع Total	أخرى Other	حفرة صماء Tight cesspit	حفرة امتصاصية Porous cesspit	شبكة صرف صحي Sewage network	المنطقة
Palestinian Territory	100	0.6	2.8	51.9	44.7	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	0.8	4.2	62.1	32.9	الضفة الغربية
North of West Bank	100	0.9	8.3	62.5	28.3	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	0.4	1.9	53.3	44.4	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	0.9	0.9	71.7	26.5	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.4	0.0	31.8	67.8	قطاع غزة

جدول 17: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب طريقة التخلص من المياه العادمة والمنطقة ونوع التجمع، 2005 Table 17: Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Wastewater Disposal Method, Region and Type of Locality, 2005

	Disposal	method of	wastewater	العادمة	طريقة التخلص من المياه	
Region/ Type of Locality	المجموع Total	أخرى Other	حفرة صماء Tight cesspit	حفرة امتصاصية Porous cesspit	شبكة صرف صحي Sewage network	المنطقة/ نوع التجمع
Palestinian Territory	100	0.6	2.8	51.9	44.7	الأراضي الفلسطينية
Urban	100	8.0	2.5	42.6	54.1	حضر
Rural	100	0.5	4.4	90.9	4.3	ريف
Camp	100	0.2	1.1	13.3	85.4	مخيمات
West Bank	100	0.8	4.2	62.1	32.9	الضفة الغربية
Urban	100	0.9	3.9	46.3	48.8	حضر
Rural	100	0.5	4.7	91.0	3.9	ريف
Camp	100	0.6	3.8	14.0	81.6	مخيمات
Gaza Strip	100	0.4	0.0	31.8	67.8	قطاع غزة
Urban	100	0.6	0.0	36.5	62.9	حضر
Rural	100	0.0	0.0	89.1	10.9	ريف
Camp	100	0.0	0.0	13.0	87.0	مخيمات

جدول 18: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب استخدام حفرة امتصاصية أو صماء وبئر مياه منزلي والمنطقة، 2005 Table 18: Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Using a Cesspit and Domestic Water Well and the Region, 2005

	Using a ce	استخدام حفرة وبئر منزلي				
Region	المجموع Total	عدم وجود كلاهما Not having both	وجود بئر فقط Having a well only	وجود حفرة فقط Having a cesspit only	وجود حفرة وبئر Having a cesspit and a well	المنطقة
Palestinian Territory	100	41.6	3.7	29.5	25.2	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	28.2	5.5	28.3	38.0	الضفة الغربية
North of West Bank	100	27.3	1.9	27.7	43.1	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	42.0	2.8	33.9	21.3	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	13.2	14.2	22.8	49.8	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	68.2	0.0	31.8	0.0	قطاع غزة

جدول 19: التوزيع النسبي للأسر التي تستخدم بئر وحفرة امتصاصية أو صماء في الأراضي الفلسطينية حسب موقع الحفرة من البئر والمنطقة، 2005

Table 19: Percentage Distribution of Households Using a Cesspit and Domestic Water Well in the Palestinian Territory by Location of the Cesspit to the Well and Region, 2005

	Location of the c	esspit and well	موقع الحفرة بالنسبة إلى البئر		
Region	المجموع	على نفس المستوى	البئر أدنى من الحفرة	البئر أعلى من الحفرة	المنطقة
	Total	On the same level	Well below cesspit	Well above cesspit	
Palestinian Territory	100	7.2	9.4	83.4	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	7.2	9.4	83.4	الضفة الغربية
North of West Bank	100	8.1	8.8	83.1	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	5.4	11.6	83.0	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	6.8	9.0	84.2	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	-	-	-	-	قطاع غزة

(-): Nill يوجد (-)

جدول 20: التوزيع النسبي للأسر التي تستخدم بئر وحفرة امتصاصية أو صماء في الأراضي الفلسطينية حسب المسافة (بالمتر) بين الحفرة والبئر والمنطقة، 2005

Table 20: Percentage Distribution of Households that Use a Cesspit and Domestic Water Well in the Palestinian Territory by Distance (m) Between Cesspit and Well and Region, 2005

	Distance be	tween cesspit a	nd well (m)	والبئر (م)		
Region	المجموع Total	اکثر من 40 More than 40	40 - 26 From 26 - 40	من 15 – 25 From 15-25	أقل من 15 Less than 15	المنطقة
Palestinian Territory	100	9.4	17.5	41.4	31.7	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	9.4	17.5	41.4	31.7	الضفة الغربية
North of West Bank	100	4.0	11.5	43.1	41.4	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	11.2	40.2	37.3	11.3	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	15.5	13.9	41.4	29.2	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	-	-	-	-	-	قطاع غزة

(-): Nill (-): Vill

جدول 21: التوزيع النسبي للأسر التي تستخدم حفرة امتصاصية أو صماء في الأراضي الفلسطينية حسب الحجم التقديري للحفرة والمنطقة، 2005

Table 21: Percentage Distribution of Households that Use a Cesspit in the Palestinian Territory by the Approximate Volume of the Cesspit and Region, 2005

	Volume of the	e cesspit (m³)		حجم الحفرة (م ³)	
Region	المجموع Total	50 من More than 50	من 20 - 50 From 20 - 50	20 أقل من Less than 20	المنطقة
Palestinian Territory	100	16.1	36.3	47.6	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	20.0	43.5	36.5	الضفة الغربية
North of West Bank	100	8.3	36.6	55.1	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	40.1	44.4	15.5	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	19.3	53.0	27.7	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.7	6.3	93.0	قطاع غزة

جدول 22: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب عدد الأسر التي تستخدم نفس الحفرة الامتصاصية أو الصماء والمنطقة، 2005

Table 22: Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Number of Households Using the Same Cesspit and Region, 2005

	Number of household	عدد الأسر التي تستخدم نفس الحفرة Number of households using the same cesspit						
Region	المجموع Total	+5	4 - 2	1	المنطقة			
Palestinian Territory	100	3.9	41.6	54.5	الأراضي الفلسطينية			
West Bank	100	3.8	44.5	51.7	الضفة الغربية			
North of West Bank	100	1.9	40.8	57.3	شمال الضفة الغربية			
Middle of West Bank	100	5.4	49.0	45.6	وسط الضفة الغربية			
South of West Bank	100	5.3	45.9	48.8	جنوب الضفة الغربية			
Gaza Strip	100	4.4	29.7	65.9	قطاع غزة			

جدول 23: التوزيع النسبي للأسر التي تستخدم حفرة امتصاصية أو صماء في الأراضي الفلسطينية حسب عدد مرات نضح الحفرة والمنطقة خلال عام 2004

Table 23: Percentage Distribution of Households that Use a Cesspit in the Palestinian Territory by Number of Times of Evacuation the Cesspit and Region During 2004

	Number	of times eva	cuation the	cesspit in 20	004 2004	لحفرة خلال عام 1	عدد مرات نضح ا	
Region	المجموع Total	+11	10-6	5-3	2	1	0	المنطقة
Palestinian Territory	100	22.6	14.7	23.6	16.7	16.5	5.9	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	26.5	12.9	19.2	18.4	15.1	7.9	الضفة الغربية
North of West Bank	100	31.7	12.6	21.2	14.2	12.0	8.3	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	22.9	12.6	14.7	22.1	21.0	6.7	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	18.9	14.4	22.7	23.3	11.8	8.9	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	11.9	19.7	35.4	12.4	20.1	0.5	قطاع غزة

جدول 24: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب التعرض للضجيج والمنطقة، 2005 Table 24: Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Exposure to Noise and Region, 2005

	Exposure to no	ise			التعرض للضجيج		
Region	المجموع	غالباً	أحياناً	نادراً	Y	المنطقة	
	Total	Very often	Sometimes	Seldom	No		
Palestinian Territory	100	23.8	8.3	21.4	46.5	الأراضي الفلسطينية	
West Bank	100	26.0	5.0	14.3	54.7	الضفة الغربية	
North of West Bank	100	22.7	6.7	29.7	40.9	شمال الضفة الغربية	
Middle of West Bank	100	32.8	3.7	3.7	59.8	وسط الضفة الغربية	
South of West Bank	100	23.0	4.0	3.7	69.3	جنوب الضفة الغربية	
Gaza Strip	100	19.6	14.9	35.2	30.3	قطاع غزة	

جدول 25: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للضجيج أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية حسب أوقات التعرض والمنطقة، 2005 Table 25: Percentage Distribution of Households Exposed to Noise Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by Time of Exposure and Region, 2005

	Time of ex	cposure			أوقات التعرض	
Region	المجموع Total	لا يوجد وقت محدد No specific time	من 8 مساءا – 6 صباحا 8 PM - 6 AM	من 12 ظهرا – 8 مساءا 12 PM - 8 PM	من 6 صباحا - 12 ظهرا AM - 12 PM	المنطقة
Palestinian Territory	100	66.5	3.8	4.8	24.9	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	80.2	3.1	6.8	9.9	الضفة الغربية
North of West Bank	100	69.4	4.9	12.4	13.3	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	87.4	0.7	3.1	8.8	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	87.0	3.7	3.3	6.0	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	42.1	5.0	1.4	51.5	قطاع غزة

جدول 26: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للضجيج أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية حسب أهم مصدر للضجيج والمنطقة، 2005 Table 26: Percentage Distribution of Households Exposed to Noise Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by the Most Important Source of Noise and Region, 2005

	Sources	of noise				مصدر الضجيج	
Region	المجموع Total	أخرى Others	أنشطة صناعية Industrial activities	أعمال بناء Construction	محاجر و تقطيع أحجار Queries and stone cutting	حركة المرور Traffic	المنطقة
Palestinian Territory	100	16.9	6.0	7.0	0.8	69.3	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	19.5	8.3	4.5	1.3	66.4	الضفة الغربية
North of West Bank	100	32.3	8.6	3.8	1.3	54.0	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	15.0	5.6	6.1	0.4	72.9	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	5.7	11.9	3.3	2.5	76.6	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	12.1	2.0	11.4	0.0	74.5	قطاع غزة

جدول 27: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب التعرض للروائح والمنطقة، 2005 Table 27: Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Exposure to Smell and Region, 2005

	Exposure to sm	nell			التعرض للروائح	
Region	المجموع	غالباً	أحياناً	نادراً	K	المنطقة
	Total	Very often	Sometimes	Seldom	No	
Palestinian Territory	100	15.8	9.6	25.0	49.6	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	19.7	5.1	18.3	56.9	الضفة الغربية
North of West Bank	100	21.3	5.7	32.2	40.8	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	18.8	4.3	12.9	64.0	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	18.5	5.0	3.7	72.8	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	8.4	18.4	38.1	35.1	قطاع غزة

جدول 28: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للروائح أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية حسب أوقات التعرض والمنطقة، 2005 Table 28: Percentage Distribution of Households Exposed to Smell Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by Time of Exposure and Region, 2005

	Time of e	exposure			أوقات التعرض	
Region	المجموع Total	لا يوجد وقت محدد No specific time	من 8 مساءا - 6 صباحا 8 PM - 6 AM	من 12 ظهرا - 8 مساءا 12 PM - 8 PM	من 6 صباحا - 12 ظهرا 6 AM - 12 PM	المنطقة
Palestinian Territory	100	67.8	14.1	6.0	12.1	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	80.0	8.8	6.4	4.8	الضفة الغربية
North of West Bank	100	69.0	14.0	8.2	8.8	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	91.7	1.0	4.6	2.7	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	85.6	8.7	5.2	0.5	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	45.5	23.8	5.4	25.3	قطاع غزة

جدول 29: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للروائح أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية حسب أهم مصدر للروائح والمنطقة، 2005 Table 29: Percentage Distribution of Households Exposed to Smell Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by the Most Important Source of Smell and Region, 2005

	Sources o	f smell				مصدر الروائح	
Region	المجموع Total	أخرى Others	نفایات زراعیهٔ Agricultural waste	مواصلات Transport	مكب نفايات Dumping site	میاہ عادمة Wastewater	المنطقة
Palestinian Territory	100	3.2	39.4	1.9	14.5	41.0	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	4.5	49.0	2.1	14.9	29.5	الضفة الغربية
North of West Bank	100	5.5	49.7	1.7	14.5	28.6	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	4.1	44.8	4.5	15.1	31.5	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	3.3	52.6	0.0	15.4	28.7	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	1.0	21.8	1.6	13.7	61.9	قطاع غزة

جدول 30: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب التعرض للغبار والمنطقة، 2005 Table 30: Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Exposure to Dust and Region, 2005

	Exposure to du	st			التعرض للغبار	
Region	المجموع	غالباً	أحياناً	نادراً	Ŋ	المنطقة
	Total	Very often	Sometimes	Seldom	No	
Palestinian Territory	100	17.7	3.6	28.4	50.3	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	25.8	4.4	18.4	51.4	الضفة الغربية
North of West Bank	100	23.5	6.1	35.9	34.5	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	30.4	3.5	9.9	56.2	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	24.1	3.0	2.0	70.9	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	1.6	2.0	48.2	48.2	قطاع غزة

جدول 31: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للغبار أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية حسب أوقات التعرض والمنطقة، 2005 Table 31: Percentage Distribution of Households Exposed to Dust Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by Time of Exposure and Region, 2005

	Time of ex	posure			أوقات التعرض	
Region	المجموع Total	لا يوجد وقت محدد No specific time	من 8 مساءا – 6 صباحا 8 PM - 6 AM	من 12 ظهرا – 8 مساءا 12 PM - 8 PM	من 6 صباحا - 12 ظهرا 6 AM - 12 PM	(لمنطقة
Palestinian Territory	100	85.7	0.7	4.0	9.6	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	88.1	0.7	4.0	7.2	الضفة الغربية
North of West Bank	100	79.6	1.2	6.8	12.4	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	95.6	0.0	1.0	3.4	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	91.1	1.1	3.7	4.1	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	47.1	0.0	3.0	49.9	قطاع غزة

جدول 32: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للغبار أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية حسب أهم مصدر للغبار والمنطقة، 2005 Table 32: Percentage Distribution of Households Exposed to Dust Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by the Most Important Source of Dust and Region, 2005

	Sources of d	ust				مصدر الغبار	
Region	المجموع Total	أخرى Others	أنشطة صناعية Industrial activities	أعمال بناء Construction	محاجر و تقطیع أحجار Queries and stone cutting	طرق غیر معبدۃ Unpaved roads	المنطقة
Palestinian Territory	100	11.9	2.7	7.6	2.2	75.6	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	11.7	2.3	8.1	2.3	75.6	الضفة الغربية
North of West Bank	100	16.7	1.6	4.9	3.7	73.1	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	5.1	2.6	15.1	0.9	76.3	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	13.0	3.0	3.2	2.1	78.7	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	14.6	9.6	0.0	0.0	75.8	قطاع غزة

جدول 33: التوزيع النسبي للأسر في الأراضي الفلسطينية حسب التعرض للدخان والمنطقة، 2005 Table 33: Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Exposure to Smoke and Region, 2005

	Exposure to sm	noke			التعرض للدخان	
Region	المجموع Total	غالباً Very often	أحياناً Sometimes	نادراً Seldom	No No	المنطقة
Palestinian Territory	100	5.4	2.1	27.2	65.3	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	7.6	2.7	18.6	71.1	الضفة الغربية
North of West Bank	100	8.0	3.2	36.6	52.2	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	8.8	3.5	9.9	77.8	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	5.6	1.2	1.5	91.7	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.9	0.9	44.3	53.9	قطاع غزة

جدول 34: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للدخان أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية حسب أوقات التعرض والمنطقة، 2005 Table 34: Percentage Distribution of Households Exposed to Smoke Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by Time of Exposure and Region, 2005

	Time of ex	posure			أوقات التعرض	
Region	المجموع Total	لا يوجد وقت محدد No specific time	من 8 مساءا – 6 صباحا 8 PM - 6 AM	من 12 ظهرا – 8 مساءا 12 PM - 8 PM	من 6 صباحا - 12 ظهرا 4 AM - 12 PM	المنطقة
Palestinian Territory	100	59.6	14.1	12.6	13.7	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	62.0	15.0	13.1	9.9	الضفة الغربية
North of West Bank	100	36.0	26.3	22.0	15.7	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	83.3	3.5	8.2	5.0	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	81.7	11.3	1.5	5.5	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	32.3	3.6	6.9	57.2	قطاع غزة

جدول 35: التوزيع النسبي للأسر المتعرضة للدخان أحياناً وغالباً في الأراضي الفلسطينية حسب أهم مصدر للدخان والمنطقة، 2005 Table 35: Percentage Distribution of Households Exposed to Smoke Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by the Most Important Source of Smoke and Region, 2005

	Source of	Smoke				مصدر الدخان	
Region	المجموع Total	أخرى Others	أعمال بناء Construction	مواصلات Transportation	حرق نفایات Waste burning	أنشطة صناعية Industrial activities	المنطقة
Palestinian Territory	100	24.1	1.2	29.2	33.0	12.5	الأراضي الفلسطينية
West Bank	100	26.1	1.3	31.2	33.5	7.9	الضفة الغربية
North of West Bank	100	36.9	1.4	13.4	41.0	7.3	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	5.3	1.8	50.7	32.3	9.9	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	43.0	0.0	34.2	17.3	5.5	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.1	0.0	7.1	27.9	64.9	قطاع غزة



Palestinian National Authority Palestinian Central Bureau of Statistics

Household Environmental Survey 2005 Main Findings

PAGE NUMBERS OF ENGLISH TEXT ARE PRINTED IN SQUARE BRACKETS. TABLES ARE PRINTED IN THE ARABIC ORDER (FROM RIGHT TO LEFT).

© October, 2005. **All rights reserved.**

Suggested Citation:

Palestinian Central Bureau of Statistics, 2005. Household Environmental Survey, 2005: Main Results. Ramallah - Palestine.

All correspondence should be directed to:
Dissemination and Documentation Department/Division of user services
Palestinian Central Bureau of Statistics
P.O.Box 1647 Ramallah, Palestine.

Tel: (972/970) 2 240 6340 Fax: (972/970) 2 240 6343

E-Mail: diwan@pcbs.gov.ps web-site: http://www.pcbs.gov.ps

Acknowledgment

Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) expresses its gratitude to all the target Palestinian households and appreciates their commitment to bring this achievement into light.

Financial support for the Household Environmental Survey at the PCBS is being provided by the Palestinian National Authority (PNA) and the Core Funding Group (CFG) represented by The Representative Office of Norway to the PNA; The Representative Office of the Netherlands to PNA; Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC); UK Department for International Development (DFID); The European Commission (EC); and The World Bank (WB).

On this occasion, the PCBS extends special thanks to the Core Funding Group (CFG) for this support.

Team Work

• Report Preparation

Zahran Ikhlaif

• Preliminary Review

Ammar Abduh Mahmoud Abd Al-Rahman

• Final Review

Mahmoud Jaradat

• Overall Supervision

Luay Shabaneh

PCBS President

Preface

We have the pleasure to publish this specialized statistical report on the environmental household sector in the Palestinian Territory, this report is done according to our official efforts for creating and establishing the National Statistical System and providing the necessary statistics to the Palestinian policy- planner and decision –makers in water, environment and natural resources sectors.

The world attention increased to provide environmental statistical data on the household sector. Providing such data will participate in policy making and legislation that will reduce the pressure on the environment. As in the rest of the world, the attention has greatly increased in Palestine to provide such data after many years of environment negligence and the absence of standards and rules during the period of the Israeli occupation.

This report is one of a series of expected reports to be published by the PCBS on the environment according to the submaster plan for the Environment Statistical Department, as a tool for describing the status of environment in the Palestinian Territory.

This report handles the main results of the environmental household survey that has been conducted in parallel with the LFS survey during the period from 14/05/2005 to 07/07/2005.

The main objective of this survey is to provide reliable data on environmental reality about the household sector in the Palestinian Territory, including the methods used to handle the solid waste and wastewater. It includes also the role of the local authority in providing the suitable environment that will reduce the negative effect of the different types of pollution on the household sector.

This report presents statistical data on water consumption for the household sector by the water source, the methods of solid waste disposal and their main components, the disposal of wastewater, existence of cesspits and water wells. In addition to exposure to noise and air pollution by the source and time.

PCBS hopes that the main findings of this survey will contribute to improve the environmental status and stopping the random depletion of natural resources, in addition to providing reliable and useful statistics for Palestinian planners and decision-makers.

October, 2005

Luay Shabaneh President

Table of Contents

Subject		Page
	List of Tables	
	List of Figures	
	Executive Summary	
Chapter One:	Introduction	[19]
	1.1 Introduction	[19]
	1.2 Objectives of the survey	[19]
	1.3 Report Structure	[19]
Chapter Two:	Concepts and Definitions	[21]
Chapter Three:	Main Findings	[23]
	3.1: Water	[23]
	3.2: Solid Waste	[23]
	3.3: Wastewater	[24]
	3.4: Exposure to Noise	[25]
	3.5: Air Pollution	[25]
Chapter Four:	Methodology	[27]
	4.1 The Survey Questionnaire	[27]
	4.2 Sampling and Sampling Frame	[27]
	4.2.1 Target Population	[27]
	4.2.2 Sample Frame	[27]
	4.2.3 Sample Size	[27]
	4.2.4 Sample Design	[29]
	4.2.5 Response Rates	[27]
	4.2.6 Weighing and Variance Calculations	[28]
	4.3 Field Work Operations	[28]
	4.4 Reference Period	[28]
	4.5 Data Processing	[28]
	4.5.1 Preparation of Data Entry Program	[28]
	4.5.2 Data Entry	[28]

Subject		Page
Chapter Five:	Data Quality	[29]
	5.1 Introduction	[29]
5.2 Evaluation of Data		[29]
	References	[31]
	Tables	37

List of Tables

Table		Page
Table 1:	Selected Indicators of the Environmental Household in the Palestinian Territory, 1999, 2003, 2004, 2005	39
Table 2:	Percentage of Households in the Palestinian Territory by the Main Mean of Obtaining Water and Region, 2005	40
Table 3:	Percentage of Households in the Palestinian Territory by the Main Mean of Obtaining Water, Region and Type of Locality, 2005	40
Table 4:	Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Household Evaluation of Water Quality and Region, 2005	41
Table 5:	Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by the Solid Waste Disposal Doer and Region, 2005	41
Table 6:	Percentage Distribution of Not Served Households in the Palestinian Territory by the Most Important Disposal Method of Solid Wastes and Region, 2005	42
Table 7:	Percentage Distribution of Not Served Households in the Palestinian Territory by the Second Most Important Disposal Method of Solid Wastes and Region, 2005	42
Table 8:	Percentage Distribution of Households Served by Local Authority in the Palestinian Territory by Periodicity of Solid Waste Collection and Region, 2005	43
Table 9:	Percentage Distribution of Households Served by UNRWA in the Palestinian Territory by Periodicity of Solid Waste Collection and Region, 2005	43
Table 10:	Percentage Distribution of Households that Don't Receive Solid Waste Collection Service in the Palestinian Territory by Periodicity of Disposal and Region, 2005	44
Table 11:	Percentage Distribution of Household in the Palestinian Territory by Approximate Quantity of Solid Waste Produced Daily and Region, 2005	44
Table 12:	Quantity of Solid Waste Produced Daily, the Average Daily Household Production and the Average Per Capital Daily Production of Solid Waste in the Palestinian Territory by Region, 2005	45
Table 13:	Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Distance of the Nearest Dumping Site or Big Container from the House and Region, 2005	45
Table 14:	Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by the Most Important Component of Solid Wastes and Region, 2005	46

Table		Page
Table 15:	Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by the Second Important Component of Solid Wastes and Region, 2005	46
Table 16:	Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Wastewater Disposal Method and Region, 2005	47
Table 17:	Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Wastewater Disposal Method, Region and Type of Locality, 2005	47
Table 18:	Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Using a Cesspit and Domestic Water Well and the Region, 2005	48
Table 19:	Percentage Distribution of Households Using a Cesspit and Domestic Water Well in the Palestinian Territory by Location of the Cesspit to the Well and Region, 2005	48
Table 20:	Percentage Distribution of Households that Use a Cesspit and Domestic Water Well in the Palestinian Territory by Distance (m) Between Cesspit and Well and Region, 2005	49
Table 21:	Percentage Distribution of Households that Use a Cesspit in the Palestinian Territory by the Approximate Volume of the Cesspit and Region, 2005	49
Table 22:	Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Number of Households Using the Same Cesspit and Region, 2005	50
Table 23:	Percentage Distribution of Households that Use a Cesspit in the Palestinian Territory by Number of Times of Evacuation the Cesspit and Region During 2004	50
Table 24:	Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Exposure to Noise and Region, 2005	51
Table 25:	Percentage Distribution of Households Exposed to Noise Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by Time of Exposure and Region, 2005	51
Table 26:	Percentage Distribution of Households Exposed to Noise Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by the Most Important Source of Noise and Region, 2005	52
Table 27:	Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Exposure to Smell and Region, 2005	52
Table 28:	Percentage Distribution of Households Exposed to Smell Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by Time of Exposure and Region, 2005	53

Table Table 29:	Percentage Distribution of Households Exposed to Smell Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by the Most Important Source of Smell and Region, 2005	Page 53
Table 30:	Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Exposure to Dust and Region, 2005	54
Table 31:	Percentage Distribution of Households Exposed to Dust Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by Time of Exposure and Region, 2005	54
Table 32:	Percentage Distribution of Households Exposed to Dust Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by the Most Important Source of Dust and Region, 2005	55
Table 33:	Percentage Distribution of Households in the Palestinian Territory by Exposure to Smoke and Region, 2005	55
Table 34:	Percentage Distribution of Households Exposed to Smoke Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by Time of Exposure and Region, 2005	56
Table 35:	Percentage Distribution of Households Exposed to Smoke Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by the Most Important Source of Smoke and Region, 2005	56

List of Figures

Figure		Page
Figure 1:	Percent of Households in the Palestinian Territory which Living in Housing Units Connected to the Public Water Network and Region, 2005	[23]
Figure 2:	Percent of Households in the Palestinian Territory by the Solid Waste Disposal Doer and Region, 2005	[24]
Figure 3:	Percent of Households in the Palestinian Territory by Wastewater Disposal Method and Region, 2005	[24]
Figure 4:	Percent of Households Exposed to Noise Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by Source of Noise and Region, 2005	[25]

Executive Summary

This survey is based on a household sample survey, which was conducted during the period from 14/05/2005 until 07/07/2005. The main objective of this survey is to provide reliable data on environmental reality about the household sector in the Palestinian Territory, including the methods used to handle the solid waste and wastewater. This report presents statistical data on water consumption for the household sector by the water source, the methods of solid waste disposal and their main components, the disposal of wastewater, existence of cesspits and water wells. In addition to exposure to noise and air pollution by the source and time.

Results show that 90.5% of households in the Palestinian Territory are living in housing units connected to water network, and show that 81.3% of households in the West Bank consider the water quality as good, where 6.2% of households in Gaza Strip consider it as good quality.

Results show that 9.3% of households in the Palestinian Territory dispose of their waste by a household member. And local authorities collect solid waste for 68.9% of households in the Palestinian Territory. Results show that is throwing waste in the nearest container is the most important disposal method for 49.6% of households in the Palestinian Territory.

Results show that the average household daily production of household waste in the Palestinian Territory was estimated to be 4.6 kg, and the average per capita daily production of household waste is estimated to be 0.7 kg, while the total daily produced quantity of household waste is estimated to be 2,728 tons in the Palestinian Territory.

Food waste is considered the most important component of household waste for 81.3% of households in the Palestinian Territory.

Results show that cesspits are being used for 54.7% of households in the Palestinian Territory as a disposal method of wastewater, while the network is used as a disposal method of wastewater for 44.7% of households in the Palestinian Territory.

Results show that 23.8% of households in the Palestinian Territory are exposed to noise very often, and 15.8% of households are exposed very often to smell, where as 17.7% of households are very often exposed to noise, and 2.1% only are sometimes exposed to smoke.

Results show that traffic is the most important source of noise for 69.3% of households exposed to noise in the Palestinian Territory. And that 75.6% of households in the Palestinian Territory reported that they are often exposed to dust, and the unpaved roads is the most important source of dust. And show that waste burning is the most important source of smoke for 33.0% of households that are exposed to smoke in the Palestinian Territory.

Chapter One

Introduction

1.1 Introduction:

Household Environmental Survey is based on a household sample survey, which was conducted during the period from 14/05/2005 until 07/07/2005. It provides basic statistics on various aspects of environment, including water, solid waste, wastewater, noise, and air pollution. A special questionnaire was designed in accordance with United Nation standards and recommendations in the field of environment statistics adapted to the Palestinian conditions. The questionnaire covered the following items:

- 1. Sources of water supply in housing units.
- 2. Household solid waste disposal, its components, and its approximate quantity.
- 3. Wastewater disposal and the existence and use of cesspits in housing units.
- 4. Air pollution in the area of the housing unit by smell, dust and smoke.
- 5. Exposure to noise.

1.2 Objective of the Survey:

This survey is aimed to collect data on various environmental households indicators in the Palestinian Territory. The survey is focus on collecting statistical data on water consumption for the household sector by the water source, the methods of solid waste disposal and their main components, the disposal of wastewater, existence of cesspits and water wells. In addition to exposure to noise and air pollution by the source and time.

1.3 Report Structure:

This report consists of five chapters: the first chapter presents the survey objectives and the report structure, the second chapter describes the definitions and explanations and the third chapter briefly describes the main findings, while the fourth chapter presents the methodology used in the survey, consisting the questionnaire design, sampling design, fieldwork operations and data processing, the last chapter includes an assessment of data quality and technical notes

Chapter Two

Concepts and Definitions

Agriculture waste: Waste produced as a result of various agricultural operations. It

includes manure and other waste from farms, poultry houses and slaughterhouses; harvest waste; fertilizer run-off from fields; pesticides that enter into water, air or soil; and salt and silt drained

from fields.

Air pollution: The presence of contaminants or pollutant substances in the air that

do not disperse properly and that interfere with human health or

welfare.

Cesspit: A well or a pit in which night soil and other refuse is stored,

constructed with either tight or porous walls.

Dump: Site used to dispose solid waste without environmental control.

Dust: Particles light enough to be suspended in the air.

Environment: The totality of all the external conditions affecting the life,

development and survival of an organism.

Exposure to noise and air pollution:

The respondent is considered to be exposed to noise, dust, smell or

smoke if he considers it a real problem.

Household: One or group of persons living together who make common

provision for food or other essentials for living. Households

members may be related, unrelated or a combination of both.

Household waste: Waste material usually generated in the residential environment.

Waste with similar characteristics may be generated in other economic activities and can thus be treated and disposed together

with household waste.

Households without solid waste collection service:

The households that are not receiving the solid waste collection service from any of the parts, the local authority or UNRWA or the private contractor and dispose of waste by themselves, or by themselves beside another part, these households are considered

non-served households.

Local Authority: It is a government authorized by one of the ministries to have

competence for providing public services, and handing the

community affairs.

Noise: Audible sound from traffic, construction, and so on that may

generate unpleasant and harmful effects (hearing loss). It is

measured in decibels.

Open burning: Out door burning of waste such as lumber, scrapped cars, textiles,

and so forth.

Public water network:

A net of pipes for the purpose of providing clean water to households. It normally belongs to a municipality, the council or to a private company.

Sewage network:

System of collectors, pipelines, conduits and pumps to evacuate wastewater (rainwater, domestic and other wastewater) from any of the location places of generation either to municipal sewage treatment plant or to a location place where wastewater is discharged.

Smoke:

Particles suspended in air after incomplete combustion of materials.

Solid waste disposal: Ultimate deposition or placement of refuse that is not salvaged or recycled

Solid waste:

Useless and sometimes hazardous material with low liquid content, solid waste include municipal garbage, industrial and commercial waste, sewage sludge, waste resulting from agricultural and animal husbandry operations and other connected activities, demolition waste and mining residues

Waste collection:

Collection or transport of waste to the place of treatment or discharge by municipal services or similar institutions, or by public or private corporations, specialized enterprises or general government. Collection of municipal waste may be selective, that's to say carried out for a specific type of product, or undifferentiated, in other words, covering all kinds of waste at the same time.

Wastewater:

Used water, typically discharged into the sewage system. It contains matter and bacteria in solution or suspension.

Water quality:

The water without color, taste, smell or precipitates is considered as good water, the water with some color or taste or smell or precipitates but still acceptable from the respondent's point of view is considered to be fairly good water, and the water with some color or taste or smell or precipitates to an extent that is not acceptable from the respondent's point of view is considered to be bad water.

Chapter Three

Main Findings

This section presents the main findings of the household environmental survey, 2005. Statistical results are classified according to the main components of environmental elements, including water, solid waste, wastewater, exposures to noise and air pollution.

3.1 Water:

Water Sources:

Results show that 90.5% of households in the Palestinian Territory are living in housing units connected to water public network, and this percentage distributed into 86.7% of households in the West Bank, against 97.9% of households in Gaza Strip. Results show that 5.4% of households in the Palestinian Territory depend on household water wells, this percentage was 8.1% of households in the West Bank, while 0.0% in Gaza Strip.

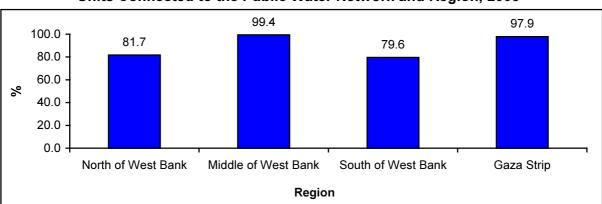


Figure 1: Percent of Households in the Palestinian Territory which Living in Housing Units Connected to the Public Water Network and Region, 2005

Household Water Quality:

Results show that 54.0% of households in the Palestinian Territory consider the water quality as good, and this percentage increase in the West Bank to reach 81.3%. In the Palestinian Territory 32.8% of households consider the water quality as fairly good, where 13.2% of households in the Palestinian Territory consider it as bad quality.

Availability of Domestic Wells:

Results show that domestic rainwater wells are available and being used for 43.5% of households in the West Bank, while there is no domestic wells in Gaza Strip.

3.2 Solid Waste:

Disposal of Solid Waste:

Results show that local authorities collect solid waste for 68.9% of households in the Palestinian Territory, UNRWA is responsible for collection of waste for 11.9% of households in the Palestinian Territory, 9.3% of households in the Palestinian Territory dispose of their waste by a household member. Results show that the percentage of households that do not receive the solid waste collection service is 9.3% of households in the Palestinian Territory,

throwing in the nearest container and burning is the most important disposal method for 49.6% and 19.3% of households in the Palestinian Territory respectively.

■West Bank ☐ Gaza Strip 100.0 71.4 _{63.9} 80.0 60.0 % 40.0 23.1 8.7 10.4 10.7 20.0 6.2 1.7 0.8 0.0 0.0 Household Local authority **UNRWA** Private contractor Others member Solid waste disposal doer

Figure 2: Percent of Households in the Palestinian Territory by the Solid Waste Disposal Doer and Region, 2005

Quantity of Solid Waste Produced Daily:

Results show that the approximate quantity of household waste produced daily is less than 4.0 kg for 57.8% of households in the Palestinian Territory, while it is estimated more than 7.0 kg for 10.6% of them. The average household daily production of household waste in the Palestinian Territory was estimated to be 4.6 kg, where it approaches 4.4 kg in the West Bank and 5.0 kg in Gaza Strip.

Components of Solid Waste:

Food waste is considered the most important component of household waste for 81.3% of households in the Palestinian Territory. About 16.5% of households reported that baby's nabs waste is the most important component, paper and cartoon is considered the second most important component of solid waste for 61.1% of households.

3.3 Wastewater:

Results show that cesspits are being used for 54.7% of households in the Palestinian Territory, these percentage approaches 66.3% in the West Bank, and 31.8% in Gaza Strip. While the network is used for 44.7% of households in the Palestinian Territory.

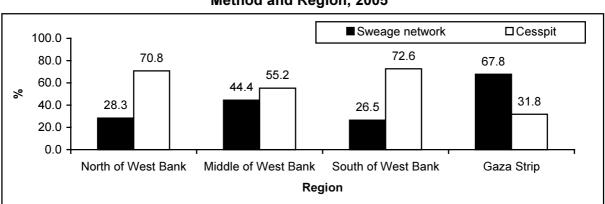


Figure 3: Percent of Households in the Palestinian Territory by Wastewater Disposal Method and Region, 2005

3.4 Exposure to Noise:

Results show that 23.8% of households in the Palestinian Territory are exposed to noise very often, where as 67.9% of households in the Palestinian Territory reported that they are seldomly or not exposed to noise.

66.5% of the households that exposed to noise sometimes and very often in the Palestinian Territory reported that there is no specific time for exposal to the problem, while 24.9% expose to noise from 6 a.m-12 p.m.

Results show that traffic is the most important source of noise for 69.3% of households exposed to noise sometimes and very often in the Palestinian Territory, while construction is the most important source of noise for 7.0% of households.

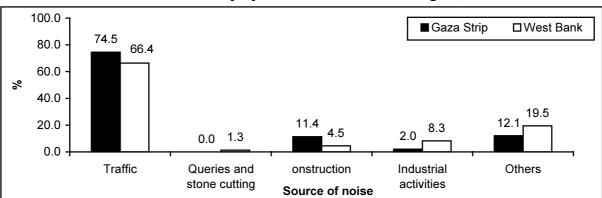


Figure 4: Percent of Households Exposed to Noise Sometimes and Very Often in the Palestinian Territory by Source of Noise and Region, 2005

3.5 Air pollution:

Exposure to Smells:

Results show that 15.8% of households in the Palestinian Territory are exposed very often to smell, where as 74.6% of households reported that they are seldomly or not exposed to smell.

67.8% of households that exposed to smell sometimes and very often in the Palestinian Territory reported that there is no specific time for exposition to smell where as 14.1% expose to smell from 8 p.m.–6 a.m.

Results show that wastewater is the most important source of smell for 41.0% of households exposed to smell sometimes and very often in the Palestinian Territory, while Agricultural waste is the most important source of smell for 39.4% of households.

Exposure to Dust:

Results show that 17.7% of households in the Palestinian Territory are very often exposed to noise, and 78.7% of households reported that they are seldomly or not exposed to dust.

Results show that 85.7% of households that exposed to dust sometimes and very often in the Palestinian Territory reported that there's no specific time of exposition, whereas 4.0% expose to the problem from 12 p.m. - 8 p.m.

Results show that unpaved roads is the most important source of dust for 75.6% of households that are exposed to dust sometimes and very often in the Palestinian Territory.

Exposure to Smoke:

Results show that 2.1% only are sometimes exposed to smoke, and 92.5% of households in the Palestinian Territory are seldomly or not exposed to smoke.

Results show that 59.6% of households in the Palestinian Territory that exposed to smoke sometimes and very often reported that there is no specific time for exposal to smoke problem, whereas 12.6% expose to the problem from 12 p.m.–8 p.m.

Results show that waste-burning is the most important source of smoke for 33.0% of households that exposed to smoke sometimes and very often in the Palestinian Territory, while transport is the most important source of smoke for 29.2% of households that exposed to smoke sometimes and very often.

Chapter Four

Methodology

4.1 The Survey Questionnaire:

The environmental questionnaire was designed in accordance with the similar country experiments and with international standards and recommendations for the most important indicators, taking into account the special situation of the Palestinian Territory.

4.2 Sampling and Sampling Frame:

The sample is a two-stage stratified cluster random sample.

4.2.1 Target Population:

All Palestinians households living in the West Bank and Gaza Strip.

4.2.2 Sample Frame:

Sampling frame consists of master sample chosen from census 1997, and this master sample comprises geographical areas closed in size (number of households) which is the enumeration areas used in census, such frame has been used as the Primary Sampling Units (PSUs) in the first stage of selection.

4.2.3 Sample Size:

The sample size is 4,073 Palestinian households in the West Bank and Gaza Strip, where this sample has been distributed according to the locality type.

4.2.4 Sample Design:

The sample of this survey is part of the sample of the labor force survey (LFS), that is conducted every 13 weeks. The total sample of LFS is about 7,559 households distributed over 13 weeks. The sample of the households environmental survey occupies seven weeks of the second quarter-2005 of the LFS. The sample chosen by two stages, the first stage represented by choosing a stratified uniform random sample consisted of 481 enumeration areas, while the second stage represented by the choice of a random uniform sample of households in each enumeration area, where 16 households was chosen in each one.

4.2.5 Response Rates:

During the field work, 4,073 household had been visited in the Palestinian Territory, the interview results were classified as follow:

(3,515)	Completed
(50)	Traveled Household
(62)	Not Available Unit
(113)	No Body in the House
(204)	Not Populated Unit
(38)	No Data Available
(56)	Others
(35)	Refusal

Stratification:

In designing the sample of LFS four levels of stratification have been made:

- 1. Stratification by District.
- 2. Stratification by the locality type which comprises:
 - (a)Urban
- (b) Rural
- (c) Camps
- 3. Stratification by households ownership of permanent commodities and means as it was mentioned in census 1997.
- 4. Stratification by locality size (no of households in the locality).

Sampling Unit:

First stage sampling units are the enumeration in the master sample. The second stage sampling units are households.

Target Cluster Size:

The "target cluster size" or "sample-take" is around 16 households per PSU.

4.2.6 Weighing and Variance Calculation:

Because the sampling weight counteractive with the percentage sample from the frame, and as this ratio different from the percentage sample for the society in reference period, therefore the weight was adjusted to show number of population in the middle of 2004. And the weight was adjusted to make the distribution of people in the sample by region, sort, and structure age become identical to this distribution on census 1997. Finally, weight were adjusted to compensate for incomplete cases that occur during data collecting

4.3 Field Work Operations

field work is the most part in the cycle of the survey, it contains providing logistic and technical affaires in order to ensure high quality performance during the survey stages.

4.4 Reference Period:

field operations started on 14/05/2005 and lasted until 07/07/2005. The reference period was April 2005.

4.5 Data Processing:

The data processing stage consisted of the following operations:

4.5.1 Preparation of data entry program:

In this stage data were entered into the computer, using Access database. The data entry program was prepared to satisfy a number of requirements such as:

- Duplication of the questionnaire on the computer screen.
- Logical and consistency check of data entered.
- Possibility for internal editing of questions answers.
- Maintaining a minimum of digital data entry and field work errors.
- User-Friendly handling.
- Possibility of transferring data into another format to be used and analyzed using other statistical analytical systems such as SAS and SPSS.

4.5.2 Data Entry: data entry continue from 03/06/2005 to 16/07/2005.

Chapter Five

Data Quality

5.1 Introduction:

Two types of errors affect the quality of survey data, sampling and non-sampling errors. The sampling errors are measurable. The non-sampling errors could not be determined easily, due to the diversity of sources (e.g. the interviewers, respondent, editor, coders, data entry operator... etc).

However, several measures were adopted to minimize the effects of these errors. The interviewers, editors and coders hand undergone intensive training and were provided with fieldwork manuals to consult when facing any problem.

The data entry program was designed in a way that allows error detection and correction. This applies particularly to logical errors that might not be discovered before data entry operations. A consistency check was also performed to assure accuracy after data entry.

5.2 Evaluation of Data:

- Data concerning table (4) about quality of water were according the respondent's estimates of the used water in the household activities.
- Data concerning tables (11) and (12) about quantity of solid waste were according the respondent's estimates.
- The definition of water network includes private contractor in which the owner of an artisan well is selling the water to some of the community inhabitant in correspondence to certain fee.
- Data concerning noise, smell, dust and smoke indicators were according the respondent's estimates, and depend on the season of the implemented survey.

References

- 1. United Nations, 1997. Glossary of Environment Statistics. SERIES NO.67. New York-USA.
- 2. Statistics Norway, 1997. Statistical Analysis, Natural Resources and the Environment. Oslo-Norway.
- 3. Palestinian Central Bureau of Statistics, 2000. Household Environmental Survey 1999: Main Findings. Ramallah Palestine.
- 4. Palestinian Central Bureau of Statistics, 2003. Household Environmental Survey 2003: Main Findings. Ramallah Palestine.
- 5. Palestinian Central Bureau of Statistics, 2004. Household Environmental Survey 2004: Main Findings. Ramallah Palestine.