



# دولة فلسطين الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

العنف في المجتمع الفلسطيني، 2019  
تقرير تحليلي

من إعداد  
ا.د. محمد حاج يحيى



تم إعداد هذا التقرير حسب الإجراءات المعيارية المحددة في ميثاق الممارسات  
للإحصاءات الرسمية الفلسطينية 2006

© شوال، 1444 هـ – أيار، 2023.  
جميع الحقوق محفوظة.

في حالة الاقتباس، يرجى الإشارة إلى هذه المطبوعة كالتالي:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2023. العنف في المجتمع الفلسطيني، 2019 – تقرير تحليلي. رام الله – فلسطين.

جميع المراسلات توجه إلى:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

ص.ب. 1647، رام الله P6028179 – فلسطين.

هاتف: 2 298 2700 (972/970)

فاكس: 2 298 2710 (972/970)

الرقم المجاني: 1800300300

بريد إلكتروني: diwan@pcbs.gov.ps

الصفحة الإلكترونية: <http://www.pcbs.gov.ps>

الرقم المرجعي: 2638

## تنويه للمستخدمين

- إن الآراء والأفكار الواردة في هذه الدراسة تعبر عن آراء كاتبها، ولا تعبر بالضرورة عن رأي الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني أو موقفة الرسمي.
- اعتمد الباحث في الدراسة على بيانات الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني والمصادر الأخرى، ولا يتحمل الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني مسؤولية أي خطأ في البيانات.
- في حل وجود أي استفسارات يمكنكم مراسلة البروفيسور محمد الحاج يحيى عبر الإيميل التالي:  
([Muhammad.Haj-yahia@huji.ac.il](mailto:Muhammad.Haj-yahia@huji.ac.il))



## قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
11-7	قائمة الجداول
19-13	ملخص تنفيذي
22-21	الفصل الأول: مقدمة
64-23	الفصل الثاني: مراجعة الأدبيات
25-23	- العنف: مراجعة تعريفية
26-25	- تصنيف أنواع العنف
27-26	- طبيعة الممارسات العنيفة
30-27	- مفاهيم مرتبطة بالعنف
32-30	- نحو نظرية لتفسير العنف: النظرية البيئية أو الأيكولوجية ( Ecological Theory)
36-32	- العنف ضد النساء
39-36	- حجم وانتشار مشكلة العنف ضد النساء
39	- حجم مشكلة العنف ضد النساء في بعض الدول العربية
42-40	- حجم مشكلة العنف ضد النساء في المجتمع الفلسطيني
47-42	- عوامل الخطر المؤثرة بالعنف ضد النساء
47	- العنف ضد الأطفال
48-47	- تعريفات ومفاهيم
49-48	- التعريف بالاساءة للأطفال واهمالهم
55-49	- حجم وانتشار مشكلة الاساءة للأطفال واهمالهم
61-55	- عوامل خطر اساءة معاملة الأطفال واهمالهم
64-61	- العنف ضد الرجال
70-65	الفصل الثالث: المنهجية
65	- مقدمة
65	- أهداف المسح
67-66	- أقسام استمارة المسح
67	- العملية الميدانية
67	- حجم العينة
67	- التدريب
67	- جمع البيانات
67	- معالجة البيانات

الصفحة	الموضوع
70-67	- وصف كل واحدة من المجموعات التي شاركت في المسح
70	- تحليل البيانات
<b>201-71</b>	<b>الفصل الرابع: النتائج</b>
108-71	- النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-67) سنة
134-108	- الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة
149-134	- الأطفال (0-11) سنة
173-150	- الأطفال (12-17) سنة
195-173	- الأفراد (18-64) سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج
201-195	- كبار السن 65 سنة فأكثر
<b>248-203</b>	<b>الفصل الخامس: النقاش والتوصيات</b>
224-203	- ملخص لأهم النتائج
231-225	- نقاش وتفسير أبرز النتائج
237-232	- توصيات لمكافحة العنف ضد النساء في العلاقات الحميمة في فلسطين
243-237	- توصيات لمكافحة الاساءة للأطفال واهمالهم في فلسطين
248-244	- توصيات لمكافحة العنف ضد المسنين في فلسطين
252-249	<b>المراجع</b>
253	<b>الملاحق</b>
257-254	<b>قائمة الجداول الإحصائية</b>

## قائمة الجداول

الصفحة	الجدول
75	جدول 1: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من قبل الزوج ضد الزوجة مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
82	جدول 2: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من قبل الزوج ضد الزوجة مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
86	جدول 3: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الاقتصادي من قبل الزوج ضد الزوجة مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
89	جدول 4: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من قبل الزوج ضد الزوجة مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
93	جدول 5: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي من قبل الزوج ضد الزوجة مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
96	جدول 6: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-68) سنة مع الخصائص الخلفية
98	جدول 7: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية
98	جدول 8: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية
99	جدول 9: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية
101	جدول 10: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية
102	جدول 11: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية
103	جدول 12: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية
104	جدول 13: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية
105	جدول 14: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الإلكتروني خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية
107	جدول 15: مخرجات تحليل الارتباط للعنف من خلال الاتصالات خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية
109	جدول 16: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من قبل الزوجة ضد الزوج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية

الصفحة	الجدول
112	جدول 17: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من قبل الزوجة ضد الزوج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
115	جدول 18: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من قبل الزوجة ضد الزوج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
117	جدول 19: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الاقتصادي من قبل الزوجة ضد الزوج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
119	جدول 20: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي من قبل الزوجة ضد الزوج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
121	جدول 21: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
123	جدول 22: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
125	جدول 23: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
126	جدول 24: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
127	جدول 25: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
128	جدول 26: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
129	جدول 27: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
130	جدول 28: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
131	جدول 29: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الإلكتروني ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
135	جدول 30: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من الوالدين ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
137	جدول 31: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من أحد الوالدين أو كلاهما ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
139	جدول 32: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من أحد الوالدين أو كلاهما ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
140	جدول 33: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

الصفحة	الجدول
142	جدول 34: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
144	جدول 35: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
146	جدول 36: مخرجات تحليل الارتباط للإساءة الجنسية من الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
147	جدول 37: مخرجات تحليل الارتباط للإساءة الجنسية من خلال الإنترنت ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
148	جدول 38: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
150	جدول 39: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من أحد الوالدين أو كلاهما أو كلاهما ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
152	جدول 40: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من أحد الأبوين أو كلاهما ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
154	جدول 41: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من أحد الأبوين أو كلاهما ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
157	جدول 42: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من العائلة (أحد أفراد الأسرة) ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
159	جدول 43: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من العائلة (أحد أفراد الأسرة) ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
161	جدول 44: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من العائلة (أحد أفراد الأسرة) ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
162	جدول 45: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من الآخرين ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
164	جدول 46: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من الآخرين ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
166	جدول 47: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من الآخرين ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
168	جدول 48: مخرجات تحليل الارتباط لتعرض الطفل (12-17) سنة للعنف في أماكن مختلفة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
169	جدول 49: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي من الآخرين ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
170	جدول 50: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الإلكتروني ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

الصفحة	الجدول
171	جدول 51: مخرجات تحليل الارتباط للعنف من خلال الاتصالات ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية
174	جدول 52: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من أحد أفراد الأسرة ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
177	جدول 53: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من أحد أفراد الأسرة ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
180	جدول 54: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من أحد أفراد الأسرة ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
181	جدول 55: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الاقتصادي من أحد أفراد الأسرة ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
183	جدول 56: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي من أحد أفراد الأسرة ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية
184	جدول 57: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية
186	جدول 58: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية
186	جدول 59: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية
187	جدول 60: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي في أماكن خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية
189	جدول 61: مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي في أماكن خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية
190	جدول 62: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي في أماكن خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية
191	جدول 63: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي في أماكن خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية
192	جدول 64: مخرجات تحليل الارتباط للعنف الإلكتروني خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية
193	جدول 65: مخرجات تحليل الارتباط للعنف من خلال الاتصالات خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية
196	جدول 66: مخرجات تحليل الارتباط للإساءة الكلية من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد كبار السن (65 سنة فأكثر) مع الخصائص الخلفية
197	جدول 67: مخرجات تحليل الارتباط للإساءة النفسية من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد كبار السن (65 سنة فأكثر) مع الخصائص الخلفية

الصفحة	الجدول
198	جدول 68: مخرجات تحليل الارتباط للإساءة الإلكترونية خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد كبار السن (65 سنة فأكثر) مع الخصائص الخلفية
199	جدول 69: مخرجات تحليل الارتباط للإساءة من خلال الاتصالات خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد كبار السن (65 سنة فأكثر) مع الخصائص الخلفية



## ملخص تنفيذي

العنف الأسري والمجتمعي أن يتعرض الفرد لتصرف يلحق به الأذى والنفسي أو الجسدي أو الإقتصادي أو الجنسي من أحد أفراد الأسرة أو المجتمع، ولأن أثر هذا العنف على لبنة المجتمع (الأسرة) كان هناك اهتمام أكاديمي ومهني ومجتمعي حول موضوع العنف الأسري والمجتمعي ضد أفراد الأسرة والمجتمع لمعرفة مدى انتشار مشكلة العنف ضد كل فرد من أفراد الأسرة حسب متغيرات ديموغرافية، وعرض آراء المجتمع والمهنيين نحو الأساليب المفضلة وغير المفضلة لعلاج كافة مشاكل العنف في الأسرة ومنع حدوثها من خلال دراسات استهدف فيها أفراد من المجتمع. وهذا الاهتمام هو اهتمام لكثير من الدول بالعالم، وكذلك في بعض الدول العربية، بما في ذلك في فلسطين، إلا أنه ما زال هنالك نقص حاد في الأبحاث حول الكثير من المواضيع المتعلقة بهذه المشكلة في فلسطين.

ونظراً لهذه الحاجة المتزايدة لسد الفجوة في البيانات حول العنف الأسري والمجتمعي، أجرى الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني مسح العنف في المجتمع الفلسطيني 2019 للمرة الثالثة، فقد تم تنفيذ المسح الأول في العام 2005، والمسح الثاني في العام 2011، ويحتل هذا المسح أهمية خاصة في كونه يسلط الضوء على ظاهرة العنف في المجتمع الفلسطيني، سواء العنف الأسري أو المجتمعي، ويشكل فرصة لإجراء المقارنات مع المسوح السابقة للوقوف على حجم ظاهرة العنف في المجتمع الفلسطيني ومدى انتشارها وما طرأ عليها من تغيرات، وما يرتبط بها من سمات تنموية وإنسانية، ويهدف هذا المسح الى توفير قاعدة بيانات شاملة ومحدثة حول العنف الموجه ضد النساء المتزوجات حالياً أو سبق لهن الزواج من الفئة العمرية (15-64 سنة)، الرجال المتزوجين حالياً أو سبق لهم الزواج من الفئة العمرية (18-64 سنة)، والأفراد من الذكور والإناث (18-64 سنة) غير المتزوجين، الأطفال (0-11 سنة)، الأطفال (12-17 سنة)، وكبار السن (65 سنة فأكثر).

في الضفة الغربية وقطاع غزة تم اختيار عينة طبقية عشوائية منتظمة ذات ثلاث مراحل: المرحلة الأولى: اختيار عينة طبقية عشوائية احتمالية متناسبة مع حجم كل منطقة عد من الأسر (PPS) مكونة من (310) مناطق عد، المرحلة الثانية: اختيار (40) أسرة من كل منطقة عد تم اختيارها في المرحلة الأولى بطريقة عشوائية منتظمة. (كشوف بأسماء أرباب الأسر)، المرحلة الثالثة: اختيار فرد واحد من الأسرة المختارة في المرحلة الثانية في حال كان لديها أكثر من فرد من كل فئة من الفئات المستهدفة في المسح، وذلك باستخدام جدول كيش لضمان العشوائية في عملية الاختيار). أما في القدس داخل الحواجز (J1) تم استخدام عينة مساحية مكونة من 40 أسرة من كل منطقة عد تم اختيارها في المرحلة الأولى. تم الوصول الى 12,942 أسرة على المستوى الوطني، حيث كانت نسبة الإستجابة %92.2 أي 11,545 أسرة من 12,913، بواقع 7,913 أسرة في الضفة الغربية، و3,632 أسرة في قطاع غزة.

تم جمع البيانات من خلال استمارة لمسح العنف 2019، وتتكون الاستمارة من ثمانية أقسام رئيسية، حيث تم جمع بيانات مسح العنف في المجتمع الفلسطيني 2019 من خلال المقابلة الشخصية للأسر والأفراد، فقد تم استخدام الأجهزة اللوحية في جمع بيانات المسح في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة باستثناء محافظة القدس (J1) حيث تم استخدام الطريقة التقليدية (الورقية) وذلك نظراً لخصوصيتها، وقد بدأت عملية جمع البيانات في الضفة الغربية بتاريخ 19/03/2019 وانتهى بتاريخ 16/05/2019. أما في قطاع غزة فقد بدأت عملية جمع البيانات بتاريخ 13/03/2019، وانتهت بتاريخ 20/05/2019.

لتحليل البيانات لقد تم استخدام منهج الإحصاء الوصفي (مثل النسب المئوية والمعدلات) معروضة في الرسومات البيانية والجدول المختلفة، وكذلك منهج الإحصاء الإستدلالي مثل الانحدار اللوجستي وكاي تربيع (chi\_square)، وفيما يلي استعراض لأبرز النتائج التي تمثل الـ 12 شهرا التي سبقت المقابلات في عام 2019:

#### أولاً: على صعيد العنف ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة:

- تعرضت 59.3% من النساء في فلسطين للعنف من قبل أزواجهن على الأقل لمرة واحدة" لأحد أنواع العنف من قبل الزوج، وكانت النساء في قطاع غزة أكثر عرضة للعنف من الزوج مقارنة مع النساء في الضفة الغربية، حيث تبين أن 70.4% من النساء معنفات في قطاع غزة، في حين 52.3% من النساء المعنفات في الضفة الغربية أفصحن عن تعرضهن للاساءة بكافة أشكالها.
- فيما تعرضت النساء للعنف النفسي على الأقل مرة واحدة من قبل الزوج بدرجة أكبر من باقي أنواع بنسبة بلغت 57.2%، يليه العنف الاقتصادي بواقع 20.5%، ثم 18.5% منهن تعرضن للعنف الجسدي، وأقل عنف تعرضت له النساء من أزواجهن هو العنف الجنسي بنسبة 9.4%.
- أفادت 19.2% من النساء في فلسطين أنهن تعرضن إلى أحد أنواع العنف من قبل الآخرين لمرة واحدة على الأقل. بواقع 19.8% في الضفة الغربية، و18.4% في قطاع غزة. العنف النفسي هو أكثر الأنواع الذي تتعرض له النساء من قبل الآخرين، حيث تبين أن 14.4% من النساء في فلسطين قد تعرضن للعنف نفسي لمرة واحدة على الأقل من قبل الآخرين، يليه العنف الجسدي بنسبة 7.0%، ثم العنف الجنسي من الآخرين بنسبة 3.9%.
- تتعرض النساء إلى العنف في أماكن مختلفة خارج المنزل بنسبة 9.8% في فلسطين، بواقع 10.1% في الضفة الغربية، مقابل 9.3% في قطاع غزة. كان العنف النفسي هو أكثر أنواع العنف شيوعاً ضد النساء في أماكن خارج المنزل بنسبة 8.2%، يليها العنف الجسدي بنسبة 1.6%، ثم العنف الجنسي بنسبة بلغت 1.1%.
- صرحت 9.6% من النساء في فلسطين تعرّضن لأحد أشكال العنف الإلكتروني؛ وبينت النتائج أن النساء في الضفة الغربية تتعرض إلى العنف الإلكتروني أكثر من النساء في قطاع غزة، حيث 11.5% من النساء في الضفة الغربية تعرضن لأحد أشكال العنف الإلكتروني، مقابل 6.0% في قطاع غزة.
- تعرضت 7.6% من النساء الى العنف من خلال الاتصالات (أي تهديد أو ابتزاز أو تحرش أشخاص أو جهات مختلفة عبر المكالمات أو الرسائل) في فلسطين، وكانت النساء في الضفة الغربية أكثر عرضة لهذا العنف بنسبة 10.4%، مقابل 3.3% في قطاع غزة.

#### ثانياً: على صعيد العنف ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة:

- أفادت 38.4% من النساء أنهن يمارسن أحد أنواع العنف ضد أزواجهن لمرة واحدة على الأقل (35.9% في الضفة الغربية مقابل 42.4% في قطاع غزة) مما يعني أن نساء غزة يمارسن العنف ضد أزواجهن أكثر من نساء الضفة الغربية.

كان العنف النفسي أكثر أنواع العنف الذي يتم ممارسته ضد الزوج من قبل الزوجة بنسبة 34.3%، ثم العنف الجنسي بنسبة 10.7%، يليه العنف الجسدي بواقع 9.8%، فيما مارس العنف الاقتصادي ضد أزواجهن في فلسطين. وذلك حسب ما أفادت به النساء المتزوجات.

- صرح 25.1% من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين تعرّضوا للعنف من قبل الآخرين "على الأقل مرة واحدة" لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين، بواقع 21.1% في الضفة الغربية و31.7% في قطاع غزة.

- العنف النفسي هو الأكثر شيوعاً من قبل الآخرين ضد الرجال حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين، حيث تعرّضوا له "على الأقل مرة واحدة" ما نسبته 21.9% في فلسطين، ويعتبر العنف الجسدي الشكل الثاني الذي يتعرض له "على الأقل مرة واحدة" الرجال من قبل الآخرين بنسبة بلغت 13.4%، أما العنف الجنسي فتعرّضوا له 3.1% "على الأقل مرة واحدة" من الرجال في فلسطين.

- 26.6% من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع العنف لمرة واحدة على الأقل في الأماكن المختلفة خارج المنزل؛ 21.9% في الضفة الغربية و34.1% في قطاع غزة.

- تعرض 24.5% من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين للعنف النفسي خارج المنزل، في حين 10.5% منهم قد تعرّضوا للعنف الجسدي خارج المنزل، بواقع 7.9% في الضفة الغربية و14.7% في قطاع غزة، بينما 1.1% من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين تعرّضوا الى العنف الجنسي خارج المنزل بنسبة بلغت 1.3% في الضفة الغربية و0.7% في قطاع غزة.

- 9.9% من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين تعرّضوا لأحد أشكال العنف الإلكتروني؛ بواقع 9.8% في الضفة الغربية، و10.1% في قطاع غزة.

- كما تعرض 6.5% من الرجال الى العنف من خلال الاتصالات (أي تهديد أو ابتزاز أو تحرش أشخاص أو جهات مختلفة عبر المكالمات أو الرسائل) في فلسطين؛ 7.0% في الضفة الغربية، و5.7% في قطاع غزة.

### ثالثاً: على صعيد العنف ضد الأطفال (0-11 سنة)

- 79.3% من الأطفال (0-11 سنة) في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من قبل أحد الوالدين مرة واحدة على الأقل؛ بواقع 75.7% في الضفة الغربية و84.2% في قطاع غزة، حسب ما أفادت به الامهات. وأشارت النتائج أن الأطفال الذكور (0-11 سنة) هم أكثر تعرضاً للعنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما وذلك بنسبة 81.5%، مقابل 77.1% من الإناث الاطفال قد تعرضن للعنف من قبل أحد الوالدين.

- العنف النفسي هو الأكثر شيوعاً والممارس من قبل أحد الأبوين بين الأطفال (0-11 سنة) في فلسطين حيث تعرّضوا له ما نسبته 76.7%، يليه العنف الجسدي بنسبة بلغت 65.7% حسب ما أفاد به الشخص المسؤول عن رعايتهم.

- 43.4% من الأطفال (0-11 سنة) في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين (أحد الأخوة/الأخوات، أو أحد الأقارب/ أو المعارف أو الغرباء) لمرة واحدة على الأقل؛ 39.2% في الضفة الغربية و49.2% في قطاع غزة، حسب ما أفادت به الامهات. الأطفال (0-11 سنة) الذكور أكثر تعرضاً للعنف من قبل الآخرين، حيث تعرّض 46.4% من الأطفال الذكور لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين لمرة واحدة على الأقل، مقابل 40.3% من الأطفال (0-11 سنة) الإناث.
- العنف النفسي هو الأكثر شيوعاً والممارس من قبل الآخرين بين الأطفال (0-11 سنة) في فلسطين حيث تعرّضوا له بنسبة 40.1%، يليه العنف الجسدي بنسبة بلغت 27.3%، حسب ما أفادت به الامهات. 1.2% من الأطفال (0-11 سنة) في فلسطين تعرّضوا للتحرش الجنسي من قبل الآخرين (العلم أو السمع بتعرض الطفل لموقف فيه تحرش جنسي من قبل الآخرين)؛ 1.0% في الضفة الغربية و1.5% في قطاع غزة، حسب ما أفاد به الشخص المسؤول عن رعايتهم.
- 9.2% من الأطفال (0-11 سنة) في فلسطين تعرّضوا للإساءة الجنسية عبر الإنترنت (تعرض الطفل لمشاهدة صور ذات طابع جنسي أو مشاهدة أفلام/ أو صور عنيفة عبر الإنترنت)، بواقع 9.7% في الضفة الغربية و8.3% في قطاع غزة، حسب ما أفادت به الامهات. وأظهرت النتائج أن 10.8% من الأطفال الذكور (0-11 سنة) قد تعرّضوا للعنف الجنسي عبر الإنترنت، في حين 7.3% من الأطفال الإناث قد تعرّضوا للعنف الجنسي عبر الإنترنت.
- 8.9% من الأطفال (0-11 سنة) في فلسطين تعرّضوا للعنف (عقاب بدني أو اعتداء نفسي) من قبل مقدمي الرعاية (الحضانة أو الروضة، أو معلمين بالمدرسة، أو الممرضة، أو العامل الاجتماعي)؛ 7.8% في الضفة الغربية و10.4% في قطاع غزة، حسب ما أفادت به الامهات. وتبين أن 10.3% من الأطفال الذكور (0-11 سنة) قد تعرّضوا للعنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية، مقابل 7.3% من الأطفال الإناث (0-11 سنة) قد تعرّضوا للعنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية.

#### رابعاً: على سعيد العنف ضد الأطفال (12-17) سنة

- أظهرت النتائج أن 70.9% من الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين قد تعرّضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما؛ بواقع 63.3% في الضفة الغربية و81.8% في قطاع غزة. وتبين أن 73.2% من الطفلات الإناث (12-17 سنة) قد تعرّضوا للعنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، مقابل 68.8% من الأطفال الذكور (12-17 سنة).
- العنف النفسي هو الأكثر شيوعاً والممارس من قبل الوالدين ضد الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين، حيث تعرّضوا (على الأقل لمرة واحدة) له بنسبه 70.6%، يليه العنف الجسدي بنسبة 34.4%.
- تعرّض 57.9% من الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة؛ بواقع 51.0% في الضفة الغربية و67.7% في قطاع غزة. وكانت الإناث الأطفال (12-17 سنة)

أكثر عرضه للعنف من قبل أحد أفراد الأسرة بنسبة 61.1% من الإناث، بينما تعرض 54.8% من الذكور للعنف من أحد أفراد الأسرة.

- العنف النفسي هو أكثر ما يمارس ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد أفراد الأسرة، حيث تعرض 57.0% من الأطفال لهذا العنف مرة واحدة على الأقل في فلسطين، يليه العنف الجسدي بنسبة 26.3%.
- 41.7% من الأطفال (12-17) سنة في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين، بواقع 35.5% في الضفة الغربية و50.7% في قطاع غزة، وأظهرت البيانات أن الذكور أكثر تعرضاً لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين، حيث بلغت النسبة 52.5% مقابل 30.4% للإناث.
- العنف النفسي هو أكثر ما يتعرض له الأطفال (12-17) سنة من قبل الآخرين وذلك بنسبة 36.2%، يليه العنف الجسدي بنسبة 27.1%.
- 1.6% من الأطفال (12-17) سنة في فلسطين تعرّضوا للعنف (التحرش) الجنسي من قبل الآخرين (تعرضت/ت أو حاول أحدهم تقبيك أو احتضانك أو لمسك أو كشف عن أي جزء من جسمك جعلك/جعلتك تشعر/بين بالانزعاج وعدم الارتياح)، بواقع 1.6% في الضفة الغربية و1.7% في قطاع غزة.
- 46.1% الأطفال (12-17) سنة في فلسطين تعرّضوا لأحد أشكال العنف في الأماكن المختلفة؛ بواقع 36.5% في الضفة الغربية و59.9% في قطاع غزة.
- 10.2% من الأطفال (12-17) سنة في فلسطين تعرّضوا لأحد أشكال العنف الإلكتروني؛ بواقع 10.6% في الضفة الغربية، و9.4% في قطاع غزة.
- تعرض 2.5% من الأطفال (12-17) سنة إلى العنف من خلال الاتصالات (أي تهديد أو ابتزاز أو تحرش أشخاص أو جهات مختلفة عبر المكالمات أو الرسائل) في فلسطين؛ بواقع 3.3% في الضفة الغربية، و1.5% في قطاع غزة.

#### خامساً: على صعيد العنف ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج

- 40.7% من الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج (18-64) سنة في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع العنف "على الأقل مرة واحدة" من قبل أحد أفراد الأسرة؛ بواقع 33.6% في الضفة الغربية و53.5% في قطاع غزة، وأظهرت البيانات أن الأفراد الذكور هم أكثر تعرضاً للعنف من قبل أحد أفراد الأسرة من الإناث، حيث أن 40.9% من الذكور (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين تعرّضوا للعنف من قبل أحد أفراد الأسرة، مقابل 40.4% من الإناث.

- العنف النفسي هو أكثر أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة الذي تعرض له الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج (18-64) سنة بنسبة 39.4%، يليه العنف الجسدي بنسبة 15.3%، بينما 5.4% من الأفراد تعرضوا للعنف الإقتصادي، أما العنف الجنسي تعرض له 0.9% من الأفراد في فلسطين.
- تبين من النتائج أن 24.3% من الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع العنف "على الأقل مرة واحدة" من قبل الآخرين؛ بواقع 22.1% في الضفة الغربية و28.2% في قطاع غزة. كما أشارت النتائج أن الأفراد الذكور هم الأكثر تعرضاً للعنف من قبل الآخرين في فلسطين، حيث تعرض ما نسبته 32.1% من الأفراد الذكور الى العنف "على الأقل مرة واحدة" من قبل الآخرين، مقابل 12.6% من الإناث.
- تعرض الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج بالدرجة الأولى للعنف النفسي من قبل الآخرين حيث تعرضوا له "على الأقل مرة واحدة" بنسبة 19.0% في فلسطين، ثم للعنف الجسدي بنسبة 14.0%، يليه العنف الجنسي فتعرض له 3.5% من الأفراد في فلسطين.
- 26.0% من الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع العنف خارج المنزل (24.6% في الضفة الغربية و28.5% في قطاع غزة). وتبين من النتائج أن الأفراد الذكور هم الأكثر تعرضاً للعنف من قبل الآخرين في أماكن خارج المنزل في فلسطين، حيث تعرض ما نسبته 32.9% من الأفراد الذكور، مقابل 15.6% من الإناث.
- 22.8% من الأفراد في فلسطين تعرّضوا للعنف النفسي في الأماكن المختلفة خارج المنزل، وتعرض 10.6% من الأفراد إلى العنف الجسدي، في حين 1.9% من الأفراد في فلسطين تعرضوا إلى العنف الجنسي.
- 12.4% من الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين تعرّضوا لأحد أشكال العنف الإلكتروني؛ بواقع 12.6% في الضفة الغربية، و12.1% في قطاع غزة. وتبين أن الأفراد الذكور هم أكثر تعرض للعنف الإلكتروني بنسبة 12.9%، في حين 11.8% من الأفراد الإناث قد تعرضن للعنف الإلكتروني.
- 6.4% من الأفراد تعرضوا إلى العنف من خلال الاتصالات (أي تهديد أو ابتزاز أو تحرش أشخاص أو جهات مختلفة عبر المكالمات أو الرسائل) في فلسطين، بواقع 7.4% في الضفة الغربية، مقابل 4.6% في قطاع غزة. وأشارت النتائج إلى أن الأفراد الإناث قد تعرضن للعنف من خلال الاتصالات أكثر من الأفراد الذكور، حيث تبين أن 7.6% من الإناث قد تعرضن للعنف، في حين 5.6% من الأفراد الذكور قد تعرضوا للعنف من خلال الاتصالات.

#### سادساً: على صعيد الإساءة ضد كبار السن (65 سنة فأكثر)

- 28.1% من كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع الإساءة من قبل أحد أفراد الأسرة على الأقل مرة واحدة، بواقع 27.8% في الضفة الغربية و28.6% في قطاع غزة. كما بلغت نسبة النساء من كبار السن اللواتي تعرضن للإساءة 31.0%، مقابل 24.7% من الرجال كبار السن.

- الإساءة النفسية هي الأكثر ممارسة من قبل أحد أفراد الأسرة على كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين، حيث تعرض لها ما نسبته 27.8%، بينما تعرض ما نسبته 1.7% إلى الإساءة الجسدية من كبار السن من قبل أحد أفراد الأسرة، وما نسبته 1.2% من كبار السن تعرضوا للإساءة الإقتصادية.
- أشارت النتائج أن 8.2% من كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين تعرضوا لأحد أنواع الإساءة الإلكترونية، بواقع 8.9% في الضفة الغربية، و5.8% في قطاع غزة. وكان الذكور أكثر تعرضاً للإساءة الإلكترونية حيث أفاد 9.0% من الذكور كبار السن تعرضهم للإساءة، بينما 7.2% من الإناث كبار السن قد تعرضن للإساءة الإلكترونية.
- 2.4% من كبار السن (65 سنة فأكثر) تعرضوا الى الإساءة من خلال الاتصالات (أي تهديد أو ابتزاز أو تحرش أشخاص أو جهات مختلفة عبر المكالمات أو الرسائل) في فلسطين؛ 3.3% في الضفة الغربية، 0.6% في قطاع غزة. كما تبين أن الذكور أكثر تعرضاً للإساءة من خلال الإتصالات حيث تعرض 3.0% من الرجال كبار السن تعرضهم للإساءة من خلال الإتصالات، مقابل 1.8% من الإناث كبار السن قد تعرضن للإساءة من خلال الإتصالات.



## الفصل الأول

### مقدمة

الاهتمام الأكاديمي والمهني والجماهيري بموضوع العنف في الأسرة وفي المجتمع عامة" ازداد خلال العقود الخمسة الماضية في الكثير من دول العالم. ينعكس ذلك الاهتمام بالكثير من الأمور والجوانب، ومن أهمها إجراء الدراسات المستفيضة حول الكثير من القضايا المتعلقة بموضوع العنف ضد النساء والأطفال والمسنين وكذلك ضد الرجال، داخل الأسرة وخارجها. فمثلاً، أجريت الكثير من المسوح الاجتماعية في الكثير من دول العالم عن حجم ومدى انتشار مشكلة العنف ضد كل فرد من أفراد الأسرة، وعلاقتها ببعض المتغيرات الديموغرافية (كالعمر، والجنس، والمستوى التعليمي، ومكان السكن، وما شابه) والاقتصادية (كالدخل، والبطالة، والفقير)، وكذلك العوامل الشخصية والعائلية والاجتماعية والبيئية وحتى السياسية وغيرها. كما وقد أُجريت الكثير من الدراسات عن مفاهيم المجتمع عامة، وكذلك عن مفاهيم الطلبة والمهنيين العاملين في مجالات الخدمات الطبية والاجتماعية والنفسية والقضاء نحو قضايا مختلفة متعلقة بالعنف بالأسرة (مثل مدى التساهل مع مشكلة العنف نحو النساء المعنفات والأطفال ضحايا التنكيل والاهمال، ومدى تذبذب الرجل العنيف وتحمله مسؤولية عنفه، وغيرها من المفاهيم). كما وأجريت الكثير من الدراسات عن آراء المجتمع والمهنيين نحو الأساليب المفضلة وغير المفضلة لعلاج كافة مشاكل العنف في الأسرة ومنع حدوثها. ومن الأهمية بمكان أيضاً التأكيد على أن الكثير من الدراسات أُجريت عن صفات الشخص المعتدي وعن النماذج (Models) العلاجية (النفسية والاجتماعية والأسرية والقانونية) المتبعة لعلاج الأشخاص العنيفين في الأسرة وخارجها، وعن مدى نجاعة كل نموذج من هذه النماذج في الحد من مشكلة العنف في الأسرة وخارجها. كما وأجريت الكثير من الدراسات الشاملة عن آثار العنف الذي يُمارس ضد أفراد الأسرة (وبالأخص ضد النساء والأطفال والمسنين) على صحتهم النفسية والجسدية وعلى العلاقات الأسرية، وعن العوامل التي تلعب دوراً في تفاقم تلك الآثار، من جهة، والعوامل التي تلعب دوراً في تخفيف تلك الآثار، أو تلك التي تسمى بعوامل الحصانة، من جهة أخرى (Resilience Factors). كما ومن الأهمية بمكان التأكيد على الأدبيات العلمية الغنية بالدراسات عن الأساليب التي تتبعها ضحايا العنف في الأسرة (بالأخص الكثير من الدراسات عن النساء والأطفال والمسنين) لمواجهة العنف ضدهم، ومدى نجاعة تلك الأساليب في الحد من العنف أو منع تفاقمه.

رغم التزايد بالاهتمام بكافة مشاكل العنف في الأسرة في الكثير من الدول بالعالم، وكذلك في بعض الدول العربية، بما في ذلك في فلسطين، إلا أنه مازال هنالك نقص حاد في الأبحاث حول الكثير من المواضيع المتعلقة بهذه المشكلة في فلسطين، مثل تلك المواضيع والقضايا المذكورة أعلاه. وعلى وجه الخصوص، هنالك نقص في فلسطين بدراسات اجتماعية التي بالإمكان الاستعانة بنتائجها لصياغة سياسات اجتماعية واقتصادية وقانونية لمكافحة كافة أشكال العنف في الأسرة وخارجها، وعلى وجه التحديد نحن بأمس الحاجة في فلسطين لأبحاث عن قضايا مختلفة، مثل المذكورة أعلاه، المتعلقة بمشكلة العنف ضد النساء والأطفال والمسنين. كما ونحن بأمس الحاجة لدراسات التي بالإمكان الاستعانة بنتائجها بهدف التأثير على الوعي المجتمعي عن هذه المشكلة، وكذلك للتأثير على التربية المهنية للمهنيين العاملين في حقول الخدمات الاجتماعية والنفسية والصحية، وكذلك العاملين في الحقل القضائي (مثل القضاة والنيابة العامة والشرطة)، حيث المتوقع من هؤلاء المهنيين توفير أفضل خدمات الحماية والمناصرة والعلاج لضحايا العنف في الأسرة وخارجها، والملاحقة القانونية وكذلك توفير العلاج النفسي والاجتماعي للمعتدين، من جهة أخرى.

خلال العام 2019، أجرى الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني مسحاً اجتماعياً شاملاً مع ما يقارب 12,000 أسرة في الضفة الغربية وقطاع غزة. وقد فحص هذا المسح أشكالاً مختلفة من العنف الذي يتعرض له أفراد الأسرة داخل الأسرة (مثل العنف الذي تتعرض له الزوجة من زوجها، والعنف الذي يتعرض له الزوج من زوجته، والعنف الذي يتعرض له الأشخاص الذين لم يسبق لهم الزواج من الفئة العمرية 18-65، والعنف ضد الأطفال تحت سن الـ 11 عاماً وكذلك العنف ضد الأطفال من الفئة العمرية 12-17 عاماً، وأيضاً العنف ضد الأشخاص من الفئة العمرية أكثر من 65 عاماً وكذلك تعرض هؤلاء الأشخاص للعنف بأشكاله المختلفة خارج الأسرة (لمزيد من المعلومات الشاملة عن ذلك المسح الاجتماعي، بالإمكان مراجعة تقرير الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2019). كما وفحص ذلك المسح بعض الأساليب التي اتبعتها بعض أفراد الأسرة لمواجهة العنف ضدهم. أضف الى ذلك، لقد فحص ذلك المسح الكثير من المتغيرات الديمغرافية المتعلقة بالأسرة وكذلك بعض المتغيرات المتعلقة بالحياة الأسرية والزوجية (مثل الاجتهادات والتوترات النفسية، اتخاذ القرارات في الأسرة، وغيرها). نهتم في هذا التقرير بتحليل بيانات ذلك المسح بهدف الاجابة على الأسئلة البحثية التالية:

1. ما هو حجم/مدى انتشار العنف ضد الأشخاص المذكورين أعلاه من قِبَل أشخاص في أسرهم النووية، وكذلك من قِبَل أشخاص في الأسرة الممتدة ومن قِبَل أشخاص خارج نطاق الأسرة؟
2. هل توجد علاقة بين العنف ضد كل شخص من الأشخاص المذكورين أعلاه وبعض المتغيرات الديمغرافية (كالعمر، والمستوى التعليمي، ومكان السكن، وحجم الأسرة، وحالة العمل، والمستوى الاقتصادي للأسرة) وبعض المتغيرات الشخصية المتعلقة بالزوج (كالغيرة والميل للسيطرة والهيمنة) والمتغيرات المتعلقة بالعلاقة الزوجية (السلطة في اتخاذ القرارات)، والظروف المتعلقة بالاجتهادات والتوترات العائلية وعلاقتها على وجه التحديد بالعنف ضد النساء المتزوجات؟
3. ما هي الأساليب التي اتبعتها بعض المشاركين في هذا المسح المذكورين أعلاه لطلب المساعدة ولمواجهة تعرضهم/ن للعنف؟

نحن على ثقة أن الاستعانة بنتائج هذا المسح بإمكانها إغناء الوعي الأكاديمي والمهني والمجتمعي عن مشكلة العنف في الأسرة الفلسطينية وخارجها، وعن حجم هذه المشكلة وعلاقتها ببعض المتغيرات مثل التي ذكرناها سابقاً. كما وكلنا أمل أن تساهم نتائج هذا المسح في فهم الأساليب التي يتبعها وكذلك التي لا يتبعها أفراد الأسرة لمواجهة العنف ضدهم. كما ويحذونا الأمل أن تساهم نتائج هذا المسح في اغناء وعي صانعي القرارات المتعلقة بالسياسات الاجتماعية والنفسية والصحية والاقتصادية والقانونية، وكذلك في توجيههم لبناء وتوفير أفضل البرامج والخدمات لمكافحة وعلاج مشكلة العنف في الأسرة الفلسطينية وخارجها.

## الفصل الثاني

### مراجعة الأدبيات

#### العنف: مراجعة تعريفية

أي تحليل شامل للعنف يجب أن يبدأ بتعريف العنف، بصوره المختلفة، بطريقة تسهل علينا لاحقاً توضيح علمي ناجح لمفهوم العنف، خاصة، ولمفاهيم أخرى مرتبطة به، عامة. لذا في هذا الفصل نتناول تعريف العنف وخصائصه، ومفاهيم ومصطلحات ذات الصلة. كما وسوف نناقش بعض العوامل (مثل العوامل الثقافية والعوامل النظرية وغيرها) المؤثرة بطرح مفهوم العنف.

بداية نناقش كلمة العنف (Violence) حيث انها من ناحية تاريخية مشتقة من الكلمة اللاتينية Vis أي القوة، والتي هي بمثابة ماضي كلمة Fero والتي تعني "يحمل". وبناء عليه فإن كلمة عنف باللاتينية تعني "حمل القوة" أو تعمد ممارسة القوة اتجاه شخص ما أو نحو شيء ما (حسين، 2008؛ عقيل، 2018). وبذلك يعني العنف "استخدام وسائل القهر والقوة والتهديد لإلحاق الأذى والضرر بالآخرين" (حسين، 2008، صفحة 17).

كما وترى عقيل (2018) أن كلمة "عنف" "Violence"، وهي كلمة لاتينية مشتقة من اللفظ Violenta والتي تعني الانتهاك والايذاء والاعتصاب "باستخدام الضغط أو القوة استخداماً غير مشروع... والتأثير على فرد ما أو ارغامه على العمل دون إرادته باستعمال القوة أو اللجوء إلى التهديد" (عقيل، 2018، صفحة 24).

أما بالعربية، من ناحية لغوية، فمن الواضح أن كلمة عنف تأتي من المصدر "ع ن ف"، للدلالة على "الخرق بالأمر وقلة الرفق به" (حسين، 2008، صفحة 17).

منظمة الصحة العالمية تعرّف العنف على أنه: "الاستعمال المقصود للقوة أو القدرة الجسدية أو السلطة بصورة تهديدية أو عملية، نحو الذات، أو ضد شخص آخر، أو ضد مجموعة أو مجتمع محلي، والتي تؤدي أو لديها احتمال عالي لأن تؤدي إلى الأذى أو الضرر، الموت، الإيذاء النفسي، أو تؤثر سلباً على نمو الشخص أو الحرمان" (Dahlberg & Krug, 2002, P.5).

"The intentional use of physical force or power, threatened or actual, against oneself, another person, or against a group or community, that either results in or has a high likelihood of resulting in injury, death, psychological harm, mal-development or deprivation" (Dahlberg & Krug, 2002, p.5).

نجد في الأدبيات العلمية أن تعريفات العنف تتعدد، حيث نجد أن تعريفه في العلوم الاجتماعية والنفسية قد تختلف عن تعريفه في علم الجريمة والقانون وقد تختلف عما هو مُعرّف في العلوم السياسية. مع هذا، ليس من المفاجئ أن نجد لدى الكثير من الباحثين إجماعاً برؤيتهم للعنف على أنه عبارة عن استخدام القوة البدنية، أو النية لاستخدامها، مباشرة ضد الأشخاص أو الممتلكات بهدف إلحاق الضرر والأذى وتخريب الممتلكات (حسين، 2008؛ عقيل، 2018؛ العمر، 2010؛ محمد، 2020؛ مكي وعجم، 2008؛ Murray & Graves, 2013). رغم هذا الإجماع إلا أن هنالك تبايناً ليس بالبسيط بين الكثير من الباحثين في تعريفهم للعنف. فمثلاً، نجد أن المغربي (1987) يُعرّف العنف أنه "استجابة تتميز بصبغة انفعالية شديدة، تتطوي على انخفاض مستوى البصيرة والتفكير، وليس من الضروري أن يكون ملازماً التدبير، حيث يكون ضرورة في موقف

معين و ظروف معينة للتعبير عن واقع معين تعبيراً عميقاً جذرياً يقتضي استخدام العنف أو العدوان" (المغربي، 1987، كما تم اقتباسه لدى حسين، 2008، صفحة 18). أما خضر (1998) فيعرّف العنف على أنه "كل فعل ظاهر أو مستتر، مباشر أو غير مباشر، مادي أو معنوي، مُوجّه لإلحاق الأذى بالذات أو بآخر أو جماعة أو ملكية أي واحد منهم" (خضر، 1998، كما تم اقتباسه لدى حسين، 2008، صفحة 18).

التعريف الذي تستخدمه منظمة الصحة العالمية يربط بين القصد أو النية لممارسة العنف وبين الممارسة الفعلية للفعل، أو التصرف العنيف نفسه، بغض النظر عن النتائج الناجمة عن ذلك. إلا أن هذا التعريف يستثني الأحداث غير المقصودة - مثل معظم الاصابات الناجمة عن حوادث الطرق والحروق. كما وأن استعمال كلمة "القوة" أو "السلطة" (Power)، إلى جانب "استخدام القوة الجسدية" في ذلك التعريف يوسّع مفهومنا لطبيعة الحدث العنيف و يوسّع المفاهيم التقليدية الدارجة للعنف ليشمل تلك الأعمال أو التصرفات الناجمة عن علاقة القوة، بما في ذلك التهديدات والتخويف والترهيب. المصطلح "استخدام القوة" يشمل أيضاً الإهمال والتقصير (omission)، إلى جانب أعمال العنف الأكثر وضوحاً التي تتسم بالارتكاب الفعلي (commission) للتصرف العنيف. لذا، فإن المفهوم "استخدام القوة الجسدية أو القوة/ السلطة" يجب التعامل معه على أنه يحتوي على "الإهمال" وكل أنواع الإساءة الجسدية، والجنسية، والنفسية، إلى جانب الانتحار وغيرها من تصرفات الإساءة للذات (Dahlberg & Krug, 2002). واستناداً لما جاء في التعريفات السابقة بالإمكان الاستنتاج أن العنف هو كل فعل، أو تهديد بفعل، يتضمن استخدام القوة الهادفة إلى إلحاق الضرر والأذى بالنفس أو بالآخرين أو بالملكات، وقد يكون سلوكاً أو فعلاً يتسم بالعدوانية (aggression) يصدر عن طرف معين بهدف إخضاع طرف آخر أو الهيمنة على طرف آخر في إطار علاقة غير متكافئة بينهما، مما يتسبب في أحداث أضرار قد تكون مادية أو معنوية أو كليهما لفرد أو لجماعة أخرى (حسين، 2008؛ Murray & Graves, 2013).

تعريف منظمة الصحة العالمية للعنف، وغيره الكثير من التعريفات للعنف يتطرق إلى مجموعة واسعة من النتائج الناجمة عن العنف، بما في ذلك الأذى النفسي، الحرمان، وسوء النمو. هذا يعكس الاعتراف المتزايد بين الباحثين والممارسين المهنيين في ضرورة أن يحتوي تعريف العنف على أفعال التي ليست بالضرورة تؤدي للإصابة أو الجروح أو الوفاة. الكثير من أشكال العنف ضد النساء والأطفال وكبار السن، على سبيل المثال، يمكن أن تؤدي إلى الكثير من الآثار والمشاكل الجسدية والنفسية والاجتماعية، التي ليست بالضرورة تؤدي إلى الإصابة أو الإعاقة أو الوفاة. هذه العواقب يمكن أن تكون فورية وكذلك كامنة (latent)، ويمكن أن تستمر لسنوات بعد حدوث الاعتداء الأولي. لذلك، تعريف العنف بحسب الإصابة أو بحسب الوفاة الناجمة عنه يحد من فهم التأثير الكامل للعنف على الأفراد، على المجتمعات المحلية وعلى المجتمع ككل (Dahlberg & Krug, 2002; Murray & Graves, 2013).

أحد الجوانب الأكثر تعقيداً في تعريف العنف هو مسألة القصد أو النية (Intentionality). هنالك نقطتان مهمتان تجدر الإشارة لهما في هذا الخصوص. الأولى، على الرغم من أن العنف يمكن تمييزه عن الأحداث غير المقصودة التي تؤدي إلى إصابات، وجود النية أو القصد لاستخدام القوة لا يعني بالضرورة أنه كانت هنالك نية لإلحاق أي ضرر. في الواقع، قد يكون هنالك تفاوت كبير بين السلوك المقصود والنتيجة المقصودة. قد يعتمد المعتدي ارتكاب تصرف، والذي بالإمكان اعتباره، بموجب معايير موضوعية، على أنه خطير ومن المرجح أنه يؤدي إلى آثار صحية ضارة، إلا أن الجاني/ المعتدي قد لا يدركه على هذه النحو (Dahlberg & Krug, 2002; Miller-Perrin & Perrin, 2007; Murray & Graves, 2013). كأمثلة، قد يتورط شاب في صدام أو عراك جسدي مع شخص آخر. استخدام قبضة اليد ضد رأس الشخص الآخر

أو استعمال السلاح خلال الصراع أو الخلاف بينهما من المؤكد سيزيد من خطورة حدوث إصابة جدية أو حتى الوفاة، مع أنه لم يقصد حدوث أي من هذه النتائج. مثلاً آخر، قد يهزّ أحد الوالدين رضيعاً يبكي، حيث يقصد بذلك تهدئته. إلا أن مثل هذا التصرف قد يتسبب إلى إحداث ضرر لدماع الطفل. من الواضح أن الوالد استعمل القوة، ولكن بدون النية للتسبب بإصابة أو ضرر للطفل (Dahlberg & Krug, 2002).

الجانب الثاني المتعلق بالنية أو القصد يكمن في التمييز بين النية لإلحاق الأذى والنية "لاستخدام العنف" (Dahlberg & Krug, 2002). العنف، وفق والترز وبارك (In Dahlberg & Krug, 2002) محدد ثقافياً (Culturally Determined). يقصد بعض الأشخاص الحاق الضرر بالآخرين، ولكن، بناءً على خلفياتهم الثقافية ومعتقداتهم، لا يعتبرون أفعالهم عنيفة. ومع هذا، فإن التعريف الذي تستخدمه منظمة الصحة العالمية يعرّف العنف من حيث صلته بصحة الأفراد أو برفاهيتهم. هنالك بعض الممارسات والتصرفات، مثل عنف الرجل نحو شريكه حياته، والتي قد يعتبرها بعض الناس أنها ممارسات مقبولة من ناحية ثقافية، إلا أنها تُعتبر أعمال عنف ذات آثار صحية ونفسية ضارة للشخص الذي تم الاعتداء عليه.

هنالك ثمة جوانب أخرى للعنف، على الرغم من عدم ذكرها صراحة في التعريفات المختلفة، بما فيها التعريف آنف الذكر الذي طرحته منظمة الصحة العالمية. على سبيل المثال، تعريف منظمة الصحة العالمية للعنف يشمل ضمناً جميع أعمال العنف، سواء كانت عامة أو خاصة، سواء كانت تفاعلية (reactive) (أي رداً على أحداث سابقة مثل الاستفزاز) أو استباقية (Proactive) (أي مفيدة بالنسبة للمعتدي أو تتوقع المزيد من النتائج التي تخدم الذات)، أو ما إذا كانت جنائية أو غير جنائية. كل واحد من هذه الجوانب مهم لفهم أسباب العنف وفي تصميم برامج للوقاية من العنف.

### تصنيف أنواع العنف

في الأدبيات العلمية، هنالك الكثير من التصنيفات للعنف (See, for example, Barnett, Miller-Perrin, & Perrin, 2011; Dahlberg & Krug, 2002; Miller-Perrin, & Perrin, 2007; Murray & Graves, 2013). في تقريرنا هذا نستخدم التصنيف المتبع في منظمة الصحة العالمية. عام 1996، أوكلت جمعية الصحة العالمية (World Health Organization) (Assembly) لمنظمة الصحة العالمية مهمة تطوير تصنيف العنف، والتي تميز أنواع العنف والعلاقات فيما بينها. وبناء عليه تم تحديد أنواع العنف وطبيعة الأفعال أو التصرفات التي يمكن اعتبارها عنفاً.

عامة، بالإمكان تقسيم العنف إلى ثلاثة أنواع، وفقاً لخصائص مرتكبي الفعل العنيف، وهي:

(1) العنف الموجه ذاتياً (Self-Directed Violence)

(2) العنف بين الأشخاص (Interpersonal Violence)

(3) العنف الجماعي (Collective Violence) (Dahlberg & Krug, 2002).

من الواضح أن هذا التصنيف للعنف يميز بين العنف الذي يمارسه الشخص على نفسه، والعنف الذي يمارسه فرد معين أو مجموعة صغيرة من الأفراد ضد شخص آخر أو ضد مجموعة صغيرة أخرى، والعنف الذي تمارسه مجموعات أكبر مثل الدول والجماعات السياسية المنظمة وجماعات الميليشيات وما شابه (Dahlberg & Krug, 2002). هذا التصنيف العام والواسع لأنواع العنف يمكن تقسيمه لعدة أنواع لتعكس أنواعاً أكثر تحديداً من العنف.

(1) **العنف الموجه ذاتياً**: ينقسم العنف الموجه ذاتياً إلى نوعين: سلوك انتحاري وإساءة إلى الذات. أما بالنسبة للسلوك الانتحاري، فيتضمن الأفكار الانتحارية ومحاولات الانتحار، وتسمى أيضاً "شبه الانتحار" أو "إيذاء النفس المتعمد" في بعض البلدان، و"حالات الانتحار المكتملة" وعلى التقييد من ذلك، فإن "الإساءة إلى الذات" تشمل أفعالاً مثل تشويه الذات.

(2) **العنف بين الأشخاص**: بالإمكان تقسيم العنف بين الأشخاص إلى مجموعتين فرعيتين:

أ- العنف في الأسرة (أو العنف بين أفراد الأسرة أو العنف الأسري) والعنف ضد شريك حميم (وهو العنف الذي يتم بين الشركاء الحميمين Intimate Partner Violence).

ب- العنف المجتمعي (أو ما يُعرّف بالعنف الجماهيري Community Violence)، وهو ذلك العنف الذي يحدث بين أفراد لا تربطهم أي علاقة أسرية أو حميمة أو لا يعرفون بعضهم البعض، ويحدث عامة خارج المنزل. المجموعة الأولى من هاتين المجموعتين تحتوي على أشكال مختلفة من العنف بين الأشخاص، مثل إساءة معاملة الأطفال (Child Abuse)، والعنف ضد الشريك الحميم (مثل العنف ضد الزوجة أو شريكة الحياة الحميمة) وإساءة معاملة كبار السن (Elder Abuse). أما المجموعة الثانية من هاتين المجموعتين فتحتوي على أشكال عنف مثل العنف بين الأحداث أو بين الشباب، وأشكال عنفوية أو عشوائية للعنف تحدث في المجتمع، والاعتصاب أو الاعتداء الجنسي من قبل الغرباء، والعنف في المؤسسات مثل المدارس وأماكن العمل والسجون والمؤسسات الداخلية لرعاية الأحداث أو لرعاية المسنين (Dahlberg & Krug, 2002).

(3) **العنف الجمعي (collective violence)**: بالإمكان تقسيم العنف الجمعي إلى عنف اجتماعي وسياسي واقتصادي. على عكس النوعين السابقين من أنواع العنف، نجد أن الأنواع الفرعية للعنف الجمعي لها دوافع محتملة لدى مجموعات كبيرة من الأفراد أو الدول. العنف الجمعي الذي يهدف لتحقيق مآرب جماعية ولتحقيق أجندة جماعية، على سبيل المثال معظم جرائم الكراهية (crimes of hate) التي تحصل من قِبَل مجموعات محددة وكذلك الأعمال الإرهابية. العنف السياسي يشمل الحروب وصراعات عنيفة ذات الصلة بالحروب، وعنفة الدولة (State Violence) وتصرفات عنيفة مماثلة التي تقوم بها مجموعات أكبر. العنف الاقتصادي يشمل هجمات تشنها مجموعات كبيرة بدافع تحقيق المكاسب الاقتصادية، مثل الهجمات التي تشنها مجموعات إرهابية بغرض تعطيل النشاط الاقتصادي في الدول أو لدى مجموعات أخرى، أو منع الوصول إلى خدمات هامة وأساسية، أو خلق التجزئة الاقتصادية (Economic Fragmentation). من الواضح أن الأعمال العنيفة التي ترتكبها مجموعات كبيرة تكون لها دوافع متعددة (Dahlberg & Krug, 2002).

### طبيعة الممارسات العنيفة

بالإمكان تقسيم طبيعة الممارسات العنيفة إلى أربع أنواع وهي: العنف الجسدي، والعنف الجنسي، والعنف النفسي (بما فيه ذلك العنف اللفظي)، والحرمان أو الإهمال. كل هذه الأنواع الأربعة لطبيعة الممارسات العنيفة بإمكانها أن تحصل لدى كل واحدة من أنواع العنف آنفة الذكر (ما عدا في حالات العنف الموجه ذاتياً). مثلاً، العنف ضد الأطفال الذي يتم ارتكابه داخل الأسرة من الممكن أن يشمل الإساءة الجسدية، والإساءة النفسية، والإساءة الجنسية، وكذلك أشكال مختلفة من الإهمال والحرمان. أما بالنسبة للعنف المجتمعي، فمن الممكن أن يشمل الاعتداءات الجسدية بين الشباب والعنف الجنسي في أماكن العمل وإهمال كبار السن في مرافق رعاية المسنين. أما العنف السياسي فمن الممكن أن يشمل أعمالاً مثل الاعتصاب أثناء النزاعات المسلحة والحرب الجسدية والنفسية (Barnett et al., 2011; Dahlberg & Krug, 2002; Miller-Perrin & Perrin, 2007; Murray & Graves, 2013).

هذا التصنيف، ورغم أنه ليس بالكامل ولا نظن أنه مقبول عالمياً، إلا أنه يوفر لنا إطاراً مفهوماً ونظرياً مفيداً لفهم الأنماط المعقدة للعنف الذي يحدث في جميع أنحاء العالم، وكذلك العنف في الحياة اليومية للأفراد والأسر والمجتمعات. كما وأن ذلك التصنيف يتغلب على الكثير من المحددات ونقاط الضعف لدى غيره من التصنيفات، وذلك من خلال تحديد طبيعة أعمال العنف، وأهمية فهم الإطار أو السياق الذي يحدث فيه العنف، وكذلك في تحديد وفهم العلاقة بين الجاني/ المعتدي والضحية، وكذلك في فهم الدوافع الممكنة من وراء حدوث العنف، بالأخص في حالات العنف الجماعي. رغم ذلك، فإن الخطوط الفاصلة بين أنواع العنف المختلفة ليست واضحة تماماً، بالأخص لأهداف البحث والممارسة التدخلية/ العلاجية (Dahlberg & Krug, 2002).

### مفاهيم مرتبطة بالعنف

نجد بالأدبيات العلمية استعمال بعض المفاهيم التي قد تتداخل مع مفهوم "العنف"، مثل العدوان والغضب والاساءة والارهاب وغيرها (حسين، 2008؛ عقيل، 2018؛ الرقب، 2010؛ Murray & Graves, 2013)، وفيما يلي نناقش بعضها.

**العنف والعدوان:** الكثير من الأدبيات العلمية تؤكد على أن العنف يرتبط بالعدوان (Aggression). حيث أن القصد من سلوك العدوان الحاق الضرر الجسدي أو النفسي أو المعنوي أو المادي لشخص معين أو لجماعة معينة، عن قصد وبصورة متعمدة (حسين، 2008؛ Berkowitz, 1993). وبالتالي، بالإمكان الاستنتاج من هذا التعريف أن أي فعل أو سلوك قد ينتج عنه أي ضرر أو أذى لأي فرد أو مجموعة بصورة عارضة، وغير مقصودة، ليس بالإمكان اعتباره عدواناً، في حين أن العنف هو الجانب النشط من العدوانية. حيث يمثل العنف الصورة القصوى من متصل العدوانية لدى الفرد (حسين، 2008).

بعض الباحثين يستخدمون كلاً من مفهوم "العدوان" و"العنف" كمفهومين مترادفين وبمعنى واحد مشترك لكليهما، حيث أنه توجد علاقة بينهما، تتمثل في علاقة العام بالخاص، حيث أن مفهوم "العدوان" أكثر عمومية من مفهوم "العنف"، ويتضمن "العدوان" جانباً لفظياً وكذلك جانباً بدنياً، ويظن البعض أنه قد يكون ايجابياً أو سلبياً. بينما أن مفهوم "العنف" يُعتبر شكلاً من أشكال "العدوان"، وعلى الأغلب يتضمن جوانب بدنية، لذلك يظن البعض أن كل عنف يعتبر عدواناً، إلا أنه ليس بالضرورة اعتبار كل عدوان على أنه يُعد عنفاً (حسين، 2008؛ Berkowitz, 1993). وبناء عليه، يعرف العدوان على أنه سلوك يصدر عن شخص أو طرف تجاه طرف آخر أو تجاه شخص آخر أو نحو الذات، ويترتب عليه إلحاق الأذى والضرر الجسدي أو النفسي بالطرف الآخر بصورة متعمدة. تتنوع أشكال وأنواع العدوان فمنها العدوان الصريح والمباشر (Direct And Intentional Aggression)، حيث يتضمن هذا النوع من العدوان الحاق الضرر والأذى بالآخرين، عن قصد ونية متعمدة وبصورة صريحة واضحة ومباشرة. وهناك العدوان الرمزي (Symbolic Aggression)، حيث يتضمن هذا النوع من العدوان السخرية والازدراء والتقليل والاستحقار من شأن وأهمية الضحية (حسين، 2008؛ العمر، 2010؛ Berkowitz, 1993).

ومن الأهمية بمكان التوضيح أن العدوان يختلف عن العدائية (Hostility)، حيث أن العدائية هي المشاعر والأفكار والمفاهيم والمعتقدات التي تحرك العدوان وتنشطه. وتتضمن الغضب والكراهية والبغضاء والحقد والشك والغيرة الحادة والاحساس بالاضطهاد، وقد يسميها البعض العدوان المضمّر (Tacit Aggression) أو العدوان الخفي (Covert Aggression) (حسين، 2008؛ Berkowitz, 1993).

رغم التشابه بين العنف والعدوان، إلا أن الكثير من الباحثين يرون اختلافاً ورفقاً جوهرياً بين هذين المفهومين. حيث أن العدوان سلوك ربما يكون ظاهراً أو كامناً أو مُبطناً (Tacit Or Latent Or Implicit Aggression)، وأن العنف يُعد الدرجة القصوى المعلنة للسلوك العدواني (Overt And Explicit Aggression)، كما ذكرناه أعلاه، حيث أن العنف تعبير صريح للعدوانية، وهذا يتراوح بين ممارسة القهر والايذاء المادي على الأشخاص أو الممتلكات، والقهر والايذاء المعنوي المباشر وغير المباشر، كما يُعتبر أكثر أشكال العدوان تطرفاً. لذلك، كما ذكرنا أعلاه، يُعتبر العنف المرحلة النهائية في متصل العدوانية (Continuum Of Aggression) وهو وسيلة فظّة ومستهجنة للتعبير عن النزعات والميول العدوانية لدى الفرد، حيث أن كل التصرفات العنيفة كالضرب والتحطيم والحرق والتهجم بأداة مؤذية وجارحة والتهجم الجنسي وغيرها من التصرفات العنيفة تعتبر مظاهر لنزعات وميول عدوانية يتحلى بها المعتدي (حسين، 2008؛ الرقب، 2010؛ العمر، 2010؛ Berkowitz, 1993).

**العنف والإساءة:** وفقاً لقاموس اكسفورد، وحسبما جاء في اقتباسات حسين (2008)، هنالك تعريفات مختلفة للإساءة (Abuse)، حيث تُعرّف "بأنها الاستخدام غير الملائم والتشويه والانتهاك والخداع والغش والممارسة الفاسدة والانحراف...". (حسين، 2008، صفحة 21).

الكثير من الأدبيات العلمية تأخذ بعين الاعتبار عدة عوامل عند تعريف الإساءة، ومن أهمها طبيعة الفعل المسيء ونوعه، ومدى شدته أو حدته، ومدى تكراره، والآثار والنتائج السلبية (إن كانت جسدية أو انفعالية أو سلوكية أو اجتماعية أو اقتصادية) الناجمة عنه (حسين، 2008؛ الرقب، 2010؛ Dahlberg & Krug, 2002). وكما ذكرنا سابقاً، هنالك عدة أنواع للإساءة، ومنها الإساءة الجسدية والإساءة النفسية والإساءة الجنسية. وقد يتعرض الشخص لإحدى هذه الأنواع من الإساءة أو لأكثر من نوع من أنواع الإساءة. أما بالنسبة للإساءة النفسية، والبعض يسميها مثل الإساءة الانفعالية، تتضمن عدة سلوكيات مثل التخويف والتوبيخ والتجاهل المقصود والعزلة المفروضة قسداً والنمذ. ويحتوي هذا النوع من الإساءة على العنف اللفظي والعنف الرمزي، كشكل من أشكال التواصل الذي يستعمله المعتدي بهدف إلحاق الأذى النفسي والانفعالي للضحية. أما بالنسبة للإساءة الجسدية فهي سلوك مقصود وغير عارض، يؤدي إلى إلحاق الضرر والأذى الجسدي لدى الضحية (حسين، 2008؛ الرقب، 2010؛ العمر، 2010؛ عقيل، 2018؛ Murray & Dahlberg & Krug, 2002; Graves, 2013). أما الإساءة الجنسية فتتم بعلاقة جنسية فعلية أو محاولة إقامة علاقة جنسية غير ملائمة مع الضحية يتم فيه التهديد أو استخدام القوة (الجسدية أو النفسية) من أجل الحصول على مشاركة في نشاط أو فعل جنسي غير مرغوب فيه (حسين، 2008). يرى عثمان (2019) أن إجبار شخص ما على الانخراط في ممارسة الجنس، رغماً عنه، حتى لو كان هذا الشخص هو الزوج أو الشريك الحميم الذي سبق أن مارس الجنس بالتراضي، فهو عمل من أعمال الإساءة الجنسية. أما منظمة الصحة العالمية فتعرّف الإساءة الجنسية على أنها أي فعل جنسي أو لفظي أو جسدي "للمحاولة في الحصول على فعل جنسي، أو تعليقات أو تحرشات جنسية غير مرغوب فيها" (حسبما جاء لدى عثمان، 2019، صفحة 46). كما وأن الإساءة الجنسية تتمثل بممارسة الجنس أو محاولة ممارسة الجنس مع شخص غير قادر على فهم طبيعة هذا الفعل، أو غير قادر على رفض المشاركة بهذا الفعل، أو غير قادر على إيصال فكرة عدم الرغبة في المشاركة في ممارسة الجنس، بسبب عدم النضج النفسي و/أو العقلي ولكونه دون السن القانوني، أو بسبب المرض العقلي أو العجز العقلي، أو لكونه تحت تأثير الكحول أو المخدرات التي قد تعيق الضحية فهم ما يحدث حولها أو يصعب عليها رفض و مقاومة ما يفرض عليها (عثمان، 2019؛ Murray & Graves, 2013).

بعض الباحثين يستخدمون مفهومي العنف والاساءة بالتبادل بوصفهما مترادفين، إلا أنهما مفهومان مستقلان. يمكن تعريف الاساءة على أنها سلوك وأفعال مستهجنة وغير مرغوب فيها، يقوم بها المعتدي عن قصد بهدف إلحاق الضرر والأذى الجسدي و/أو النفسي و/أو الجنسي للضحية، مما يؤدي إلى ظهور نتائج نفسية وانفعالية وسلوكية واجتماعية خطيرة على شخصية الضحية (الرقب، 2010؛ حسين، 2008؛ Murray & Graves, 2013). ويمارس عادة تلك السلوكيات شخص معتدي يكون في مركز قوة أو سلطة بعلاقته مع الضحية، سواء كانت الزوجة أو الاطفال في الأسرة أو الوالدين كبار السن الذين لا يقدرّون الدفاع عن أنفسهم، بهدف اجبارهم لقيام بممارسات معينة أو الامتناع عن ممارسات معينة. وكما ذكرنا سابقاً، فإن مفهوم الإساءة يتضمن جوانب جسدية ونفسية وجنسية. أما العنف، فهو على الأغلب يقتصر بالأساس على النواحي الجسمية، إلا أنه يؤدي إلى أضرار نفسية وانفعالية وسلوكية واجتماعية، إلى جانب الأضرار الجسدية. وبناء عليه، الاعتداء والتهمج الجسدي بالإمكان يُعتبر مركباً أساسياً للعنف، إلا أنه بالإمكان أن ينعقد الاعتداء الجسدي من الإساءة، وبالإمكان اعتبار السلوك مسيئاً كما في حالات التهمج اللفظي والاستخفاف والتحقير والسخرية والاهانة والاهمال للطفل. لذلك، فإن بالإمكان اعتبار معظم السلوكيات العنيفة على أنها إساءة، إلا أنه معظم الإساءة قد لا يكون من الممكن اعتبارها عنفاً (حسين، 2008؛ عثمان، 2019؛ Murray & Graves, 2013).

كما وإن الإساءة مثلها مثل العدوان، حيث أنه تتوفر لدى المعتدي النوايا والمقاصد لإلحاق الضرر والأذى بالضحية. وتتسم الإساءة عادة، بالأخص إذا حصلت في السياق الأسري، باستخدام القوة والسلطة وعلاقات الهيمنة من طرف معين في الأسرة (عادة الوالد) نحو طرف آخر (عادة الزوجة والأولاد وغيرهم من المستضعفين من المعاقين وكبار السن الذين يعتمدون على الآخرين في رعايتهم واشباع حاجياتهم). لذلك فإن السلوك المسيء يمثل محاولات يقوم بها الشخص المعتدي بهدف التحكم بالضحية وإساءة استعمال القوة والسلطة ضدها والهيمنة عليها. أما العنف فهو أي سلوك انتهاكي يتضمن التهمج الجسدي، وغالباً ما يرافقه التهمج اللفظي والانفعالي (حسين، 2008؛ الرقب، 2010؛ Murray & Graves, 2013).

**العنف والإرهاب:** يشير حسين (2008) إلى أن الإرهاب يختلف عن العنف، حيث أن الإرهاب يعني التخويف والترهيب والترجيع وبث الذعر في نفس شخص ما أو نفوس مجموعة ما، كما ويضعف الإرهاب الشعور بالطمأنينة. هنالك اختلاف بين الإرهاب والعنف في عدة جوانب، حيث أن الإرهاب ترافقه جوانب فكرية أو عاطفية، وتتسم ممارسة الإرهاب بالاستمرارية وخلق مناخ من التهديد والتوتر والقلق. أما العنف فيشير إلى حدث أو فعل عنيف له بداية، وذروة، ونهاية. تؤكد الأدبيات العلمية على أن الإرهاب قد يسبق الحدث العنيف ويمهد له، وقد يتبع الإرهاب حوادث العنف أيضاً، كما وقد يكون الإرهاب أحد نتائج العنف. قد يتسم الإرهاب بأفعال التهديد، ومن ثم يتحول التهديد إلى عنف، بالأخص التهديدات التي تتصاعد حداثها لدرجة قد تصل إلى حد الضرب المبرح والتعذيب والتدمير والتخويف والتعطيم والاعتصاب والاستيلاء على الممتلكات بالقوة، والتي تؤدي لإلحاق الأذى والضرر لدى ضحايا الإرهاب (حسين، 2008؛ Zwi et al., 2002).

هنالك ثمة علاقة بين الإرهاب والعنف، حيث أنهما متداخلان أحدهما بالآخر. ويعتبر الإرهاب شكلاً من أشكال العنف، وبموجب شدته فإنه غالباً يخرج عن القواعد التي يقبلها المجتمع، وذلك لأنه، كما ذكرنا آنفاً، يتسم بالتخويف الشديد، لدرجة أن المتعرض له قد يكون في ظرف لا يستطيع أن يبدي رأياً نحو ما يحصل له أو أن يجمع الناس ليقفوا معه ضد الإرهاب، وذلك خوفاً من أن يلحقه الأذى والضرر نتيجة ذلك. وبناء عليه فإن الإرهاب يرتبط بالعنف، أو على الأقل التهديد بالعنف (حسين، 2008؛ Zwi et al., 2002).

في هذا التقرير يغلب استعمالنا المصطلح "العنف"، الا اننا لا بد وأن نستعمل مصطلحات أخرى مثل "الاساءة" و"العنوان" وحتى "الارهاب"، حينما ترتأى الحاجة لذلك.

### نحو نظرية لتفسير العنف: النظرية البيئية أو الايكولوجية (Ecological Theory)

من الرواد الاوائل للنظرية البيئية أو الايكولوجية أوري برونفنبرنر ومن ثم جاي بيلسكي وجاربارينو (العمر، 2010، Lawson، 2012). بداية استخدام هذه النظرية لتفسير العنف في الأسرة كان بالأخص لتفسير الاساءة للأطفال واهمالهم، ومن ثم تم الاستعانة بها لتفسير العنف ضد النساء. هنالك ثلاثة مفاتيح تحليلية أساسية يتم استخدامها لتفسير وفهم الاساءة والعنف في الأسرة، عامة، وضد الاطفال والنساء، خاصة. وهي التالية:

أ- علاقة الفرد بالبيئة، ب- الانساق المتداخلة والمتشابكة والمتعاقلة فيما بينها التي يعيش فيها الفرد، و ج- نوع البيئة التي يعيش فيها الفرد (العمر، 2010؛ Lawson، 2012؛ Azam-Ali & Naylor، 2013). بموجب هذه النظرية، فإن اساءة معاملة الأطفال تكون حسيطة تدني التوافق والانسجام بين الوالدين وأطفالهم، وكذلك تدني توافق الوالدين مع باقي الأسر في المجتمع المحلي الذي يعيشون فيه. وتزداد الاساءة للأطفال أكثر فأكثر في حالة خضوع الأسرة لظروف مادية واجتماعية صعبة وضاعطة يرافقها صعاب في تكيف الأسرة، أو صعاب تكيف بعض أفرادها، مع البيئة التي يقطنون بها. مثل هذه الظروف من شأنها أن تلعب دوراً في خلق الاجهادات والتوترات والاحباطات والنزاعات في الأسرة، والتي بدورها قد تلعب دوراً جدياً في حدوث العنف في الأسرة (العمر، 2010؛ Garbarino، 1977).

من جهة ثانية، فان النظرية الايكولوجية تؤكد أيضاً على طبيعة المجتمع المحلي وموقفه من مشكلة العنف في الأسرة، ومدى توفر ومناحية (availability) المؤسسات لمكافحة هذه المشكلة. بموجب هذا الجانب من النظرية الايكولوجية، فإن الأسر التي تعيش في بيئة تتساهل مع العنف ضد الأطفال والنساء وغيرهم من أفراد الأسرة، وترى بالعنف أسلوباً لحل النزاعات داخل الأسرة، فانه تزداد بها الاساءة للأطفال والعنف ضد النساء. كما وأن أسر تعيش بعزلة عن محيطها البيئي (لأي سبب من الأسباب، إما لأنها اختارت ذلك أو لأنها مرفوضة ومنبوذة من قبل المجتمع) فإن مستوى الاجهاد النفسي والتوتر داخل هذه الأسر يكون عالياً، وبالتالي يزداد العنف داخل هذه الأسر (Azam- Ali & Naylor، 2013؛ Edleson & Tolman، 1992؛ Garbarino، 1977، 1983). جاربارينو (Garbarino، 1977، 1983) يطرح اطاراً فكرياً ومنظومة من المفاهيم، بموجب النظرية الايكولوجية، التي بالإمكان الاستعانة بها لتفسير أسباب الاساءة للأطفال واهمالهم، وباعتقادنا بالإمكان الاستعانة بهذا الإطار المفهومي لتفسير العنف ضد النساء والمسنين. تتطرق هذه المنظومة الفكرية إلى ثلاثة أبعاد أساسية وهي:

1. **الإطار والسياسات الجماهيري (Community Context)**، ويحتوي هذا البعد على عدة عوامل، ومن أهمها ما يلي: عوامل اجتماعية- اقتصادية ( تدني الموارد الاقتصادية والبطالة والفقير في المحيط الجماهيري للأسرة، ظروف السكن الصعبة ليس فقط الخاصة في الأسر بل بمحيطها الجماهيري، وما شابه)، عوامل ديموغرافية (مثل بنية الأسرة واعداد سكان المجتمع المحلي)، عوامل ايديولوجية (مثل آراء وقيم ومعتقدات سائدة في المجتمع المحلي عن قضايا مختلفة في المجتمع، بالأخص تتعلق بالتضامن الاجتماعي، والدعم الاجتماعي، والعنف، والجريمة)، وعوامل تاريخية (مثل اتجاهات (trends) تطويرية في خصائص وسمات العلاقات بين أفراد المجتمع المحلي، علاقات المجتمع المحلي مع ما يحيطه من مجتمعات محلية ومع الدولة عبر التاريخ، وإلى أي مدى تلك الاتجاهات تتسم بالتعاون أم بالنزاعات والصراعات).

2. **أنسقة وأجهزة الدعم في محيط الأسرة.** ويحتوي هذا البعد على عدة عوامل ومن أهمها ما يلي: منالية وتوفر (availability) الخدمات للأسر القاطنة في الحي (مثل خدمات الرعاية الصحية والاجتماعية للأطفال والأسرة)، التغذية الراجعة (feedback) والخدمات التي تتلقاها الأسرة حين وجودها في ضائقة (مثل ردود الفعل الرسمية وغير الرسمية نحو سلوكيات الإساءة والعنف التي تحدث في الأسرة)، أنماط الجيرة (Neighbouring Patterns) (الشبكة الطبيعية من الجيران، منظمات ومؤسسات في البيئة وما شابه).
3. **صفات وخصائص أسرية،** ومن أهم العوامل التي يحتوي عليها هذا البعد ما يلي: اجهادات وتوترات ومشاق تواجهها الأسرة وواجهتها خلال دورة حياتها (life course)، نتيجة ظروف وأحداث استدعتها للتكيف والمواجهة (adaptation and coping) (مثل المرض، الطلاق، الانفصال، أو ما شابه)، حاجيات ناتجة عن ظروف خاصة لأفراد الأسرة (مثل اعاقة، مشاكل صحية، مشاكل واضطرابات نفسية)، مشاكل حصرية عوامل اجتماعية-اقتصادية وديموغرافية (مثل الدخل المتدني، اكتظاظ السكن في بيت الأسرة، أسرة أحادية الوالدية)، وتوقيت أحداث هامة (مثل جيل الزواج، ولادة الطفل الأول في الأسرة) في دورة حياة الأسرة وآثارها على الأسرة.

وهناك من المنظرين الذين اعتمدوا النظرية الأيكولوجية (Nested Ecological Theory) لتفسير العوامل المؤثرة في حصول العنف من الزوج ضد زوجته وفي العلاقات الحميمة المختلفة، ومنهم أيدلسون وتولمان (Edleson & Tolman, 1992)، وعزام- علي ونيلور (Azam- Ali & Naylor, 2013)، وداتون (Dutton, 1994)، وغيرهم. جميع هؤلاء الباحثين والمهنيين يطرحون خمسة الأبعاد التالية، كإطار فكري يحتوي على عوامل مؤثرة في مشكلة العنف ضد النساء:

1- **نسق الميكرو (Microsystem)،** ويركز هذا النسق على التفاعلات (interactions) التي يقوم بها الشخص في الأطر التي يتواجد فيها مباشرة (مثل الأسرة والعمل) والمعاني الذاتية (subjective) التي يعيها الشخص لتلك التفاعلات. مثلاً، الأسرة هي النسق الميكرو الأساسي بالنسبة للرجل العنيف والمرأة المعتقة. ولكن هناك جهات أخرى تعتبر بالنسبة لهم نسق الميكرو، مثل علاقاتهم في مكان العمل، وفي البيئة التي يقطنون بها، وعلاقاتهم مع أشخاص في أطر دينية أو نوادي رياضية واجتماعية ينتمون إليها. بموجب هذه النظرية، التفاعلات التي يجريها الرجل في هذه الأطر، والمعاني التي يعيها لتلك التفاعلات (مثل الاجهاد والتوتر النفسي، والاحباط، والغضب وغيرها من المشاعر السلبية) قد تلعب دوراً في التأثير على الرجل ليعتدي على أسرته. أما إذا كان الرجل يعزي معاني ايجابية لتلك التفاعلات (مثل تلقي الدعم والتضامن الاجتماعي، والراحة النفسية، والشعور بالانتماء) فقد تلعب هذه التفاعلات دوراً في عدم اعتدائه على زوجته وأطفالهما (Edleson & Tolman, 1992).

2- **نسق الميزو (Mesosystem):** نسق الميزو مركب من العلاقات بين أنسقة الميكرو التي يتواجد بها الشخص في بيئته الاجتماعية. مثلاً، العلاقات التي تتم بين أسرة الشخص ومكان عمله والعلاقات التي تتم بين أسرته ومدرسة أطفال الأسرة، والعلاقات بين الأسرة النووية التي ينتمي إليها الشخص وبين الأسرة الممتدة. فإذا كانت هذه العلاقات تتسم بالتوتر والاحباط والنزاعات والعداوية (hostility) وغيرها من المشاعر السلبية فإنها قد تلعب دوراً في التأثير على الرجل في ممارسة العنف ضد زوجته والإساءة إلى أطفال الأسرة. بينما لو اتسمت هذه العلاقات بتوفير الدعم للمرأة المعتقة وممارسات رادعة للرجل العنيف فقد تلعب هذه العلاقات دوراً في منع الرجل من الاعتداء على زوجته وأطفاله.

نسق الميزو يحتوي أيضاً على مؤسسات اجتماعية، مثل الشرطة، ومؤسسات الرفاهية الاجتماعية والجهاز القضائي. عندما تكون للأسرة علاقات نافعة مع هذه المؤسسات (مثلاً، هذه المؤسسات تنبذ العنف) حينها قد يمتنع الرجل عن ممارسة العنف

ضد أطفاله وزوجته. بينما لو ظن الرجل أن الشرطة والمحاكم تنهاون وتتساهل مع الرجال العنيفين في الأسرة فقد يلعب ذلك دوراً في تشجيعه لممارسة العنف ضد زوجته وأطفاله (Edleson & Tolman, 1992).

**3- نسق الأکزو (Exosystem):** العلاقات والتفاعلات التي تؤثر على الشخص بصورة غير مباشرة هي بؤرة النسق الأکزو (Exosystem) وكذلك نسق الماکرو (Macrosystem، وهو النسق الآتي). نسق الأکزو يحتوي على التفاعلات بين جهات مختلفة (غير نطاق نسق المیکرو) والتي لها تأثير، بشكل أو بآخر، على تصرفات الشخص وأفكاره وانفعالاته. مثلاً تلقي الزوج معلومات (من الصحافة ومن وسائل الاعلام المختلفة) عن عمليات التنسيق الناجحة التي تتم بين الجهاز القضائي، والشرطة، والمؤسسات الاجتماعية المختلفة في سبيل مكافحة مشكلة العنف ضد النساء قد تلعب دوراً في ردع الزوج من التصرف بعنف ضد زوجته. بينما لو تلقى الرجل بيانات تدل على فشل تلك المؤسسات في مواجهة مشكلة العنف ضد النساء وعن تساهلها وتهاونها مع الرجال العنيفين فقد تلعب مثل هذه البيانات دوراً مؤثراً في تشجيعه للتمادي في تصرفاته العنيفة ضد زوجته وأطفاله. إذاً، نسق الأکزو مركب من عدة أنسقة ميكرو تتفاعل فيما بينها، ولكن الشخص لا يتفاعل معها مباشرة، إلا أن تفاعلها فيما بينها يؤثر على الشخص بصورة غير مباشرة.

**4- نسق الماکرو (Macrosystem):** نسق الماکرو هو أيضاً لا يتفاعل مباشرة مع الشخص ولكن يؤثر عليه مباشرة. نسق الماکرو مكون من الثقافة الاجتماعية السائدة، والقيم الاجتماعية، والقوانين الرسمية، والقواعد المتبعة عن ماهية السلوكيات المرغوب بها وغير المرغوب بها، وما شابه. مثلاً، لو كان الرجل ينتمي لمجتمع يرى بالرجل "الحقيقي" أنه ذلك الرجل المهيمن، المسيطر، الراعي الأعلى للأسرة، بينما يرى بالزوجة "الناجحة" هي الزوجة المطيعة، الخنوع، والتي لا تضعض على هيمنة زوجها، حينها سوف يسعى الرجل لممارسة سلوكيات مختلفة، بما فيه العنف لفرض سيطرته وهيمنته في الأسرة والسعي إلى اجبار الزوجة على الطاعة والخنوع له والمثول لأوامره (العمر، 2010؛ Azam- Ali & Naylor, 2013; Edleson & Tolman, 1992).

**5- نسق الكرونو (Chronosystem):** مثلما يتأثر نسق المیکرو من تاريخ النمو والتطور الشخصي للإنسان، فإن نسق الماکرو يتأثر من الأحداث التاريخية التي حدثت للمجتمعات، وللمجموعات الأثنية، وللطبقات الاجتماعية-الاقتصادية وغيرها من الأحداث التي تؤثر على الحيز العام وليس فقط على الحيز الفردي (مثل الحروب، والهجرة بمستواها العام وليس الفردي أو الأسري). لذلك فإن نسق الكرونو هو عبارة عن الأحداث والتجارب والخبرات التاريخية الفردية وكذلك المجتمعية، وآثارها على الحيز الفردي (مثل الفرد والأسرة ومكان العمل) وكذلك على الحيز العام (مثل القانون، والمؤسسات الاجتماعية وغيرها من مؤسسات وأطر الحيز العام). مثلاً، الافتراض السائد هو أن وجود حركة حقوق انسان، عامة، وحركة نسوية، خاصة، تكافح العنف في المجتمع فان ذلك سيلعب دوراً فاعلاً لبث رسالة رادعة للرجال تمنعهم من ممارسة العنف ضد زوجاتهم، من جهة، وتشجع النساء أن لا تخضع لممارسات العنف والقمع والاضطهاد التي يمارسها زوجها ضدها، من جهة أخرى. بينما لو كان يسكن الرجل في دولة تقمع الحريات الفردية وتتناهض مؤسسات حقوق الانسان والحركة النسوية، فمن المحتمل أن يستدخل لذاته هذه الممارسات ويرى بها مؤيدة لممارسة العنف ضد النساء، بالتالي قد لا يتوانى في ممارسة العنف ضد زوجته وأطفاله (Azam- Ali & Naylor, 2013; Dutton, 1994; Edleson & Tolman, 1992).

### العنف ضد النساء

نناقش في هذا الفصل مشكلة العنف ضد النساء، بالأخص بالعلاقات الحميمة (وعلى وجه التحديد مشكلة عنف الزوج ضد زوجته). نطرح بداية بعض التعريفات المتعارف عليها بالأدبيات العالمية، ومن ثم سوف نناقش مدى انتشار هذه المشكلة والعوامل المرتبطة بها وعوامل الخطر المؤثرة على حدوثها.

### العنف ضد النساء : تعريفات

انسجماً مع ما ناقشناه سابقاً عن الصعوبات في طرح تعريف العنف، نطرح أيضاً هنا أنه رغم الاهتمام العلمي والمهني والجماهيري الآخذ بالازدياد في مشكلة العنف ضد النساء إلا أنه ما زال من الصعب أن نضع أصبعنا على تعريف واحد قد تم الاتفاق عليه لمصطلح "العنف ضد النساء". الكثير من المصطلحات التي تم طرحها عن هذه المشكلة لها معانٍ مختلفة، بمناطق ودول مختلفة في العالم، ومشتقة من نظريات وتخصصات علمية ومهنية مختلفة في العلوم الاجتماعية والنفسية والسلوكية (حاج يحيى، 2013).

أحد النماذج الفكرية الأكثر شيوعاً لفهم مشكلة العنف ضد النساء هو "العنف الأسري" أو "العنف بالأسرة"، والذي طُوّر من ميادين علم الاجتماع وعلم النفس (حاج يحيى، 2013). يتطرق العنف الأسري لكل أشكال الإساءة داخل الأسرة، بغض النظر عن العمر والنوع الاجتماعي للضحية أو للمعتدي، مع أن النساء والفتيات أكثر عرضة ليقعن ضحية للعنف والإساءة من قبل أشخاص معينين في أسرهن المرجعية (Families-of-Origin) (أي من الأب والأم والأخ والأخت)، وفي أسرهن التكوينية (Families-of-Procreation) (أي من الخطيب وشريك حميم والزوج)، وحتى في أسرهن الممتدة (Extended Families) (أي من الأقارب). مع هذا، فإن مصطلح "العنف الأسري" لا يشمل أنواعاً وأشكالاً كثيرة من العنف الذي تتعرض لها المرأة والفتاة خارج البيت والأسرة، مثل الاعتداء والتحرش والاستغلال والابتزاز الجنسي في مكان العمل. إلى جانب ذلك، من الأهمية بمكان التأكيد على أن الباحثات والباحثون أصحاب التوجهات النسوية (Feminist Researchers) يرون أن المصطلحين "العنف الأسري" و"العنف في الأسرة" يفترضان الحيادية الجندرية (Gender Neutrality)، وأن هذه مشكلة بحد ذاتها، حيث أن هاذين المصطلحين لا يؤكدان على أن العنف يتم عادة بواسطة الرجال والأحداث والمراهقين الذكور ضد النساء والفتيات والطفلات (حاج يحيى، 2013).

لذلك، نرى أنه خلال العقدين الأخيرين هنالك اتفاق آخذ بالازدياد عالمياً على أن العنف ضد النساء والفتيات والطفلات، بغض النظر أين يحدث، إن كان داخل الأسرة أو خارجها، يجب التعامل معه على أنه "عنف مبني على النوع الاجتماعي" (Gender-Based Violence)، حيث أنه حصيلة المكانة المتدنية التي تتحلّى بها المرأة والفتاة والطفلة، وذلك مقارنة مع المكانة الأعلى التي يحصل عليها الرجل والفتى والطفل الذكور في الأسرة، وكذلك في المجتمع عامة (حاج يحيى، 2013؛ Heise & Garcia-Moreno, 2002).

عام 2013، طرحت هيئة الأمم المتحدة لأول مرة تعريفها الرسمي للعنف ضد النساء، بمفهوم العنف المبني على النوع الاجتماعي، عندما أقرّت الهيئة العامة اعلانها لمكافحة العنف ضد النساء (Declaration on the Elimination of Violence Against Women). كما وأن إعلان القضاء على العنف ضد المرأة يُعرّف "العنف ضد المرأة" بأنه "أي فعل عنيف تدفع إليه عصبية الجنس ويترتب عليه، أو يرجح أن يترتب عليه، أذى أو معاناة للمرأة، سواء من الناحية الجنسية أو النفسية، بما في ذلك التهديد بأفعال من هذا القبيل أو القسر أو الحرمان التعسفي من الحرية، سواء حدث ذلك في الحياة العامة أو الخاصة."

حسب تعريف الأمم المتحدة، فإن العنف المبني على النوع الاجتماعي يتضمن على مجموعة من الأفعال والسلوكيات المؤذية والمسيئة الموجهة نحو النساء والفتيات والطفلات، بسبب انتمائهن الجنسي (أي نوعهن الاجتماعي). ويتضمن ذلك الإساءة للزوجة ولشريكة الحياة، والتهمج والتحرش الجنسي، وقتل النساء على خلفيات مختلفة، واغتصاب الزوج لزوجته والخطيب

لخطيبته، وسوء التغذية المتعمد والاختياري للطفلات والفتيات، والزنا الاجباري، وختان الطفلات والفتيات والنساء، والاساءة الجنسية للطفلات والفتيات وغيرها (حاج يحيى، 2013؛ الرقب، 2010؛ حسن، 2003؛ Heise & Garcia-Moreno، 2002). كما ويشير العنف القائم على النوع الاجتماعي (GBV) إلى الأفعال الضارة الموجهة ضد فرد أو مجموعة من الأفراد على أساس النوع الاجتماعي، إنه عنف نرى جنوره في عدم المساواة المبنية على النوع الاجتماعي وإساءة استخدام السلطة والأعراف الضارة. يستخدم المصطلح في المقام الأول للتأكيد على حقيقة أن فروق القوة الهيكلية القائمة على النوع الاجتماعي تعرض النساء والفتيات لخطر أشكال متعددة من العنف. وبينما تعاني النساء والفتيات بشكل غير متناسب من العنف القائم على النوع الاجتماعي، يمكن أيضاً استهداف الرجال والفتيان.

كما ذكرنا من قبل، فإن الأدبيات العلمية والمهنية تستعمل الكثير من المصطلحات للتعبير عن "العنف"، وأحياناً تستعمل بالتبادل (Interchangeably)، مثل "الاساءة"، و"التهجم"، و"التنكيل"، و"الارهاب"، و"الاستغلال"، و"الاضطهاد"، وغيرها من المصطلحات ذات الدلالة المتشابهة.

في هذه الدراسة نستعمل مصطلح "العنف ضد النساء" (المتزوجات وغير المتزوجات)، حيث نتطرق للاساءة النفسية، والعنف الجسدي، والاساءة الجنسية والاساءة الاقتصادية والعنف الاجتماعي، عند حديثنا عن كافة أشكال العنف الذي تتعرض لها المرأة داخل الأسرة وخارجها. وكذلك باستعمالنا لذلك المصطلح فإننا نتطرق أيضاً للإهمال الصحي والاستغلال الاقتصادي (اضافة لأشكال أخرى من العنف والاساءة) عندما نتطرق للعنف ضد كبار السن. نطرح ونناقش فيما يلي بعض التعريفات الدارجة في الأدبيات العلمية والمهنية لهذا المصطلح.

كما طرحنا سابقاً، فإن منظمة الصحة العالمية تُعرّف العنف على أنه "الاستعمال المتعمد للقوة الفيزيائية (المادية) سواء بالتهديدات أو الاستعمال المادي الحقيقي ضد الذات أو ضد شخص آخر أو ضد مجموعة أو مجتمع، بحيث يؤدي الى حدوث (أو رجحان حدوث) إصابة جسدية أو موت أو اصابة نفسية أو سوء النماء أو الحرمان" (كما تم اقتباسه لدى الرقب، 2010، صفحة 14). أما الرقب (2010) فيُعرّف العنف بأنه "السلوك المشوب بالقسوة والعدوان، والقهر، والإكراه، وهو عادة سلوك بعيد عن التحضر والتمدن، تُستثمر فيه الدوافع والطاقات العدوانية استثماراً صريحاً بدائياً، كالضرب والقتيل للأفراد، والتكسير والتدمير للممتلكات، واستخدام القوة لإكراه الخصم وقهره" (الرقب، 2010، الصفحتان 14-15).

كما وي طرح الرقب (2010) تعريفاً آخر قد يكون أفضل وأوضح مما سبقه، حيث يُعرّف العنف بأنه "استخدام القوة المادية لإنزال الأذى بالأشخاص والممتلكات، فهو كل سلوك فعلي أو قولبي يتضمن استخداماً للقوة أو تهديداً باستخدامها لإلحاق الأذى والضرر بالذات أو بالآخرين، واتلاف الممتلكات، لتحقيق أهداف معينة" (الرقب، 2010، صفحة 14). رغم ان هذه التعريفات دقيقة، من ناحية علمية، الا انها لا تطرح توضيحاً شاملاً لمفهوم "القوة" وللاهداف التي يصبو المعتدي الى تحقيقها من عنفه ضد الضحية. تؤكد الأدبيات العلمية العالمية عن أن القوة التي يستعين بها الرجل للاعتداء على زوجته أو شريكه حياته أو أخته تتسم ليس فقط في القوة الجسدية، بل أيضاً بالقوة الاقتصادية والنفسية والاجتماعية والجنسية وغيرها. كما وتكون أهدافه ليس فقط إلحاق الأذى والضرر، بل أيضاً الهيمنة والسيطرة والاجبار وفرض النفوذ وتحقيق رغبات وحاجيات وميول الرجل دون الأخذ بعين الاعتبار قدرات وامكانيات ورغبات وحاجيات وآراء وميول ومعتقدات المرأة أو الفتاة التي يعتدي عليها (حاج يحيى، 2013؛ Ellsberg & Heise، 2005).

الدكتورة هبة محمد علي حسن (حسن، 2003) تستعمل مصطلح "الاساءة" بدلاً من مصطلح "العنف" في تعريفها ومناقشتها الاعتداءات الجسمية والنفسية والاقتصادية على المرأة. أما بالنسبة للاساءة الجسمية (Physical Abuse)، فهي تشمل - بموجب تعريف هبة حسن - "الضرب والقذف بالأشياء على الزوجة ودفعها والركل والتهديد بسلاح والحرق والخنق" (حسن، 2003، صفحة 14). كما وتستعمل هبة حسن المصطلحين "العنف الجسدي" و"الاساءة البدنية" للمرأة، وذلك الى جانب استعمالها للمصطلح أنف الذكر (أي "الاساءة الجسمية") وتتطرق بصورة اجرائية للأعراض أو المظاهر المترتبة على هذه الاساءة والاعتداءات، مثل "الكدمات، والحروق، والجروح، وكسر العظام، وتمزق الأنسجة، وارتجاج المخ، والاجهاض، وفقد جزئي للسمع والبصر، وهالات سوداء حول العين، والتأثير على الأعضاء الداخلية مثل الرحم والكبد والطحال" (حسن، 2003، صفحة 14).

أما الرقب (2010) فيظن أن العنف الجسدي هو من أكثر أشكال العنف وضوحاً، حيث "يتم باستخدام الأيدي أو الأرجل، أو أية أداة من شأنها ترك آثار واضحة على جسد المعتدى عليها، مثل السكين أو أي أداة ساخنة، ويكون العنف الجسدي على شكل الضرب، أو الركل، أو العض، أو الصفع، أو الدفع، أو اللكم، أو الحرق، أو شد الشعر، أو الطرح أرضاً، أو الخنق أو التهديد بالأسلحة أو القتل..." (الرقب، 2010، صفحة 25).

أما بالنسبة للعنف الجنسي، فنجد أن هبة حسن (2003) تطرح ثلاثة أشكال للعنف الجنسي، وهي الاساءة الجنسية، والتحرش الجنسي، والاعتصاب، وتعرّفها على أنها "تكون إما ممارسة مباشرة مع المرأة، أو تعبيرات لفظية جنسية، أو تعليقات جنسية عن المرأة... وكذلك معاملة الزوجة فقط كموضوع جنسي... والاعتصاب يحدث داخل وخارج إطار العلاقة الزوجية، حيث يُشكل الجنس، إذا كان عنيفاً ودون رغبة الزوجة، اغتصاباً... (حسن، 2003، صفحة 14). أما الرقب (2010) فيتطرق بالأساس الى العنف الجنسي ضد الزوجة، ويعرّفه على أنه اجبار الزوج لزوجته على "المعايشة الجنسية دون مراعاة الوضع النفسي أو الصحي لها، ولجوء الزوج الى استخدام قوته وسلطته لممارسة الجنس مع زوجته، ومن أشكال العنف الجنسي أيضاً سوء معاملة الزوجة جنسياً، وعدم مراعاة رغبتها الجنسية، واستخدام الطرائق والأساليب الخارجية على قواعد الخلق في اتصاله الجنسي بزوجته، وذم أسلوبها الجنسي، لإذلالها وتحقير شأنها ولومها على عجزه أو تدني قدراته الجنسية..." (الرقب، 2010، صفحة 27).

الأدبيات العلمية والمهنية تستعمل مصطلحات مختلفة مثل العنف اللفظي، والعنف النفسي، والاساءة الانفعالية/ العاطفية، وما شابه للدلالة على العنف الذي لا ترافقه قوة جسدية أو مادية أو أي قوة ملموسة أخرى (حاج يحيى، 2013). حيث نجد الرقب (2010) يُعرّف العنف اللفظي، وهو أكثر أنواع العنف والاساءة شيوعاً، على أنه يكون على شكل الشتم، والاحراج، أمام الآخرين، والنعت بالألفاظ البذيئة والسماة السلبية المهينة، وعدم ابداء الاحترام والتقدير، والاهمال للزوجة "ابداء الاعجاب بالأخريات في حضورها وتحقيرها والسخرية منها والصراخ عليها..." (الرقب، 2010، صفحة 26). أما بالنسبة للعنف النفسي، فترى الأدبيات العلمية أنه مقترن بالعنف الجسدي للمرأة، حيث أن العنف الجسدي يؤدي أيضاً للمعاناة النفسية لدى المرأة المعنفة ويضعف من ثقتها بنفسها (حاج يحيى، 2013؛ Heise & Garcia-Moreno, 2002)، وذلك "من خلال التشكيك بسلامة عقلها ونكائها، والتقليل من قدراتها وأفكارها وأدائها" (الرقب، 2010، صفحة 26). أما هبة حسن (2003) فترى بالاساءة النفسية أنها تتمثل بإذلال الزوج لزوجته، والتقليل من شأنها، وتخويفها، ورفض الحديث معها، وتحقيرها، والاهانة، والتوعد والصراخ والتهديد بالضرب، وما شابه من الأقوال أو الممارسات التي لا ترافقها قوة جسدية مباشرة ضد المرأة.

أما بالنسبة للعنف الاقتصادي، فتعرّفه هبة حسن (2003) بأنه يتمثل في أخذ مال الزوجة أو الاستيلاء على مالها وممتلكاتها الخاصة، والامتناع عن الانفاق عليها و/أو على الأسرة، إضافة إلى لوم المرأة على أنها لا تنتج اقتصادياً، وبالمقابل يلومها أنها تتفق الكثير من نفود الزوج، حسب وجهة نظره. كما ويضيف الرقب (2010) إلى التعريف السابق تصرفات الرجل ببخل، وأشعار الزوجة بأنها لا تستطيع أن تتدبر أمورها الاقتصادية بدونه وانها لا تستطيع العيش بدونه، خاصة إذا لم تكن تعمل مقابل أجر، وحرمان الزوجة من راتبها، إذا كانت تعمل مقابل أجر، وتحكّم الزوج بطريقة صرف راتب الزوجة. كما ونجد في الأدبيات العلمية من يضيف للتعريفين المذكورين أعلاه منع الزوج لزوجته من العمل وكذلك الحاق الأذى بسمعة الزوجة لدى البنوك، كي لا تتمكن من أخذ قروض إذا أرادت أو احتاجت، وحرمان الزوجة من الاطلاع على دخله وإخفاء معلومات معينة عن دخله وأسلوبه في صرف أموال الأسرة وعن توفيرات وأملك الأسرة، وغيرها من التصرفات التي قد تلحق الأذى الاقتصادي بالزوجة والمس بسمعتها المهنية والاقتصادية (Ellsberg & Heise, 2005; Heise & Garcia-Moreno, 2002).

أما بالنسبة للعنف الاجتماعي فقد عرّفه الرقب (2010) على أنه يتمثل في "... حرمان الزوجة من ممارسة حقوقها الاجتماعية والشخصية ... ومحاولة الحد من انخراطها في المجتمع وممارسة أدوارها، مما يؤثر في استقرارها الانفعالي، ومكانتها الاجتماعية ... وحرمان الزوجة من العمل أو متابعة التعليم، وحرمانها من زيارة أهلها وأصدقائها وأقاربها، والتدخل في علاقاتها الشخصية والتدخل في اختيارها للأصدقاء، وعلاقاتها بالجيران..." (الرقب، 2010، الصفحتان 26-27).

### حجم وانتشار مشكلة العنف ضد النساء

خلال العقود الأربعة السابقة أُجريت الكثير من المسوح الاجتماعية وغيرها من الدراسات العلمية التي فحصت حجم مشكلة العنف ضد النساء، وعلاقتها ببعض المتغيرات وعوامل الخطر. نطرح فيما يلي ملخصاً لبعض المسوح الاجتماعية التي تناولت حجم هذه المشكلة في العالم، عامة، ومن ثم في العالم العربي وفي فلسطين، وفي الجزء الذي يليه سوف نطرح ملخصاً لما أفصحت عنه المسوح الاجتماعية من عوامل خطر المؤثرة في حدوث هذه المشكلة.

**حجم مشكلة العنف ضد النساء في العالم:** السبرغ وهيس (Ellsberg & Heise, 2005) أجريتا مراجعة لثمانين دراسة ومسحاً اجتماعياً أُجريت في خمسين دولة، وقد أفصحت هذه المراجعة عن أنه ما بين 10% و 60% من النساء المتزوجات اللواتي سبق لهن الزواج أو اللواتي كانت لهن علاقة حميمة مع رجل (إلا أنهن غير متزوجات رسمياً) كانت قد تعرضت لعنف جسدي. إلا أن معظم تلك الدراسات أفصحت عن أنه ما بين 20% و 50% من أولئك النساء صرّحت أنها تعرضت للعنف الجسدي على الأقل مرة واحدة خلال كل فترة حياتها مع زوجها أو شريكها الحميمي (Intimate Partner). فمثلاً، أفصحت المسوح التي تم إجرائها في بعض الدول الإفريقية أن 29% و 49% من النساء في أثيوبيا، اللواتي تتراوح أعمارهن ما بين 15 عاماً و 49 عاماً أفادت أنها تعرّضت للعنف الجسدي خلال الاثني عشر شهراً التي سبقت إجراء الدراسة، وخلال كل فترة حياتها مع زوجها، على التوالي. أما في جنوب أفريقيا، فقد أفصحت عدة دراسات أنه ما بين 5% و 12% من النساء أفصحت أنها تعرّضت للعنف الجسدي من زوجها خلال العام الذي سبق الدراسة، وما بين 13% و 29% من النساء أفادت أنها تعرضت للعنف الجسدي من زوجها خلال كل فترة حياتها الزوجية. أما في تنزانيا، فقد أفصحت إحدى الدراسات أن 15% و 33% من النساء المتزوجات أفادت أنها تعرضت للعنف الجسدي من قبل زوجها خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، وخلال كل فترة حياتها الزوجية، على التوالي (لمزيد من البيانات عن حجم مشكلة العنف الجسدي ضد النساء في بعض الدول الإفريقية، انظروا Ellsberg & Heise, 2005).

أما في دول أمريكا اللاتينية والكاريبية، فنجد، مثلاً، أن 8% و27% من النساء البالغات من العمر 15-49 عاماً في البرازيل قد صرّحت أنها تعرّضت للعنف الجسدي خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، وخلال كل فترة حياتها الزوجية، على التوالي. وفي كولومبيا، أفصحت دراسة عن أن 3% و44% من النساء البالغات من العمر 15-49 عاماً قد صرّحت أنها تعرّضت للعنف الجسدي خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، وخلال كل فترة حياتها الزوجية، على التوالي. بينما أفصحت عدة دراسات أجريت في نيكاراغوا أنه ما بين 13% و27% من النساء البالغات من العمر 15-49 عاماً تعرّضت للعنف الجسدي خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، وما بين 30% و69% من النساء من تلك الفئة العمرية أفادت أنها تعرّضت للعنف الجسدي خلال كل فترة حياتها الزوجية (لمزيد من البيانات عن حجم مشكلة العنف الجسدي ضد النساء في دول أمريكا اللاتينية انظروا التقرير المذكور أعلاه).

أما بالنسبة لحجم مشكلة العنف ضد النساء في دول أمريكا الشمالية، فقد أفصحت إحدى الدراسات عن أن 3% و29% من النساء الكنديات البالغات من العمر 18 عاماً فأكثر تعرّضت للعنف الجسدي من قبل زوجها أو شريك حياتها خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة وكذلك خلال كل علاقتها الزوجية، على التوالي. بينما أفصحت إحدى الدراسات عن أن 1% و22% من النساء في الولايات المتحدة الأمريكية البالغات من العمر 18 عاماً فأكثر تعرّضت للعنف الجسدي من قبل زوجها أو شريكها خلال العام الماضي لإجراء الدراسة وكذلك خلال كل فترة علاقتها الزوجية، على التوالي.

أما بالنسبة لحجم مشكلة العنف ضد النساء في بعض الدول الآسيوية وفي دول المحيط الهادئ، فنجد مثلاً في استراليا أن 3% من النساء البالغات من العمر 18-69 عاماً، ونفس النسبة من النساء البالغات من العمر 50 عاماً فأكثر، في دراسة أخرى، أفصحت عن أنها تعرّضت للعنف الجسدي من قبل زوجها أو شريكها في العلاقة الحميمة خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة. بينما 8% من النساء في الدراسة الأولى أعلاه و31% من النساء في الدراسة الثانية أعلاه، في استراليا، أفادت أنها تعرّضت للعنف الجسدي من قبل زوجها أو من قبل شريكها في العلاقة الحميمة خلال كل فترة العلاقة الزوجية أو الحميمة.

أما في بنغلادش فقد أفصحت إحدى الدراسات عن أن 19% و40% من النساء البالغات من العمر 15-49 عاماً قد صرّحت أنها تعرّضت للعنف الجسدي من قبل زوجها خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، وخلال كل فترة العلاقة الزوجية، على التوالي. أما في الهند، فقد أفصحت عدة دراسات عن أنه ما بين 10% و25% من النساء البالغات من العمر 15-49 عاماً قد أفادت أنها تعرّضت للعنف الزوجي خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، وأفادت تلك الدراسات أنه ما بين 19% و43% من النساء في تلك الفئة العمرية في الهند قد تعرّضت للعنف الجسدي خلال كل حياتها الزوجية. أما في اليابان فقد أفادت 3% و13% من النساء البالغات من العمر 18-49 عاماً أنها تعرّضت للعنف الجسدي من قبل زوجها خلال العام الذي سبق الدراسة، وخلال كل فترة حياتها الزوجية، على التوالي. أما في تايلاند فقد أفصحت الدراسات عن أنه ما بين 8% و13% من النساء البالغات من العمر 15-49 عاماً أفادت أنها تعرّضت للعنف الجسدي من زوجها خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، وما بين 23% و34% من النساء من تلك الفئة العمرية صرّحت أنها تعرّضت للعنف الجسدي خلال كل حياتها الزوجية (لمزيد من البيانات عن حجم مشكلة العنف ضد النساء في الدول الآسيوية وفي دول المحيط الهادئ، نرجو مراجعة تقرير (Ellsberg & Heise, 2005).

أما في الدول الأوروبية، فنجد مثلاً، أن 8% و 20% من النساء في أذربيجان اللواتي يبلغن من العمر 15-44 عاماً أفادت أنها تعرضت للعنف الجسدي من زوجها خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، وخلال كل فترة الحياة الزوجية، على التوالي. بينما نجد أن 30% من النساء في فنلندا اللواتي يبلغن من العمر 18-74 عاماً أفادت أنها تعرضت للعنف الجسدي خلال فترة حياتها الزوجية (إلا أنه لا توجد بيانات عن نسبة النساء في فنلندا التي تعرّضت للعنف الجسدي خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة أو خلال الأشهر الأخيرة التي سبقت إجراء الدراسة). أما في فرنسا فنجد أن 3% و 9% من النساء اللواتي يبلغن من العمر 18 عاماً فأكثر صرّحت أنها تعرّضت للعنف الجسدي من زوجها خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، وخلال كل فترة حياتها الزوجية، على التوالي. بينما نجد أن 21% من النساء في هولندا، اللواتي يبلغن من العمر 20-90 عاماً، و 18% من النساء في النرويج، اللواتي يبلغن من العمر 20-49 عاماً، أفادت أنها تعرّضت للعنف الجسدي من زوجها خلال فترة حياتها الزوجية. إلا أنه لا توجد بيانات عن نسبة النساء اللواتي تعرّضن للعنف الجسدي في أي من هاتين الدولتين خلال العام الذي سبق إجراء كل من الدراستين، أو من خلال الأشهر القليلة التي سبقت إجراء كل من الدراستين. كما أفصحت بعض الدراسات في رومانيا عن أن 10% و 29% من النساء اللواتي يبلغن من العمر 15-44 عاماً، وفي روسيا 7% و 22% من النساء من تلك الفئة العمرية، أفادت أنها تعرضت للعنف الجسدي من زوجها خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، وخلال كل فترة حياتها الزوجية، على التوالي. كما أن مسحاً اجتماعياً وطنياً (National Social Survey) في بريطانيا أفاد أن 3% و 19% من النساء من الفئة العمرية 16-59 عاماً أفادت أنها تعرّضت للعنف الجسدي من زوجها أو من شريك حميم (Intimate Partner) خلال العام الذي سبق الدراسة، وخلال كل فترة العلاقة الزوجية أو الشراكة الحميمة، على التوالي (لمزيد من البيانات عن حجم مشكلة العنف ضد النساء في أوروبا، نرجو مراجعة تقرير Ellsberg & Heise, 2005).

كما وأفصحت بعض الدراسات المذكورة أعلاه عن حجم مشكلة العنف الجنسي ضد النساء. فمثلاً، ما بين 37% و 42% من النساء اللواتي شاركن في دراستين في بنغلادش صرّحت عن تعرضها للعنف الجنسي من قبل زوجها خلال كل فترة حياتها الزوجية. بينما أفصحت دراستان مختلفتان في البرازيل عن أنه ما بين 10% و 14% من النساء المتزوجات أفادت أنها تعرّضت للعنف الجنسي من قبل زوجها. وأفادت 59% من النساء المتزوجات في أثيوبيا أنها تعرّضت للعنف الجنسي من قبل زوجها خلال فترة حياتها الزوجية. كما أن دراسة في اليابان أفصحت عن أن 6% من النساء صرّحت أنها تعرضت للعنف الجنسي من قبل زوجها، ونسبة مشابهة من النساء (أي 6%) من صربيا أفادت أنها تعرضت لهذا العنف من قبل زوجها. بينما أفصحت إحدى الدراسات في بيرو عن أن 23% من النساء قد صرّحن عن تعرضهن للعنف الجنسي من قبل زوجها، بينما دراسة أخرى في بيرو أفصحت عن أن 47% من النساء قد صرّحت أنها تعرّضت للعنف الجنسي من قبل زوجها (حاج يحيى، 2013؛ Ellsberg & Heise, 2005).

من الواضح أن هنالك نقصاً بدراسات عن حجم مشكلة تعرض النساء للعنف النفسي والاقتصادي والاجتماعي في الكثير من دول العالم. كما أنه من الواضح أن هنالك فوارق بين الدول من حيث نسب النساء اللواتي يتعرّضن للعنف الجسدي والعنف الجنسي من قبل أزواجهن ومن قبل شركاء حميمين، وحتى أن هنالك فوارق بين نتائج دراسات أجريت في نفس الدولة. بناء على ذلك، نفترض أنه توجد فوارق بين الدراسات والدول بالنسبة لحجم باقي أنواع العنف ضد النساء (أي العنف النفسي، والعنف الاقتصادي، والعنف الاجتماعي).

بالإمكان إيعاز تلك الفوارق للكثير من العوامل، ومن أهمها ما يلي: الظروف الاقتصادية والاجتماعية والسياسية للدولة، والبنية التحتية من الخدمات (وخصوصاً توفر وعدم توفر، ومالية أو عدم مالية (Availability and Feasibility) خدمات قانونية واجتماعية ونفسية واقتصادية وصحية) للنساء المعنفات وللأزواج العنيفين، ومنهجية إجراء كل واحدة من الدراسات، وأسلوب اختيار العينة وخصائصها، والتعريف الاجرائي الذي اتبعته الدراسة لقياس العنف، والمقياس الذي تم استعماله لقياس تعرّض المرأة للعنف، وغيرها من العوامل (حاج يحيى، 2013).

### حجم مشكلة العنف ضد النساء في بعض الدول العربية

في عام 1996، قدم الزناتي، وحسين، وشوقي، وواي، وكيشور (El-Zanaty et al., 1996) نتائج المسح الديمغرافي والصحي الذي تم إجرائه مع عينة عشوائية شملت 14779 امرأة في مصر. وقد كشفت نتائج هذه الدراسة عن أن حوالي امرأة من كل ثلاث نساء مصريات كانت قد تعرّضت للضرب من قبل زوجها على الأقل مرة واحدة خلال فترة زواجهما. كما وأفصحت هذه الدراسة عن أن من بين النساء اللواتي تعرّضن للضرب في مرحلة ما خلال فترة الزواج، تبين أن حوالي 45% منهن كانت قد تعرّضت للضرب على الأقل مرة واحدة خلال العام الماضي لإجراء الدراسة، بينما 17% منهن كانت قد تعرّضت للضرب ثلاث مرات على الأقل خلال نفس الفترة. كما وقد كشفت تلك الدراسة عن أن 18% من النساء المصريات اللاتي صرّحن عن أنهن تعرّضن للضرب كانت قد أصيبت بجراح نتيجة ذلك الضرب، وأن 10% منهن كانت قد احتاجت الى عناية صحية نتيجة تعرّضهن للضرب (El-Zanaty et al., 1996).

وفي دراسة سكانية (Population Study) أجريت في مصر عام 2005، مع عينة من النساء المتزوجات من الفئة العمرية 15-49، صرّحت 33% من النساء المشاركات في تلك الدراسة أنها تعرّضت للعنف الجسدي من قبل الزوج خلال كل فترة الزواج. كما وصرّحت 20% من النساء في تلك الدراسة أنها تعرّضت للعنف الجسدي من قبل زوجها خلال العام الذي سبق اجراء الدراسة. كما وأفصحت تلك الدراسة عن أن 18% و 11% من النساء اللواتي شاركن في تلك الدراسة أنها قد أفادت عن أنها تعرّضت للعنف النفسي من قبل زوجها خلال كل فترة زواجهما، وخلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، على التوالي. بينما أفادت 7% و 4% من النساء اللواتي شاركن في تلك الدراسة في مصر أنها تعرّضت للعنف الجنسي من زوجها خلال كل فترة زواجهما وكذلك خلال العام الذي سبق اجراء الدراسة، على التوالي (El-Zanaty & Way, 2005).

كما أن دراسة أجريت في الأردن عام 2007، كشفت عن أن 21% و 12% من النساء الأردنيات صرّحت أنها تعرّضت للعنف الجسدي من قبل زوجها خلال كل فترة الزواج وخلال العام الذي سبق اجراء الدراسة، على التوالي. كما وأن 20% و 14% من النساء في تلك الدراسة في الأردن، صرّحت أنها تعرّضت للعنف النفسي من قبل زوجها خلال تلك الفترتين الزمنيتين، على التوالي. بينما أفادت 8% و 6% من النساء أنها تعرّضت للعنف الجنسي من زوجها خلال هاتين الفترتين الزمنيتين، على التوالي (Department of Statistics in Jordan, 2007).

أما في اليمن، فقد أفصحت إحدى الدراسات عن أن 67% من النساء قد تعرّضن لمختلف أنواع العنف من قبل أزواجهن، و 13% تعرّضن للهجران الجنسي والنفسي من قبل الزوج، و 25% من النساء أفصحن أنه تم الاستيلاء على رواتبهن (يبدو دون موافقتهن). ويبدو أن بعض الدراسات التي أجريت في قطر والسعودية والمغرب والجزائر وسوريا وغيرها من الدول العربية قد أفصحت عن نتائج مشابهة الى حد ما للنتائج المذكورة أعلاه بخصوص العنف ضد النساء في اليمن (شماخ، 2009؛ الرقب، 2010).

### حجم مشكلة العنف ضد النساء في المجتمع الفلسطيني

أكثر الدراسات شمولية لمشكلة العنف ضد النساء في المجتمع الفلسطيني هما مسحان أجراهما الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني؛ المسح الأول تم إجراءه عام 2005/2006 والمسح الثاني تم إجراءه عام 2011 (حاج يحيى، 2013). تم إجراء المسح الأول مع عينة مكونة من 4212 أسرة (2772 أسرة من الضفة الغربية، و1440 أسرة من قطاع غزة)، والمسح الثاني تم إجراءه مع عينة أسرية مكونة من 5811 أسرة في الأراضي الفلسطينية في الضفة الغربية (3421 أسرة) وفي قطاع غزة (1797 أسرة). وقد فحص كل واحد من هاذين المسحين حجم مشكلة العنف ضد النساء المتزوجات وغير المتزوجات وضد المسنين، بأشكاله المختلفة. وقد أفصحت نتائج المسح الأول عن أن 61.7%، و23.3%، و10.9% من النساء اللواتي سبق لهن الزواج، قد تعرّضت على الأقل لحدث واحد من أحداث العنف النفسي التي سُئلت عنها على الأقل مرة واحدة، وعلى الأقل لحدث واحد من أحداث العنف الجسدي التي سُئلت عنها على الأقل مرة واحدة، وعلى الأقل لحدث واحد من أحداث العنف الجنسي التي سُئلت عنها على الأقل مرة واحدة، على التوالي، من زوجها، خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة. بينما أفادت نتائج المسح الأول أن 66.1% من النساء اللواتي سبق لهن الزواج أنها تعرّضت على الأقل لحدث واحد من أحداث العنف النفسي من زوجها، على الأقل مرة واحدة، خلال كل فترة الحياة الزوجية التي سبقت العام الذي سبق الدراسة. كما وأفادت نتائج تلك الدراسة أن 33.9% و15.5% من النساء اللواتي سبق لهن الزواج تعرّضت على الأقل لحدث واحد من أحداث العنف الجسدي وعلى الأقل لحدث واحد من أحداث العنف الجنسي التي سُئلت عنها، على التوالي، من زوجها، على الأقل مرة واحدة، خلال كل الحياة الزوجية التي سبقت العام الذي سبق إجراء الدراسة (حاج يحيى، 2013). أما بالنسبة للنساء غير المتزوجات، البالغات من العمر 18 عاماً فأكثر، فقد أفادت نتائج المسح الأول أن 52.7% و52.6% من أولئك النساء قد تعرّضت على الأقل لحدث واحد من أحداث العنف النفسي التي سُئلت عنها، على الأقل مرة واحدة، من قبل أحد أفراد أسرتها، خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، وكذلك خلال الفترة التي سبقت العام الذي سبق إجراء الدراسة، على التوالي. كما وأفادت 25% وقرابة 30% من أولئك النساء أنها تعرّضت على الأقل لحدث واحد من أحداث العنف الجسدي التي سُئلت عنها، من قبل أفراد أسرتها، على الأقل مرة واحدة خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة وكذلك خلال الفترة التي سبقت العام الذي سبق إجراء الدراسة، على التوالي (حاج يحيى، 2013)؛ لمزيد من البيانات عن حجم مشكلة العنف ضد النساء حسبما أفصح عنه المسح الأول المذكور أعلاه، نرجو مراجعة تقرير الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني لعام 2006).

أما بالنسبة للنتائج التي أفصح عنها المسح الثاني الذي أجراه الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني عام 2011، فقد أفصحت النتائج عن أن 58.6% من النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج كن قد تعرّضن على الأقل لحدث واحد من العنف النفسي على الأقل مرة واحدة خلال الاثني عشر شهراً التي سبقت إجراء المسح. كما وأشارت النتائج عن أن 23.5% و11.8% من هؤلاء النساء كن قد تعرّضن على الأقل لحدث واحد من العنف الجسدي وعلى الأقل لحدث واحد من العنف الجنسي، على التوالي، خلال تلك الفترة. أضف الى ذلك، فقد أفصحت النتائج عن أن 55.1% و54.8% من تلك النساء كن قد تعرّضن على الأقل لحدث واحد من العنف الاقتصادي وعلى الأقل لحدث واحد من العنف الاجتماعي، على التوالي، خلال تلك الفترة (حاج يحيى، 2013).

وقد جاءت نسب النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج اللواتي أفدن أنهن تعرّضن للإساءة والعنف أو لمضايقات مختلفة من الأقارب أو المعارف أو أشخاص آخرين ضئيلة. فعلى سبيل المثال، أفادت 2%، و2.9%، و3.4% من هؤلاء النساء أنهن تعرّضن لحالات خفيفة أو معتدلة من ضرب زوجة الأب، والحماة، والحمو، على التوالي. إضافة إلى أن 6.9%،

و19.6%، و10.1% من هؤلاء النساء أشرت الى تعرضهن للعنف النفسي على يد زوجة الأب، والحماة، والحمو، على التوالي. كذلك، فقد أفادت 21% من النساء أنهن تعرّضن للعنف النفسي، و2.5% منهن تعرّضن للعنف الجسدي، و3.9% منهن تعرّضن للعنف الجنسي في مكان واحد على الأقل خارج منازلهن. فعلى سبيل المثال، 5.1% و5.2% من هؤلاء النساء قد تعرّضن للاعتداء النفسي في مكان العمل وفي الشارع، على التوالي، بينما ذكرت 1.3% و1.1% من هؤلاء النساء بأنهن قد تعرّضن للتحرش الجنسي في الشارع أو في السوق، على التوالي (حاج يحيى، 2013).

كما وزودنا ذلك المسح ببيانات غنية عن تعرّض النساء غير المتزوجات (اللواتي تتراوح أعمارهن بين 18-64 سنة) للعنف داخل الأسرة وخارجها. فمثلاً، كشفت النتائج عن أن 25.6% من النساء الفلسطينيات غير المتزوجات ذوات الفئة العمرية أعلاه أنهن تعرّضن لإيذاء نفسي واحد على الأقل على يد أحد أفراد الأسرة، خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة. كما وأن 30.1% من هؤلاء النساء تعرّضن لعنف جسدي واحد على الأقل خلال تلك الفترة الزمنية من أحد أفراد الأسرة. كما وأفصحت نتائج ذلك المسح عن أن 0.8% و7.7% من تلك النساء قد تعرّضت للعنف الجنسي والعنف الاقتصادي، على التوالي، على يد أحد أفراد الأسرة، مرة واحدة على الأقل خلال تلك الفترة الزمنية. وكشفت نتائج ذلك المسح عن أن المعتدين كانوا في أكثر الأحيان الاخوة الأكبر في السن (39.2%)، والآباء (26.8%)، وتليهم الأمهات (17.8%)، والأخوات الأكبر سناً (12.4%).

أما بالنسبة لتعرض النساء البالغات من العمر 65 عاماً فأكثر للعنف، حسبما أفصحت عنها نتائج ذلك المسح، فقد صرّحت 13.2% منهن أنهن تعرّضن على الأقل لحدث واحد من أحداث العنف النفسي، على الأقل مرة واحدة خلال السنة التي سبقت إجراء الدراسة. كما وصرّحت 2.7%، و3.7%، و2.1% من النساء من تلك الفئة العمرية التي شاركت في ذلك المسح أنها تعرّضت على الأقل لحدث واحد من العنف الجسدي، وعلى الأقل لحدث واحد من العنف الاقتصادي، وعلى الأقل لحدث واحد من الاساءة الاجتماعية، على الأقل مرة واحدة على التوالي، خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة. كما وتبين من نتائج ذلك المسح أن 18.3% من النساء من تلك الفئة العمرية أفادت أنها تعرّضت على الأقل لحدث واحد من أحداث الاهمال الصحي، على الأقل مرة واحدة خلال العام الذي سبق إجراء ذلك المسح.

دراسة أجريت مع عينة من 1111 امرأة فلسطينية مخطوبة (Engaged) من الجليل والمثلث سُئلت عن تعرضها للعنف النفسي/ اللفظي، والعنف الاجتماعي، والعنف الجسدي، وكذلك العنف الجنسي (Haj-Yahia, 2000). بالنسبة للعنف النفسي/ اللفظي، فتجد، مثلاً، أن 48% و12% من المشاركات في تلك الدراسة أفادت أن خطيبها (Fiancé) صاح وصرخ عليها، كما وأهانها وشتمها ونادها بألقاب نابية، على التوالي، على الأقل مرة واحدة خلال فترة الخطوبة. أما بالنسبة للعنف الاجتماعي، فنجد مثلاً أن 15% و22% من المشاركات في تلك الدراسة أفادت أن خطيبها هدها أنه سيمنعها من زيارة أقاربها وزميلاتها وزملائها، كما ولم يسمح لها فعلاً بزيارة أقاربها وزميلاتها وزملائها دون اذنه، على التوالي، على الأقل مرة واحدة خلال فترة الخطوبة (Haj-Yahia, 2000).

أما بالنسبة لتعرض المخطوبات الفلسطينيات للعنف الجسدي، فنجد مثلاً، أن 10% و9% منهن قد أفادت أن خطيبها أمسك بها بقوة أثناء نقاش أو اختلاف بينهما ودفعها بقوة، على التوالي، على الأقل مرة واحدة خلال فترة الخطوبة. كما وأفادت 9% و3% منهن أن خطيبها صفعها على الوجه وضربها ودفعها بقوة نحو الحائط، على التوالي، على الأقل مرة واحدة أثناء فترة الخطوبة (Haj-Yahia, 2000). أما بالنسبة للعنف الجنسي، فقد أفصحت نتائج تلك الدراسة عن أن 11% من المخطوبات

الفلسطينيات أفادت أن خطيبتها قد أصر أن يمارس معها الجنس رغم أنها لم ترغب في ذلك، كما وأن 5% منهن صرّحت أن خطيبتها استعمل ضدها القوة الجسدية وأشكال مختلفة من العنف الجسدي من أجل إجبارها على ممارسة الجنس معه ضد رغبتها على الأقل مرة واحدة أثناء فترة الخطوبة (Haj-Yahia,2000).

أما بالنسبة للعنف ضد النساء في المجتمع الفلسطيني في إسرائيل، فقد أفصح مسح العنف والعلاقات الأسرية، الذي أجرته جمعية الجليل مع عينة مكونة من 1775 أسرة داخل المجتمع الفلسطيني في إسرائيل عام 2012، عن نتائج غنية عن هذه المشكلة. فقد أفصحت نتائج هذا المسح عن أنه، في المجمل، نسبة النساء اللواتي تعرضن لأحد أنواع العنف، من قبل الزوج، على أشكاله المختلفة، قد بلغت 30.4%، بواقع 28.7% تعرضن لعنف نفسي، و10.2% تعرضن لعنف جسدي، و9.4% تعرضن لعنف اقتصادي، و6.9% تعرضن لعنف اجتماعي، و3.4% تعرضن لعنف جنسي. كما وأفصحت تلك الدراسة عن أن 8.7% من النساء اللواتي سبق لهن الزواج قد تعرضن لعنف نفسي من قبل آخرين عدا الزوج، وكذلك 2.7% تعرضن لعنف جسدي من قبل الآخرين أقل حدة (مثل اللكم، الضرب، شد من الشعر أو الملابس). فيما أن 0.8% منهن تعرضن لعنف جسدي أكثر حدة (مثل الخنق، الحرق المتعمد، استخدام سلاح مثل السكين أو المسدس)، و0.9% من هؤلاء النساء تعرّضن للعنف الجنسي من أشخاص غير الزوج. كما وأفصحت نتائج تلك الدراسة عن أن 2.1% من النساء اللواتي سبق لهن الزواج قد تعرّضن لعنف نفسي من قبل الأم، ونسبة مشابهة تعرّضن للعنف النفسي من قبل امرأة من نساء العائلة الممتدة، و1.6% تعرضن للعنف النفسي من امرأة غريبة.

كما وقد أفصحت نتائج ذلك المسح أن 11.3%، و1.8%، و1.6% من النساء الفلسطينيات في إسرائيل تعرّضن للعنف النفسي، والعنف الجسدي، والعنف الجنسي، على التوالي، في الأماكن العامة. وتبين أن أكثر مكان يتم به التعرض للعنف النفسي هو الشارع (6.1%)، بينما أكثر مكان يتم به التعرض للعنف الجسدي هو وسائل المواصلات (1.4%) وأماكن الترفيه (1.4%). وكذلك فإن أكثر مكان يتم به تعرض هؤلاء النساء للعنف الجنسي هو وسائل المواصلات (1.2%) وأماكن الترفيه (1.2%) (محمد، عزّاف ورزق، 2013).

#### عوامل الخطر المؤثرة بالعنف ضد النساء

أجريت الكثير من الدراسات خلال العقود الأربعة الأخيرة عن عوامل الخطر المؤثرة بمشكلة العنف ضد النساء من قبل الزوج أو الشريك في علاقة حميمة، وغيرها من العوامل ذات الصلة بهذه المشكلة. بالإمكان توزيع تلك العوامل كالآتي: عوامل وخصائص ديمغرافية، عوامل وخصائص نفسية تتعلق بالرجل المعتدي، عوامل تتعلق بخصائص العلاقة بين الرجل المعتدي والمرأة الضحية، عوامل تتعلق بالأسرة المرجعية للرجل المعتدي، عوامل تتعلق بالمجتمع المحلي الذي تعيش به الأسرة (Community Factors)، وعوامل تتعلق بالمجتمع عامة (حاج يحيى، 2013؛ Barnett et al., 2011; Heise & Garcia-Moreno, 2002; Murray & Graves, 2013; Riggs, Caulfield, & Fair, 2009).

**عوامل ديمغرافية:** بالنسبة للعوامل الديمغرافية، نجد أن مشكلة العنف ضد النساء موجودة في كل المجتمعات والجماعات الاثنية والعرقية والقومية، وفي كل الأجيال، وفي عائلات من كل المستويات الاقتصادية، وتحدث من رجال ضد نساء من كل الأعمار ومن كل المستويات التعليمية، وإن كانت بنسب متفاوتة بموجب كل متغير من هذه المتغيرات (حاج يحيى، 2013؛ Barnett et al., 2011; Heise & Garcia-Moreno, 2002; Murray & Graves, 2013).

مع هذا، جدير بالتأكيد على أن نسبة الاعتداء على النساء لدى الرجال من مقتبل جيل الشباب المبكر (أي في العشرينات والثلاثينات من أعمارهم)، وأصحاب مستويات تعليمية متدنية، وأصحاب مستوى دخل متدنٍ أعلى منها مقارنة مع نسبة الرجال المعتدين ضد النساء من أعمار ومستويات تعليمية ومستويات اقتصادية أعلى من ذلك. كما وقد أثبتت بعض الدراسات أن نسبة الاعتداء والعنف ضد النساء في مجموعات اثنية تُعتبر من الأقلية في الدولة أعلى من نسبتها في مجموعات اثنية تُعتبر الأغلبية في الدولة. إلا أن الكثير من الباحثين والباحثات يعزون ذلك لمستوى الفقر العالي والبطالة العالية وجودة الخدمات والبنية التحتية المتدنية في مجتمعات الأقليات مقارنة مع مجتمعات الأغلبية (حاج يحيى، 2013؛ Ellsberg & Heise, 2005; Riggs et al., 2009).

**صفات وسمات نفسية وسلوكية لدى الرجل المعتدي:** أما بالنسبة لصفات وسمات تتعلق بخصائص نفسية وسلوكية لدى الرجل المعتدي التي تشكل عوامل خطر للاعتداء والعنف ضد الزوجة، نجد الكثير من الدراسات التي تؤكد على صفات وعمليات نفسية وسلوكية مضطربة، وحتى أحياناً مرضية. بينما نجد دراسات تؤكد على خصائص متعلقة بأراء الرجل المعتدي وصفات معرفية وإدراكية (Cognitions) لديه (Figueredo et al., 2012). أما بالنسبة للمجموعة الأولى من الخصائص النفسية، التي تؤكد على صفات وعمليات نفسية وسلوكية مضطربة لدى الرجال المعتدين على زوجاتهم، فنجدها تؤكد على أربعة جوانب أساسية، وهي: (أ) الكآبة، (ب) الاضطرابات والاجتهادات النفسية التي تنتج عن الصدمة أو الصدمات (Traumas) كان قد تعرض لها الرجل في مرحلة الطفولة، (ج) الادمان على الكحول و/أو المخدرات، (د) اضطرابات الشخصية الحدودية (Dutton, 1999, 2007; Figueredo et al., 2012; Mitchell & Vanya, 2009; Riggs et al., 2009; Ross & Babcock, 2009).

نجد أن بعض الرجال العنيفين يعاونون من مستويات عالية من الكآبة الحادة، إلا أنه يتبين أيضاً أن مستويات متدنية وغير متكررة من الكآبة لا ترتبط ارتباطاً عالياً وقوياً باعتداءات الرجل على زوجته أو شريكته، ولا تعتبر دائماً عامل خطر لحدوث العنف ضد الزوجات (حاج يحيى، 2013). كذلك الأمر بالنسبة للجانب الثاني المذكور أعلاه، أي الاضطرابات والاجتهادات النفسية ما بعد الصدمة. حيث نجد أن مستويات عالية ومتكررة من هذه الاجتهادات والاضطرابات النفسية لها علاقة قوية مع اعتداءات الرجل على زوجته وشريكته. كما وأن حوادث صادمة، التي أدت الى خسائر مادية كبيرة وظروف نفسية صعبة، بالأخص اذا حصلت مع رجال يتحلون بقدرات متدنية لتحمل الضغوطات والتوترات والاحباطات، تُشكل عامل خطر ليتصرف الرجل بعنف ضد زوجته وشريكته الحميمة أكثر من آثار الصدمات قليلة الحدة والتكرار (حاج يحيى، 2013؛ Barnett et al., 2011; Dutton, 1999, 2007; Figueredo et al., 2012).

أما بالنسبة للإدمان على الكحول و/أو المخدرات، فمن المعروف أن تعاطي أي منهما بكميات عالية يقلل من قدرة التعاطي على ضبط نفسه، ويضر بقدرته على فهم وفحص الواقع وتفسيره لما يحدث حوله، ويكون مضطرباً ومشوهاً في الكثير من الأحيان والمواقف. هذه النتائج السلبية لتعاطي المخدرات و/أو الكحول تزداد حدة لدى المدمنين، وليس فقط لدى المتعاطين، مما يزيد من امكانية التصرف تصرفات غير مقبولة أخلاقياً واجتماعياً، بما فيها العنف ضد الزوجة والتأكيد بها (حاج يحيى، 2013؛ Barnett et al., 2011; Riggs et al., 2009). إلا أن بعض الدراسات تؤكد أن تعاطي الكحول و/أو المخدرات لا يشكل خطراً مركزياً ليؤدي بالرجل للاعتداء على زوجته أو شريكته، بل ترى تلك الدراسات أن تضافر ذلك التعاطي والادمان مع تدني الثقة بالنفس، وميول رجولية للهيمنة، ومعاناة من اجتهادات واضطرابات نفسية ناجمة عن تعرض الرجل

لصدمات حياتية هي التي تزيد من امكانية المتعاطي للكحول و/أو المخدرات والمدمن عليها للاعتداء على زوجته وشريكة حياته والتصرف نحوها بعنف (حاج يحيى، 2013؛ Barnett et al., 2011).

أما بالنسبة لاضطرابات الشخصية الحدودية، الا وهو الجانب الرابع المذكور أعلاه، فقد أثبتت الدراسات أن الكثير من الرجال الذين يعانون من هذا الاضطراب في الشخصية هم أكثر عرضة للاعتداء على زوجاتهم أو شريكاتهم في العلاقات الحميمة (حاج يحيى، 2013؛ Dutton, 1999, 2007؛ Barnett et al., 2011). هذا الاضطراب بالشخصية يتسم ببعض الصفات، ومن أهمها وأبرزها القلق (Anxiety) المستمر والحاد، وعدم الثبات الانفعالي والادراكي، والتطرف في المشاعر والأفكار، وسرعة الغضب والهيجان العاطفي، والتمركز الزائد بالذات، وتدني القدرة على التعاطف المتفهم (Empathy) مع الآخرين، ومستويات عالية من الغليان (Irritability) والتوتر لفترات طويلة (حاج يحيى، 2013؛ Dutton, 1999, 2007؛ Barnett et al., 2011).

كما وأن هنالك بعض الدراسات، المهمة بالخصائص النفسية للرجال العنيفين، التي أعطت اهتماماً خاصاً لآراء هؤلاء الرجال ولجوانب ادراكية مختلفة لديهم. حيث أن هذه الدراسات لا تعزو العنف ضد النساء لجوانب اضطرابية أو حتى مرضية لدى الرجل العنيف، كما طرحنا أعلاه، بل لصفات نفسية ليست بالضرورة اضطرابية. ومن السمات والصفات والميول التي فحصتها تلك الدراسات العدائية (Hostility) والآراء السلبية (مثل تقبل العنف والتهجم والاساءة كأساليب لحل الصراعات والنزاعات)، وعمليات ادراكية (مثل ضعف المهارات لحل المشاكل) (حاج يحيى، 2013؛ Barnett et al., 2011; Ellsberg & Heise, 2005). بصورة عامة، هذه الدراسات أثبتت أن الرجال العنيفين يتحلون بمستويات عالية من الغضب والعدائية مقارنة بالرجال غير العنيفين. كما ونجد الرجال العنيفين يميلون لتأكيد وفرض سيطرتهم وصلاحياتهم كرجال (بموجب فهمهم الخاطئ لصلاحيات الرجال)، ويعانون من تدني القدرة على التواصل الحازم (Assertiveness) (بالمفهوم الايجابي للحزم، وذلك عكس الاعتداء والتهجم) (حاج يحيى، 2013؛ Riggs et al., 2009).

كما وأفصحت نتائج بعض الدراسات عن أن الرجال العنيفين يتحلون بمستويات متدنية في الثقة بالنفس بصورة ملحوظة، ويتحلون بمستويات عالية من الغيرة، مقارنة مع الرجال غير العنيفين. كما ونجد في نتائج الكثير من الدراسات أن الرجال العنيفين يتحلون بآراء متقبلة ومؤيدة للعنف، وبآراء تقليدية ونمطية نحو أدوار النساء والرجال في المجتمع، أكثر مما هي عليه لدى الرجال غير العنيفين (حاج يحيى، 2013؛ Barnett et al., 2011; Ellsberg & Heise, 2005; Mitchell & Vanya, 2009).

**خصائص العلاقة بين الرجل والمرأة:** أما بالنسبة لعوامل تتعلق بخصائص العلاقة بين الرجل والمرأة، فنجد الكثير من الدراسات التي تؤكد على وجود صراعات حادة (Severe Conflicts) وتوترات قوية بين الرجل وزوجته أو شريكة حياته في علاقة حميمة. كما أثبتت بعض الدراسات وجود مستوى متدنٍ من الرضى والانسجام والمودة والألفة في العلاقة الزوجية، لدى الأزواج المعتدين وكذلك لدى الزوجات المعتنقات. الا أن هنالك جدلاً ليس ببسيط بخصوص هذه الصفات والخصائص: هل كانت هذه الصفات قبل اعتداء الرجل على زوجته أو شريكته الحميمة، أم تولدت بعد اعتدائه عليها؟ من الصعب اثبات ذلك، ولكن ان كانت قبل حدوث الاعتداء، فقد أثبتت الدراسات أن هذه الصفات والخصائص في العلاقة الزوجية ليست كافية وحدها لتشكيل عوامل خطر للاعتداء، بل تكون عوامل خطر للعنف والاعتداء اذا تضافرت مع تدني قدرة الرجل على الحل

من النزاعات الزوجية وتدني القدرة في إدارة الصراعات الزوجية، وتدني قدراته لضبط نفسه، وعدم ايمانه بشرعية الصراعات والفوارق في التوقعات من العلاقات الزوجية (حاج يحيى، 2013؛ Riggs et al., 2009; Barnett et al., 2011).

كما وأفصحت بعض الدراسات عن أن تضافر خصائص وصفات متعلقة بالعلاقات الزوجية، مثل تلك المذكورة أعلاه مع صفات معينة في شخصية الرجل، تلعب دوراً في خلق عوامل خطر لاعتداء الرجل على زوجته أو شريكته الحميمة. مثلاً، ميل الرجل للسيطرة والهيمنة في العلاقات الزوجية، والانفراد في اتخاذ القرارات، وميله لحل النزاعات والصراعات الموجودة بينه وبين شريكته حياته أو زوجته بما يتماشى مع حاجياته ورغباته وآرائه، متجاهلاً في الوقت نفسه حاجيات ورغبات وميول وقدرات وآراء زوجته وشريكته حياته، هي التي تزيد من قوة العلاقة بين تلك الصفات والخصائص في العلاقة الزوجية واعتداءات الرجل على زوجته وعنفه ضدها (حاج يحيى، 2013؛ Mitchell، 2005; Ellsberg & Heise, 2005; Barnett et al., 2011; Riggs et al., 2009; Vanya, 2009; Riggs et al., 2009).

**عوامل تتعلق بخصائص الأسرة المرجعية للرجل:** أما بالنسبة للعوامل المتعلقة بالأسرة المرجعية للرجل العنيف، فقد أفصحت الكثير من الدراسات عن أن أهم تلك العوامل التي قد تقود الرجل للاعتداء على زوجته هو تعرّضه للعنف والاساءة والاهمال أثناء طفولته وكذلك مشاهدته للعنف بين والديه (حاج يحيى، 2013؛ Riggs et al., 2009; Haj-Yahia et al., 2021).

إلا أن بعض الدراسات ترى أن هذين العاملين وحدهما لا يكفيان لتعلم الرجل العنف من طفولته كي يمارسه ضد زوجته أو شريكته الحميمة. حيث أن الكثير من الرجال تعرّضوا أثناء طفولتهم للعنف في أسرهم المرجعية (Families-of-Origin)، من خلال التجربة الشخصية للعنف و/أو من خلال مشاهدة العنف، إلا أنهم بعلاقاتهم الزوجية لا يمارسون العنف ضد زوجاتهم أو ضد شريكاتهم في علاقات حميمة، حيث أنهم يتحلون بالجلد النفسي والحصانة النفسية (Resilience)، وهذا الجلد النفسي قد يكون لعب دوراً مهماً في عدم تعلم العنف في أسرهم المرجعية (حاج يحيى، 2013؛ Haj-Yahia et al., 2021). لذلك الكثير من الباحثين يظنون أن التعرض للعنف والاساءة والاهمال أثناء الطفولة، إن كان عبر التجربة الشخصية و/أو المشاهدة، يؤدي الى سلوكيات عنيفة في الكبر اذا كانت الحصانة النفسية والجلد النفسي لدى الطفل ضعيفين، من جهة، وإذا أدت تلك التجربة مع العنف أثناء الطفولة الى آثار نفسية سلبية ومستمرة، مثل المذكورة أعلاه، من جهة أخرى (حاج يحيى، 2013؛ Riggs et al., 2009; Mitchell & Vanya, 2009; Haj-Yahia et al., 2021).

**عوامل تتعلق بالمجتمع المحلي (Community Factors):** كما ذكرنا سابقاً، العنف ضد النساء يحدث في كل العائلات من كل المستويات الاجتماعية والاقتصادية والتعليمية، إلا أنه يزداد حدوثه في المجتمعات المحلية (Communities) والأحياء (neighborhoods) التي يزداد بها الفقر، والبطالة، وتتسم ببنية تحتية خدماته فقيرة (حاج يحيى، 2013؛ Heise & Garcia-Moreno, 2002). مع هذا ليس من الواضح لماذا الفقر وغيرها من العوامل المرتبطة به تساهم في زيادة خطر حدوث العنف- هل هو تدني الدخل بحد ذاته أم هنالك عوامل أخرى ترافق الفقر في تلك المجتمعات المحلية، مثل اكتظاظ السكن، وانعدام الأمل (Hopelessness) وغيرها من العوامل. الأحياء الفقيرة هي أكثر عرضة لتتولد بها الاجهادات النفسية (Stress) والاحباطات والشعور بالفشل لدى سكانها، بالأخص لدى الرجال لأنهم "لم ينجحوا" ليعيشوا بمستويات اقتصادية عالية حسبما يتوقع منهم المجتمع. كما أن الفقر يشكّل صعوبة بالنسبة للنساء التي تتعرض للعنف من قبل زوجها كي تترك الرجل العنيف. وبالتالي فإن بقائها للعيش مع الرجل العنيف يُشكّل عاملاً لتكديس العنف ضدها واستمراريتها وحتى تقاومه في هذه الأحياء.

الأساليب التي تتبعها المجتمعات المحلية لمواجهة العنف ضد النساء قد يؤثر على مستوى حدوث عنف الرجال ضد زوجاتهم أو شريكاتهم الحميمة في تلك المجتمعات المحلية. في دراسة مقارنة بين 16 مجتمع، بعضها توجد بها نسب عالية من العنف ضد النساء وفي بعضها توجد نسبة متدنية من العنف ضد النساء، تبين أن المجتمعات التي توجد بها نسب متدنية من العنف ضد النساء توجد بها عقوبات للرجال العنيف، وبنفس الوقت توجد بها امكانيات تلجأ إليها المرأة ضحية العنف لتطلب المؤازرة والحماية والدعم. هذه الامكانيات الملاذية (Sanctuaries) تكون عبارة عن ملاجئ (Shelters) رسمية أو دعم من الأسرة. كما وقد تكون عبارة عن عقوبات قانونية تلحقها الدولة بالرجال العنيفين، أو ممارسة الضغط الأخلاقي من المجتمع المحلي على الرجل العنيف ليكف عن اعتدائه على زوجته أو شريكته الحميمة. من جهة أخرى، نجد أعلى نسب العنف ضد النساء موجودة في المجتمعات التي تكون بها مكانة المرأة متدنية اجتماعياً واقتصادياً وسياسياً، الى جانب قلة مصادر الدعم الرسمي وغير الرسمي للنساء المعنفات. كما وأن العنف ضد النساء يزداد في المجتمعات الموجودة في مرحلة تحوّل اجتماعي واقتصادي (Societies in Transition)، حيث أنه في هذه المجتمعات تحاول النساء تغيير مكانتهن الاجتماعية والاقتصادية للأحسن. وبالمقابل، نجد الرجال في مثل هذه المجتمعات يحاولون كل ما بوسعهم لمنع النساء من تحسين مكانتهن، لذا نجدهم يلجأون لأساليب مختلفة، بما فيها العنف، لفرض هيمنتهم وسلطتهم (Heise & Garcia-Moreno, 2002).

كما وهناك من يظن أن نسبة العنف ضد النساء مرتفعة في المجتمعات المحلية (Communities) التي تكثر بها الجريمة خارج الأسرة، وكذلك في المجتمعات التي تتسم بضعف الذخر الاجتماعي (Social capital)، والمتمثل بتدني التضامن الاجتماعي، وتدني التكافل الاجتماعي (Social Integration)، وتدني الدعم الاجتماعي غير الرسمي، وضعف الشبكات الاجتماعية (Social Network). المجتمعات التي تتسم بهذه الخصائص يرتفع بها التوتر الجماهيري والضعف والعدائية في المجتمع، وهذا ينعكس بالعلاقات الأسرية، بما في ذلك بتدهور العلاقات بين الزوجين، وحتى بعنف الرجل ضد زوجته وشريكته الحميمة. كما هناك من يظن أن العنف ضد النساء يكثر بالمجتمعات المحلية التي تؤكد على خصوصيات الأسرة (Family Privacy) ولا تظن أن مشكلة العنف ضد النساء مشكلة اجتماعية وغير قانونية، بل مشكلة خاصة يجب السكوت عليها داخل الأسرة. مثل هذه المجتمعات لا تسمح للنساء المعنفات التوجه للمؤسسات القضائية والاجتماعية بهدف توفير الدعم والحماية لها والعلاج والملاحقة القانونية لزوجها، مما يكّس وجود هذه المشكلة داخل الأسرة، ويزيد من نوايا الرجل العنيف أن يستمر بعنفه ضد زوجته وشريكته الحميمة. كما ذكرنا سابقاً، يزداد العنف ضد النساء في المجتمعات المحلية التي تؤيد هيمنة وسلطة الرجل على المرأة، خاصة، وبالأسرة، عامة (Heise & Garcia-Moreno, 2002).

**عوامل اجتماعية (Social Factors):** هناك بعض الدراسات التي فحصت عوامل اجتماعية وثقافية (Cultural Factors) التي لها صلة بمشكلة العنف ضد النساء. إحدى الدراسات الشاملة في هذا الخصوص هي دراسة ليفنسون (Levinson) في 90 مجتمع التي حاول من خلالها فحص العوامل التي تميز بين المجتمعات التي يكثر بها العنف ضد النساء مقابل المجتمعات التي يقل بها العنف ضد النساء. دراسة ليفنسون أفصحت عن أن العنف يكثر بصورة ملحوظة في المجتمعات التي يمتلك بها الرجال أكثر قوة اقتصادية ويمتلكون أكثر قوة في اتخاذ القرارات الهامة للأسرة، وبالمقابل النساء لا تحصل على الطلاق بسهولة، حيث الأسرة، من جهة، ومؤسسات الدولة، من جهة أخرى، لا تتعامل مع طلبات النساء للطلاق بفهم وبدعم. كما وأفصحت دراسة ليفنسون عن ان العنف ضد النساء يكثر بصورة خاصة في المجتمعات التي يكثر بها عنف الرجال عامة وتورطهم بالجريمة. بموجب تلك الدراسة، يكثر العنف ضد النساء أيضاً في المجتمعات التي لا توفر اماكن عمل للنساء، حيث ان قلة عمل النساء ينعكس بقلة القوة الاقتصادية بأيدي النساء، من جهة، مما يفاقم الاتكالية

الاقتصادية للمرأة على الزوج أو الشريك الحميم، من جهة أخرى، وبالتالي هذه الاتكالية تكّدس اعتماد المرأة على زوجها، مما يزيد من عنفه واعتدائه عليها. بالطبع عدم توفر أماكن عمل للنساء يقلل أيضاً من مصادر الدعم الاجتماعي لهن، وبالتالي تتصعب المرأة ضحية العنف مواجهة عنف زوجها، مما يكّدس استمرارية العنف ضدها والاساءة لها (Levinson, 1989). كما وافصحت بعض الدراسات عن عوامل اجتماعية وبنائية إضافية التي قد تساهم في ارتفاع نسبة العنف ضد النساء (Heise & Garcia-Moreno, 2002). مثلاً، هنالك بعض الدراسات التي كشفت عن أن نسبة العنف ضد النساء ترتفع في المجتمعات التي تعاني من الحروب ومن أشكال مختلفة من العنف السياسي، والصراعات والنزاعات بين مجموعات إثنية أو دينية أو قومية في الدولة، وغيرها من التوترات والاجتهادات في المجتمع. في مثل هذه الظروف يزداد التوتر المجتمعي، والغليان والاحباط المجتمعي، والاجواء العامة في المجتمع تتسم بالعدائية والقلق والغليان، هذا إلى جانب ارتفاع نسبة البطالة وتفاقم الازمات الاقتصادية التي تتسم ليس فقط بالفقر على المستوى الفردي بل أيضاً على المستوى المجتمعي ومستوى الدولة عامة (Heise & Garcia-Moreno, 2002). في مثل هذه الظروف تبادر النساء للمشاركة في سوق العمل، بهدف التخفيض من العبء الاقتصادي الملقاة على عاتق الأسرة، وبالتالي ترتفع استقلاليتها الاجتماعية والاقتصادية، مما يشكّل مصدراً للضغط والتوتر لدى بعض الرجال، وهذا بدوره يشكّل عامل خطر للاعتداء على الزوجات والشريكات الحميمة (Clark et al., 2010; Heise & Garcia-Moreno, 2002). كما وهناك من يدّعي أن عدم المساواة البنوية (Structural Inequality) بين الرجال والنساء (مثلاً، في أماكن العمل، والسياسة) وتوزيع نمطي وصارم للدور للنساء والرجال (Rigid Gender Roles)، ومعايير تكّدس مفهوم الرجولة (Manhood) وهيمنة الرجال (في المجتمع عامة وليس فقط في الحياة الأسرية) تلعب دوراً في ارتفاع نسبة عنف الرجال ضد النساء في المجتمع، مع أن هنالك حاجة بدراسة شاملة لفحص مثل هذا الادعاء (Heise & Garcia-Moreno, 2002).

## العنف ضد الأطفال

في هذا الفصل نطرح مشكلة العنف ضد الأطفال، أو بمفهومها السائد في الأدبيات العلمية "الاساءة للأطفال واهمالهم". بداية نطرح تعريفات ومفاهيم، ومن ثم نطرح مدى انتشار هذه المشكلة والعوامل المؤثرة بها والمؤدية لحدوثها.

## تعريفات ومفاهيم

**من هو الطفل؟:** الطفل في اللغة، إن كان في اللغة العربية أو اللغة الإنجليزية أو حتى في الكثير من اللغات الأخرى، هو الصغير من كل شيء، وأصل اللفظ من الطفولة أو النعومة، حيث أن الوليد به طفالة ونعومة. من الواضح أن كلمة "طفل" تطلق على الذكر والأنثى (فهيم، 2016).

لقد اختلف علماء الاجتماع في تعريف "الطفل"، على ثلاثة أوجه: أما بالنسبة للجانب الأول، نجد أن بعض علماء الاجتماع يرون بالطفولة على أنها المرحلة الأولى من مراحل تكوين ونمو الشخصية، وتبدأ من الميلاد حتى بداية مرحلة البلوغ. أما بالنسبة للجانب الثاني، فيرى أن الطفولة تتحدد حسب السن، حيث يسمى الطفل طفلاً منذ لحظة ولادته وحتى سن الثانية عشرة من عمره. أما بالنسبة للجانب الثالث، فإن علماء الاجتماع يعتبرون الطفولة على أنها فترة حياة الإنسان من الميلاد حتى الرشد، وتختلف من ثقافة إلى أخرى، وقد تنتهي هذه الفترة عند البلوغ أو عند الزواج أو عندما يصطلح على سن محدد لها في المجتمع. من الواضح في هذه الجوانب الثلاثة عند علماء الاجتماع على أنهم قد اتفقوا على بداية مرحلة الطفولة، ولكنهم اختلفوا بالنسبة إلى سن انتهاء هذه المرحلة (فهيم، 2016؛ بحري وقطيشات، 2010). أما علماء النفس فيعتبرون الطفولة على أنها تبدأ من لحظة تكون الجنين في بطن أمه. وتعتبر هذه الفترة من أهم وأخطر مراحل عمر الطفل

على الاطلاق. ويرى معظم علماء النفس أن مرحلة الطفولة تبدأ في المرحلة الجنينية وتنتهي ببداية البلوغ الجنسي لدى كل واحد من الجنسين. يتحدد البلوغ الجنسي عند الذكور بحدوث أول قذف منوي، وظهور الخصائص الجنسية الثانوية، ويتحدد عند الإناث بحدوث أول دورة شهرية، وظهور العلامات الجنسية الثانوية أيضاً، كما وقد يتحدد بالسن أيضاً (فهمي، 2016؛ بحري وقطيشات، 2010).

أما بالنسبة لتعريف "الطفل" بموجب "اتفاقية حقوق الطفل" (Convention on the Rights of the Child- CRC) التي أبرمتها الأمم المتحدة عام 1989، وأقرتها الغالبية العظمى من دول العالم الأعضاء في الأمم المتحدة، يقصد بالطفل "كل إنسان لم يتجاوز الثامنة عشرة ما لم يبلغ الرشد قبل ذلك بموجب القانون المنطبق عليه". ("A child means every human being below the age of eighteen years unless the law applicable to the child, maturity is attained earlier"). ويلاحظ في هذه التعريف أنه يدمج ضمناً بين الطفولة الفعلية والمراهقة وبداية الشباب، مع ما لكل مرحلة من خصائص جسمية وانفعالية ونفسية خاصة بها.

أما منظمة العمل الدولية وشعبة السكان في الأمم المتحدة فإنها تعرف الأطفال على أنهم " أولئك الذين تقل أعمارهم عن 15 عاماً".

**التعريف بالإساءة للأطفال واهمالهم:** كما رأينا سابقاً، لاعتبارات ثقافية، وقانونية، واجتماعية، وسياسية، وقد تكون أيضاً لاعتبارات دينية واقتصادية، ليس من السهل الوصول إلى تعريف واحد وموحد لمشكلة الإساءة للأطفال واهمالهم (child abuse and neglect). الجمعية الدولية للوقاية من الإساءة للأطفال واهمالهم (The International Society for the Prevention of Child Abuse and Neglect- ISPCAN) قارنت بين تعريفات لهذه المشكلة في 58 دولة ووصلت إلى أن هنالك بعض القواسم المشتركة في تعريفها للسلوكيات التي بالإمكان اعتبارها مسيئة (abusive) (Bross et al., 2000). في العام 1999، منظمة الصحة العالمية طرحت التعريف الآتي لمشكلة الإساءة للأطفال واهمالهم: "تشكل إساءة معاملة الأطفال جميع أشكال سوء المعاملة الجسدية و/ أو العاطفية، و/أو الاعتداء الجنسي، أو الإهمال أو الرعاية المهملة أو الاستغلال التجاري أو غيره من أنواع الاستغلال، مما يؤدي إلى ضرر أو إيذاء فعل أو محتمل لصحة الطفل، أو بقاءه، أو نموه وتطوره، أو كرامته في سياق علاقة تتسم بالمسؤولية، أو الثقة أو السلطة والقوة" (كما تم اقتباسه لدى Runyan, 2002, p.59).

"Child abuse or maltreatment constitutes all forms of physical and/ or emotional ill- treatment, sexual abuse, neglect or negligent treatment or commercial or other exploitation, resulting in actual or potential harm to the child's health, survival, development or dignity in the context of a relationship of responsibility, trust or power" (as cited in Runyan et al., 2002, p. 59).

ولو راجعنا معظم تعريفات الإساءة للأطفال واهمالهم، سواء كانت صادرة عن أكاديميين أو مهنيين أو باحثين أو عن مؤسسات عالمية (مثل منظمة الصحة العالمية أو اليونيسيف) أو عن دول (متمثلة بقوانين الدول) فإننا نجد إما أنها تؤكد على سلوكيات أو أفعال نابغة من بالغين يتحلون بمسؤولية رعاية الطفل (كوالدين أو المعلمين أو غيرهم)، أو أنها تؤكد على الضرر الناتج فعلاً للطفل أو الضرر الممكن حصوله للطفل حصيلة تعرضه للإساءة والإهمال (حسين، 2008؛ Miller-Perrin & Perrin, 2007; Runyan et al., 2002). قد يكون هذا التمييز بين السلوك (الذي تعتبره التعريفات أنه إساءة

واهمال)- بغض النظر عن نتيجة ذلك السلوك - والتأثير أو الضرر الناتج عن ذلك السلوك أمراً مريباً ، اذا كانت نية الوالدين (أو أي راعي للطفل) من وراء سلوكهم جزءاً من التعريف.

يعتبر بعض الخبراء (سواء كانوا باحثين وأكاديميين أو مهنيين) الأطفال الذين تعرضوا للأذى (abuse) عن غير قصد من خلال تصرفات أحد الوالدين (أو أي راعي آخر) على أنهم تعرضوا لسوء المعاملة، بينما يطلب غيرهم من الخبراء أن يكون الضرر الذي يلحق بالطفل مقصوداً كي يتم تعريف الفعل على أنه مسيء للطفل (Miller- Perrin & Perrin, 2007; Runyan et al., 2002).

في تقريرنا هذا نتبنى تعريف منظمة الصحة العالمية المذكور أعلاه، حيث أنه يغطي مجموعة واسعة من أنواع الاساءة للأطفال، آخذاً بعين الاعتبار الأفعال أو السلوكيات المرتكبة (acts of commission) (وهي الاساءة الجسدية والاساءة الانفعالية والنفسية والاساءة الجنسية) وكذلك سلوكيات الاغفال (acts of omission) والمتمثلة بالإهمال التي تتم من قبل أحد الوالدين، أو كلاهما، أو من قبل مقدمي الخدمات والراعيين للطفل (caregivers) والتي تؤدي إلى الحاق الضرر بالطفل.

الاساءة الجسدية أو الايذاء الجسدي (physical abuse) للطفل معرفة على أنها تلك الأفعال التي يرتكبها (acts of commission) ضد الطفل أحد الوالدين أو كلاهما أو أي مقدم رعاية آخر (caregivers) والتي تسبب ضرراً جسدياً فعلياً أو تنطوي على احتمال حدوث ضرر. أما الاساءة الجنسية (Sexual abuse) للطفل فإنها تلك الأفعال التي يقوم بها ضد الطفل أحد الوالدين أو كلاهما، أو أي شخص آخر موكل لتقديم الرعاية للطفل، والتي تهدف إلى الاشباع الجنسي لدى من يقوم بهذه الأفعال.

أما الاساءة العاطفية (emotional abuse) فتشمل فشل أحد الوالدين، أو كلاهما، أو أي مقدم رعاية آخر في توفير بيئة مناسبة وداعمة للطفل، وتشمل الأفعال التي لها تأثير سلبي على نمو الطفل وعلى صحته العاطفية. وتشمل هذه الأفعال، على سبيل المثال لا الحصر، تقييد تحركات الطفل، والتحقير، والسخرية، والتهديد، والترهيب، والتمييز، والرفض وأشكال أخرى من التصرفات اللاجسدية المتمثلة بالمعاملة العدائية (hostile treatment).

أما الاهمال (neglect) فيشير إلى فشل أحد الوالدين أو كلاهما، أو أي راعي آخر للطفل في توفير الرعاية لضمان نمو الطفل ورعرعته في واحد أو أكثر من المجالات التالية: الصحة، والتعليم، والنمو العاطفي، والتغذية، والمأوى وظروف العيش الآمن، على أن تتوفر القدرة والإمكانات للوالد أو لأي راعي اخر لتسمح له بتوفير هذه الأمور. وبالتالي يتم التمييز بين الاهمال وظروف الفقر، حيث لا يمكن أن يحدث الاهمال إلا في الحالات التي تتوفر فيها موارد معقولة للأسرة أو لدى مقدم الرعاية للطفل (فهومي، 2016؛ حسين، 2008؛ Runyan et al., 2002; Miller-Perrin & Perrin, 2007);

### حجم وانتشار مشكلة الاساءة للأطفال وإهمالهم

**الاساءة المتسببة بالموت (Fatal abuse):** بالنسبة للإحصائيات عن موت الأطفال حصيلة تعرضهم للإساءة والاهمال، وفقاً لإحصائيات منظمة الصحة العالمية، هنالك ما يقارب 57000 حالة وفاة أطفال في العالم أعمارهم 15 عاماً أو أقل، خلال العام 2000. من هذه البيانات يتضح أن الأطفال الرضع (infants) والأطفال صغار السن هم الأكثر عرضة لخطر

القتل، حيث أن معدلات قتل الأطفال من الفئة العمرية صفر- 4 سنوات تزيد عن ضعف معدلات قتل الأطفال من الفئة العمرية 5-14 عاماً (Runyan et al., 2002).

يختلف خطر الاعتداء القاتل على الأطفال وفقاً لمستوى الدخل في الدولة والمنطقة في العالم. بالنسبة للأطفال دون سن الخامسة، الذين يعيشون في دول مرتفعة الدخل (high-income countries)، يصل معدل القتل إلى 2.2 حالة لكل 100,000 للأولاد الذكور، و1.8 حالة لكل 100,000 للبنات. بينما في الدول ذات الدخل المتدني- المتوسط (Low-To-Middle Income Countries) فتكون معدلات القتل تصل أعلى بـ 2-3 مرات، أي تصل إلى 6.1 حالة قتل لكل 100,000 ولد و5.1 حالة قتل لكل 100,000 بنت. أعلى معدلات قتل الأطفال دون سن الخامسة موجودة في الإقليم الأفريقي لمنظمة الصحة العالمية- حيث أنه يتم قتل 17.9 طفل لكل 100,000 من الأولاد الذكور و 12.7 طفل لكل 100,000 من البنات. بينما يلاحظ أنه أدنى معدلات قتل الأطفال موجودة في البلدان ذات الدخل المرتفع في المناطق الأوروبية وشرق المتوسط ومناطق غرب المحيط الهادئ.

ومع ذلك، لا يتم التحقيق في العديد من وفيات الأطفال، ولا يتم إجراء فحوصات ما بعد الوفاة، مما يجعل من الصعب تحديد العدد الدقيق للوفيات الناجمة عن اساءة معاملة الأطفال في أي دولة من الدول. حتى في البلدان ذات الدخل المرتفع، هنالك مشاكل وصعوبات في التعرف بشكل صحيح على حالات قتل الأطفال (Infanticide)، وقياس مدى حدوثها. هنالك مستويات كبيرة في سوء التصنيف (Misclassification) لسبب وفاة الطفل، كما ورد في شهادات الوفاة، على سبيل المثال، في الولايات المتحدة الأمريكية، حيث هنالك حالات وفاة تُعزى لأسباب أخرى، مثل متلازمة الموت المفاجئ للرضع (Sudden Infant Death Syndrome)، أو الحوادث (Accidents)، إلا أنه تبين بعد أن تم إعادة التحقيق بسبب الوفاة أن السبب هو القتل (Homicide) (Runyan et al., 2002).

على الرغم من التصنيف الخاطئ واسع الانتشار لأسباب وفاة الأطفال، إلا أن هنالك اتفاق عام على أن الوفيات الناجمة عن اساءة معاملة الأطفال أكثر بكثير مما تشير إليه السجلات الرسمية في كل دولة أُجريت فيها دراسات حول أسباب وفاة الأطفال. ومن بين الوفيات التي تُعزى إلى اساءة معاملة الأطفال، كان السبب الأكثر شيوعاً للوفاة هو إصابة الرأس، تليها إصابة في البطن. كما وتوجد بلاغات على نطاق واسع عن الاختناق المعتمد كسبب لوفاة الطفل (Miller-Perrin & Perrin, 2007; Runyan et al., 2002).

**الإساءة غير المتسببة بالموت (Non-Fatal Abuse):** بيانات عن الإساءة للأطفال واهمالهم غير المتسببة بالموت (Non-Fatal Abuse And Neglect) نحصل عليها من عدة مصادر، بما فيها الاحصاءات الرسمية (Official Statistics)، تقارير الحالة (Case Reports)، ومسوح السكان (Population-Based Surveys). إلا أن هذه المصادر تختلف بالنسبة لإمكانية الاستعانة بها واعتمادها في وصف الحجم الحقيقي والكامل لمشكلة الإساءة للأطفال واهمالهم. الاحصائيات الرسمية عادة تفصح القليل من البيانات عن انماط (Patterns) حدوث مشكلة الإساءة للأطفال. بالإمكان ايعاز ذلك إلى أنه في الكثير من الدول لا توجد أجهزة مهنية أو قانونية أو اجتماعية تتولى مسؤولية تسجيل حالات الإساءة للأطفال واهمالهم، وحتى أنه في الكثير من الدول هنالك غياب لأجهزة تتولى مسؤولية علاج هذه المشكلة (Barnett et al., 2011; Bross et al., 2000; Runyan et al., 2002).

كما وهناك فوارق قانونية وثقافية بين الدول في تعريف الإساءة للأطفال واهمالهم. أضف الى ذلك، فإن هناك اثباتات أنه فقط نسبة قليلة من حالات الإساءة للأطفال واهمالهم يتم التبليغ عنها للسلطات الرسمية، حتى في البلاد التي يوجد بها قوانين تلزم التبليغ (mandatory reporting) (Barnett et al., 2011; Theodore & Runyan, 1999).

أما بالنسبة للمصدر الثاني للبيانات عن مشكلة الإساءة للأطفال واهمالهم، الا وهو تقارير الحالة (case reports)، فلا شك أنها توفر لنا الكثير من البيانات التي بالإمكان الاستعانة بها لرفع وعي المجتمع وكذلك المهنيين عن وجود هذه المشكلة. ولكن، بما أن فقط الحالات الصعبة يتم التبليغ عنها فإنه من الصعب التعرف من خلال تلك التقارير على عوامل الحماية (Protective Factors) وعوامل الخطر (Risk Factors) الحقيقية لهذه المشكلة في سياقات (Contexts) سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية مختلفة (Barnett et al., 2011; Hahm & Guterman, 2001).

أما بالنسبة للمسوح السكانية فهي أكثر السبل والمناهج أهمية وصدقاً (valid) لتحديد الحجم الحقيقي لمشكلة الإساءة للأطفال واهمالهم، بالأخص تلك غير المتسببة بالموت (Non-Fatal Abuse)، مثل هذا المسح الذي نتطرق إليه في تقريرنا هذا. لذلك، في هذا الفصل (أي فصل مراجعة الأدبيات (Literature Review) سنحاول عرض حجم هذه المشكلة وعوامل الخطر المؤدية لها معتمدين مسوح اجتماعية كانت قد أجريت في بعض دول العالم.

**الإساءة الجسدية للأطفال:** تقديرات الكثير من المسوح الاجتماعية أفصحت عن أن حجم مشكلة الإساءة الجسدية للأطفال تختلف من دولة الى أخرى. مسح اجتماعي أجري عام 1995 في الولايات المتحدة الأمريكية أفصح عن أن 49 طفل من كل 1000 طفل تعرضوا للإساءة الجسدية المتمثلة بالأفعال التالية: ضرب الطفل بجسم معين على مناطق مختلفة بالجسم غير أحد الردفين (المؤخرة)؛ ركل الطفل (Kicking The Child)؛ ضرب الطفل (beating the child)؛ وتهديد الطفل بسكين أو بندقية (Straus et al., 1998).

البيانات المتوفرة من الكثير من المسوح الاجتماعية في الكثير من دول العالم تفصح ان حجم مشكلة الإساءة الجسدية للأطفال في تلك الدول لا تقل عنها في الولايات المتحدة الأمريكية، إن لم تكن أكثر.

نعرض فيما يلي نتائج أفصحت عنها المسوح الاجتماعية في بعض دول العالم. مسح اجتماعي أجري في مصر ما بين الأطفال أفصح عن أن 37% منهم صرّحوا أنهم تعرّضوا للضرب المبرّح أو تم ربطهم كعقاب لهم من قبل والديهم، و26% من المشاركين في تلك الدراسة صرّحوا عن تعرضهم لجروح جسدية مثل الكسور، فقدان الوعي، أو الإعاقة الدائمة نتيجة تعرضهم للضرب المبرّح أو الربط. مسح اجتماعي أجري في جمهورية كوريا (Republic of Korea) مع الوالدين، أفصح عن أن ما يقارب ثلثان (Two-Thirds) من الوالدين قد صرّحوا أنهم جلدوا (Whipped) أطفالهم بالسوط، و45% منهم صرّحوا أنهم ضربوا، ركلوا (Kicked)، أو ضربوا أطفالهم بشدة (as cited in Runyan et al., 2002).

مسح بيوت (households survey) أجري في رومانيا أفصح عن أن 4.6% من الأطفال صرّحوا أنهم تعرضوا للإساءة الجسدية الحادة والمتكررة من قِبل والديهم، بما في ذلك ضربهم بجسم (object)، تم حرقهم، أو تم حرمانهم من الطعام بشكل متعمد. ما يقارب نصف أولياء الأمور في رومانيا، بموجب ذلك المسح، صرّحوا أنهم يضربون أطفالهم "بانتظام" (regularly)، و16% أفادوا أنهم ضربوا أطفالهم بأجسام مختلفة. في دراسة أجريت في أثيوبيا، 21% من أطفال المدارس

في المناطق المدنية و64% من أطفال المدارس في المناطق الريفية صرّحوا عن وجود كدمات (bruises) وتورمات (swellings) على أجسامهم نتيجة تعرضهم للعقاب الجسدي من والديهم (as cited in Runyan et al., 2002). مسح اجتماعية مشابهة أجريت في الكثير من الدول (مثل تشيلي، ومصر، والهند، والفلبين، وإيطاليا، وهونغ كونغ وغيرها من الدول) لفحص مدى انتشار وحجم مشكلة الإساءة الجسدية للأطفال. هذه الدراسات أفصحت عن نتائج مشابهة أو في نفس المدى (range) للنتائج التي طرحناها أعلاه (Runyan et al., 2002).

أما في فلسطين فقد أُجريت مسح اجتماعي مع عينة عشوائية مكونة من 1185 من الأحداث والفتيات، تتراوح أعمارهم ما بين 14 عاماً و20 عام، من القدس والضفة الغربية. فحصت هذه الدراسة مدى تعرض هؤلاء الأحداث للإساءة الجسدية والنفسية من قبل الأب، الأم، والأخوة عندما كان عمرهم 12 عاماً أو أقل وكذلك منذ أن كان عمرهم 12 عاماً وحتى يوم مشاركتهم بالدراسة. أفصحت هذه الدراسة عن أن 31.4%، و33.4%، و35.5% منهم قد صرّحوا أنهم تم صفعهم، دفعهم بقوة وبعنف، وتم ركلهم بقوة من قبل أبيهم، وأمهم، وأحد اخوتهم على التوالي، على الأقل مرة واحدة قبل أن كان عمرهم 12 عاماً. كما وصرح 20%، و29.7%، و30.4% منهم أنه تم التهجم عليهم بعضاً، وبأجسام مؤذية أخرى من قبل أبيهم، وأمهم، وأحد اخوتهم، على التوالي، على الأقل مرة واحدة قبل أن أصبح عمرهم 12 عاماً. كما وأن 5.2%، و6%، و3.3% منهم صرّحوا أنهم تعرضوا للاعتداء بسكين أو بجسم مؤذي آخر من قبل أبيهم، وأمهم، وأحد اخوتهم على التوالي، على الأقل مرة واحدة قبل أن كان عمرهم 12 عاماً. أضف الى ذلك، فقد أفصحت النتائج عن أن، 34.3% و30%، و33.6% صرّحوا أنهم تعرضوا للهجوم العنيف والدفع بقوة، والجر بعنف من قبل أبيهم، وأمهم، وأحد اخوتهم، على التوالي، على الأقل مرة واحدة منذ كان عمرهم 12 عاماً وحتى يوم المشاركة بالدراسة.

كما وصرّح 32.3%، و17%، و27% من المشاركين في تلك الدراسة عن أنه تم التهجم عليهم باستمرار (لفترة تتعدى الدقائق) بعضاً، بقضيب حديد، أو بجسم مؤذي آخر من قبل أبيهم، وأمهم، وأحد اخوتهم، على التوالي، على الأقل مرة واحدة منذ أن أصبح عمرهم 12 عاماً وحتى يوم مشاركتهم بالدراسة (لمزيد من البيانات عن حجم تعرّض الأحداث الفلسطينيين من الضفة الغربية والقدس للإساءة الجسدية انظروا (Haj-Yahia & Abdo-Kaloti, 2003)). نتائج مشابهة جداً أفصحت عنها دراسة مشابهة تم اجراءها مع عينة عشوائية من أحداث ومراهقين (N= 1640) فلسطينيين من اسرائيل (Haj-Yahia & Ben-Arieh, 2000).

**الإساءة الجنسية للأطفال:** تقديرات حجم مشكلة الإساءة الجنسية للأطفال تختلف في الدراسات المختلفة، وذلك حصيلة ماهية التعريفات التي تم اتباعها في الدراسات، والأسلوب والمنهج الذي تم اتباعه لجمع البيانات عن هذه المشكلة. يتم اجراء بعض المسوح الاجتماعية مع الأطفال، والبعض الآخر مع المراهقين والبالغين حيث يتم الطلب منهم التبليغ عن تعرضهم للإساءة الجنسية أثناء طفولتهم. بينما هنالك دراسات تسأل الوالدين عما اذا تعرّض أطفالهم لأشكال مختلفة من الإساءة، بما فيها الإساءة الجنسية. هذه المناهج الثلاث قد تفصح عن نتائج مختلفة (McCoy & Keen, 2009; Runyan et al., 2002). مثلاً، دراسة أجريت مع عائلات من رومانيا أفصحت عن أن 0.1% من الوالدين أقرّوا أنهم أساءوا جنسياً لأطفالهم، بينما 9.1% من أطفالهم صرّحوا أنهم تعرضوا للإساءة الجنسية (Browne et al., as cited in Runyan et al., 2002).

من بين الدراسات التي أجريت مع البالغين وطُلب منهم التبليغ بأثر رجعي (Retrospectively) عن تعرضهم للإساءة الجنسية أثناء طفولتهم كانت دراسة بيدرسون وسكرونالد (Pederson & Skrondal, 1996) التي أفصحت عن أن 1%

منهم أفصحوا عن تعرضهم للاساءة الجنسية في فترة الطفولة (وهذه الدراسة اعتمدت تعريفاً ضيقاً للاساءة الجنسية حيث تطرق التعريف الى الاتصال الجنسي (Sexual Contact) الذي تضمن استعمال الضغط أو القوة)، بالمقابل لدراسة جولدمان وباداياتشي (Goldman & Padayachi, 1997) التي أفصحت عن أن 19% من المشاركين قد صرّحوا أنهم تعرضوا للاساءة الجنسية (حيث اعتمدت هذه الدراسة تعريفاً واسعاً للاساءة الجنسية).

كما وان دراسات كانت سألت نساء بالغات عن تعرضهن للاساءة الجنسية خلال كل فترة طفولتهن أفصحت عن نسبة التعرض للاساءة الجنسية تتراوح بين 0.9% (عندما يكون الاغتصاب المركب المركزي في التعريف) (Choquet et al., 1997) و45% (عندما يتم استعمال تعريف واسع للاساءة الجنسية) (Goldman & Padayachi, 1997). مسوح عالمية أُجريت منذ العام 1980 أفصحت عن أن معدل انتشار مشكلة الاساءة الجنسية تتراوح لدى الأطفال الاناث هي 20% بينما لدى الأطفال الذكور تتراوح فيما بين 5% و10% (Crosson-Tower, 2015; Finkelhor, 1994a, 1994b; McCoy & Keen, 2009; Runyan et al., 2002).

أما في المجتمع الفلسطيني فقد أفصحت دراسة اجراها حاج يحيى وطاميش (Haj-Yahia & Tamish, 2001) مع طلاب وطالبات جامعات فلسطينية عن نتائج غنية عن مدى تعرضهم للاساءة الجنسية خلال فترة قبل عمر 12 عام، وخلال العمر 12-16 عام، ومنذ أن كان عمرهم 16 عاماً وحتى يوم تعبئة الاستمارة. مثلاً، 5.7%، 11.6%، و13.2% صرّحوا أنهم تعرضوا للاساءة الجنسية من قبل أحد أفراد أسرته، من قبل أحد الأقارب، ومن قبل شخص غريب، على التوالي، على الأقل مرة واحدة قبل سن الثانية عشرة.

كما وأن 4.1%، 7.3%، و8.6% صرّحوا أنهم تعرضوا للاساءة الجنسية من قبل أحد أفراد أسرته، من قبل أحد الأقارب، ومن قبل شخص غريب، على التوالي، على الأقل مرة واحدة عندما كان عمرهم 12-16 عاماً. كما وأن 1.7%، 3.9%، و7% من المشاركين بتلك الدراسة صرّحوا أنهم تعرضوا للاساءة الجنسية من قبل أحد أفراد أسرته، من قبل أحد الأقارب، ومن قبل شخص غريب، على التوالي، على الأقل مرة واحدة منذ أن كان عمرهم 16 عاماً وحتى يوم المشاركة في الدراسة (لمزيد من النتائج من هذه الدراسة، موزعة حسب جنس وعمر المشاركين والمشاركات بالدراسة، والمعتدي، والاساءة الجنسية بأشكالها المختلفة انظروا (Haj-Yahia & Tamish, 2001)).

هذه الاختلافات الشاسعة في النتائج المنشورة عن حجم مشكلة الاساءة الجنسية، حسبما أفصحت عنها الدراسات المختلفة، قد تكون حصيلة فوارق حقيقية لحجم حدوث هذه المشكلة في ثقافات ومجتمعات ودول مختلفة، أو حصيلة اختلافات في المنهجيات التي أتبع لإجراء تلك الدراسات، بما في ذلك الاختلافات في التعريفات الاجرائية (Operational Definitions)، والعينات التي شاركت في الدراسات، والعمر الذي حدثت به الاساءة والأسلوب الذي تم لجمع البيانات (Crosson-Tower, 2015; McCoy & Keen, 2009; Runyan et al., 2002).

**الاساءة النفسية والعاطفية للأطفال:** خلال العقدين الأخيرين الاهتمام العلمي والمهني بمشكلة الاساءة النفسية والعاطفية للأطفال أخذ بالازدياد، إلا أن الاهتمام بهذه المشكلة ما زال أقل من الاهتمام بمشكلكتي الاساءة الجسدية والاساءة الجنسية للأطفال. يبدو أن العوامل الثقافية تؤثر بقوة على الأساليب غير الجسدية (Non-Physical) التي يختارها الوالدان لتأديب أطفالهم، حيث أن البعض قد يعتبر هذه الأساليب ضارة نفسياً للأطفال، والبعض الآخر قد لا يعتبرها كذلك. لذلك نجد لدى

الكثير من الباحثين والمهنيين صعوبة في تعريف الاساءة النفسية لأطفال. كما وأن هنالك صعوبة في تحديد ماهية نتائج وآثار تعرض الطفل للاساءة النفسية، حيث أنه بالإمكان ايعاز هذه الصعوبة لعمر الطفل، حيث من الصعب تحديد اذا كان كل الأطفال من كل الأعمار يتأثرون بنفس الدرجة من تعرضهم للاساءة النفسية. كما وبالإمكان ايعاز تلك الصعوبة للسياق الثقافي الذي تحدث به هذه المشكلة (Barnett et al., 2011; McCoy & Keen, 2009).

هناك أدلة علمية أفصحتها الكثير من الدراسات التي تشير الى أن الصراخ هو أكثر ردود الفعل الشائعة، والتي بالإمكان اعتبارها مسيئة للطفل، في الكثير من دول العالم. إلا أنه يبدو أن شتم الأطفال ومناداتهم بأسماء مسيئة تتفاوت بدرجة انتشارها في الكثير من الدول. دراسة (World Studies Of Abuse In The Family Environment (World SAFE) في خمس دول (وهي تشيلي، مصر، الهند، الفلبين، والولايات المتحدة الأمريكية) أفصحت أنه ما بين 70% و 85% من الوالدين قد صرخوا على أطفالهم على الأقل مرة واحدة خلال ستة الأشهر التي سبقت اجراء الدراسة. كما وان ما بين 5% و 26% من الوالدين هددوا أنهم سوف يطردوا أحد اطفالهم من البيت خلال تلك الفترة الزمنية، وما بين 8% و 48% من الوالدين هددوا أنهم سوف يهجروا (Abandon) أطفال الاسرة خلال تلك الفترة الزمنية (المزيد من البيانات عن نتائج هذه الدراسة انظروا (Runyan et al., 2002).

دراسة أجريت مع أحداث فلسطينيين من اسرائيل (N=1640) أفصحت عن أن 56%، 53%، و 56% منهم صرّحوا أن آبائهم، أمهاتهم، وأحد اخوتهم، على التوالي، قد تناقشوا معهم بغضب، وبجدية (Heatedly) وبصراخ على الأقل مرة واحدة خلال الـ 12 شهرا التي سبقت اجراء الدراسة. كما وأفصحت هذه الدراسة عن أن 19%، 23%، و 34% من المشاركين قد صرّحوا أن ابائهم، أمهاتهم، وأحد اخوتهم، على التوالي قد سخروا منهم وأهانوهم بطرق شتى على الأقل مرة واحدة خلال الـ 12 شهراً التي سبقت اجراء الدراسة (لمزيد عن نتائج هذه الدراسة انظروا (Haj-Yahia & Ben-Arieh, 2000)). نتائج مشابهة أفصحت عنها دراسة حاج يحيى وعبدو - كالتوتي (Haj-Yahia & Abdo-Kaloti, 2003) مع أحداث فلسطينيين في القدس والضفة الغربية.

**الإهمال:** يُدرج الكثير من الباحثين والمهنيين الإهمال أو الأذى الناجم عن نقص الرعاية من جانب الوالدين أو من غيرهم من مقدمي الرعاية للطفل (Caregivers) كجزء من تعاريف الاساءة (McCoy & Keen, 2009; Miller-Perrin & Perrin, 2007; Runyan et al., 2002).

أحياناً يتم أيضاً تضمين ظروف يعيشها الطفل في تعريف الإهمال، مثل الجوع والفقر. يرى الكثير من الباحثين والمهنيين أنه نتيجة لاختلاف التعريفات العلمية والقانونية للإهمال، وبالأخص نظراً لاختلاف القوانين الخاصة بالتبليغ عن الاساءة للأطفال، حيث لا تتطلب تلك القوانين دائماً التبليغ الإلزامي عن اهمال الأطفال، لذا من الصعب تقدير حجم هذه المشكلة ومدى انتشارها ومقارنتها بين الدول. مثلاً، القليل من الدراسات تم اجراءها عن الاختلافات بين الأطفال والوالدين أو غيرهم من مقدمي الرعاية للأطفال عن تعريفهم للإهمال، مما يصعب الوصول الى مقياس موضوعي للمشكلة.

على سبيل المثال، في كينيا، كان هجران الطفل والتخلي عنه (Abandonment) والاهمال أكثر أنواع وأشكال اساءة الأطفال شيوعاً عندما سُئل البالغون عن تعريفهم لهذا الموضوع (كما يتم اقتباسه لدى (Runyan et al., 2002). في تلك الدراسة، 21.9% من الأطفال صرّحوا أنهم تعرضوا للإهمال من قبل والديهم. في كندا، أفصحت دراسة وطنية للحالات التي تم التبليغ عنها الى خدمات رعاية الأطفال أنه من بين الحالات التي تم التأكد من أنها تعاني من الاهمال (Substantiated Cases)

19% تتعلق بالإهمال الجسدي، و12% تتعلق بالتخلي والهجران، و11% تتعلق بالإهمال التعليمي، و48% تتعلق بالأذى والضرر الجسدي الناجم عن فشل أحد الوالدين في تقديم وتوفير الرعاية والإشراف اللازمين للطفل (Of Child Neglect) (As Cited In Runyan et al., 2002). هنالك نقص حاد بدراسات مشابهة عن إهمال الأطفال في العالم العربي.

### عوامل خطر اساءة معاملة الاطفال واهمالهم

كما طرحنا اعلاه، هنالك عدة نظريات التي يتم الاستعانة بها لتفسير عوامل حدوث الاساءة للاطفال واهمالهم. أكثر النظريات شيوعاً في تفسير عوامل الخطر لتلك المشكلة هي النظرية البيئية (Ecological Theory). هذه النظرية تتطرق لعدة عوامل، بما فيها خصائص الطفل وأسرته، خصائص الوالد المعتدي أو أي راعي ومقدم خدمات للطفل ويعتدي عليه، طبيعة المجتمع المحلي التي يعيش بها الطفل وأسرته، والبيئة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية التي يعيش بها الطفل. وفيما يلي نطرح باختصار تلك العوامل والخصائص.

**خصائص ديمغرافية تتعلق بالأطفال ضحايا الاساءة والاهمال:** الكثير من الأدبيات النظرية والامبيريقية أفصحت عن أن هنالك خصائص معينة للأطفال (بالأخص ديمغرافية، مثل العمر والجنس) التي تزيد من خطر تعرّضهم للاساءة (حسين، 2008؛ فهمي، 2016؛ بحري وقطيشات، 2011؛ Runyan et al., 2002؛ Barnett et al., 2011).

**العمر:** الكثير من الدراسات أفصحت عن أن الاساءة للأطفال تقل كلما ازداد عمر الطفل. فمثلاً، نجد أن 51% من الأطفال الذين عمرهم حتى سن خمس سنوات قد تعرضوا للاساءة الجسدية، وحوالي 26% من الأطفال ممن هم في عمر 6-11 سنة كانوا قد تعرضوا للاساءة الجسدية، وحوالي 23% من الأطفال ممن هم في سن 12-17 سنة تعرضوا للاساءة الجسدية. وقد أفصحت الدراسات أن معدل عمر الاطفال ضحايا الاساءة بمختلف أنواعها هو ست سنوات، وإن الأحداث والمراهقين أقل عرضة للاساءة الجسدية والجنسية مقارنة مع الأطفال الأصغر منهم سناً (حسين، 2008؛ Barnett et al., 2011؛ Crosson-Tower, 2015). كما وأفصحت الدراسات في الكثير من الدول العالم (مثل فيجي، فنلندا، المانيا، وسينغال) أن حالات قتل الأطفال أكثر انتشاراً ضد الأطفال الرضع (Young Infants)، حيث ان غالبية الأطفال الذين تعرضوا للقتل كانت أعمارهم أقل من عامين، مقارنة مع حجم المشكلة لدى الأطفال الأكبر منهم سناً (Runyan et al., 2002).

الدراسات التي تم ذكرها اعلاه عن الأحداث والمراهقين في المجتمع الفلسطيني أفصحت عن نتائج مشابهة للنتائج المطروحة اعلاه، حيث تبين أن الأطفال الذين أعمارهم أقل من 12 سنة تعرضوا للعنف الجسدي والنفسي أكثر من الأحداث والمراهقين الذين أعمارهم أكثر من 12 عاماً (Haj-Yahia & Abdo-Kaloti, 2003; Haj-Yahia & Ben-Arieh, 2000). كما وتبين أن الأطفال الذين أعمارهم أقل من 12 عاماً هم أكثر عرضة للاساءة الجنسية من الأحداث والمراهقين الذين أعمارهم 12-16 عاماً، وتبين أن هذه الفئة الأخيرة أكثر عرضة للاساءة الجنسية من المراهقين الذين أعمارهم 16 عاماً وأكثر (Haj-Yahia & Tamish, 2001).

حسين (2008) يعزي هذه النتائج الى أنه كلما صغر سن الطفل كلما قلت مهاراته وقدراته للدفاع عن نفسه وكذلك كلما قل وعيه الى أن ما يتعرض له يمكن اعتباره اساءة وعنفاً، مقارنة مع قدرات ومهارات ووعي المراهقين. كما أنه من الصعب على الوالدين التحكم بالمراهقين وضبطهم، مقارنة مع امكانيات ضبط الأطفال، لذلك يتمثل ذلك بقلة الاساءة للمراهقين مقارنة مع مدى الاساءة للأصغر منهم سناً. رغم هذه النتائج الا ان هنالك دراسات أفصحت عن أن انتشار مشكلة الاساءة الجنسية

للأطفال يزداد مع الوصول الى سن البلوغ (Onset of Puberty)، حيث أفصحت تلك الدراسات عن أن انتشار مشكلة الاساءة الجنسية يزداد ضد المراهقين أكثر منه ضد الأطفال الأصغر منهم سناً (as cited in Runyan et al., 2002).

**النوع الاجتماعي:** يطرح حسين (2008) أن الأولاد الذكور يتعرضون للاساءة الجسمية بشكل أكثر من الاناث، الا أن مدى انتشار الاساءة ربما يختلف مع شدة الاساءة وعمر الضحية. كما وي طرح حسين (2008) ان البيانات الاحصائية تشير الى أن الذكور والبنات يتعرضون للاساءة الجسمية، الا أن الأولاد الذكور أكثر تعرضاً للاساءة الجسمية من البنات، وان الأولاد الذكور أكثر عرضة للاهمال من الاناث، ولكن الاناث أكثر عرضة للاساءة الجنسية من الذكور. من جهة أخرى، نجد رانيان وزملاءه (Runyan et al., 2002) يطرحون أن البنات أكثر عرضة للقتل أثناء الطفولة المبكرة (Infanticide) مقارنة مع الأطفال الذكور، وكذلك أكثر عرضة من الأطفال الذكور للاساءة الجنسية، وللإهمال التعليمي، والاهمال بالتغذية (Nutritional Neglect)، واجبارهن على ممارسة الزنا (Forced Prostitution). كما وأفصحت الدراسات عن أن الأطفال الذكور أكثر عرضة للعقاب الجسدي القاسي من الطفلات البنات في الكثير من دول العالم (Runyan et al., 2002).

المسوح التي تم اجراءها مع الأحداث والمراهقين الفلسطينيين في الضفة الغربية والقدس (Haj-Yahia & Abdo-Kaloti, 2003) وفي اسرائيل (Haj-Yahia & Ben-Arieh, 2000) أفصحت عن أن المراهقات الاناث أكثر عرضة للاساءة النفسية والجسدية من قِبَل أمهاتهن وأخواتهن (Brothers) مقارنة مع تعرضهن للاساءة من قِبَل آبائهن، بينما المراهقين الذكور أكثر عرضة للاساءة النفسية والجسدية من ابائهم مقارنة مع تعرضهم للاساءة من قِبَل أمهاتهم وأخوتهم. أما بالنسبة للاساءة الجنسية، فقد أفصحت الدراسة مع الشباب الفلسطينيين عن أن الطفلات الاناث أكثر عرضة للاساءة الجنسية من مدى تعرض الأطفال الذكور لتلك الاساءة خلال كل مراحل العمر (Haj-Yahia & Tamish, 2001).

**خصائص خاصة:** أثبتت الدراسات أن الأطفال الخدج (Premature Infants)، الأطفال التوأم، والأطفال المعاقين هم أكثر عرضة لخطر الاعتداء عليهم جسدياً وإهمالهم (Barnett et al., 2011; McCoy & Keen, 2009; Miller-Perrin, 2002; Runyan et al., 2002; Perrin, 2007; & حسين، 2008، فهمي، 2016). إلا ان هنالك نتائج متضاربة من الدراسات عن التخلف العقلي لدى الأطفال كعامل خطر للاساءة اليهم. يسود الاعتقاد ان انخفاض الوزن عند الولادة، والخدج (Prematurity)، والمرض، والاعاقات الجسدية أو العقلية لدى الأطفال تؤثر سلباً على مدى ارتباط (Bonding) والديهم بهم، مما قد يزيد من احتمالية خطر اساءة والديهم لهم واهمالهم. ولكن هنالك من يعتقد أن هذه الصفات والخصائص لا تشكل عوامل خطر أساسية للاساءة للأطفال واهمالهم، مقارنة مع عوامل خطر أخرى، مثل عوامل متعلقة بالوالدين وعوامل اجتماعية مختلفة (Barnett et al., 2011; Miller-Perrin & Perrin, 2007; Runyan et al., 2002).

**خصائص تتعلق بالأسرة ومقدمي الرعاية:** أفصت الدراسات عن أن هنالك بعض الخصائص لدى الوالدين وغيرهم من مقدمي الرعاية (Caregivers) للطفل، والخصائص المتعلقة ببيئة الأسرة، التي لها علاقة بالاساءة للأطفال واهمالهم. بعض تلك الخصائص ديمغرافية، ولكن هنالك أيضاً خصائص نفسية وسلوكية التي يتحلّى بها الوالدين ومقدمي الرعاية للأطفال وكذلك جوانب تتعلق بالبيئة الأسرية التي لها صلة بالوالدية (Parenting) وكذلك بعوامل الخطر المؤدية للاساءة للأطفال واهمالهم. نطرح فيما يلي بعض تلك الخصائص.

**النوع الاجتماعي:** يطرح حسين (2008) بما أن الأمهات يقضين كثيراً من الوقت مع أطفالهن، مقارنة مع الآباء، لذا الأمهات أكثر عرضة من الآباء للاعتداء جسدياً على أطفال الأسرة واهمالهم. الا أن هنالك من يعزى ذلك ليس فقط لحجم الوقت الذي تقضيه الأم مع أطفال الأسرة، مقارنة مع حجم الوقت الذي يقضيه الأب مع أطفال الأسرة، بل يعززون ذلك الى مدى الترابط (Bonding) وكثافة العلاقة بين كل من الوالدين مع أطفال الأسرة. حيث أفصحت بعض الدراسات أنه بموجب كثافة واستمرارية علاقة الأمهات مع أطفال الأسرة، أكثر مما ينجح الآباء في بناية تلك العلاقة مع أطفال الأسرة، يجعل من الأمهات أكثر عرضة للاساءة للأطفال واهمالهم، مقارنة مع الآباء (Miller- Barnett et al., 2011; McCoy & Keen, 2009; Perrin & Perrin, 2007).

كما ويشير حسين (2008) ان هنالك دراسات قد أفصحت عن أنه بسبب غياب الآباء أكثر وقتاً عن الأسرة، مقارنة مع الأمهات، فإن ذلك يقلل من امكانياتهم لبنانية علاقة تتسم بالحميمية والألفة مع أطفال الأسرة، مما يزيد من خطر اساءتهم لأطفال الأسرة واهمالهم، خاصة اذا كان هؤلاء الآباء غير بيولوجيين للطفل. كما ويشير حسين (2008) ان هنالك دراسات تشير الى عدم وجود علاقة بين النوع الاجتماعي للوالدين وبين مدى مشاركتهم في الاساءة لأطفال الأسرة أو اهمالهم. الا أن رانيان وزملاءه (Runyan et al., 2002) يظنون أن امكانية وجود علاقة بين النوع الاجتماعي ومدى خطر الاساءة للأطفال واهمالهم متعلقة الى حد ما بنوع الاساءة أكثر مما هي متعلقة بالنوع الاجتماعي للوالد. دراسات أجريت في الصين، وتشيلي، وفنلندا، والهند، والولايات المتحدة الأمريكية وكينيا أفصحت عن أن الأمهات تعدي جسدياً على أطفال الأسرة أكثر من الآباء (as cited in Runyan et al., 2002). الا أن هنالك دراسات أفصحت عن أن الآباء أكثر عرضة من الأمهات للاعتداء على أطفال الأسرة بأشكال خطيرة، مثل جروح خطيرة في الرأس (Life-Threatening Head Injuries)، كسور حادة في مناطق مختلفة في الجسم، وجروح أخرى قاتلة (Fatal Injuries) (as cited in Runyan et al., 2002).

كما أفصحت الكثير من الدراسات في الكثير من الدول عن أن الآباء وغيرهم من الرجال مقدمي الرعاية للأطفال أكثر عرضة من الأمهات للاساءة الجنسية للأطفال، الذكور والاناث على حد سواء (Crosson-Tower, 2015; McCoy & Keen, 2002; Runyan et al., 2009). بعض الدراسات أفصحت عن أنه في حالة ان تكون ضحية الاساءة الجنسية طفلة أو فتاة (Female Child or Youth) في 90% من الحالات يكون المعتدي الآباء أو رجال آخرين من مقدمي الرعاية. بينما عندما تكون الضحية طفل أو فتى (Male Child or Youth)، ما بين 63% و86% من المعتدين هم الآباء أو رجال آخرين من مقدمي الرعاية (Runyan et al., 2002).

**بنية الأسرة ومواردها:** الوالدين الذين يسيئون جسدياً لأطفالهم يكونون على الأغلب صغار السن (Young)، وحيد أو أعزب (Single)، فقير، عاطل عن العمل، ومستوى تعليمه متدني، مقارنة مع والدين لا يسيئون لأطفالهم. فمثلاً، في الولايات المتحدة الأمريكية أمهات وحيدات (Single Mothers) احتمال اعتدائهن على أطفالهن بصورة جسدية قاسية هو ثلاثة أضعاف احتمال اعتداء أمهات في عائلات ثنائية الوالدية (Two-Parents Families). نتائج مشابهة أفصحت عنها دراسات في دول أخرى، مثل الأرجنتين (as cited in Runyan et al., 2002). دراسات أجريت في بنغلادش، كولومبيا (Colombia)، ايطاليا، كينيا، السويد، تايلاند، وبريطانيا أفصحت عن أن تدني المستوى التعليمي للوالدين وتدني دخل الأسرة، مما يعيق قدرتها على اشباع حاجيات الأسرة، تزيد من امكانية (Potential) اعتداء الوالدين جسدياً على أطفال الأسرة (as cited in Runyan et al., 2002).

دراسة أجريت مع عائلات فلسطينية أفصحت عن أن عدم وجود دخل كافي لإشباع حاجيات الطفل كان أحد الأسباب الأساسية لاساءة الوالدين نفسياً لأطفال الأسرة، حسبما طرحها والذي الأسرة (Khamis, 2000). الدراستان التي ذكرناهما سابقاً، التي أجريت مع أحداث ومراهقين فلسطينيين من الضفة الغربية والقدس (Haj-Yahia & Abdo-Kaloti, 2003) ومع مراهقين وأحداث من إسرائيل (Haj-Yahia & Ben-Arieh, 2000)، أفصحت عن نتائج مشابهة للدراسات المذكورة أعلاه. وبالأخص، كلما تدنى دخل الأسرة، وتدنى المستوى التعليمي للوالدين، وارتفع عدد أطفال الأسرة، وكان على الأقل أحد الوالدين عاطل عن العمل كلما ازداد احتمال اساءة الوالدين لأطفالهما نفسياً وجسدياً.

**حجم الأسرة وتركيبها (Family Composition):** أفصحت الدراسات أنه كلما ازداد عدد أفراد الأسرة كلما ازداد خطر اساءة الوالدين لأطفال الأسرة. ولكن حجم الأسرة ليس دائماً العامل بحد ذاته، بل ظروف سكن الأسرة الكبيرة، مثلاً إذا كان البيت مكتظاً، هو العامل الذي قد يؤدي للاساءة للأطفال واهمالهم. كما وأن بيئة أسرية غير ثابتة (Unstable) التي تتمثل بتركيبة أسرية غير ثابتة، تتسم بمغادرة أفرادها لها لأسباب سلبية (مثل التوترات الأسرية) ومن ثم عودتهم، وهكذا دواليك، تلعب دوراً في خلق أجواء الاهمال المزمن (Chronic) والمتكرر لأطفال الأسرة (Barnett et al., 2011; McCoy & Keen, 2009; Miller-Perrin & Perrin, 2007; Runyan et al., 2002). فهمي، 2008؛ 2016).

**خصائص شخصية (Personality) وسلوكية:** العديد من الدراسات فحصت العلاقة بين الخصائص الشخصية والسلوكية للوالدين واساءتهم لأطفالهم واهمالهم لهم. بعض الدراسات أفصحت عن أن الوالد الذي يتحلى بتدني تقدير الذات، تدني القدرة على ضبط النفس والدوافع السلبية، يعانون من مشاكل مختلفة في الصحة النفسية، ويظهرون (Display) سلوكيات اجتماعية سلبية (Antisocial Behavior) هم أكثر عرضة للاساءة الجسدية لأطفالهم.

الوالدين الذين يهملون أطفالهم قد يكونوا يعانون من الاضطرابات والصعاب المذكورة أعلاه. إلا أنهم يواجهون أيضاً صعاباً أخرى، وبالأخص الصعوبة في تخطيط أحداث حياتية (Life Events) هامة مثل الزواج، انجاب الأطفال، والبحث عن عملا ملائم لميولهم ومهاراتهم وقدراتهم العلمية والمهنية. الكثير من هذه الخصائص تهدد جودة الوالدية ومرتبطة بعلاقات اجتماعية مضطربة أو سلبية، وعدم القدرة على التعامل مع الاجهادات النفسية (Stress) والتوترات، وبصعوبات الوالدين في الحصول على الدعم الاجتماعي. أفصحت نتائج الكثير من الدراسات أن تلك الخصائص وآثارها لها علاقة قوية باساءة الوالدين لأطفالهم وبإهمالهم لهم (حسين، 2008؛ فهمي، 2016؛ قرشي، 2009؛ محمد، 2020؛ Barnett et al., 2011; McCoy & Keen, 2009; Miller-Perrin & Perrin, 2007; Runyan et al., 2002).

كما ونجد بالأدبيات العلمية دراسات قد أثبتت أن الكثير من الوالدين الذين يسيئون لأطفالهم ويهملون رعايتهم تتقصهم الكثير من المعلومات والدراية عن الطفولة (Childhood) والوالدية (Parenthood) وعن الحاجيات المختلفة للأطفال في مراحل النمو المختلفة وأساليب الاجابة على تلك الحاجيات، وكذلك لديهم توقعات غير واقعية من أطفالهم. كما وأفصحت الكثير من الدراسات عن أن الوالدين الذين يتصعبون في الاستجابة لطلبات وحاجيات أطفالهم، ولحالاتهم المزاجية المختلفة، هم أكثر عرضة للانزعاج من أطفالهم، وأقل عرضة لتوفير الدعم لأطفالهم وأقل امكانية لتوفير التعاطف (Empathy) مع حاجيات أطفالهم، وأكثر عرضة لمحاولة التحكم بأطفالهم (Controlling Their Children) وأكثر عرضة للشعور بالعدائية (Hostility) نحو أطفالهم وبالتالي أكثر عرضة للاساءة لأطفالهم وإهمالهم (حسين، 2008؛ فهمي، 2016؛ محمد، 2020؛ Miller-Perrin & Perrin, 2007; Runyan et al., 2002).

كما وأفصحت بعض الدراسات أن الوالدين المسيئين لأطفالهم (بالأخص المسيئين جسدياً) يتسمون بمشكلات التعبير عن الغضب والتحكم به، والاكنتاب، وتدني القدرة على تحمل الاحباط والعدائية (HOSTILITY)، وتدني تقدير الذات والجمود الفكري والانفعالي (RIGIDITY)، وتدني مستوى التعاطف المتفهم (EMPATHY)، واضطرابات القلق (ANXIETY) (DISORDERS)، ونقص مهارات حل المشاكل بصورة ناعمة (حسين، 2008؛ فهمي، 2016؛ قرشي، 2009؛ Barnett et al., 2011; Miller-Perrin & Perrin, 2007; McCoy & Keen, 2009). كما وأفصحت بعض الدراسات عن أن الأمهات المسيئات لأطفالهن تكون قد عانت من اتجاهات سلبية نحو الحمل بحد ذاته ونحو الطفل أثناء الحمل به (حسين، 2008).

**تجربة سابقة مع الإساءة والعنف:** أفصحت الكثير من الدراسات عن أن الوالدين الذين تعرضوا لسوء المعاملة أثناء طفولتهم هم أكثر عرضة للإساءة لأطفالهم. ومع ذلك، فإن هذه العلاقة بين تجربة العنف في الماضي والتصرف المسيء نحو الأطفال في الحاضر تعتبر علاقة معقدة الى حد ما، حيث أن هنالك أيضاً دراسات قد أفصحت عن أن الكثير من الوالدين الذين يسيئون معاملة أطفالهم لم يتعرضوا للإساءة أو لأي شكل من أشكال الأذى والعنف أثناء طفولتهم، والعكس أيضاً صحيح. بالمقابل، فقد أثبتت الدراسات أن هنالك عوامل خطر أكثر قوة في التأثير على الوالدين في إساءتهم لأطفال الأسرة، من تعرضهم للإساءة بأنفسهم أثناء طفولتهم، مثل سن الوالدين الصغير (حيث يتسموا هؤلاء الوالدين بقلّة الدراية عن مراحل نمو الأطفال وحاجياتهم وقلّة الدراية والخبرة في رعاية الأطفال)، والتوتر والاجتهادات النفسية، والعزلة النفسية والاجتماعية والسكن في بيوت مكتظة، وتعاطي المخدرات (Substance Abuse) والكحول، والفقر، والبطالة (Barnett et al., 2011; Miller-Perrin & Perrin, 2007; McCoy & Keen, 2009; Runyan et al., 2002؛ فهمي، 2008؛ محمد، 2016؛ Runyan et al., 2002).

**العنف في الأسرة:** دراسات كثيرة أولت اهتماماً خاصاً بفحص العلاقة بين حدوث العنف في الأسرة (مثل عنف الرجل ضد زوجته) والإساءة لأطفال الأسرة. دراسات عن هذه العلاقة في الكثير من دول العالم (مثل الصين، وكولومبيا، ومصر، والهند، والمكسيك، والفلبين، وجنوب إفريقيا، والولايات المتحدة الأمريكية وغيرها) أفصحت عن علاقة قوية بين هاتين الصورتين من العنف في الأسرة، أي بين عنف الرجل ضد زوجته وإساءته لأطفال الأسرة، وكذلك بين تعرض الأم للعنف من زوجها وبين تصرفاتهم المسيئة لأطفالهم (as cited in Runyan et al., 2002).

**خصائص ومميزات أخرى للأسرة:** أفصحت الدراسات عن أن الاجتهادات النفسية (Stress)، بالأخص تلك النابعة عن تغيرات سلبية في ظروف العمل، فقدان الدخل، مشاكل صحية، وجوانب أخرى في بيئة الأسرة تلعب دوراً في التأثير سلباً على الوالدين في معاملتهم لأطفال الأسرة بصورة مسيئة (Abusive).

بالإضافة لذلك، تلك الاجتهادات كثيراً ما تؤدي الى صراعات سلبية في الأسرة، عامة، والى توترات في العلاقات الزوجية، خاصة، مما قد يؤثر سلباً على معاملة الوالدين لأطفالهما، بالأخص معاملتهم بصورة مسيئة ومهملة لأطفالهما. كما وأن العزلة الاجتماعية التي تعاني منها الأسرة تتسم بتدني الدعم الاجتماعي الذي تتلقاه الأسرة من مصادر رسمية (مثلاً من مؤسسات الرعاية الاجتماعية) ومن مصادر غير رسمية (مثلاً، من الأقارب والأصدقاء) مما يزيد من التوترات والضغوطات والصراعات في الأسرة، وهذه بدورها تزيد من احتمال إساءة الوالدين لأطفال الأسرة والى اهمالهم. كما وأفصحت بعض الدراسات عن أن أسر احادية الوالد (Single-Parent Families) عادةً تتسم بارتفاع التوترات والاجتهادات النفسية

والضغوطات لدى الوالد (وعلى الأغلب الأم) الى جانب تدني دخل الأسرة، وبالتالي تزداد الاساءة للأطفال في هذه الأسر مقارنة مع أسر ثنائية-الوالدية (Two-Parent Families). مع ذلك، في حالة تلقى الوالد في الأسر أحادية الوالدية الدعم الاجتماعي، الرسمي وغير الرسمي، يقل احتمال اساءته لأطفاله واهمالهم (حسين، 2008؛ فهمي، 2016؛ محمد، 2020؛ بحري وقطيشات، 2011؛ Miller-Perrin & Perrin, 2007؛ Runyan et al., 2002).

### عوامل متعلقة بالمجتمع المحلي (Community Factors)

**الفقر:** رانيان وزملاءه (Runyan et al., 2002) يتطرقون لعدة دراسات التي أفصحت عن أن هنالك علاقة قوية بين الفقر والاساءة للأطفال واهمالهم. حيث أثبتت تلك الدراسات أن مستويات الاساءة للأطفال واهمالهم في المجتمعات المحلية (Communities) التي تعاني من الفقر والبطالة أعلى بكثير مما هي عليه في المجتمعات المحلية ذات الدخل المتوسط أو أعلى، والمجتمعات التي تقل بها البطالة. من المتعارف عليه أن المجتمعات المحلية التي تتسم بالفقر والبطالة العالية تتسم أيضاً بالاحتفاظ السكاني ومغادرة السكان لها باستمرار للسكن في أحياء أخرى. مثل هذه الظروف تخلق الكثير من التوتر والضغوطات في الأسر التي تبقى للعيش في المجتمع المحلي. هذه الظروف النفسية، الى جانب ضعف البنية التحتية (Infrastructure) في تلك الأحياء وضعف الموارد وقلة مصادر الدعم الرسمية وغير الرسمية تؤثر سلباً على الكثير من الأسر الساكنة بالحي، وبالتالي تشكل خطراً جدياً لإساءتهم لأطفالهم وإهمالهم لهم (Runyan et al., 2002).

**الذخر الاجتماعي (Social Capital):** الذخر الاجتماعي يمثل درجة الترابط الاجتماعي (Social Cohesion) والتضامن الاجتماعي (Social Solidarity). أفصحت الدراسات عن أن الأطفال الذين يعيشون بمجتمعات محلية تتسم بتدني الذخر الاجتماعي والاستثمار الاجتماعي (Social Investment) هم أكثر عرضة للاساءة والاهمال من قبل والديهم وكذلك أكثر عرضة لتطوير مشاكل نفسية وسلوكية، مقارنة مع أطفال يعيشون في أحياء ومجتمعات محلية تتسم بالذخر الاجتماعي العالي. المجتمعات المحلية التي تتسم بـذخر اجتماعي عالي عادة تتواجد بها الكثير من الشبكات الاجتماعية (Social Network) الغنية والترابط الاجتماعي بين الكثير من الجهات في المجتمع (مثلاً، بين الجيران، وتنظيمات العمل التطوعي). هذه الظروف بدورها تلعب دوراً في دعم الأسر المحتاجة وتقلل من ضغوطاتها وتوتراتها، وبالتالي تقلل من خطر الاساءة لأطفال الأسرة واهمالهم (حسين، 2008؛ Miller-Perrin & Perrin, 2007؛ Runyan et al., 2011؛ Barnett et al., 2002).

### عوامل اجتماعية (Social Factors)

هنالك عدداً لا بأس به من العوامل الاجتماعية التي تؤثر بدرجة عالية على الرفاهية الاجتماعية للعائلات وأطفالها. رونيان وزملاءه (Runyan et al., 2002) يطرحون العوامل التالية، ولكنهم لا يطرحون أبحاثاً امبيريقية كانت قد فحصت علاقتها بإساءة الوالدين لأطفالهم وإهمالهم لهم:

- هنالك قيم ثقافية وقوى اقتصادية في المجتمع التي تلعب دوراً في صياغة وتحديد (Shaping) العائلات للاختيارات (Choices) التي تواجهها وكذلك تؤثر على الأسرة في اختيارها كيف ترد نحو تلك القوى، مثلاً اساءة الوالدين لأطفالهم واهمالهم لهم.
- عدم المساواة بين الجنسين بكل مناحي الحياة، بما فيها العمل والدخل، تتعكس في الكثير من الجوانب الحياتية في المجتمع، وكذلك تعكس نفسها سلباً على العلاقات في الأسرة، بما في ذلك امكانية اساءة الوالدين لأطفالهم واهمالهم لهم.

- هنالك الكثير من المعايير الثقافية التي تنعكس في الأدوار المرتبطة بالأدوار المتوقعة من كل من الجنسين (Gender Roles)، والعلاقات بين الوالدين وأطفال الأسرة، وخصوصية الأسرة والتي تلعب دوراً في تشكيل خطر اساءة الوالدين لأطفال الأسرة واهمالهم لهم.
- سياسات اجتماعية تتعلق بالطفل والأسرة، مثل ماهية وجودة اجازة الولادة المعطاة للأم وللأب وعمل الأم بعد الولادة، وترتيبات تتعلق برعاية الأطفال في مناحي مختلفة (مثل رياض الأطفال، والرعاية الصحية)، كلها قد تلعب دوراً في الضغط على الأسرة وبالتالي قد تؤدي الى الاساءة لأطفال الأسرة واهمالهم، إن لم يتم صياغة وتطبيق تلك السياسات بالانسجام مع حاجيات الوالدين وأطفالهم.
- طبيعة الرعاية الصحية الوقائية المتوفرة لأطفال الأسرة، ومدى توفرها، والدور الذي تلعبه خدمات تلك الرعاية (مثل عيادات الأمومة والطفولة) في اكتشاف أطفال يتعرضون للاساءة والاهمال.
- قوة نسق الرعاية والرفاهية الاجتماعية (Social Welfare System)، وبالأخص مدى توفيرها شبكة أمان (Safety Net) للأطفال وللعائلات، بالأخص في حالة اكتشاف أطفال يتعرضون للاساءة والاهمال.
- طبيعة الحماية الاجتماعية المتوفرة في الدولة، ومدى وحجم (Extent) قدرتها على التدخل السريع بالتعاون مع نسق العدالة الجنائية (Criminal Justice System)، كالشرطة والمدعي العام والمحاكم، لحماية الأطفال الذين يتعرضون للاساءة والاهمال، وبنفس الوقت مدى تدخلها لملاحقة المعتدين.

الكثير من هذه العوامل الثقافية والمؤسسية والاجتماعية والقانونية بإمكانها التأثير على قدرة الوالدين لتقديم الرعاية لأطفالهم، بما في ذلك تقوية أو اضعاف الاجهادات والتوترات النفسية التي تعاني منها الأسرة، والتأثير على الموارد المحتاجة لها الأسرة لتخفيف حدة تلك الظروف النفسية، وبالتالي التقليل من الاساءة للأطفال واهمالهم (حسين، 2008؛ Barnett et al., 2011; Runyan et al., 2002).

### العنف ضد الرجال

نناقش في هذا الفصل موضوع العنف ضد الرجال، إن كان من قِبل زوجاتهم أو شريكاتهم الحميمية أو من قبل جهات أخرى في الأسرة وخارجها.

بداية، بالنسبة لتجربة الرجال مع العنف من قبل زوجاتهم أو الشريكة، نود التوضيح أن هنالك على الأقل مقاربتان نظرية (Theoretical Approaches). وجهة النظر الأولى ترى بعنف الزوجة ضد زوجها، أو المرأة ضد شريكها الحميم، يحدث في علاقة متماثلة ومتناسقة (Symmetrical Relation). وجهة النظر هذه ترى أن حجم انتشار مشكلة العنف ضد الرجال، من قِبل زوجاتهم أو شريكاتهم الحميمية، مشابهة لحجم انتشار مشكلة العنف ضد النساء، من قِبل أزواجهن أو الشركاء الحميمين. كما وترى وجهة النظر هذه أن نفس عوامل الخطر والظروف التي تدفع بالرجل الاعتداء على زوجته أو شريكته الحميمية هي نفس الظروف وعوامل الخطر المؤثرة على المرأة وتؤدي بها لممارسة العنف ضد زوجها أو شريكها الحميم. كما وتعتقد وجهة النظر هذه أن نسبة النساء التي تمارس العنف ضد الأزواج أو الشركاء الحميمين مشابهة لنسبة الرجال الذين يعتقدون على زوجاتهم وشريكاتهم الحميمة. كما وتؤكد وجهة النظر هذه على أن عنف المرأة ضد زوجها أو شريكها الحميم في معظم الأحيان متبادل (Mutual) مع عنف زوجها أو شريكها الحميم ضدها، وأن حدة العنف من الطرفين متشابهة. لذا ليس من المفاجئ أن حاملي وجهة النظر هذه يسمون مشكلة عنف الأزواج نحو زوجاتهم أو شريكاتهم الحميمة

وعنف الزوجات ضد أزواجهن أو شركائهن الحميمة بالمصطلح "العنف الزوجي" (Couple Violence) الذي يتسم، كما ذكرنا أعلاه، بالتماثل والتناسق (Symmetry) والتبادلية (Mutuality) (e.g., Straus, 2010).

أما وجهة النظر الثانية، ألا وهي وجهة النظر النسوية (Feminist Perspective)، فلا تتفق مع ما جاء أعلاه. حيث يؤكد حاملوا وجهة النظر هذه على أن حجم وحدة مشكلة عنف النساء ضد الأزواج أو الشركاء الحميمين أقل بكثير من حجم وحدة مشكلة عنف الرجال ضد النساء. كما ويعتقد حاملوا وجهة النظر هذه أن العنف الذي تمارسه النساء ضد أزواجهن أو ضد الشركاء الحميمين يحدث بعلاقة غير متماثلة وغير متناسقة (Asymmetrical Relation)، من عدة نواحي، وبالأخص من ناحية جسمية واقتصادية واجتماعية. كما وتؤكد وجهة النظر هذه، على أن عنف النساء ضد أزواجهن أو الشركاء الحميمين يحصل كمحاولة منهن للدفاع عن النفس من عنف الرجال ضدهن، بينما يحصل عنف الرجال ضدهن بهدف الهيمنة والسيطرة عليهن لأنهن نساء ومن المتوقع منهن، بموجب وجهة النظر هذه، أن يخضعن لسيطرة وهيمنة الرجال عليهن وعلى كافة مركبات العلاقة بينهم. لذلك يسمى عنف الرجال ضد النساء "عنف على أساس النوع الاجتماعي"، من وجهة النظر هذه (Gender-Based Violence) (Capaldi et al., 2012; Murray & Graves, 2013; Rozmann & ) (Ariel, 2018).

في مراجعة للكثير من الدراسات التي أجريت خلال السنوات العشر الأولى من القرن الحالي عن حجم مشكلة عنف الرجال ضد النساء وعنف النساء ضد الرجال، تطرح نيكولس وزميلاتها (Nicholls et al., 2013) أنه ما يقارب امرأة من كل أربع نساء (23.1%) وما يقارب رجل من كل خمسة رجال (19.3%) في الدول الناطقة بالإنجليزية صرّحوا أنهم تعرضوا للعنف الجسدي من قِبل شركائهم الحميمين. مراجعة أخرى لـ 111 دراسة أجريت خلال الفترة المذكورة أعلاه أفصحت عن نتائج مشابهة- تقريباً امرأة من كل أربعة نساء (28.3%) وتقريباً رجل من كل خمسة رجال (21.6%) في دول متطورة (Developed Nations) صرّحوا أنهم تعرّضوا للعنف الجسدي من قِبل شركائهم الحميمين (Desmarais et al., 2012). في مراجعة للمئات من الدراسات التي أجريت منذ عام 1970 وحتى عام 2005، يستنتج شتراوس (Straus, 2010) أنه في معظم الأحيان يحصل العنف من قِبل طرفي العلاقة الحميمة، وقليلاً ما يحدث فقط من قِبل الرجل ضد زوجته أو شريكته الحميمة أو فقط من قِبل المرأة ضد زوجها أو شريكها الحميم (لمراجعة شاملة عن تلك الدراسات انظروا Straus, 2010). في مراجعة لبعض الدراسات يطرح فهمي (2016) أن 5% من النساء السعوديات مارسن العنف ضد أزواجهن، و20% من النساء في مصر مارسن العنف ضد أزواجهن، و10% من النساء في الكويت مارسن العنف ضد أزواجهن. كما وي طرح فهمي أن 11%، و17%، و23% من النساء في الهند، وبريطانيا، والولايات المتحدة الأمريكية، على التوالي، مارسن العنف ضد أزواجهن. جدير بالذكر أن فهمي (2016) لم يناقش السياق الذي يحدث به عنف النساء ضد الرجال في كل دولة من الدول أنفة الذكر.

أما في فلسطين، فقد أفصح المسح الأول الذي أجراه الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني في عام 2005/06، أن حوالي ربع الزوجات التي شملهن المسح (25.6%) أفدن بممارستهن للعنف النفسي اتجاه أزواجهن على الأقل مرة واحدة خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، و29.9% أفدن أنهن مارسن العنف النفسي ضد أزواجهن على الأقل مرة واحدة خلال الفترة التي سبقت العام الذي سبق إجراء الدراسة. كما وأن 4.2% و9.5% من النساء الفلسطينيات صرّحن أنهن مارسن العنف الجسدي على الأقل مرة واحدة خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة وخلال الفترة التي سبقت ذلك العام، على التوالي.

كما وأفصحت نتائج ذلك المسح عن أن نسبة تعرّض الرجال في الضفة الغربية لسلوكيات عنيفة من قبل زوجاتهم أكثر من نسبة الرجال في قطاع غزة الذين تعرضوا للعنف من زوجاتهم. كما وأن نسبة تعرّض الرجال للعنف النفسي من قبل زوجاتهم في المخيم هي الأقل مقارنة مع نسبتها ضد الرجال من المناطق الحضرية والريفية. ومن اللافت للنظر أن نسبة الرجال من خارج القوى العاملة الذين يتعرضون للعنف النفسي والجسدي أقل منها من الرجال داخل القوى العاملة، بموجب المسح المذكور أعلاه. كما وأفصحت نتائج ذلك المسح عن أن الرجال الحاصلين على تعليم ثانوي فأكثر هم أقل عرضة من غيرهم من الرجال للعنف الجسدي من قبل زوجاتهم، وأن نسبة تعرّض الفئة العمرية 25-34 سنة من الرجال الى العنف النفسي والجسدي من قبل الزوجة هي الأعلى مقارنة بالفئات العمرية الأخرى.

أما بالنسبة للعنف ضد الرجال الفلسطينيين، حسبما أفصحت عنها نتائج المسح الثاني (2011) الذي أجراه الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، فقد تبين أن 35.1% من الرجال (29.8% من الضفة الغربية و44.6% من قطاع غزة) قد تعرضوا للعنف النفسي من قبل زوجاتهم على الأقل مرة واحدة خلال الـ 12 شهراً التي سبقت إجراء الدراسة. كما وأفصحت نتائج هذا المسح عن أن 20.3% من الرجال (34% من قطاع غزة، و14.7% من الضفة الغربية) و4.5% من الرجال (6.1% من قطاع غزة، و3.6% من الضفة الغربية) كانوا قد تعرضوا للعنف الجسدي والعنف الاجتماعي، على التوالي، من قبل زوجاتهم خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة. وأفصحت نتائج هذا المسح أيضاً عن أن 4.9% من الرجال (6.1% من قطاع غزة، و4.4% من الضفة الغربية) كانوا قد تعرضوا للعنف الاقتصادي من قبل زوجاتهم خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة. كما وأفصحت نتائج هذا المسح عن أن 23% من الرجال الذين لم يسبق لهم الزواج (35% من قطاع غزة، و17.2% من الضفة الغربية)، و29.9% من هؤلاء الرجال (49.7% من قطاع غزة، و20.3% من الضفة الغربية)، أفصحوا عن أنهم قد تعرضوا للعنف النفسي، والعنف الجسدي، على التوالي، من قبل أحد أفراد أسرته خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة. كما وأفاد 0.6% من الرجال الذين لم يسبق لهم الزواج (0.9% من قطاع غزة، و0.4% من الضفة الغربية)، و11.5% من الرجال الذين لم يسبق لهم الزواج (19.5% من قطاع غزة، و7.7% من الضفة الغربية) قد تعرضوا للعنف الجنسي وللعنف الاقتصادي، على التوالي، من قبل أحد أفراد أسرته خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة. ولقد أفصحت نتائج هذا المسح عن علاقات (Correlations) بين العنف وبعض المتغيرات الديمغرافية (مثل مكان السكن، والالتحاق بسوق العمل والتحصيل الدراسي) مشابهة للعلاقات التي أفصحت عنها نتائج المسح الأول، حسبما طرحناها أعلاه.

أما بالنسبة للعنف ضد الرجال في المجتمع الفلسطيني في إسرائيل، فقد تبين من المسح الذي أجرته جمعية الجليل، عام 2012/2013، أن 24.5% من الرجال كانوا قد تعرضوا للعنف من قبل زوجاتهم، وفق أقوال الزوجات، خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة. كما وأفصحت الدراسة أن أكثر أنواع العنف التي تعرّض لها الزوج هي العنف النفسي (22.6% من الرجال)، بينما 9.5% من الرجال تعرضوا للعنف الجسدي، و4.6% تعرضوا للعنف الاجتماعي، و3.4% تعرضوا للعنف الاقتصادي خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، وفق أقوال الزوجات (محمد، عرّاف ورزق، 2013).

كما وأفصحت نتائج ذلك المسح الاجتماعي عن أن 41%، و46%، و35.1% من الرجال في الأسر التي تعاني من إجهادات (Stresses) عالية أو عالية جداً، وفيها هيمنة عالية للرجال، والرجال هم على الأغلب يتخذون القرارات الأساسية في الأسرة، على التوالي، هم أكثر عرضة للعنف من قبل الزوجة، وفق أقوال الزوجة. بينما 27.1% من الرجال في الأسر التي تعاني من إجهادات متوسطة، و20.2% من الرجال أصحاب الهيمنة المتوسطة في الأسرة، و2.3% من الرجال الذين يتخذون القرارات الأساسية في الأسرة يتعرضون للعنف من قبل زوجاتهم، وفق أقوال الزوجة. كما وأفصحت نتائج ذلك المسح

عن أن 33.1% من الرجال الذين لم يسبق لهم الزواج قد تعرّضوا لأحد أنواع العنف من قِبَل أحد أفراد الأسرة، حيث أن 16.2%، و32.3% منهم تعرّضوا للعنف الجسدي وكذلك للعنف النفسي، على التوالي. كما أفصح 20% و9.8% منهم عن تعرّضهم لعنف جسدي أقل حدة ولعنف جسدي أكثر حدة، على التوالي. بينما صرّح 26.8% و9.1% منهم عن تعرّضهم للعنف النفسي وللعنف الجنسي، على التوالي (محمد، عزّاف ورزق، 2013).

ما طرحناه من قبل من تعريفات للعنف، عامة، وللعنف ضد النساء، خاصة، بالإمكان الاستفادة منه للدلالة على مفهوم العنف ضد الرجال. لذلك، نقترح الاكتفاء بتلك التعريفات والاستفادة منها لتعريف العنف ضد الرجال، وبالتالي لن نكرر هنا طرح تلك التعريفات. كما ونظن أنه بالإمكان الاستعانة بما طرحناه من قبل عن عوامل الخطر للعنف ضد النساء لفهم ظاهرة العنف ضد الرجال، من حيث علاقتها بمتغيرات ديموغرافية، وشخصية، وبين شخصية (Interpersonal)، وزوجية، ومجتمعية وغيرها.

لذلك، لضمان عدم التكرار، نظن لا حاجة لمناقشة موضوع عوامل الخطر وغيرها من العوامل المؤثرة بمشكلة العنف ضد الرجال في هذا الفصل، ونكتفي بما طُرح سابقاً من عوامل للدلالة على ما يمكن أن تكون عوامل الخطر لمشكلة العنف ضد الرجال.

## الفصل الثالث

### المنهجية

#### مقدمة

نفذ الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني مسحاً وطنياً متخصصاً حول العنف في المجتمع الفلسطيني، حيث يعتبر هذا المسح هو الثالث من نوعه الذي ينفذ على المستوى الوطني لدراسة هذه الظاهرة التي يتعرض لها الأفراد من داخل وخارج أفراد الأسرة خلال عام 2019. تم تنفيذ المسح على عينة أسرية قدرها (12,942) أسرة في فلسطين خلال الربع الثاني من العام 2019، تكمن أهمية تنفيذ هذا المسح، بما يوفره من بيانات حديثة وشاملة حول الموضوع تساعد في ردم فجوة البيانات، وتمكن الباحثين والمخططين من إعداد الدراسات، ووضع البرامج والسياسات بهدف الحد من العنف الممارس ضد النساء، والرجال، والشباب، والأطفال وكبار السن وذوي الإعاقة.

#### أهداف المسح

توفير احصائيات شاملة وممثلة حول العنف في المجتمع الفلسطيني خصوصاً للفئات الآتية؛ النساء المتزوجات حالياً أو سبق لهن الزواج من الفئة العمرية (15-64 سنة)، الرجال المتزوجين حالياً أو سبق لهم الزواج من الفئة العمرية (18-64 سنة)، والأفراد من الذكور والإناث (18-64 سنة) غير المتزوجين، الأطفال (12-17 سنة)، كبار السن (65 سنة فأكثر).

وبشكل تفصيلي، يهدف المسح إلى توفير بيانات حول:

- العنف النفسي والجسدي والجنسي الذي تتعرض له النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج من قبل أزواجهن.
- العنف النفسي والجسدي والجنسي الذي يتعرض له الأطفال (0-11 سنة) من وجهة نظر الأم.
- العنف النفسي والجسدي الذي يتعرض له الأزواج من وجهة نظر الزوجات.
- العنف النفسي والجسدي والجنسي الذي يتعرض له الرجال الذين سبق لهم الزواج من أفراد آخرين.
- العنف النفسي والجسدي والجنسي الذي يتعرض له الأطفال في الفئة العمرية (12-17 سنة).
- العنف النفسي والجسدي والجنسي الذي يتعرض لها الأفراد (18-64 سنة) غير المتزوجين.
- العنف وأشكاله المتعددة الذي تتعرض له النساء والأفراد من قبل قوات الاحتلال والمستعمرين.
- الخصائص الديموغرافية والاقتصادية للأفراد المعتنفين.
- العنف النفسي والجسدي والجنسي من قبل أفراد آخرين.
- الجهات التي يتوجه لها الأفراد المعتنفين لطلب المساعدة.
- تلقي الخدمة المقدمة للأفراد المعتنفين.
- العنف الإلكتروني وأنواعه لكافة الفئات.
- العنف ضد الأفراد ذوي الإعاقة (النساء اللواتي سبق لهن الزواج)، الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج، الرجال الذين سبق لهم الزواج، الأطفال (12-17 سنة)، كبار السن 65 سنة فأكثر.
- مؤشرات التنمية المستدامة ذات العلاقة.

## أقسام استمارة المسح

تم الاطلاع على التوصيات الدولية في مجال إحصاءات العنف عند البدء في تطوير الاستمارة، وتجارب الدول في تنفيذ مثل هذه المسوح، كما روعي خصوصية المجتمع الفلسطيني عند تنفيذ هذا المسح، وقد تم تصميم الاستمارة بالاعتماد على تجربة الجهاز الثانية بتنفيذ مسح العنف 2011.

كما تم تطوير استمارة مسح العنف 2019 بالتعاون مع الشركاء في اللجنة الاستشارية الوطنية لمسح العنف والاستعانة بأكثر من مستشار للمسح، وتم الأخذ بالعديد من الملاحظات من ذوي الخبرة التي عكست التجربة الفلسطينية في هذا المجال وكذلك مدى حاجة المجتمع المحلي لهذه المؤشرات.

### تتكون الاستمارة من ثمانية أقسام رئيسية على النحو الآتي:

- **البيانات التعريفية والسيطرة النوعية:** تم سؤاله لأي فرد في الأسرة عمره أكثر من 18 سنة، وهذا القسم يستوفي لجميع أفراد الأسرة في العينة بدون استثناء، وعن جميع أفراد تلك الأسر.
- **خصائص المسكن:** تم سؤاله لأي فرد في الأسرة عمره أكثر من 18 سنة، بهدف التعرف على ظروف المسكن والوضع الاقتصادي للأسرة أي دخلها واحتياجاتها المالية وقدرتها على الإنفاق.
- **النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج في الفئة العمرية (15-64 سنة):** تم سؤاله هذا القسم لأي امرأة متزوجة حالياً أو سبق لها الزواج من خلال اختيار سيدة واحدة من الأسرة في حال وجود أكثر من سيدة في الأسرة من خلال استخدام جداول كش العشوائية، وفي حال وجود أكثر من سيدة ذات إعاقة في الأسرة تم استيفاء استمارات معهم وحصرهم بالكامل.
- **الأطفال من الفئة العمرية (0-11 سنة):** تم اختيار طفل ذكر أو أنثى من الأسرة التي رقمها زوجي الخاصة بفئة الاطفال (0-11) سنة في قسم النساء المتزوجات حالياً أو سبق لهن الزواج من قبل الام أو من يتولى رعايتهم ويشمل ذلك الأطفال ذوي الإعاقة.
- **الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج في الفئة العمرية (18-64 سنة):** تم سؤال هذا القسم لأي رجل متزوج حالياً أو سبق له الزواج من خلال اختيار ذكر واحد من الأسرة في حال وجود أكثر من ذكر في الأسرة سبق له الزواج تم استخدام جداول كش العشوائية، وفي حال وجود أكثر من رجل ذوي إعاقة في الأسرة في هذه الفئة تم استيفاء استمارات معهم وحصرهم بالكامل.
- **الأفراد ( 18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج:** يسأل هذا القسم لأي فرد غير متزوج أبداً سواء كان ذكر أو أنثى، من خلال اختيار فرد واحد من الأسرة، وفي حال وجود أكثر من فرد في الأسرة تم استخدام جداول كش العشوائية وبنفس المنهجية السابقة لاختيار العينة، وفي حال وجود أكثر من فرد (ذكر أو أنثى) ذوي إعاقة تم استيفاء استمارات معهم وحصرهم بالكامل.
- **الأطفال الذين أعمارهم (12-17 سنة) (غير المتزوجين/ات):** يسأل هذا القسم للأطفال مباشرة سواء كانوا ذكوراً أو إناثاً، وفي حال وجود أكثر من طفل في الفئة العمرية (12-17) سنة في الأسرة يتم استخدام جداول كش العشوائية، لاختيار طفل نسأله عن هذا القسم وبنفس المنهجية السابقة لاختيار العينة، وفي حال وجود أكثر من طفل ( ذكر أو انثى) ذوي إعاقة تم استيفاء استمارات معهم وحصرهم بالكامل.

- كبار السن لعمر 65 سنة فأكثر: هذا الجزء مخصص فقط لكبار السن سواء كانوا ذكوراً أو إناثاً حيث تم استيفاء الاستمارة من كبار السن وفي حال وجود أكثر من فرد كبير السن عمره فوق 65 سنة فإنه تم مقابلة جميع الأفراد في الأسرة حتى لو كانوا ذوي اعاقة.

## العمليات الميدانية

### حجم العينة

بلغ حجم العينة 12,942 أسرة استجاب منهم للمسح 11,545 أسرة (7,913 أسرة في الضفة الغربية و3,632 أسرة في قطاع غزة).

### التدريب

بدأت الدورة التدريبية لمسح العنف في المجتمع الفلسطيني في قطاع غزة يوم الاحد بتاريخ 2019/02/17 واستمرت لمدة 8 أيام وذلك حتى نهاية يوم الثلاثاء الموافق 2019/02/26، أما في الضفة الغربية بدأت الدورة يوم الاحد بتاريخ 2019/03/3 واستمرت لمدة 9 أيام حتى تاريخ 2019/3/13. كما بلغ إجمالي عدد المتدربين في قطاع غزة 74 متدرب، وفي الضفة الغربية 173 متدرب.

### جمع البيانات

بدأت عملية جمع البيانات في الضفة الغربية بتاريخ 2019/03/19 وانتهى بتاريخ 2019/05/16. أما في قطاع غزة فقد بدأت عملية جمع البيانات بتاريخ 2019/03/13، وانتهت بتاريخ 2019/05/20.

### معالجة البيانات

تم برمجة الاستمارة على الأجهزة اللوحية بهدف جمع البيانات وتخزينها حيث تم جمع وتدقيق وإدخال البيانات في مرحلة واحدة، وتطلبت هذه التقنية مهارة عالية في استخدام الأجهزة وفهم للاستمارة لمعرفة كافة الخيارات المتوفرة للحصول على بيانات صحيحة ودقيقة من المصدر، حيث تم استخدامها في جمع البيانات في قطاع غزة والضفة الغربية باستثناء القدس (J1).

وفي المرحلة الثانية تم استكمال مرحلة تنظيف البيانات من خلال إجراء فحوصات داخلية للإجابات التي تكون خارج المدى وإجراء قواعد تدقيق شاملة من خلال استخدام برنامج (SPSS)، حيث تم تجهيز بيانات نظيفة ودقيقة ومن ثم تبعتها عملية جدولة البيانات واستخراج النتائج.

### وصف كل واحدة من المجموعات التي شاركت في المسح

النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج في الفئة العمرية (15-64) سنة بلغ حجم عينة نموذج النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج 5,105 سيدات موزعة حسب بواقع 61.3% في الضفة الغربية و38.7% في قطاع غزة، وبحسب نوع التجمع كان 75.6% منهن يسكن في الحضر و15.8% في الريف بينما 8.6% منهم في المخيم. وكانت نسبة اللاجئات منهن 37.9% بينما كان 62.1% منهن غير لاجئات.

كانت الفئة العمرية 25-29 سنة هي الأعلى بواقع 18.5%، تليها الفئة العمرية 30-34 سنة بواقع 15.7% وأقلها الفئة العمرية 15-19 سنة بواقع 2.2%، فيما يلي جدول يوضح التوزيع العمري للسيدات في هذا النموذج:

الفئة العمرية	19-15	24-20	29-25	34-30	39-35	44-40	49-45	54-50	59-55	64-60
النسبة %	2.2	12.5	18.5	15.7	12.8	11.4	9.4	7.6	5.9	4.0

فيما كان توزيع الحالة التعليمية للنساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج كالتالي: 30.1% يحملن شهادة الإعدادي، و24.1% منهن حصلن على الثانوية، تليها 20.7% منهن حصلن على شهادة بكالوريوس فأعلى، ثم 11.3% منهن يحملن شهادة الابتدائي، وكانت 7.2% منهن أميات أو لملمات، وأقلهن حاملات لشهادة الدبلوم المتوسط بنسبة 6.6%. وكان 11.8% من النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج يعملن. وتبين أن 50.2% من النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج أن حالة الأسرة الاقتصادية لهن متوسطة، و17.1% جيدة، و6.8% جيد جداً، و1.1% الحالة ممتازة و14.1% فقيرة، بينما 10.7% فقيرة جداً.

#### الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج من الفئة العمرية (18-64 سنة)

بلغ عدد عينة نموذج الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج في الفئة العمرية (18-64) سنة 4,813 رجلاً موزعين بواقع 61.6% في الضفة الغربية و38.4% في قطاع غزة، فيما كان توزيعهم حسب نوع التجمع 77% يسكنون الحضر، و15% في الريف بينما 8% منهم في المخيم. وكان 63.3% منهم غير لاجئين فيما كان 36.7% لاجئون.

بلغت أعلى فئة عمرية للرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (30-34 سنة) بواقع 17.9%، تليها الفئة العمرية (35-39 سنة) بنسبة 15.4%، ثم الفئة العمرية (25-29 سنة) بنسبة 14.5%، فيما كانت أقلها الفئة العمرية (20-24 سنة) بنسبة 3.1%، فيما يلي جدول يوضح توزيع الرجال بحسب الفئات العمرية:

الفئة العمرية	19-18	24-20	29-25	34-30	39-35	44-40	49-45	54-50	59-55	64-60
النسبة %	0	3.1	14.5	17.9	15.4	13.8	11.7	10.2	8	5.4

وتوزع الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج حسب الحالة التعليمية كما يلي: 30.9% يحملون شهادة الإعدادي، ثم 19.3% منهم يحملون شهادة الثانوية العامة، و18.4% منهم معهم الابتدائية، بينما 17.8% منهم من حملة شهادة بكالوريوس فأعلى، في حين 7.3% منهم اميين أو ملمين، وأقلهم حملة شهادة دبلوم متوسط بواقع 6.3%.

وكان 74.6% من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج يعملون، وكان 49.7% منهم حالتهم الاقتصادية متوسطة، و15.7% منهم حالتهم جيدة، و4.4% منهم حالتهم الاقتصادية جيدة جداً، وأقلهم من كانت حالتهم الاقتصادية ممتازة بنسبة 0.5%. فيما أفاد 16.5% من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج حالتهم الاقتصادية فقيرة، و13.2% حالتهم فقيرة جداً.

**الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج (18-64 سنة)**

بلغت عينة الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج في الفئة العمرية (18-64 سنة) 3174 شخص، منهم 1,906 ذكور بنسبة 60%، و1268 انثى بنسبة 40%. موزعين حسب المنطقة بواقع 64.7% في الضفة الغربية، و35.3% في قطاع غزة. فيما كان 74.5% منهم يسكنون الحضر، و15.2% منهم يسكنون الريف، بينما 10.3% منهم في يسكنون المخيم، وكان 60.3% منهم غير لاجئين، في حين 39.7% منهم لاجئين.

وكانت أعلى فئة عمرية للأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج (20-24) سنة بنسبة 43.6%، تليها الفئة العمرية (18-19) سنة بنسبة 24.0%، فيما كانت أقل فئة عمرية (30-64) سنة بواقع 0.8%، فيما يلي جدول يوضح توزيع الأفراد حسب الفئات العمرية:

الفئة العمرية	19-18	24-20	29-25	34-30	39-35	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64
النسبة %	24.0	43.6	18.5	5.6	2.4	1.5	1.3	1.3	1.0	0.8

فيما كان توزيع الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج بحسب الحالة التعليمية كما يلي: 38.8% من حملة الشهادة الثانوية، ثم 27.7% من حملة شهادة الإعدادي، فيما كان 16.6% من الأفراد من حملة شهادة بكالوريوس فأعلى، و8.2% من حملة الابتدائية، و5.2% منهم حملة لشهادة الدبلوم المتوسط، وكان 3.5% من الأفراد أمي أو ملم.

وتبين أن 35.5% من الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج يعملون، وكان 52.2% منهم حالتهم الاقتصادية متوسطة، ثم 15.2% منهم حالتهم جيدة، و4.8% منهم حالتهم الاقتصادية جيدة جداً، وأقلهم من حالتهم ممتازة بنسبة 0.6%. بينما 27.2% منهم حالتهم الاقتصادية فقيرة (بواقع 14.7% فقيرة، و12.5% فقيرة جداً).

**الأطفال من عمر (0-11 سنة)**

بلغت عينة نموذج الأطفال من عمر (0-11 سنة) 3702 طفل، منهم 1875 ذكر بنسبة 50.7%، و1,827 انثى بنسبة 49.3%. موزعين حسب المنطقة بواقع 57.8% في الضفة الغربية، و42.2% في قطاع غزة. فيما كان توزيعهم حسب نوع التجمع 77.1% منهم يسكنون الحضر، و14.8% منهم يسكنون الريف، بينما 8.1% منهم في المخيم، وكان 63.2% منهم غير لاجئين، في حين 36.8% منهم لاجئين.

فيما توزعت الحالة الاقتصادية لأسر الأطفال بواقع: 50% متوسطة، و16.3% جيدة، و7% جيدة جداً، بينما 1.1% ممتازة و25.6% فقيرة (بواقع 14.4% فقيرة، و11.2% فقيرة جداً).

**الأطفال من عمر (12-17 سنة)**

بلغت عينة نموذج الأطفال من عمر (12-17) سنة 2886 طفل، منهم 1476 ذكر بنسبة 51.1%، و1,410 اناث بنسبة 48.9%. موزعين حسب المنطقة بواقع 58.9% في الضفة الغربية، و41.1% في قطاع غزة. فيما كان توزيعهم حسب نوع التجمع 77.5% منهم يسكنون الحضر، و13.7% منهم يسكنون الريف، بينما 8.8% منهم في المخيم، وكان 61.7% منهم غير لاجئين، في حين 38.3% منهم لاجئين.

فيما كانت الحالة الاقتصادية لأسر الأطفال كما يلي: 50.9% متوسطة، و14.5% جيدة، و5.8% جيدة جداً، بينما 0.7% ممتازة، بينما 28.1% فقيرة (بواقع 15.7% فقيرة، و12.4% فقيرة جداً).

### كبار السن لعمر 65 سنة فأكثر

بلغت عينة نموذج كبار السن لعمر 65 سنة فأكثر 2130 شخص، منهم 1155 ذكر بنسبة 54.2%، و975 انثى بنسبة 45.8%. موزعين حسب المنطقة بواقع 65.9% في الضفة الغربية، و34.1% في قطاع غزة. فيما كان توزيعهم حسب نوع التجمع 79.4% منهم يسكنون الحضر، و12% منهم يسكنون الريف، بينما 8.6% منهم في المخيم، وكان 64.2% منهم غير لاجئين، في حين 35.8% منهم لاجئين.

فيما كان توزيع كبار السن لعمر 65 سنة فأكثر حسب الحالة التعليمية كما يلي: 48.1% أمي أو ملم، و16.9% منهم حاصلون على الابتدائي، و11.6% منهم من حملة الشهادة الثانوية، ثم 10.3% من حملة شهادة الإعدادي، فيما كان 7.2% من الأفراد من حملة شهادة بكالوريوس فأعلى، و5.9% من حملة لشهادة الدبلوم المتوسط. وكان 6.2% من كبار السن يعملون، بينما 47.9% منهم حالتهم الاقتصادية متوسطة، و29.4% حالتهم الاقتصادية فقيرة (بواقع 16.8% فقيرة، و12.6% فقيرة جداً)، بينما 16% منهم حالتهم الاقتصادية جيدة، و4.8% منهم حالتهم الاقتصادية جيدة جداً، و5.7% حالتهم جيدة جداً، وأقلهم من كانت حالتهم الاقتصادية ممتازة بنسبة 1.0%.

### تحليل البيانات

تم استخدام الإحصاء الوصفي لتلخيص ووصف الأرقام وذلك بغرض تسهيل تفسيرها، مثل الرسوميات البيانية والجداول المختلفة. كما تم استخدام الإحصاء الاستدلالي والذي يحتوي على تلك الأساليب التي من خلالها يتم اتخاذ القرارات حول المجتمع الإحصائي واستنتاج خصائصه، وذلك من واقع العينة المسحوبة من هذا المجتمع، مثل كاي تربيع "Chi\_Squar" وذلك للخروج وتحديد المتغيرات ذات العلاقة المعنوية مع العنف بأنواعه المختلفة، والانحدار اللوجستي "Logistic Regression" يوفر إمكانية التنبؤ بحدوث العنف من خلال المتغيرات المرتبطة بالعنف.

تم دراسة وجود علاقة بين مجموعة من المتغيرات المستقلة والمتغير التابع (أنواع العنف المختلفة) ضد جميع أفراد الأسرة (النساء والرجال والأطفال وكبار السن) باستخدام اختبار كاي تربيع عند مستوى الدلالة 0.05، وبعد ذلك تم إجراء الانحدار اللوجستي على المتغيرات التي تبين أن لها أثر على العنف، ولمعرفة هذا الأثر فقد تم إدخال هذه المتغيرات في نموذج الانحدار اللوجستي التالي:

$$\text{logit}(p) = \log\left(\frac{p}{1-p}\right) = \beta_0 + \beta_1x_1 + \dots + \beta_kx_k.$$

تم إدراج نموذج الانحدار اللوجستي الخاص بكل نوع من أنواع العنف في فصل النتائج، ويشار إلى أنه بالإمكان الحصول على أي تفاصيل إضافية لمخرجات الانحدار من خلال التواصل مع الباحث.

## الفصل الرابع

### النتائج

فيما يلي ملخص لأهم نتائج مسح العنف في المجتمع الفلسطيني، 2019، حيث سنعرض نتائج تحليل واقع العنف الذي يتعرض له الأفراد في المجتمع الفلسطيني في محيط الأسرة والمجتمع عموماً.

#### 1. النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة

تعتبر ظاهرة العنف ضد النساء خاصة القائم منه على النوع الاجتماعي، ظاهرة عالمية ويمثابة أحد أبرز انتهاكات حقوق الانسان في مختلف المجتمعات. لا تقتصر أضرار هذه الظاهرة على ما ينتج عنها من أذى جسدي أو نفسي أو ضرر اقتصادي مباشر على النساء، بل يساهم في تشويه واقع الأسرة والمجتمع ويلحق الضرر بالدولة عموماً.

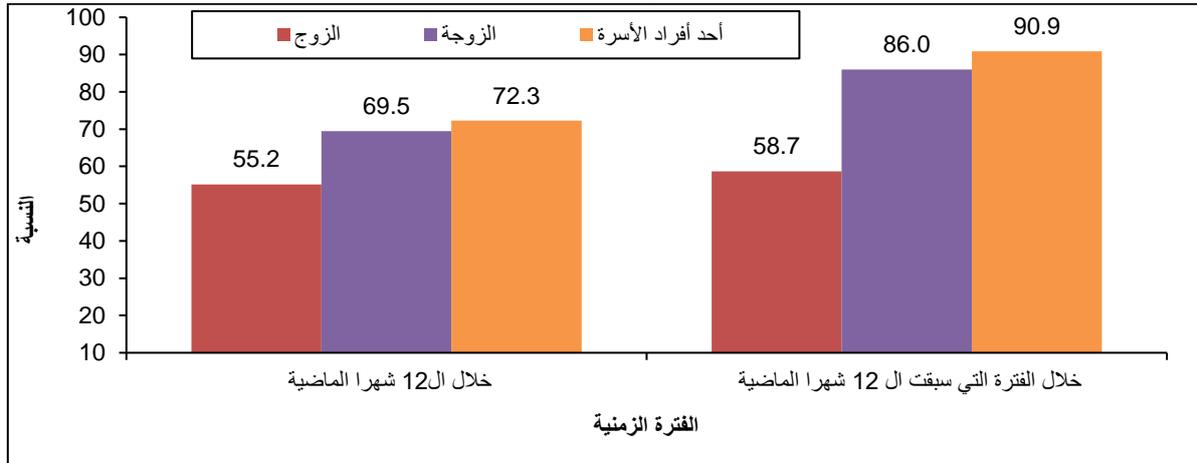
#### 1.1 السياق والظروف المحيطة بالاسرة

في اطار تحليل ظاهرة العنف المجتمعي، استقصى مسح العنف 2019 بعض الظروف المحيطة بالاسرة كجزء من سياق المعطيات التي قد يمر بها الزوجان وتعود بنتائج متفاوتة على الزوج أو الزوجة ويمكن أن تطل جزءاً من أفراد الاسرة او الاسرة بحالها بما يشمل الزوجين وذلك حسب طبيعة الظرف او المؤثر الخارجي الذي واجهته الاسرة ومدى واتجاه تأثيره، وهذا يعتبر أول محور ضمن هذا السياق ويشمل مجموعة من الأفعال أو السلوكيات التي تشكل إجهادات معينة للأطراف الثلاثة (الزوجة، والزوج، والأسرة) ومن ناحية أخرى، وكجزء من سياق دراسة ظاهرة العنف، تم الاضائة على محور ثان يتعلق بغيرة الزوج وهيمنته على الزوجة من خلال سلوكه تصرفات صرحت بها الزوجة، ومن ثم التطرق إلى قراءة الزوجة وتبريراتها لردة فعل الأزواج العنيفة على بعض السلوكيات التي تحدث في الاسرة والبيئة المحيطة سواء مارستها النساء مباشرة في وجه أزواجهن او سلوكيات أحاطت بالاسرة وأثارت الزوج وتسببت في ممارسة العنف ضد زوجاتهم. أما المحور الرابع في هذا السياق فكان تسليط الضوء على مدى الفرص المتاحة للنساء وقدرتها على المشاركة في اتخاذ القرارات الخاصة بالأسرة. بالإضافة إلى المحور الاخير الذي نستعرض به ملكية الزوجة لأحد الأصول. لقد تم تناول مدى تأثير هذه المحاور على الاسرة من وجهة نظر الزوجة وحسب إفادتها .

#### 1.1.1 أثر الظروف التي حدثت للأسرة

أشارت نتائج المسح 2019 المتعلقة بهذه الفئة (النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج) خلال 12 شهراً الماضية، أن هناك تأثيرات على الأسرة بسبب تعرضها لظروف مختلفة حيث أفادت 72.3% من النساء بوقوع ظرف واحد على الأقل أثر على الأسرة، بينما 69.5% من النساء تعرضن لظرف واحد على الأقل وأثر عليهن، وكان الرجال ذو الحصة الأقل في الظروف التي تأثروا بها حيث صرحت النساء أن 55.2% من الظروف تؤثر على الأزواج. فيما كان الأثر الأكبر للظروف المحيطة على جميع أفراد الأسرة خلال الفترة التي سبقت 12 شهراً الماضية على الزوجة نفسها حيث أن 90.9% من النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج أفدن أنه أثر فيهن حدث واحد على الأقل، ثم 86.0% منهن أفدن حدوث ظرف واحد على الأقل أثر على الأسرة، و 58.7% منهن أفدن بوقوع ظروف واحد على الأقل أثر على الزوج.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15- 64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدنّ بحصول ظروف أو أحداث معهنّ أو مع أزواجهنّ أو مع أسرهنّ حسب الفترة الزمنية، 2019



### 2.1.1 الغيرة والهيمنة

أفادت 85.5% من النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج في فلسطين (15- 64 سنة) أن أزواجهن سلخوا معهنّ سلوك يعبر عن الغيرة عليهنّ ويتجلى في ممارسات في غالبيتها سلبية تحاصر الزوجات وتعيق حياتهن الطبيعية في إطار المجتمع الصغير أو الأوسع (عدم التواصل مع رجال آخرين أو أصدقاء أو أفراد الأسرة، والفضول بمعرفة تفاصيل الحركة أو التواصل، أو الإصرار على المرافقة أثناء حركتهن، أو المنع من السفر، أو إستكمال الدراسة وغيرها ضمن هذا السياق). أما فيما يتعلق بالهيمنة والسيطرة السلوكية من قبل الزوج على ما تعتاد النساء على ممارسته فقد صرحت 51.9% من النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج في فلسطين أن أزواجهن قد مارسوا سلوكاً مهيماً عليهن ( وهذا يشمل عدم الوضوح في مدخولات الأسرة، والمنع من التصرف بأموال الأسرة، والإهمال وعدم الإهتمام والتدخل في ممارسة الطقوس أو الشعائر الدينية، و الإستهانة بالعمل المنزلي أو رعاية الأطفال أو أحد أفراد الأسرة، وغيرها مما يندرج في إطار الهيمنة والسيطرة على الزوجة).

### 3.1.1 إتخاذ القرار في الأسرة

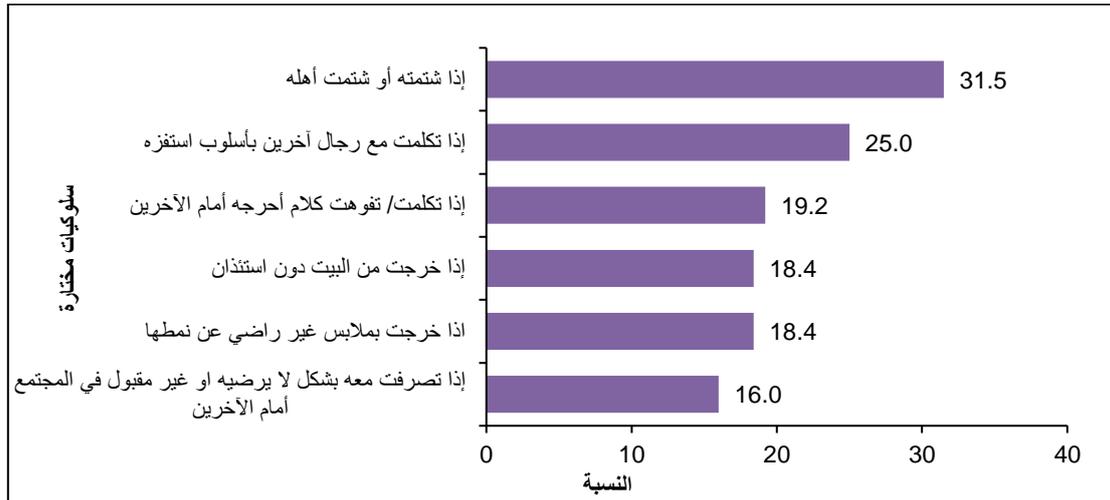
واحدة من وسائل قياس مدى مشاركة النساء والرجال في إدارة شؤون الأسرة هي كيفية إتخاذ القرار بما فيه صاحب أو صاحبة النفوذ في إتخاذ هذا القرار. استعرض المسح 24 حاجة أو جانباً من جوانب مظاهر الحياة لإستكشاف من يقف خلفها بإتخاذ القرار النافذ فيها. فبيّنت النتائج أن غالبية هذه الجوانب يتم إتخاذ القرارات بشكل مشترك بين الزوجين معاً، حيث 22 مجالاً من أصل 24 مجالاً تصدر إتخاذ القرار بشكل مشترك بين الزوجين حسب ما أفادت به الزوجات؛ حيث تراوحت نسبة النساء التي أكدت إتخاذ القرار بشكل مشترك للمجالات الـ 22 المذكورة بين 85.0% في أقصاها و 47.0% في أدناها. وهذا يعكس الظاهرة الصحية لدى نسبة عالية من الأسر التي تتخذ قراراتها بشكل مشترك. يذكر أن المجالين المتبقين تميل لإتخاذها من قبل الزوجة بنسبة تزيد قليلاً عن النصف وهما يتعلقان بكيف وماذا يلبس، والمشاركة أو عدم المشاركة بالانتخابات، يليهما بندي زيارة الأقارب والأصدقاء والتصرف بالذهب والمجوهرات كبنود أو مجالات للزوجة نفوذاً أكثر من الزوج في إتخاذ القرار (باستثناء نسبة ما يتم إتخاذها بشكل مشترك).

إن النسب أعلاه لا تعكس بالضرورة حالة التقرد بإتخاذ القرار من الزوج أو الزوجة بقدر ما هو إشارة إلى النمط الأكثر إنتشاراً، حيث أشارت البيانات إلى أن البنود أو الجوانب الإقتصادية حازت على نفوذ الزوج أكثر من الزوجة حسب ما أفادت به الزوجات بنسبة راوحت حولي ثلث الزوجات ومن أبرز هذه البنود عمل الزوجة خارج البيت وتحديد طبيعة عملها و كفالة الزوجة أمام مؤسسات الإقراض والتصرف بدخل الأسرة.

#### 4.1.1 سلوكيات تعتقدها الزوجة أنها مبررات لضربها

صرحت 31.5% من النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج في فلسطين أنهن يبررن سلوك الزوج العنيف باعتدائه عليها بالضرب لأنها قامت بشتمه أو شتم أهله، بينما 25.0% منهن تعزي السبب في تعنيفها انها تكلمت مع رجال آخرين بأسلوب استنقز الزوج، و19.2% من النساء تعتبر أنها اذا تكلمت أو تفوهت بكلام أخرج زوجها أمام الآخرين يعتبر مبرراً لضربها.

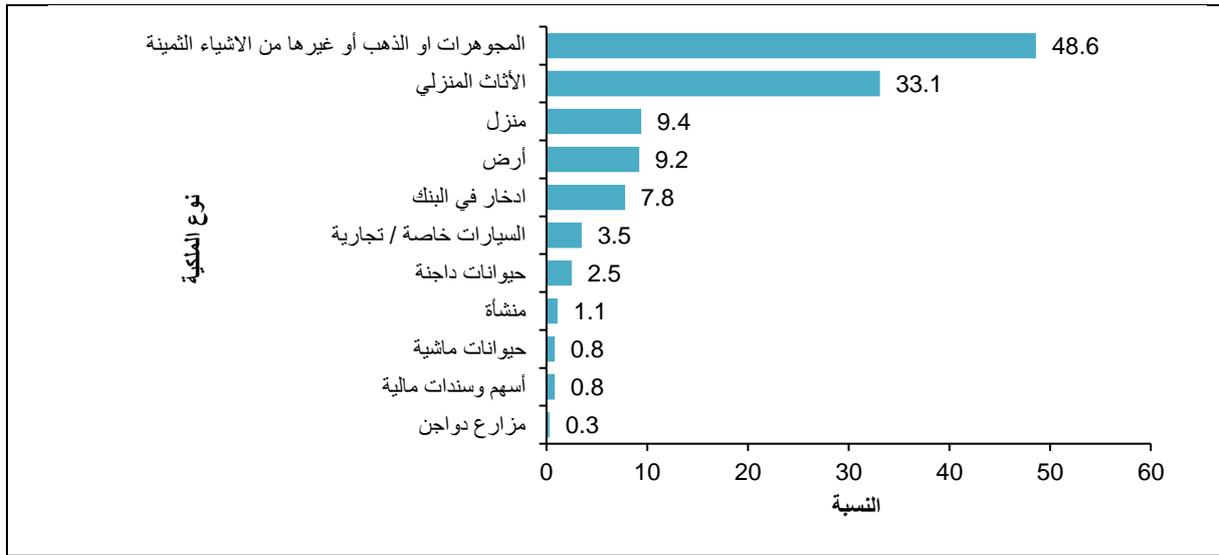
نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15- 64 سنة) في فلسطين حسب سلوكيات مختارة ومدى موافقتهن على انه يشكل مبرراً لضرب الزوج لزوجته، 2019



#### 5.1.1 ممتلكات الزوجة

أفادت 67.3% من النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج في فلسطين يمتلكن على الأقل واحد من أنواع الاصول التالية: أرض، منزل، منشأة، حيوانات، أثاث منزلي، مجوهرات، سيارات، الأسهم والسندات، مدخرات في البنك، وكان أكثر أنواع الأصول التي تمتلكها النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج هو المجوهرات او الذهب بنسبة 48.6% ، ثم 33.1% من النساء يمتلكن أثاث منزلي، ومن ثم 9.4% من النساء يمتلكن منزل. و9.2% يمتلكن أرضاً.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين والتي تمتلك على الأقل أحد أنواع الأصول حسب ملكية أصول مختارة، 2019



## 2.1 العنف ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة

تعتبر ظاهرة العنف ضد النساء خاصة القائم منه على النوع الاجتماعي، ظاهرة عالمية وبمثابة أحد أبرز انتهاكات حقوق الانسان في مختلف المجتمعات. لا تقتصر أضرار هذه الظاهرة على ما ينتج عنها من أذى جسدي أو نفسي أو ضرر اقتصادي مباشر على النساء، بل يساهم في تشويه واقع الاسرة والمجتمع ويلحق الضرر بالدولة عموماً.

### 1.2.1 العنف ضد الزوجة من قبل الزوج (الحالي أو السابق)

سوف نسلط الضوء هنا على العنف الذي تعرضت له الزوجة من قبل الزوج خلال ال 12 شهرا الماضية للمقابلة، وخلال الفترة التي سبقت ذلك؛ سواء كان العنف نفسي، أم جسدي، أم جنسي، أم إقتصادي، وللعنف الكلي من الزوج.

#### 1.1.2.1 العنف الكلي ضد الزوجة من قبل الزوج

سوف نستعرض فيما يلي أبرز النتائج حول العنف الكلي ضد الزوجة من قبل الزوج خلال ال 12 شهرا الماضية للمقابلة، وخلال الفترة التي سبقت ذلك، فقد تم فحص وجود علاقة بين أنواع العنف من الزوج مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الإقتصادية، عدد أفراد الأسرة، أثر الظروف على الزوجة، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج) باستخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي أنه يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الكلي ضد الزوجة من الزوج خلال ال 12 شهرا الماضية وخلال الفترة التي سبقت ذلك. وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (1): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من قبل الزوج ضد الزوجة مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية

خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية		خلال الـ 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.000	30.342	0.000	47.892	الحالة العملية للزوجة
0.000	46.600	0.000	43.922	الحالة التعليمية للزوجة
0.385	1.911	0.186	3.364	نوع التجمع
0.000	34.041	0.000	99.910	عمر الزوجة
0.000	144.374	0.000	154.423	المنطقة
0.001	11.005	0.000	14.342	ممتلكات الزوجة
0.000	145.104	0.000	151.401	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	66.400	0.000	78.742	عدد أفراد الأسرة
0.000	265.567	0.000	295.422	الغيرة
0.000	500.987	0.000	548.629	الهيمنة
0.000	174.839	0.000	127.676	أثر الظروف على الزوجة
0.000	216.218	0.000	190.871	أثر الظروف على الزوج
0.000	299.834	0.000	257.827	أثر الظروف على الأسرة
0.000	58.458	0.000	68.025	الحالة التعليمية للزوج
0.000	37.428	0.000	27.363	الحالة العملية للزوج

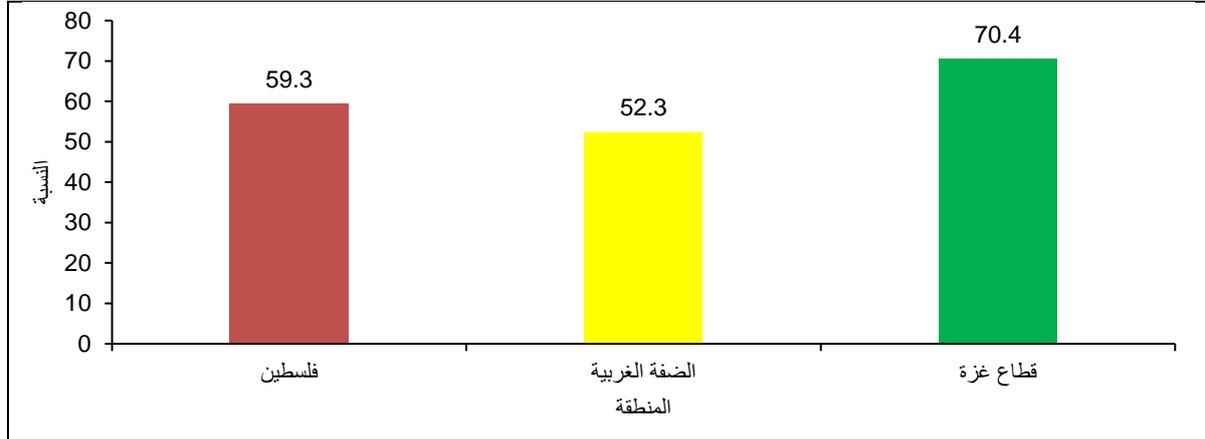
وبعد النظر إلى نتائج اختبار  $\chi^2$  تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الكلي ضد الزوجة من الزوج، عند مستوى الدلالة = 0.05، ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الكلي من الزوج بالإعتماد على هذه المتغيرات.

يتضح من نموذج الإنحدار اللوجستي أدناه أن النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) سيكون هناك احتمالية لتعرضهن للعنف الكلي من الزوج خلال الـ 12 شهراً الماضية إذا كانت من قطاع غزة أو إذا كان عمرها ما بين 20-34 سنة، أو كلما زاد عدد أفراد الأسرة، أو إذا كان زوجها غيور أو مهيم، أو في حال تعرضت الأسرة لظروف أثرت على الزوج وعلى الأسرة، أو إذا كان المستوى التعليمي للزوج ابتدائي أو إعدادي. بينما سيكون سيقّل احتمال تعرضها للعنف الكلي من الزوج خلال الـ 12 شهراً الماضية إذا كانت زوجة عاملة، وإذا كانت الحالة الاقتصادية للعائلة جيدة، وإذا كان الزوج عامل.

نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي ضد الزوجة من الزوج خلال الـ 12 شهراً التي سبقت المقابلة، 2019:  
 $\text{Logit} = -3.024 + 0.448 * \text{غزة} + 0.720 * \text{عمر الزوجة (20-24)} + 0.514 * \text{عمر الزوجة (25-29)} + 0.537 * \text{عمر الزوجة (30-34)} - 0.276 * \text{الزوجة العاملة} - 0.701 * \text{الحالة الاقتصادية جيدة للأسرة} + 0.052 * \text{عدد أفراد الأسرة} + 0.828 * \text{الغيرة} + 1.131 * \text{الهيمنة} + 0.574 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.669 * \text{أثر الظروف على الأسرة} + 0.314 * \text{مستوى التعليمي ابتدائي للزوج} + 0.362 * \text{مستوى تعليمي إعدادي للزوج} - 0.297 * \text{الزوج العامل}.$

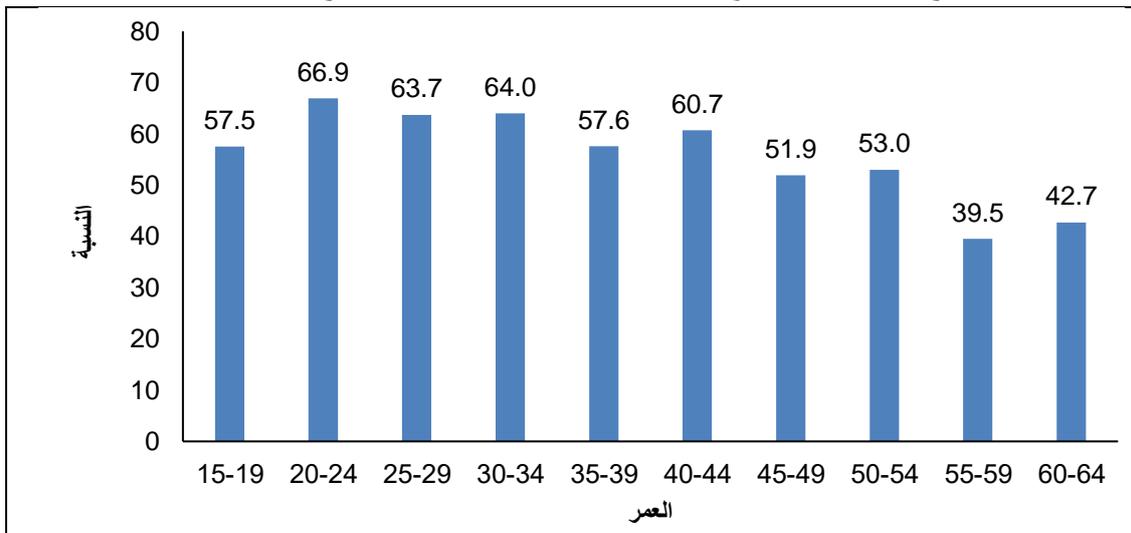
تبين أن 59.3% من النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج في فلسطين تعرضن للعنف الكلي من الزوج على الأقل لمرة واحدة من قبل أزواجهن لأحد أنواع العنف. وكانت النساء في قطاع غزة أكثر عرضة للعنف من الزوج مقارنةً مع النساء في الضفة الغربية، حيث أن 70.4% من النساء معنفات في قطاع غزة مقابل 52.3% في الضفة الغربية.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل لمرة واحدة) للعنف من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة، 2019



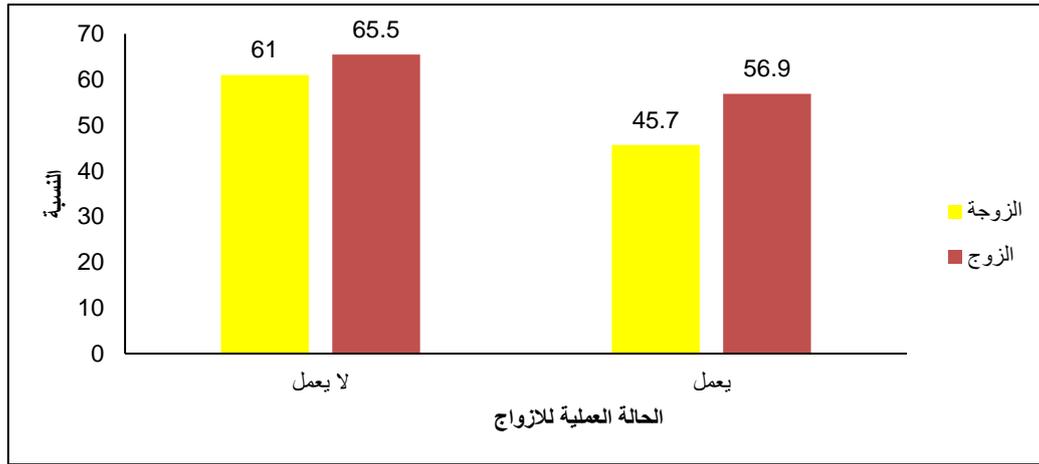
بينما النساء في الحضر هن أقل عرضة للعنف الزوجي مقارنةً بالنساء اللواتي يسكن المخيم والريف حيث تبين أن 58.7% من النساء في الحضر يتعرضن لمرة واحدة على الأقل لعنف من الزوج على خلاف نوعه، فيما كانت النساء اللواتي يسكن المخيمات أكثر عرضة للعنف الزوجي بواقع 63.1%، تليها النساء اللواتي يسكن في الريف حيث يتعرضن للعنف من الزوج بنسبة 60.3%. وكانت النساء في الفئة العمرية 20-24 هن الأكثر عرضه للعنف من الزوج بواقع 66.9%، وكانت الصورة العامة للعنف الكلي من قبل الزوج تتناقص بشكل تدريجي كلما تقدمت المرأة في العمر.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب العمر ونوع العنف، 2019



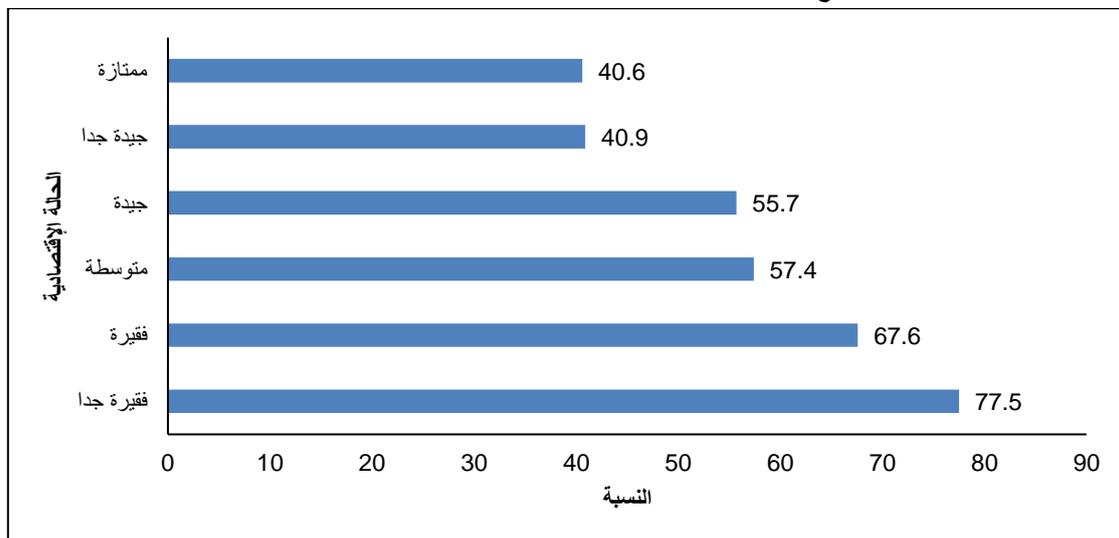
كانت الحالة العملية للزوجين تؤثر على نسبة العنف الذي تتعرض له النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج، فصرحت 65.5% من النساء اللواتي أزواجهن لا يعملون أنهن تتعرضن للعنف من الزوج، بينما 56.9% من النساء اللواتي أزواجهن يعملون تتعرضن للعنف من الزوج. فيما صرحن النساء اللواتي لا يعملن أنهن أكثر عرضة للعنف الكلي من الزوج بواقع 61.0% مقارنةً مع النساء العاملات اللواتي يتعرضن للعنف من الزوج بنسبة 45.7% حسب ما أفدن.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) للعنف من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الحالة العملية للزوج والزوجة، 2019



وكان للحالة الاقتصادية للأسرة أثر واضح على نسبة العنف الكلي من الزوج الذي تتعرض له النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج خلال الـ 12 شهراً الماضية، حيث أفادت النساء اللواتي ينتمين لأسرة حالتهن الاقتصادية فقيرة جداً أنهن أكثر عرضة للعنف من الزوج بنسبة 77.5%، ويقل تدريجياً العنف الذي تتعرض له النساء المتزوجات كلما تحسنت الحالة الاقتصادية للأسرة فقد صرحت 40.6% من النساء اللواتي يعشن في أسرة حالتهن الاقتصادية ممتازة تعرضن للعنف من قبل الزوج.

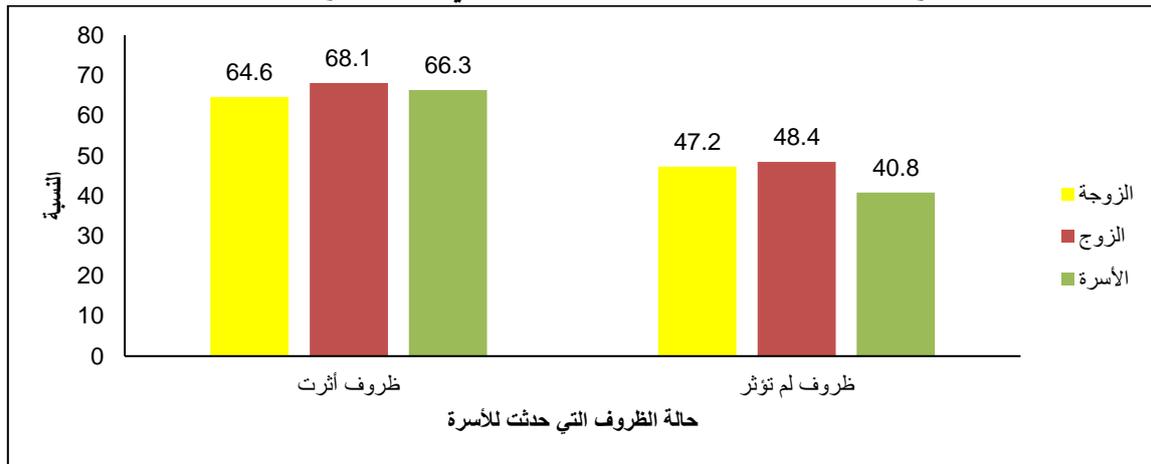
نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) للعنف من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الحالة الاقتصادية للأسرة، 2019



وأكدت النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج أنهن أكثر تعرضاً للعنف من قبل الزوج كلما كان الزوج غير أو مهيم أو مسيطر عليها، فقد صرحت 64.3% من النساء اللواتي يغار عليهن أزواجهن أنهن تعرضن للعنف من قبل الزوج، بينما 29.4% من النساء اللواتي لا يغار عليهن أزواجهن تعرضن للعنف من قبل الزوج. وكان زوجة الزوج المهيم أكثر عرضة للعنف الزوجي؛ حيث 75.4% من النساء اللواتي أزواجهن مسيطرين تعرضن للعنف من قبل الزوج، بينما 42.1% من النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا معهن سلوك الهيمنة تعرضن للعنف من قبل الزوج.

وأوضحت النتائج أن الظروف التي حدثت وأحدثت أثر على الزوجة أو على الزوج أو على الأسرة تزيد من نسبة تعرض النساء للعنف من قبل الزوج. حيث أفادت 64.6% من النساء اللواتي أثرت فيهن الظروف التي حدثت أنهن تعرضن للعنف من قبل الزوج، بينما 47.2% من النساء اللواتي لم تؤثر فيهن الظروف قد تعرضن للعنف من قبل الزوج. أما بالنسبة للظروف التي أحدثت أثراً على الزوج فقد أفادت 68.1% من النساء اللواتي تأثر أزواجهن بالظروف التي وقعت أنهن تعرضن للعنف من قبل الزوج، مقابل 48.4% من النساء اللواتي لم يتأثر أزواجهن بالظروف التي حدثت قد تعرضن للعنف من قبل الزوج. وعندما حدثت ظروف أثرت على الأسرة بمجملها فقد صرحت 66.3% أنهن تعرضن للعنف من قبل الزوج، بينما 40.8% من النساء اللواتي لم تؤثر الظروف على الأسرة أنهن تعرضن للعنف من قبل الزوج.

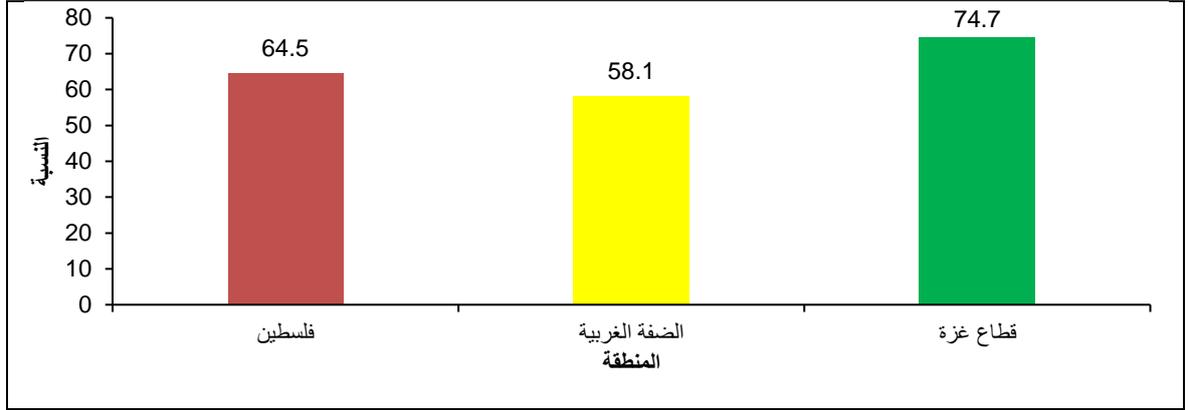
نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) للعنف من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب أثر الظروف التي حدثت لجميع أفراد الأسرة، 2019



### العنف على الزوجة من الزوج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية، 2019

وخلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية، تعرضت 64.5% من النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين للعنف "على الأقل مرة واحدة" من قبل أزواجهن لأحد أنواع العنف؛ حيث كانت النساء في قطاع غزة أكثر عرضة للعنف من الزوج من النساء في الضفة الغربية، حيث أن 74.7% من النساء أفدن أنهن معنفات من قبل الزوج في قطاع غزة مقابل 58.1% في الضفة الغربية.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) للعنف من قبل الزوج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية حسب المنطقة، 2019



وبعد النظر إلى نتائج اختبار chi\_square في الجدول الوارد سابقاً، تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الكلي من الزوج باختلاف نوعه؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الكلي من الزوج بالإعتماد على هذه المتغيرات. خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية.

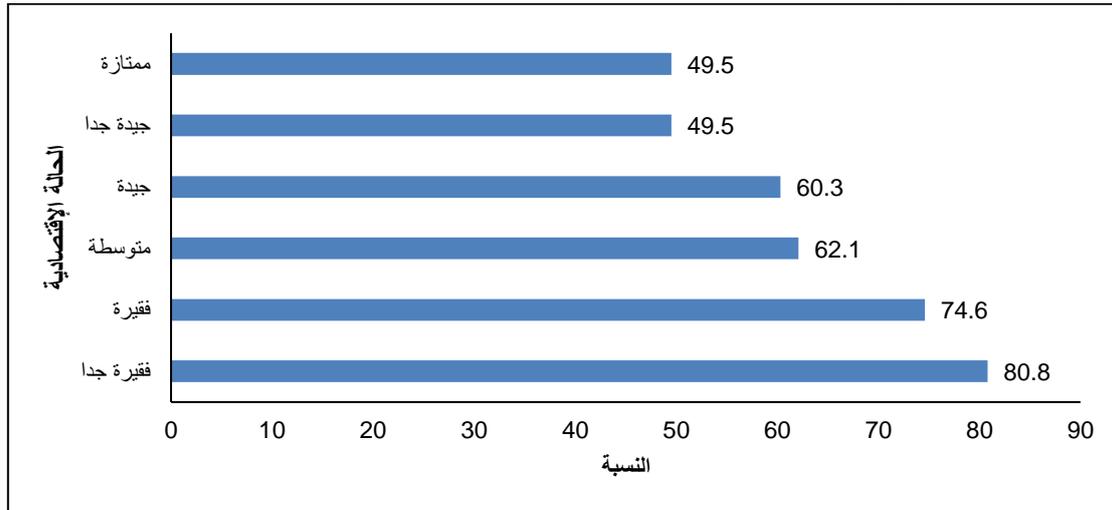
وكانت معاملة الإنحدار اللوجستي لمتغير العنف الكلي من الزوج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية التي سبقت موعد المقابلة 2019 هي:

$Logit = -2.769 + 0.513 * غزة + 0.505 * عمر\ الزوجة\ (20-24) + 0.422 * مستوى\ تعليمي\ إبتدائي\ للزوجة + 0.251 * مستوى\ تعليمي\ إعدادي\ للزوجة - 0.469 * الحالة\ الإقتصادية\ جيدة\ للأسرة + 0.722 * الغيرة + 1.084 * الهيمنة + 0.597 * أثر\ الظروف\ على\ الزوجة + 0.562 * أثر\ الظروف\ على\ الزوج + 0.959 * أثر\ الظروف\ على\ الأسرة + 0.296 * مستوى\ التعليمي\ إبتدائي\ للزوج + 0.316 * مستوى\ تعليمي\ إعدادي\ للزوج$

وبالاعتماد على النموذج لهذه الفترة تبين أنه قد تتعرض النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) للعنف الكلي من الزوج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية، إذا كانت من قطاع غزة، أو إذا كان عمرها ما بين 20-24 سنة، أو إذا كان مستواها التعليمي للزوجة (إبتدائي أو إعدادي)، أو إذا كان زوجها غير أو مهيمن، أو في حال تعرضت الأسرة لظروف أثرت على الزوجة، وعلى الزوج، وعلى الأسرة، وإذا كان المستوى التعليمي للزوج (إبتدائي أو إعدادي). بينما سيكون تعرضها لهذا العنف أقل إذا كانت الحالة الإقتصادية للعائلة جيدة.

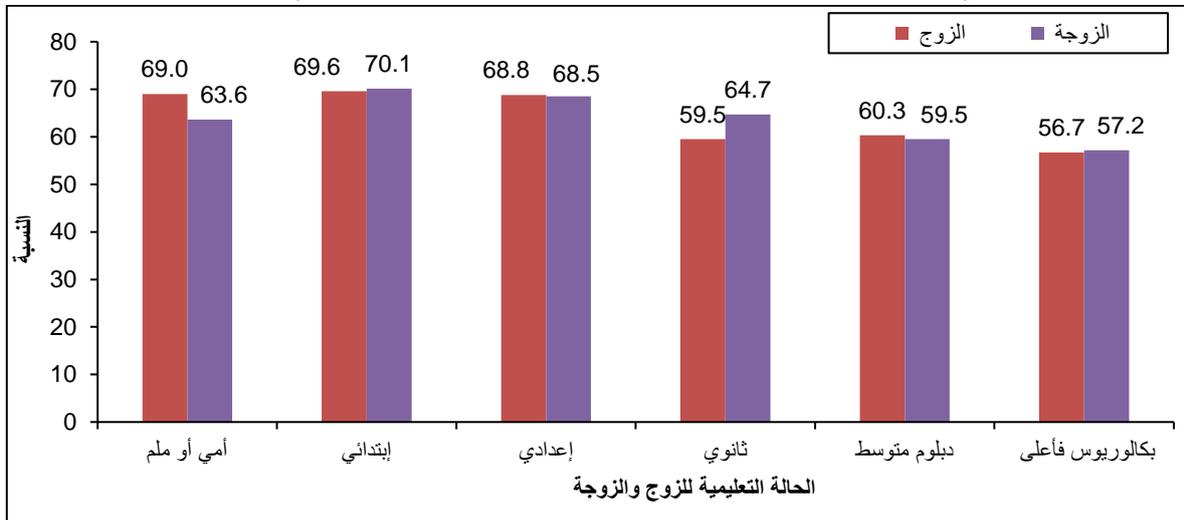
حيث بينت النتائج أنه إذا كانت الحالة الإقتصادية للأسرة ممتازة قل تعرض الزوجات للعنف الكلي من قبل الزوج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية، وصرحت 49.5% من النساء اللواتي يعشن في أسرة حالتها الإقتصادية ممتازة قد تعرضن للعنف من قبل الزوج، ويزداد العنف تدريجياً كلما ساءت الحالة الإقتصادية للأسرة حيث أفادت 80.8% من النساء اللواتي يعشن في أسرة حالتها الإقتصادية فقيرة جداً قد تعرضن للعنف من قبل الزوج.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل لمرة واحدة) للعنف من قبل الزوج خلال الفترة السابقة ل 12 شهراً الماضية حسب الحالة الاقتصادية للأسرة، 2019



ويتضح من النتائج أنه كلما كان تعليم الزوج والزوجة مرتفع أي أنهم حاصلون على شهادة بكالوريوس فأعلى تكون نسبة تعرض المرأة للعنف الكلي من الزوج أقل؛ فكلما كان تعليم الزوج بكالوريوس فأعلى أفادت النساء أنها تتعرض للعنف بنسبة 56.7% مقابل انها تتعرض للعنف من قبل الزوج إذا كان مستواه التعليمي ملم أو أُمي بنسبة 69.0%.

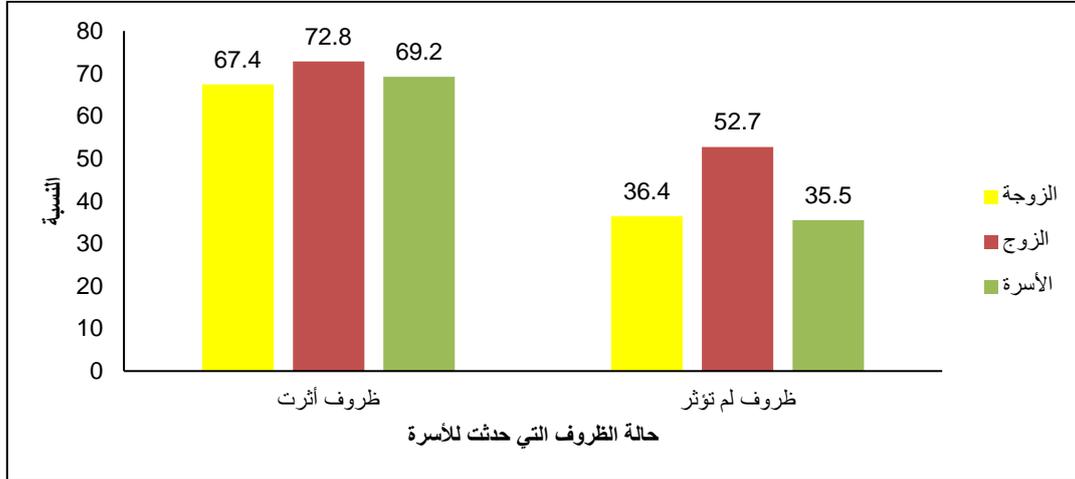
نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل لمرة واحدة) للعنف من قبل الزوج خلال الفترة السابقة ل 12 شهراً الماضية حسب الحالة التعليمية للزوج والزوجة، 2019



والظروف التي حدثت لجميع أفراد الأسرة واثرت عليهم قد أدت إلى زيادة في تعرض النساء للعنف من قبل الزوج خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهراً الماضية، مقارنة مع النساء اللواتي لم تتأثر بأسرهن الظروف التي حدثت. وأفادت 72.8% من النساء اللواتي حدث ظرف وأثر على أزواجهن قد تعرضن للعنف من قبل الزوج، بينما 52.7% من النساء اللواتي حدث ظرف ولم يؤثر على الزوج قد تعرضن للعنف من قبل الزوج. وصرحت 67.4% من النساء اللواتي أثرت فيهن الظروف التي حدثت أنهن تعرضن للعنف من قبل الزوج، بينما 36.4% من النساء اللواتي لم تتأثر فيهن الظروف قد تعرضن للعنف من

قبل الزوج. وعندما حدثت ظروف أثرت على الأسرة بمجملها فقد أفادت 69.2% أنهن تعرضن للعنف من قبل الزوج، بينما 35.5% من النساء اللواتي لم تؤثر الظروف على الأسرة أنهن تعرضن للعنف من قبل الزوج.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) للعنف من قبل الزوج خلال الفترة السابقة لـ 12 شهراً الماضية حسب الظروف على الزوجة والزوج والأسرة، 2019

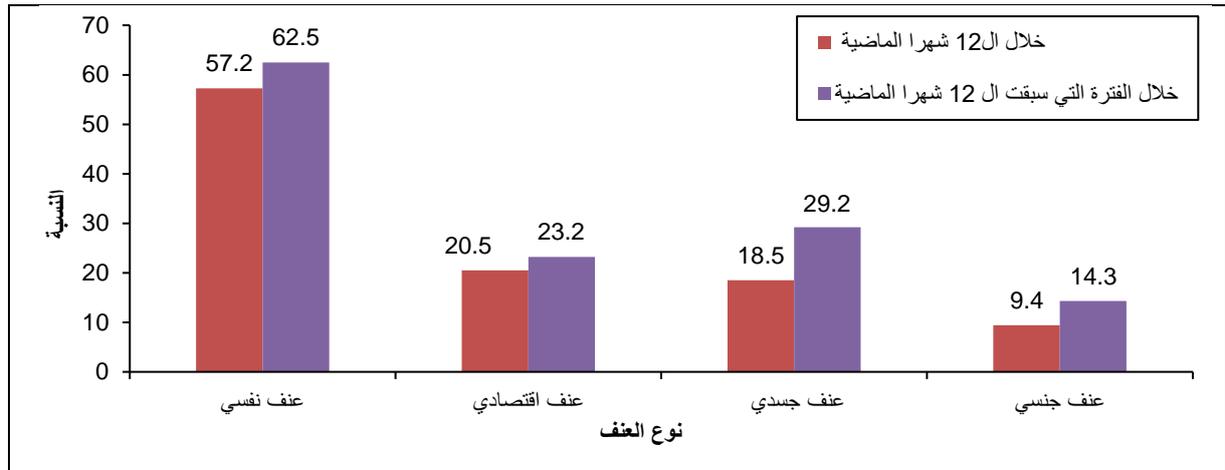


وأكدت النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج أنهن أكثر تعرضن للعنف من قبل الزوج كلما كان الزوج مهيمناً أو مسيطراً عليها حيث 79.0% من النساء اللواتي أزواجهن مهيمنين عليهن تعرضن للعنف من قبل الزوج، بينما 48.8% من النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا معهن سلوك الهيمنة تعرضن للعنف من قبل الزوج.

كلما كان الزوج غير متعرض لزوجته للعنف منه أكثر من الزوج الذي لم يسلك سلوكاً فيه غيره على الزوجة، فقد صرحت 69.1% من النساء اللواتي يغار عليهن أزواجهن أنهن تعرضن للعنف الكلي من قبل الزوج، بينما 38.0% من النساء اللواتي لا يغار عليهن أزواجهن تعرضن للعنف من قبل الزوج.

**أنواع العنف ضد الزوجة من الزوج ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة)**  
 أفادت النساء أنهن يتعرضن للعنف النفسي من الزوج بدرجة أكبر من باقي أنواع العنف من الزوج فكانت 57.2% من النساء في فلسطين قد تعرضن على الأقل مرة واحدة فقط للعنف النفسي، يليه العنف الاقتصادي بواقع 20.5% من النساء تعرضن لمرة واحدة على الأقل، ثم 18.5% منهن تعرضن للعنف الجسدي، وأقل عنف تتعرض له النساء من أزواجهن هو العنف الجنسي بنسبة 9.4% على الأقل مرة واحدة خلال الـ 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام 2019. وخلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً ما قبل المقابلة صرحن أنهن يتعرضن إلى أيضاً للعنف النفسي بنسبة 62.5%، ثم العنف الجسدي بنسبة 29.2% ثم العنف الاقتصادي بنسبة 23.3% وأقلها العنف الجنسي بنسبة 14.3%.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الزوج حسب الفترة الزمنية ونوع العنف، 2019



### 2.1.2.1 العنف النفسي من قبل الزوج ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة

تم فحص وجود علاقة بين العنف النفسي من الزوج ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الإقتصادية، عدد أفراد الأسرة، أثر الظروف على الزوجة، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج) باستخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي أنه يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف النفسي من قبل الزوج خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك . كانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

#### جدول (2): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف النفسي من قبل الزوج ضد الزوجة مع الخصائص الخلفية

##### حسب الفترة الزمنية

الخصائص الخلفية	خلال الـ 12 شهراً الماضية		خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية	
	مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square
الحالة العملية للزوجة	0.000	31.753	0.000	41.600
الحالة التعليمية للزوجة	0.000	43.314	0.000	41.803
نوع التجمع	0.241	2.845	0.244	2.825
عمر الزوجة	0.001	28.413	0.000	89.761
المنطقة	0.000	137.814	0.000	149.089
ممتلكات الزوجة	0.003	9.018	0.000	12.933
الحالة الإقتصادية للأسرة	0.000	146.119	0.000	156.042
عدد أفراد الأسرة	0.000	65.442	0.000	79.211
الغيرة	0.000	265.769	0.000	274.566
الهيمنة	0.000	496.521	0.000	521.424
أثر الظروف على الزوجة	0.000	178.562	0.000	124.157
أثر الظروف على الزوج	0.000	212.542	0.000	162.896
أثر الظروف على الأسرة	0.000	298.718	0.000	244.580
الحالة التعليمية للزوج	0.000	61.828	0.000	74.001
الحالة العملية للزوج	0.000	38.754	0.000	33.242

وبعد النظر إلى نتائج اختبار  $\chi^2$  تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية بينها وبين العنف النفسي من الزوج باختلاف نوعه خلال الـ 12 شهرا الماضية وخلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية؛ عند مستوى الدلالة = 0.05، لقد تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف النفسي ضد الزوجة من الزوج بالإعتماد على المتغيرات ذات العلاقة المعنوية مع العنف.

وكان نموذج الانحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد الزوجة من الزوج خلال الـ 12 شهرا التي سبقت المقابلة هو:  
 $\text{LOGIT} = -0.397 + 0.2468 * \text{غزة} + 0.817 * \text{عمر الزوجة (20-24)} + 0.643 * \text{عمر الزوجة (25-29)} + 0.605 * \text{عمر الزوجة (30-34)} - 0.229 * \text{الزوجة العاملة} - 0.558 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة جيدة} - 0.828 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة جيدة جدا} + 0.053 * \text{عدد أفراد الأسرة} + 0.780 * \text{الغيرة من الزوج} + 1.091 * \text{هيمنة الزوج} + 0.393 * \text{المستوى التعليمي للزوج إبتدائي} + 0.406 * \text{المستوى التعليمي للزوج إعدادي} - 0.318 * \text{الزوج العامل} + 0.503 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.661 * \text{أثر الظروف على الأسرة}.$

يتبين من النموذج أن النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة تتعرض للعنف النفسي من الزوج إذا كانت من قطاع غزة، أو إذا كان عمرها (20-34) سنة، أو كلما زاد عدد أفراد الأسرة، أو كلما كان الزوج غير ومهيمن عليها، أو إذا كان المستوى التعليمي للزوج إبتدائي أو إعدادي، أو إذا حدثت ظروف أثرت على الزوج أو على الأسرة، فيما يقل تعرضها للعنف إذا كانت الحالة الاقتصادية للأسرة جيدة أو جيدة جداً، أو إذا كانت الزوجة تعمل، أو الزوج يعمل.

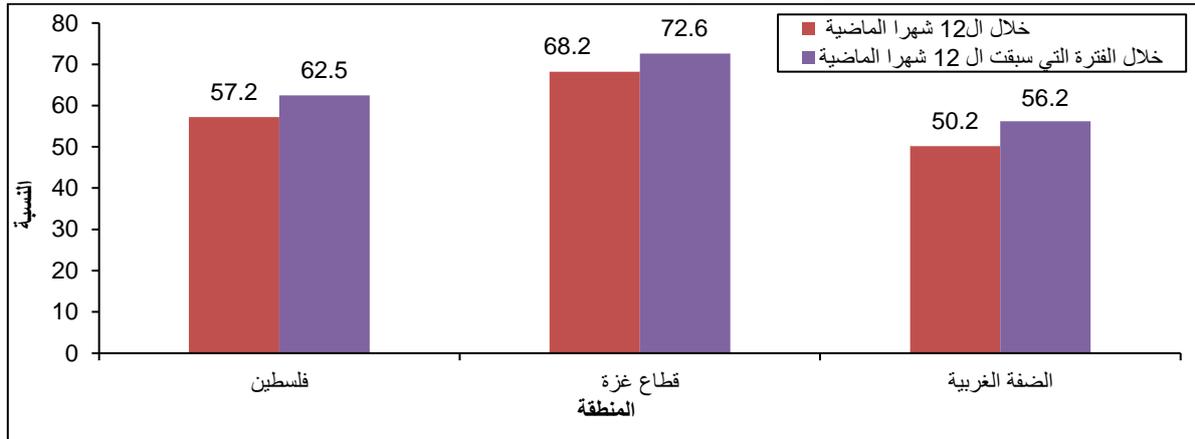
أما نموذج الانحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد الزوجة من الزوج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا التي سبقت المقابلة هو:

$\text{LOGIT} = -0.475 + 2.866 * \text{غزة} - 0.232 * \text{الزوجة العاملة} + 0.382 * \text{المستوى التعليمي للزوجة إبتدائي} + 0.733 * \text{غيرة الزوج} + 1.063 * \text{هيمنة الزوج} + 0.353 * \text{المستوى التعليمي للزوج أمي أو ملم} + 0.391 * \text{المستوى التعليمي للزوج إبتدائي} + 0.361 * \text{المستوى التعليمي للزوج إعدادي} + 0.609 * \text{أثر الظروف على الزوجة} + 0.557 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.973 * \text{أثر الظروف على الأسرة}.$

خلال هذه الفترة يتبين من النموذج أن النساء عرضة للعنف النفسي إذا كانت من قطاع غزة، أو إذا كان مستواها التعليمي إبتدائي، أو إذا كان الزوج غير ومهيمن عليها، أو إذا كان مستوى الزوج التعليمي (أمي أو ملم، إبتدائي، إعدادي)، أو إذا حدثت ظروف في الأسرة أثرت على الزوجة أو على الزوج أو على الأسرة. بينما يقل تعرضها للعنف النفسي من الزوج إذا كانت زوجة عاملة.

أظهرت النتائج ما أشار إليه نموذج الانحدار اللوجستي، حيث تبين أن النساء في قطاع غزة تعرضن بدرجة أكبر للعنف النفسي بنسبة 68.2%، مقابل 50.2% من النساء في الضفة الغربية، خلال الـ 12 شهرا الماضية التي سبقت المقابلة. و72.6% من النساء في قطاع غزة أنهن يتعرضن للعنف النفسي من الزوج، و56.2% من النساء في الضفة الغربية تعرضن للعنف النفسي من الزوج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية.

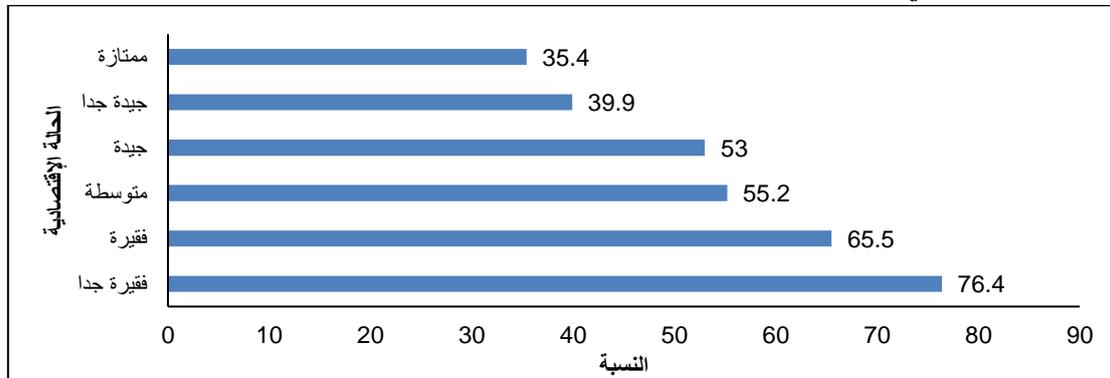
نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل لمرة واحدة) للعنف النفسي من قبل الزوج حسب الفترة الزمنية والمنطقة، 2019



فيما أشارت النتائج أن النساء اللواتي أزواجهن لا يعملون يتعرضن للعنف النفسي أكثر من النساء اللواتي أزواجهن عاملون، حيث أفادت 64.2% من النساء اللواتي أزواجهن لا يعملون أنهن تعرضن للعنف النفسي من الزوج، بينما 54.6% من النساء اللواتي أزواجهن يعملون يتعرضن للعنف النفسي من الزوج. فيما صرحت النساء اللواتي لا يعملن أنهن أكثر عرضة للعنف النفسي من الزوج بواقع 58.8% مقارنةً مع النساء العاملات اللواتي يتعرضن للعنف النفسي من الزوج بنسبة 44.4% حسب ما أذن. خلال الـ 12 شهرا الماضية التي سبقت المقابلة.

وأفادت النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج أن الحالة الاقتصادية للأسرة لها أثر واضح على نسبة العنف النفسي من الزوج الذي تعرضن له، فكانت 76.4% من النساء اللواتي ينتمون لأسرة حالتهن الاقتصادية فقيرة جدا تعرضن للعنف النفسي من الزوج، وكلما تحسنت الحالة الاقتصادية للأسرة قل تدريجياً العنف النفسي الذي تتعرضن له النساء، حيث أفادت 35.4% من النساء اللواتي يعشن في أسرة حالتهن الاقتصادية ممتازة قد تعرضن للعنف النفسي من قبل الزوج. خلال الـ 12 شهرا الماضية التي سبقت المقابلة.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل لمرة واحدة) للعنف النفسي من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الحالة الاقتصادية للأسرة، 2019



النساء اللواتي أزواجهن مسيطرين أو مهيمنين عليهن هن أكثر تعرضن للعنف النفسي فكانت 73.0% من النساء اللواتي أزواجهن مهيمنين عليهن تعرضن للعنف النفسي من قبل الزوج، بينما 40.3% من النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا معهن

سلوك الهيمنة تعرضن للعنف النفسي من قبل الزوج، خلال الـ 12 شهرا الماضية. أما خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية، تبين أن 77.1% من النساء اللواتي أزواجهن مسيطرين عليهن تعرضن للعنف النفسي من الزوج، مقابل 46.7% من النساء اللواتي لم يسلكوا أزواجهن سلوك الهيمنة عليهن تعرضن للعنف النفسي من الزوج في تلك الفترة.

وبينت النتائج أن الزوج الغيور مارس على زوجته العنف النفسي أكثر من الزوج الذي لم يسلك سلوك الغيرة على زوجته، حيث أفادت 62.0% من النساء اللواتي أزواجهن يغارون عليهن أنهن تعرضن للعنف النفسي، بالمقابل كانت 28.1% من النساء اللواتي أزواجهن لم يمارسوا الغيرة عليهن قد تعرضن للعنف النفسي من الزوج، خلال الـ 12 شهرا الماضية. أما خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية فكانت 67.1% من النساء اللواتي أزواجهن يغارون عليهن تعرضن للعنف النفسي من الزوج، و 35.7% من النساء اللواتي لم يسلك الزوج سلوك الغيرة عليهن قد تعرضن للعنف النفسي.

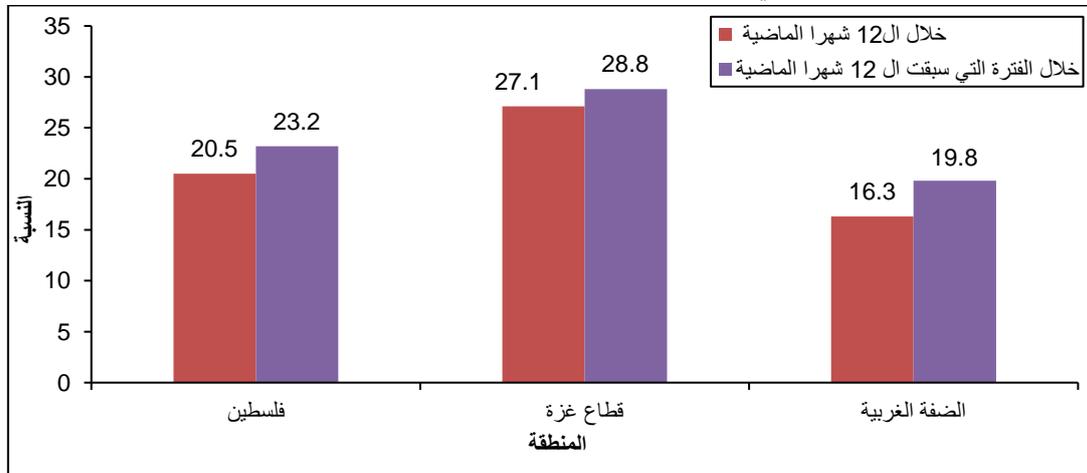
والظروف التي حدثت لجميع أفراد الأسرة واثرت عليهم قد أدت إلى زيادة في تعرض النساء للعنف النفسي من قبل الزوج، مقارنة مع النساء اللواتي لم تؤثر بأسرهن الظروف التي حدثت. فكانت 65% من النساء اللواتي حدث ظرف وأثر على أزواجهن قد تعرضن للعنف النفسي من قبل الزوج، بينما 47.0% من النساء اللواتي حدث ظرف ولم يؤثر على الزوج قد تعرضن للعنف من قبل الزوج. وصرحت 62.4% من النساء اللواتي أثرت فيهن الظروف التي حدثت أنهن تعرضن للعنف من قبل الزوج، بينما 45.1% من النساء اللواتي لم تؤثر فيهن الظروف التي حدثت قد تعرضن للعنف النفسي من قبل الزوج. وعندما حدثت ظروف أثرت على الأسرة بمجملها فقد أفادت 64.1% أنهن تعرضن للعنف النفسي من قبل الزوج، بينما 34.1% من النساء اللواتي لم تؤثر الظروف على الأسرة أنهن تعرضن للعنف النفسي من قبل الزوج، خلال الـ 12 شهرا الماضية.

### 3.1.2.1 العنف الاقتصادي من قبل الزوج ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة

تعرضت النساء في قطاع غزة للعنف الاقتصادي بنسبة 27.1% مقابل 16.3% من النساء في الضفة الغربية خلال الـ 12 شهرا الماضية التي سبقت المقابلة، وكذلك الأمر خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية أفادت 28.8% من النساء في قطاع غزة أنهن تعرضن للعنف الاقتصادي من الزوج مقابل 19.8% من النساء في الضفة الغربية.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) للعنف

الاقتصادي من قبل الزوج حسب الفترة الزمنية والمنطقة، 2019



وعند فحص وجود علاقة بين العنف الإقتصادي من قبل الزوج خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الإقتصادية، عدد أفراد الأسرة، أثر الظروف على الزوجة، أثر الظروف على الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج) باستخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي أنه يوجد إرتباط فيما بينها وبين العنف الإقتصادي من قبل الزوج خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك . كانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (3): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الإقتصادي من قبل الزوج ضد الزوجة مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية

خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية		خلال الـ 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.277	1.181	0.031	4.649	الحالة العملية للزوجة
0.001	21.646	0.000	34.180	الحالة التعليمية للزوجة
0.904	0.203	0.671	0.799	نوع التجمع
0.001	29.271	0.000	57.469	عمر الزوجة
0.000	53.449	0.000	80.935	المنطقة
0.001	11.809	0.000	14.325	ممتلكات الزوجة
0.000	69.504	0.000	75.055	الحالة الإقتصادية للأسرة
0.000	71.126	0.000	81.087	عدد أفراد الأسرة
0.000	129.000	0.000	127.415	الغيرة
0.000	520.238	0.000	494.274	الهيمنة
0.000	45.154	0.000	90.456	أثر الظروف على الزوجة
0.000	89.598	0.000	74.567	أثر الظروف على الزوج
0.000	90.049	0.000	144.319	أثر الظروف على الأسرة
0.000	30.781	0.000	28.884	الحالة التعليمية للزوج
0.027	4.876	0.162	1.957	الحالة العملية للزوج

وبعد النظر إلى نتائج اختبار  $\chi^2$  تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الإقتصادي من الزوج عند مستوى الدلالة = 0.05، خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية؛ تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الإقتصادي من الزوج بالإعتماد على هذه المتغيرات.

نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الإقتصادي ضد الزوجة من الزوج خلال الـ 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة هو:  
 $\text{LOGIT} = -0.359 + 5.132 * \text{غزة} + 0.780 * \text{عمر الزوجة (20-24)} + 0.445 * \text{مستوى تعليمي إبتدائي للزوجة} + 0.465 * \text{مستوى تعليمي إعدادي للزوجة} + 0.463 * \text{مستوى تعليمي ثانوي للزوجة} + 0.434 * \text{مستوى تعليمي دبلوم متوسط للزوجة} - 0.183 * \text{ملكية الزوجة لأحد الأصول} + 0.040 * \text{عدد أفراد الأسرة} + 0.959 * \text{غيرة الزوج} + 1.53 * \text{هيمنة الزوج} + 0.332 * \text{أثر الظروف على الزوجة} + 0.259 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.678 * \text{أثر الظروف على الأسرة}$

تتعرض الزوجة للعنف الإقتصادي من الزوج أكثر من غيرها من النساء إذا كانت من قطاع غزة، أو إذا كان عمرها (20-24) سنة، أو إذا كان مستواها التعليمي (إبتدائي، ثانوي، إعدادي، دبلوم متوسط)، أو كلما زاد عدد أفراد الأسرة، أو إذا كان الزوج غير أو مهيمن، أو إذا حدث للأسرة ظروف أثرت على الزوجة أو على الزوج أو على الأسرة. بينما يقل تعرضها للعنف الإقتصادي من الزوج إذا كان لديها ممتلكات.

**نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الإقتصادي ضد الزوجة من الزوج خلال الفترة التي سبقت 12 شهرا التي سبقت المقابلة هو:**

$LOGIT = -0.252 + 4.639 * \text{غزة} + 0.459 * \text{المستوى التعليمي للزوجة إبتدائي} + 0.301 * \text{المستوى التعليمي للزوجة إعدادي} + 0.272 * \text{المستوى التعليمي للزوجة ثانوي} + 0.408 * \text{المستوى التعليمي للزوجة دبلوم متوسط} + 0.773 * \text{غير الزوج} + 1.445 * \text{الزوج المهيمن} + 0.489 * \text{أثر الظروف على الزوجة} + 0.371 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.763 * \text{أثر الظروف على الأسرة}$

يتبين من النموذج اللوجستي أنه يزداد تعرض النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة للعنف الإقتصادي من الزوج إذا كانت من قطاع غزة، أو إذا كان زوجها غير، أو إذا كان زوجها مهيمن، أو إذا حدثت ظروف أثرت على الزوجة، أو على الزوج أو على الأسرة، أو إذا كان مستواها التعليمي (إبتدائي، إعدادي، ثانوي، دبلوم متوسط).

**فيما يلي استعراض لأبرز النتائج التي توضح نتيجة الإنحدار اللوجستي:**

بلغت نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج وتعرضن لعنف اقتصادي من قبل الزوج ويحملن شهادة إعدادي 23.3% تليها لمن يحملن شهادة ثانوي بواقع 23.1% وأقلها لمن هن أميات/ملمات 13.9% وذلك خلال ال 12 شهرا الماضية التي سبقت المقابلة، أما خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهرا الماضية فبلغت نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج وتعرضن لعنف اقتصادي من قبل الزوج ويحملن شهادة إبتدائي 25.8% تليها لمن يحملن شهادة إعدادي بواقع 25.5% وأقلها لمن يحملن شهادة بكالوريوس فأعلى 18.7%.

بلغت نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج ويمتلكن ممتلكات خاصة بهن وتعرضن لعنف اقتصادي من الزوج 18.9%، أما النساء اللواتي لا يمتلكن ممتلكات خاصة بهن بلغت 23.7% خلال ال 12 شهرا الماضية التي سبقت المقابلة.

النساء اللواتي أزواجهن مسيطرين أو مهيمين عليهن هن أكثر تعرضن للعنف الاقتصادي فكانت 33.1% من النساء اللواتي أزواجهن مهيمين عليهن تعرضن للعنف الاقتصادي من قبل الزوج، بينما 7.1% من النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا معهن سلوك الهيمنة تعرضن للعنف الاقتصادي من قبل الزوج، خلال ال 12 شهرا الماضية التي سبقت المقابلة. وكذلك الأمر خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهرا الماضية، تبين أن 36.4% من النساء اللواتي أزواجهن مسيطرين عليهن تعرضن للعنف الاقتصادي من الزوج، مقابل 9.1% من النساء اللواتي لم يسلكوا أزواجهن سلوك الهيمنة عليهن تعرضن للعنف الاقتصادي من الزوج في تلك الفترة.

وبينت النتائج أن الزوج الغير مارس على زوجته العنف الاقتصادي أكثر من الزوج الذي لم يسلك سلوك الغيرة على الزوجة، حيث افادت 23.2% من النساء اللواتي ازواجهن يغارون عليهن أنهن تعرضن للعنف الاقتصادي، بالمقابل 4.4% من النساء اللواتي أزواجهن لم يمارسوا الغيرة عليهن قد تعرضن للعنف الاقتصادي من الزوج، خلال ال 12 شهرا الماضية. أما خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهرا الماضية فكانت 26.1% من النساء اللواتي أزواجهن يغارون عليهن تعرضن للعنف الاقتصادي من الزوج، و7.0% من النساء اللواتي لم يسلك الزوج سلوك الغيرة عليهن قد تعرضن للعنف الاقتصادي.

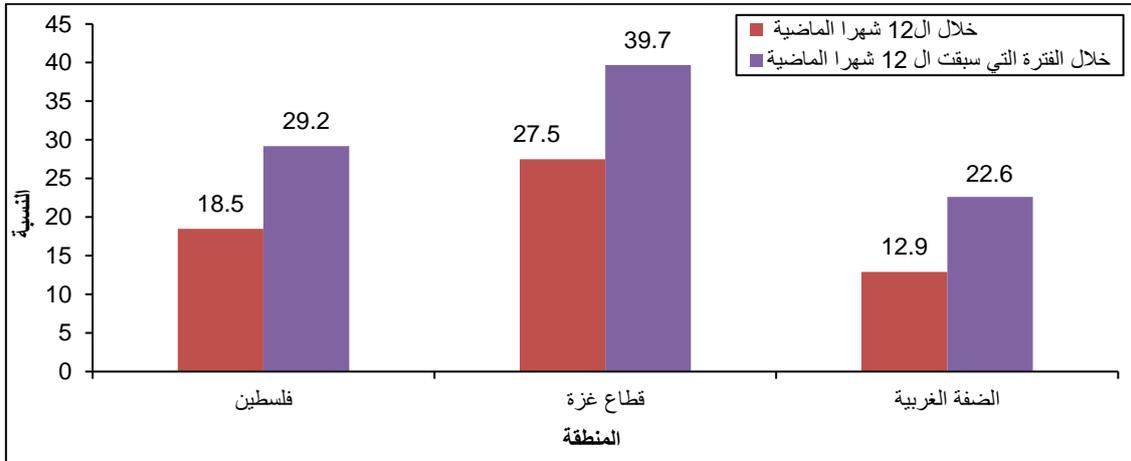
الظروف التي حدثت لجميع أفراد الأسرة واثرت عليهم قد أدت إلى زيادة في تعرض النساء للعنف الاقتصادي من قبل الزوج، مقارنة مع النساء اللواتي لم تؤثر بأسرهن الظروف التي حدثت. فكانت 25.0% من النساء اللواتي حدث ظرف وأثر على أزواجهن قد تعرضن للعنف الاقتصادي من قبل الزوج، بينما 14.9% من النساء اللواتي حدث ظرف ولم يؤثر على الزوج قد تعرضن للعنف من قبل الزوج. وصرحت 24.2% من النساء اللواتي أثرت فيهن الظروف التي حدثت أنهن تعرضن للعنف من قبل الزوج، بينما 12.1% من النساء اللواتي لم تؤثر فيهن الظروف التي حدثت قد تعرضن للعنف الاقتصادي من قبل الزوج. وعندما حدثت ظروف أثرت على الأسرة بمجملها فقد أفادت 24.8% أنهن تعرضن للعنف الاقتصادي من قبل الزوج، بينما 9.2% من النساء اللواتي لم تؤثر الظروف على الأسرة أنهن تعرضن للعنف الاقتصادي من قبل الزوج خلال ال 12 شهرا الماضية.

في حين أنه خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهرا الماضية، فإن الظروف التي حدثت لجميع أفراد الأسرة واثرت عليهم قد أدت إلى زيادة في تعرض النساء للعنف الاقتصادي من قبل الزوج، مقارنة مع النساء اللواتي لم تؤثر بأسرهن الظروف التي حدثت، حيث كانت 28.0% من النساء اللواتي حدث ظرف وأثر على أزواجهن قد تعرضن للعنف الاقتصادي من قبل الزوج، بينما 16.6% من النساء اللواتي حدث ظرف ولم يؤثر على الزوج قد تعرضن للعنف من قبل الزوج. وصرحت 24.6% من النساء اللواتي أثرت فيهن الظروف التي حدثت أنهن تعرضن للعنف من قبل الزوج، بينما 10.6% من النساء اللواتي لم تؤثر فيهن الظروف التي حدثت قد تعرضن للعنف الاقتصادي من قبل الزوج. وعندما حدثت ظروف أثرت على الأسرة بمجملها فقد أفادت 25.6% أنهن تعرضن للعنف الاقتصادي من قبل الزوج، بينما 9.2% من النساء اللواتي لم تؤثر الظروف على الأسرة أنهن تعرضن للعنف الاقتصادي من قبل الزوج، خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهرا الماضية.

#### 4.1.2.1 العنف الجسدي من قبل الزوج ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة

تتعرض النساء في قطاع غزة بدرجة أكبر للعنف الجسدي بنسبة 27.5%، مقابل 12.9% من النساء في الضفة الغربية، خلال ال 12 شهرا الماضية التي سبقت المقابلة. وكذلك الأمر خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهرا الماضية؛ حيث أفادت 39.7% من النساء في قطاع غزة أنهن يتعرضن للعنف الجسدي من الزوج، و22.6% من النساء في الضفة الغربية تعرضن للعنف الجسدي من الزوج خلال هذه الفترة.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) للتعنف الجسدي من قبل الزوج حسب الفترة الزمنية والمنطقة، 2019



وعند فحص وجود علاقة بين العنف الجسدي ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، أثر الظروف على الزوجة، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج) باستخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي أنه يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجسدي من قبل الزوج خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (4): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من قبل الزوج ضد الزوجة مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية

خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية		خلال الـ 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.000	17.018	0.000	13.064	الحالة العملية للزوجة
0.000	104.751	0.000	47.328	الحالة التعليمية للزوجة
0.643	883.	0.015	8.344	نوع التجمع
0.029	18.615	0.000	96.186	عمر الزوجة
0.000	167.615	0.000	160.736	المنطقة
0.000	53.061	0.000	47.351	ممتلكات الزوجة
0.000	239.345	0.000	236.182	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	100.129	0.000	164.136	عدد أفراد الأسرة
0.000	94.525	0.000	105.572	الغيرة
0.000	451.631	0.000	407.953	الهيمنة
0.000	70.736	0.000	82.539	أثر الظروف على الزوجة
0.000	83.130	0.000	39.958	أثر الظروف على الزوج
0.000	148.584	0.000	153.848	أثر الظروف على الأسرة
0.000	113.741	0.000	77.321	الحالة التعليمية للزوج
0.000	63.583	0.000	44.741	الحالة العملية للزوج

وبعد النظر إلى نتائج اختبار  $\chi^2$  تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجسدي من الزوج عند مستوى الدلالة =0.05، خلال الـ 12 شهرا الماضية والفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية؛ تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجسدي من الزوج بالاعتماد على هذه المتغيرات.

تبين من خلال الإنحدار اللوجستي لمتغير العنف الجسدي خلال الـ 12 شهرا الماضية أدناه أن هناك احتمالية لتعرض النساء المتزوجات حاليا أو اللواتي سبق لهن الزواج للعنف الجسدي من الزوج إذا كانت من قطاع غزة، أو إذا كانت الحالة الاقتصادية للأسرة فقيرة، أو إذا كان عمر الزوجة من (19-44) أو أنها بالفترة العمرية (50-54)، أو إذا كان مستواها التعليمي للزوجة (أمي أو ملم، ابتدائي، إعدادي، ثانوي)، أو عندما يزداد عدد أفراد الأسرة، أو إذا كان الزوج غير أو مهيم، أو إذا حدثت ظروف أثرت على الأسرة، أو إذا كان مستوى الزوج التعليمي (أمي أو ملم، ابتدائي، إعدادي، ثانوي، دبلوم متوسط). ويقل احتمال تعرضها للعنف الجسدي من الزوج إذا كان لديها ممتلكات.

**نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد الزوجة من الزوج خلال 12 شهرا التي سبقت المقابلة هو:**

LOGIT = -0.377+6.625 \* غزة +2.35 \* عمر الزوجة (15-19) +2.624 \* عمر الزوجة (20-24) +2.202 \* عمر الزوجة (25-29) +2.151 \* عمر الزوجة (30-34) +1.971 \* عمر الزوجة (35-39) +1.571 \* عمر الزوجة (40-44) +1.649 \* عمر الزوجة (50-54) +0.353 \* الزوجة العاملة +1.023 \* مستوى تعليمي للزوجة ملم أو أمي +0.609 \* مستوى تعليمي للزوجة ابتدائي +0.553 \* مستوى تعليمي إعدادي +0.502 \* مستوى تعليمي ثانوي -0.355 \* ممتلكات الزوجة +0.503 \* الحالة الاقتصادية للأسرة فقيرة +0.08 \* عدد أفراد الأسرة +0.651 \* غير الزوج +1.478 \* هيمنة الزوج +0.658 \* المستوى التعليمي للزوج ملم أو أمي +0.589 \* مستوى تعليمي للزوج ابتدائي +0.343 \* مستوى تعليمي إعدادي +0.162 \* مستوى تعليمي للزوج ثانوي +0.411 \* مستوى تعليمي للزوج دبلوم متوسط +0.796 \* أثر الظروف على الأسرة.

أما خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية أظهر نموذج الانحدار اللوجستي أدناه أن احتمالية تعرض النساء للعنف الجسدي من الزوج إذا كانت في قطاع غزة، أو إذا كان مستواها التعليمي (أمي أو ملم، ابتدائي، إعدادي، ثانوي، دبلوم متوسط)، أو إذا كانت الحالة الاقتصادية للأسرة فقيرة، أو إذا كان عدد أفراد الأسرة كبير، أو إذا كان الزوج غير ومهيم، أو إذا حدثت ظروف على الأسرة أثرت على الزوجة، أو على الزوج، أو على الأسرة، أو إذا كان المستوى التعليمي للزوج (أمي أو ملم، ابتدائي، إعدادي)، فيما تيقن احتمال تعرضها للعنف الجسدي إذا كان لديها ممتلكات، أو عندما كان عمرها بالفئات العمرية التالية ((25-29)، (40-49)، (55-59))

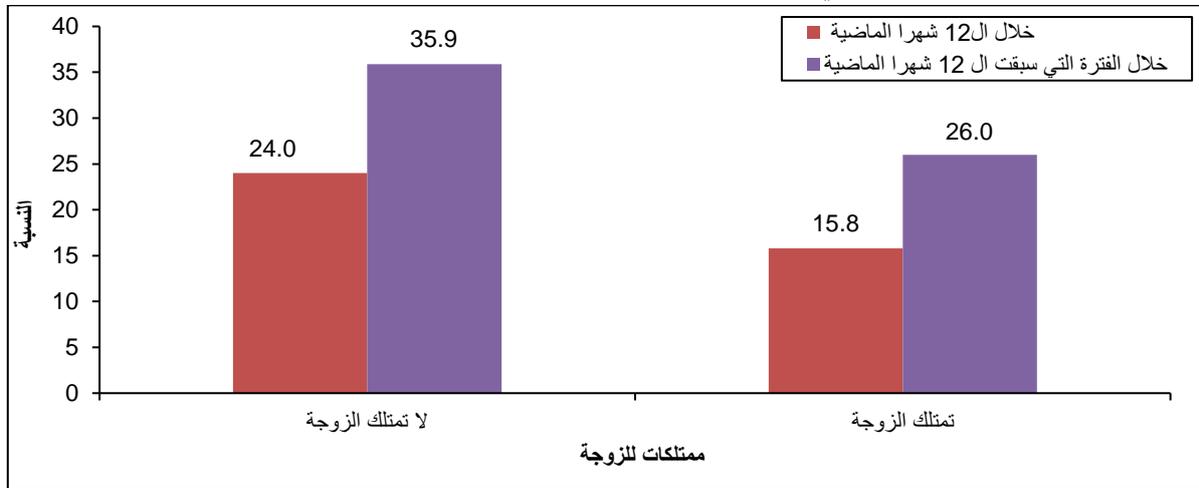
**نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد الزوجة من الزوج خلال الفترة التي سبقت 12 شهرا التي سبقت المقابلة هو:**

LOGIT = -0.553+3.857 \* غزة -0.465 \* عمر الزوجة (25-29) -0.51 \* عمر الزوجة (40-44) -0.804 \* عمر الزوجة (45-49) -0.541 \* عمر الزوجة (55-59) +0.854 \* الحالة التعليمية للزوجة أمية أو ملم +0.654 \* المستوى التعليمي للزوجة ابتدائي +0.627 \* المستوى التعليمي للزوجة إعدادي +0.461 \* المستوى التعليمي للزوجة ثانوي +0.364 \* المستوى التعليمي للزوجة دبلوم متوسط -0.248 \* ملكية الزوجة +0.299 \* الحالة الاقتصادية للأسرة فقيرة +0.036 \* عدد أفراد الأسرة +0.344 \* الزوج الغير +1.299 \* الزوج المهيم +0.515 \* المستوى التعليمي للزوج أمي

أو ملم + 0.455 \* المستوى التعليمي للزوج إحصائي + 0.529 \* أثر الظروف على الزوجة + 0.435 \* أثر الظروف على الزوج + 0.892 \* أثر الظروف على الأسرة

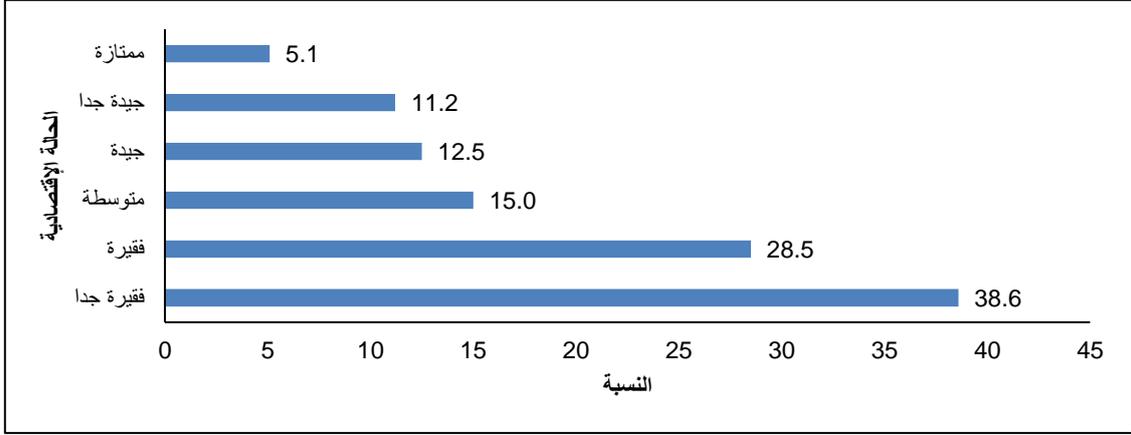
وإستناداً إلى نموذج الانحدار اللوجستي فيما يلي نعرض أبرز النتائج التي توضح التنبؤات التي تشكلت أعلاه: بلغت نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج ويمتلكن ممتلكات خاصة بهن وتعرضن لعنف جسدي من الزوج 15.8% أما من لم يمتلكن ممتلكات خاصة بهن بلغت 24.0% خلال الـ 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة، أما خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية أفادت 26.0% من النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج ويمتلكن ممتلكات خاصة بهن بتعرضهن لعنف جسدي من الزوج أما من لا يمتلكن ممتلكات خاصة بهن فبلغت 35.9%.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) للعنف الجسدي من قبل الزوج حسب الملكية والفترة الزمنية، 2019



أفادت النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج أن الحالة الإقتصادية للأسرة لها أثر واضح على نسبة العنف الجسدي من الزوج الذي تعرضن له، فكانت 38.6% من النساء اللواتي ينتمون لأسرة حالتهما الإقتصادية فقيرة جدا تعرضن للعنف الجسدي من الزوج. وكلما تحسنت الحالة الإقتصادية للأسرة قل تدريجياً العنف الجسدي الذي تتعرضن له النساء، حيث أفادت 5.1% من النساء اللواتي يعشن في أسرة حالتهما الإقتصادية ممتازة قد تعرضن للعنف الجسدي من قبل الزوج، خلال الـ 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) للعنف الجسدي من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الحالة الاقتصادية للأسرة، 2019



يتبين أن النساء اللواتي أزواجهن مسيطرين أو مهيمنين عليهن هن أكثر تعرض للعنف الجسدي فكانت 29.5% من النساء اللواتي أزواجهن مهيمنين عليهن قد تعرضن للعنف الجسدي من قبل الزوج، بينما 6.8% من النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا معهن سلوك الهيمنة تعرضن للعنف الجسدي من قبل الزوج، خلال الـ 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة. وكذلك الأمر خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية، تبين أن 42.3% من النساء اللواتي أزواجهن مسيطرين عليهن تعرضن للعنف الجسدي من الزوج، مقابل 15.0% من النساء اللواتي لم يسلكوا أزواجهن سلوك الهيمنة عليهن تعرضن للعنف الجنسي من الزوج في تلك الفترة.

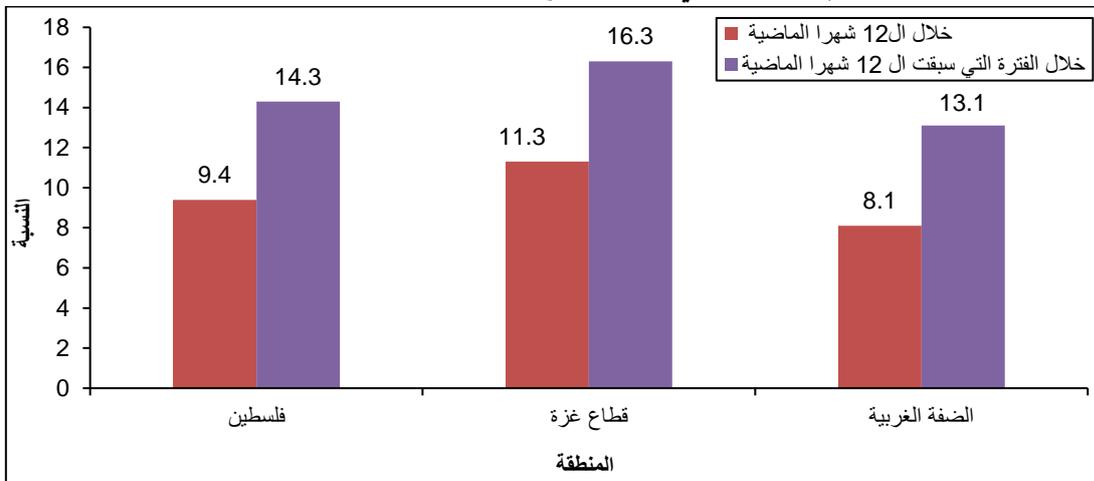
وبينت النتائج أن الزوج الغيور مارس على زوجته العنف الجسدي أكثر من الزوج الذي لم يسلك سلوك الغيرة على الزوجة، حيث أفادت 20.9% من النساء اللواتي أزواجهن يغارون عليهن أنهن تعرضن للعنف الجسدي، بالمقابل 4.4% من النساء اللواتي أزواجهن لم يمارسوا الغيرة عليهن قد تعرضن للعنف الجسدي من الزوج، خلال الـ 12 شهراً الماضية. أما خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية فكانت 31.8% من النساء اللواتي أزواجهن يغارون عليهن تعرضن للعنف الجسدي من الزوج، و14.2% من النساء اللواتي لم يسلك الزوج سلوك الغيرة عليهن قد تعرضن للعنف الجسدي.

أظهرت النتائج أن الظروف التي حدثت لجميع أفراد الأسرة واثرت عليهم قد أدت إلى زيادة في تعرض النساء للعنف الجسدي من قبل الزوج، مقارنة مع النساء اللواتي لم تتأثر بأسرهن الظروف التي حدثت. فعندما حدثت ظروف أثرت على الأسرة بمجملها فقد أفادت 22.8% أنهن تعرضن للعنف الجسدي من قبل الزوج، بينما 7.2% من النساء اللواتي لم تتأثر الظروف على الأسرة أنهن تعرضن للعنف الجسدي من قبل الزوج خلال الـ 12 شهراً الماضية، في حين خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية عندما حدثت ظروف أثرت على الأسرة بمجملها فقد أفادت 32.4% أنهن تعرضن للعنف الجسدي من قبل الزوج، بينما 9.8% من النساء اللواتي لم تتأثر الظروف على الأسرة أنهن تعرضن للعنف الجسدي من قبل الزوج.

وكانت 34.1% من النساء اللواتي حدث ظرف وأثر على أزواجهن قد تعرضن للعنف الجسدي من قبل الزوج، بينما 22.2% من النساء اللواتي حدث ظرف ولم يؤثر على الزوج قد تعرضن للعنف من قبل الزوج. وصرحت 30.9% من النساء اللواتي أثرت فيهن الظروف التي حدثت أنهن تعرضن للعنف من قبل الزوج، بينما 12.3% من النساء اللواتي لم تتأثر فيهن الظروف التي حدثت قد تعرضن للعنف الجسدي من قبل الزوج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية.

**5.1.2.1 العنف الجنسي من قبل الزوج ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة**  
تتعرض النساء في فلسطين للعنف الجنسي من قبل الزوج بنسبة 9.4%، وكانت النساء في قطاع غزة تتعرض للعنف الجنسي من قبل الزوج أكثر من النساء في الضفة الغربية؛ حيث أفادت 11.3% من نساء قطاع غزة تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج، مقابل 8.1% من النساء في الضفة الغربية، خلال الـ 12 شهراً الماضية. أما خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية تعرضت النساء في فلسطين للعنف الجنسي من قبل الزوج بنسبة 14.3%، وصرحت 16.3% من النساء في قطاع غزة أنهن يتعرضن للعنف الجنسي من الزوج، مقابل 13.1% من النساء في الضفة الغربية تعرضن للعنف الجنسي من الزوج خلال هذه الفترة.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) للعنف الجنسي من قبل الزوج حسب الفترة الزمنية والمنطقة، 2019



وقد تم فحص وجود علاقة بين العنف الجنسي ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، أثر الظروف على الزوجة، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج) باستخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي أنه يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجنسي من قبل الزوج خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك . وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (5): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الجنسي من قبل الزوج ضد الزوجة مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية

خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية		خلال الـ 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.007	7.316	0.009	6.738	الحالة العملية للزوجة
0.000	45.739	0.000	39.821	الحالة التعليمية للزوجة
0.584	1.075	0.042	6.323	نوع التجمع
0.008	22.339	0.000	68.005	عمر الزوجة
0.002	9.942	0.000	13.321	المنطقة
0.005	7.830	0.000	18.730	ممتلكات الزوجة
0.000	46.626	0.000	31.658	الحالة الاقتصادية للأسرة

خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية		خلال الـ 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.000	68.828	0.000	67.692	عدد أفراد الأسرة
0.000	48.710	0.000	42.606	الغيرة
0.000	288.923	0.000	215.744	الهيمنة
0.000	24.933	0.000	48.489	أثر الظروف على الزوجة
0.000	53.827	0.000	61.065	أثر الظروف على الزوج
0.000	87.522	0.000	68.653	أثر الظروف على الأسرة
0.000	44.888	0.000	32.605	الحالة التعليمية للزوج
0.055	3.693	0.199	1.647	الحالة العملية للزوج

وبعد النظر إلى نتائج اختبار  $\chi^2$  تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجنسي من الزوج عند مستوى الدلالة = 0.05، خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية؛ ثم تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجنسي من الزوج بالاعتماد على هذه المتغيرات.

وتبين من الانحدار اللوجستي أدناه أن هناك احتمالية لتعرض النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة للعنف الجنسي من الزوج إذا كان عمرها (20-34)، أو إذا كان مستواها التعليمي (ملم أو أمي)، أو إذا كان الزوج مهيم ومسيطر، أو إذا كان مستواه التعليمي للزوج (ملم أو أمي)، أو إذا حدثت ظروف أثرت على الزوجة أو على الزوج أو على الأسرة. بينما يقل احتمال تعرضها للعنف الجنسي بدرجة أقل إذا كانت من سكان الريف أو الحضر، أو إذا كان لديها ممتلكات.

نموذج الانحدار اللوجستي للعنف الجنسي ضد الزوجة من الزوج خلال 12 شهراً الماضية هو:

$$\text{LOGIT} = -0.571 - 6.207 * \text{حضر} - 0.707 * \text{ريف} + 1.978 * \text{عمر الزوجة (20-24)} + 1.612 * \text{عمر الزوجة (25-29)} + 1.603 * \text{عمر الزوجة (30-34)} + 0.691 * \text{مستوى تعليمي للزوجة ملم أو أمي} - 0.363 * \text{ممتلكات الزوجة} + 1.452 * \text{الزوج المهيم} + 0.577 * \text{زوج مستواه التعليمي ملم أو أمي} + 0.387 * \text{أثر الظروف على الزوجة} + 0.418 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.691 * \text{أثر الظروف على الأسرة}.$$

وبالاعتماد على النتائج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية في تكوين الانحدار اللوجستي أدناه، يتضح أن هناك احتمالية لتعرض النساء للعنف الجنسي من قبل الزوج إذا كان عمرها في الفئة العمرية (50-54)، مستواها التعليمي ((أمي، أو ملم)، أو ابتدائي، أو إحصائي أو ثانوي)، أو إذا كان عدد أفراد الأسرة كبير، أو إذا كان الرجل غير، أو إذا كان مهيم، أو إذا حدثت ظروف أثرت على الزوج، أو على الأسرة. بينما تقل احتمالية تعرضها للعنف الجنسي من قبل الزوج عندما كان المستوى التعليمي للزوج ثانوية.

نموذج الانحدار اللوجستي للعنف الجنسي ضد الزوجة من الزوج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية هو:  

$$\text{LOGIT} = -0.922 + 6.206 * \text{عمر الزوجة (50-54)} + 0.643 * \text{المستوى التعليمي للزوجة (أمي، أو ملم)} + 0.539 * \text{المستوى التعليمي للزوجة إبتدائي} + 0.637 * \text{المستوى التعليمي للزوجة إعدادي} + 0.497 * \text{المستوى التعليمي للزوجة ثانوي} + 0.072 * \text{عدد أفراد الأسرة} + 0.33 * \text{غيرة الزوج} + 1.351 * \text{هيمنة الزوج} - 0.345 * \text{المستوى التعليمي للزوج} + 0.37 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 1.496 * \text{أثر الظروف على الأسرة}$$

وبحسب نموذج الانحدار اللوجستي المسند إلى نتائج الفترة خلال الـ 12 شهر الماضية التي سبقت المقابلة. يتبين أن النساء في المخيمات هن أكثر عرضة للعنف الجنسي من قبل الزوج، وقد بلغت نسبة النساء المتزوجات حاليا أو اللواتي سبق لهن الزواج وتعرضن لعنف جنسي من قبل الزوج في المخيمات 13.5% تليها في الريف بواقع 9.6% وأقلها في الحضر بنسبة 8.9%. فيما أشار النموذج إلى أن النساء اللواتي لديهن ملكية خاصة هن أقل عرضة للعنف الجنسي من قبل الزوج، فكانت 8.1% من النساء المتزوجات حاليا أو اللواتي سبق لهن الزواج ويمتلكن ممتلكات خاصة بهن تعرضن للعنف الجنسي من الزوج، أما اللواتي لا يمتلكن ممتلكات خاصة بهن أفدن 11.9% منهن أنهن تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج.

وكانت النساء اللواتي أزواجهن مسيطرين أو مهيمنين عليهن هن أكثر تعرض للعنف الجنسي، حيث 15.4% من النساء اللواتي أزواجهن مهيمنين عليهن تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج، بينما 3.0% من النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا معهن سلوك الهيمنة تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج خلال الـ 12 شهرا الماضية التي سبقت المقابلة. وكذلك الأمر خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية، حيث تبين أن 22.4% من النساء اللواتي أزواجهن مسيطرين عليهن تعرضن للعنف الجنسي من الزوج، مقابل 5.6% من النساء اللواتي لم يسلكوا أزواجهن سلوك الهيمنة عليهن تعرضن للعنف الجنسي من الزوج في تلك الفترة.

الظروف التي حدثت لجميع أفراد الأسرة واثرت عليهم قد أدت إلى زيادة في تعرض النساء للعنف الجنسي من قبل الزوج، مقارنة مع النساء اللواتي لم تؤثر بأسرهن الظروف التي حدثت. فكانت 12.3% من النساء اللواتي حدث ظرف وأثر على أزواجهن قد تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج، بينما 5.7% من النساء اللواتي حدث ظرف ولم يؤثر على الزوج قد تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج. وصرحت 11.3% من النساء اللواتي أثرت فيهن الظروف التي حدثت أنهن تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج، بينما 4.9% من النساء اللواتي لم تؤثر فيهن الظروف التي حدثت قد تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج. وعندما حدثت ظروف أثرت على الأسرة بمجملها فقد أفادت 11.5% أنهن تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج، بينما 3.7% من النساء اللواتي لم تؤثر الظروف على الأسرة أنهن تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج خلال الـ 12 شهرا الماضية.

أما خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية، فقد تبين أن الظروف التي حدثت لجميع أفراد الأسرة واثرت عليهم قد أدت إلى زيادة في تعرض النساء للعنف الجنسي من قبل الزوج، مقارنة مع النساء اللواتي لم تؤثر بأسرهن الظروف التي حدثت. فكانت 17.4% من النساء اللواتي حدث ظرف وأثر على أزواجهن قد تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج، بينما 10.0% من النساء اللواتي حدث ظرف ولم يؤثر على الزوج قد تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج. وعندما حدثت ظروف أثرت على الأسرة بمجملها فقد أفادت 16.2% أنهن تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج، بينما 2.8% من النساء اللواتي لم تؤثر الظروف على الأسرة أنهن تعرضن للعنف الجنسي من قبل الزوج، خلال تلك الفترة الزمنية.

### 2.2.1 العنف من الآخرين ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة

لم يكن العنف من الزوج هو العنف الوحيد الذي تتعرض له النساء فهن يتعرضن إلى عنف من الأقارب أو المعارف أو زملاء العمل أو الغرباء وغيرهم وهو ما سنطلق عليه في هذا التقرير العنف من الآخرين وله ثلاثة أنواع نفسي وجسدي وجنسي.

#### 1.2.2.1 العنف الكلي من الآخرين ضد النساء

أفادت 19.2% من النساء في فلسطين تعرضهن إلى أحد أنواع العنف من قبل الآخرين لمرة واحدة على الأقل، 19.8% في الضفة الغربية، 18.4% في قطاع غزة، وكانت النساء في الريف هن أكثر عرضة للعنف من الآخرين بنسبة 23.7%، مقابل 19.2% في المخيم، و18.3% في الحضر.

وقد تم فحص وجود علاقة بين العنف من الآخرين مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، أثر الظروف على الزوجة، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج) باستخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي أنه يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف من الآخرين. وبعد النظر إلى نتائج الاختبار تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية ولها أثر على العنف من الآخرين باختلاف نوعه أنظر الجدول أدناه:

جدول (6): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-68) سنة مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.523	0.408	الحالة العملية للزوجة
0.034	12.083	الحالة التعليمية للزوجة
0.163	3.628	نوع التجمع
0.001	27.558	عمر الزوجة
0.209	1.577	المنطقة
0.111	2.533	ممتلكات الزوجة
0.000	31.270	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.017	34.193	عدد أفراد الأسرة
0.000	22.033	الغيرة
0.000	86.435	الهيمنة
0.000	57.055	أثر الظروف على الزوجة
0.000	87.130	أثر الظروف على الزوج
0.000	93.364	أثر الظروف على الأسرة
0.000	43.402	الحالة التعليمية للزوج
0.595	0.283	الحالة العملية للزوج

وبعد النظر إلى نتائج اختبار  $\chi^2$  تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف من الآخرين بإختلاف نوعه عند مستوى الدلالة =0.05، خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف من الآخرين بالإعتماد على هذه المتغيرات وكان النموذج كما يلي :

**نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي من الآخرين هو:**

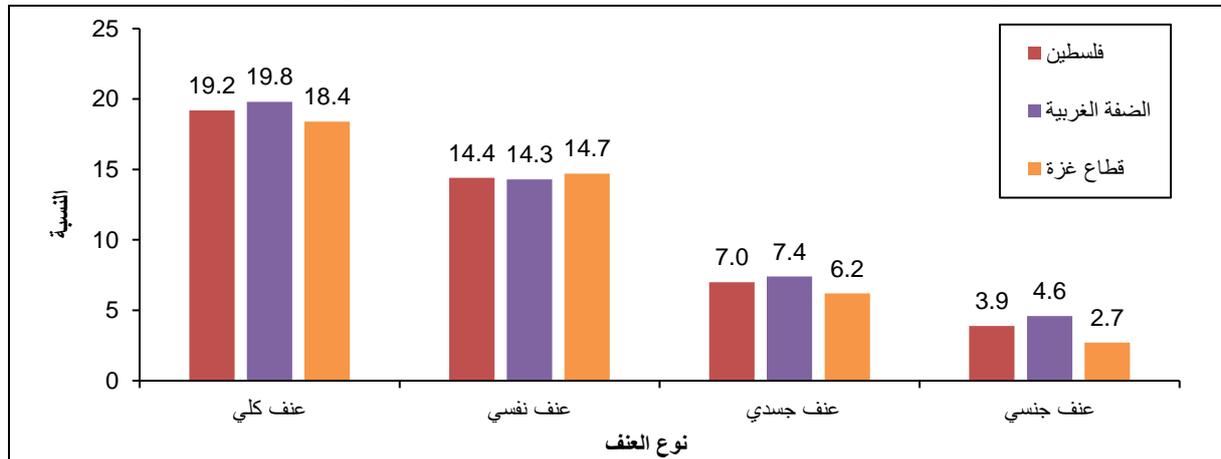
$LOGIT = -2.879 + 0.301 * \text{المستوى التعليمي للنساء إحصائي} + 0.331 * \text{أثر الظروف على الزوجة} + 0.549 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.665 * \text{أثر الظروف على الأسرة} + 0.354 * \text{المستوى التعليمي للزوج أمي أو ملم} + 0.357 * \text{المستوى التعليمي للزوج إبتدائي}.$

يوضح نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي من الآخرين أعلاه أن هناك احتمالية لتعرض النساء للعنف الكلي من الآخرين إذا كان مستواها التعليمي إحصائي أو إذا حدثت ظروف أثرت على الزوجة، أو على الزوج، أو على الأسرة، أو إذا كان المستوى التعليمي للزوج ((أمي أو ملم)، إبتدائي).

**أنواع العنف من قبل الآخرين ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة:**

وما زال العنف النفسي هو أكثر الأنواع الذي تتعرض له النساء سواء من الزوج أو من الآخرين حيث أن 14.4% من النساء في فلسطين تعرضن لعنف نفسي لمرة واحدة على الأقل من الآخرين، يليه العنف الجسدي بنسبة 7.0%، ثم العنف الجنسي من الآخرين بنسبة 3.9%.

**نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة في فلسطين وتعرضن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة ونوع العنف، 2019**



### 2.2.2.1 العنف النفسي والجسدي من قبل الآخرين ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة

وعند فحص وجود علاقة بين العنف النفسي والعنف الجسدي من الآخرين مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الإقتصادية، عدد أفراد الأسرة، أثر الظروف على الزوجة، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج)

باستخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي أنه يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف النفسي والعنف الجسدي من الآخرين. وبعد النظر إلى نتائج الاختبار تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية ولها أثر على العنف من الآخرين بإختلاف نوعه، أنظر الجدول أدناه بالتوالي:

**جدول (7): مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من قبل الآخرين خلال الـ12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية**

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.374	0.791	الحالة العملية للزوجة
0.038	11.790	الحالة التعليمية للزوجة
0.102	4.569	نوع التجمع
0.000	44.026	عمر الزوجة
0.640	0.218	المنطقة
0.082	3.033	ممتلكات الزوجة
0.000	48.834	الحالة الإقتصادية للأسرة
0.005	38.375	عدد أفراد الأسرة
0.000	23.645	الغيرة
0.000	88.227	الهيمنة
0.000	85.888	أثر الظروف على الزوجة
0.000	109.113	أثر الظروف على الزوج
0.000	88.168	أثر الظروف على الأسرة
0.001	19.849	الحالة التعليمية للزوج
0.452	0.565	الحالة العملية للزوج

**جدول (8): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من قبل الآخرين خلال الـ12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية**

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.029	4.781	الحالة العملية للزوجة
0.001	20.423	الحالة التعليمية للزوجة
0.699	0.717	نوع التجمع
0.372	9.737	عمر الزوجة
0.108	2.585	المنطقة
0.012	6.352	ممتلكات الزوجة
0.001	20.378	الحالة الإقتصادية للأسرة
0.478	18.678	عدد أفراد الأسرة
0.050	3.841	الغيرة
0.000	30.227	الهيمنة
0.012	6.249	أثر الظروف على الزوجة
0.000	23.138	أثر الظروف على الزوج
0.000	29.945	أثر الظروف على الأسرة

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	40.847	الحالة التعليمية للزوج
0.516	0.422	الحالة العملية للزوج

كانت نتائج الإنحدار اللوجستي في العنف النفسي من الآخرين والعنف الجسدي من الآخرين أدناه تؤكد أن المستوى التعليمي للزوجة أو الزوج له أثر على زيادة تعرض النساء للعنف (الجسدي، والنفسي) من الآخرين، بالإضافة إلى أن وقوع ظروف في الأسرة تؤثر على الأسرة أو على الزوجة أو على الزوج تزيد أيضاً من العنف على النساء من قبل الآخرين وكانت معادلة الإنحدار اللوجستي لهما مشابهة لمعادلة نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي من الآخرين:

نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج من الآخرين هو:  
 $LOGIT = 3.944 + 0.743 * \text{عمر النساء (25-29)} + 0.6 * \text{أثر الظروف على الزوجة} + 0.774 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.713 * \text{أثر الظروف على الأسرة}.$

نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج من الآخرين 2019 هو:  
 $LOGIT = 0.77 + 3.562 * \text{المستوى التعليمي للزوجة (أمي أو ملم)} + 0.484 * \text{المستوى التعليمي للزوجة إحصائي} + 0.528 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.601 * \text{أثر الظروف على الأسرة}.$

**3.2.2.1 العنف الجنسي من قبل الآخرين ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة**  
 وعند فحص وجود علاقة بين العنف الجنسي من الآخرين مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، أثر الظروف على الزوجة، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج) باستخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي أنه يوجد ارتباط فيما بينها وبين الجنسي من الآخرين. وبعد النظر إلى نتائج الاختبار تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية ولها أثر على العنف الجنسي من الآخرين باختلاف نوعه أنظر الجدول أدناه:

**جدول (9): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية**

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.620	0.246	الحالة العملية للزوجة
0.039	11.682	الحالة التعليمية للزوجة
0.570	1.125	نوع التجمع
0.195	12.335	عمر الزوجة
0.001	11.935	المنطقة
0.000	16.898	ممتلكات الزوجة
0.556	3.958	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.587	17.037	عدد أفراد الأسرة
0.237	1.398	الغيرة

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.031	4.653	الهيمنة
0.166	1.922	أثر الظروف على الزوجة
0.000	19.533	أثر الظروف على الزوج
0.016	5.761	أثر الظروف على الأسرة
0.028	12.572	الحالة التعليمية للزوج
0.807	0.060	الحالة العملية للزوج

معادلة الإنحدار اللوجستي للعنف الجنسي من الآخرين الواردة ادناه، تبين أن النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج تعرضن للعنف الجنسي من الآخرين بدرجة أكبر إذا كانت من سكان الضفة الغربية؛ فكانت النساء في الضفة الغربية تتعرض للعنف الجنسي من الآخرين بنسبة 4.6%، مقابل 2.7% من النساء في قطاع غزة، وبدرجة أقل عندما كان لديها ممتلكات حيث أفادت النساء اللواتي لديهن ممتلكات أنهن تعرضن للعنف الجنسي من الآخرين بنسبة 3.1%، بينما النساء اللواتي ليس لديهن ممتلكات قد تعرضن أكثر للعنف الجنسي من الآخرين بنسبة 5.5%. بالإضافة إلى أن المستوى التعليمي للنساء كلما قل يؤدي إلى زيادة في تعرضها للعنف الجنسي من قبل الآخرين فكانت النساء اللواتي مستواهن التعليمي (أمي أو ملم) أكثر عرضة للعنف الجنسي من الآخرين بنسبة 5.5%.

نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجنسي ضد النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج من الآخرين هو:  

$$\text{LOGIT} = -3.443 + 0.567 \text{ (الضفة)} + 0.81 * \text{المستوى التعليمي للنساء (أمي أو ملم)} - 0.601 * \text{ممتلكات الزوجة} + 0.675 * \text{أثر الظروف على الزوج}.$$

### 3.2.1 3.2.1 عنف خارج المنزل ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة

تتعرض النساء إلى أشكال العنف المختلفة (النفسي، الجسدي، الجنسي) ليس فقط في المنزل بل في أماكن مختلفة خارج المنزل مثل (الشارع، أماكن التسوق، حواجز الاحتلال، وسائل المواصلات، مكان تلقي الخدمات الصحية أو الاجتماعية أو الثقافية أو خدمات أخرى، المدرسة/الجامعة، مكان العمل).

#### 1.3.2.1 العنف الكلي خارج المنزل ضد النساء

9.8% من النساء في فلسطين تعرضن لأحد أنواع العنف لمرة واحدة على الأقل خارج المنزل بواقع 10.1% في الضفة الغربية، مقابل 9.3% في قطاع غزة. ولدراسة تفصيلية أكثر تم فحص وجود علاقة بين العنف خارج المنزل مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج) باستخدام اختبار chi\_square، وفيما يلي نتائج الإختبار:

**جدول (10): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية**

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.005	8.028	الحالة العملية للزوجة
0.174	7.701	الحالة التعليمية للزوجة
0.041	6.371	نوع التجمع
0.481	8.539	عمر الزوجة
0.357	0.848	المنطقة
0.193	1.693	ممتلكات الزوجة
0.368	5.405	الحالة الإقتصادية للأسرة
0.008	36.846	عدد أفراد الأسرة
0.020	5.413	الغيرة
0.000	45.860	الهيمنة
0.000	18.159	أثر الظروف على الزوجة
0.001	10.634	أثر الظروف على الزوج
0.000	22.261	أثر الظروف على الأسرة
0.001	20.801	الحالة التعليمية للزوج
0.053	3.738	الحالة العملية للزوج

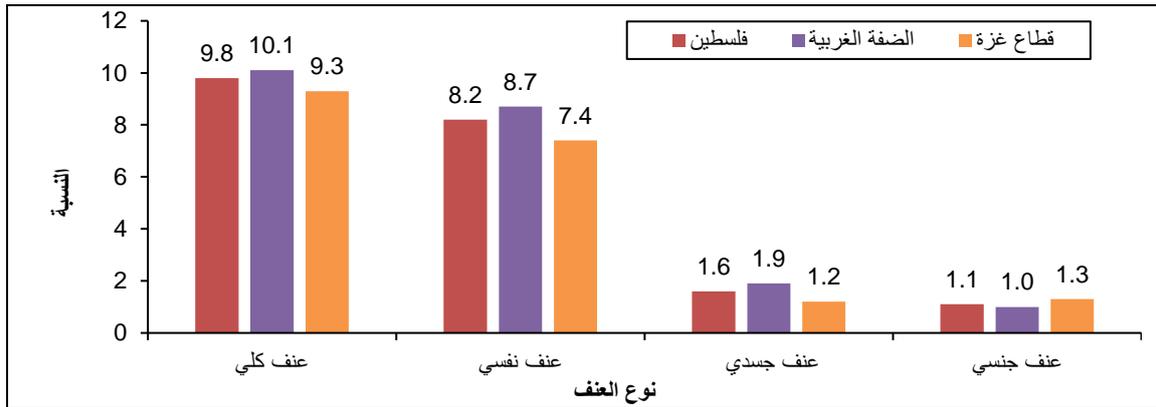
لقد تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة العلاقة بين المتغيرات التي لها تأثير على العنف خارج المنزل.

فكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي ضد النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج خارج المنزل هو:  
 $LOGIT = -0.367 + 2.972 * \text{المرأة العاملة} + 0.791 * \text{المستوى التعليمي للنساء (أمي أو ملم)}, 0.548 * \text{المستوى التعليمي للنساء إبتدائي} + 0.63 * \text{المستوى التعليمي للنساء دبلوم متوسط}.$

يوضح النموذج اللوجستي أن احتمالية تعرض النساء للعنف خارج المنزل إذا كانوا نساء عاملات، أو إذا كان مستواها التعليمي ((أمي أو ملم)، إبتدائي، دبلوم متوسط)، فالمرأة العاملة تتعرض بشكل أكبر للعنف خارج المنزل من نظيرتها التي لا تعمل، حيث أفادت 13.0% من النساء العاملات أنهن يتعرضن لأحد أنواع العنف خارج المنزل لمرة واحدة على الأقل، مقابل 9.3% من النساء غير العاملات يتعرضن للعنف خارج المنزل باختلاف أنواعه ولمرة واحدة على الأقل

**أنواع العنف خارج المنزل ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة**  
كان العنف النفسي هو أكثر أنواع العنف شيوعاً ضد النساء في أماكن خارج المنزل بنسبة 8.2%، يليها العنف الجسدي بنسبة 1.6%، ثم العنف الجنسي بنسبة بلغت 1.1%.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن لأحد أنواع العنف في أماكن خارج المنزل خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة ونوع العنف، 2019



**2.3.2.1 العنف النفسي خارج المنزل ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة**  
ولدراسة تفصيلية أكثر تم فحص وجود علاقة بين العنف النفسي خارج المنزل مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الإقتصادية، عدد أفراد الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج) باستخدام اختبار  $\chi^2$ . وبعد النظر إلى نتائج الاختبار تم تحديد المتغيرات لها أثر على العنف النفسي خارج المنزل وإدراجها بالجدول التالي:

**جدول (11):** مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.001	10.730	الحالة العملية للزوجة
0.351	5.564	الحالة التعليمية للزوجة
0.001	13.940	نوع التجمع
0.288	10.826	عمر الزوجة
0.116	2.473	المنطقة
0.049	3.890	ممتلكات الزوجة
0.274	6.344	الحالة الإقتصادية للأسرة
0.001	43.471	عدد أفراد الأسرة
0.047	3.939	الغيرة
0.000	37.172	الهيمنة
0.000	22.267	أثر الظروف على الزوجة
0.003	8.531	أثر الظروف على الزوج
0.000	24.424	أثر الظروف على الأسرة
0.015	14.020	الحالة التعليمية للزوج
0.053	3.735	الحالة العملية للزوج

وبحسب نتائج الإنحدار اللوجستي للعنف النفسي خارج المنزل ادناه، أشارت النتائج أن النساء تتعرضن إلى العنف النفسي خارج المنزل بدرجة أكبر إذا كانت تعمل؛ حيث أفادت 11.6% من النساء اللواتي يعملن أنهن تعرضن للعنف النفسي خارج

المنزل، مقابل 7.7% من النساء اللواتي لا يعملن، ويزداد تعرضها للعنف النفسي خارج المنزل إذا كانت من سكان الريف فكان 11.1% من النساء اللواتي يسكن الريف قد تعرضن للعنف النفسي خارج المنزل مقابل 7.9% ممن يسكن الحضر و5.1% ممن يسكن المخيم، بالإضافة إلى أن العنف النفسي ضد النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج يزداد كلما كان عدد أفراد أسرتها كبير، أو إذا كان مستواها التعليمي (أمي، ملم، إبتدائي، دبلوم متوسط).

**نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج خارج المنزل هو:**  
 $LOGIT = -3.654 + 0.386 * \text{المرأة العاملة} + 0.797 * \text{الريف} + 0.058 * \text{عدد أفراد الأسرة} + 0.596 * \text{المستوى التعليمي للنساء (أمي، أو ملم)} + 0.434 * \text{المستوى التعليمي للنساء الإبتدائي} + 0.06 * \text{المستوى التعليمي للنساء دبلوم متوسط}.$

### 3.3.2.1 العنف الجسدي خارج المنزل ضد النساء

تم فحص وجود علاقة بين العنف الجسدي خارج المنزل مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج) باستخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف، وبعد النظر إلى نتائج الاختبار تم تحديد المتغيرات لها أثر على العنف الجسدي خارج المنزل وإدراجها بالجدول التالي:

**جدول (12): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية**

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.013	6.153	الحالة العملية للزوجة
0.710	2.933	الحالة التعليمية للزوجة
0.058	5.679	نوع التجمع
0.642	6.953	عمر الزوجة
0.056	3.663	المنطقة
0.065	3.417	ممتلكات الزوجة
0.937	1.282	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.920	11.108	عدد أفراد الأسرة
0.381	0.767	الغيرة
0.000	15.829	الهيمنة
0.763	0.091	أثر الظروف على الزوجة
0.010	6.613	أثر الظروف على الزوج
0.990	0.000	أثر الظروف على الأسرة
0.010	15.090	الحالة التعليمية للزوج
0.129	2.302	الحالة العملية للزوج

يتضح أن النساء تتعرض للعنف الجسدي خارج المنزل بدرجة أكبر إذا كانت تعمل، حيث تعرضت 2.7% من النساء العاملات للعنف الجسدي خارج المنزل، مقابل 1.5% من النساء اللواتي لا يعملن، وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج خارج المنزل هو:

$$\text{LOGIT} = -5.258 + 0.675 * \text{المرأة العاملة} + 1.547 * \text{المستوى التعليمي للنساء (أمي، أو ملم)} + 1.468 * \text{المستوى التعليمي للنساء إبتدائي} + 1.651 * \text{المستوى التعليمي للنساء دبلوم متوسط}$$

**4.3.2.1 العنف الجنسي خارج المنزل ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة**  
تم فحص وجود علاقة بين العنف الجنسي خارج المنزل مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الإقتصادية، عدد أفراد الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج) باستخدام اختبار  $\chi^2$  وبعد النظر إلى نتائج الاختبار تم تحديد المتغيرات لها أثر على العنف الجنسي خارج المنزل وإدراجها بالجدول التالي:

**جدول (13): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية**

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.279	1.170	الحالة العملية للزوجة
0.086	9.644	الحالة التعليمية للزوجة
0.122	4.207	نوع التجمع
0.291	10.781	عمر الزوجة
0.355	0.856	المنطقة
0.505	0.445	ممتلكات الزوجة
0.602	3.639	الحالة الإقتصادية للأسرة
0.983	8.325	عدد أفراد الأسرة
0.019	5.469	الغيرة
0.236	1.404	الهيمنة
0.064	3.434	أثر الظروف على الزوجة
0.247	1.340	أثر الظروف على الزوج
0.039	4.242	أثر الظروف على الأسرة
0.001	20.725	الحالة التعليمية للزوج
0.735	0.114	الحالة العملية للزوج

بينما تتعرض النساء للعنف الجنسي خارج المنزل بدرجة أكبر إذا كان مستواها (أمي، ملم) وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجنسي ضد النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج خارج المنزل هو:

$$\text{LOGIT} = -5.158 + 1.759 * \text{المستوى التعليمي للنساء (أمي، ملم)}$$

#### 4.2.1 العنف الإلكتروني ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة

سوف نستعرض أبرز النتائج حول العنف الإلكتروني خلال الـ12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة، فيما قد فحص وجود علاقة بين العنف الإلكتروني ضد النساء مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة) باستخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف فيما بينها وبين العنف الإلكتروني عند مستوى الدلالة =0.05. وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (14): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الإلكتروني خلال الـ12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي

سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.024	5.080	الحالة العملية للزوجة
0.266	6.440	الحالة التعليمية للزوجة
0.039	6.503	نوع التجمع
0.034	18.128	عمر الزوجة
0.000	27.395	المنطقة
0.357	0.850	ممتلكات الزوجة
0.002	19.012	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.288	17.526	عدد أفراد الأسرة
0.002	9.699	الغيرة
0.000	21.331	الهيمنة
0.002	9.947	أثر الظروف على الزوجة
0.000	12.959	أثر الظروف على الزوج
0.000	16.702	أثر الظروف على الأسرة
0.015	14.138	الحالة التعليمية للزوج
0.001	10.361	الحالة العملية للزوج

وفق النتائج أعلاه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة العلاقة بين المتغيرات وبين العنف الإلكتروني فكان نموذج الانحدار اللوجستي كما يلي:

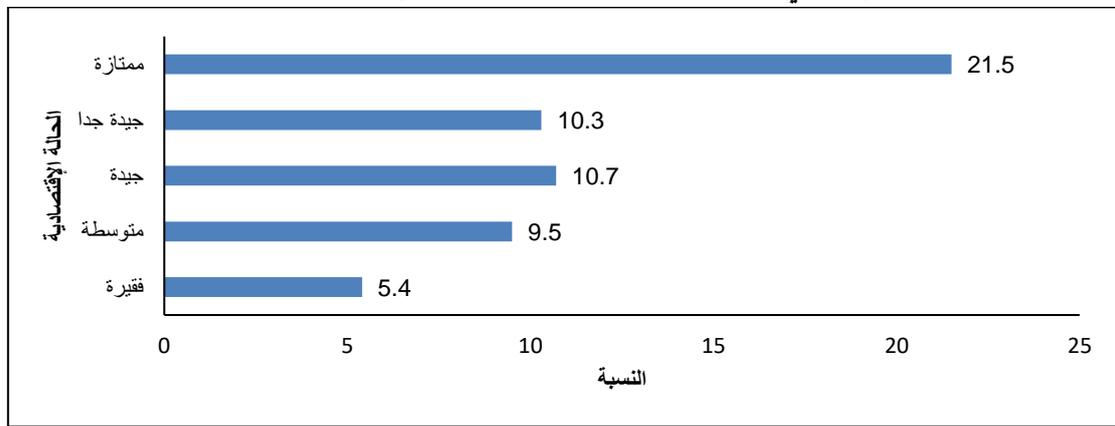
$\text{LOGIT} = 0.562 * \text{المرأة العاملة} + 0.69 * \text{الضفة الغربية} - 1.257 * \text{العمر للمرأة (40-44) سنة} - 1.193 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة فقيرة} - 1.071 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة متوسط} - 1.060 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة جيدة} - 0.986 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة جيدة جداً} + 1.059 * \text{المستوى التعليمي للزوج (أمي أو ملم)} + 0.639 * \text{المستوى التعليمي للزوج ابتدائي} + 0.530 * \text{المستوى التعليمي للزوج إحصائي} + 0.537 * \text{الزوج العامل}.$

من خلال النموذج اللوجستي تبين أن احتمال تعرض النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج للعنف الإلكتروني يكون أكبر إذا كانت المرأة تعمل، أو إذا كانت المرأة من الضفة الغربية، أو إذا كان الزوج يعمل، أو إذا كان المستوى التعليمي للزوج ((أمي، أو ملم)، ابتدائي، إحصائي). بينما يقل احتمال تعرضها للعنف الإلكتروني كلما كانت الحالة الاقتصادية للأسرة (فقيرة، متوسطة، جيدة، جيدة جداً)، أو عندما كان عمر المرأة (40-44).

وقد صرحت 9.6% من النساء في فلسطين تعرّضهن لأحد أشكال العنف الإلكتروني؛ وبيّنت النتائج أن النساء في الضفة الغربية تتعرض إلى العنف الإلكتروني أكثر من النساء في قطاع غزة، حيث 11.5% من النساء في الضفة الغربية تتعرضن لأحد أشكال العنف الإلكتروني، مقابل 6.0% في قطاع غزة. وكانت المرأة العاملة أكثر تعرضاً للعنف الإلكتروني حيث 12.2% منهن يتعرضن للعنف الإلكتروني مقابل 9.2% من النساء غير العاملات يتعرضن للعنف الإلكتروني، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام 2019.

وتبين من النتائج أنه كلما كانت الحالة الاقتصادية جيدة أو أكثر تتعرض النساء للعنف الإلكتروني أكثر، حيث أفادت 21.5% من النساء اللواتي يعشن في أسرة حالتهن الاقتصادية ممتازة قد تعرضن للعنف الإلكتروني خلال 12 شهراً الماضية سبقت المقابلة للعام 2019.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) للعنف الإلكتروني خلال 12 شهراً الماضية حسب الحالة الاقتصادية للأسرة، 2019



**5.2.1 العنف من خلال الاتصالات ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة**  
تعرضت 7.6% من النساء إلى العنف من خلال الاتصالات (أي تهديد أو ابتزاز أو تحرش أشخاص أو جهات مختلفة عبر المكالمات أو الرسائل) في فلسطين، وكانت النساء في الضفة الغربية أكثر عرضة لهذا العنف بنسبة 10.4%، مقابل 3.3% في قطاع غزة.

وكانت المرأة العاملة أكثر عرضة للعنف من خلال الاتصالات، حيث 9.6% من النساء العاملات يتعرضن للعنف من خلال الاتصالات مقابل 7.4% من النساء غير العاملات، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام 2019. فيما قد فحص وجود علاقة بين العنف من خلال الاتصالات ضد النساء مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة) باستخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف من خلال الاتصالات. وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (15): مخرجات تحليل الارتباط للعنف من خلال الاتصالات خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.065	3.411	الحالة العملية للزوجة
0.060	10.606	الحالة التعليمية للزوجة
0.000	32.776	نوع التجمع
0.026	18.956	عمر الزوجة
000.0	84.295	المنطقة
0.048	3.919	ممتلكات الزوجة
0.000	27.002	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.054	29.841	عدد أفراد الأسرة
0.047	3.955	الغيرة
0.021	5.307	الهيمنة
0.928	0.008	أثر الظروف على الزوجة
0.000	19.090	أثر الظروف على الزوج
0.109	2.570	أثر الظروف على الأسرة
0.669	3.202	الحالة التعليمية للزوج
0.000	12.163	الحالة العملية للزوج

وفق النتائج أعلاه تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة العلاقة بين المتغيرات ذات علاقة معنوية وبين العنف من خلال الاتصالات فكان نموذج الانحدار اللوجستي كما يلي:

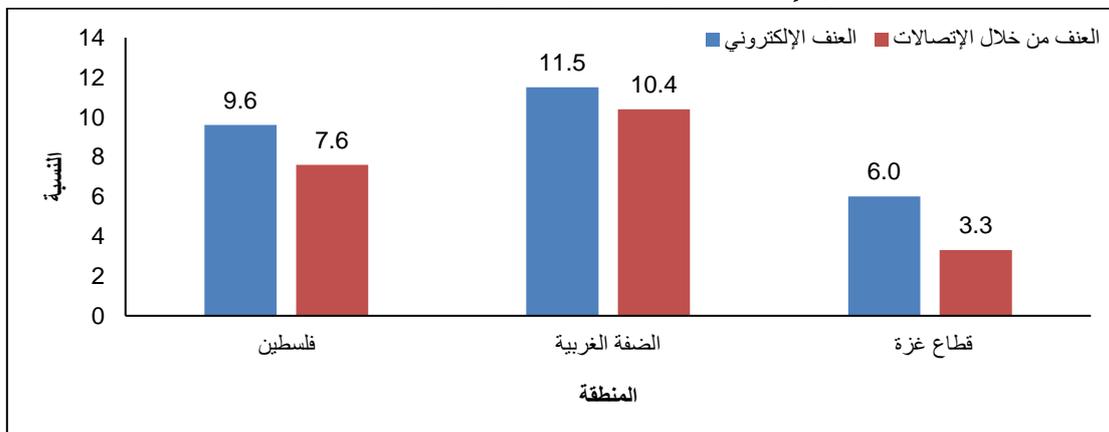
نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف من خلال الاتصالات ضد النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج هو:

$$\text{LOGIT} = -1.511 + 1.651 * \text{الضفة الغربية}$$

يوضح نموذج الإنحدار اللوجستي أنه النساء للمتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج قد يتعرضن للعنف من خلال الاتصالات في حال كانت من الضفة الغربية أكثر مما لو كانت من قطاع غزة.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن للعنف الإلكتروني والعنف من

خلال الاتصالات خلال الـ 12 شهراً الماضية حسب المنطقة، 2019



**6.2.1 العنف ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة قبل بلوغهن سن 18 سنة**  
 فيما بينت النساء انهن قد تعرضن للعنف من العائلة قبل بلوغهن سن ال 18 سنة بنسبة 23.2% في فلسطين، بواقع 19.4% في الضفة الغربية و29.3% في قطاع غزة. وصرحت 3.1% من النساء في فلسطين انهن تعرضن للتحرش الجنسي (التلفظ بكلمات ذات طابع جنسي أو لمس للمناطق الحساسة) قبل بلوغ سن 18 سنة، بنسبة 3.6% في الضفة الغربية و2.2% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام 2019.

**3.1 الإصابات الناجمة عن العنف ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64) سنة من قبل الزوج والأساليب المتبعة لطلب المساعدة عند الحاجة**

### 1.3.1 الإصابات الناجمة عن العنف الزوجي

أفادت 31.8% من النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج في فلسطين وتعرضن للعنف "على الأقل لمرة واحدة" من قبل أزواجهن كيفما كان شكله بحصول مشاكل نفسية لهن نتيجة لعنف الزوج ضدها، بينما أفادت 5.8% الى انهن تعرضن الى إصابات جسدية، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة.

### 2.3.1 الحاجة إلى الخدمات نتيجة العنف الزوجي

بينت النتائج أن 6.4% من النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن للعنف "على الأقل لمرة واحدة" من قبل أزواجهن كيفما كان شكله أفدن أنهن كن بحاجة إلى الرعاية أو الخدمات الصحية، و2.6% منهن كن بحاجة إلى الخدمات والاستشارات القانونية.

### 3.3.1 الجهات أو الأساليب المتبعة لدى النساء المعنفات لطلب المساعدة

بينت النساء اللاتي تعرضن لنوع واحد على الأقل من أنواع العنف من الزوج ما هي الأساليب المتبعة لطلب المساعدة حيث أن 60.3% من النساء فضلن السكوت عن الاعتداء ولم يبلغن أحداً بالأمر، بينما 48.1% من النساء قمن بالتحدث مع أزواجهن وطلبن منهم الكف عن الاعتداء، في حين 47.9% من النساء لجأن إلى تجاهله ورفض الحديث معه لعدة أيام.

### 4.1 المعرفة بوجود مراكز أو مؤسسات للحماية من العنف

38.8% من النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن لأحد أنواع العنف أفدن بمعرفتهن بوجود مراكز أو مؤسسات للحماية من العنف في المنطقة أو التجمع أو المحافظة التي يعشن فيها، وعلى مستوى المنطقة كانت النسبة 45.0% في الضفة الغربية مقابل 29.0% في قطاع غزة.

### 2. الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة

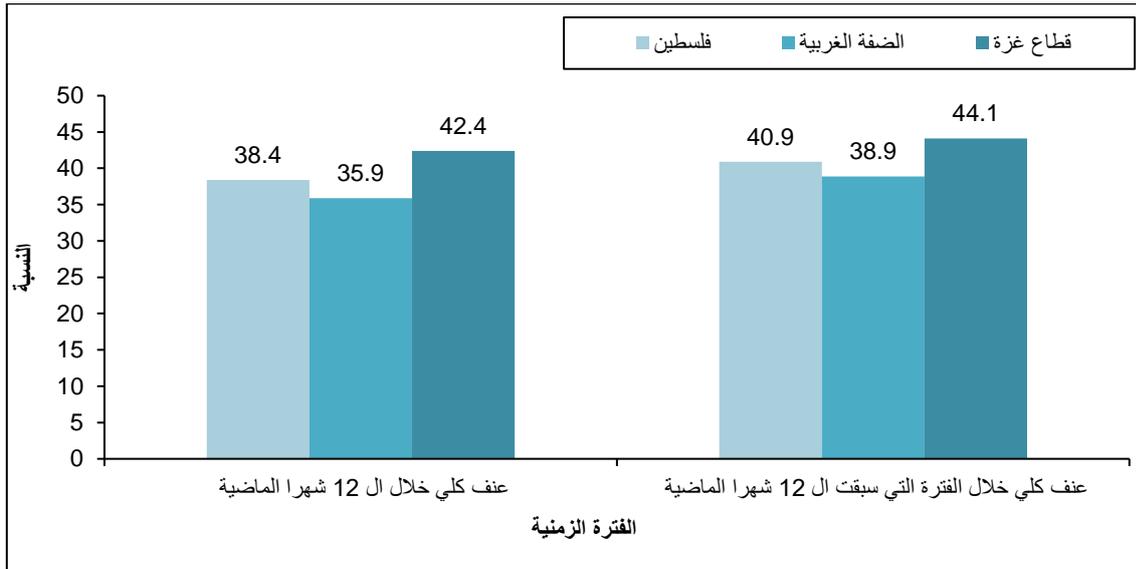
#### 1.2 عنف ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة

##### 1.1.2 العنف ضد الأزواج (من وجهة نظر الزوجة)

في هذا الجزء سيتم تسليط الضوء على العنف ضد الأزواج الذي يمارس من قبل الزوجات، حسب ما صرحن به النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج بأشكاله المختلفة (نفسية، جسدية، اقتصادي، جنسي) وذلك من وجهة نظرهن.

**1.1.1.2 العنف الكلي من قبل الزوجة ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة**  
أفادت 38.4% من النساء أنهن يمارسن أحد أنواع العنف ضد أزواجهن لمرة واحدة على الأقل (35.9% في الضفة الغربية مقابل 42.4% في قطاع غزة) خلال الـ 12 شهراً الماضية، و40.9% من النساء قد عتفن أزواجهن في فلسطين (38.9% في الضفة الغربية، و44.1% في قطاع غزة) خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية، وذلك بحسب وجهة نظر الزوجة مما يعني أن نساء غزة يمارسن العنف ضد أزواجهن أكثر من نساء الضفة الغربية.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدن أنهن عتفن أزواجهن حسب المنطقة والفترة الزمنية، 2019



تم فحص وجود علاقة بين العنف الكلي من الزوجة ضد الزوج مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، والحالة العملية للزوج) باستخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد إرتباط فيما بينها وبين العنف الكلي من الزوجة خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (16): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الكلي من قبل الزوجة ضد الزوج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية

خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية		خلال الـ 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.444	0.585	0.043	4.086	الحالة العملية للزوجة
0.007	15.961	0.021	13.246	الحالة التعليمية للزوجة
0.137	3.982	0.511	1.344	نوع التجمع
0.000	48.708	0.000	84.383	عمر الزوجة
0.000	13.238	0.000	20.466	المنطقة
0.003	8.812	0.002	9.719	ممتلكات الزوجة
0.000	23.634	0.000	30.710	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.001	43.868	0.002	42.350	عدد أفراد الأسرة

خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية		خلال الـ 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.000	111.583	0.000	114.603	الغيرة
0.000	277.713	0.000	289.147	الهيمنة
0.000	73.053	0.000	105.640	أثر الظروف على الزوجة
0.000	201.098	0.000	156.545	أثر الظروف على الزوج
0.000	116.814	0.000	176.675	أثر الظروف على الأسرة
0.000	44.961	0.000	42.404	الحالة التعليمية للزوج
0.483	0.492	0.552	0.354	الحالة العملية للزوج

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الكلي من الزوجة عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الكلي من الزوجة بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي ضد الأزواج خلال الـ 12 شهراً الماضية، بحسب وجهة نظر الزوجات هو:  $\text{LOGIT} = -0.561 - 2.66 * \text{عمر الزوجة (55-59)} + 0.307 * \text{ممتلكات الزوجة} + 0.498 * \text{غيرة الزوج} + 0.79 * \text{هيمنة الزوج} + 0.259 * \text{أثر الظروف على الزوجة} + 0.478 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.671 * \text{أثر الظروف على الأسرة} + 0.208 * \text{المستوى التعليمي للزوج إحصائي}$ .

أما نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي ضد الأزواج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية، بحسب وجهة نظر الزوجات هو:

$\text{LOGIT} = 0.33 + 3.058 * \text{ممتلكات الزوجة} + 0.675 * \text{أثر الظروف على الأسرة} + 0.597 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.486 * \text{أثر الظروف على الزوجة} + 0.309 * \text{المستوى التعليمي للزوج إحصائي} + 0.794 * \text{الزوج الغير} + 0.447 * \text{الزوج المهمين}$

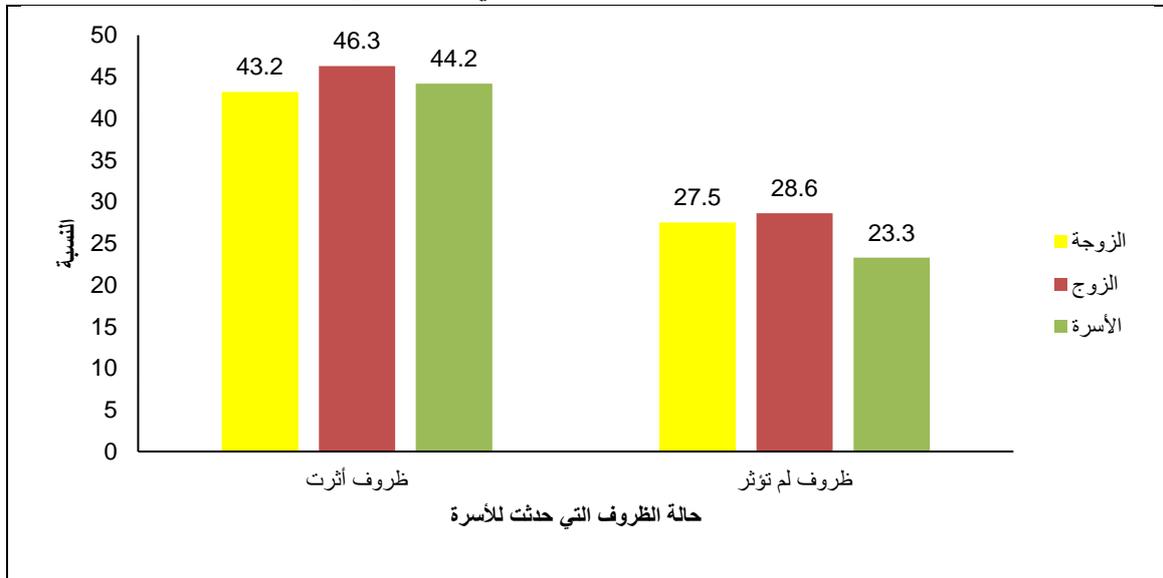
من خلال النموذج اللوجستي يكون هناك احتمالية لتعرض الأزواج للعنف الكلي من قبل الزوجة خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك إذا كان للزوجة ممتلكات، أو إذا كان الزوج غير، أو إذا كان الزوج مسيطر، أو إذا كان المستوى التعليمي للزوج إحصائي، أو إذا حدثت ظروف أثرت على الزوجة، أو على الزوج، أو على الأسرة، بينما يقل احتمالية تعرض الزوج للعنف الكلي من الزوجة خلال الـ 12 شهراً الماضية إذا كان عمر الزوجة (55-59).

وبالإستناد إلى ما ورد بمعادلة الانحدار اللوجستي نوضح أدناه أبرز النتائج حول تعنيف الأزواج، حسب إفادة الزوجة:

- الرجال يتعرضون للعنف الكلي من النساء بنسبة أكبر إذا كانت النساء لهن ملكية خاصة بهن، حيث أفادت النساء أنهن يعنفن أزواجهن بنسبة 40.0% في حال كان لديها ممتلكات، مقابل 35.3% من النساء اللواتي لا يملكن أصول ثابتة، خلال الـ 12 شهراً الماضية. وأفادت 42.4% من النساء اللواتي يملكن أصول ثابتة أنهن عنفن أزواجهن بالفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية مقابل 38.0% من النساء اللواتي ليس لهن ملكية خاصة عنفن أزواجهن.

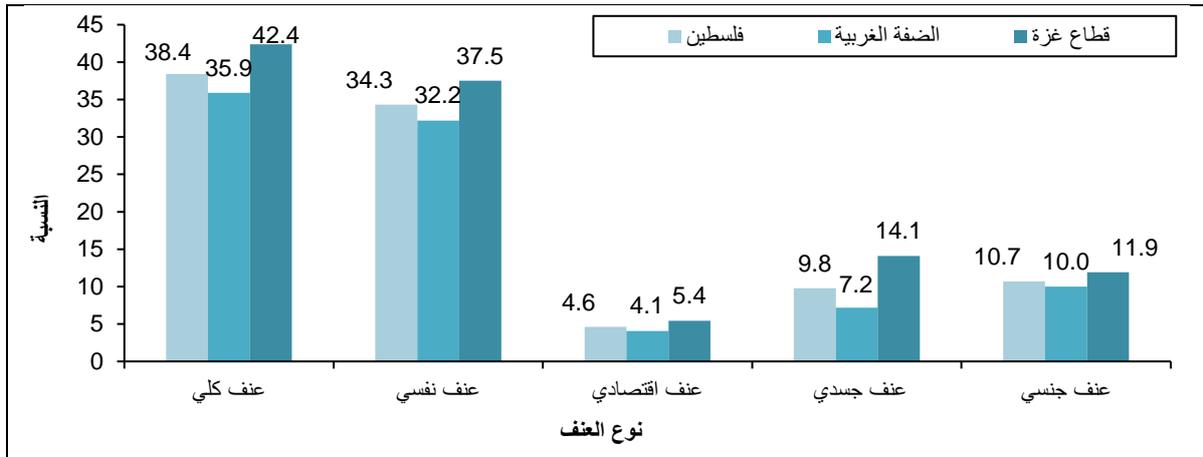
- كانت النساء تعنف الأزواج الغيورين أكثر من غيرهم، حيث أفادت 41.5% من النساء اللواتي أزواجهن يغارون عليهن أنهن يعنفن أزواجهن، في حين أفادت النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا معهن سلوك الغيرة قد عنفن أزواجهن بنسبة 20.0% خلال الـ 12 شهراً الماضية. كذلك الأمر في الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية فقد صرحت 44.0% من النساء اللواتي أزواجهن سلخوا معهن سلوك الغيرة قد عنفن أزواجهن مقابل 23.2% من النساء اللواتي أزواجهن لم يغاروا عليهن عنفن أزواجهن.
- كلما كان الزوج يمارس السيطرة أو الهيمنة على الزوجة كلما كان تعرضه للعنف من قبل الزوجة بنسبة أعلى حسب وجهة نظر الزوجات، فكانت 50.0% من النساء اللواتي مارس الزوج عليهن سلوك الهيمنة قد عنفن أزواجهن، بينما 26.1% من النساء اللواتي لم يمارس الزوج عليهن سلوك الهيمنة قد عنفن أزواجهن خلال الـ 12 شهراً الماضية. وأفادت 52.0% من النساء اللواتي أزواجهن مسيطرين عليهن أنهن عنفن أزواجهن، مقابل 28.9% من النساء اللواتي أزواجهن لم يسيطروا عليهن قد عنفن أزواجهن خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية.
- كلما حدثت ظروف أثرت على الزوج، أو على الأسرة، أو على الزوجة كلما تعرض الزوج للعنف من الزوجة أكثر حسب وجهة نظرهن؛ حيث صرحت 46.3% من النساء اللواتي حدثت ظروف لأزواجهن وأثرت على الزوج أنهن عنفن أزواجهن، بينما 28.6% من النساء اللواتي لم يحدثت ظروف مؤثر على الأزواج قد مارسن أحد أنواع العنف ضد الزوج. وأفادت 44.2% من النساء اللواتي حدثت ظروف وأثرت على الأسرة قد عنفن أزواجهن مقابل 23.3% من النساء اللواتي لم تحدثت ظروف مؤثرة على الأسرة عنفن أزواجهن. و 43.2% من النساء اللواتي حدثت ظروف وأثر عليهن قد مارسن العنف ضد الزوج مقابل 27.5% من اللواتي لم يحدثت ظروف مؤثرة عليهن قد عنفن أزواجهن خلال الـ 12 شهراً الماضية. وينسب مقارنة جدا لما ذكر خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدن أنهن عنفن أزواجهن خلال الـ 12 شهراً الماضية حسب أثر الظروف التي حدثت لجميع أفراد الأسرة، 2019



كان العنف النفسي أكثر أنواع العنف الذي يتم ممارسته ضد الأزواج بنسبة 34.3%، ثم العنف الجنسي بنسبة 10.7%، يليه العنف الجسدي بواقع 9.8%، فيما مارس العنف الاقتصادي ضد أزواجهن في فلسطين، خلال الـ 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدن أنهن عُنن أزواجهن خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة ونوع العنف، 2019



**2.1.1.2 العنف النفسي من قبل الزوجة ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة**  
 تعرض الأزواج في فلسطين للعنف النفسي من الزوجة حسب وجهة نظرها بنسبة 34.3% (بواقع 32.2% في الضفة الغربية، 37.5% قطاع غزة) خلال الـ 12 شهراً الماضية. وبنسبة 36.4% في فلسطين بواقع 34.7% في الضفة الغربية و39.2% في قطاع غزة خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية.

ولفحص وجود علاقة بين العنف النفسي من الزوجة ضد الزوج ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، أثر الظروف على الزوجة، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج) تم استخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف النفسي من قبل الزوجة خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك. كانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (17): مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من قبل الزوجة ضد الزوج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية

الخصائص الخلفية	خلال الـ 12 شهراً الماضية		خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية	
	مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square
الحالة العملية للزوجة	0.132	2.267	0.013	0.908
الحالة التعليمية للزوجة	0.017	13.734	9.483	0.091
نوع التجمع	0.303	2.386	6.258	0.044
عمر الزوجة	0.000	90.139	52.925	0.000
المنطقة	0.000	14.097	10.808	0.001
ممتلكات الزوجة	0.001	11340.	8.834	0.003
الحالة الاقتصادية للأسرة	0.003	17.626	12.432	0.029
عدد أفراد الأسرة	0.001	43.130	47.761	0.000
الغيرة	0.000	115.890	110.553	0.000
الهيمنة	0.000	253.593	245.621	0.000

خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية		خلال الـ 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.000	57.087	0.000	89.152	أثر الظروف على الزوجة
0.000	173.303	.000	149.763	أثر الظروف على الزوج
0.000	103.128	.000	136.206	أثر الظروف على الأسرة
0.000	32.662	.000	27.360	الحالة التعليمية للزوج
0.842	0.040	0.818	0.053	الحالة العملية للزوج

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف النفسي من الزوجة ضد الزوج عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف النفسي من الزوجة بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت هذه الفترة.

فكان النموذج للإنحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد الزوج بحسب وجهة نظر الزوجة خلال الـ 12 شهراً الماضية هو:  
 $LOGIT = 0.603 * \text{غيره الزوج} + 0.734 * \text{هيمنة الزوج} + 0.241 * \text{أثر الظروف على الزوجة} + 0.488 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.606 * \text{أثر الظروف على الأسرة}$

أما نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد الأزواج بحسب وجهة نظر الزوجات خلال الفترة السابقة للـ 12 شهراً الماضية هو:

$LOGIT = -0.318 + 2.645 * \text{ممتلكات الزوجة} - 0.645 * \text{عمر الزوجة (40-44)} - 0.631 * \text{عمر الزوجة (50-54)} - 0.253 * \text{المخيم} + 0.742 * \text{أثر الظروف على الأسرة} + 0.528 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.244 * \text{المستوى التعليمي للزوج إحصائي} + 0.468 * \text{الزوج الغير} + 0.732 * \text{الزوج المهيمن}.$

يتضح من النماذج أعلاه أن هناك احتمالية لتعرض الزوج للعنف النفسي من الزوجة إذا كان غير ومهيمن عليها، أو إذا حدثت ظروف أثرت على الزوجة، أو على الزوج، أو على الأسرة، أو إذا كان للزوجة ممتلكات خاصة، فيما تقل احتمالية تعرض الأزواج للعنف النفسي كلما زاد عمر الزوجة، أو إذا كان الزوج يسكن في مخيم.

الأزواج في المخيمات هم أقل تعرض للعنف النفسي من قبل الزوجات حسب إفادتهن، حيث أفدن 32.8% من النساء اللواتي يسكنن في مخيمات أنهن عنفن أزواجهن، بينما 39.2% من النساء اللواتي يسكنن الريف قد أفدن بتعنيف أزواجهن نفسياً، مقابل 33.4% من النساء اللواتي يسكنن في الحضر قد عنفن أزواجهن نفسياً خلال الـ 12 شهراً الماضية.

الأزواج الذين سلكوا سلوك الهيمنة على الزوجة هم أكثر تعرض للعنف النفسي من قبل الزوجة؛ حيث أفادت 44.9% من النساء اللواتي مارس الزوج عليهن سلوك الهيمنة قد عنفن أزواجهن، بينما 23.0% من النساء اللواتي لم يمارس الزوج عليهن سلوك الهيمنة قد عنفن أزواجهن خلال الـ 12 شهراً الماضية. وأفادت 46.6% من النساء اللواتي أزواجهن مسيطرين عليهن أنهن عنفن أزواجهن نفسياً، مقابل 25.3% من النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا سلوك الهيمنة عليهن قد عنفن أزواجهن خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية.

الأزواج الغيورين أكثر من غيرهم تعرضاً للعنف النفسي من قبل الزوجة، حيث أفادت 37.3% من النساء اللواتي أزواجهن يغارون عليهن أنهن يعنفن أزواجهن نفسياً، في حين أفادت النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا معهن سلوك الغيرة قد عنفن أزواجهن بنسبة 16.2% خلال الـ 12 شهراً الماضية. كذلك الأمر في الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية فقد صرحت 39.4% من النساء اللواتي أزواجهن سلكوا معهن سلوك الغيرة قد عنفن أزواجهن مقابل 19.2% من النساء اللواتي أزواجهن لم يغاروا عليهن عنفن أزواجهن نفسياً.

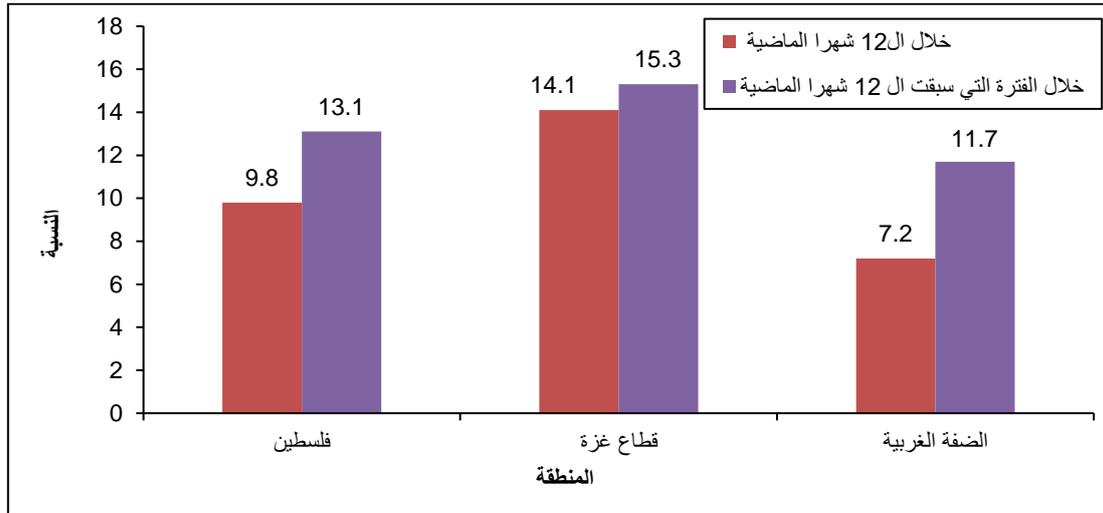
كلما حدثت ظروف أثرت على الزوج، أو على الأسرة، أو على الزوجة كلما تعرض الزوج للعنف من الزوجة أكثر حسب وجهة نظرهن؛ أفادت 41.8% من النساء اللواتي حدثت ظروف لأزواجهن وأثرت على الزوج أنهن عنفن أزواجهن، بينما 24.9% من النساء اللواتي لم يحدثت ظروف مؤثر على الأزواج قد مارسن العنف النفسي ضد الزوج. وأفادت 39.2% من النساء اللواتي حدثت ظروف وأثرت على الأسرة قد عنفن أزواجهن مقابل 21.3% من النساء اللواتي لم تحدثت ظروف مؤثرة على الأسرة عنفن أزواجهن. و38.6% من النساء اللواتي حدثت ظروف وأثر عليهن قد مارسن العنف ضد الزوج مقابل 24.5% من اللواتي لم يحدثت ظروف مؤثرة عليهن قد عنفن أزواجهن خلال الـ 12 شهراً الماضية. وينسب مقارنة جداً لما ذكر خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية.

الرجال يتعرضون للعنف النفسي من الزوجات أكثر إذا كان لدى الزوجة ممتلكات خاصة، حيث صرحت 35.9% من النساء اللواتي يمتلكن ممتلكات خاصة أنهن عنفن أزواجهن نفسياً، بينما أفادت 31.0% من النساء اللواتي ليس لديهن ممتلكات خاصة قد عنفن أزواجهن، خلال الـ 12 شهراً الماضية. وأفادت 37.9% من النساء اللواتي لديهن ممتلكات خاصة أنهن عنفن أزواجهن نفسياً، مقابل 33.5% من النساء اللواتي ليس لديهن ممتلكات خاصة عنفن أزواجهن نفسياً، خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية.

### 3.1.1.2 العنف الجسدي من قبل الزوجة ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة

أفادت 9.8% من النساء أنهن يمارسن العنف الجسدي ضد أزواجهن في فلسطين، فيما كانت النساء في غزة يمارسن العنف الجسدي ضد الأزواج ضعف ما تمارسه النساء في الضفة الغربية خلال الـ 12 شهراً الماضية بواقع 14.1% في قطاع غزة مقابل 7.2% في الضفة الغربية، أما خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية فإن 13.1% من النساء قد عنفن أزواجهن جسدياً في فلسطين (11.7% في الضفة الغربية، 15.3% في قطاع غزة). بحسب وجهة نظر الزوجة.

نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في اللواتي أفدن أنهنّ عنفن أزواجهن جسدياً خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة الزمنية، 2019



ولفحص وجود علاقة بين العنف الجسدي من الزوجة ضد الزوج ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، والحالة العملية للزوج) تم استخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجسدي من قبل الزوج خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك، حيث كانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (18): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من قبل الزوجة ضد الزوج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية

خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية		خلال الـ 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.046	3.991	0.089	2.886	الحالة العملية للزوجة
0.000	24.990	0.000	31.571	الحالة التعليمية للزوجة
0.163	3.624	0.358	2.053	نوع التجمع
0.001	29.432	0.000	60.793	عمر الزوجة
0.000	13.815	0.000	61.057	المنطقة
0.193	1.698	0.674	0.177	ممتلكات الزوجة
0.000	47.007	0.000	99.577	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	51.887	0.000	102.315	عدد أفراد الأسرة
0.000	44.398	0.000	56.933	الغيرة
0.000	181.619	0.000	172.884	الهيمنة
0.000	30.742	0.000	72.646	أثر الظروف على الزوجة
0.000	87.968	0.000	74.693	أثر الظروف على الزوج
0.000	63.491	0.000	101.928	أثر الظروف على الأسرة
0.000	34.613	0.000	26.396	الحالة التعليمية للزوج
0.027	4.867	0.008	6.980	الحالة العملية للزوج

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجسدي من الزوجة ضد الزوج عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجسدي من الزوجة بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت هذه الفترة.

**فكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد الأزواج بحسب وجهة نظر الزوجات خلال الـ 12 شهراً الماضية هو:**

= -0.443+9.027\*المستوى التعليمي للزوجة (إعدادي) +3.094\* عمر الزوجة (20\_24) +3.091\* عمر الزوجة (25-29) +3.041\* عمر الزوجة \* (30-34) +3.008\* عمر الزوجة (35-39) +0.081\* عدد أفراد الأسرة +0.904\* غير الرجل +0.64\* هيمنة الرجل +0.474\* أثر الظروف على الزوجة +0.651\* أثر الظروف على الزوج +0.972\* أثر الظروف على الأسرة.

**ونموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد الأزواج بحسب وجهة نظر الزوجات حسب الفترة السابقة هو:**

=LOGIT -4.867+0.05\* عدد أفراد الأسرة +0.469\* الزوج الغير +0.965\* الزوج المهيمن +0.516\* اثر الظروف على الزوجة +0.584\* أثر الظروف على الزوج +0.999\* أثر الظروف على الأسرة. هناك احتمالية لتعرض الأزواج للعنف الجسدي من الزوجة إذا كان عدد أفراد الأسرة كبير، أو إذا كان الزوج غير أو مهيمن، أو إذا حدثت ظروف أثرت على الزوجة، أو على الزوج، أو على الأسرة، أو إذا كان المستوى التعليمي للزوجة إعدادي، أو إذا كان عمر الزوجة (20-39).

الأزواج الغيريين أكثر من غيرهم تعرضاً للعنف الجسدي من قبل الزوجة، حيث أفادت 11.2% من النساء اللواتي أزواجهن يغارون عليهن أنهن يعنفن أزواجهن جسدياً، في حين أفادت النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا معهن سلوك الغيرة قد عنفن أزواجهن بنسبة 1.9%. خلال الـ 12 شهراً الماضية. كذلك الأمر في الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية فقد صرحت 14.4% من النساء اللواتي أزواجهن سلخوا معهن سلوك الغيرة قد عنفن أزواجهن مقابل 5.5% من النساء اللواتي أزواجهن لم يغاروا عليهن عنفن أزواجهن جسدياً.

الأزواج الذين سلخوا سلوك الهيمنة على الزوجة هم أكثر تعرضاً للعنف الجسدي من قبل الزوجة؛ حيث أفادت 15.3% من النساء اللواتي مارس الزوج عليهن سلوك الهيمنة قد عنفن أزواجهن خلال الـ 12 شهراً الماضية. وأفادت 19.3% من النساء اللواتي أزواجهن سلخوا معهن سلوك الهيمنة عليهن عنفن أزواجهن جسدياً، مقابل 6.4% من النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا سلوك الهيمنة عليهن قد عنفن أزواجهن خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية.

كلما حدثت ظروف أثرت على الزوج، أو على الأسرة، أو على الزوجة كلما تعرض الزوج للعنف الجسدي من الزوجة أكثر حسب وجهة نظرهن؛ أفادت 13.2% من النساء اللواتي حدث ظرف لأزواجهن وأثرت على الزوج أنهن عنفن أزواجهن جسدياً، بينما 5.7% من النساء اللواتي لم يحدث ظرف مؤثر على الأزواج قد مارسن العنف الجسدي ضد الزوج. وأفادت 12.5% من النساء اللواتي حدثت ظروف وأثرت على الأسرة قد عنفن أزواجهن مقابل 2.8% من النساء اللواتي لم تحدث ظروف مؤثرة على الأسرة عنفن أزواجهن، و12.3% من النساء اللواتي حدثت ظروف وأثر عليهن قد مارسن العنف ضد

الزوج مقابل 4.3% من اللواتي لم يحدث ظروف مؤثرة عليهن قد عنفن أزواجهن خلال الـ 12 شهراً الماضية، وبنسب مقارنة جدا لما ذكر خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية.

**4.1.1.2 العنف الاقتصادي من قبل الزوجة ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة**  
تعرض الأزواج في قطاع غزة للعنف الاقتصادي من الزوجة حسب وجهة نظرها أكثر من الأزواج في الضفة الغربية، حيث أفادت 4.6% من النساء في فلسطين عنفن أزواجهن اقتصادياً، بواقع 4.1% في الضفة الغربية، و5.4% قطاع غزة خلال الـ 12 شهراً الماضية. وخلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية بنسبة 4.8% في فلسطين بواقع 4.4% في الضفة الغربية و 5.6% في قطاع غزة.

ولفحص وجود علاقة بين العنف الاقتصادي من الزوجة ضد الزوج ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، أثر الظروف على الزوجة، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، والحالة العملية للزوج) تم استخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الاقتصادي من قبل الزوج خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك. كانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

**جدول (19): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الاقتصادي من قبل الزوجة ضد الزوج مع الخصائص الخلفية**

حسب الفترة الزمنية

خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية		خلال الـ 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.997	0.000	0.463	0.538	الحالة العملية للزوجة
0.004	17.148	0.096	9.343	الحالة التعليمية للزوجة
0.134	4.026	0.522	1.301	نوع التجمع
0.119	14.095	0.056	16.551	عمر الزوجة
0.044	4.066	0.024	5.102	المنطقة
0.071	3.262	0.001	10.542	ممتلكات الزوجة
0.387	5.245	0.230	6.873	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.003	40.613	0.059	29.482	عدد أفراد الأسرة
0.002	9.542	0.004	8.178	الغيرة
0.000	58.946	0.000	54.984	الهيمنة
0.003	9.087	0.000	13.167	أثر الظروف على الزوجة
0.000	27.463	0.000	19.172	أثر الظروف على الزوج
0.002	9.176	0.001	10.366	أثر الظروف على الأسرة
0.001	19.664	0.004	17.125	الحالة التعليمية للزوج
0.851	0.035	0.600	0.275	الحالة العملية للزوج

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الاقتصادي من الزوجة ضد الزوج عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الاقتصادي من الزوجة بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت هذه الفترة.

فكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الإقتصادي ضد الأزواج بحسب وجهة نظر الزوجات خلال ال 12 شهراً الماضية هو:

= -0.33+4.87\* المنطقة +0.966\* الهيمنة +0.43\* أثر الظروف على الزوج -0.681\* المستوى التعليمي للزوج  
دبلوم متوسط

ونموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الإقتصادي ضد الأزواج بحسب وجهة نظر الزوجات خلال الفترة السابقة هو:  
LOGIT=-5.134+0.519\* أثر الظروف على الأسرة +0.824\* المستوى التعليمي للزوج ثانوي +0.826\* المستوى  
التعليمي للزوج إحصائي +0.93\* الزوج المهيم -0.814\* المستوى التعليمي للزوجة \*دبلوم متوسط-1.012\* المستوى  
التعليمي للزوجة ملم أو إبتدائي

تكون هناك احتمالية لتعرض الزوج للعنف الإقتصادي من الزوجة إذا كان من قطاع غزة، أو إذا حدثت ظروف أثرت على الزوج. بينما يقل تعرض الزوج للعنف الإقتصادي من الزوجة إذا كان المستوى التعليمي للزوج دبلوم متوسط خلال ال 12 شهراً الماضية.

حدوث ظروف تؤثر على الزوج تزيد من تعرضه للعنف الإقتصادي من قبل الزوجة، حيث أفادت 5.8% من النساء اللواتي حدثت ظروف لأزواجهن وأثرت على الزوج أنهن عنفن أزواجهن إقتصادياً، بينما 3.1% من النساء اللواتي لم يحدث ظرف مؤثر على الأزواج قد مارسن العنف الإقتصادي ضد الزوج، خلال ال 12 شهراً الماضية.

### 5.1.1.2 العنف الجنسي من قبل الزوجة ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة

أفادت 10.7% من النساء أنهن يمارسن العنف الجنسي ضد أزواجهن في فلسطين، فيما كانت النساء في غزة يمارسن العنف الجنسي ضد الأزواج أكثر من النساء في الضفة الغربية بواقع 11.9% في قطاع غزة مقابل 10.0% في الضفة الغربية خلال ال 12 شهراً الماضية، أما خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهراً الماضية 11.6% من النساء قد عنفن أزواجهن جنسياً في فلسطين (11.3% في الضفة الغربية، 12.0% في قطاع غزة) بحسب وجهة نظر الزوجة.

ولفحص وجود علاقة بين العنف الجنسي من الزوجة ضد الزوج ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الإقتصادية، عدد أفراد الأسرة، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الزوج، أثر الظروف على الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، والحالة العملية للزوج) تم استخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجنسي من قبل الزوج خلال ال 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك. كانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

**جدول (20): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي من قبل الزوجة ضد الزوج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية**

خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية		خلال الـ 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.754	0.098	0.744	0.107	الحالة العملية للزوجة
0.055	10.835	0.000	24.785	الحالة التعليمية للزوجة
0.430	1.688	0.358	2.056	نوع التجمع
0.035	18.033	0.000	43.086	عمر الزوجة
0.412	0.672	0.041	4.197	المنطقة
0.158	1.996	0.315	1.010	ممتلكات الزوجة
0.198	7.314	0.020	13.421	الحالة الإقتصادية للأسرة
0.000	54.628	0.000	51.280	عدد أفراد الأسرة
0.000	37.589	0.000	33.808	الغيرة
0.000	166.531	0.000	171.692	الهيمنة
0.000	32.263	0.000	42.130	أثر الظروف على الزوجة
0.000	54.857	0.000	40.975	أثر الظروف على الزوج
0.000	51.174	0.000	90.486	أثر الظروف على الأسرة
0.000	29.008	0.000	60.180	الحالة التعليمية للزوج
0.587	0.295	0.554	0.350	الحالة العملية للزوج

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجنسي من الزوجة ضد الزوج عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجنسي من الزوجة بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت هذه الفترة.

وكان النموذج للإنحدار اللوجستي للعنف الجنسي ضد الأزواج بحسب وجهة نظر الزوجات خلال الـ 12 شهراً الماضية هو:

$$= -0.402 + 4.318 * \text{المستوى التعليمي للزوجة إحصائي} + 0.408 * \text{المستوى التعليمي للزوجة ثانوي} - 1.393 * \text{عمر الزوجة (55-59)} + 1.204 * \text{هيمنة الزوج} + 0.298 * \text{أثر الظروف للزوجة} + 0.226 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 0.987 * \text{أثر الظروف على الأسرة} - 0.729 * \text{المستوى التعليمي للزوج ثانوي}.$$

نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجنسي ضد الأزواج بحسب وجهة نظر الزوجات حسب الفترة السابقة هو:

$$= -5.631 + 0.473 * \text{الزوج الغير} + 1.054 * \text{الزوج المهيم} + 0.553 * \text{المستوى التعليمي للزوج إحصائي} + 0.865 * \text{أثر الظروف على الزوجة} + 0.376 * \text{أثر الظروف على الزوج} + 1.016 * \text{أثر الظروف على الأسرة}$$

يكون هناك احتمالية بحسب وجهة نظر الزوجات لتعرض الأزواج للعنف الجنسي إذا كان الزوج مهيم ومسيطر أو غير على الزوجة، أو حدثت ظروف أثرت على الزوجة أو على الزوج أو على الأسرة، أو إذا كان المستوى التعليمي للزوجة

(إعدادي، أو ثانوي)، أو إذا كان المستوى التعليمي للزوج إعدادي، بينما يقل تعرض الزوج للعنف الجنسي من الزوجة إذا كان مستواه التعليمي ثانوي وكان عمر الزوجة (55-59).

يتعرض الزوج الذي يسلك سلوكاً فيه سيطرة أو هيمنة على الزوجة للعنف الجنسي من قبل الزوجة أكثر من غيره، حيث أفادت 16.4% من النساء اللواتي أزواجهن يمارسون سلوكاً فيه هيمنة عليهن أنهن عنفن أزواجهن جنسياً، بينما صرحت 4.7% من النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا سلوكاً الهيمنة عليهن قد عنفن أزواجهن جنسياً خلال الـ 12 شهراً الماضية. و17.2% من النساء اللواتي أزواجهن يمارسون سلوكاً فيه هيمنة عليهن أنهن عنفن أزواجهن جنسياً، بينما صرحت 5.5% من النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا سلوكاً الهيمنة عليهن قد عنفن أزواجهن جنسياً، خلال الفترة التي سبقت السنة السابقة. يتعرض الزوج الذي يسلك سلوكاً فيه غيراً على الزوجة للعنف الجنسي من قبل الزوجة أكثر من غيره، حيث أفادت 11.8% من النساء اللواتي أزواجهن يمارسون سلوكاً فيه غيراً عليهن أنهن عنفن أزواجهن جنسياً، بينما صرحت 4.4% من النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا سلوكاً الغيرة عليهن قد عنفن أزواجهن جنسياً خلال الـ 12 شهراً الماضية. و12.7% من النساء اللواتي أزواجهن يمارسون سلوكاً فيه غيراً عليهن أنهن عنفن أزواجهن جنسياً، بينما صرحت 4.8% من النساء اللواتي أزواجهن لم يسلكوا سلوكاً الغيرة عليهن قد عنفن أزواجهن جنسياً، خلال الفترة التي سبقت السنة السابقة.

كلما حدثت ظروف أثرت على الزوج، أو على الأسرة، أو على الزوجة كلما تعرض الزوج للعنف الجنسي من الزوجة أكثر حسب وجهة نظرهن؛ حيث صرحت 13.3% من النساء اللواتي حدثت ظروف لأزواجهن وأثرت على الزوج أنهن عنفن أزواجهن، بينما 7.6% من النساء اللواتي لم يحدث ظرف مؤثر على الأزواج قد عنفن أزواجهن جنسياً. وأفادت 13.4% من النساء اللواتي حدثت ظروف وأثرت على الأسرة قد عنفن أزواجهن مقابل 3.9% من النساء اللواتي لم تحدث ظروف مؤثرة على الأسرة عنفن أزواجهن. و12.7% من النساء اللواتي حدثت ظروف وأثر عليهن قد مارسن العنف ضد الزوج مقابل 6.4% من اللواتي لم يحدث ظروف مؤثرة عليهن قد عنفن أزواجهن خلال الـ 12 شهراً الماضية.

أفادت 14.4% من النساء اللواتي حدثت ظروف لأزواجهن وأثرت على الزوج أنهن عنفن أزواجهن، بينما 7.6% من النساء اللواتي لم يحدث ظرف مؤثر على الأزواج قد عنفن أزواجهن جنسياً. وأفادت 12.9% من النساء اللواتي حدثت ظروف وأثرت على الأسرة قد عنفن أزواجهن مقابل 3.6% من النساء اللواتي لم تحدث ظروف مؤثرة على الأسرة عنفن أزواجهن. و12.4% من النساء اللواتي حدثت ظروف وأثر عليهن قد مارسن العنف الجنسي ضد الزوج مقابل 3.6% من اللواتي لم يحدث ظروف مؤثرة عليهن قد عنفن أزواجهن جنسياً خلال الـ 12 شهراً الماضية.

## 2.1.2 العنف من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة

يتعرض العديد من الرجال الى أشكال العنف المختلفة (النفسي، الجسدي، الجنسي) وسوء في المعاملة على مدار حياتهم من قبل الآخرين، فقد يكونوا من الأقارب، أو غيرهم من المعارف أو الغرباء.

### 1.2.1.2 العنف الكلي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة

حيث أفاد 25.1% من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين تعرضوا للعنف الكلي "على الأقل مرة واحدة" من قبل الآخرين، بواقع 21.1% في الضفة الغربية و31.7% في قطاع غزة خلال الـ 12 شهراً الماضية..

ولفحص وجود علاقة بين العنف الكلي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوج، المنطقة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، والحالة العملية للزوج) تم استخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (21): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.024	5.127	الحالة العملية للزوجة
0.034	12.038	الحالة التعليمية للزوجة
0.000	33.733	نوع التجمع
0.000	67.732	المنطقة
0.000	140.697	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	68.464	عدد أفراد الأسرة
0.029	12.467	الحالة التعليمية للزوج
0.029	4.744	الحالة العملية للزوج
0.000	75.629	عمر الزوج

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الكلي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الكلي من الآخرين بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية.

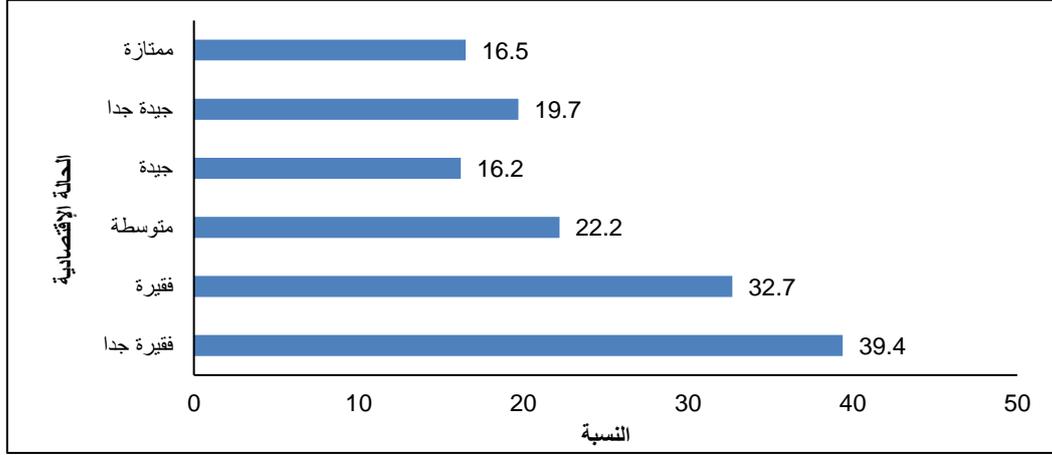
ونموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي ضد الرجال من الآخرين هو:

$\text{LOGIT} = -0.209 - 1.702 * \text{الحالة العملية للرجل} + 1.161 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة فقيرة جدا} - 0.586 * \text{تجمع الريف} + 0.299 * \text{تجمع الحضر} + 0.955 * \text{عمر الرجل (20-24)} + 0.613 * \text{عمر الرجل (25-29)} + 0.406 * \text{عمر الرجل (30-34)} + 0.371 * \text{عمر الرجل (35-39)}$ .

من خلال النموذج أعلاه يتبين أن يكون هناك احتمالية لتعرض الرجال المتزوجين للعنف الكلي من الآخرين إذا كانت الحالة الاقتصادية للأسرة فقيرة جداً، أو إذا كان الرجل لا يعمل، أو إذا كان عمر الرجل (24-39)، بينما يقل احتمال تعرضة للعنف الكلي من الآخرين في حال كان يسكن الريف أو الحضر.

الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج أكثر عرضة للعنف من الآخرين إذا كانت حالة الأسرة الاقتصادية فقيرة جداً ويقل تدريجياً كلما تحسن الوضع الاقتصادي للأسرة، حيث أفاد 39.4% من الرجال الذين حالتهم الاقتصادية فقيرة جداً تعرضهم لعنف واحد على الأقل من الآخرين، بينما تعرض 16.5% من الرجال الذين حالتهم الاقتصادية ممتازة للعنف من الآخرين.

نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب الحالة الاقتصادية، 2019

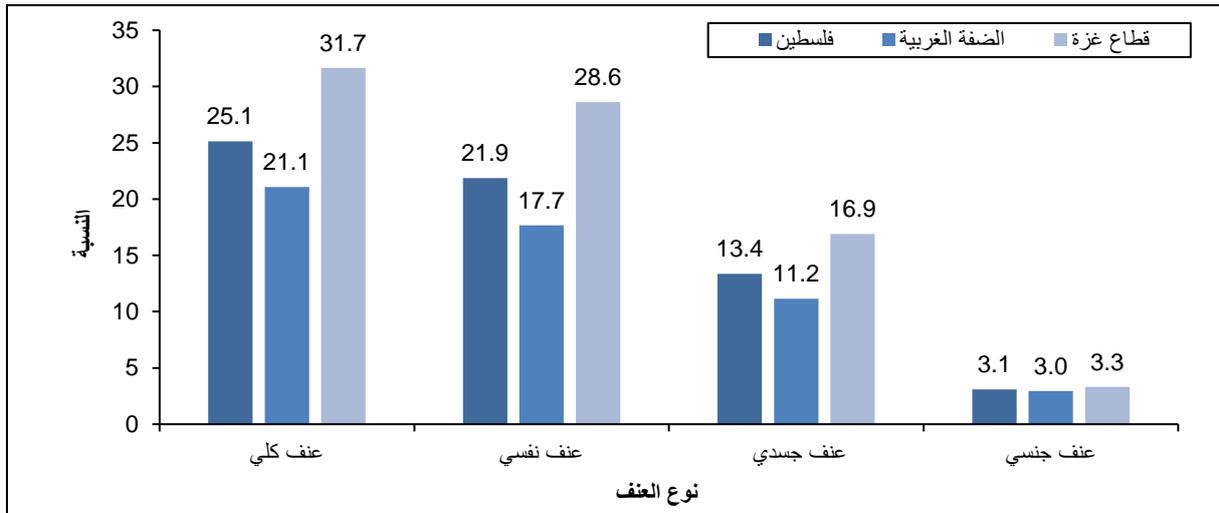


الرجال غير العاملين يتعرضون للعنف من الآخرين أكثر من الرجال العاملين، حيث صرح 27.5% من الرجال الذين لا يعملون تعرضوا لأحد أنواع العنف من الآخرين مرة واحدة على الأقل، بالمقابل تعرض 24.3% من الرجال العاملين للعنف من الآخرين.

الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج والذين يعيشون في المخيمات هم أكثر تعرض للعنف من الآخرين، حيث أفاد 32.8% من الرجال الذين يسكنون المخيمات تعرضهم للعنف من الآخرين، ثم الرجال الذين يعيشون في الحضر فقد صرح 25.8% من الرجال الذين يسكنون الحضر تعرضهم للعنف من الآخرين، بينما الرجال الذين يسكنون الريف 17.8% منهم تعرضوا للعنف من الآخرين.

العنف النفسي هو الأكثر شيوعاً من قبل الآخرين ضد الرجال حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين، حيث تعرضوا له "على الأقل لمرة واحدة" ما نسبته 21.9% في فلسطين، ويعتبر العنف الجسدي الشكل الثاني الذي يتعرض له "على الأقل لمرة واحدة" الرجال من قبل الآخرين بنسبة بلغت 13.4%، أما العنف الجنسي فتعرضوا له 3.1% "على الأقل لمرة واحدة" من الرجال في فلسطين، خلال 12 شهراً الماضية.

نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة ونوع العنف، 2019



### 2.2.1.2 العنف النفسي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة

تعرض 21.9% من الرجال المتزوجين حالياً أو اللذين سبق لهم الزواج في فلسطين للعنف النفسي من الآخرين بواقع 17.7% في الضفة الغربية بينما 28.6% في قطاع غزة، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

ولفحص وجود علاقة بين العنف النفسي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوج، المنطقة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، والحالة العملية للزوج) تم استخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف النفسي من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (22): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف النفسي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم

الزواج (18-64) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	80.594	المنطقة
0.000	34.496	نوع التجمع
0.000	132.452	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	76.528	عدد أفراد الأسرة
0.032	12.188	الحالة التعليمية للزوج
0.024	5.101	الحالة العملية للزوج
0.000	70.516	عمر الزوج
0.066	10.352	الحالة التعليمية للزوجة
0.057	3.630	الحالة العملية للزوجة

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف النفسي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف النفسي من الآخرين بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية.

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف النفسي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف النفسي من الآخرين بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية.

وكان النموذج للإنحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد الرجال من الآخرين هو:

$$\text{LOGIT} = -0.283 - 1.667 * \text{نوع تجمع حضر} - 0.585 * \text{نوع التجمع الريف} - 0.225 * \text{الحالة العملية للرجل} + 0.991 * \text{عمر الرجل (24-20)} + 0.578 * \text{عمر الرجل (29-25)} + 0.419 * \text{عمر الرجل (30-34)}.$$

حسب ما ورد في نموذج الإنحدار اللوجستي، يكون هناك احتمالية أكبر لتعرض الرجال للعنف النفسي من الآخرين إذا كانوا لا يعملون، أو إذا كانوا من سكان المخيمات أو إذا كان عمر الرجال (20-34).

الرجال غير العاملين يتعرضون للعنف النفسي من الآخرين أكثر من الرجال العاملين، أفاد 24.2% من الرجال الذين لا يعملون تعرضهم للعنف النفسي من الآخرين، بالمقابل تعرض 21.1% من الرجال العاملين للعنف من الآخرين، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزوج والذين يعيشون في المخيمات هم أكثر تعرض للعنف النفسي من الآخرين، حيث أفاد 28.9% من الرجال الذين يسكنون المخيمات تعرضهم للعنف النفسي من الآخرين، ثم الرجال الذين يعيشون في الحضر فقد صرح 22.5% من الرجال الذين يسكنون الحضر تعرضهم للعنف النفسي من الآخرين، بينما الرجال الذين يسكنون الريف أقل الرجال تعرض النفسي من الآخرين بنسبة 14.7%.

### 3.2.1.2 العنف الجسدي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة

تبين من النتائج أن 13.4% من الرجال المتزوجين حالياً أو اللذين سبق لهم الزواج في فلسطين للعنف الجسدي من الآخرين بواقع 11.2% في الضفة الغربية، مقابل 16.9% في قطاع غزة، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

ولفحص وجود علاقة بين العنف الجسدي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوج، المنطقة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، والحالة العملية للزوج) تم استخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجسدي من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية. كانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (23): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	32.517	المنطقة
0.000	20.334	نوع التجمع
0.000	80.117	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	84.180	عدد أفراد الأسرة
0.011	14.796	الحالة التعليمية
0.000	13.295	الحالة العملية
0.000	34.264	عمر الزوج
0.023	13.060	الحالة التعليمية للزوجة
0.086	2.943	الحالة العملية للزوجة

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجسدي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجسدي من الآخرين بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة من الآخرين:

$$\text{LOGIT} = 3.309 + 0.717 * \text{عمر الرجل (25-29)} + 0.773 * \text{عمر الرجل (20-24)} - 0.538 * \text{نوع التجمع حضر} - 0.472 * \text{نوع التجمع ريف}$$

تبين ان هناك احتمال اكبر لتعرض الرجال للعنف الجسدي من الآخرين اذا كان الرجل من سكان المخيمات، أو عمر الرجل (20-29)، حيث أشارت النتائج أن 20.2% من الرجال الذين يسكنون المخيمات تعرضوا للعنف الجسدي، و13.2% من الرجال الذين يسكنون الحضر تعرضوا للعنف الجسدي من الآخرين، بينما 10.6% ممن يسكنون الريف تعرضوا للعنف الجسدي من الآخرين، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

#### 4.2.1.2 العنف الجنسي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة

تعرض 3.1% من الرجال المتزوجين حالياً أو اللذين سبق لهم الزواج في فلسطين للعنف الجنسي من الآخرين بواقع 3.0% في الضفة الغربية بينما 3.3% في قطاع غزة، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

ولفحص وجود علاقة بين العنف الجنسي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوج، المنطقة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، والحالة العملية للزوج) تم استخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجنسي من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية. كانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

**جدول (24): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية**

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.520	0.414	المنطقة
0.179	3.438	نوع التجمع
0.086	9.640	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	52.406	عدد أفراد الأسرة
0.209	7.160	الحالة التعليمية
0.556	0.347	الحالة العملية
0.881	4.425	عمر الزوج
0.047	11.227	الحالة التعليمية للزوجة
0.668	0.184	الحالة العملية للزوجة

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجنسي من الآخرين ضد الرجال المتزوجين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجنسي من الآخرين بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية.

**ونموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجنسي ضد الرجال من الآخرين هو:**

$$\text{LOGIT} = -0.097 + 4.027 * \text{عدد أفراد الأسرة}$$

وبحسب نموذج الإنحدار اللوجستي أعلاه هناك احتمالية لتعرض الرجال للعنف الجنسي من الآخرين كلما زاد عدد أفراد الأسرة.

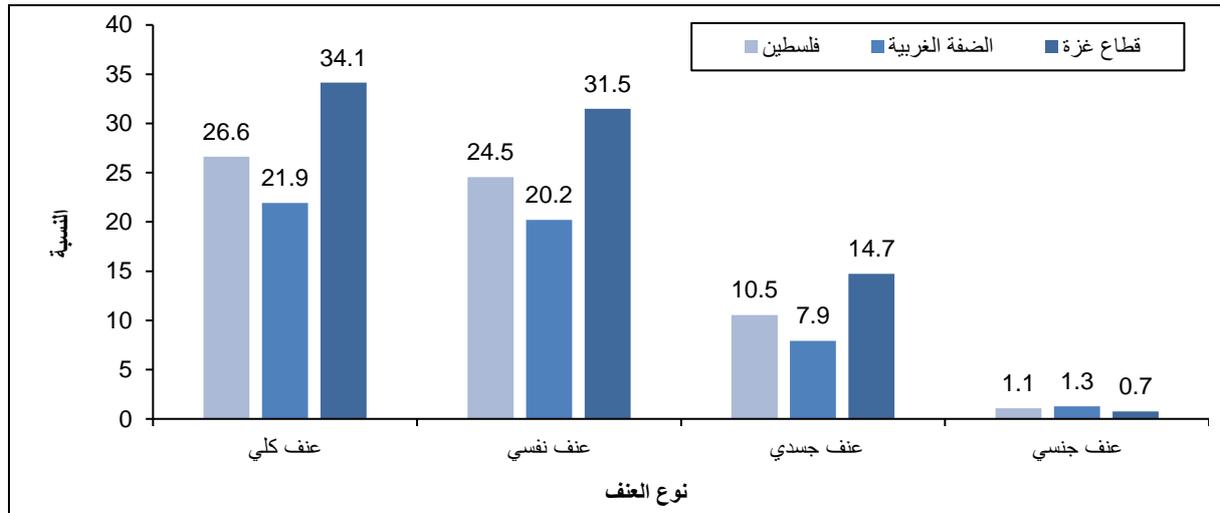
### **3.1.2 عنف خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة)**

تعد الأماكن المختلفة إحدى الجهات التي يتعرض فيها الرجال إلى أشكال العنف المختلفة (النفسي، الجسدي، الجنسي) وسوء المعاملة، وهي تشمل منزل الأسرة، منزل الأقارب أو الأصدقاء، الشارع، أماكن التسوق، حواجز الاحتلال، وسائل المواصلات، مكان تلقي الخدمات الصحية أو الاجتماعية أو الثقافية أو خدمات أخرى، المدرسة/ الجامعة، مكان العمل، ... الخ.

#### **1.3.1.2 العنف الكلي خارج المنزل ضد الرجال**

أشارت النتائج أن 26.6% من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع العنف لمرة واحدة على الأقل في الأماكن المختلفة خارج المنزل؛ 21.9% في الضفة الغربية و 34.1% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية.

نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف في الأماكن خارج المنزل خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة ونوع العنف، 2019



ولفحص وجود علاقة بين العنف الكلي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوج، المنطقة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، والحالة العملية للزوج) تم استخدام اختبار chi-square وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية. كانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (25): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	87.121	المنطقة
0.000	19.902	نوع التجمع
0.000	113.053	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	69.767	عدد أفراد الأسرة
0.456	4.679	الحالة التعليمية
0.112	2.528	الحالة العملية
0.000	94.291	عمر الزوج
0.000	44.216	الحالة التعليمية للزوجة
0.010	6.650	الحالة العملية للزوجة

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف خارج المنزل بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي ضد الرجال خارج المنزل  
 $\text{LOGIT} = -1.529 + 1.382 * \text{عمر الرجل (20-24)} + 0.875 * \text{عمر الرجل (25-29)} + 0.833 * \text{عمر الرجل (30-34)} + 0.488 * \text{عمر الرجل (35-39)} + 0.457 * \text{عمر الرجل (40-44)} + 0.54$

يتضح من النموذج أعلاه أن عمر الرجل في فترة الشباب يعرضه للعنف أكثر من قبل الآخرين خارج المنزل، حيث تعرض الرجال المتزوجين بعمر (20-24) سنة للعنف بنسبة 45.8%، في حين تعرض الرجال الأكبر سناً وبالفئة العمرية (60-64) سنة للعنف بنسبة 16.5%.

### 2.3.1.2 العنف النفسي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة

تعرض 24.5% من الرجال في فلسطين للعنف النفسي خارج المنزل، خلال الـ 12 شهراً الماضية. ولفحص وجود علاقة بين العنف النفسي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوج، المنطقة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، والحالة العملية للزوج) تم استخدام اختبار chi-square وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف النفسي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية. كانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (26): مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم

الزواج (18-64) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	77.870	المنطقة
0.000	21.474	نوع التجمع
0.000	102.942	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	72.621	عدد أفراد الأسرة
0.456	4.685	الحالة التعليمية
0.458	0.552	الحالة العملية
0.000	89.308	عمر الزوج
0.000	38.678	الحالة التعليمية للزوجة
0.015	5.869	الحالة العملية للزوجة

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف النفسي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف النفسي خارج المنزل ضد الرجال بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية.

### نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد الرجال خارج المنزل هو الآتي:

$$\text{LOGIT} = -0.216 - 1.41 * \text{المنطقة الضفة الغربية} - 0.240 * \text{نوع التجمع حضر} - 0.359 * \text{نوع التجمع ريف} + 1.308 * \text{عمر الرجل (20-24)} + 0.81 * \text{عمر الرجل (25-29)} + 0.754 * \text{عمر الرجل (30-34)} + 0.572 * \text{عمر الرجل (35-39)} + 0.494 * \text{عمر الزوجة (45-49)}$$

من النموذج اعلاه يتبين أن هناك احتمالية لتعرض الرجال للعنف النفسي خارج المنزل إذا كان عمر الرجل (20-49)، ويقل احتمال تعرض الرجال للعنف النفسي خارج المنزل إذا كان من سكان الضفة الغربية، أو اذا كان من سكان الحضر والريف.

تبين من النتائج أن العنف النفسي خارج المنزل أكثر شيوعاً في قطاع غزة بنسبة 31.5% بينما تعرض 20.2% من الرجال الذين يسكنون الضفة الغربية للعنف النفسي خارج المنزل.

الرجال في المخيمات هم أكثر تعرض للعنف النفسي خارج المنزل بنسبة 31.1%، ثم الرجال في الحضر بنسبة 24.9%، و18.9% من الرجال الذين يسكنون الريف تعرضوا للعنف النفسي خارج المنزل

### 3.3.1.2 العنف الجسدي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة

أفاد 10.5% من الرجال الى تعرضهم للعنف الجسدي خارج المنزل، بواقع 7.9% في الضفة الغربية و14.7% في قطاع غزة. ولفحص وجود علاقة بين العنف الجسدي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوج، المنطقة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، والحالة العملية للزوج) تم استخدام اختبار chi-square وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد إرتباط فيما بينها وبين العنف الجسدي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية. كانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (27): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الجسدي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج

(18-64) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	56.204	المنطقة
0.013	8.748	نوع التجمع
0.000	81.561	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.010	34.846	عدد أفراد الأسرة
0.029	12.460	الحالة التعليمية
0.002	9.820	الحالة العملية
0.000	66.188	عمر الزوج
0.010	15.131	الحالة التعليمية للزوجة
0.056	3.642	الحالة العملية للزوجة

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجسدي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجسدي خارج المنزل ضد الرجال بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية.

#### نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد الرجال خارج المنزل هو الآتي:

$$\text{LOGIT} = -4.935 + 0.469 * \text{المستوى التعليمي للرجل ملم أو أمي} + 0.435 * \text{المستوى التعليمي للرجل ثانوي} - 1.935 * \text{عمر الرجل (20-24)} + 1.598 * \text{عمر الرجل (25-29)} - * \text{عمر الرجل (30-34)} - 1.306 * \text{عمر الرجل (35-39)} - 1.002 * \text{عمر الرجل (40-44)} - 0.894 * \text{عمر الرجل (45-49)} - 0.8 * \text{عمر الرجل (50-54)} + 0.853 * \text{عمر الرجل (55-59)}.$$

يتبين من النموذج أن احتمالية تعرض الرجال للعنف الجسدي خارج المنزل تزيد إذا كان المستوى التعليمي للرجال (ملم، أمي، ثانوي)، بينما يقل تعرض الرجل للعنف الجسدي من خارج المنزل كلما زاد عمر الرجل

#### 4.3.1.2 العنف الجنسي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة

1.1% من الرجال في فلسطين تعرضوا الى العنف الجنسي خارج المنزل بنسبة بلغت 1.3% في الضفة الغربية و 0.7% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية.

ولفحص وجود علاقة بين العنف الجنسي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوج، المنطقة، الحالة الاقتصادية، عدد أفراد الأسرة، الحالة التعليمية للزوج، الحالة العملية للزوج) تم استخدام اختبار chi-square وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجنسي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية. كانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (28): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الجنسي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج

(18-64) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.086	2.945	المنطقة
0.543	1.221	نوع التجمع
0.345	5.624	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	128.843	عدد أفراد الأسرة
0.260	6.505	الحالة التعليمية
0.046	3.980	الحالة العملية
0.000	34.490	عمر الزوج
0.383	5.275	الحالة التعليمية للزوجة
0.079	3.083	الحالة العملية للزوجة

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجنسي خارج المنزل ضد الرجال المتزوجين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجنسي خارج المنزل ضد الرجال بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجنسي ضد الرجال خارج المنزل:

$$=LOGIT -5.996 + 0.994 * \text{الحالة التعليمية للرجل ملم أو ابتدائي} + 1.915 * \text{المستوى التعليمي للرجل إبتدائي}$$

#### 4.1.2 العنف الإلكتروني ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة

9.9% من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين تعرّضوا لأحد أشكال العنف الإلكتروني؛ بواقع 9.8% في الضفة الغربية، و10.1% في قطاع غزة، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

سوف نستعرض أبرز النتائج حول العنف الإلكتروني خلال الـ 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة، فيما قد فحص وجود علاقة بين العنف الإلكتروني ضد الرجال مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للزوجة، الحالة التعليمية للزوجة، نوع التجمع، عمر الزوجة، المنطقة، ممتلكات الزوجة، الحالة الإقتصادية، وعدد أفراد الأسرة) باستخدام اختبار  $\chi^2$  وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية فيما بينها وبين العنف الإلكتروني عند مستوى الدلالة تساوي 0.05. وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (29): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الإلكتروني ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج

(18-64) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.806	0.060	المنطقة
0.788	0.476	نوع التجمع
0.023	13.009	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	67.775	عدد أفراد الأسرة
0.014	14.329	الحالة التعليمية
0.047	3.947	الحالة العملية
0.001	27.062	عمر الزوج
0.188	7.469	الحالة التعليمية للزوجة
0.725	0.124	الحالة العملية للزوجة

وبالاعتماد على نتائج الاختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الإلكتروني ضد الرجال المتزوجين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الإلكتروني ضد الرجال بالاعتماد على هذه المتغيرات خلال الـ 12 شهراً الماضية.

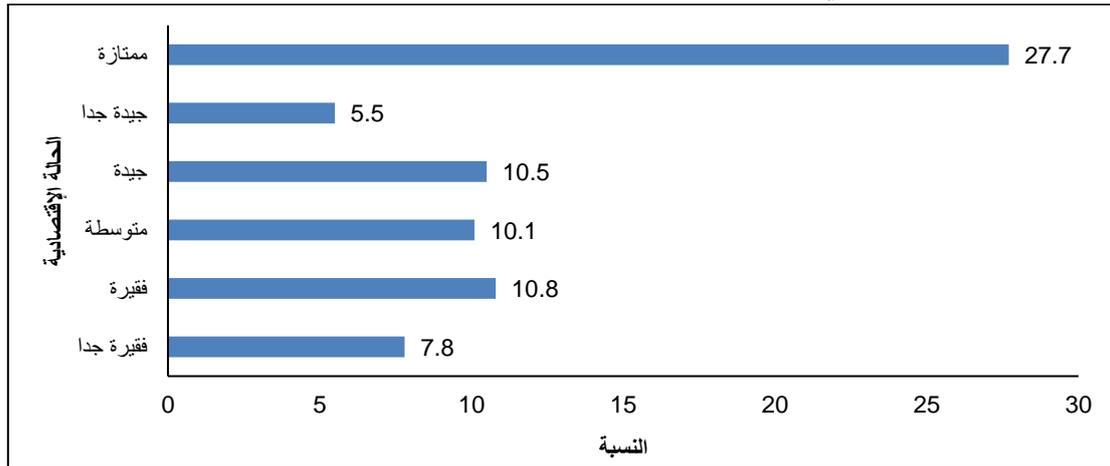
### وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الإلكتروني ضد الرجال:

LOGIT = -0.1514 \* عدد أفراد الأسرة - 2.107 \* الحالة الاقتصادية فقيرة جدا - 1.513 \* الحالة الاقتصادية فقيرة - 1.3 \* 3 \* الحالة الاقتصادية متوسطة - 1.264 \* الحالة الاقتصادية جيدة - 1.927 \* الحالة الاقتصادية جيدة جدا + 0.408 \* الرجل الذي لا يعمل

يتبين ان هناك احتمالية لتعرض الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج للعنف الإلكتروني إذا كانت الحالة الاقتصادية للأسرة ممتازة، أو إذا كان عدد أفراد الأسرة كبير، أو إذا كان الرجل لا يعمل.

تبين من النتائج أنه عندما كانت حالة الأسرة الاقتصادية ممتازة تعرض 27.7% من الرجال للعنف الإلكتروني، بينما عندما كانت حالة الأسرة الاقتصادية فقيرة جدا تعرض الرجال للعنف الإلكتروني بنسبة 7.8%، خلال ال 12 شهراً الماضية.

### نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا (على الأقل مرة واحدة) للعنف الإلكتروني خلال 12 شهراً الماضية حسب الحالة الاقتصادية للأسرة، 2019



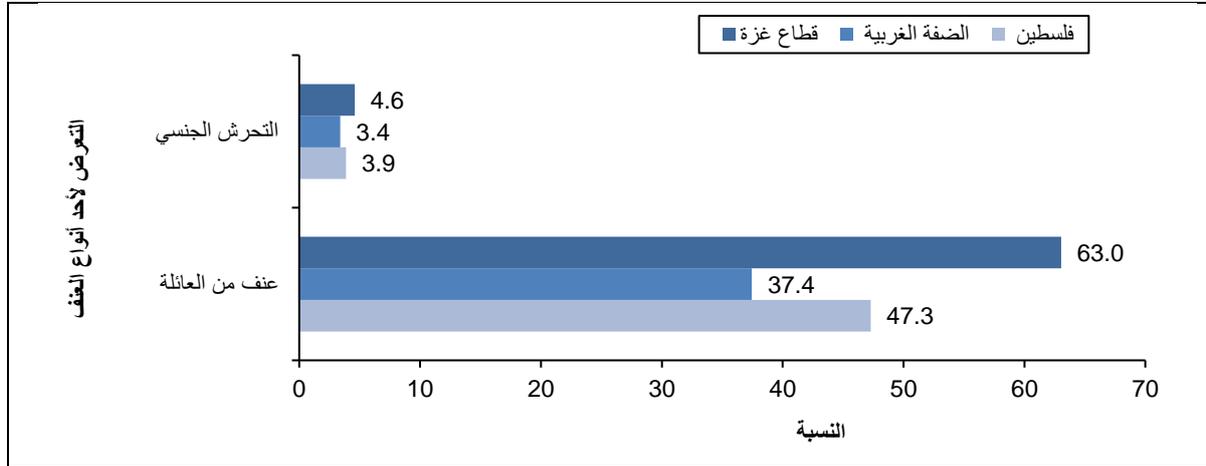
الرجل الذي لا يعمل تعرض للعنف الإلكتروني أكثر من غيره وذلك بنسبة 12.0%، بينما 9.4% من الرجال الذين يعملون تعرضوا للعنف الإلكتروني.

**5.1.2 العنف من خلال الاتصالات ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة**  
كما تعرض 6.5% من الرجال الى العنف من خلال الاتصالات (أي تهديد أو ابتزاز أو تحرش أشخاص أو جهات مختلفة عبر المكالمات أو الرسائل) في فلسطين؛ 7.0% في الضفة الغربية، 5.7% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام 2019.

**6.1.2 العنف ضد الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64) سنة قبل بلوغ سن 18 سنة**  
47.3% من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين أفدوا أنهم تعرضوا لأي نوع من أنواع العنف من العائلة قبل بلوغ سن 18 سنة، بواقع 37.4% في الضفة الغربية و63.0% في قطاع غزة. وأفاد 3.9% من الرجال في فلسطين انهم تعرضوا للتحرش الجنسي (التلفظ بكلمات ذات طابع جنسي أو لمس للمناطق الحساسة) قبل بلوغ

سن 18 سنة، بنسبة 3.4% في الضفة الغربية و4.6% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام 2019.

نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف قبل بلوغ سن 18 سنة خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة ونوع العنف، 2019



## 2.2 الأساليب المتبعة لطلب المساعدة عند الحاجة

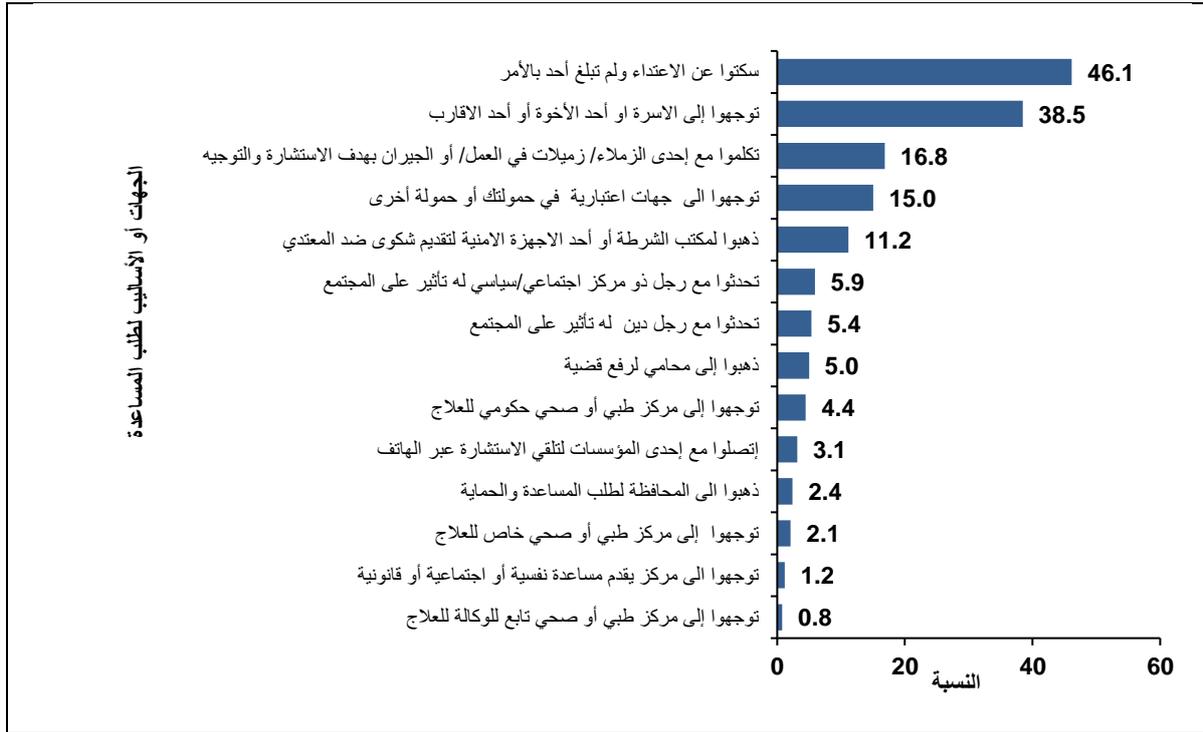
### 1.2.2 الجهات و الأساليب المتبعة لدى الرجال المعنفين لطلب المساعدة

46.1% من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف فضلوا السكوت عن الاعتداء ولم يبلغوا أحداً بالأمر، كما توجه 38.5% من الرجال الى الأسرة أو أحد الأخوة أو أحد الأقارب لطلب المساعدة، في حين 16.8% من الرجال تكلموا مع إحدى الزملاء أو الزميلات في العمل أو الجيران بهدف الاستشارة والتوجيه.

### 3.2 المعرفة بوجود مراكز أو مؤسسات للحماية من العنف

39.6% من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف أفادوا بمعرفتهم بوجود مراكز أو مؤسسات للحماية من العنف في المنطقة أو التجمع أو المحافظة التي يعيشوا فيها، وعلى مستوى المنطقة كانت النسبة 48.0% في الضفة الغربية مقابل 26.1% في قطاع غزة.

نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهن الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأسباب المتبعة لطلب المساعدة، 2019



### 3. الأطفال (0-11) سنة

#### 1.3 العنف ضد الأطفال (0-11) سنة

##### 1.1.3 العنف ضد الأطفال (0-11) سنة من أحد الوالدين أو كلاهما

##### 1.1.1.3 العنف الكلي ضد الأطفال (0-11) سنة من أحد الوالدين

79.3% من الأطفال (0-11) سنة في فلسطين تعرضوا لأحد أنواع العنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما مرة واحدة على الأقل؛ 75.7% في الضفة الغربية و84.2% في قطاع غزة، حسب ما أفاد به الشخص المسؤول عن رعايتهم، خلال 12 شهراً الماضية.

ولفحص وجود علاقة بين مجموعة من المتغيرات باستخدام اختبار chi-square تم إجراء الاختبار بين العنف الكلي من أحد الوالدين أو كلاهما مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الكلي من الوالدين أو كلاهما خلال ال 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (30): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من الوالدين ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.001	10.830	الجنس
0.000	1074.277	العمر
0.000	40.625	المنطقة
0.356	2.068	نوع التجمع
0.003	18.003	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	180.568	عدد أفراد الأسرة
0.000	26.668	المستوى التعليمي للأم
0.001	20.954	المستوى التعليمي للأب
0.632	.917	الحالة التعليمية للطفل
0.120	2.417	الحالة العملية للأب
0.232	1.428	الحالة العملية للأم

بالاعتماد على ما هو وارد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الكلي من الوالدين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الكلي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل الوالدين بالاعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل أحد الوالدين أو كلاهما خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$LOGIT = 1.233 - 0.693 * \text{الضفة الغربية} + 0.292 * \text{ذكر} - 1.334 * \text{عمر الطفل} + 0.064 * \text{عدد أفراد الأسرة} - 0.697 * \text{حالة إقتصادية متوسطة} - 0.761 * \text{حالة إقتصادية جيدة} + 0.651 * \text{الحالة التعليمية للأب (أمي،ملم)} + 0.477 * \text{الحالة التعليمية للأب ابتدائي} - 0.299 * \text{الحالة التعليمية للأم ثانوي}.$

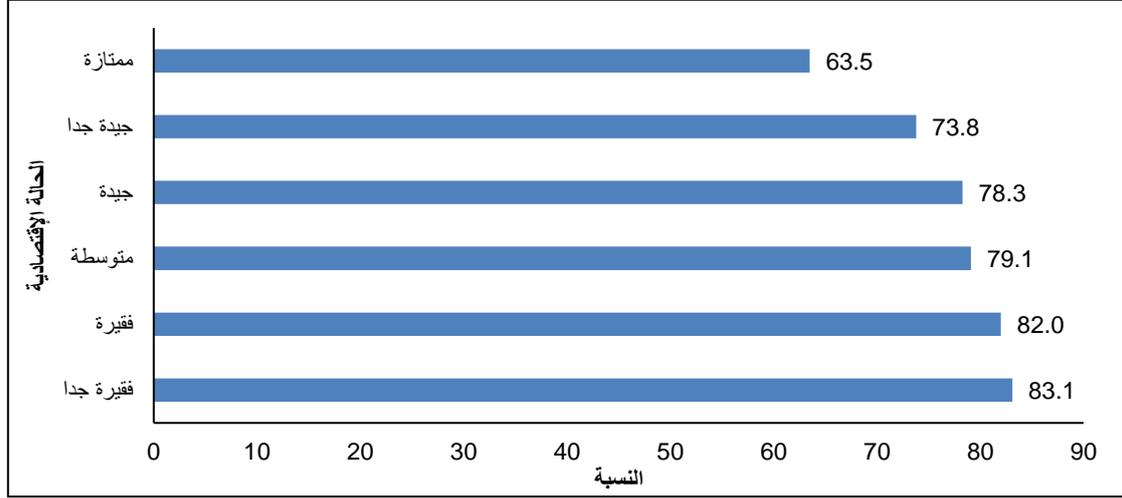
يشير نموذج الإنحدار اللوجستي أعلاه أن احتمالية تعرض الاطفال (0-11) سنة لأحد أنواع العنف من قبل الأبوين أكبر إذا كان الطفل من قطاع غزة، وإذا كان ذكر أو إذا كان الطفل عمره 6-11 عام، أو كلما زاد عدد أفراد الأسرة، وإذا كان المستوى التعليمي للأب ابتدائي أو إعدادي، وتقل احتمالية تعرض الطفل للعنف من قبل الأبوين إذا كانت الحالة الإقتصادية للأسرة أكثر من متوسطة.

وأشارت النتائج أن الأطفال الذكور (0-11) سنة هم أكثر تعرضاً للعنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، حيث 81.5% من الاطفال الذكور (0-11) سنة قد تعرضوا لأحد انواع العنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، مقابل 77.1% من الإناث الاطفال (0-11) سنة قد تعرضن للعنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما خلال الـ 12 شهراً الماضية.

وكان الأطفال بعمر (6-11) سنة أكثر تعرضاً للعنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، حيث تعرض 89.9% منهم للعنف مقابل 69.5% من الأطفال بعمر (0-5) سنوات خلال الـ 12 شهراً الماضية.

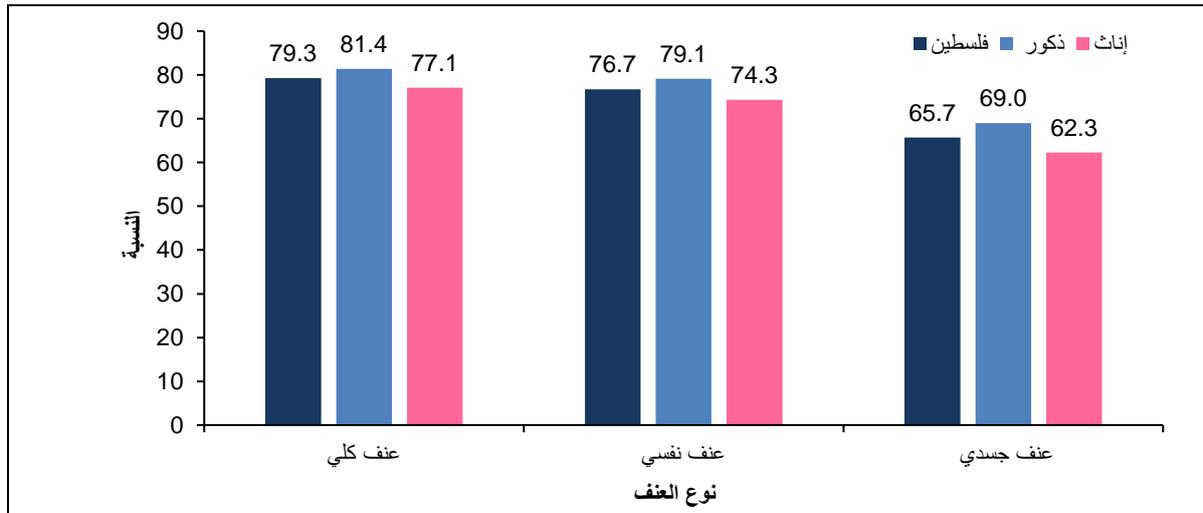
فيما يقل تعرض الأطفال (0-11) سنة للعنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما إذا كانت الحالة الاقتصادية للأسرة متوسطة أو جيدة فأعلى، كما هو موضح بالرسم البياني التالي:

نسبة الأطفال (0-11) سنة في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من أحد الوالدين أو كلاهما خلال 12 شهراً الماضية حسب الحالة الاقتصادية، 2019



أنواع العنف ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل أحد أحد الوالدين أو كلاهما العنف النفسي هو الأكثر شيوعاً والممارس من قبل أحد أحد الوالدين أو كلاهما بين الأطفال (0-11) سنة في فلسطين حيث تعرّضوا له ما نسبته 76.7%، يليه العنف الجسدي بنسبة بلغت 65.7% حسب ما أفاد به الشخص المسؤول عن رعايتهم خلال 12 شهراً الماضية.

نسبة الأطفال (0-11) سنة في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من أحد الوالدين أو كلاهما خلال 12 شهراً الماضية حسب الجنس ونوع العنف، 2019



### 2.1.1.3 العنف النفسي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل أحد الوالدين أو كلاهما

ولفحص وجود علاقة بين مجموعة من المتغيرات والعنف النفسي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما تم استخدام اختبار-chi square، تم إجراء الاختبار بين العنف النفسي من أحد الوالدين أو كلاهما مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد إرتباط فيما بينها وبين العنف النفسي من أحد الوالدين أو كلاهما خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (31): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف النفسي من أحد الوالدين أو كلاهما ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ 12

شهوراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.001	11.814	الجنس
0.000	1002.833	العمر
0.000	30.126	المنطقة
0.766	0.533	نوع التجمع
0.024	12.935	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	191.854	عدد أفراد الأسرة
0.000	30.654	المستوى التعليمي للأم
0.001	20.228	المستوى التعليمي للأب
0.618	0.962	الحالة التعليمية للطفل
0.469	0.525	الحالة العملية للأب
0.423	0.641	الحالة العملية للأم

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف النفسي من أحد الوالدين أو كلاهما عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف النفسي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل أحد الوالدين أو كلاهما بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل أحد الوالدين أو كلاهما خلال الـ 12 شهراً الماضية:

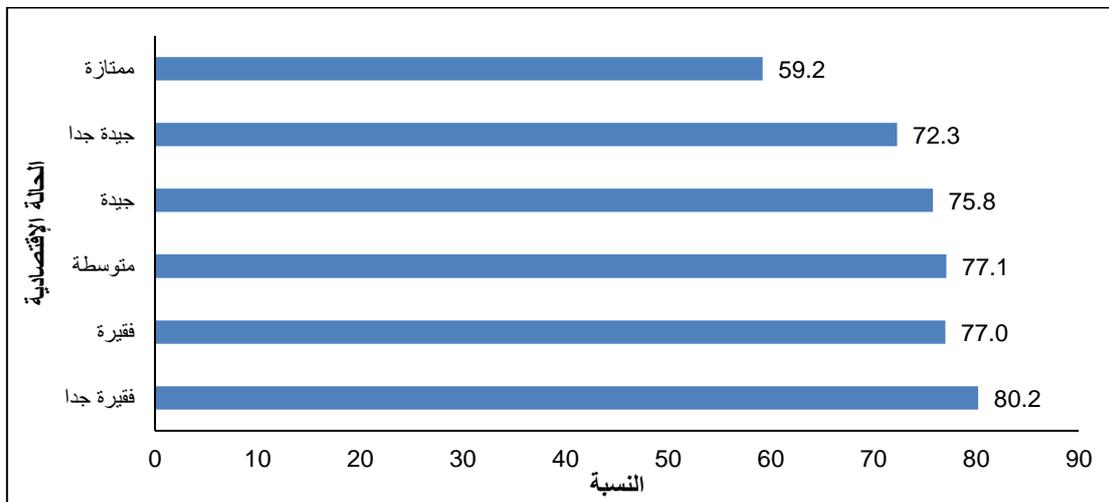
$LOGIT = -0.647 - 1.139 * \text{الضفة الغربية} + 0.284 * \text{الأطفال الذكور} + 1.353 * \text{عمر الاطفال (6-11) سنة} + 0.046 * \text{عدد أفراد الأسرة} + 0.763 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة متوسطة} + 0.781 * \text{الحالة الاقتصادية الجيدة} + 0.578 * \text{المستوى التعليمي للأب ابتدائي} + 0.438 * \text{المستوى التعليمي للأب إعدادي} - 0.263 * \text{المستوى التعليمي للام ثانوية}.$

يتضح من نموذج الإنحدار اللوجستي أن احتمالية تعرض الأطفال للعنف النفسي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما إذا كان الطفل من قطاع غزة، أو ذكر، أو إذا كان عمر الأطفال (6-11) سنة، أو كلما زاد عدد أفراد الأسرة، أو كلما كانت الحالة الاقتصادية للأسرة متوسطة أو جيدة، أو إذا كان المستوى التعليمي للأب ابتدائي أو إعدادي، أو إذا كان المستوى التعليمي للام ثانوي.

وبينت النتائج أن الأطفال في قطاع غزة أكثر تعرضاً للعنف النفسي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما بنسبة بلغت 81.2%، مقابل 73.4% من الأطفال (0-11) سنة في الضفة الغربية، خلال الـ12 شهراً الماضية. كما أن 79.1% من الذكور تعرضوا للعنف النفسي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، مقابل 74.3% من الأطفال (0-11) سنة الإناث، خلال الـ12 شهراً الماضية.

أظهرت النتائج أنه كلما كانت الحالة الاقتصادية أفضل كلما قل العنف النفسي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما على الأطفال (0-11) سنة، كما هو موضح بالرسم البياني التالي:

نسبة الأطفال (0-11) سنة في فلسطين الذين تعرّضوا للعنف النفسي من الأبوين خلال 12 شهراً الماضية حسب الحالة الاقتصادية، 2019



### 3.1.1.3 العنف الجسدي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل أحد الوالدين أو كلاهما

بالنسبة للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما ضد الأطفال (0-11) سنة فقد تم أيضاً فحص وجود علاقة بين مجموعة من المتغيرات والعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، حيث تم استخدام اختبار chi-square لاجراء الاختبار بين العنف الجسدي من أحد الوالدين أو كلاهما مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجسدي من أحد الوالدين أو كلاهما خلال الـ12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

**جدول (32): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من أحد الوالدين أو كلاهما ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية**

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	18.277	الجنس
0.000	660.069	العمر
0.000	58.000	المنطقة
0.097	4.670	نوع التجمع
0.000	29.649	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	1117.314	عدد أفراد الأسرة
0.012	14.573	المستوى التعليمي للأم
0.000	23.070	المستوى التعليمي للأب
0.740	0.601	الحالة التعليمية للطفل
0.069	3.304	الحالة العملية للأب
0.003	9.068	الحالة العملية للأم

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجسدي من أحد الوالدين أو كلاهما عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجسدي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل أحد الوالدين أو كلاهما بالإعتماد على هذه المتغيرات.

**وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل أحد الوالدين أو كلاهما خلال الـ 12 شهراً الماضية:**

$LOGIT = 0.559 * \text{الضفة الغربية} + 0.329 * \text{الأطفال الذكور} - 0.788 * \text{عمر الأطفال} + 0.04 * \text{عدد أفراد الأسرة} + 0.46 * \text{المستوى التعليمي للأب ابتدائي} + 0.448 * \text{المستوى التعليمي للأب إعدادي} + 0.262 * \text{الأم غير العاملة}$ .

وبحسب نموذج الإنحدار اللوجستي تكون احتمالية تعرض الأطفال للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما أكثر إذا كان الطفل من قطاع غزة أو إذا كان الطفل ذكر، أو إذا كان عمر الطفل (6-11) سنة، أو إذا كان عدد أفراد الأسرة كبير، أو إذا كانت الأم غير عاملة، أو إذا كان المستوى التعليمي للأب ابتدائي أو إعدادي، نستعرض فيما يلي أبرز النتائج التي توضح ما تم ذكره في نموذج الإنحدار اللوجستي:

- 72.7% من الأطفال (0-11) سنة في قطاع غزة قد تعرضوا لمرة واحدة على الأقل لعنف جسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، فيما تعرض 60.6% من الأطفال (0-11) سنة في الضفة الغربية للعنف الجسدي من أحد الوالدين أو كلاهما، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- الأطفال الذكور أكثر تعرضاً للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، حيث 69.0% من الأطفال الذكور قد تعرضوا للعنف الجسدي لمرة واحدة على الأقل من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، فيما 62.3% من الأطفال الإناث قد تعرضوا للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- المرأة التي لا تعمل أطفالها أكثر تعرضاً للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، حيث 66.6% من الأطفال الذين كانت الأم أو المسؤولة عن رعايتهم لا تعمل قد تعرضوا للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما،

مقابل 59.4% من الأطفال الذين أمهاتهم تعمل تعرضوا للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

- الأطفال بعمر (6-11) سنة أكثر تعرضاً للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما وذلك بنسبة 74.7%، في حين تعرض 57.5% من الأطفال بعمر (0-5) سنوات للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

### 2.1.3 العنف ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل الآخرين

#### 1.2.1.3 العنف الكلي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل الآخرين

43.4% من الأطفال (0-11) سنة في فلسطين تعرضوا لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين (أحد الأخوة/الأخوات، أو أحد الأقارب/ أو المعارف أو الغرباء) لمرة واحدة على الأقل؛ 2.39% في الضفة الغربية و 49.2% في قطاع غزة، حسب ما أفاد به الشخص المسؤول عن رعايتهم خلال الـ 12 شهراً الماضية.

تم فحص وجود علاقة بين مجموعة من المتغيرات والعنف من قبل الآخرين باستخدام اختبار chi-square، تم إجراء الاختبار بين العنف من قبل الآخرين مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للأم، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (33): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع

#### الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	14.334	الجنس
0.000	353.436	العمر
0.000	37.294	المنطقة
0.740	0.602	نوع التجمع
0.000	49.603	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	295.712	عدد أفراد الأسرة
0.000	104.357	المستوى التعليمي للأم
0.000	64.430	المستوى التعليمي للأب
0.826	0.382	الحالة التعليمية للطفل
0.000	19.837	الحالة العملية للأب
0.008	6.975	الحالة العملية للأم

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الكلي من الآخرين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الكلي من قبل الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة بالإعتماد على هذه المتغيرات.

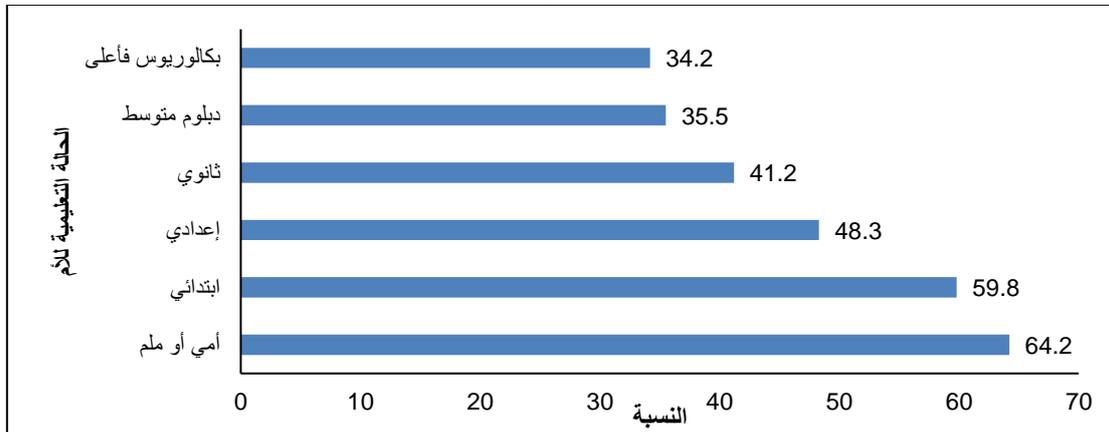
وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية:

LOGIT=-0.283-1.484\* الضفة الغربية+0.372\* الأطفال الذكور-0.599\* عمر الأطفال (6-11) سنة +0.211\* عدد أفراد الأسرة+0.331\* المستوى التعليمي للأب ابتدائي+0.35\* المستوى التعليمي للأب إعدادي+0.38\* المستوى التعليمي للأب متوسط+0.582\* المستوى التعليمي للأم (أمي، أو ملم) +0.543\* المستوى التعليمي للأم ابتدائي+0.281\* المستوى التعليمي للأم إعدادي.

يتضح من نموذج الإنحدار اللوجستي أن احتمالية تعرض الطفل (0-11) سنة تكون إذا كان الطفل من قطاع غزة، أو إذا كان جنس الطفل ذكر، أو إذا كان عمر الطفل (6-11) سنة، أو كلما زاد عدد أفراد الأسرة، أو إذا كان المستوى التعليمي للأب (ابتدائي، أو إعدادي)، أو إذا كان المستوى التعليمي للأم (أمي، ملم، ابتدائي، إعدادي). في ما يلي أبرز النتائج التي توضح ما ورد في نموذج الإنحدار اللوجستي:

- الأطفال الذكور (0-11) سنة أكثر تعرضاً للعنف من قبل الآخرين، حيث تعرض 46.4% من الأطفال الذكور لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين لمرة واحدة على الأقل، مقابل 40.3% من الأطفال (0-11) سنة الإناث، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- 53.8% من الأطفال بعمر (6-11) سنة قد تعرضوا للعنف من الآخرين، مقابل 33.8% من الأطفال (0-5) سنوات، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- يتضح أنه كلما قل المستوى التعليمي للأم زاد العنف من قبل الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة، كما هو موضح بالرسم البياني التالي:

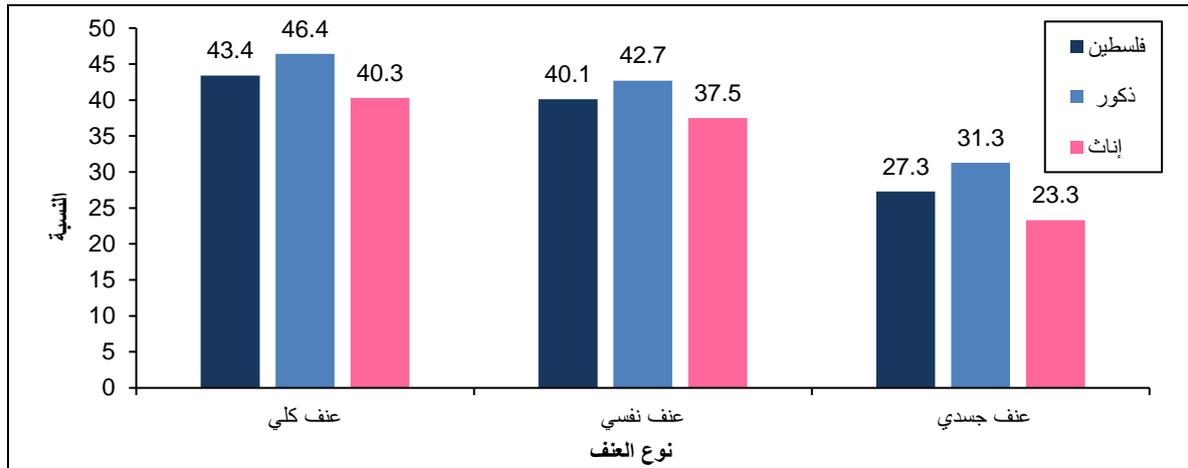
نسبة الأطفال (0-11) سنة في فلسطين الذين تعرضوا لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب الحالة التعليمية للأم، 2019



أنواع العنف من قبل الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة

العنف النفسي هو الأكثر شيوعاً والممارس من قبل الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة في فلسطين حيث تعرضوا له ما نسبته 40.1%، يليه العنف الجسدي بنسبة بلغت 27.3%، حسب ما أفاد به الشخص المسؤول عن رعايتهم، خلال 12 شهراً الماضية.

نسبة الأطفال (0-11) سنة في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب الجنس ونوع العنف، 2019



### 2.2.1.3 العنف النفسي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل الآخرين

تم فحص وجود علاقة بين مجموعة من المتغيرات والعنف النفسي من قبل الآخرين باستخدام اختبار chi-square، حيث تم إجراء الاختبار بين العنف النفسي من قبل الآخرين مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للأم، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف النفسي من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (34): مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع

#### الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.001	10.310	الجنس
0.000	347.838	العمر
0.000	31.324	المنطقة
0.621	0.954	نوع التجمع
0.000	35.577	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	292.668	عدد أفراد الأسرة
0.000	92.789	المستوى التعليمي للأم
0.000	52.642	المستوى التعليمي للأب
0.313	2.321	الحالة التعليمية للطفل
0.000	15.109	الحالة العملية للأب
0.022	5.241	الحالة العملية للأم

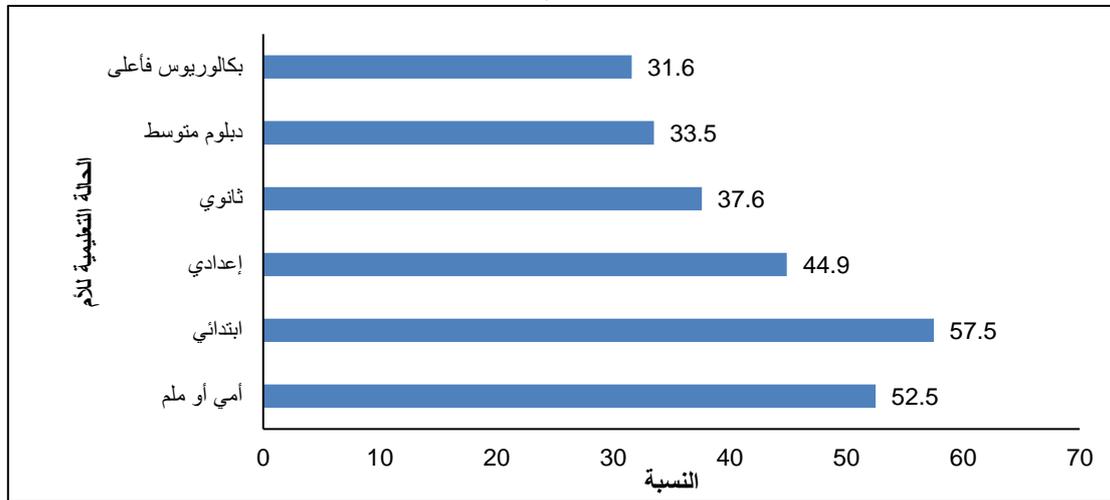
وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف النفسي من الآخرين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف النفسي من قبل الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الانحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية:  $\text{LOGIT} = 1.299 - 0.293 * \text{الضفة الغربية} + 0.325 * \text{الأطفال الذكور} - 0.761 * \text{عمر الأطفال (0-5) سنوات} + 0.202 * \text{عدد أفراد الأسرة} + 0.597 * \text{المستوى التعليمي للأم ابتدائي} + 0.29 * \text{المستوى التعليمي للأم إحصائي} + 0.298 * \text{المستوى التعليمي للأب ابتدائي} + 0.295 * \text{المستوى التعليمي للأب إحصائي} + 0.423 * \text{المستوى التعليمي للأب دبلوم متوسط}.$

وبحسب ما ورد في نموذج الانحدار اللوجستي تكون احتمالية تعرض الأطفال (0-11) سنة للعنف النفسي من قبل الآخرين إذا كان الطفل من قطاع غزة، أو إذا كان الطفل ذكر أو إذا كان عمر الطفل (6-11) سنة، أو إذا كان المستوى التعليمي للأم (إبتدائي، أو إحصائي)، أو إذا كان المستوى التعليمي للأب (إبتدائي، إحصائي، دبلوم متوسط). نستعرض فيما يلي أبرز النتائج التي تدعم ما ورد في نموذج الانحدار اللوجستي:

- 42.7% من الأطفال الذكور (0-11) سنة قد تعرضوا للعنف النفسي من قبل الآخرين، في حين 37.5% من الأطفال الإناث (0-11) سنة قد تعرضوا للعنف النفسي من قبل الآخرين، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
  - الأطفال بعمر (6-11) سنة هم أكثر تعرضاً للعنف النفسي من قبل الآخرين وذلك بنسبة 51.1%، مقابل 30.0% من الأطفال من عمر (0-5) سنوات، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- أشارت النتائج أنه كلما تحسن المستوى التعليمي للأم كلما قل تعرض أطفالها للعنف النفسي من قبل الآخرين، كما هو موضح بالرسم البياني التالي:

نسبة الأطفال (0-11) سنة في فلسطين الذين تعرضوا للعنف النفسي من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية حسب الحالة التعليمية للأم، 2019



### 3.2.1.3 العنف الجسدي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل الآخرين

وبالنسبة للعنف الجسدي من قبل الآخرين لقد تم فحص استقلالية بعض المتغيرات مثل (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للأم، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي أنه يوجد ارتباط

فيما بينها وبين العنف الجسدي من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية، باستخدام اختبار Chi-Square وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

**جدول (35): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الجسدي من الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية**

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	29.926	الجنس
0.000	202.297	العمر
0.000	42.203	المنطقة
0.454	1.580	نوع التجمع
0.000	79.302	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	213.871	عدد أفراد الأسرة
0.000	92.895	المستوى التعليمي للأم
0.000	61.818	المستوى التعليمي للأب
0.952	0.098	الحالة التعليمية للطفل
0.000	13.863	الحالة العملية للأب
0.330	0.949	الحالة العملية للأم

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجسدي من الآخرين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجسدي من قبل الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية:  $LOGIT = -2.567 - 0.258 * \text{الضفة الغربية} + 0.517 * \text{الأطفال الذكور} - 0.607 * \text{عمر الطفل (0-5 سنوات)} + 0.16 * \text{عدد أفراد الأسرة} + 0.714 * \text{المستوى التعليمي للأم (أمي أو ملم)} + 0.415 * \text{المستوى التعليمي للأب ابتدائي} + 0.481 * \text{المستوى التعليمي للأم إحصائي} + 0.415 * \text{المستوى التعليمي للأب ثانوي} + 0.397 * \text{المستوى التعليمي للأب ابتدائي} + 0.329 * \text{المستوى التعليمي للأب إحصائي} + 0.486 * \text{المستوى التعليمي للأب دبلوم متوسط}$ .

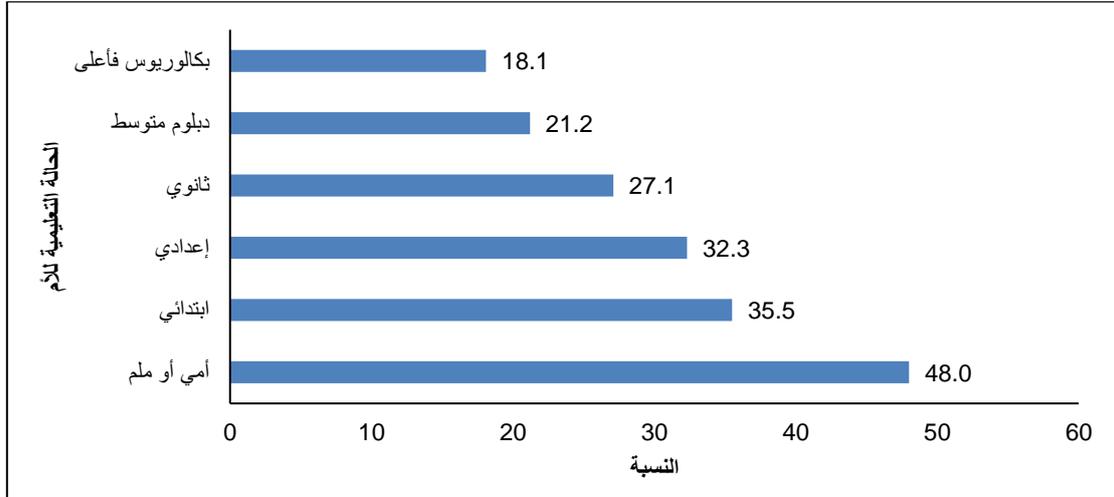
يتضح من خلال نموذج الإنحدار اللوجستي أن احتمالية التعرض للعنف الجسدي من قبل الآخرين تكون إذا كان الطفل من قطاع غزة، أو إذا كان الطفل ذكر أو إذا كان عمر الطفل (6-11) سنة، أو إذا كان عدد أفراد الأسرة كبيراً، أو إذا كان المستوى التعليمي للأم (أمي، ملم، ابتدائي، إحصائي، ثانوي)، أو إذا كان المستوى التعليمي للأب (ابتدائي، إحصائي، دبلوم متوسط). يتبين من نتائج ما ورد في نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي من قبل الآخرين كل مما يلي:

- 32.9% من الأطفال (0-11) سنة في قطاع غزة قد تعرضوا للعنف الجسدي من قبل الآخرين، في حين 23.3% من الأطفال (0-11) سنة في الضفة الغربية قد تعرضوا للعنف الجسدي من قبل الآخرين، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- الذكور أكثر تعرضاً من الإناث للعنف الجسدي من قبل الآخرين، حيث أن 31.3% من الذكور قد تعرضوا للعنف الجسدي من الآخرين، مقابل 23.3% من الأطفال الإناث، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

- الأطفال من عمر (6-11) سنة أكثر تعرضاً للعنف الجسدي من قبل الآخرين وذلك بنسبة 35.1%، في حين 20.2% من الأطفال بعمر (0-5) سنوات قد تعرضوا للعنف الجسدي من قبل الآخرين، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

أشارت النتائج أنه كلما تحسن المستوى التعليمي للأم كلما قل تعرض أطفالها للعنف الجسدي من قبل الآخرين، كما هو موضح بالرسم البياني التالي:

نسبة الأطفال (0-11) سنة في فلسطين الذين تعرضوا للعنف الجسدي من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية حسب الحالة التعليمية للأم، 2019



### 3.1.3 الإساءة الجنسية ضد الأطفال (0-11) سنة

#### 1.3.1.3 الإساءة الجنسية ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل الآخرين

1.2% من الإطفال (0-11) سنة في فلسطين تعرضوا للتحرش الجنسي من قبل الآخرين (العلم أو السمع بتعرض الطفل لموقف فيه تحرش جنسي من قبل الآخرين)؛ 1.0% في الضفة الغربية و1.5% في قطاع غزة، حسب ما أفاد به الشخص المسؤول عن رعايتهم، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

وقد تم فحص وجود علاقة بين مجموعه من المتغيرات والإساءة الجنسية من قبل الآخرين باستخدام اختبار chi-square، تم إجراء الاختبار بين الإساءة الجنسية من قبل الآخرين مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للأم، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين الإساءة الجنسية من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

**جدول (36): مخرجات تحليل الارتباط للإساءة الجنسية من الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية**

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.412	0.672	الجنس
0.013	23.992	العمر
0.173	1.885	المنطقة
0.597	1.031	نوع التجمع
0.496	4.383	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.154	24.021	عدد أفراد الأسرة
0.066	10.360	المستوى التعليمي للأم
0.434	4.856	المستوى التعليمي للأب
0.933	0.138	الحالة التعليمية
0.046	3.993	الحالة العملية للأب
0.830	0.046	الحالة العملية للأم

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع الإساءة الجنسية من قبل الآخرين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث الإساءة الجنسية من قبل الآخرين ضد الأطفال (0-11) سنة بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للإساءة الجنسية ضد الأطفال (0-11) سنة من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية:  
 $LOGIT = -0.681 + 4.188 * \text{الحالة العملية للأب} - 0.90 * \text{عمر الطفل (0-5) سنوات}$

بالإعتماد على نموذج الإنحدار اللوجستي أعلاه يتضح أن احتمالية تعرض الطفل للإساءة الجنسية من قبل الآخرين تكون إذا كان الطفل عمره (6-11) سنة، أو إذا كان الوالد لا يعمل.

أشارت النتائج أن الأطفال (6-11) سنة أكثر تعرضاً للإساءة الجنسية من قبل الآخرين وذلك بنسبة 1.7%، مقابل 0.7% من الأطفال الذين اعمارهم (0-5) سنوات قد تعرضوا للإساءة الجنسية من قبل الآخرين، خلال الـ 12 شهراً الماضية. تبين من النتائج أن الأطفال الذين أباءهم عاطلين عن العمل يتعرضون للإساءة الجنسية من قبل الآخرين ضعف ما يتعرض له الأطفال (0-11) سنة الذين أباءهم يعملون، حيث تبين أن 2.0% من الأطفال الذين أباءهم عاطلون عن العمل قد تعرضوا للإساءة مقابل 1.0% من الأطفال الذين أبائهم يعملون، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

### 2.3.1.3 الإساءة الجنسية ضد الأطفال (0-11) سنة عبر الإنترنت

9.2% من الأطفال (0-11) سنة في فلسطين تعرّضوا للإساءة الجنسية عبر الإنترنت (تعرض الطفل لمشاهدة صور ذات طابع جنسي أو مشاهدة أفلام/ أو صور عنيفة عبر الإنترنت)، بواقع 9.7% في الضفة الغربية و8.3% في قطاع غزة، حسب ما أفاد به الشخص المسؤول عن رعايتهم، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

تم فحص وجود علاقة بين مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) والإساءة الجنسية عبر الإنترنت باستخدام اختبار chi-square وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين الإساءة الجنسية عبر الإنترنت خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

**جدول (37): مخرجات تحليل الارتباط للإساءة الجنسية من خلال الإنترنت ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية**

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.010	6.548	الجنس
0.077	18.201	العمر
0.322	0.981	المنطقة
0.024	7.449	نوع التجمع
0.001	21.700	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.037	22.002	عدد أفراد الأسرة
0.729	2.810	المستوى التعليمي للأم
0.042	11.540	المستوى التعليمي للأب
0.342	0.904	الحالة التعليمية للطفل
0.163	1.948	الحالة العملية للأب
0.088	2.918	الحالة العملية للأم

ويحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع الإساءة الجنسية عبر الإنترنت عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث الإساءة الجنسية عبر الإنترنت ضد الأطفال (0-11) سنة بالاعتماد على هذه المتغيرات.

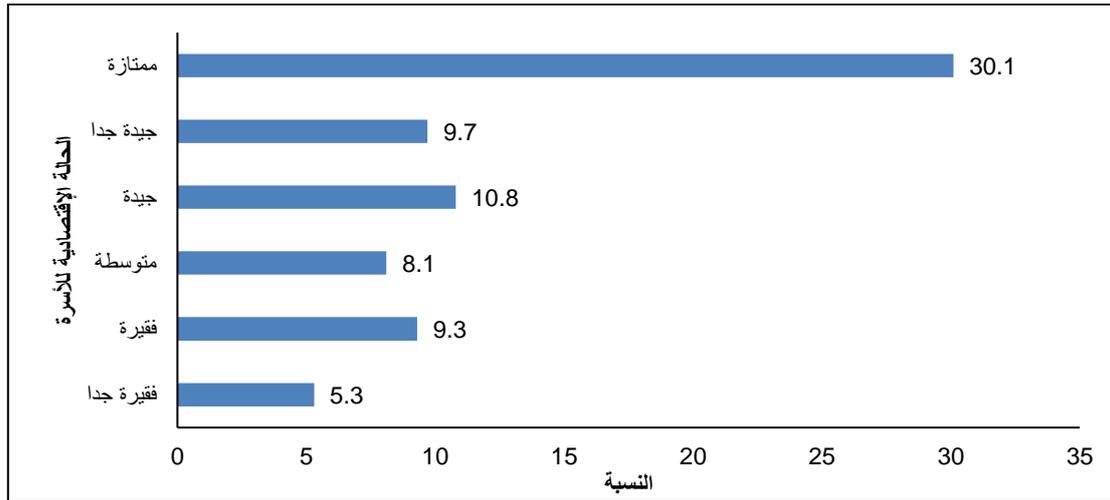
وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للإساءة الجنسية عبر الإنترنت ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية:  
 $LOGIT = 1.972 + 0.46 * \text{الاطفال الذكور} + 0.099 * \text{عدد أفراد الأسرة} + 0.543 * \text{المستوى التعليمي للأب ابتدائي} + 0.505 * \text{المستوى التعليمي للأب ثانوي} - 2.085 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة فقيرة جدا} - 1.394 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة فقيرة} - 1.544 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة متوسطة} - 1.194 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة جيدة} - 1.267 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة جيدة جدا}$

يتضح من نموذج الإنحدار اللوجستي أعلاه أن احتمالية تعرض الأطفال (0-11) سنة للإساءة الجنسية عبر الإنترنت تكون إذا كان الطفل ذكراً، أو إذا كان عدد أفراد الأسرة كبير، أو إذا كانت الحالة الاقتصادية للأسرة ممتازة، أو إذا كان المستوى التعليمي للأب (ابتدائي، ثانوي). وقد أشارت النتائج التالية إلى كل ما هو مذكور في نموذج الإنحدار اللوجستي:

- 10.8% من الأطفال الذكور (0-11) سنة قد تعرضوا للإساءة الجنسية عبر الإنترنت، في حين 7.3% من الأطفال الإناث قد تعرضوا للإساءة الجنسية عبر الإنترنت، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

- كلما كانت الحالة الاقتصادية للأسرة ممتازة كلما تعرض أطفالها (0-11) سنة للإساءة الجنسية عبر الإنترنت، حيث تعرض 30.1% من الأطفال الذين حالتهم الاقتصادية ممتازة، مقابل 5.3% من الأطفال (0-11) سنة الذين كانت الحالة الاقتصادية للأسرة فقيرة جداً قد تعرضوا للإساءة الجنسية عبر الإنترنت، خلال الـ 12 شهراً الماضية. فيما يلي رسم بياني يوضح هذا التفاوت:

نسبة الأطفال (0-11) سنة في فلسطين الذين تعرّضوا للإساءة الجنسية عبر الإنترنت خلال 12 شهراً الماضية حسب الحالة الاقتصادية للأسرة، 2019



#### 4.1.3 عنف نفسي وجسدي من قبل مقدمي الرعاية ضد الأطفال (0-11) سنة

8.9% من الأطفال (0-11) سنة في فلسطين تعرّضوا للعنف (عقاب بدني أو اعتداء نفسي) من قبل مقدمي الرعاية (الحضانة أو الروضة، أو معلمين بالمدرسة، أو الممرضة، أو العامل الاجتماعي)؛ 7.8% في الضفة الغربية و 10.4% في قطاع غزة، حسب ما أفاد به الشخص المسؤول عن رعايتهم، خلال 12 شهراً الماضية.

تم فحص وجود علاقة باستخدام اختبار chi-square بين مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) والعنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (38): مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية ضد الأطفال (0-11) سنة خلال

الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.003	8.901	الجنس
0.000	290.446	العمر
0.006	7.667	المنطقة
0.091	4.791	نوع التجمع
0.004	17.339	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	83.074	عدد أفراد الأسرة
0.000	27.345	المستوى التعليمي للأم

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.271	6.385	المستوى التعليمي للأب
0.868	0.283	الحالة التعليمية للطفل
0.138	2.202	الحالة العملية للأب
0.383	0.763	الحالة العملية للأم

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية ضد الأطفال (0-11) سنة بالإعتماد على هذه المتغيرات.

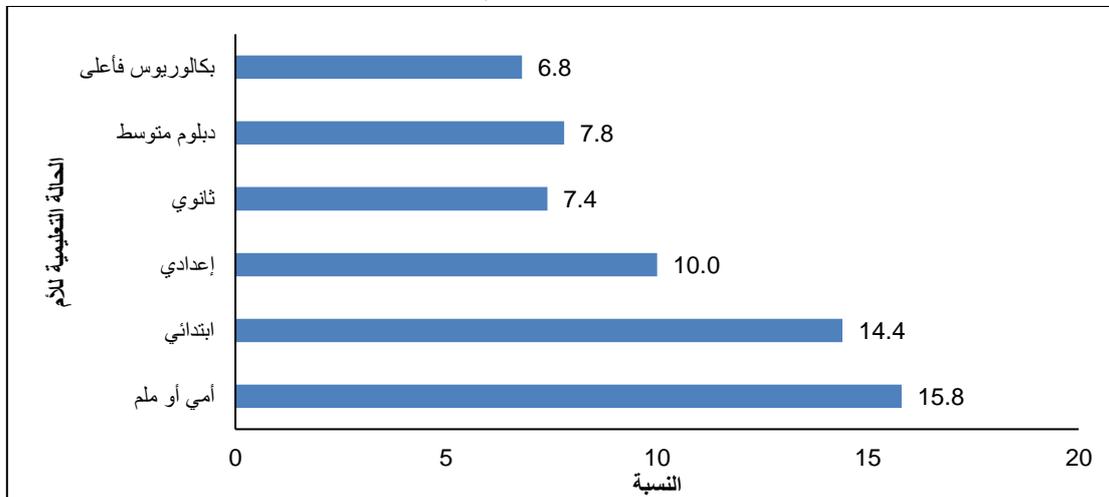
وكان نموذج الإنحدار اللوجستي العنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية ضد الأطفال (0-11) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = 0.376 * \text{الأطفال (0-11) سنة الذكور} + 2.574 * \text{عمر الأطفال (6-11) سنوات}$$

تكون هناك احتمالية تعرض الطفل للعنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية ضد الأطفال (0-11) سنة إذا كان الطفل ذكراً، أو إذا كان عمر الطفل (6-11) سنة. كما يتبين ما يلي:

- 10.3% من الأطفال الذكور (0-11) سنة قد تعرضوا للعنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية، مقابل 7.5% من الأطفال الإناث (0-11) سنة قد تعرضوا للعنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- 16.9% من الأطفال الذين اعمارهم (6-11) سنة قد تعرضوا للعنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية، في حين 1.5% من الأطفال من عمر (0-5) سنوات، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- أشارت النتائج أنه كلما تحسن المستوى التعليمي للأم كلما قل تعرض أطفالها للعنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية، كما هو موضح بالرسم البياني التالي:

نسبة الأطفال (0-11) سنة في فلسطين الذين تعرضوا للعنف النفسي والجسدي من قبل مقدمي الرعاية خلال الـ 12 شهراً الماضية حسب الحالة التعليمية للأم، 2019



## 4. الأطفال (12-17) سنة

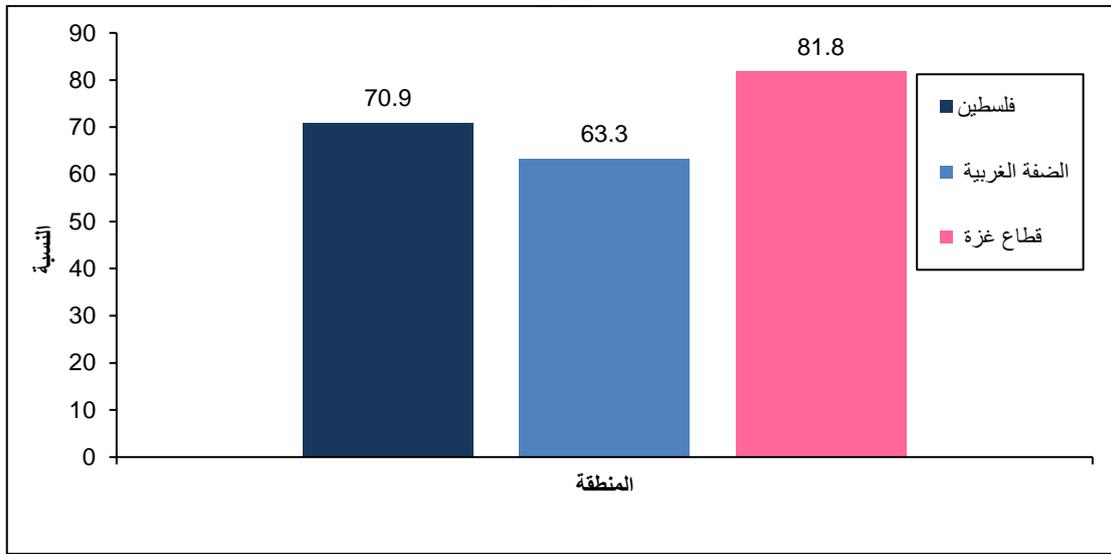
## 1.4 العنف ضد الأطفال (12-17) سنة

## 1.1.4 العنف ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد الوالدين أو كلاهما

## 1.1.1.4 العنف الكلي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد الوالدين أو كلاهما

الأطفال (12-17 سنة) في قطاع غزة أكثر تعرضاً للعنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما؛ فيما أظهرت النتائج أن 70.9% من الأطفال في فلسطين قد تعرّضوا (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما؛ بواقع 63.3% في الضفة الغربية و81.8% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية.

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من الوالدين خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة، 2019



باستخدام اختبار chi-square تم إجراء الاختبار بين العنف الكلي من أحد الوالدين أو كلاهما مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة)، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (39): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الكلي من أحد الوالدين أو كلاهما أو كلاهما ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.009	6.846	الجنس
0.001	19.913	العمر
0.000	115.137	المنطقة
0.319	2.283	نوع التجمع
0.000	26.570	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.087	26.585	عدد أفراد الأسرة
0.415	5.008	الحالة التعليمية للأم

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.096	9.333	الحالة التعليمية للأب
0.047	9.649	الحالة التعليمية
0.104	2.650	الحالة العملية للأب
0.184	1.765	الحالة العملية للأم
0.838	0.042	الحالة العملية للطفل

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الكلي من أحد الوالدين أو كلاهما عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الكلي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد الوالدين أو كلاهما بالاعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الانحدار اللوجستي للعنف ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد الوالدين أو كلاهما خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = -0.221 * \text{الذكور} + 0.418 * \text{عمر الطفل 15 عام} - 1.013 * \text{الضفة الغربية}$$

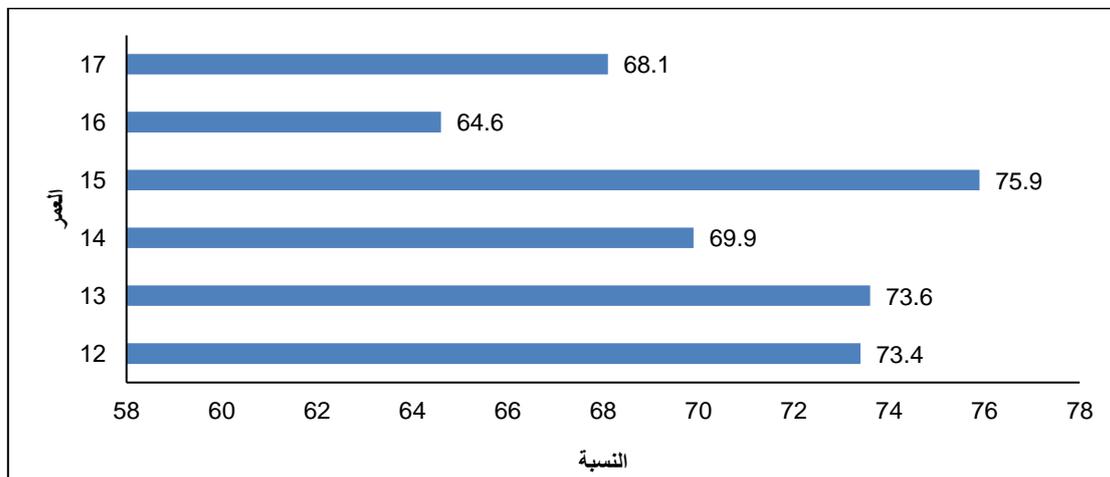
يتبين من نموذج الانحدار اللوجستي أعلاه أن احتمالية العنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما أكبر للإناث الأطفال، أو إذا كان عمر الطفل 15 عاماً، أو إذا كان الطفل من سكان قطاع غزة.

وأشارت النتائج سابقاً إلى أن العنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما ضد الأطفال 12-17 سنة في قطاع غزة أكثر من الضفة الغربية، وضد الإناث أكثر من الذكور، حيث تبين أن 73.2% من الطفلات الإناث قد تعرضن للعنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، مقابل 68.8% من الأطفال الذكور، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

فيما كان الأطفال في عمر 15 عاماً أكثر من تعرضوا للعنف من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، حيث 75.9% من الأطفال بهذا العمر قد تعرضوا للعنف، خلال الـ 12 شهراً الماضية، فيما يلي رسم بياني يوضح تعرض الأطفال للعنف من قبل أحد الوالدين حسب العمر.

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرضوا لأحد أنواع العنف من الوالدين خلال 12 شهراً الماضية حسب العمر،

2019



#### أنواع العنف ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل الوالدين

العنف النفسي هو الأكثر شيوعاً والممارس من قبل الوالدين ضد الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين، حيث تعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) له بنسبته 70.6%، يليه العنف الجسدي بنسبة 34.4% خلال 12 شهراً الماضية.

#### 2.1.1.4 العنف النفسي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل الوالدين

باستخدام اختبار chi-square بين العنف النفسي من أحد الوالدين أو كلاهما مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف النفسي من الوالدين خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (40): مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من أحد الأبوين أو كلاهما ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.013	6.137	الجنس
0.003	17.657	العمر
0.000	110.366	المنطقة
0.284	2.518	نوع التجمع
0.000	23.058	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.110	25.577	عدد أفراد الأسرة
0.504	4.321	الحالة التعليمية للأم
0.086	9.643	الحالة التعليمية للأب
0.057	9.149	الحالة التعليمية للطفل
0.102	2.678	الحالة العملية للأب
0.231	1.433	الحالة العملية للأم
0.898	0.017	الحالة العملية للطفل

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف النفسي من أحد الوالدين أو كلاهما عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف النفسي ضد الأطفال (12-17 سنة) من قبل أحد الوالدين أو كلاهما بالاعتماد على هذه المتغيرات.

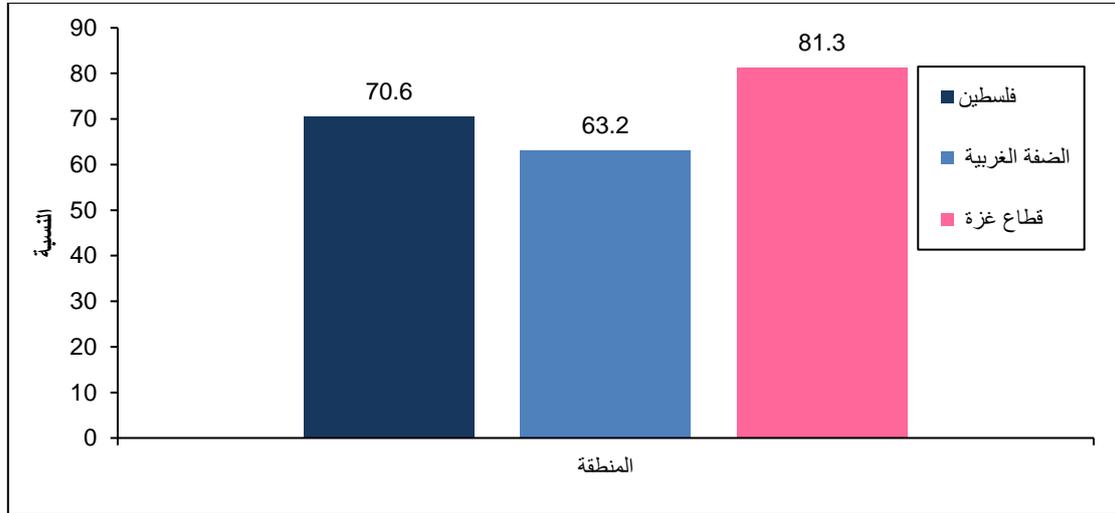
وكان نموذج الانحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد الأطفال (12-17 سنة) من قبل أحد الوالدين أو كلاهما خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = 1.569 - 1.008 * \text{الضفة الغربية} - 0.221 * \text{الأطفال الذكور} + 0.372 * \text{عمر الأطفال 15 عاما.}$$

يتبين من نموذج الانحدار اللوجستي أعلاه أن احتمالية التعرض للعنف النفسي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما أكبر للإناث الأطفال، أو إذا كان عمر الطفل 15 عاماً، أو إذا كان الطفل من سكان قطاع غزة.

وأشارت النتائج إلى أن الأطفال في قطاع غزة أكثر تعرضاً للعنف النفسي من قبل أحد الوالدين حيث 81.3% من أطفال غزة (12-17 سنة) قد تعرضوا للعنف النفسي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، بينما تعرض 63.2% من الأطفال في الضفة الغربية للعنف النفسي من قبل أحد الوالدين، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

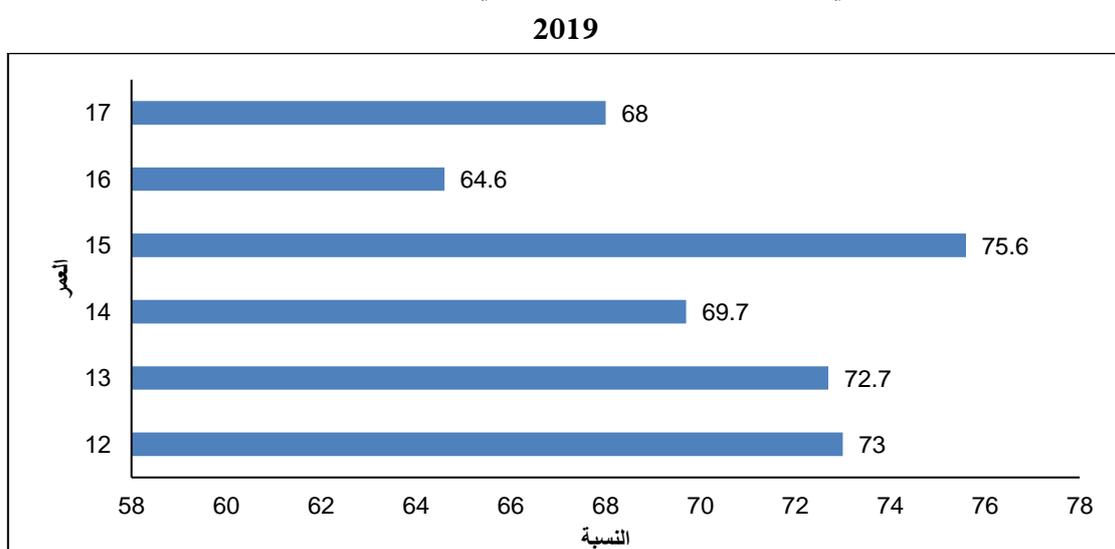
نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرضوا للعنف النفسي من الوالدين خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة، 2019



الإناث أكثر تعرضاً للعنف النفسي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، حيث 72.8% من الإناث قد تعرضن للعنف النفسي، مقابل 68.5% من الذكور قد تعرضوا للعنف النفسي من قبل أحد الوالدين، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

فيما كان الأطفال في عمر 15 عاماً أكثر من تعرضوا للعنف النفسي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، حيث تبين أن 75.6% من الأطفال بهذا العمر قد تعرضوا للعنف، خلال الـ 12 شهراً الماضية، فيما يلي شكل بياني يوضح تعرض الأطفال للعنف النفسي من قبل أحد الوالدين حسب العمر.

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرضوا للعنف النفسي من الوالدين خلال 12 شهراً الماضية حسب العمر، 2019



#### 3.1.1.4 العنف الجسدي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل الوالدين

تم استخدام اختبار chi-square بين العنف الجسدي من أحد الوالدين أو كلاهما مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للأم، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجسدي من الوالدين خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (41): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الجسدي من أحد الأبوين أو كلاهما ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	17.667	الجنس
0.000	50.469	العمر
0.000	204.294	المنطقة
0.002	12.928	نوع التجمع
0.000	123.088	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	67.429	عدد أفراد الأسرة
0.025	12.825	الحالة التعليمية للأم
0.000	32.974	الحالة التعليمية للأب
0.000	35.859	الحالة التعليمية للطفل
0.000	12.590	الحالة العملية للأب
0.013	6.211	الحالة العملية للأم
0.393	0.729	الحالة العملية للطفل

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجسدي من أحد الوالدين أو كلاهما عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجسدي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد الوالدين أو كلاهما بالاعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الانحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد الوالدين أو كلاهما خلال الـ 12 شهراً الماضية:

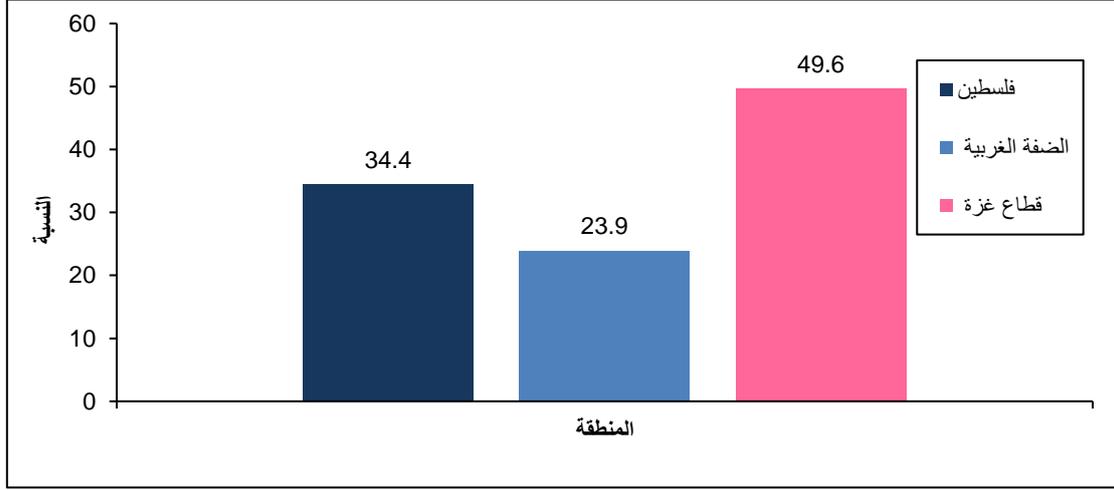
$LOGIT = 1.146 * \text{الضفة الغربية} + 0.339 * \text{الذكور} + 0.656 * \text{عمر الطفل} + 0.643 * 12 + 0.589 * 13 + 0.555 * 14 + 0.091 * 15 - 1.145 * \text{الحالة الاقتصادية للأسرة} + 0.066 * \text{عدد أفراد الأسرة} - 0.357 * \text{أب الطفل يعمل} + 0.81 * \text{المستوى التعليمي للأب ابتدائي} + 0.664 * \text{المستوى التعليمي للأب إبتدائي} + 0.413 * \text{المستوى التعليمي للأب ثانوي} + 0.709 * \text{المستوى التعليمي للأب دبلوم متوسط}$ .

وحسب ما ورد أعلاه في نموذج الانحدار اللوجستي يكون هناك احتمالية لتعرض الطفل (12-17) سنة للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما كلما كان الطفل في قطاع غزة، أو كلما كان الطفل انثى، أو كلما ازداد عدد أفراد الأسرة، أو إذا كان الأب لا يعمل، أو إذا كان عمر الطفل (12-15) عاماً، أو إذا كان المستوى التعليمي للأب أقل من بكالوريوس، بينما

يقال احتمال تعرض الطفل للعنف الجسدي من أحد الوالدين أو كلاهما إذا كانت الحالة الاقتصادية للأسرة جيداً جداً. فيما يلي أبرز النتائج التي نوضح ما ورد في نموذج الانحدار اللوجستي:

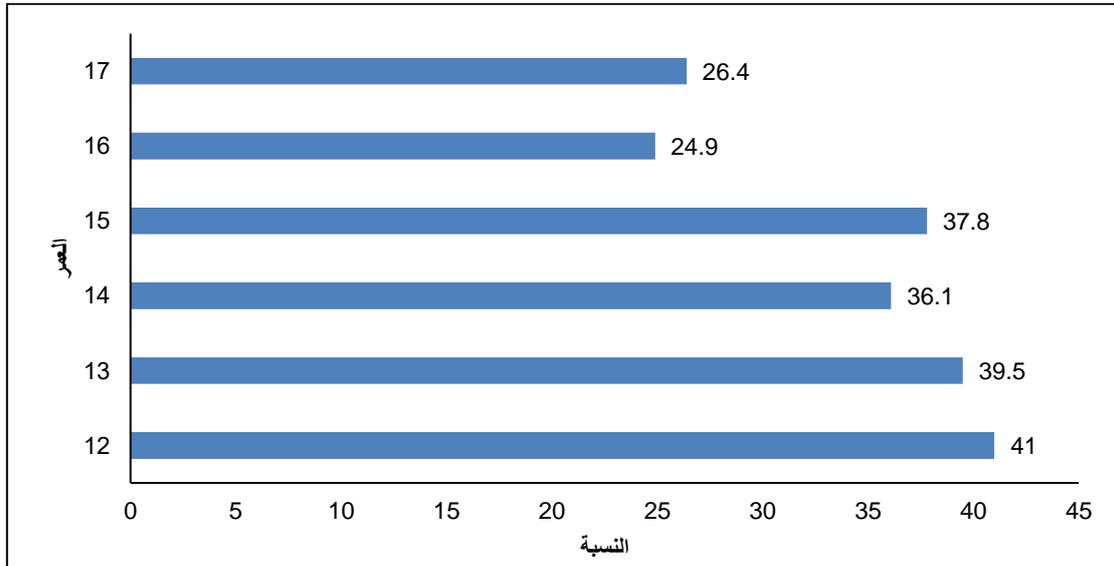
- الأطفال في قطاع غزة أكثر تعرضاً للعنف الجسدي من أحد الوالدين أو كلاهما وذلك بنسبة 49.6%، مقابل 23.9% في الضفة الغربية.

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا للعنف الجسدي من الوالدين خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة، 2019



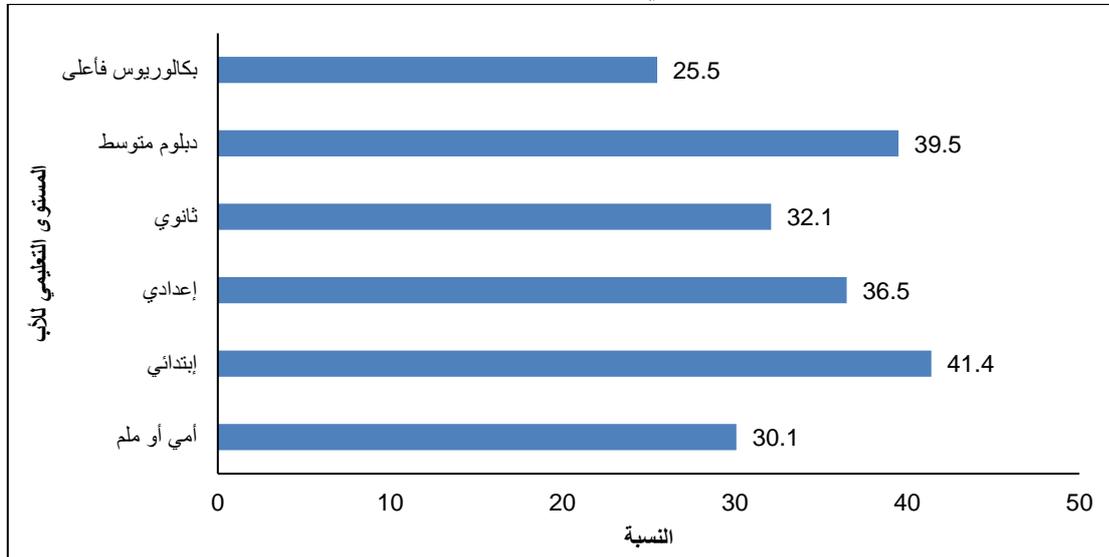
- الأطفال الذكور أكثر تعرضاً للعنف الجسدي من الإناث، حيث تعرض 38.1% من الذكور الأطفال (12-17 سنة) للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين، مقابل 30.6% من الإناث، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- الأطفال بالفترة العمرية من 12-15 سنة أكثر تعرضاً للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، من الأطفال بعمر 16 و17 عاماً كما هو موضح بالرسم البياني أدناه:

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا للعنف الجسدي من الوالدين خلال 12 شهراً الماضية حسب العمر، 2019



- تبين أن الأطفال (12-17) سنة الذين أباءهم لا يعملون تعرضوا للعنف الجسدي أكثر من الأطفال (12-17) سنة الذين أباءهم يعملون، حيث 40.0% من الأطفال الذين أبائهم لا يعملون قد تعرضوا للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين أو كلاهما، بينما 32.6% من الأطفال الذين أباءهم يعملون قد تعرضوا للعنف الجسدي من قبل الوالدين، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- كان الأطفال (12-17) سنة والذين يعيشون في أسر حالتها الاقتصادية جيداً يتعرضون للعنف الجسدي من قبل الوالدين بنسبة 20.1%، بينما الأطفال الذين يعيشون في أسر حالتها الاقتصادية فقيرة جداً 53.9% منهم قد تعرضوا للعنف الجسدي من قبل أحد الوالدين، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- تعرض الأطفال الذين أباءهم مستواهم التعليمي بكالوريوس فأعلى للعنف الجسدي بشكل أقل من غيرهم؛ حيث تعرض 25.5% منهم للعنف الجسدي من أحد الوالدين، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرضوا للعنف الجسدي من الوالدين خلال 12 شهراً الماضية حسب المستوى التعليمي للأب، 2019



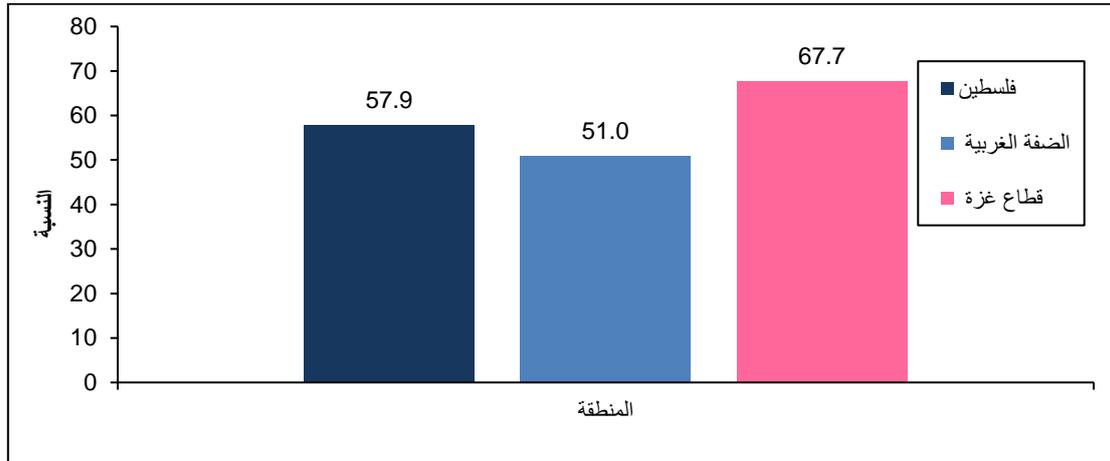
#### 2.1.4 العنف ضد الأطفال (12-17) سنة من أحد أفراد الأسرة

يتعرض الأطفال (12-17) سنة للعنف من قبل أحد أفراد الأسرة (الأخوة والأخوات، العم، الخال، العمّة، الخالة، الجد، الجدة)، فيما يلي أبرز نتائج هذا العنف:

##### 1.2.1.4 العنف الكلي ضد الأطفال (12-17) سنة من أحد أفراد الأسرة

الأطفال (12-17 سنة) في قطاع غزة أكثر تعرضاً للعنف من قبل أحد أفراد الأسرة؛ حيث تعرض 57.9% من الأطفال في فلسطين (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة؛ بواقع 51.0% في الضفة الغربية و67.7% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية.

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة، 2019



باستخدام اختبار chi-square بين تجربة الأطفال مع العنف الكلي من أحد أفراد الأسرة ومجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الكلي من أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (42): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من العائلة (أحد أفراد الأسرة) ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.001	11.833	جنس الطفل
0.012	14.555	عمر الطفل
0.000	79.431	المنطقة
0.563	1.149	نوع التجمع
0.000	50.563	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	66.439	عدد أفراد الأسرة
0.140	8.308	الحالة التعليمية للأم
0.000	31.810	الحالة التعليمية للأب
0.010	13.229	الحالة التعليمية للطفل
0.003	9.065	الحالة العملية للأب
0.005	7.745	الحالة العملية للأم
0.752	0.100	الحالة العملية للطفل

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الكلي من أحد أفراد الأسرة عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الكلي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد أفراد الأسرة بالاعتماد على هذه المتغيرات.

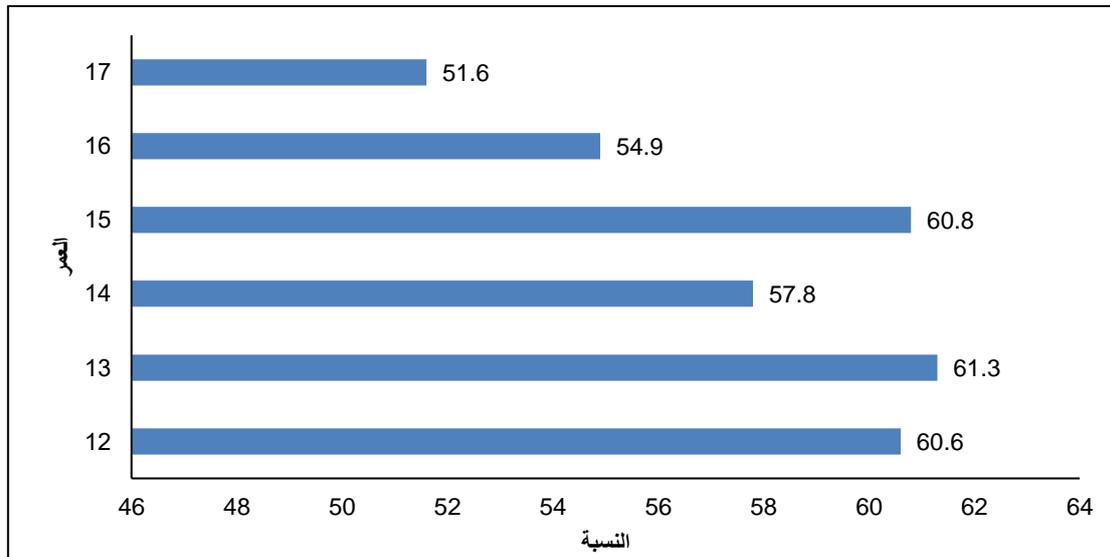
وكان نموذج الانحدار اللوجستي للعنف ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية:  
 $LOGIT = -0.515 * \text{الضفة الغربية} - 0.243 * \text{الذكور} + 0.091 * \text{عدد أفراد الأسرة} + 0.419 * \text{عمر الطفل} + 0.405 * 12 + 0.343 * 13 + 0.4 * \text{عمر الطفل} + 0.343 * 14 + 0.63 * \text{المستوى التعليمي للأب} + 0.466 * \text{المستوى التعليمي للأب إحصائي} + 0.096 * \text{المستوى التعليمي للأب ثانوي} + 0.483 * \text{المستوى التعليمي للأب دبلوم متوسط}.$

يتضح من نموذج الانحدار اللوجستي أن احتمالية تعرض الأطفال (12-17) سنة للعنف من قبل أحد أفراد الأسرة تكون أعلى إذا كان الطفل من قطاع غزة، أو إذا كان الطفل انثى، أو إذا كان عدد أفراد الأسرة كبيراً، أو إذا كان عمر الطفل من 12-14 سنة، أو إذا كان المستوى التعليمي للأب أقل من بكالوريوس، فيما يلي أبرز النتائج التي توضح ذلك:

- تعرضت 61.1% من الأطفال الإناث لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة، بينما تعرض 54.8% من الذكور للعنف من أحد أفراد الأسرة، خلال الـ 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة 2019.
- الأطفال بالفترة العمرية من (12-15) سنة أكثر تعرضاً للعنف من قبل أحد أفراد الأسرة، من الأطفال بعمر 16 و 17 عاماً كما هو موضح بالرسم البياني أدناه.

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرضوا لأحد أنواع العنف من أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية حسب

العمر، 2019



أنواع العنف ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد أفراد الأسرة

العنف النفسي هو أكثر ما يمارس ضد الأطفال (12-17 سنة) من قبل أحد أفراد الأسرة، حيث تعرض 57.0% من الأطفال لهذا العنف مرة واحدة على الأقل في فلسطين، يليه العنف الجسدي بنسبة 26.3% خلال الـ 12 شهراً الماضية.

2.2.1.4 العنف النفسي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد أفراد الأسرة

باستخدام اختبار chi-square بين العنف النفسي من أحد أفراد الأسرة مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للأم، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة

الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف النفسي من أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

**جدول (43): مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من العائلة (أحد أفراد الأسرة) ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية**

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.001	11.865	الجنس
0.003	18.210	العمر
0.000	75.085	المنطقة
0.675	0.786	نوع التجمع
0.000	46.992	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	67.285	عدد أفراد الأسرة
0.121	8.723	الحالة التعليمية للأم
0.000	31.471	الحالة التعليمية للأب
0.010	13.391	الحالة التعليمية للطفل
0.001	10.795	الحالة العملية للأب
0.015	5.875	الحالة العملية للأم
0.879	0.023	الحالة العملية للطفل

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف النفسي من أحد أفراد الأسرة عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف النفسي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد أفراد الأسرة بالاعتماد على هذه المتغيرات.

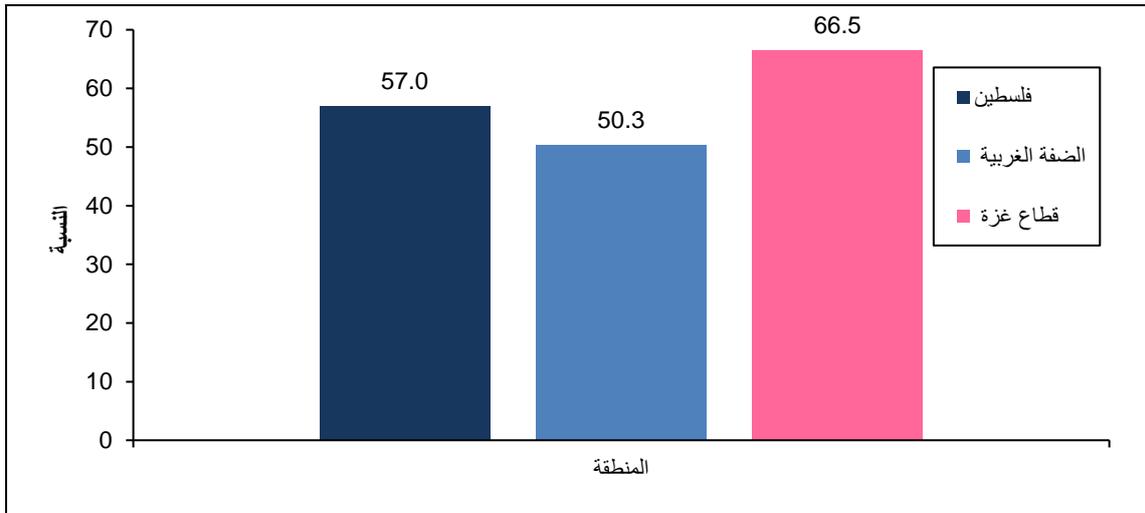
وكان نموذج الانحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$LOGIT = -0.523 * \text{الضفة الغربية} - 0.241 * \text{الذكور} + 0.093 * \text{عدد أفراد الأسرة} + 0.445 * \text{عمر الطفل} + 0.464 * \text{عمر الطفل} + 0.46 * 13 * \text{عمر الطفل} + 0.451 * 15 * \text{المستوى التعليمي للأب مالم أو أمي} + 0.66 * \text{المستوى التعليمي للأب ابتدائي} + 0.514 * \text{المستوى التعليمي للأب إعدادي} + 0.533 * \text{المستوى التعليمي للأب دبلوم متوسط}.$

يتضح من نموذج الانحدار اللوجستي أن احتمالية تعرض الأطفال (12-17) سنة للعنف من قبل أحد أفراد الأسرة تكون إذا كان الطفل من قطاع غزة، أو إذا كان الطفل انثى، أو إذا كان عدد أفراد الأسرة كبير، أو إذا كان عمر الطفل من 12-15 سنة، أو إذا كان المستوى التعليمي للأب أقل من بكالوريوس، فيما يلي أبرز النتائج التي توضح ذلك:

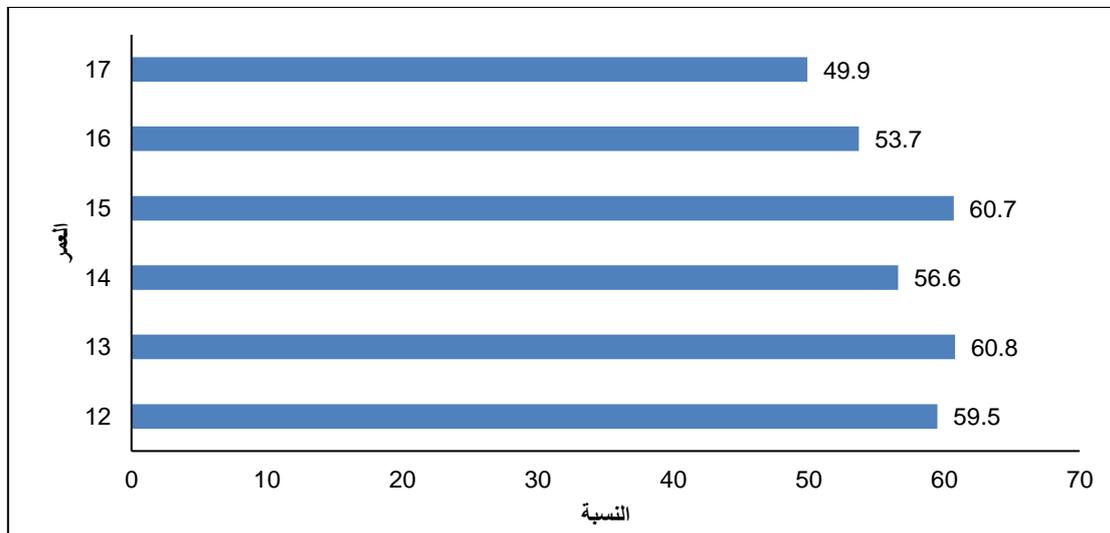
- الأطفال في قطاع غزة أكثر تعرضاً للعنف النفسي من أحد أفراد الأسرة وذلك بنسبة 66.5%، مقابل 50.3% في الضفة الغربية، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا للعنف النفسي من أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة، 2019



- الطفلات الإناث أكثر تعرّضا للعنف النفسي من قبل أحد أفراد الأسرة من الذكور، حيث تعرّض 60.2% من الطفلات الإناث (12-17 سنة) للعنف، مقابل 53.9% من الذكور، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- الأطفال بالفترة العمرية من (12-15 سنة) أكثر تعرّضا للعنف النفسي من قبل أحد أفراد الأسرة، من الأطفال بعمر 16 و 17 عاما كما هو موضح بالرسم البياني أدناه:

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا للعنف النفسي من قبل أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب العمر، 2019



- يتعرّض الأطفال الذين أباءهم مستواهم التعليمي بكالوريوس فأعلى للعنف النفسي من أحد أفراد الأسرة بشكل أقل من غيرهم؛ حيث تعرّض 47.9% منهم للعنف النفسي من أحد أفراد الأسرة، فيما تعرّض 58.3% من الأطفال الذين المستوى التعليمي للأب أمي أو ملم للعنف النفسي من أحد أفراد الأسرة، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

**3.2.1.3 العنف الجسدي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد أفراد الأسرة**

تعرض الأطفال في فلسطين للعنف الجسدي أيضاً من قبل أحد أفراد الأسرة بنسبة 26.3%، بواقع 18.1% في الضفة الغربية، مقابل 38.1% في قطاع غزة، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

باستخدام اختبار chi-square بين العنف الجسدي من أحد أفراد الأسرة مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للأم، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجسدي من أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

**جدول (44): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من العائلة (أحد أفراد الأسرة) ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية**

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.821	0.051	الجنس
0.000	32.483	العمر
0.000	143.835	المنطقة
0.002	12.588	نوع التجمع
0.000	108.161	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	88.217	عدد أفراد الأسرة
0.000	30.501	الحالة التعليمية للأم
0.000	35.294	الحالة التعليمية للأب
0.000	30.344	الحالة التعليمية للطفل
0.000	22.996	الحالة العملية للأب
0.006	7.610	الحالة العملية للأم
0.258	1.278	الحالة العملية للطفل

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجسدي من أحد أفراد الأسرة عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجسدي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد أفراد الأسرة بالاعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الانحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية:

LOGIT = 0.907 \* الضفة الغربية + 0.49 \* عمر الطفل 15 + 0.110 \* عدد أفراد الأسرة + 0.583 \* المستوى التعليمي للأب ابتدائي + 0.472 \* المستوى التعليمي للأب إعدادي + 0.483 \* المستوى التعليمي للأم ابتدائي + 0.38 \* المستوى التعليمي للأم إعدادي.

يتعرض الأطفال للعنف الجسدي من قبل احد أفراد الأسرة بشكل أكبر إذا كان كان الطفل من قطاع غزة، أو عمر الطفل 15 سنة، أو عدد أفراد الأسرة كبير، أو إذا كان المستوى التعليمي للأم وللاب ابتدائي أو إعدادي.

### العنف ضد الأطفال (12-17) سنة من الآخرين

#### 1.3.1.4 العنف الكلي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل الآخرين

41.7% من الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين 35.5% في الضفة الغربية و50.7% في قطاع غزة، وأظهرت البيانات أن الذكور أكثر تعرضاً لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين، حيث بلغت النسبة 52.5% مقابل 30.4% للإناث، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام 2019.

باستخدام اختبار chi-square تم اجراء الاختبار بين العنف الكلي من الآخرين مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الكلي من الآخرين خلال ال 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (45): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من الآخرين ضد الأطفال (12-17) سنة خلال ال 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	145.014	الجنس
0.000	62.254	العمر
0.000	66.095	المنطقة
0.494	1.409	نوع التجمع
0.000	62.316	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.245	21.718	عدد أفراد الأسرة
0.437	4.832	الحالة التعليمية للأم
0.044	11.380	الحالة التعليمية للأب
0.000	46.253	الحالة التعليمية للطفل
0.010	6.725	الحالة العملية للأب
0.026	4.971	الحالة العملية للأم
0.355	0.854	الحالة العملية للطفل

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الكلي من الآخرين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث عنف من الآخرين ضد الأطفال (12-17) سنة بالاعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الانحدار اللوجستي للعنف ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية:  
 $LOGIT = -0.608 * \text{الضفة الغربية} + 0.99 * \text{الأطفال الذكور} + 1.044 * \text{عمر الطفل} + 0.79 * \text{عمر الطفل}$   
 $13 + 0.719 * \text{عمر الطفل} + 14 + 0.591 * \text{عمر الطفل} + 15 + 0.33 * \text{المستوى التعليمي للأب إحصائي}.$

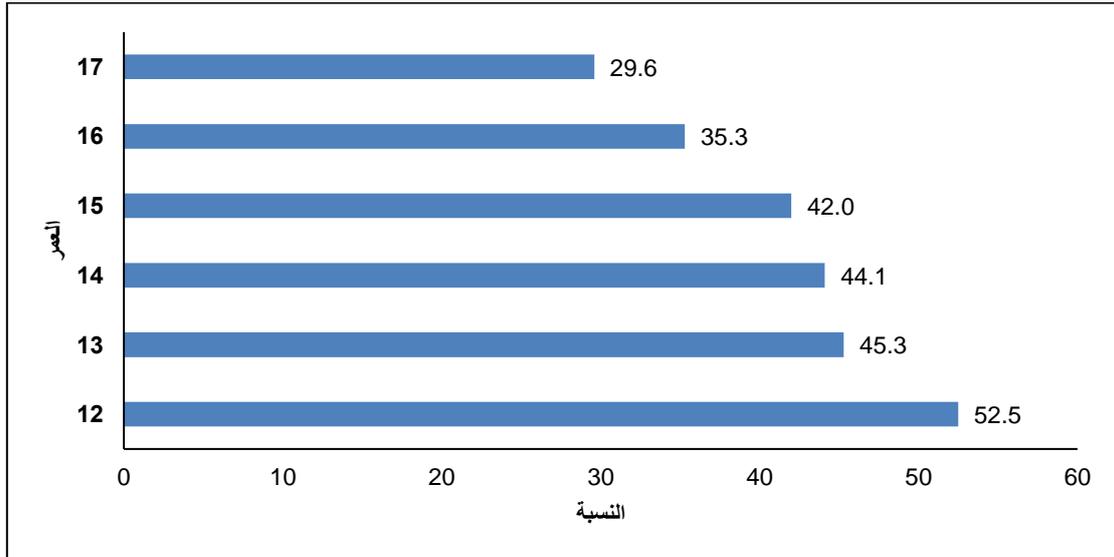
وحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الكلي من الآخرين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث عنف من الآخرين ضد الأطفال (12-17) سنة بالاعتماد على هذه المتغيرات.

الأطفال (12-17 سنة) في قطاع غزة أكثر عرضة للعنف من قبل الآخرين، حيث تعرض 50.7% من الأطفال لأحد أنواع العنف من الآخرين لمرة واحدة على الأقل، مقابل 35.5% في الضفة الغربية، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

الأطفال بالفترة العمرية من 12-15 سنة أكثر تعرضاً للعنف من الآخرين، من الأطفال بعمر 16 و17 عاماً كما هو موضح بالرسم البياني أدناه.

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرضوا لأحد أنواع العنف من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية حسب العمر،

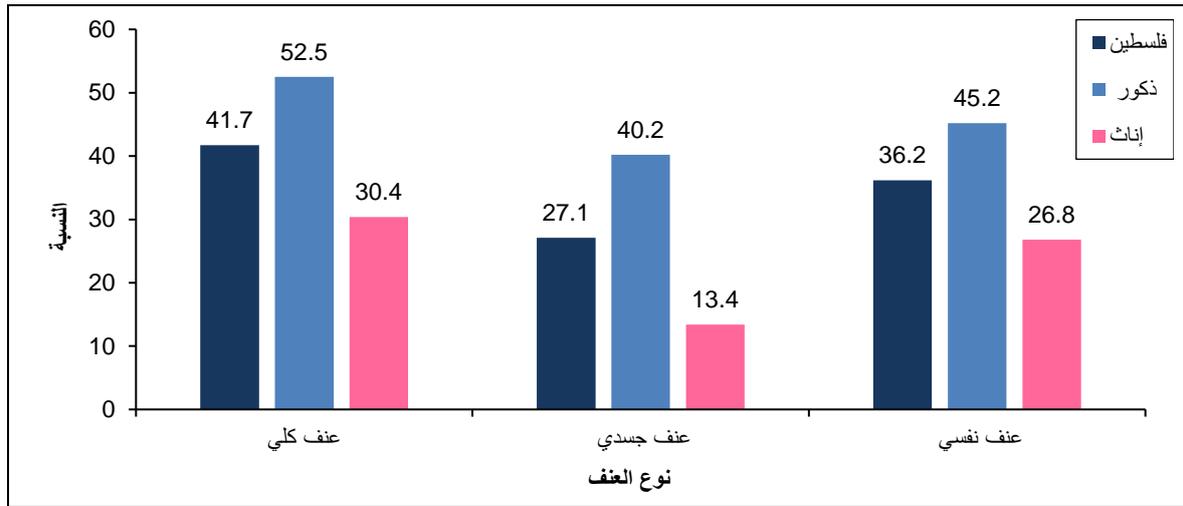
2019



أنواع العنف ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل الآخرين

العنف النفسي هو أكثر ما يتعرض له الأطفال (12-17 سنة) من قبل الآخرين وذلك بنسبة 36.2%، يليه العنف الجسدي بنسبة 27.1%، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب الجنس ونوع العنف، 2019



#### 2.3.1.4 العنف النفسي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل الآخرين

باستخدام اختبار chi-square بين العنف النفسي من الآخرين مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف النفسي من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (46): مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من الآخرين ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	106.217	الجنس
0.000	48.212	العمر
0.000	50.339	المنطقة
0.370	1.986	نوع التجمع
0.000	46.576	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.116	25.339	عدد أفراد الأسرة
0.139	8.337	الحالة التعليمية للأم
0.008	15.494	الحالة التعليمية للأب
0.000	27.487	الحالة التعليمية للطفل
0.031	4.628	الحالة العملية للأب
0.005	7.732	الحالة العملية للأم
0.099	2.724	الحالة العملية للطفل

وحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف النفسي من الآخرين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث عنف نفسي من الآخرين ضد الأطفال (12-17) سنة بالاعتماد على هذه المتغيرات.

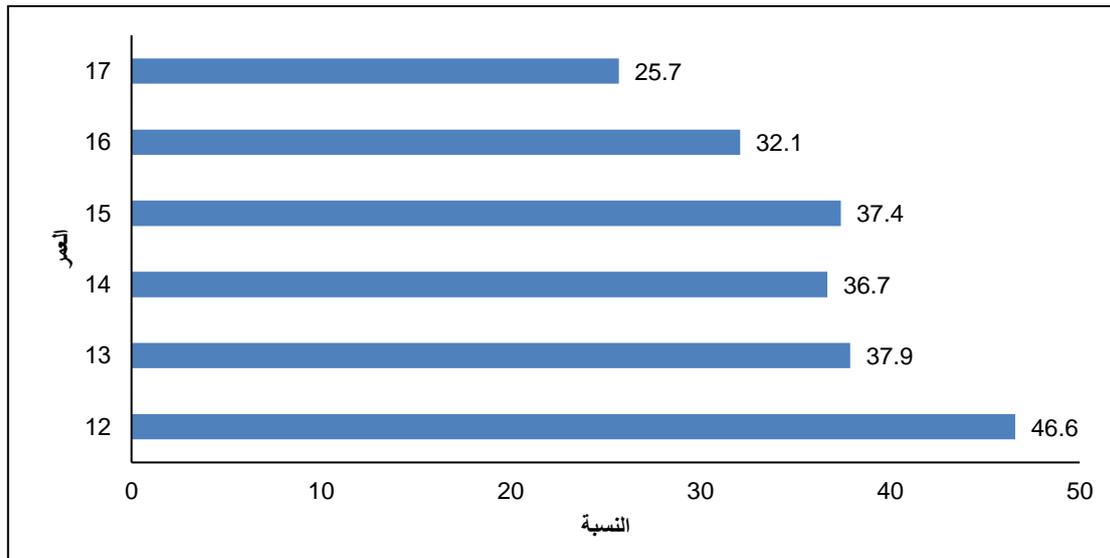
وكان نموذج الانحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية:  
 $LOGIT = -0.546 * \text{الضفة الغربية} + 0.879 * \text{الأطفال الذكور} + 0.998 * \text{عمر الطفل} + 0.614 * \text{عمر الطفل} + 0.571 * 13 + 0.245 * \text{عمر الطفل} + 0.424 * \text{المستوى التعليمي للأب إحصائي} + 0.305 * \text{المستوى التعليمي للأب ابتدائي} + 0.58 * \text{المستوى التعليمي للأب دبلوم متوسط}$ .

وأشارت النتائج إلى ما يتناسب مع ما ورد بالنموذج حيث 43.8% من الأطفال في قطاع غزة تعرضوا للعنف النفسي من قبل الآخرين، مقابل 30.9% في الضفة الغربية، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

الأطفال الذكور أكثر تعرضاً للعنف النفسي من قبل الآخرين وذلك بنسبة 45.2%، بينما تعرضت 26.8% من الإناث للعنف النفسي من قبل الآخرين، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

والأطفال بالفترة العمرية من (12-15) سنة أكثر تعرضاً للعنف النفسي من الآخرين، من الأطفال بعمر 16 و 17 عاماً كما هو موضح بالرسم البياني أدناه

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرضوا للعنف النفسي من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية  
 حسب العمر، 2019



#### 2.3.1.4 العنف الجسدي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل الآخرين

وكما ذكر سابقاً قد تعرض 27.1% من الأطفال للعنف الجسدي من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية لقد تم استخدام chi-square اختبار بين العنف الجسدي من الآخرين مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للأم، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجسدي من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (47): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من الآخرين ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	261.980	الجنس
0.000	78.500	العمر
0.000	94.326	المنطقة
0.037	6.575	نوع التجمع
0.009	35.167	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	67.285	عدد أفراد الأسرة
0.678	3.144	الحالة التعليمية للأم
0.301	6.056	الحالة التعليمية للأب
0.000	52.436	الحالة التعليمية للطفل
0.107	2.600	الحالة العملية للأب
0.094	2.797	الحالة العملية للأم
0.001	11.071	الحالة العملية للطفل

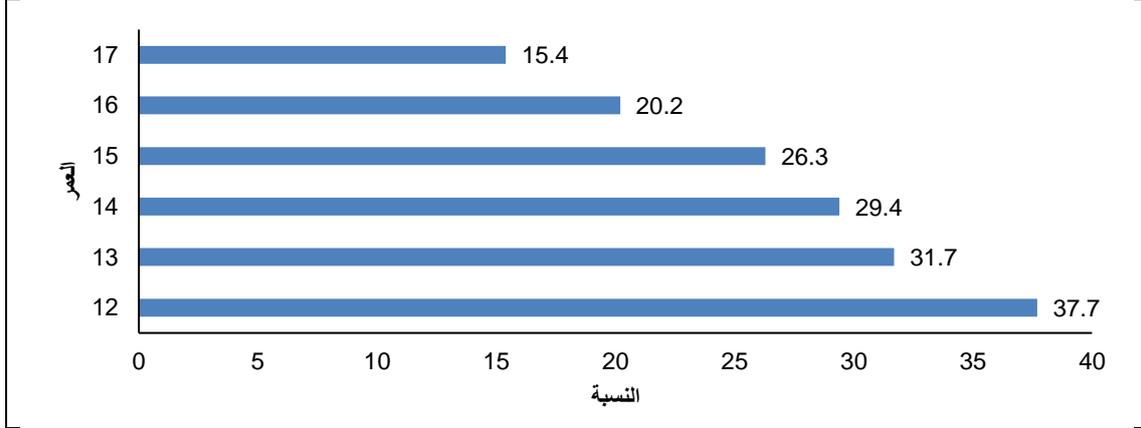
وحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجسدي من الآخرين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث عنف جسدي من الآخرين ضد الأطفال (12-17) سنة بالاعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الانحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد الأطفال (12-17) سنة من قبل الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية:  $LOGIT = -0.736 * \text{الضفة الغربية} + 1.588 * \text{الأطفال الذكور} + 1.335 * \text{عمر الطفل} + 0.981 * \text{عمر الطفل} + 0.906 * \text{عمر الطفل} + 0.755 * \text{عمر الطفل} + 0.389 * \text{عمر الطفل} + 0.803 * \text{الحالة العملية للطفل}$ .

يتضح من نموذج الانحدار اللوجستي أنه تزداد احتمالية تعرض الطفل للعنف الجسدي من قبل الآخرين إذا كان الطفل من قطاع غزة، أو إذا كان الطفل ذكر، أو إذا كان الطفل لا يعمل، أو إذا كان عمر أقل من 17 سنة. أشارت النتائج أن 36.7% من الأطفال في قطاع غزة تعرضوا للعنف الجسدي من قبل الآخرين، مقابل 20.4% من الأطفال في الضفة الغربية، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

وكان الذكور أكثر تعرضاً للعنف الجسدي من قبل الآخرين حيث تعرض 40.2% من الذكور للعنف، بينما تعرضت 13.4% من الإناث للعنف الجسدي من قبل الآخرين، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا للعنف الجسدي من الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب العمر، 2019



فيما بينت النتائج أيضاً أن 13.8% من الأطفال العاملين تعرّضوا للعنف الجسدي من قبل الآخرين، في المقابل تعرّض الأطفال غير العاملين للعنف الجسدي من قبل الآخرين بنسبة 27.6%، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

#### 4.1.4 العنف ضد الأطفال (12-17) سنة في أماكن مختلفة

تعد الأماكن المختلفة خارج المنزل إحدى الجهات التي يتعرض فيها الأطفال إلى أشكال العنف المختلفة وسوء المعاملة، وهي تشمل المنزل، الشارع، أماكن التسوق، حواجز الاحتلال، وسائل المواصلات، مكان تلقي الخدمات الصحية أو الاجتماعية أو الثقافية أو خدمات أخرى، المدرسة، مكان العمل، الحقائق العامة، وغير ذلك.

46.1% الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين تعرّضوا للعنف في الأماكن المختلفة؛ 36.5% في الضفة الغربية و59.9% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة.

لقد تم باستخدام اختبار chi-square<sup>1</sup> بين العنف في الأماكن المختلفة مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف في الأماكن المختلفة خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (48): مخرجات تحليل الارتباط لتعرض الطفل (12-17) سنة للعنف في أماكن مختلفة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	149.730	الجنس
0.000	34.872	العمر
0.000	153.885	المنطقة
0.000	16.277	نوع التجمع
0.000	87.048	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.028	31.105	عدد أفراد الأسرة
0.672	3.183	الحالة التعليمية للأم
0.309	5.973	الحالة التعليمية للأب
0.000	23.386	الحالة التعليمية
0.000	19.559	الحالة العملية للأب
0.041	4.171	الحالة العملية للأم
0.940	0.006	الحالة العملية للطفل

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف في الأماكن المختلفة عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف في الأماكن المختلفة ضد الأطفال (12-17) سنة بالاعتماد على هذه المتغيرات.

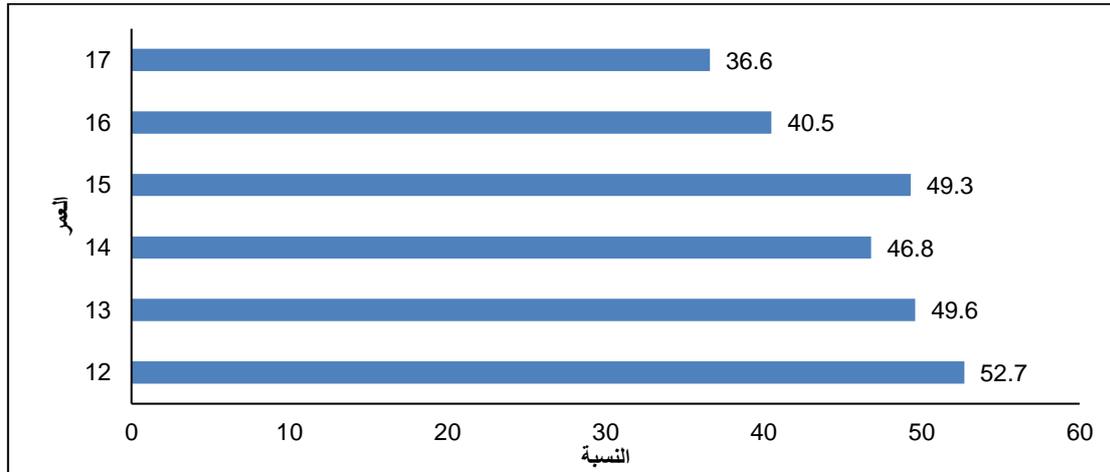
وكان نموذج الانحدار اللوجستي لحدوث العنف في الأماكن المختلفة ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = 0.917 * \text{الضفة الغربية} + 1.017 * \text{الأطفال الذكور} + 0.819 * \text{عمر الأطفال 12 سنة} + 0.670 * \text{عمر الأطفال 13} + 0.583 * \text{عمر الأطفال 14} + 0.646 * \text{عمر الأطفال 15 سنة}$$

وبحسب ما ورد في نموذج الانحدار اللوجستي يكون هناك احتمالية لتعرض الطفل للعنف في أماكن مختلفة إذا كان من قطاع غزة، أو إذا كان الطفل ذكر، أو إذا كان عمر الطفل 12-15 سنة، فيما يلي أبرز النتائج التي توضح هذا التنبؤ:

- 59.9% من الأطفال في قطاع غزة تعرضوا للعنف في أماكن مختلفة، مقابل 36.5% من الأطفال في الضفة الغربية تعرضوا لأحد أنواع العنف بأماكن مختلفة، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- الذكور أكثر تعرضاً للعنف في الأماكن المختلفة، حيث تعرض 57.2% من الذكور لأحد أنواع العنف في الأماكن المختلفة، مقابل 34.5% من الإناث، خلال الـ 12 شهراً الماضية
- كلما زاد عمر الطفل ووصل إلى عمر 17 عام كلما قل تعرضه للعنف في الأماكن المختلفة، كما هو موضح في الرسم البياني التالي:

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف في أماكن مختلفة، خلال 12 شهراً الماضية حسب العمر، 2019



### 5.1.3 العنف الجنسي ضد الأطفال (12-17) سنة

1.6% من الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين تعرّضوا للعنف/التحرش الجنسي من قبل الآخرين (تعرضت/ت أو حاول أحدهم تقبيلك أو احتضانك أو لمسك أو كشف عن أي جزء من جسمك جعلك/جعلتك تشعر/ين بالانزعاج وعدم الارتياح)، بواقع 1.6% في الضفة الغربية و1.7% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة.

باستخدام اختبار chi-square بين العنف الجنسي من الآخرين مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجنسي من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (49): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي من الآخرين ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.991	0.000	الجنس
0.085	9.659	العمر
0.838	0.042	المنطقة
0.014	8.570	نوع التجمع
0.003	18.317	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.769	13.370	عدد أفراد الأسرة
0.860	1.924	الحالة التعليمية للأم
0.106	9.070	الحالة التعليمية للأب
0.192	6.098	الحالة التعليمية
0.235	1.412	الحالة العملية للأب
0.153	2.044	الحالة العملية للأم
0.118	2.440	الحالة العملية للطفل

## 6.1.4 العنف الإلكتروني ضد الأطفال (12-17) سنة

10.2% من الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين تعرّضوا لأحد أشكال العنف الإلكتروني؛ بواقع 10.6% في الضفة الغربية، و9.4% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة.

باستخدام اختبار chi-square بين العنف الإلكتروني مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الإلكتروني خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (50): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الإلكتروني ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية مع

## الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.593	0.285	الجنس
0.000	27.807	العمر
0.409	0.682	المنطقة
0.586	1.068	نوع التجمع
0.024	12.915	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.006	33.670	عدد أفراد الأسرة
0.021	13.294	الحالة التعليمية للأم
0.353	5.545	الحالة التعليمية للأب
0.003	15.858	الحالة التعليمية للطفل
0.856	0.033	الحالة العملية للأب
0.353	0.863	الحالة العملية للأم
0.422	0.644	الحالة العملية للطفل

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية عند مستوى الدلالة تساوي 0.05 مع العنف الإلكتروني؛ وعليه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الإلكتروني ضد الأطفال (12-17) سنة بالاعتماد على هذه المتغيرات.

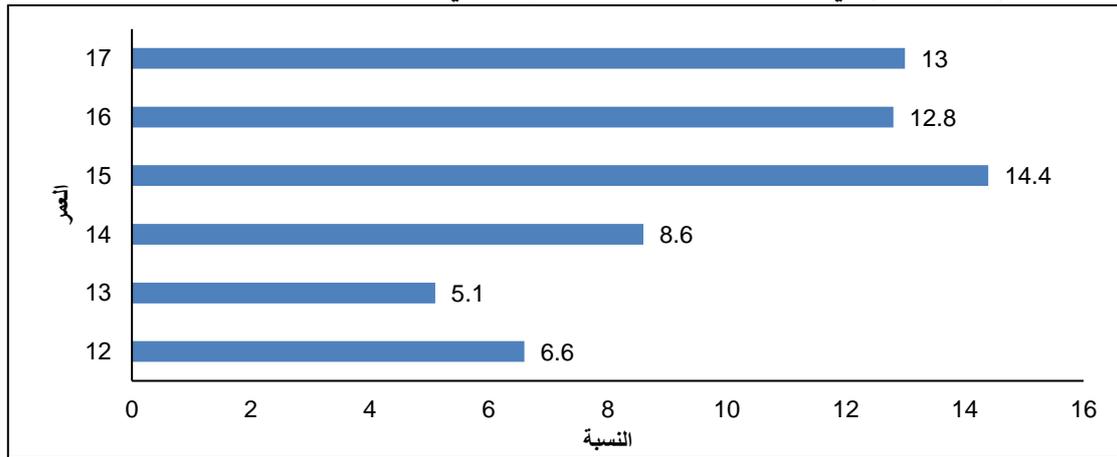
وكان نموذج الانحدار اللوجستي للعنف الإلكتروني ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية:

LOGIT = 1.0 \* عمر الطفل 12 سنة + 0.507 \* عمر الطفل 13 سنة + 0.755 \* الحالة التعليمية للام أمية او ملمه + 0.838 \* الحالة التعليمية للأم دبلوم متوسط.

من نموذج الانحدار اللوجستي تكون احتمالية تعرض الأطفال للعنف الإلكتروني أكثر إذا كانوا الاطفال في العمر (15-17) سنة، أو إذا كان المستوى التعليمي للأم (أمي، أو ملم، أو دبلوم متوسط).

أظهرت النتائج أن الاطفال بعمر 15-16 سنة أكثر تعرضاً للعنف الإلكتروني كما هو موضح بالرسم البياني التالي:

## نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا للعنف الإلكتروني، خلال 12 شهراً الماضية حسب العمر، 2019



## 7.1.4 العنف من خلال الاتصالات ضد الأطفال (12-17) سنة

تعرض 2.5% من الأطفال الى العنف من خلال الاتصالات (أي تهديد أو ابتزاز أو تحرش أشخاص أو جهات مختلفة عبر المكالمات أو الرسائل) في فلسطين؛ 3.3% في الضفة الغربية، 1.5% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام 2019.

باستخدام اختبار chi-square بين العنف من خلال الاتصالات مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للأم، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة التعليمية للطفل، نوع التجمع، عمر الطفل، المنطقة، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الطفل، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف من خلال الاتصالات خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (51): مخرجات تحليل الارتباط للعنف من خلال الإتصالات ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية

مع الخصائص الخلفية

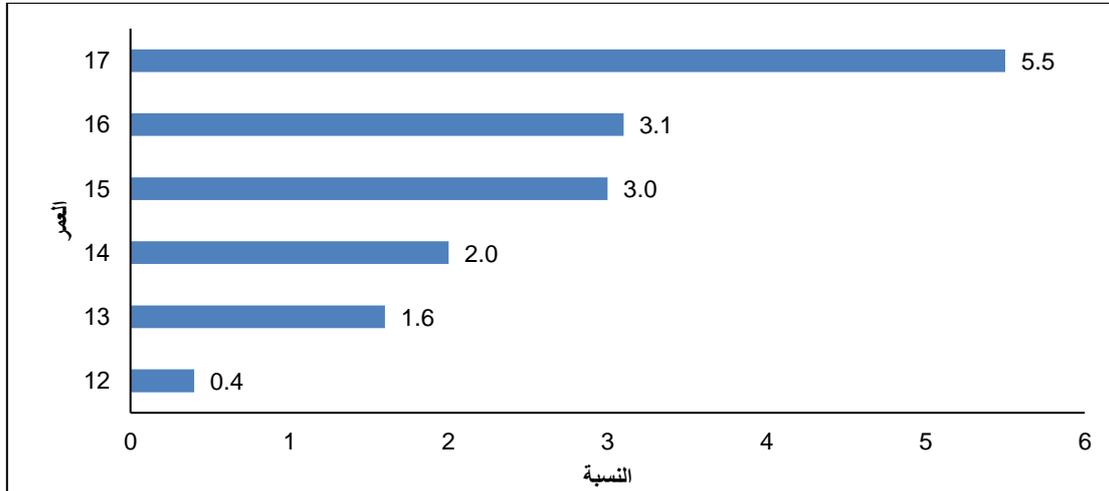
مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.014	6.013	الجنس
0.000	26.482	العمر
0.002	9.367	المنطقة
0.146	3.850	نوع التجمع
0.244	6.702	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.671	14.873	عدد أفراد الأسرة
0.277	6.314	الحالة التعليمية للأم
0.816	2.234	الحالة التعليمية للأب
0.000	21.597	الحالة التعليمية للطفل
0.270	1.219	الحالة العملية للأب
0.156	2.015	الحالة العملية للأم
0.236	1.401	الحالة العملية للطفل

وبحسب ما ورد في الجدول أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف من خلال الاتصالات عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ وعليه تم إجراء الانحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف من خلال الاتصالات ضد الأطفال (12-17) سنة بالاعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الانحدار اللوجستي للعنف من خلال الاتصالات ضد الأطفال (12-17) سنة خلال الـ 12 شهراً الماضية:  $LOGIT = -0.521 * \text{الأطفال الذكور} + 0.794 * \text{الضفة الغربية} - 2.119 * \text{عمر الطفل 12 سنة}$  من خلال نموذج الانحدار اللوجستي يتبين أن احتمالية تعرض الأطفال للعنف من خلال الاتصالات تكون إذا كان من الضفة الغربية، أو إذا كانوا الأطفال من الإناث، أو إذا كان عمر الأطفال من 15-17 سنة، توضيحاً لما ورد في هذا الانحدار اللوجستي سيتم عرض أبرز النتائج:

- الأطفال في الضفة الغربية أكثر تعرضاً للعنف من خلال الاتصالات، حيث تعرض 3.3% من الأطفال (12-17) سنة للعنف من خلال الاتصالات، مقابل 1.5% من الأطفال في قطاع غزة، وذلك خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- الإناث الأطفال (12-17) سنة أكثر عرضة للعنف من خلال الاتصالات، حيث تعرضت 3.2% من الإناث (12-17) سنة للعنف من خلال الاتصالات، بينما 1.9% من الذكور قد تعرضوا للعنف من خلال الاتصالات، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- أشارت النتائج أن الأطفال بعمر 15-16 سنة أكثر تعرضاً للعنف من خلال الاتصالات كما هو موضح بالرسم البياني التالي:

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا للعنف من خلال الاتصالات، خلال 12 شهراً الماضية حسب العمر، 2019

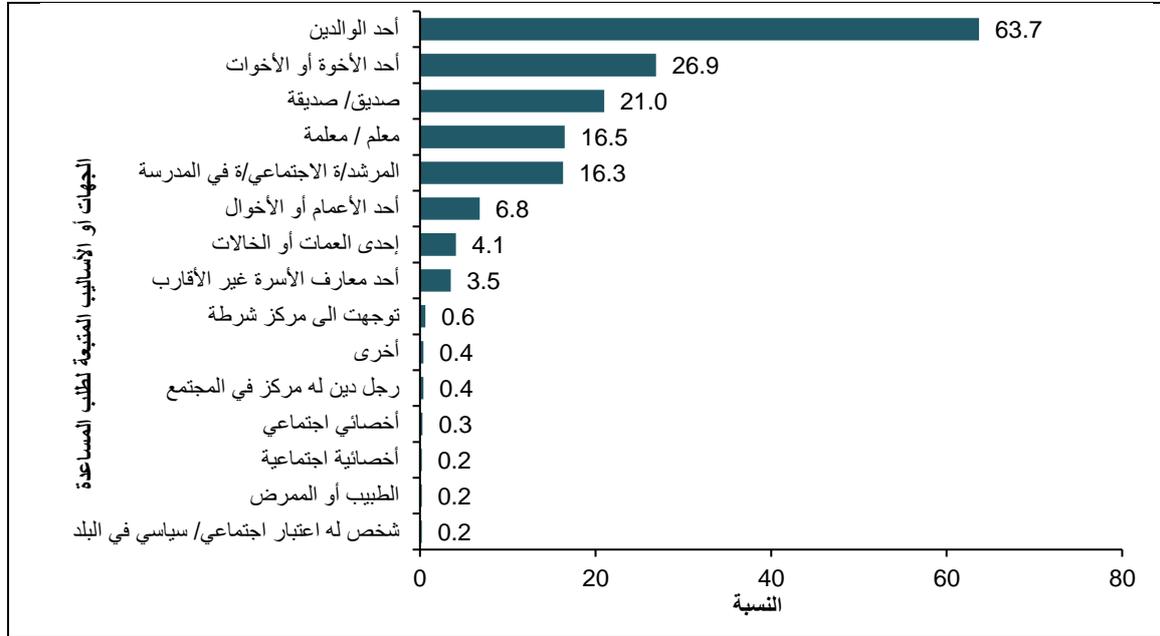


#### 2.4 الأساليب المتبعة لطلب المساعدة عند الحاجة

1.2.4 الجهات أو الأساليب المتبعة لدى الأطفال المعنفين لطلب المساعدة  
63.7% من الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين تعرّضوا (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة أو أحد الأقارب لجأوا إلى أحد الوالدين لطلب المساعدة، كما لجأ 26.9% من الأطفال إلى أحد الأخوة أو الأخوات

لطلب المساعدة، في حين 21.0% من الأطفال لجاء إلى صديق/صديقة لطلب المساعدة، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام 2019.

نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة أو أحد الأقارب 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة، 2019



### 3.4 المعرفة بوجود مراكز أو مؤسسات للحماية من العنف

20.7% من الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع العنف أفادوا بمعرفتهم بوجود مراكز أو مؤسسات للحماية من العنف في المنطقة أو التجمع أو المحافظة التي يعيشون فيها، وعلى مستوى المنطقة كانت النسبة 26.3% في الضفة الغربية مقابل 12.6% في قطاع غزة.

### 5. الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج

يتعرّض العديد من الأفراد غير المتزوجين الى أشكال العنف المختلفة (النفسي، الجسدي، الإقتصادي، والجنسي) وسوء في المعاملة على مدار حياتهم من قبل أفراد عائلتهم أو أقربائهم أو من آخرين سواء داخل المنزل أم خارج المنزل ملموس أو محسوس (إلكتروني، أو من خلال الاتصالات).

### 1.5 العنف ضد الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج

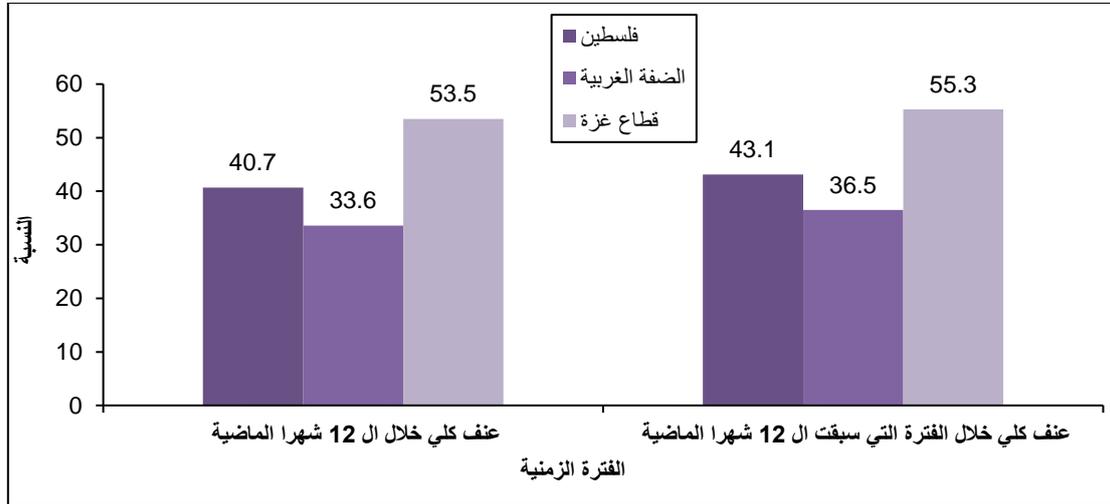
#### 1.1.5 العنف من قبل أحد أفراد الأسرة ضد الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج

##### 1.1.1.5 العنف الكلي من قبل أحد أفراد الأسرة ضد الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج

40.7% من الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع العنف "على الأقل لمرة واحدة" من قبل أحد أفراد الأسرة؛ بواقع 33.6% في الضفة الغربية و53.5% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام، وأظهرت البيانات ان الأفراد الذكور هم أكثر تعرضاً للعنف من قبل أفراد الأسرة من الإناث، حيث أن 40.9% من الذكور (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين تعرّضوا للعنف من قبل

أحد أفراد الأسرة، مقابل 40.4% من الإناث. أما خلال الفترة التي أصبح عمر الفرد 18 وحتى قبل الـ 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة أفاد 43.1% من الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج أنهم تعرضوا لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة بواقع 36.5% في الضفة الغربية و55.3% في قطاع غزة.

نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة حسب المنطقة والفترة الزمنية، 2019



باستخدام اختبار chi-square بين العنف الكلي من أحد أفراد الأسرة مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة العملية للفرد، الحالة التعليمية للفرد، نوع التجمع، عمر الفرد، المنطقة، ممتلكات الإناث غير المتزوجات، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الفرد، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الكلي من الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (52): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من أحد أفراد الأسرة ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية

الخصائص الخلفية	خلال الـ 12 شهراً الماضية		منذ أن بلغ سن 18 سنة وقبل 12 شهراً الماضية	
	مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square
المنطقة	0.000	127.351	0.000	128.720
نوع التجمع	0.000	17.295	0.000	15.343
ممتلكات الإناث الغير متزوجات	0.144	2.135	0.068	3.327
الحالة الاقتصادية للأسرة	0.000	66.312	0.000	67.222
عدد أفراد الأسرة	0.000	101.014	0.000	106.928
عمر الفرد	0.000	92.895	0.000	78.518
الحالة العملية للفرد	0.000	46.651	0.000	33.702
الحالة التعليمية للأب	0.144	8.230	0.086	9.637
الحالة التعليمية للأم	0.246	6.674	0.001	19.812
الحالة التعليمية للفرد	0.000	45.442	0.000	28.438
الحالة العملية للأب	0.349	877.	0.076	3.150

منذ أن بلغ سن 18 سنة وقبل 12 شهراً الماضية		خلال ال 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.199	1.649	0.469	0.525	الحالة العملية للأم
0.421	0.647	0.083	3.006	الجنس

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الكلي من أحد أفراد الأسرة عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الكلي من أحد أفراد الأسرة بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي ضد الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة خلال ال 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = -0.577 - 1.879 * \text{الضفة الغربية} + 1.431 * \text{عمر الأفراد (18-19)} + 1.120 * \text{عمر الأفراد (20-24)} + 0.047 * \text{عدد أفراد الأسرة} + 0.373 * \text{المستوى التعليمي للفرد إبتدائي} + 0.345 * \text{المستوى التعليمي للفرد إعدادي}.$$

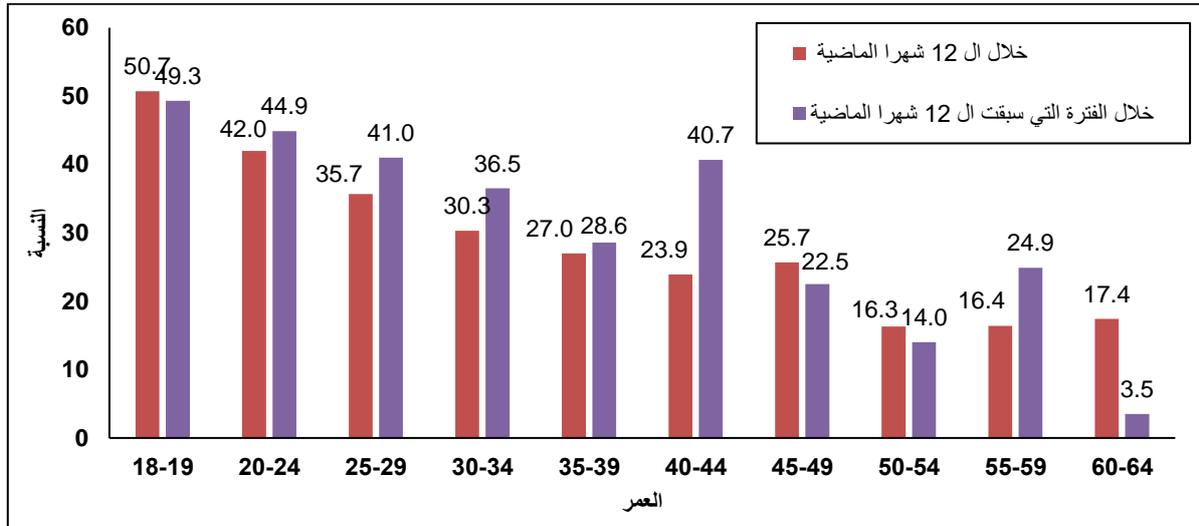
أما نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي ضد الافراد الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهراً:

$$\text{LOGIT} = -0.488 - 3.125 * \text{الضفة} + 3.071 * \text{عمر الفرد (18-19)} + 2.914 * \text{عمر الفرد (20-24)} + 2.861 * \text{عمر الفرد (25-29)} + 2.683 * \text{عمر الفرد (30-34)} + 2.391 * \text{عمر الفرد (35-39)} + 3.221 * \text{عمر الفرد (40-44)} + 0.06 * \text{عدد أفراد الأسرة} - 0.512 * \text{المستوى التعليمي للأم إبتدائي} - 0.399 * \text{المستوى التعليمي للأم ثانوي}.$$

ويحسب ما ورد في نموذج الإنحدار اللوجستي أعلاه يتبين ان هناك احتمالية لتعرض الأفراد للعنف من قبل أفراد الأسرة إذا كان من قطاع غزة، أو اذا كان عمر الفرد (18-44)، أو كلما زاد عدد أفراد الأسرة، وهذا ما تبين من خلال النتائج حيث أنه تعرض الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج للعنف في قطاع غزة أكثر من الضفة الغربية.

ويتضح من خلال الرسم البياني أدناه أنه كلما قل عمر الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج كلما تعرضوا للعنف الأسري أكثر؛ حيث يقل العنف تدريجياً كلما زاد العمر، فكان 50.7% من الأفراد في الفئة العمرية (18-19) قد تعرضوا للعنف الأسري، بينما أفاد 17.4% من الأفراد في الفئة العمرية (60-64) تعرضهم لأحد أنواع العنف الأسري، خلال ال 12 شهراً الماضية.

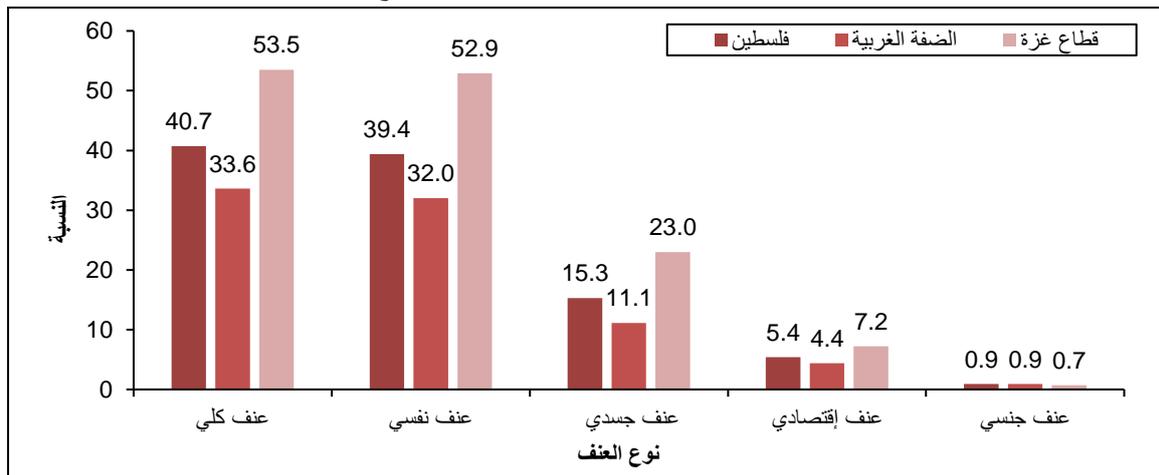
نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة حسب العمر، والفترة الزمنية، 2019



#### أنواع العنف ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج

العنف النفسي هو أكثر أنواع العنف تعرض له الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة حيث تعرضوا له "على الأقل لمرة واحدة" بنسبة 39.4%، يليه العنف الجسدي بنسبة 15.3%، وما نسبته 5.4% من الأفراد تعرضوا للعنف الإقتصادي، أما العنف الجنسي فتعرضوا له 0.9% من الأفراد في فلسطين، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام 2019.

نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة ونوع العنف، 2019



#### 2.1.1.5 العنف النفسي ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة

تعرض الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين للعنف النفسي من قبل أحد أفراد الأسرة بنسبة 39.4% بواقع (32.0% في الضفة الغربية، 52.9% قطاع غزة) خلال ال 12 شهراً الماضية، وبنسبة 41.9% في فلسطين بواقع 34.9% في الضفة الغربية و54.8% في قطاع غزة خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهراً الماضية.

باستخدام اختبار chi-square بين العنف النفسي من أحد أفراد الأسرة مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للأم، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة العملية للفرد، الحالة التعليمية للفرد، نوع التجمع، عمر الفرد، المنطقة، ممتلكات الإناث غير المتزوجات، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الفرد، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف النفسي من الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (53): مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي من أحد أفراد الأسرة ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية

منذ أن بلغ سن 18 سنة وقبل 12 شهراً الماضية		خلال الـ 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.000	136.221	0.000	145.796	المنطقة
0.000	17.546	0.000	19.592	نوع التجمع
0.050	3.833	0.011	6.450	ممتلكات الإناث الغير متزوجات
0.000	69.096	0.000	72.575	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	108.031	0.000	128.619	عدد أفراد الأسرة
0.000	78.884	0.000	123.866	عمر الفرد
0.000	33.365	0.000	51.201	الحالة العملية للفرد
0.130	8.506	0.174	7.687	الحالة التعليمية للأب
0.001	20.951	0.059	10.633	الحالة التعليمية للأم
0.000	31.109	0.000	55.263	الحالة التعليمية للفرد
0.026	4.948	0.125	2.358	الحالة العملية للأب
0.342	0.903	0.388	747.	الحالة العملية للأم
0.319	0.993	0.142	2.161	الجنس

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف النفسي من أحد أفراد الأسرة عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف النفسي من أحد أفراد الأسرة بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$LOGIT = 4.716 + 3.386 * \text{عمر الفرد (18-19)} + 3.096 * \text{عمر الفرد (20-24)} + 3.159 * \text{عمر الفرد (25-29)} - 0.308 * \text{ممتلكات الإناث غير المتزوجات} + 0.798 * \text{المستوى التعليمي للفرد أمي أو ملم} + 0.895 * \text{المستوى التعليمي للفرد اعدادي} + 0.780 * \text{المستوى التعليمي ثانوي}.$

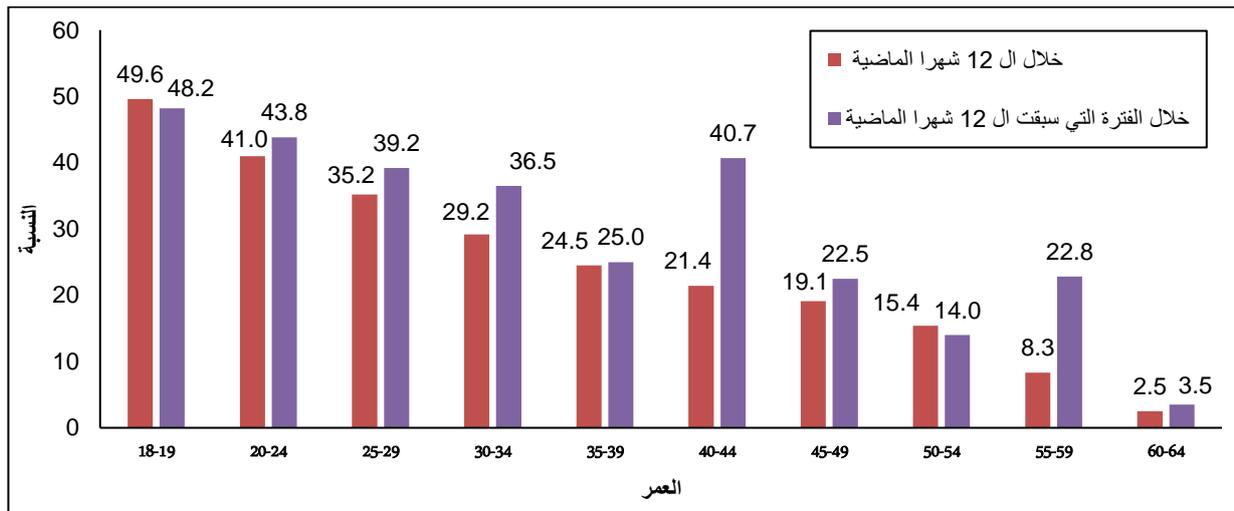
أما نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف النفسي ضد الافراد الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً:

LOGIT = -0.628 \* الضفة الغربية + 0.077 \* عدد أفراد الأسرة - 0.493 \* المستوى التعليمي للأُم مالم أو أُمي - 0.566 \* المستوى التعليمي للأُم ابتدائي - 0.366 \* المستوى التعليمي للأُم إحصائي - 0.485 \* المستوى التعليمي للأُم ثانوي.

من خلال الانحدار اللوجستي للعنف النفسي من قبل أفراد الأسرة يتبين أن هناك احتمالية أكبر لتعرض الأفراد لهذا العنف إذا كانوا من قطاع غزة، أو إذا كان عمر الفرد (18-34)، أو إذا كان المستوى التعليمي للأفراد (أُمي/ملم، ابتدائي، إحصائي، ثانوي)، أو إذا كان عدد أفراد الأسرة كبير، بينما تقل احتمالية تعرض الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج إذا كان هناك ممتلكات للإنانث اللواتي لم يتزوجن.

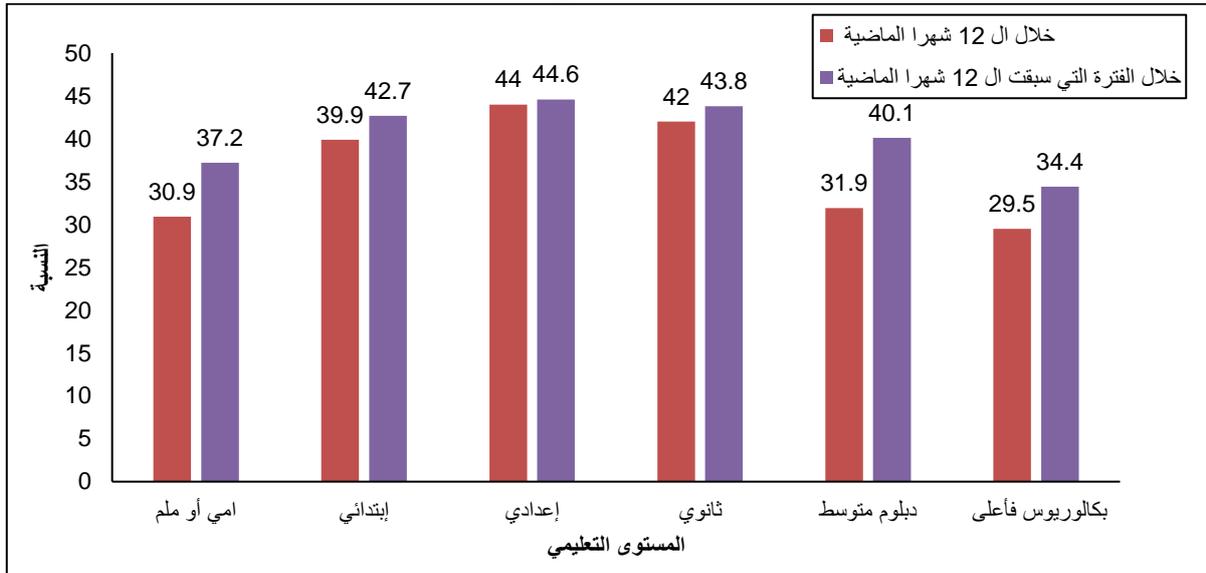
نستذكر من خلال الرسم البياني أدناه أنه كلما قل عمر الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج كلما تعرضوا للعنف النفسي أكثر؛ حيث يقل العنف تدريجياً كلما زاد العمر، فكان 49.6% من الأفراد في الفئة العمرية (18-19) قد تعرضوا للعنف الأسري النفسي، بينما أفاد 2.5% من الأفراد في الفئة العمرية (60-64) تعرضهم للعنف النفسي، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) للعنف النفسي من قبل أحد أفراد الأسرة حسب العمر، والفترة الزمنية، 2019



كلما كان الفرد مستواه التعليمي بكالوريوس فأعلى كان تعرضه للعنف النفسي من قبل أحد أفراد الأسرة أقل حيث تعرض 29.5% من الأفراد الذين مستواهم التعليمي بكالوريوس فأعلى للعنف النفسي من قبل أحد أفراد الأسرة، بينما 44.0% من الأفراد الذين مستواهم التعليمي إحصائي قد تعرضوا للعنف النفسي من قبل أحد أفراد الأسرة، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) للعنف النفسي من قبل أحد أفراد الأسرة حسب المستوى التعليمي، والفترة الزمنية، 2019



### 3.1.1.5 العنف الجسدي ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة

أفاد 15.3% من الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج تعرضهم للعنف الجسدي من قبل أحد أفراد الأسرة في فلسطين، كان الأفراد في قطاع غزة أكثر تعرضاً للعنف الجسدي (23.0% قطاع غزة، و11.1% الضفة الغربية) خلال ال 12 شهراً الماضية. و20.6% من الأفراد تعرضوا للعنف الجسدي من أحد أفراد الأسرة في فلسطين (29.1% في قطاع غزة، و16.0% في الضفة الغربية) خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهراً الماضية.

الأفراد الذكور الذين لم يسبق لهم الزواج أكثر تعرضاً للعنف الجسدي حيث أفاد 16.5% من الذكور تعرضهم للعنف الجسدي من قبل أحد أفراد الأسرة، بينما 13.4% من الإناث اللواتي لم يسبق لهن الزواج قد تعرضن للعنف الجسدي من قبل أحد أفراد الأسرة خلال ال 12 شهراً الماضية. كما وأن 23.1% من الأفراد الذكور قد تعرضوا للعنف الجسدي من قبل أحد أفراد الأسرة، مقابل 17.0% من الإناث قد تعرضن للعنف الجسدي من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهراً الماضية.

باستخدام اختبار chi-square بين العنف الجسدي من أحد أفراد الأسرة مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة العملية للفرد، الحالة التعليمية للفرد، نوع التجمع، عمر الفرد، المنطقة، ممتلكات الإناث غير المتزوجات، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الفرد، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجسدي من الأسرة خلال ال 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (54): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجسدي من أحد أفراد الأسرة ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية

منذ أن بلغ سن 18 سنة وقبل 12 شهراً الماضية		خلال ال 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.000	82.010	0.000	80.202	المنطقة
0.024	7.459	0.002	12.451	نوع التجمع
0.023	5.164	0.004	8.323	ممتلكات الاناث الغير متزوجات
0.000	54.523	0.000	65.555	الحالة الإقتصادية للفرد
0.000	66.354	0.000	71.473	عدد أفراد الأسرة
0.000	37.829	0.000	54.828	عمر الفرد
0.006	7.536	0.000	24.345	الحالة العملية للفرد
0.018	13.671	0.164	7.867	الحالة التعليمية للأب
0.014	12.254	0.137	8.373	الحالة التعليمية للأم
0.003	18.097	0.000	24.000	الحالة التعليمية للفرد
0.279	1.171	0.257	1.285	الحالة العملية للأب
0.002	9.446	0.120	2.423	الحالة العملية للأم
0.002	9.894	0.177	1.822	جنس الفرد

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجسدي من أحد أفراد الأسرة عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجسدي من أحد أفراد الأسرة بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد الافراد الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة خلال ال 12 شهراً الماضية:

LOGIT = -0.801 \* نوع التجمع ريف + 1.833 \* المستوى التعليمي للفرد (أمي أو ملم) - 0.115 \* المستوى التعليمي للفرد إبتدائي + 1.178 \* المستوى التعليمي للفرد إعدادي + 1.234 \* المستوى التعليمي للفرد قانوي + 1.152 \* المستوى التعليمي للفرد دبلوم متوسط

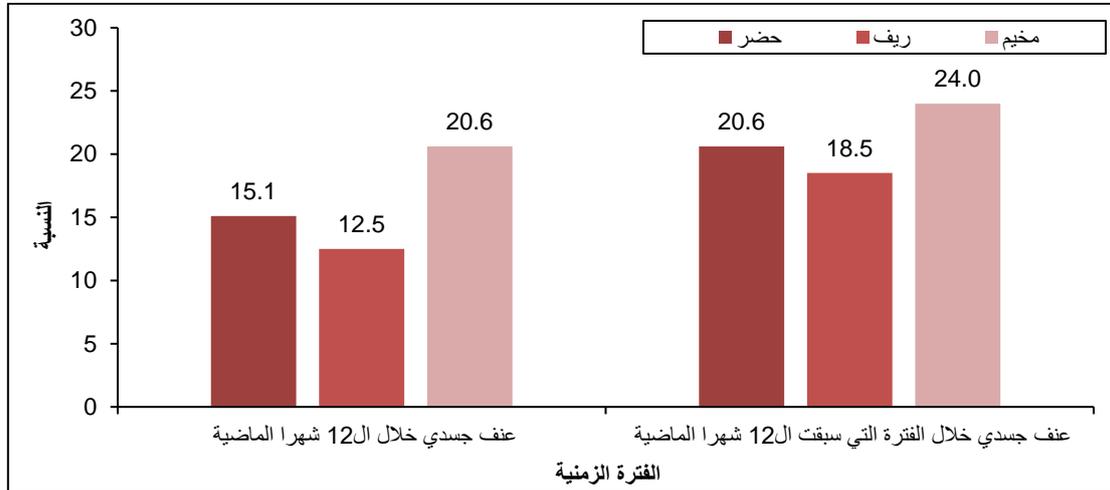
أما نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي ضد الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهراً:

LOGIT = -0.618 \* الضفة الغربية - 0.944 \* نوع التجمع الريف

وبحسب ما ورد في النموذج للإنحدار اللوجستي فهناك احتمالية أكبر لتعرض الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج للعنف الجسدي إذا كانوا من قطاع غزة، أو إذا كان يسكن في مخيم أو إذا كان مستواه التعليمي أقل من بكالوريوس. تبين من النتائج أن الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج ويسكنون في المخيمات تعرضوا أكثر من غيرهم للعنف الجسدي من قبل أفراد الأسرة؛ حيث أفاد 20.6% من الأفراد الذين يسكنون في المخيمات تعرضهم للعنف الجسدي من قبل أحد أفراد

الأسرة، بينما 15.1% من الأفراد الذين يسكنون الحضر تعرضوا لهذا العنف، و12.5% من الأفراد الذين يسكنون الريف قد تعرضوا للعنف الجسدي من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية.

نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل مرة واحدة) للعنف الجسدي من قبل أحد أفراد الأسرة حسب نوع التجمع، والفترة الزمنية، 2019



**4.1.1.5 العنف الإقتصادي ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة**  
تعرض الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج للعنف الإقتصادي بنسبة 5.4% في فلسطين، وتعرض الأفراد في قطاع غزة إلى العنف الإقتصادي أكثر من الأفراد في الضفة الغربية، بواقع 7.2% في قطاع غزة، و4.4% في الضفة الغربية خلال الـ 12 شهراً الماضية. و4.3% من الأفراد في فلسطين قد تعرضوا للعنف الإقتصادي من قبل أحد أفراد الأسرة (5.5% في قطاع غزة، مقابل 3.6% في الضفة الغربية) خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية.

باستخدام اختبار chi-square بين العنف الإقتصادي من أحد أفراد الأسرة مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة العملية للفرد، الحالة التعليمية للفرد، نوع التجمع، عمر الفرد، المنطقة، ممتلكات الإناث غير المتزوجات، الحالة الإقتصادية للأسرة، جنس الفرد، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الإقتصادي من الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (55): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الإقتصادي من أحد أفراد الأسرة ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم

الزواج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية

منذ أن بلغ سن 18 سنة وقبل 12 شهراً الماضية		خلال الـ 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.022	5.209	0.000	13.389	المنطقة
0.477	1.482	0.684	0.761	نوع التجمع
0.068	3.327	0.191	1.712	ممتلكات الاناث الغير متزوجات
0.029	12.435	0.005	16.677	الحالة الإقتصادية للأسرة
0.208	22.550	0.012	34.108	عدد أفراد الأسرة

منذ أن بلغ سن 18 سنة وقبل 12 شهراً الماضية		خلال ال 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.762	5.778	0.457	8.786	عمر الفرد
0.705	3.159	0.489	479.	الحالة العملية للفرد
0.021	13.283	0.104	9.142	الحالة التعليمية للأب
0.224	6.952	0.398	5.145	الحالة التعليمية للأم
0.001	20.441	0.001	21.426	الحالة التعليمية للفرد
0.925	.009	0.643	215.	الحالة العملية للأب
0.019	5.544	0.007	7.341	الحالة العملية للأم
0.000	21.929	0.000	35.980	جنس الفرد

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الإقتصادي من أحد أفراد الأسرة عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ و من ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الإقتصادي من أحد أفراد الأسرة بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الإقتصادي ضد الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة خلال ال 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = -1.517 + 3.722 * \text{جنس الفرد} + 0.067 * \text{عدد أفراد الأسرة}$$

أما نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الإقتصادي ضد الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهراً:

$$\text{LOGIT} = -1.399 + 3.943 * \text{جنس الفرد} - 0.531 * \text{المنطقة} + 0.826 * \text{المستوى التعليمي للفرد ابتدائي}$$

يتبين من نموذج الانحدار اللوجستي أعلاه أن الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج هناك احتمالية أكبر لتعرضهم للعنف الإقتصادي من قبل أحد أفراد الأسرة إذا كانوا من قطاع غزة أو إذا كانوا ذكور، أو إذا كانوا يعملون، أو إذا زاد عدد أفراد الأسرة، أو إذا كان المستوى التعليمي للأفراد ابتدائي.

أشارت النتائج أن الأفراد العاملون يتعرضون أكثر للعنف الإقتصادي من قبل أحد أفراد الأسرة، حيث أفاد 6.8% من الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل ويعملون قد تعرضوا للعنف الإقتصادي من قبل أحد افراد الأسرة، بينما 4.6% من الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج غير عاملين قد تعرضوا للعنف من قبل أحد أفراد الأسرة خلال ال 12 شهراً الماضية. فيما كانت إفادتهم حول الفترة التي سبقت ال 12 شهراً الماضيه أن الأفراد العاملون تعرضوا للعنف الإقتصادي من أحد أفراد الأسرة ضعف ما تعرض له الأفراد الغير عاملين.

الأفراد الذكور أكثر تعرضا للعنف الإقتصادي من قبل أحد أفراد الأسرة، حيث أفاد 7.8% من الذكور تعرضهم للعنف الإقتصادي من قبل أحد أفراد الأسرة، مقابل 1.7% من الإناث قد تعرضن للعنف، خلال ال 12 شهراً الماضية، و 6.0% من الذكور تعرضوا للعنف الإقتصادي من قبل أفراد الأسرة مقابل 1.7% من الإناث خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهراً الماضية.

### 5.1.1.5 العنف الجنسي ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة

0.9% من الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين قد تعرضوا للعنف الجنسي من قبل أحد أفراد الأسرة، خلال ال 12 شهراً الماضية.

باستخدام اختبار chi-square بين العنف الجنسي من أحد أفراد الأسرة مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للأم، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة العملية للفرد، الحالة التعليمية للفرد، نوع التجمع، عمر الفرد، المنطقة، ممتلكات الإناث غير المتزوجات، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الفرد، عدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كان هنالك ارتباط فيما بينها وبين العنف الجنسي من الأسرة خلال ال 12 شهراً الماضية والفترة التي سبقت ذلك، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (56): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الجنسي من أحد أفراد الأسرة ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية حسب الفترة الزمنية

منذ أن بلغ سن 18 سنة وقبل 12 شهراً الماضية		خلال ال 12 شهراً الماضية		الخصائص الخلفية
مستوى الدلالة	Chi-Square	مستوى الدلالة	Chi-Square	
0.005	7.748	0.811	0.057	المنطقة
0.185	3.376	0.079	5.080	نوع التجمع
0.315	1.011	0.000	18.376	ممتلكات الاناث الغير متزوجات
0.793	2.393	0.030	12.380	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.584	16.118	0.000	394.391	عدد أفراد الأسرة
0.518	8.158	0.000	168.673	عمر الفرد
0.265	1.245	0.652	0.204	الحالة العملية للفرد
0.449	4.734	0.956	1.079	الحالة التعليمية للأب
0.257	6.538	0.206	7.196	الحالة التعليمية للأم
0.404	5.094	0.010	15.167	الحالة التعليمية للفرد
0.492	0.472	0.174	1.847	الحالة العملية للأب
0.716	0.132	0.155	2.020	الحالة العملية للأم
0.370	0.805	0.195	1.679	جنس الفرد

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجنسي من قبل أحد أفراد الأسرة عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجنسي من أحد أفراد الأسرة بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجنسي ضد الافراد الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة خلال ال 12 شهراً الماضية:

LOGIT = -3.945 \* عمر الفرد (18-19) - 3.281 \* عمر الفرد (20-24) + 2.785 \* المستوى التعليمي للفرد إعدادي

أما نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجنسي ضد الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهراً:  
 $LOGIT = -0.817 - 4.439 * \text{الضفة الغربية}$ .

من خلال ما ورد أعلاه في النموذج للانحدار اللوجستي يتضح أن الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج هناك احتمالية لتعرضهم للعنف الجنسي من أحد أفراد الأسرة إذا كان العمر للفرد أكبر من 24 عاماً، أو إذا كان المستوى التعليمي للفرد إحصائياً.

### 2.1.5 العنف من الآخرين ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج

يتعرض العديد من الأفراد الى أشكال العنف المختلفة (النفسي، الجسدي، والجنسي) وسوء في المعاملة على مدار حياتهم من قبل الآخرين، فقد يكونوا من الأقارب، أو غيرهم من المعارف أو الغرباء.

#### 1.2.1.5 العنف الكلي من الآخرين ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج

تبين من النتائج أن 24.3% من الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع العنف "على الأقل مرة واحدة" من قبل الآخرين؛ 22.1% في الضفة الغربية و28.2% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة. باستخدام اختبار chi-square بين العنف الكلي من الآخرين مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأم، الحالة التعليمية للام، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة العملية للفرد، الحالة التعليمية للفرد، نوع التجمع، عمر الفرد، المنطقة، ممتلكات الإناث غير المتزوجات، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الفرد، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الكلي من الآخرين خلال ال 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (57): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الكلي من الآخرين خلال ال 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين

لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.011	9.038	نوع التجمع
0.000	143.062	جنس الفرد
0.000	21.806	المنطقة
0.669	0.183	ممتلكات الإناث الغير متزوجات
0.000	36.723	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.008	35.433	عدد أفراد الأسرة
0.011	6.533	الحالة العملية للفرد
0.001	28.796	عمر الفرد
0.216	7.062	الحالة التعليمية للأب
0.625	3.490	الحالة التعليمية للأم
0.000	36.319	الحالة التعليمية للفرد
0.019	5.484	الحالة العملية للأب
0.012	6.358	الحالة العملية للأم

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الكلي من الآخرين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الكلي من الآخرين بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = 1.041 * \text{جنس الفرد ذكر} - 0.286 * \text{الفرد الذي يعمل}$$

حسب نموذج الإنحدار اللوجستي تكون احتمالية تعرض الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج أكبر إذا كان يعمل، أو إذا كان جنس الفرد ذكر، وكانت النتائج التي تبين ما ورد في الانحدار اللوجستي كما يلي:

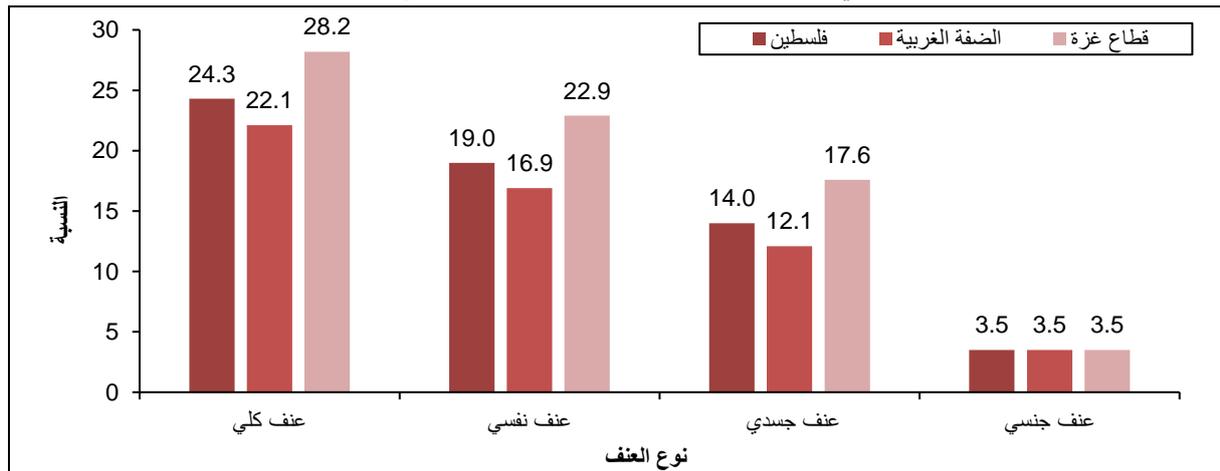
- الأفراد الذكور هم الأكثر تعرضاً للعنف من قبل الآخرين في فلسطين، حيث تعرض 32.1% من الأفراد الذكور الى العنف الكلي من قبل الآخرين، مقابل 12.6% من الإناث، خلال الـ 12 شهراً الماضية.
- الأفراد العاملون هم أكثر تعرضاً للعنف الكلي من قبل الآخرين في فلسطين، فكان 28.3% من الأفراد العاملون قد تعرضوا للعنف من قبل الآخرين، مقابل 22.1% من الأفراد غير العاملين قد تعرضوا للعنف من قبل الآخرين، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

أنواع العنف من الآخرين ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج

تعرض الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج بالدرجة الأولى للعنف النفسي من قبل الآخرين حيث تعرضوا له "على الأقل مرة واحدة" بنسبة 19.0% في فلسطين، ثم للعنف الجسدي بنسبة 14.0%، يليه العنف الجنسي فتعرض له 3.5% من الأفراد في فلسطين، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة.

نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من

قبل الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة ونوع العنف، 2019



2.2.1.5 العنف النفسي والجسدي من الآخرين ضد الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج

باستخدام اختبار chi-square بين العنف النفسي والجسدي من الآخرين مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للأمر، الحالة التعليمية للأمر، الحالة العملية للأب، الحالة التعليمية للأب، الحالة العملية للفرد، الحالة التعليمية للفرد، نوع التجمع،

عمر الفرد، المنطقة، ممتلكات الإناث غير المتزوجات، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الفرد، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد إرتباط فيما بينها وبين أنواع العنف من الآخرين خلال ال 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

**جدول (58):** مخرجات تحليل الإرتباط للعنف النفسي من الآخرين خلال ال 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.017	8.123	نوع التجمع
0.000	122.774	جنس الفرد
0.000	25.624	المنطقة
0.188	1.729	ممتلكات الإناث الغير متزوجات
0.000	44.692	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.024	31.679	عدد أفراد الأسرة
0.072	3.247	الحالة العملية للفرد
0.005	23.361	عمر الفرد
0.072	10.113	الحالة التعليمية للأب
0.276	6.323	الحالة التعليمية للأم
0.000	30.003	الحالة التعليمية للفرد
0.012	6.262	الحالة العملية للأب
0.003	9.094	الحالة العملية للأم

**جدول (59):** مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الجسدي من الآخرين خلال ال 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.000	15.370	نوع التجمع
0.000	151.095	جنس الفرد
0.000	21.045	المنطقة
0.037	4.370	ممتلكات الإناث الغير متزوجات
0.000	30.637	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.139	24.497	عدد أفراد الأسرة
0.014	6.030	الحالة العملية للفرد
0.004	24.051	عمر الفرد
0.544	4.037	الحالة التعليمية للأب
0.573	3.839	الحالة التعليمية للأم
0.000	28.867	الحالة التعليمية للفرد
0.047	3.929	الحالة العملية للأب
0.293	1.104	الحالة العملية للأم

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف النفسي والعنف الجسدي من الآخرين عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف النفسي من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = 1.2 * \text{جنس الفرد ذكر}$$

بينما نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي من الآخرين خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = -1.763 + 3.115 * \text{جنس الفرد ذكر}$$

حسب ما ورد اعلاه بالنموذج للانحدار اللوجستي يحدد جنس الفرد احتمالية تعرض الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج الذكور للعنف النفسي والجسدي من الآخرين، حيث تبين من النتائج أن الذكور يتعرضون للعنف النفسي والجسدي من قبل الآخرين أكثر بكثير من الإناث، فكان 25.6% من الذكور قد تعرضوا للعنف النفسي من قبل الآخرين، بينما 9.1% من الإناث. وتعرض 20.5% من الأفراد الذكور للعنف الجسدي من الآخرين، مقابل 4.2% من الإناث، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

### 3.1.5 العنف خارج المنزل ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج

تعد الأماكن المختلفة خارج المنزل إحدى الجهات التي يتعرض فيها الأفراد إلى أشكال العنف المختلفة (النفسي، الجسدي، والجنسي) وسوء المعاملة، وهي تشمل الشارع، أماكن التسوق، حواجز الاحتلال، وسائل المواصلات، مكان تلقي الخدمات الصحية أو الاجتماعية أو الثقافية أو خدمات أخرى، المدرسة/ الجامعة، مكان العمل، ... الخ.

#### 1.3.1.5 العنف الكلي خارج المنزل خارج المنزل ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج

26.0% من الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع العنف خارج المنزل (عنف كلي خارج المنزل)؛ 24.6% في الضفة الغربية و 28.5% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام 2019. باستخدام اختبار chi-square بين العنف الكلي خارج المنزل مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للفرد، الحالة التعليمية للفرد، نوع التجمع، عمر الفرد، المنطقة، ممتلكات الإناث غير المتزوجات، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الفرد، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد إرتباط فيما بينها وبين العنف الكلي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (60): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الكلي في أماكن خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64)

سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.023	7.571	نوع التجمع
0.000	98.019	جنس الفرد
0.000	14.612	المنطقة
0.452	0.566	ممتلكات الإناث الغير متزوجات
0.001	19.972	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.022	32.028	عدد أفراد الأسرة

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.018	5.587	الحالة العملية للفرد
0.000	35.413	عمر الفرد
0.036	11.886	الحالة التعليمية للأب
0.007	16.092	الحالة التعليمية للأم
0.001	20.408	الحالة التعليمية للفرد
0.061	3.502	الحالة العملية للأب
0.038	4.285	الحالة العملية للأم

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الكلي خارج المنزل عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الكلي خارج المنزل بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الكلي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = -0.852 + 2.198 * \text{جنس الفرد ذكر} + 0.048 * \text{عدد أفراد الأسرة}$$

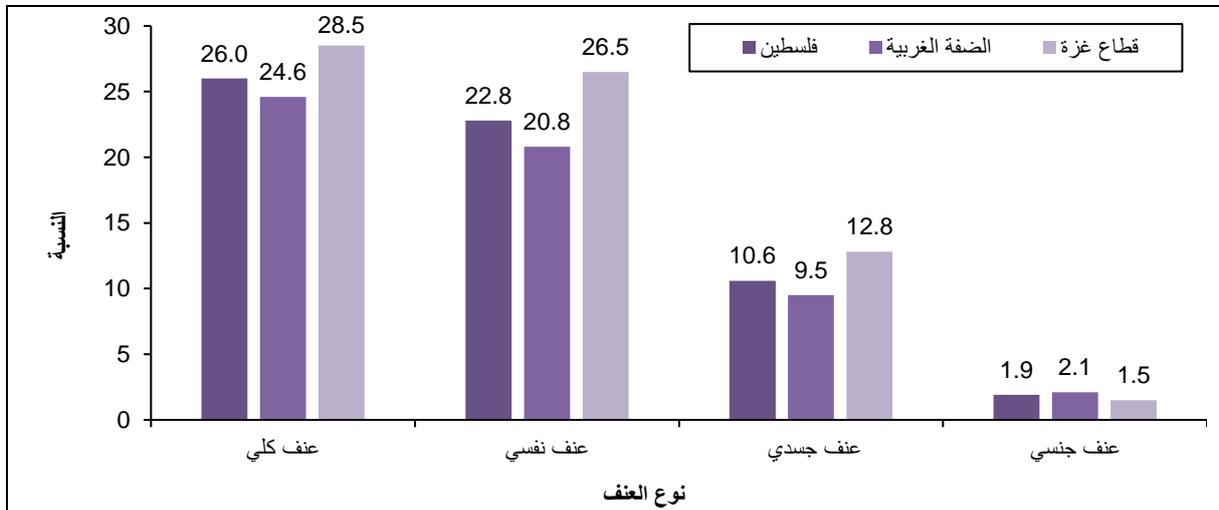
فتكون احتمالية تعرض الأفراد للعنف خارج المنزل تكبر إذا كان الفرد ذكر، أو إذا كان عدد افراد الأسرة كبير. فقد تبين أن 32.9% من الأفراد الذكور قد تعرضوا لأحد أنواع العنف خارج المنزل، بينما 15.6% من الأفراد الإناث قد تعرضوا لأحد أنواع العنف خارج المنزل.

أنواع العنف خارج المنزل ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج

22.8% من الأفراد في فلسطين تعرّضوا للعنف النفسي في الأماكن المختلفة خارج المنزل، وتعرض 10.6% من الأفراد إلى العنف الجسدي، بواقع 9.5% في الضفة الغربية و12.8% في قطاع غزة. في حين أن 1.9% من الأفراد في فلسطين تعرّضوا إلى العنف الجنسي، خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام 2019.

نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف في أماكن خارج المنزل خلال 12

شهوراً الماضية حسب المنطقة ونوع العنف، 2019



### 2.3.1.5 العنف النفسي خارج المنزل ضد الأفراد (18-64) سنة لم يسبق لهم الزواج

باستخدام اختبار chi-square بين العنف النفسي خارج المنزل مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للفرد، الحالة التعليمية للفرد، نوع التجمع، عمر الفرد، المنطقة، ممتلكات الإناث غير المتزوجات، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الفرد، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف النفسي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (61): مخرجات تحليل الارتباط للعنف النفسي في أماكن خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.018	8.055	نوع التجمع
0.000	117.189	جنس الفرد
0.000	21.410	المنطقة
0.309	1.034	ممتلكات الإناث الغير متزوجات
0.000	22.197	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.040	29.707	عدد أفراد الأسرة
0.161	1.965	الحالة العملية للفرد
0.000	38.048	عمر الفرد
0.214	7.092	الحالة التعليمية للأب
0.041	11.609	الحالة التعليمية للأم
0.001	19.914	الحالة التعليمية للفرد
0.082	3.018	الحالة العملية للأب
0.034	4.497	الحالة العملية للأم

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف النفسي خارج المنزل عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف النفسي خارج المنزل بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف النفسي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = -1.091 + 2.401 * \text{جنس الفرد ذكر} + 0.054 * \text{عدد أفراد الاسرة} + 0.494 * \text{المستوى التعليمي للفرد دبلوم متوسط.}$$

تبين أن هناك احتمالية للتعرض للأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج للعنف النفسي خارج المنزل إذا كانوا ذكور أو إذا كان مستواه التعليمي للفرد دبلوم متوسط، أو إذا كان عدد أفراد أسرته كبير.

الذكور أكثر تعرضاً للعنف النفسي خارج المنزل حيث 30.0% من الأفراد الذكور قد تعرضوا للعنف النفسي خارج المنزل، مقابل 12.0% من الإناث. خلال الـ 12 شهراً الماضية.

### 2.3.1.5 العنف جسدي خارج المنزل ضد الأفراد (18-64) سنة لم يسبق لهم الزواج

باستخدام اختبار chi-square بين العنف الجسدي خارج المنزل مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للفرد، الحالة التعليمية للفرد، نوع التجمع، عمر الفرد، المنطقة، ممتلكات الإناث غير المتزوجات، الحالة الإقتصادية للأسرة، جنس الفرد، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجسدي خارج المنزل خلال ال 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (62): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف الجسدي في أماكن خارج المنزل خلال ال 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.042	6.343	نوع التجمع
0.000	130.331	جنس الفرد
0.001	11.799	المنطقة
0.390	0.738	ممتلكات الاناث الغير متزوجات
0.002	18.641	الحالة الإقتصادية للأسرة
0.419	18.567	عدد أفراد الأسرة
0.005	7.814	الحالة العملية للفرد
0.002	25.848	عمر الفرد
0.187	7.487	الحالة التعليمية للأب
0.375	5.346	الحالة التعليمية للأم
0.000	36.188	الحالة التعليمية للفرد
0.064	3.435	الحالة العملية للأب
0.363	0.826	الحالة العملية للأم

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجسدي خارج المنزل عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجسدي خارج المنزل بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجسدي خارج المنزل خلال ال 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = -0.339 + 3.337 * \text{قطاع غزة} + 1.0707 * \text{جنس الفرد ذكر} - 0.113 * \text{عدد أفراد الأسرة}$$

تكمن احتمالية تعرض الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج للعنف الجسدي خارج المنزل إذا كانوا ذكور أو إذا كانوا من قطاع غزة، أو إذا كان عدد افراد أسرته كبير.

الذكور أكثر تعرض للعنف الجسدي خارج المنزل من الإناث، حيث 15.8% من الذكور قد تعرضوا للعنف الجسدي خارج المنزل، مقابل 2.9% من الإناث، خلال ال 12 شهراً الماضية.

### 4.3.1.5 العنف الجنسي خارج المنزل ضد الأفراد (18-64) سنة لم يسبق لهم الزواج

باستخدام اختبار chi-square بين العنف الجنسي خارج المنزل مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للفرد، الحالة التعليمية للفرد، نوع التجمع، عمر الفرد، المنطقة، ممتلكات الإناث غير المتزوجات، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الفرد، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الجنسي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (63): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الجنسي في أماكن خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-

64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.148	3.822	نوع التجمع
0.015	5.963	جنس الفرد
0.672	0.179	المنطقة
0.922	0.010	ممتلكات الإناث الغير متزوجات
0.835	2.101	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.997	5.762	عدد أفراد الأسرة
0.695	0.154	الحالة العملية للفرد
0.435	9.020	عمر الفرد
0.033	12.136	الحالة التعليمية للأب
0.068	10.267	الحالة التعليمية للأم
0.286	6.214	الحالة التعليمية للفرد
0.219	1.508	الحالة العملية للأب
0.205	1.608	الحالة العملية للأم

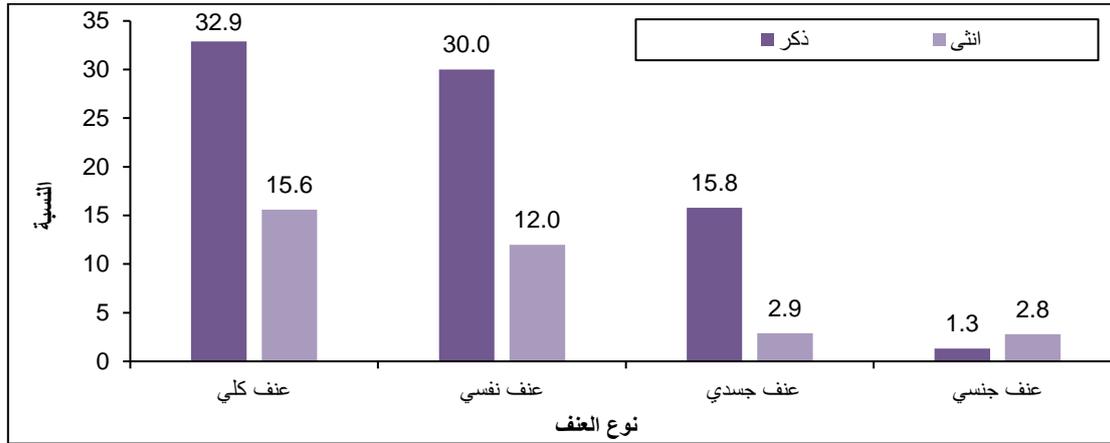
بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف الجنسي خارج المنزل عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الجنسي خارج المنزل بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الجنسي خارج المنزل خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = -0.767 - 3.546 * \text{جنس الفرد انثى}$$

يتضح أنه كلما كان جنس الفرد انثى فهناك احتمالية لتعرضها للعنف الجنسي من خارج المنزل، حيث أشارت النتائج أن 2.8% من الإناث قد تعرضن للعنف الجنسي خارج المنزل مقابل 1.3% من الذكور، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف في أماكن خارج المنزل خلال 12 شهراً الماضية حسب الجنس ونوع العنف، 2019



#### 4.1.5 العنف الإلكتروني ضد الأفراد (18-64) سنة لم يسبق لهم الزواج

بينت النتائج أن 12.4% من الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين تعرضوا لأحد أشكال العنف الإلكتروني؛ بواقع 12.6% في الضفة الغربية، و12.1% في قطاع غزة. خلال 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة، وتبين أن الأفراد الذكور هم أكثر تعرض للعنف الإلكتروني بنسبة 12.9%، في حين 11.8% من الأفراد الإناث قد تعرضن للعنف الإلكتروني، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

باستخدام اختبار chi-square بين العنف الإلكتروني مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للفرد، الحالة التعليمية للفرد، نوع التجمع، عمر الفرد، المنطقة، ممتلكات الإناث غير المتزوجات، الحالة الاقتصادية للأسرة، جنس الفرد، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين العنف الإلكتروني خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (64): مخرجات تحليل الارتباط للعنف الإلكتروني خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.207	3.151	نوع التجمع
0.480	0.499	الجنس
0.766	0.089	المنطقة
0.001	10.540	ممتلكات الإناث الغير متزوجات
0.266	6.437	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.016	30.484	عدد أفراد الأسرة
0.134	2.246	الحالة العملية للفرد
0.117	14.142	الفئات العمرية
1.000	0.131	الحالة التعليمية للأب
0.409	5.058	الحالة التعليمية للأم
0.452	4.709	الحالة التعليمية للفرد

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.732	0.117	الحالة العملية للأب
0.225	1.473	الحالة العملية للأم

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية 0.05 مع العنف الإلكتروني عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف الإلكتروني بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف الإلكتروني خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = -0.559 - 1.689 * \text{ممتلكات الإناث غير المتزوجات}$$

يتبين أنه كلما كانت الإناث غير المتزوجات وكان لديهن ممتلكات خاصة سيتعرضن للعنف الإلكتروني أكثر، 15.7% من الإناث اللواتي لديهن ممتلكات قد تعرضن للعنف الإلكتروني، بينما 9.6% من الإناث اللواتي ليس لديهن ممتلكات خاصة قد تعرضن للعنف الإلكتروني خلال الـ 12 شهراً الماضية.

#### 5.1.5 العنف من خلال الإتصالات ضد الأفراد (18-64) سنة لم يسبق لهم الزواج

الأفراد في الضفة الغربية تعرضوا أكثر من الأفراد في قطاع غزة للعنف من خلال الاتصالات؛ حيث 6.4% من الأفراد تعرضوا إلى العنف من خلال الاتصالات (أي تهديد أو ابتزاز أو تحرش أشخاص أو جهات مختلفة عبر المكالمات أو الرسائل) في فلسطين، بواقع 7.4% في الضفة الغربية، مقابل 4.6% في قطاع غزة، خلال الـ 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة.

باستخدام اختبار chi-square بين العنف من خلال الإتصالات مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية للفرد، الحالة التعليمية للفرد، نوع التجمع، عمر الفرد، المنطقة، ممتلكات اللإناث غير المتزوجات، الحالة الإقتصادية للأسرة، جنس الفرد، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد إرتباط فيما بينها وبين العنف من خلال الاتصالات خلال الـ 12 شهراً الماضية، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (65): مخرجات تحليل الإرتباط للعنف من خلال الاتصالات خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد الأفراد (18-64) سنة الذين لم

يسبق لهم الزواج مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.015	8.430	نوع التجمع
0.000	16.134	الجنس
0.005	7.880	المنطقة
0.442	0.590	ممتلكات الإناث الغير متزوجات
0.202	7.265	الحالة الإقتصادية للأسرة
0.655	15.100	عدد أفراد الأسرة
0.194	1.688	الحالة العملية للفرد
0.423	9.159	الفئات العمرية
0.671	3.187	الحالة التعليمية للأب
0.456	4.685	الحالة التعليمية للأم

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.217	7.048	الحالة التعليمية للفرد
0.007	7.392	الحالة العملية للأب
0.687	0.162	الحالة العملية للأم

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع العنف من خلال الاتصالات عند مستوى الدلالة تساوي 0.05، ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث العنف من خلال الاتصالات بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للعنف من خلال الاتصالات خلال الـ 12 شهراً الماضية:  
 $LOGIT = -0.492 - 2.804 * \text{جنس الفرد ذكر} + 0.479 * \text{المنطقة} + 0.379 * \text{الحالة العملية للفرد}$

يتبين من النموذج أعلاه ان هناك احتمالية لتعرض الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج للعنف من خلال الإتصالات، إذا كان الفرد من الضفة الغربية، او اذا كان انثى، او اذا كان الفرد يعمل. أشارت النتائج أن الأفراد العاملون هم أكثر عرضة للعنف من خلال الإتصالات وذلك بنسبة 6.6% من الأفراد العاملين، مقابل 6.1% من الأفراد غير العاملين، خلال الـ 12 شهراً الماضية. وكانت الاناث اللواتي لم يسبق لهن الزواج أكثر تعرض للعنف من خلال الإتصالات حيث 7.6% من الإناث تعرضن للعنف من خلال الإتصالات، مقابل 5.6% للذكور، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

### 6.3.1.5 العنف ضد الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج قبل بلوغ سن 18 سنة

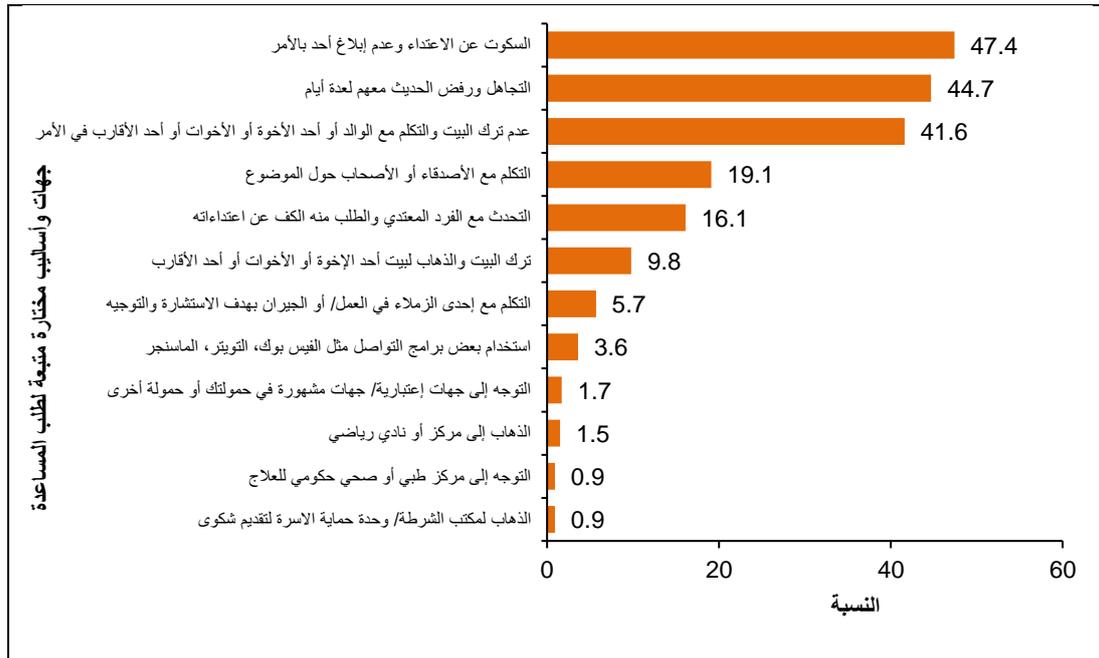
2.7% من الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين أفادوا أنهم تعرضوا للعنف الجنسي أو التحرش الجنسي قبل بلوغ سن الـ 18 سنة، بواقع 3.1% في الضفة الغربية و2.0% في قطاع غزة. وأفاد 3.2% من الذكور و1.8% من الإناث أنهم تعرضوا للعنف الجنسي أو التحرش الجنسي قبل بلوغهم سن الـ 18 سنة، خلال الـ 12 شهراً الماضية التي سبقت المقابلة للعام 2019

### 2.5 الأساليب المتبعة لطلب المساعدة عند الحاجة

#### 1.2.5 الجهات أو الأساليب المتبعة لدى الأفراد المعنفين لطلب المساعدة

47.4% من الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف من أحد أفراد الأسرة فضلوا السكوت عن الاعتداء ولم يبلغوا أحداً بالأمر، كما اتبع 44.7% من الأفراد التجاهل ورفض الحديث مع افراد الأسرة، في حين 41.6% من الأفراد لم يتركوا البيت وتكلموا مع الوالد أو أحد الأخوة أو الأخوات أو أحد الأقارب، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب جهات أو أساليب مختارة متبعة لطلب المساعدة، 2019



### 3.5 المعرفة بوجود مراكز أو مؤسسات للحماية من العنف

38.5% من الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف أفادوا بمعرفتهم بوجود مراكز أو مؤسسات للحماية من العنف في المنطقة أو التجمع أو المحافظة التي يعيشون فيها، وعلى مستوى المنطقة كانت النسبة 45.2% في الضفة الغربية مقابل 26.1% في قطاع غزة.

### 6. كبار السن (65 سنة فأكثر)

#### 1.6 الإساءة التي يتعرض لها كبار السن (65 سنة فأكثر)

يتمتع كبار السن في مجتمعنا بالتقدير والاحترام ولكن للأسف أحياناً يتعرضون لسوء المعاملة والاهمال ومصادرة حقهم باتخاذ القرارات المتعلقة بحياتهم من قبل أحد الأفراد الأسرة المقيمين أو غير المقيمين معهم.

#### 1.1.6 الإساءة من قبل أحد أفراد الأسرة ضد كبار السن (65 سنة فأكثر)

##### 1.1.1.6 الإساءة الكلية من قبل أحد أفراد الأسرة ضد كبار السن (65 سنة فأكثر)

28.1% من كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين تعرضوا لأحد أنواع الإساءة من قبل أحد أفراد الأسرة على الأقل مرة واحدة، بواقع 27.8% في الضفة الغربية و28.6% في قطاع غزة. كما بلغت نسبة النساء من كبار السن اللواتي تعرضن للإساءة 31.0%، مقابل 24.7% من الرجال كبار السن، خلال 12 شهراً الماضية.

باستخدام اختبار chi-square بين الإساءة الكلية من أحد أفراد الأسرة مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية، الحالة التعليمية، نوع التجمع، العمر، المنطقة، ممتلكات الإناث الكبار بالسكن، الحالة الإقتصادية للأسرة، الجنس، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين الإساءة الكلية من الأسرة خلال ال 12 شهراً الماضية ضد كبار السن (65 سنة فأكثر)، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (66): مخرجات تحليل الارتباط للإساءة الكلية من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد كبار السن (65 سنة فأكثر) مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.001	10.658	الجنس
0.000	117.376	العمر
0.732	0.117	المنطقة
0.016	8.245	نوع التجمع
0.000	37.959	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	60.276	عدد أفراد الأسرة
0.000	45.081	الحالة التعليمية
0.001	10.674	الحالة العملية
0.000	19.541	ممتلكات

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع الإساءة الكلي من أحد أفراد الأسرة عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث الإساءة الكلي من أحد أفراد الأسرة بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للإساءة الكلية ضد كبار السن خلال الـ 12 شهراً الماضية:

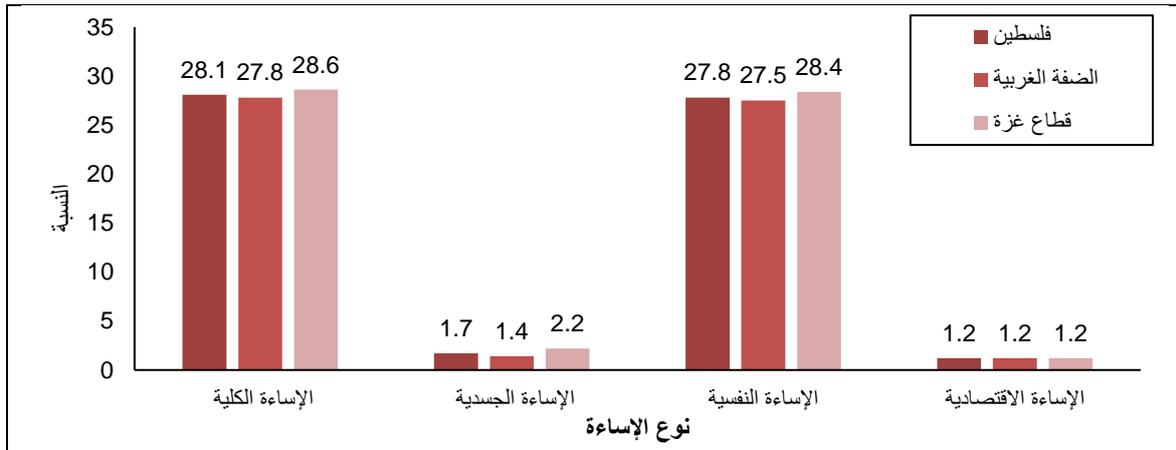
$$\text{LOGIT} = 0.064 \text{ العمر} - 0.524 * \text{ملكية للإناث من كبار السن}$$

وبحسب ما ورد في نموذج الإنحدار اللوجستي أعلاه تكون هناك احتمالية عكسية مع عمر كبار السن في تعرضهم للإساءة من قبل أفراد الأسرة ( أي انه كلما زاد عمر كبار السن قل تعرضهم للإساءة)، ويقل تعرض الإناث كبار السن للإساءة اذا كان لديهن ممتلكات خاصة، حيث أظهرت النتائج أن 26.5% من الإناث اللواتي لديهن ممتلكات خاصة تعرضن للإساءة من قبل أفراد الأسرة، بينما 39.2% من الإناث اللواتي ليس لديهن ممتلكات خاصة قد تعرضن لأحد أنواع الإساءة من أحد أفراد الأسرة.

أنواع الإساءة من قبل أحد أفراد الأسرة ضد كبار السن (65 سنة فأكثر)

الإساءة النفسية هي الأكثر ممارسة من قبل أحد أفراد الأسرة على كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين، حيث تعرض لها ما نسبته 27.8%، بينما تعرض ما نسبته 1.7% إلى الإساءة الجسدية من كبار السن من قبل أحد أفراد الأسرة، وما نسبته 1.2% من كبار السن تعرضوا للإساءة الإقتصادية، خلال الـ 12 شهراً الماضية.

نسبة كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع الإساءة على الأقل من قبل أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة ونوع الإساءة 2019



3.1.1.5 الإساءة النفسية من قبل أحد أفراد الأسرة ضد كبار السن (65 سنة فأكثر)

وقد تم فحص علاقات الإساءة النفسية ضد كبار السن مع المتغيرات التالية (الحالة العملية، الحالة التعليمية، نوع التجمع، العمر، المنطقة، ممتلكات الإناث الكبار بالسكن، الحالة الاقتصادية للأسرة، الجنس، وعدد أفراد الأسرة) باستخدام اختبار  $\chi^2$ ، وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين الإساءة الكلي من الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد كبار السن (65 سنة فأكثر)، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (67): مخرجات تحليل الارتباط للإساءة النفسية من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد كبار السن (65 سنة فأكثر) مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.001	11.332	الجنس
0.000	123.579	العمر
0.667	0.185	المنطقة
0.010	9.182	نوع التجمع
0.000	36.825	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.000	59.902	عدد أفراد الأسرة
0.000	44.318	الحالة التعليمية
0.000	13.997	الحالة العملية
0.000	18.107	ممتلكات

بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع الإساءة النفسية من قبل أفراد الأسرة عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث الإساءة النفسية من قبل أفراد الأسرة بالإعتماد على هذه المتغيرات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للإساءة النفسية من قبل أحد أفراد الأسرة ضد كبار السن خلال الـ 12 شهراً الماضية:

$$\text{LOGIT} = 0.066 \text{ العمر} - 0.495 * \text{ملكية للإناث من كبار السن}$$

يتضح من نموذج الإنحدار اللوجستي أن الإناث اللواتي لديهن ملكية خاصة هناك احتمالية أقل لتعرضهن للإساءة النفسية من قبل أحد أفراد الأسرة، حيث أفادت 26.5% من الإناث الكبار السن ولديهن ممتلكات خاصة قد تعرضن للإساءة النفسية من قبل أحد أفراد الأسرة، بينما 38.5% من الإناث كبار السن وليس لديهن ممتلكات خاصة قد تعرضن للإساءة النفسية من قبل أحد أفراد الأسرة.

### 2.1.6 الإساءة الإلكترونية ضد كبار السن (65 سنة فأكثر)

أشارت النتائج أن 8.2% من كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين تعرضوا لأحد أنواع الإساءة الإلكتروني، بواقع 8.9% في الضفة الغربية، و5.8% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية. كان الذكور أكثر تعرضاً للإساءة الإلكترونية حيث أفاد 9.0% من الذكور كبار السن تعرضهم للإساءة، بينما 7.2% من الإناث الكبار السن قد تعرضن للإساءة الإلكترونية. باستخدام اختبار chi-square بين الإساءة الإلكترونية مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية، الحالة التعليمية، نوع التجمع، العمر، المنطقة، ممتلكات اللإناث الكبار بالسكن، الحالة الإقتصادية للأسرة، الجنس، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين الإساءة الإلكترونية خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد كبار السن (65 سنة فأكثر)، وكانت نتائج الإختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (68): مخرجات تحليل الإرتباط للإساءة الإلكترونية خلال الـ 12 شهراً الماضية ضد كبار السن (65 سنة فأكثر) مع

#### الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.518	0.419	الجنس
0.564	21.284	العمر
0.299	1.079	المنطقة
0.390	1.885	نوع التجمع
0.027	12.666	الحالة الإقتصادية للأسرة
0.616	8.134	عدد أفراد الأسرة
0.585	3.758	الحالة التعليمية
0.589	0.292	الحالة العملية
0.071	3.262	ممتلكات

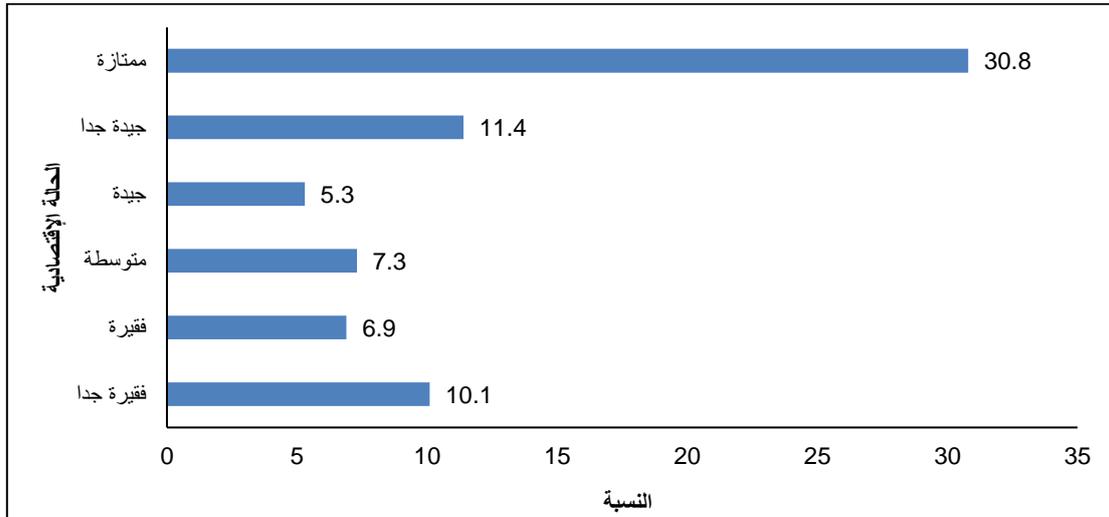
بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة معنوية مع الإساءة الإلكترونية عند مستوى الدلالة تساوي 0.05؛ ومن ثم تم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث الإساءة الإلكترونية.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للإساءة الإلكترونية ضد كبار السن خلال الـ 12 شهراً الماضية:

LOGIT = -1.736 \* الحالة الإقتصادية متوسطة للأسرة - 2.069 \* الحالة الإقتصادية للأسرة جيدة

يشير نموذج الإنحدار اللوجستي أنه يقل تعرض كبار السن للإساءة الإلكترونية إذا كانت حالتهم الإقتصادية متوسطة وجيدة، يجدر الذكر أن 30.8% من كبار السن الذين يعيشون في أسرة حالتها الإقتصادية ممتازة قد تعرضوا للإساءة الإلكترونية. بينما تعرض 10.1% من كبار السن ممن يعيشون في أسر حالتها الإقتصادية فقيرة جدا للإساءة الإلكترونية.

نسبة كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع الإساءة الإلكترونية خلال 12 شهراً  
الماضية حسب الحالة الاقتصادية، 2019



### 3.1.6 الإساءة من خلال الإتصالات ضد كبار السن (65 سنة فأكثر)

تعرض 2.4% من كبار السن (65 سنة فأكثر) الى الإساءة من خلال الاتصالات (أي تهديد أو ابتزاز أو تحرش أشخاص أو جهات مختلفة عبر المكالمات أو الرسائل) في فلسطين؛ 3.3% في الضفة الغربية، 0.6% في قطاع غزة، خلال 12 شهراً الماضية. كما تبين أن الذكور أكثر تعرضاً للإساءة من خلال الاتصالات حيث تعرض 3.0% من الرجال كبار السن تعرضهم للإساءة من خلال الاتصالات، مقابل 1.8% من الإناث كبار السن قد تعرضن للإساءة من خلال الاتصالات، خلال ال 12 شهراً الماضية.

باستخدام اختبار chi-square بين الإساءة من خلال الاتصالات مع مجموعة من المتغيرات (الحالة العملية، الحالة التعليمية، نوع التجمع، العمر، المنطقة، ممتلكات الإناث الكبار بالسكن، الحالة الاقتصادية للأسرة، الجنس، وعدد أفراد الأسرة) وذلك لمعرفة إذا كانت المتغيرات ذات علاقة معنوية أي يوجد ارتباط فيما بينها وبين الإساءة من خلال الاتصالات خلال ال 12 شهراً الماضية ضد كبار السن (65 سنة فأكثر)، وكانت نتائج الاختبار كما هو مدرج بالجدول التالي:

جدول (69): مخرجات تحليل الارتباط للإساءة من خلال الاتصالات خلال ال 12 شهراً الماضية ضد كبار السن (65 سنة

فأكثر) مع الخصائص الخلفية

مستوى الدلالة	Chi-Square	الخصائص الخلفية
0.082	3.028	الجنس
0.765	26.882	العمر
0.000	15.585	المنطقة
0.075	5.186	نوع التجمع
0.001	21.766	الحالة الاقتصادية للأسرة
0.895	9.433	عدد أفراد الأسرة
0.009	15.370	الحالة التعليمية
0.951	0.004	الحالة العملية
0.012	6.260	ممتلكات

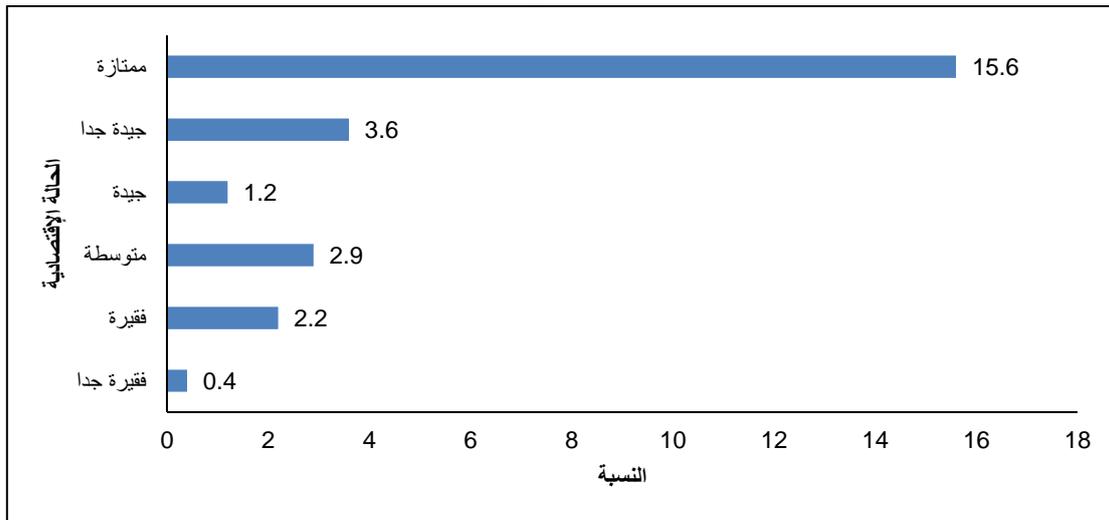
بالإستناد إلى نتائج الإختبار أعلاه تم تحديد المتغيرات ذات علاقة مع الإساءة من خلال الاتصالات عند مستوى الدلالة تساوي 0.05، ؛ ومن ثم إجراء الإنحدار اللوجستي لمعرفة احتمالية حدوث الإساءة من خلال الإتصالات.

وكان نموذج الإنحدار اللوجستي للإساءة من خلال الإتصالات ضد كبار السن خلال الـ 12 شهراً الماضية:  
 $LOGIT = 2.892 * \text{الحالة الإقتصادية متوسطة للأسرة} - 2.759 * \text{الحالة الإقتصادية للأسرة جيدة} - 1.69 * \text{ممتلكات الإناث غير المتزوجات}$ .

يتبين من نموذج الإنحدار اللوجستي أن هناك احتمالية أقل لتعرض كبار السن للإساءة من خلال الإتصالات، في حال كان مستوى الحالة الإقتصادية للأسرة متوسط أو جيد، أو إذا كان للإناث الكبار بالسن ممتلكات خاصة بهن.

أظهرت النتائج ما هو وارد أعلاه، حيث 15.6% من كبار السن الذين يعيشون في أسر حالتها الإقتصادية ممتازة قد تعرضوا لمرة واحدة على الأقل للإساءة من خلال الإتصالات، بينما قد تعرض 0.4% من كبار السن الذين يعيشون في أسرة حالتها الإقتصادية فقيرة جداً.

نسبة كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) للإساءة من خلال الإتصالات، خلال 12 شهراً الماضية حسب الحالة الإقتصادية، 2019

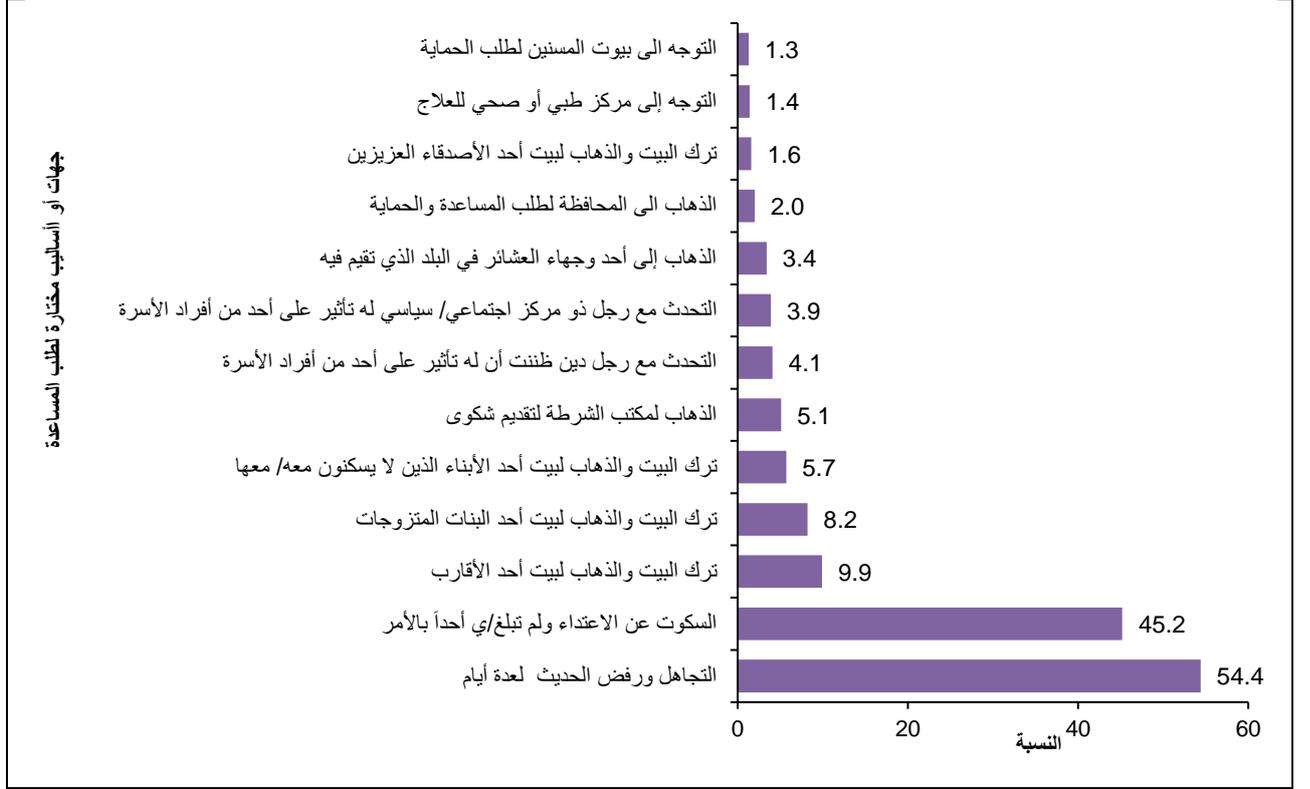


## 2.5 الأساليب المتبعة لطلب المساعدة عند الحاجة

### 1.2.6 الجهات أو الأساليب المتبعة لدى كبار السن المتعرضين للإساءة لطلب المساعدة

54.4% من كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين تعرضوا لأحد أنواع الإساءة على الأقل في فلسطين من أحد أفراد الأسرة اتبعوا التجاهل ورفض الحديث مع أفراد الأسرة، كما أن 45.2% من كبار السن فضلوا السكوت عن الاعتداء ولم يبلغوا أحداً بالأمر، في حين 9.9% من كبار السن تركوا البيت وذهبوا لبيت أحد الأقارب، خلال 12 شهراً الماضية.

نسبة كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع الإساءة على الأقل من قبل أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب حسب الجهات أو أساليب مختارة متبعة لطلب المساعدة، 2019



### 3.6 المعرفة بوجود مراكز أو مؤسسات للحماية من الإساءة

20.6% من كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين تعرّضوا لأحد أنواع الإساءة أفادوا بمعرفتهم بوجود مراكز أو مؤسسات للحماية من الإساءة في المنطقة أو التجمع أو المحافظة التي يعيشون فيها، وعلى مستوى المنطقة كانت النسبة 42.9% في الضفة الغربية مقابل 12.1% في قطاع غزة.



## الفصل الخامس

### النقاش والتوصيات

#### ملخص لأهم النتائج

بالاعتماد على مسح العنف في المجتمع الفلسطيني، الذي أجراه الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني عام 2019، طرحنا في هذا التقرير أهم النتائج عن حجم ومدى انتشار مشكلة العنف ضد كل واحدة من المجموعات التالية: النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج من الفئة العمرية 18-64، النساء اللواتي لم يسبق لهن الزواج من الفئة العمرية 18-64، الرجال المتزوجون أو الذين سبق لهم الزواج من الفئة العمرية 18-64، الرجال الذين لم يسبق لهم الزواج من الفئة العمرية 18-64، الأطفال بالأعمار 0-11، الأطفال بالأعمار 12-17، والمسنين من الفئة العمرية 65 عاماً وأكثر. كما وفحصنا علاقة أشكال العنف التي تعرضت لها كل مجموعة من هذه المجموعات بعدة متغيرات ديموغرافية (مثل العمر، والجنس، ومنطقة السكن، وبلدة السكن، والمستوى التعليمي للضحية والمعتدي، ودخل الأسرة، وغيرها)، والاجتهادات المتعلقة بالزوجة وبالزوج وبالأسرة عامة، وتعرضهم للعنف من قبل أشخاص آخرين في الأسرة وخارجها، وغيرها من المتغيرات.

في هذا الجزء من الفصل نطرح ملخصاً لبعض النتائج البارزة، ونطرح تفسيراً لها بالاعتماد على بعض النظريات في العلوم الاجتماعية والنفسية. كما ونطرح في الجزء التالي من هذا الفصل توصيات لمكافحة مشكلة العنف نحو كل واحدة من المجموعات المذكورة أعلاه في المجتمع الفلسطيني.

#### العنف ضد النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج من الفئة العمرية 15-64

- يتبين من نتائج مسح العنف أن نسب عالية من النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج تعاني من غيرة الزوج، ويتمثل ذلك بمنع الزوج لزوجته من التحدث مع رجال آخرين وإصرار الزوج على أن يعرف مع من تكون زوجته وأين تكون. هذه التصرفات تحدث في كلتي المناطق في فلسطين، إلا أنها تحدث أكثر في قطاع غزة مقارنة مع حدوثها في الضفة الغربية.
- أشكال أخرى من الغيرة تحدث من قبل الزوج نحو الزوجة، ولكنها بأقل تكرار من المثاليين المذكورين أعلاه، مثل الحد من اتصالات الزوجة مع أسرته وصديقاتها، منع الزوجة من التنقل إلا معه والاشتراط أن يرافقها في تحركاتها، منع الزوجة من المشاركة في المناسبات الاجتماعية، وكلها تحدث بنسب مئوية أعلى ضد النساء في قطاع غزة مقارنة مع نسبة حدوثها ضد النساء في الضفة الغربية.
- أفصحت النتائج أن الكثير من القرارات في الأسرة تتم من قبل الزوج والزوجة معاً، إلا أن هنالك بعض القرارات التي يهيمن الزوج في اتخاذها. مثلاً، نجد نسباً لا بأس بها من الرجال الذين يميلون للهيمنة في اتخاذ القرارات المتعلقة في اختيار المدارس لأبناء وبنات الأسرة، واختيار التخصص الجامعي الذي يدرسه أحد أبناء وبنات الأسرة، وقضايا تتعلق بزواج إحدى بنات الأسرة، وشراء بيت أو بناء بيت جديد، وشراء أو بيع سيارة، والعمل خارج البلاد، وتحديد طبيعة عمل الزوجة خارج المنزل، ومقدار المال الذي تصرفه الأسرة يومياً، وكفالة الزوجة لزوجها أو لأقاربه من مؤسسات الاقراض، وحصول الزوج أو أحد أفراد الأسرة على قرض، والتصرف في دخل الأسرة، وغيرها من القرارات التي يميل الزوج للهيمنة في اتخاذها. مثل هذه القرارات تحصل من الرجال في قطاع غزة أكثر من حصولها من الرجال في الضفة الغربية.

- هناك نسب ليست بالقليلة من النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج التي تؤيد ضرب الزوج لزوجته في حالات معينة مثل: إذا شتمت الزوجة زوجها أو أهله، إذا تكلمت مع رجال آخرين بشكل استفزه، إذا تكلمت كلاماً أخرجها أمام الآخرين، إذا خرجت بملابس غير راضي عنها زوجها، إذا خرجت من البيت دون استئذان زوجها، إذا تصرفت الزوجة بشكل لا يرضي زوجها أو غير مقبول في المجتمع أمام الآخرين، وغيرها من الظروف والمبررات. وقد تبين أن نسبة النساء في قطاع غزة التي تؤيد ضرب الزوج لزوجته أكثر من نسبة النساء من الضفة الغربية التي تؤيد ضرب الزوج لزوجته.
- نسب عالية من النساء الفلسطينيات، المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج، من الفئة العمرية المذكورة أعلاه، تتعرض للعنف النفسي وللعنف الاقتصادي، وكذلك نسب لا يستهان بها تتعرض للعنف الجسدي والعنف الجنسي. نسب النساء من قطاع غزة التي تتعرض لأشكال العنف هذه أكثر بكثير مقارنة مع نسب النساء من الضفة الغربية التي تتعرض لكل واحدة من أشكال العنف هذه. كما وأن العنف ضد النساء في كل أنواع التجمع المختلفة (أي حضر وريف ومخيم) يحدث تقريباً بنسب متشابهة. إلا أن تجربة النساء من الفئة المذكورة أعلاه، مع العنف بكل أشكاله المذكورة أعلاه، تكثر ضد النساء التي أعمارها حتى 44 عاماً مقارنة مع النساء التي أعمارها ما بين 45 عاماً و-64 عاماً. كما ويبدو أن العنف ضد النساء يحدث من قِبل الأزواج تقريباً بنفس التكرار، بغض النظر عن صلة القرابة بين الزوجة والزوج. كما وأن نسبة النساء التي تتعرض للعنف من قِبل زوجها متشابهة لدى النساء من المستويات التعليمية المختلفة للزوجة والزوج، مع أن نسبة النساء الأميات والحاصلات على شهادة البكالوريوس أو أكثر التي تتعرض للعنف من قبل الزوج أقل بعض الشيء من نسبة النساء من باقي المستويات التعليمية التي تتعرض للعنف من قِبل زوجها.
- كما وأفصحت نتائج هذا المسح أن نسبة النساء المطلقات والمنفصلات عن أزواجهن التي تتعرض لكافة أشكال العنف من قبل زوجها أعلى من نسبة النساء المتزوجات التي تتعرض للعنف من قِبل زوجها.
- تبين من نتائج هذا المسح أن نسبة لا يستهان بها من النساء من كل الفئات العمرية التي تتعرض للعنف بكافة أشكاله من قِبل أزواجهن تُقدّر أنها تعاني من مشاكل نفسية مختلفة، وكذلك نسب ليست بالقليلة منهن تعرّضت لإصابات جسدية نتيجة لتعرضها لعنف زوجها ضدها. نسبة النساء من قطاع غزة التي أفصحت عن تعرضها لهذه الأضرار أعلى من نسبة النساء من الضفة الغربية التي تعرضت لهذه الأضرار.
- نسبة ليست بالقليلة من النساء التي تعرضت للعنف من قِبل زوجها أفصحت عن أنها احتاجت لخدمات صحية ولخدمات استشارة قانونية على غرار تعرّضها للعنف من قبل زوجها. نسبة النساء من قطاع غزة التي احتاجت لهذه الخدمات أكثر من نسبة النساء من الضفة الغربية التي احتاجت لهذه الخدمات.
- نسبة عالية من النساء التي تتعرض للعنف من قِبل أزواجهن على دراية بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف. إلا أن نسبة النساء اللواتي على دراية في هذه المراكز والمؤسسات هي أعلى في الضفة الغربية مقارنة مع النساء من قطاع غزة.
- أفصحت نتائج هذا المسح أن النساء التي تضررت نفسياً وجسدياً نتيجة تعرّضها للعنف من قِبل زوجها هن من كافة أنواع التجمع السكني، بنسب متشابهة. كما وأفصحت نتائج هذا المسح أن نسبة متشابهة من النساء التي تعرضت للأضرار المذكورة أعلاه من كل المستويات التعليمية، مع أن النساء الحاصلات على درجة البكالوريوس أو أكثر أفصحت عن أنها تضررت بدرجة أقل من باقي النساء، صاحبات الدرجات التعليمية الأخرى، نتيجة تعرضها للعنف من أزواجهن. كما وأفصحت النتائج أنه كلما قلّ المستوى التعليمي للمرأة التي تعرضت للعنف كلما

- ازدادت حاجتها للخدمات الصحية والاستشارة القانونية على غرار تعرضها للعنف من قبل زوجها. إلا أنه تبين أنه كلما ازداد المستوى التعليمي للمرأة كلما ازدادت معرفتها عن مؤسسات ومراكز الحماية من العنف في فلسطين.
- تبين من نتائج هذا المسح أن أكثر النساء تضرراً من العنف الذي تتعرض له هن النساء المطلقات والنساء المنفصلات، مقارنة مع مستوى الضرر اللاحق بالنساء المتزوجات نتيجة تعرضهن للعنف من قبل أزواجهن. كما وأن النساء المطلقات والمنفصلات هن أكثر النساء التي أفصحت عن حاجتها لخدمات اجتماعية ولرعاية صحية واستشارة قانونية على غرار تعرضهن للعنف من قبل أزواجهن، مقارنة مع النساء المتزوجات والأرامل. ولكن أفصحت النتائج أن نسب متشابهة من النساء من كافة الحالات الزوجية على معرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف.
- يتبين من نتائج هذا المسح أنه من أكثر الأساليب التي تتبعها النساء لمواجهة العنف الذي تتعرض له من زوجها هي ما يلي: السكوت عن الاعتداء عليها وعدم تبليغ أحد بالأمر، تجاهل المعتدي عليها ورفض الحديث معه لعدة أيام، التحدث مع الزوج والطلب منه الكف عن اعتدائه عليها، عدم ترك بيتها ولكنها تكلمت مع والديها أو أخواتها أو أخوتها أو أحد الأقارب عن الأمر، ترك البيت والذهاب لبيت والديها أو أحد أخواتها أو أحد أخوتها أو الأقارب، وعدم ترك البيت ولكنها تكلمت مع والدي الزوج المعتدي أو مع أحد أقاربه عن الأمر. نسبة عالية جداً من هذه النساء أفصحت عن أنها تلقت المساعدة التي توقعنها من الأشخاص الذين توجهت إليهم، ونسبة عالية منهن أفصحت عن أنها راضية عن المساعدة التي تلقتها.
- نسبة قليلة جداً جداً من النساء التي تتعرض للعنف من قبل زوجها أفصحت عن أنها توجهت لجهات رسمية لطلب المساعدة، مثل الجهات التالية: توجهت لمحامى ورفعت قضية ضد زوجها، توجهت الى مركز طبي حكومي بطلب العلاج الصحي، وتوجهت لمحطة الشرطة أو الى وحدة حماية الأسرة في محطة الشرطة بهدف تقديم شكوى ضد زوجها أو بهدف الحصول على الحماية من زوجها. نسب عالية من النساء التي تعرضت للعنف وتوجهت لهذه الجهات أفصحت عن أنها تلقت المساعدة التي توقعنها وأنها راضية عن ذلك.
- يتبين من النتائج أن عدداً قليلاً جداً جداً من النساء المعنفات (ما يقارب الـ 0.2%) توجهت لمديريات التنمية الاجتماعية والى مكتب المحافظة (governor's office) لطلب المساعدة والحماية. لقد تبين أن نسبة متوسطة منهن أفصحت عن أنها تلقت المساعدة من هذه الجهات، ونسبة ضئيلة منهن أفصحت عن أنها راضية عن المساعدة التي تلقتها من هذه الجهات.
- نسبة قليلة من النساء الفلسطينيات أفصحت عن تعرضها للعنف الجسدي والعنف النفسي والعنف الجنسي من الآخرين، بدرجات متفاوتة من الحدة. هذه التصرفات تحدث ضد النساء في مناطق السكن الحضرية والريفية والمخيمات، وفي الضفة الغربية وقطاع غزة، وضد النساء من كل الفئات العمرية، وضد النساء التي تعمل وتلك التي لا تعمل مقابل أجر، وكذلك ضد النساء من مستويات تعليمية مختلفة، تقريباً بنسب مئوية متقاربة.
- العنف الجسدي والعنف النفسي وكذلك العنف الجنسي يحصل من قبل أفراد آخرين ضد النساء المطلقات والمنفصلات أكثر من حصوله ضد النساء المتزوجات والأرامل.
- كل أشكال العنف المذكورة أعلاه تحصل ضد النساء من قبل أشخاص آخرين في الأسرة الممتدة، ومن قبل أقارب النساء وأقارب أزواجهن، وفي أماكن العمل ومن قبل مقدمي خدمات في المؤسسات التي تتوجه إليها النساء لطلب خدمات ومساعدات معينة، وكذلك من قبل قوات الاحتلال أو المستعمرين بنسب مئوية متشابهة، ولكنها تحصل من قبل أخ أو أخت الزوج بنسب مئوية ملحوظة، مقارنة مع حدوثها من قبل الآخرين.

- نسبة قليلة جداً من النساء الفلسطينيات تتعرض للعنف الجسدي في أماكن خارج المنزل (حوالي 1%)، ونسبة قليلة منهن تتعرض للعنف النفسي (قريبة 8%)، ونسبة قليلة جداً تتعرض للعنف الجنسي (قريبة 1%). العنف الجسدي والنفسي الذي يحصل في أماكن خارج المنزل يحصل ضد النساء في الضفة الغربية أكثر منه ضد النساء في قطاع غزة، أما العنف الجنسي يحصل ضد النساء في أماكن خارج المنزل في المنطقتين بنسب متشابهة. كما وأن نسبة العنف الجسدي والعنف الجنسي الذي يحصل ضد النساء خارج المنزل يحصل في مخيمات اللاجئين أكثر من نسبة حدوثه في المناطق الحضرية وفي المناطق الريفية. أما العنف النفسي فيحصل في المناطق الريفية وفي المناطق الحضرية أكثر من حصوله في مخيمات اللاجئين.
- كل أنواع العنف المذكورة أعلاه، الذي يحصل في أماكن خارج المنزل، فإنه يحصل ضد النساء من كل المستويات التعليمية ومن كل الأعمار تقريباً بنسب متشابهة. إلا أنه يحصل ضد النساء التي تعمل مقابل أجر خارج المنزل أكثر من نسبة حصوله ضد النساء التي لا تعمل مقابل أجر. كما ويحصل في الشارع وفي أماكن التسوق وعلى حواجز الاحتلال وفي وسائل المواصلات وفي أماكن تلقي الخدمات الصحية أو الثقافية أو الاجتماعية وفي أماكن التعليم ( المدرسة أو الجامعة) بنسب تقريباً متشابهة.
- أفصحت نتائج هذا المسح ان نسب ليست بالقليلة من النساء تتعرض للعنف من خلال الاتصالات وكذلك العنف الإلكتروني، وهاذين النمطين من العنف يحصلان ضد النساء من الضفة الغربية أكثر من نسبة حصولهما ضد النساء من قطاع غزة. ويحصلان ضد النساء في المناطق الريفية أكثر من نسبة حصولهما في المناطق المدنية وفي مخيمات اللاجئين. ويحصلان ضد النساء من كل الفئات العمرية بنسب متفاوتة، إلا أنه يقل حصولهما ضد النساء من الفئة العمرية 55-59 عاماً بصورة ملحوظة مقارنة مع حصولهما ضد النساء من باقي الفئات العمرية. حيث يكثر حدوثهما ضد النساء من الفئة العمرية 20-34 عاماً وضد النساء الفئة العمرية 60-64 عاماً، مقارنة مع نسبة حدوثهما ضد النساء من باقي الفئات العمرية.
- العنف من خلال الاتصالات والعنف الإلكتروني يحصل ضد النساء التي تعمل مقابل أجر أكثر من حصوله ضد النساء التي لا تعمل مقابل أجر. كما ويحصل هذا العنف ضد النساء الأميات وكذلك ضد النساء ذات التحصيل الدراسي ما بين الابتدائي والثانوي بنسب متشابهة، ولكنه يحصل أقل ضد النساء الحاصلة على دبلوم متوسط ويحصل أكثر ضد النساء الحاصلة على درجة البكالوريوس فأعلى.
- أفصحت النتائج عن أن العنف من خلال الاتصالات والعنف الإلكتروني يحصل بنسب متساوية ضد النساء المتزوجات والأرامل، وينسب أعلى منها بدرجة ملحوظة ضد النساء المطلقات والمنفصلات.
- يتبين من نتائج هذا المسح أن نسباً ليست قليلة من النساء قد تعرضت للعنف الإلكتروني المتمثل بالإزعاج أو التهديد أو التخويف أو الابتزاز وكذلك التعرض للشتيم أو الإهانة من قبل أشخاص آخرين. وتبين أن هذه الأشكال من العنف الإلكتروني تحصل ضد النساء من الضفة الغربية أكثر من حصولها ضد النساء من قطاع غزة. وكذلك تحصل ضد النساء من المناطق الحضرية والمناطق الريفية أكثر من حصولها ضد النساء من مخيمات اللاجئين. كما وتحصل ضد النساء من كل الفئات العمرية، ولكن نسبة حصولها ضد النساء من الفئة العمرية 25-29 عاماً أعلى من نسبة حدوثها ضد النساء من باقي الفئات العمرية.
- كما وأفصحت نتائج هذا المسح أن هنالك أشكالاً أخرى من العنف الإلكتروني تحصل ضد النساء، مثل التحرش الجنسي أو الاجبار أو الاغراء بوسائل مختلفة (مثل المال والامتيازات الأخرى) للقيام بحركات جنسية أو إحياءات جنسية، إلا أنها تحصل بنسب ضئيلة جداً. وهذه الأشكال من العنف الإلكتروني تحصل ضد النساء من قطاع غزة أكثر من حصولها ضد النساء من الضفة الغربية، وتحصل ضد نساء من المناطق الحضرية

أكثر من حدوثها ضد النساء من المناطق الريفية ومخيمات اللاجئين. كما وتحدث ضد النساء من كل الفئات العمرية، ولكن من الملاحظ أنها تحصل ضد النساء من الفئة العمرية 20-34 أكثر من حدوثها ضد النساء من باقي الفئات العمرية. وتحصل أكثر ضد النساء الحاصلة على تعليم اعدادي وتعليم ثانوي وحاصلات على درجة البكالوريوس أو أعلى أكثر من نسبة حصولها ضد نساء حاصلات على درجات تعليمية أخرى. كما وتحصل ضد نساء متزوجات ومطلقات أكثر من نسبة حصولها ضد نساء أرامل أو منفصلات.

- كما وأفصحت نتائج هذا المسح عن أن نسبة قليلة من النساء قد تعرضت لسرقة حسابها البنكي الالكتروني، وقد حصل هذا ضد النساء من الضفة الغربية أكثر من نسبة حصوله ضد النساء من قطاع غزة. كما وحصل ضد النساء من المناطق الريفية أكثر من نسبة حصوله ضد النساء من المناطق الحضرية ومن مخيمات اللاجئين. كما وحصل ضد النساء من كل الفئات العمرية إلا أنه حصل أكثر ضد النساء من الفئة العمرية 60-64 عاماً، ومن الفئة العمرية 15-19 عاماً وضد النساء من الفئة العمرية 25-34 عاماً، مقارنة مع نسبة حصوله ضد النساء من باقي الفئات العمرية. كما وحصل هذا النمط من العنف الالكتروني ضد النساء التي تعمل مقابل أجر أكثر من نسبة حصوله ضد النساء التي لا تعمل مقابل أجر، وحصل ضد النساء المطلقات أكثر من نسبة حصوله ضد النساء المتزوجات أو المنفصلات أو الأرامل. كما وحصل ضد النساء من كافة المستويات التعليمية، إلا أن نسبة حصوله ضد النساء الحاصلة على تعليم اعدادي وتعليم ثانوي أكثر من نسبة حصوله ضد نساء حاصلات على مستويات تعليمية أخرى.

- أفصحت نتائج هذا المسح أن نسباً ليست بالقليلة (قرابة 23%) من النساء المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج من الفئة العمرية 15-64 قد تعرضت لأنواع مختلفة من العنف من قِبَل أفراد أسرتهن قبل أن أصبح عمرها 18 عاماً. نسبة النساء التي تعرضت لأنواع مختلفة من العنف أثناء تلك الفترة من عمرها أعلى ضد النساء من قطاع غزة مقارنة مع نسبة النساء من الضفة الغربية التي تتعرض لتلك الأنواع من العنف. تحصل هذه الأنواع من العنف في كافة التجمعات السكنية تقريباً دون فوارق ملحوظة.

- كما وأفصحت نتائج هذا المسح أن نسبة قليلة، ولكن لا يستهان بها (قرابة 3%)، من النساء قد صرّحت أنها تعرّضت لأشكال مختلفة من التحرش الجنسي قبل أن أصبح عمرها 18 عاماً. النساء من الضفة الغربية صرّحت عن تعرضها لهذا العنف أكثر من النساء من قطاع غزة. كما ولا توجد فوارق ملحوظة من حيث نسبة النساء من كافة التجمعات السكنية التي تعرضت للتحرشات الجنسية خلال تلك الفترة من عمرها.

- نسبة لا يستهان بها من النساء صرّحت أنها مارست العنف النفسي (قرابة 34%)، والعنف الجسدي (قرابة 10%)، والعنف الجنسي (قرابة 11%)، والعنف الاقتصادي (قرابة 5%) ضد أزواجهن خلال الـ 12 شهراً التي سبقت اجراء الدراسة. يتبين أن كل أنواع العنف هذه تحصل من النساء ضد الأزواج في قطاع غزة أكثر من حدوثها من النساء ضد الأزواج في الضفة الغربية. كما ويحصل ذلك العنف من الزوجات ضد الرجال في كل التجمعات السكنية بنسب شبه متساوية ودون فوارق ملحوظة. كما ويحصل ذلك العنف من الزوجات من كل الفئات العمرية، إلا أنه يحصل من النساء من الفئة العمرية 16-44 أكثر من حصوله من النساء من الفئة العمرية 45 فأكثر. كما ويحصل ذلك العنف من النساء ضد الأزواج بنسب مئوية متشابهة، بغض النظر عن درجة أو صلة القرابة العائلية بين الزوج والزوجة. إلا أن هذا العنف يحصل من النساء التي لا تعمل مقابل أجر أكثر من حصوله من النساء التي تعمل مقابل أجر. ومعظم أشكال العنف المذكورة أعلاه حصلت من النساء المطلقات أكثر من حدوثها من النساء المتزوجات، ولكن نسبة حصول العنف الاقتصادي من النساء المتزوجات أكثر من نسبة حصوله من النساء المطلقات.

### العنف ضد الرجال المتزوجون أو الذين سبق لهم الزواج من الفئة العمرية 18-64

- يتبين أن نسبة ليست بالقليلة من الرجال المتزوجون، أو الذين سبق لهم الزواج، من الفئة العمرية 18-64 عاماً، قد تعرضوا للعنف من الآخرين بأشكاله المختلفة، مثل العنف الجسدي (13%)، والعنف النفسي (قراءة 22%)، والعنف الجنسي (قراءة 3%). وقد تبين أن كل أشكال العنف هذه تحصل ضد الرجال في قطاع غزة بنسب أعلى منها ضد الرجال في الضفة الغربية. كما وتحصل كل أشكال العنف هذه ضد الرجال من مخيمات اللاجئين أكثر من حصولها ضد الرجال في المناطق الحضرية والمناطق الريفية. وتحصل ضد الرجال من الفئة العمرية 20-29 أكثر من حدوثها ضد الرجال من باقي الفئات العمرية. كما وتبين أن كل أشكال العنف المذكورة أعلاه تحصل من الآخرين ضد الرجال الذين لا يعملون أكثر من حدوثها ضد الرجال الذين يعملون، وتحصل ضد الرجال من كل المستويات التعليمية بنسب متفاوتة إلا أنها متشابهة بعض الشيء.

- نسب قليلة جداً من الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج من الفئة العمرية 18-64 تعرضوا للعنف الجسدي والعنف النفسي والعنف الجنسي من أشخاص آخرين خلال الـ 12 شهراً التي سبقت إجراء المسح (معظمها بنسبة أقل من 1%). إلا أن ما يقارب 3% و 1.4% منهم تعرضوا للعنف الجسدي، على التوالي، من قبل أحد الرجال في الأسرة الممتدة. وقد حصل ذلك ضد الرجال في قطاع غزة أكثر من حصوله ضد الرجال في الضفة الغربية. كما وأن ما يقارب 6% من الرجال من الفئة المذكورة تعرضوا للعنف النفسي من قبل أحد الرجال الأقارب، وقد حدث هذا ضد الرجال في قطاع غزة أكثر من حدوثه ضد الرجال في الضفة الغربية. كما وأن ما يقارب 5% من الرجال من الفئة المذكورة أعلاه صرحوا أنهم تعرضوا للعنف الجسدي من قبل جنود قوات الاحتلال أو من قبل المستعمرين، وقد حصل هذا ضد الرجال في الضفة الغربية أكثر من نسبة حدوثه ضد الرجال في قطاع غزة.

- نسبة ليست بالقليلة من الرجال الفلسطينيين من الفئة المذكورة أعلاه صرحوا أنهم تعرضوا للعنف الجسدي (ما يقارب 11%)، والعنف النفسي (ما يقارب 25%)، والعنف الجنسي (ما يقارب 1%) في أماكن خارج المنزل. وقد حصل العنف الجسدي والعنف النفسي خارج المنزل ضد الرجال في قطاع غزة بنسب أعلى مما حصل ضد الرجال في الضفة الغربية. أما العنف الجنسي فقد حصل ضد الرجال في الضفة الغربية أكثر من حصوله ضد الرجال في قطاع غزة. ولكن في المجمل فإن العنف الكلي (Overall Violence) فقد حصل ضد الرجال خارج المنزل في قطاع غزة أكثر من نسبة حدوثه ضد الرجال في الضفة الغربية.

- يتضح من نتائج هذا المسح أن العنف يحصل ضد الرجال خارج المنزل من مخيمات اللاجئين أكثر من نسبة حصوله ضد الرجال في المناطق الحضرية وفي المناطق الريفية. كما ويحصل ضد الرجال من الفئة العمرية 20-39 عاماً أكثر من حصوله ضد الرجال من الفئة العمرية 40 عاماً وأكبر. كما وتحدث معظم أنواع العنف خارج المنزل ضد الرجال الذين لا يعملون أكثر من حدوثه ضد الرجال الذين يعملون. كما ويتبين أن معظم أنواع العنف المذكورة تحصل خارج المنزل ضد الرجال من كل المستويات التعليمية، ولكنها تحصل أكثر ضد الرجال الأميين والحاصلين على مستوى تعليمي ثانوي أكثر من حصوله ضد الرجال الحاصلين على مستوى تعليمي ابتدائي، واعدادي، وبكالوريوس أو أعلى.

- يتبين أن معظم العنف الذي يحصل ضد الرجال خارج المنزل فإنه يحصل في الشارع، وفي حواجز الاحتلال، وفي مكان العمل، ولكن يحصل أيضاً بنسب ضئيلة جداً ضد الرجال في أماكن التسوق وفي منزل أحد الأقارب أو الأصدقاء.

- أما بالنسبة للأساليب التي اتبعتها الرجال لمواجهة العنف الذي تعرضوا له، فإن نسبة عالية منهم (ما يقارب 46%) صرّحوا أنهم سكتوا عن تعرضهم للعنف ولم يبلغوا أحداً بالأمر. إلا أن نسبة ليست بالقليلة توجهوا لجهات مختلفة

لطلب المساعدة، حيث نجد أن نسبة ليست بالقليلة منهم توجهوا الى أسرهم أو لأحد الأخوة أو الأقارب لطلب المساعدة، ونسبة عالية منهم (قرابة 90%) صرّحوا أنهم تلقوا المساعدة التي طلبوها وهم راضون عن ذلك. كما وأن نسبة ليست بالقليلة (قرابة 17%) منهم تحدثوا مع أحد الزملاء/ الزميلات في العمل أو مع الجيران، حيث طلبوا منهم الاستشارة والتوجيه، وجزء منهم توجهوا لجهات اعتبارية أو جهات مشهورة في حملتهم أو في حمولة أخرى لطلب المساعدة. نسبة عالية من الذين توجهوا لهاتين الجهتين صرحوا أنه تلقوا المساعدة التي طلبوها، وهم راضون عن ذلك. إلا أن نسبة ليست عالية (قرابة 11%) منهم توجهوا للشرطة أو لأحد الأجهزة الأمنية لتقديم شكوى، ونسبة عالية صرحوا أنهم تلقوا المساعدة المطلوبة، ونسبة عالية راضون تماماً أو راضون بدرجة متوسطة عما تلقوه من مساعدة من تلك الجهة التي توجهوا إليها. كما وأن نسبة قليلة من النسب المذكورة أعلاه، تتراوح بين 1% وما يقارب 6%، توجهوا لجهات أخرى، رسمية وغير رسمية، لطلب المساعدة على غرار تعرضهم للعنف. ومن بين الجهات التي تم التوجه إليها رجل ذو مركز اجتماعي أو سياسي، رجل دين له تأثيره في المجتمع، مركز طبي حكومي لتلقي العلاج، والمحافظة (Governor's Office) بهدف طلب المساعدة والحماية.

- نسب ليست بالقليلة (تقريباً 47%) من الرجال المتزوجون أو الذين سبق لهم الزواج، من الفئة العمرية 18-64، صرحوا أنهم تعرضوا لأشكال مختلفة من العنف من العائلة قبل أن أصبحوا من العمر 18 عاماً، ونسبة قليلة ولكن لا يستهان بها (قرابة 4%) منهم صرحوا أنهم تعرضوا لأشكال مختلفة من التحرش الجنسي قبل أن أصبحوا من العمر 18 عاماً. هاذان الشكلان من العنف حصلت ضد الرجال من قطاع غزة أكثر من نسبة حصولها ضد الرجال من الضفة الغربية. كما وحصل العنف بأشكاله المختلفة من العائلة ضد الرجال من المناطق الحضرية أكثر من حصوله في المناطق الريفية وفي مخيمات اللاجئين، بينما حصلت التحرشات الجنسية ضد الرجال في المناطق الريفية أكثر من حصولها في المناطق الحضرية وفي مخيمات اللاجئين.

- أفصحت نتائج هذا المسح أن نسبة ليست قليلة (6.5%) من الرجال المتزوجون أو الذين سبق لهم الزواج، من الفئة العمرية 18-64، تعرضوا للعنف من خلال الاتصالات ونسبة ليست بالقليلة (قرابة 10%) تعرضوا للعنف الإلكتروني. يتبين أن العنف من خلال الاتصالات يحصل في الضفة الغربية أكثر من حدوثه في قطاع غزة، بينما العنف الإلكتروني ضد الرجال من الفئة المذكورة أعلاه يحصل في المنطقتين بنسب متشابهة. كما وأن كلا النوعين من العنف المذكوران أعلاه يحصلان في المناطق الريفية أكثر من حصولهما في المناطق الحضرية وفي مخيمات اللاجئين. كما ويتبين أن العنف من خلال المواصلات يحدث ضد هؤلاء الرجال من كل الفئات العمرية تقريباً بنسب متشابهة، ولكن جدير بالذكر أنه يحصل بنسبة أقل نحو الرجال من الفئة العمرية 50-54 عاماً. أما أعلى نسبة حدوث العنف الإلكتروني فهي ضد الرجال من الفئة العمرية 18-24 ومن الفئة العمرية 30-34، ولكنه يحصل بنسب متشابهة تقريباً ضد الرجال من باقي الفئات العمرية. كما وأن العنف من خلال الاتصالات يحصل ضد الرجال الذين يعملون بنسبة أكثر من نسبة حدوثه ضد الرجال الذين لا يعملون. بينما العنف الإلكتروني يحصل ضد الرجال الذين لا يعملون أكثر من نسبة حصوله ضد الرجال الذين يعملون. كما وأن هاذين النوعين من العنف يتعرض لهما الرجال الحاصلين على مستوى تعليمي دبلوم متوسط وبكالوريوس فأعلى بنسب أعلى من حصولها ضد رجال حاصلون على مستويات تعليمية أقل من ذلك.

- ويتبين من نتائج هذا المسح أن نسبة ليست قليلة (قرابة 40%) من الرجال المتزوجون أو الذين سبق لهم الزواج، من الفئة العمرية 18-64، يعرفون مراكز ومؤسسات الحماية من العنف. نسبة أعلى من الرجال من الضفة الغربية يعرفون تلك المراكز والمؤسسات مقارنة مع نسبة الرجال من قطاع غزة الذين يعرفون تلك المراكز والمؤسسات. ويتبين أن أعلى نسبة من الرجال الذين يعرفون تلك المراكز والمؤسسات هم من الفئة العمرية 40-59 عاماً، مقارنة

مع نسبة الرجال من باقي الفئات العمرية الذين يعرفون تلك المؤسسات والمراكز. كما ويتبين أن نسبة الرجال الذين يعملون يعرفون تلك المؤسسات والمراكز أكثر من نسبة الرجال الذين لا يعملون ويعرفون تلك المراكز والمؤسسات. ويتبين أنه كلما ارتفع مستوى التحصيل الدراسي لدى هؤلاء الرجال كلما ازدادت نسبة معرفتهم بتلك المراكز والمؤسسات.

#### العنف ضد الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج من الفئة العمرية 18-64

- أفصحت الدراسة عن أن نسباً ليست بالقليلة من الأفراد (إناثاً وذكوراً)، من الفئة العمرية 18-64 عاماً، الذين لم يسبق لهم الزواج، قد تعرضوا للعنف الاقتصادي (5.4%)، والعنف الجسدي (15.3%)، والعنف النفسي (39.4%)، والعنف الكلي (40.3%) من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً التي سبقت إجراء المسح. بينما نسبة قليلة منهم (0.9%)، ولكن ليس بالإمكان الاستهانة بها، كانوا قد تعرضوا للعنف الجنسي من قبل أحد أفراد الأسرة، خلال تلك الفترة الزمنية.

- أفصحت تلك النتائج أن نسبة العنف الاقتصادي ضد الرجال أعلى بكثير وبصورة ملحوظة من نسبة حصوله ضد النساء في هذه الفئة الاجتماعية والعمرية، من قبل أحد أفراد الأسرة خلال تلك الفترة الزمنية. أما نسبة العنف الجسدي ضد الرجال في هذه الفئة أعلى بقليل من نسبتها ضد النساء من نفس الفئة، بينما نسبة والعنف النفسي، والعنف الكلي، ضد الأشخاص من هذه الفئة العمرية والاجتماعية، من قبل أحد أفراد الأسرة وخلال تلك الفترة الزمنية، فهي متشابهة ضد الرجال والنساء فيما كانت النساء أكثر تعرضاً للعنف الجنسي من قبل أحد أفراد الأسرة.

- يتبين أن كل واحد من أنواع العنف المذكورة أعلاه ما عدا العنف الجنسي، من قبل أفراد الأسرة ضد الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج من الفئة العمرية المذكورة أعلاه، يحدث بنسب أعلى في قطاع غزة مقارنة مع نسب حدوثه في الضفة الغربية. كما وأفصحت نتائج هذا المسح أن نسبة حدوث العنف الاقتصادي متشابهة بعض الشيء في جميع أنواع التجمعات السكانية، بينما العنف الجسدي، والعنف النفسي، والعنف الجنسي يحدث بنسب أعلى في مخيمات اللاجئين مقارنة مع نسب حدوثها في المناطق الحضرية والمناطق الريفية. إلا أن جميع أنواع العنف المذكورة أعلاه تحدث بنسب مئوية أعلى في المناطق الحضرية مقارنة مع نسب حدوثها بالمناطق الريفية.

- يتبين من نتائج هذا المسح أن النسب المئوية لحدوث العنف الاقتصادي والعنف الجسدي والعنف النفسي وكذلك العنف الكلي أعلى ضد الأشخاص من الفئة العمرية 18-29 من نسب حدوثها ضد أشخاص من الفئة العمرية 30-64. بينما يحدث العنف الجنسي بنسبة أعلى ضد الأشخاص من الفئة العمرية 20-24 والفئة العمرية 40-44 مقارنة مع نسبة حدوثها ضد الأشخاص من باقي الفئات العمرية.

- أما بالنسبة لعلاقة حدوث العنف بأشكاله المختلفة بالمستوى التعليمي للمشاركين، يتبين من نتائج المسح أن العنف الاقتصادي يحصل بنسبة عالية ضد الحاصلين على مستوى تعليمي ابتدائي ومستوى تعليمي اعدادي مقارنة مع نسبة حدوثه ضد أشخاص أصحاب مستويات تعليمية أخرى. كما ويتبين أن العنف الجسدي يحصل بنسب أعلى ضد الأشخاص الحاصلين على مستويات تعليمية تتراوح بين الأمية والدبلوم المتوسط مقارنة مع نسبة حصوله ضد الأشخاص الحاصلين على درجة البكالوريوس أو أعلى. أما نسبة حدوث العنف النفسي والعنف الكلي فهي أعلى ضد الأشخاص الحاصلين على مستوى تعليمي يتراوح بين التعليم الابتدائي والتعليم الثانوي مقارنة مع نسبة حدوثه ضد أشخاص أميون أو حاصلون على درجة الدبلوم المتوسط أو أكثر. أما نسبة العنف الجنسي فهي أعلى ضد الأشخاص الحاصلين على مستوى تعليمي يتراوح بين التعليم الابتدائي والتعليم الثانوي ودرجة البكالوريوس أو أعلى، مقارنة مع نسبة حدوثه ضد أشخاص أميون أو حاصلون على درجة الدبلوم المتوسط.

- نسبة الأشخاص من الفئة العمرية أعلاه، الذين لم يسبق لهم الزواج ويتعرضون للعنف الاقتصادي من قبل أحد أفراد الأسرة هي أعلى لدى الأشخاص الذين يعملون. بينما نسبة الأشخاص الذين يتعرضون للعنف الجسدي، والعنف النفسي، والعنف الكلي من قبل أحد أفراد الأسرة هي أعلى ضد الأشخاص الذين لا يعملون، مقارنة مع نسبة الأشخاص الذين يعملون ويتعرضون لأشكال العنف هذه. إلا أن نسبة متشابهة من الأشخاص الذين يعملون والأشخاص الذين لا يعملون يتعرضون للعنف الجنسي من قبل أحد أفراد الأسرة.
- تبين من نتائج هذا المسح أن نسباً مئوية ليست بالقليلة من الأفراد من الفئة العمرية 18-64، الذين لم يسبق لهم الزواج، قد تعرضوا لأشكال عنف مختلفة من قبل أشخاص آخرين (أي من خارج الأسرة) خلال الـ 12 شهراً الماضية، ونخص بالذكر العنف الجسدي (14%)، العنف النفسي (19%)، والعنف الجنسي (3.5%). أما بالنسبة لنسبة الأشخاص من الفئة المذكورة أعلاه الذين تعرّضوا للعنف الكلي (Overall Violence) فقد كانت قرابة 24%.
- يتبين من نتائج هذا المسح أن الرجال، من الفئة المذكورة أعلاه، أكثر عرضة من النساء لكل أنواع العنف المذكور أعلاه، من قبل أشخاص آخرين خلال العام الذي سبق إجراء المسح.
- يتبين من نتائج هذا المسح أن الأشخاص من الفئة العمرية المذكورة أعلاه من قطاع غزة أكثر من الأشخاص من الضفة الغربية، لمعظم أنواع العنف المذكورة أعلاه، ما عدا نسبة التعرض للعنف الجنسي، فهي متساوية ضد الأشخاص في المنطقتين.
- نسبة الأشخاص سكان المخيمات من الفئة المذكورة أعلاه، الذين يتعرضون للعنف الجسدي، والعنف النفسي، والعنف الكلي أعلى من نسبة الأشخاص سكان المناطق الحضرية والريفية الذين يتعرضون لأشكال العنف هذه، إلا أن نسبة الأشخاص الذين يتعرضون لأشكال العنف هذه فهي أعلى لدى الأشخاص سكان المناطق الحضرية مقارنة مع نسبتها ضد الأشخاص سكان المناطق الريفية. أما نسبة الذين يتعرضون للعنف الجنسي فهي متشابهة ضد سكان كل أنواع التجمعات السكنية.
- أفصحت النتائج أن الأشخاص من الفئة العمرية 18-64 الذين لم يسبق لهم الزواج وقد تعرضوا لأنواع العنف المختلفة من قبل الآخرين، والأكثر عرضة للعنف الجسدي وللعنف النفسي والعنف الكلي هم من الفئة العمرية 18-44 عاماً، بينما الأشخاص الأكثر عرضة للعنف الجنسي هم من الفئة العمرية 18-39 عاماً، مقارنة مع نسبة الذين يتعرضون لكل شكل من أشكال العنف هذه من باقي الفئات العمرية.
- الأشخاص الحاصلون على تعليم ابتدائي وأكثر، هم أكثر عرضة للعنف الجسدي، والعنف النفسي، والعنف الجنسي، وكذلك للعنف الكلي، مقارنة مع نسبة الأشخاص الأميين الذين يتعرضون لكل شكل من أشكال العنف هذه.
- أفصحت النتائج أن الأشخاص الذين يعملون أكثر عرضة من الأشخاص الذين لا يعملون لكل شكل من أشكال العنف المذكورة أعلاه، من قبل أحد الأشخاص خارج الأسرة.
- يتبين من نتائج هذا المسح أن أكثر المعتدين جسدياً ونفسياً وجنسياً على أشخاص من الفئة المذكورة أعلاه من قبل أشخاص خارج الأسرة هم الآتية: رجل غريب، جندي من قوات الاحتلال أو المستعمرين، أحد الرجال من الأسرة الممتدة، صديق أو أحد المعارف.
- يتبين أن هنالك نسبة لا يستهان بها من الأشخاص من الفئة العمرية 18-64 الذين لم يسبق لهم الزواج، الذين تعرضوا لأنواع العنف التالية خارج المنزل: العنف الجسدي (قرابة 11%)، والعنف النفسي (قرابة 23%)، والعنف الجنسي (قرابة 2%)، والعنف الكلي (26%). نسبة حصول العنف الجسدي، والعنف النفسي، والعنف الكلي ضد

- الفئة المذكورة أعلاه أكثر في قطاع غزة مقارنة مع نسبة حصولها في الضفة الغربية. بينما نسبة حدوث العنف الجنسي أعلى في الضفة الغربية مقارنة مع نسبتها في قطاع غزة.
- أفصحت النتائج عن أن نسبة الذين تعرضوا لمعظم أنواع العنف خارج المنزل، من الفئة العمرية والاجتماعية المذكورة أعلاه، خلال الـ 12 شهراً الماضية، من قطاع غزة أعلى منها في الضفة الغربية، ما عدا العنف الجنسي فإن نسبة حصوله ضد الأشخاص من تلك الفئة في الضفة الغربية أعلى من نسبة حصوله في قطاع غزة. كما وتبين أن نسبة حصول العنف الجسدي والعنف النفسي والعنف الجنسي وكذلك العنف الكلي ضد الأشخاص من الفئة المذكورة أعلاه في مخيمات اللاجئين أعلى من نسبة حصولها في المناطق الحضرية والمناطق الريفية. كما وأن نسبة حصول كل أنواع العنف المذكورة أعلاه خارج المنزل ضد الفئة المذكورة أعلاه في المناطق الحضرية أعلى من نسبة حصولها في المناطق الريفية.
- أفصحت النتائج أن نسبة حصول العنف الجسدي والعنف النفسي والعنف الكلي خارج المنزل ضد الرجال من الفئة المذكورة أعلاه أعلى من نسبة حصولها ضد النساء. بينما نسبة حصول العنف الجنسي خارج المنزل ضد النساء أعلى من نسبة حصوله ضد الرجال.
- يتبين من نتائج هذا المسح أن نسبة العنف الجسدي خارج المنزل، ضد أشخاص من الفئة المذكورة أعلاه، من الفئة العمرية 18-39 عاماً أعلى من نسبة حصوله ضد أشخاص من الفئة العمرية 40-64 عاماً (يتبين أن العنف الجسدي نادراً ما يحدث خارج المنزل ضد أشخاص من الفئة العمرية 40-64). أما نسبة العنف النفسي خارج المنزل يحدث ضد أشخاص من الفئة العمرية 18-34 عاماً والفئة العمرية 40-44 عاماً والفئة العمرية 55-59 عاماً أكثر من حصولها ضد أشخاص من باقي الفئات العمرية. أما نسبة حصول العنف الجنسي خارج المنزل أعلى ضد الفئة العمرية 18-34 عاماً والفئة العمرية 45-49 عاماً مقارنة مع نسبة حصوله ضد الأشخاص من باقي الفئات العمرية. ولكن، بصورة عامة، فإن نسبة حصول العنف الكلي خارج المنزل ضد الأشخاص من الفئة العمرية 18-44 عاماً أعلى من نسبة حصوله ضد الأشخاص من الفئة العمرية 45-59 عاماً، ومن الأهمية بمكان التأكيد على أن العنف الجسدي والعنف النفسي والعنف الجنسي والعنف الكلي، خارج المنزل، لا يحصل ضد أشخاص من الفئة العمرية 60-64 عاماً.
- كما ويتبين أن العنف الجسدي والعنف النفسي والعنف الكلي يحصل خارج المنزل، ضد أشخاص من الفئة العمرية 18-64 عاماً الذين لم يسبق لهم الزواج، الذين يعملون أكثر من نسبة حصوله ضد أشخاص لا يعملون. أما نسبة حصول العنف الجنسي خارج المنزل، ضد الأشخاص من الفئة المذكورة أعلاه، فإنها متساوية ضد الذين يعملون وضد الذين لا يعملون.
- كل أنواع العنف المذكورة أعلاه تحصل خارج المنزل ضد الأشخاص الذين لم يسبق لهم الزواج من الفئة العمرية 18-64، من كل المستويات التعليمية. مع هذا، فإن نسبة حدوث العنف الجسدي ضد أشخاص أصحاب مستوى تعليمي ابتدائي واعدادي أكثر من نسبة حدوثه ضد أشخاص أميين وضد أشخاص أصحاب مستوى تعليمي ثانوي أو أكثر. كما وأن نسبة حدوث العنف النفسي ضد أشخاص أميين وأشخاص حاصلين على درجة البكالوريوس وأكثر أقل من نسبة حصوله ضد أشخاص حاصلين على تحصيل تعليمي ابتدائي، واعدادي، وثانوي، ودبلوم متوسط. أما نسبة حدوث العنف الجنسي فهي متشابهة ضد أشخاص من كل درجات التحصيل التعليمي، ومع هذا بالإمكان القول أن نسبة حدوث هذا العنف أعلى بعض الشيء ضد أشخاص حاصلين على تعليم اعدادي وثانوي من نسبة حصوله ضد أشخاص حاصلين على باقي درجات التحصيل التعليمي. أما نسبة حصول العنف الكلي

فهي أعلى ضد أشخاص حاصلين على درجة تعليم تتراوح بين التعليم الابتدائي والدبلوم المتوسط، مقارنة مع نسبة حدوثه ضد أشخاص أميين أو حاصلين على درجة البكالوريوس أو أعلى.

- نسبة لا يستهان بها من الأفراد، من الفئة العمرية 18-64 عاماً، تعرّضوا لأشكال مختلفة من العنف من قبل أفراد آخرين في أماكن خارج المنزل، خلال الـ 12 شهر الماضية. الشارع هو أكثر من أكثر الأماكن التي يحدث بها العنف الجسدي الأقل حدة، والعنف الجسدي الأكثر حدة، والعنف النفسي، وكذلك العنف الجنسي. نسبة حدوث كل هذه الأنواع من العنف في الشارع أعلى في قطاع غزة مقارنة مع نسبة حدوثها في الضفة الغربية. كذلك وتحدث كل أنواع العنف هذه في أماكن التسوق، ومعظمها تحدث في قطاع غزة بنسبة أعلى من نسبة حدوثها في الضفة الغربية، ما عدا العنف الجنسي فإن نسبة حدوثه في أماكن التسوق في المنطقتين متشابهة بعض الشيء. كما وتحدث كل أنواع العنف هذه ضد أفراد من الفئة المذكورة أعلاه في حواجز الاحتلال، ونسبة حدوثها في الضفة الغربية أعلى من نسبة حدوثها في قطاع غزة. كما وتحدث كل أنواع العنف المذكورة أعلاه في أماكن العمل، حيث أن نسبة العنف الجسدي الأقل حدة متشابهة في المنطقتين. إلا أن نسبة حدوث باقي أنواع العنف (أي الجسدي الأكثر حدة، والعنف النفسي، والعنف الجنسي) فهي أعلى في مكان العمل في الضفة الغربية مقارنة مع نسبة حدوثها في قطاع غزة. ومن اللافت للنظر أن 1% أو أقل من الأفراد من الفئة العمرية 18-64 عاماً قد صرّحوا أنهم تعرّضوا لكافة أنواع العنف المذكورة أعلاه في المدرسة أو الجامعة. وقد حدث العنف الجسدي الأقل حدة والعنف الجسدي الأكثر حدة والعنف النفسي بنسبة أعلى في قطاع غزة مقارنة مع نسبة حدوثها في الضفة الغربية. أما نسبة حدوث العنف الجنسي في المدرسة أو الجامعة فهي متشابهة في المنطقتين.

- أما بالنسبة للأساليب التي اتبعتها الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج، من الفئة العمرية 18-64، لمواجهة العنف من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية، فيما يلي أكثر الأساليب التي تم اتباعها: السكوت عن الاعتداء وعدم إبلاغ أحد بالأمر (قراءة 47%) من الذين تعرّضوا للعنف من قبل أحد أفراد الأسرة)، التجاهل ورفض الحديث مع المعتدين عليهم لعدة أيام (قراءة 45%)، وعدم ترك البيت والتكلم مع الوالد أو أحد الأخوة أو الأخوات أو أحد الأقارب في الأمر (قراءة 42%). الغالبية العظمى (قراءة 94%) من الذين أتبعوا الأسلوب الأخير لمواجهة ما تعرّضوا له من عنف صرّحوا أنهم تلقوا المساعدة التي توقعوها، ونسبة عالية منهم (قراءة 72%) صرّحوا أنهم راضين تماماً عن المساعدة التي تلقوها. الجدير بالذكر أن نسباً لا يستهان بها من الأشخاص من الفئة المذكورة أعلاه الذين تعرّضوا للعنف من قبل أحد أفراد الأسرة، اتبعوا أساليب أخرى لمواجهة العنف ضدهم، ومنها: التكلم مع الاصدقاء أو الأصحاب حول الموضوع (قراءة 19%)، وتحدثوا مع الشخص المعتدي وطلبوا منه الكف عن الاعتداءات عليهم (قراءة 16%)، وتركوا البيت وذهبوا لبيت أحد الأخوة أو الأخوات أو أحد الأقارب (قراءة 10%). نسب مئوية عالية من الذين اتبعوا هذه الأساليب صرّحوا أنهم تلقوا المساعدة التي طلبوها (ما بين 90% و 82% منهم). ونسب عالية منهم راضين تماماً أو راضين بدرجة متوسطة عن المساعدة التي تلقوها (ما بين 97% و 94% منهم صرّحوا هكذا).

- كما وأن نسبة قليلة (ما يقارب 6%) من الذين تعرّضوا للعنف من أحد أفراد الأسرة، من الفئة الاجتماعية والعمرية المذكورة أعلاه، توجهوا الى أحد الزملاء في العمل أو الجيران بهدف الاستشارة والتوجيه أو حتى الحماية، ونسبة عالية منهم (قراءة 86%) تلقوا المساعدة التي طلبوها، كما ونسبة عالية منهم (قراءة 95%) راضون تماماً أو راضون بدرجة متوسطة عن المساعدة التي تلقوها. ولكن من الجدير بالذكر أن نسبة قليلة جداً جداً من الذين تعرّضوا للعنف من أحد أفراد الأسرة، من الفئة المذكورة أعلاه، توجهوا لجهات مهنية مثل محامي لرفع قضية ضد أحد أفراد الأسرة (0.1%)، أو الى مركز يقدم المساعدة النفسية أو الاجتماعية أو القانونية (0.5%)، أو الذهاب

لمكتب الشرطة أو لوحدة حماية الأسرة لتقديم شكوى ضد أحد أفراد الأسرة (قراءة 1%)، أو ما شابه من الخدمات. كما ومن الأهمية بمكان التأكيد على أنه لم يتوجه أي أحد من الذين تعرضوا للعنف في الأسرة، من الفئة المذكورة أعلاه، إلى إحدى المؤسسات لتلقي الاستشارة عبر الهاتف، أو إلى مديريات وزارة التنمية الاجتماعية لطلب المساعدة، أو إلى بيوت الإيواء والحماية. لقلة النسب المئوية هذه ليس بالإمكان ربطها بمتغيرات (مثل العمر، والجنس، ومنطقة السكن، ونوع التجمع السكني، أو التحصيل الدراسي، وغيرها) لتفسير تلك الأساليب التي اتبعوها ضحايا العنف في الأسرة لمواجهة العنف ضدهم.

- أفصحت نتائج هذا المسح أن نسبة قليلة، ولكن لا يستهان بها (قراءة 3%)، من الأفراد من الفئة العمرية 18-64 ولم يسبق لهم الزواج الذين تعرضوا للعنف الجنسي أو التحرش الجنسي قبل سن 18 عاماً. نسبة الذين تعرّضوا لهذا العنف في الضفة الغربية أعلى من نسبتها في قطاع غزة، ونسبة الذكور الذين تعرضوا لهذا العنف أعلى من نسبة الإناث الذين تعرضوا له، ونسبة حدوثه في المناطق الريفية ومخيمات اللاجئين أعلى من نسبة حدوثه في المناطق الحضرية (ملاحظة: لا داعي أن نخوض بنسبة حدوث ذلك العنف ضد الأشخاص من الفئات العمرية المختلفة، الذين أعمارهم الآن من 18-64 عاماً، وضد أشخاص أصحاب تحصيل مستويات تعليمية مختلفة، حيث أننا نناقش هنا حدوث ذلك العنف قبل عمر 18 عاماً).

- كما وأفصحت نتائج هذا المسح أن نسبة لا يستهان بها (قراءة 6%) من الأشخاص من الفئة العمرية 18-64 ولم يسبق لهم الزواج تعرضوا للعنف من خلال الاتصالات خلال الـ 12 شهراً الماضية، وإن نسبة حدوث هذا العنف في الضفة الغربية أعلى من نسبة حدوثه في قطاع غزة. كما وأفصحت نتائج هذا المسح أن نسبة حدوث ذلك العنف ضد الإناث أعلى من نسبة حدوثه ضد الذكور، ونسبة حصوله في المناطق الريفية ومخيمات اللاجئين أعلى من نسبة حدوثه في المناطق الحضرية. كما ويحدث ذلك العنف بنسبة أعلى ضد أشخاص تتراوح أعمارهم بين 18 عاماً و44 عاماً وكذلك ضد أشخاص من الفئة العمرية 50-54 عاماً أعلى من نسبة حدوثه ضد أشخاص من الفئة العمرية 45-49 عاماً ومن الفئة العمرية 55-64 عاماً. كما ويحدث ذلك العنف بنسب أعلى ضد أشخاص حاصلون على مستوى تعليمي ثانوي أو دبلوم متوسط أو بكالوريوس فأعلى مقارنة مع نسبة حدوثه ضد أشخاص أميون أو حاصلون على مستوى تعليمي ابتدائي أو اعدادي. كما ويتبين من النتائج أن نسبة حدوث العنف من خلال الاتصالات، ضد أشخاص من الفئة المذكورة أعلاه، ضد الأشخاص الذين يعملون تقريباً مشابهة لنسبة حدوثه ضد أشخاص لا يعملون.

- أفصحت نتائج هذا المسح عن أن نسبة ليست بالقليلة (قراءة 12%) من الأشخاص من الفئة العمرية والاجتماعية المذكورة أعلاه تعرضوا للعنف الإلكتروني خلال الـ 12 شهراً الماضية. نسبة حدوث هذا العنف ضد هؤلاء الأشخاص في الضفة الغربية أعلى من نسبة حدوثه في قطاع غزة، ونسبة حدوثه ضد الأشخاص في مخيمات اللاجئين أعلى من نسبة حدوثه ضد الأشخاص في المناطق الحضرية والمناطق الريفية، ونسبة حدوثه ضد الرجال أعلى من نسبة حدوثه ضد النساء. كما ويتبين أن نسبة حدوثه ضد الأشخاص الذين تتراوح أعمارهم ما بين 18 عاماً و39 عاماً أعلى من نسبة حدوثه ضد أشخاص تتراوح أعمارهم ما بين 40 عاماً و64 عاماً. كما ويتبين أن نسبة حدوثه ضد الأشخاص الذين يعملون مشابهة لنسبة حدوثه ضد الأشخاص الذين لا يعملون. كما وأفصحت النتائج أن نسبة حدوث العنف الإلكتروني ضد أشخاص من الفئة العمرية والاجتماعية المذكورة أعلاه وحاصلون على تعليم ابتدائي أو أكثر أعلى من نسبة حدوثه ضد أشخاص أميون.

- يتبين من نتائج هذا المسح أن أكثر أنواع العنف الإلكتروني التي يتعرض لها الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج من الفئة العمرية 18-64 عاماً هي التالية: التعرض للإزعاج أو التهديد أو التخويف أو الابتزاز، وسرقة حساب بنكي

الالكتروني (اونلاين) أو البريد الالكتروني، والتعرض للشتم أو الإهانة من قبل الآخرين. أما التحرش الجنسي أو الاجبار أو الاغراء بوسائل مختلفة (مثل المال وامتيازات أخرى) للقيام بحركات جنسية أو احياءات جنسية، والابتزاز بأساليب مختلفة مقابل مبلغ من المال أو أي شيء آخر، والتعرض لأي تهديد أو ابتزاز من قبل الاحتلال أو المستعمرين فقد كانت أقل أشكال العنف الالكتروني التي تعرض لها الأشخاص من الفئة المذكورة أعلاه.

- يتبين من نتائج هذا المسح أن نسبة عالية (ما يقارب 39%) من الأشخاص من الفئة المذكورة أعلاه على معرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف. كما وتبين أن نسبة الأشخاص الذين على دراية بتلك المؤسسات من سكان الضفة الغربية أعلى من نسبة الأشخاص الذين يعرفونها في قطاع غزة. كما وتبين أن نسبة الأشخاص سكان المناطق الريفية وسكان المناطق الحضرية الذين على دراية بتلك المؤسسات أعلى من نسبة الأشخاص سكان المخيمات الذين على دراية بتلك المؤسسات. كما وتبين أن نسبة الرجال ونسبة النساء الذين على دراية بتلك المؤسسات متشابهة تقريبا. أفصحت النتائج أيضاً أن أعلى نسبة من الأشخاص الذين على دراية بتلك المؤسسات هم من الفئة العمرية 25-34 عاماً ومن الفئة العمرية 40-44 عاماً ومن الفئة العمرية 50-54 عاماً، وأقل منهم الأشخاص من الفئة العمرية 18-24 عاماً ومن الفئة العمرية 45-49 عاماً ومن الفئة العمرية 55-59 عاماً، وأقل نسبة من الأشخاص من الفئة المذكورة أعلاه الذين على أقل دراية بتلك المؤسسات هم من الفئة العمرية 60-64 عاماً. وقد تبين أن نسبة الأشخاص الذين يعملون وعلى دراية بتلك المؤسسات أعلى من نسبة الأشخاص الذين لا يعملون وعلى دراية بتلك المؤسسات. كما وتبين أنه كلما ازداد المستوى التعليمي للأشخاص من تلك الفئة العمرية والاجتماعية كلما ازدادت درايتهم بتلك المؤسسات، حيث تبين أن أعلى نسبة من الأشخاص الذين على دراية بتلك المؤسسات هم الحاصلين على درجة البكالوريوس أو أكثر بينما أقل نسبة على دراية بتلك المؤسسات هم الأميون.

### العنف ضد الأطفال من الفئة العمرية 0-11 عام

- أفصحت النتائج عن أن نسبة عالية من الأطفال الفلسطينيين من الفئة العمرية المذكورة أعلاه قد تعرضوا للعنف النفسي وكذلك للعنف الجسدي بدرجات مختلفة من الحدة من الوالدين وكذلك من الآخرين، خلال الشهر الماضي قبل اجراء الدراسة وكذلك خلال السنة الماضية التي سبقت اجراء الدراسة.
- أفصحت النتائج عن أن نسبة عالية من الأطفال الفلسطينيين قد تعرضوا للعنف النفسي والعنف الجسدي من قبل أحد الاخوة أو الأخوات، أو من أحد الأقارب أو المعارف أو حتى الغرباء، خلال الشهر الذي سبق اجراء المسح وكذلك خلال العام الذي سبق اجراء هذا المسح.
- يتضح من نتائج هذا المسح أن نسبة ليست بقليلة من الأطفال من هذه الفئة العمرية قد تعرضوا للعقاب البدني وكذلك للاعتداء النفسي من قبل مقدمي الرعاية لهم (كالمعلمين، مثلاً) خلال كل واحدة من الفترتين الزمنية المذكورتين أعلاه.
- نسبة ليست بالقليلة من الأطفال في هذه الفئة العمرية شاهدوا صور ذات طابع جنسي خلال ثلاثة الأشهر الأخيرة وكذلك خلال العام الذي سبق اجراء هذا المسح.
- نسبة قليلة (1.2%) من الأطفال في هذه الفئة العمرية تعرّضت لتحرش جنسي خلال الاثني عشر شهراً التي سبقت اجراء هذا المسح، إلا أنه بالطبع ليس بالإمكان التغاضي عن هذه النسبة من الأطفال.
- يتبين أن هنالك علاقة قوية ومعنوية بين تعرّض الأطفال للعنف النفسي من قبل الوالدين وكذلك من قبل الآخرين خلال الشهر الذي سبق اجراء المسح وبين تعرضهم للعنف النفسي من قبل الوالدين ومن الآخرين خلال العام الذي سبق اجراء المسح. وبالمشابه، هنالك علاقة قوية ومعنوية بين تعرّض الأطفال للعنف الجسدي بدرجاته المختلفة

من قبل الوالدين ومن قبل الآخرين خلال الشهر الذي سبق اجراء المسح وبين تعرضهم للعنف الجسدي من قبل الوالدين ومن قبل الآخرين خلال العام الذي سبق اجراء الدراسة. من الأهمية بمكان التأكيد أن النتائج أفصحت عن علاقة قوية ومعنوية بين تعرض الأطفال للعنف النفسي من قبل الوالدين ومن الآخرين وبين تعرضهم للعنف الجسدي من قبل الوالدين ومن الآخرين خلال كل واحدة من الفترتين السابقتين.

- يتبين من نتائج هذا المسح أن الاطفال الذكور من الفئة العمرية المذكورة أعلاه أكثر عرضة من الطفلات الاناث للعنف النفسي والعنف الجسدي من الوالدين وكذلك من قبل الآخرين خلال كل فترة من الفترتين المذكورتين أعلاه.

- أفصحت نتائج هذه الدراسة أنه كلما ازداد عمر الطفل، من الأطفال في الفئة العمرية 0-11 عاماً، كلما زاد تعرضهم للعنف النفسي والعنف الجسدي من قبل الوالدين ومن الآخرين، في كل فترة من الفترتين المذكورتين أعلاه.

- أفصحت نتائج هذا المسح أن الأطفال سكان قطاع غزة أكثر عرضة من الأطفال سكان الضفة الغربية، من الفئة العمرية المذكورة أعلاه، وأكثر عرضة للعنف النفسي وللجسدي من قبل الوالدين ومن الآخرين أثناء كل فترة من الفترتين الزمنية المذكورتين أعلاه. كما وأفصحت النتائج عن أن نسبة حدوث كل أنواع العنف المذكورة اعلاه ضد الاطفال من الفئة العمرية المذكورة اعلاه في المناطق الريفية اعلى منها ضد الاطفال في المناطق الحضرية وفي مخيمات اللاجئين.

- أفصحت نتائج هذا المسح عن أن هنالك علاقة قوية ومعنوية بين عدد أفراد الأسرة ودخل الأسرة، من جهة، وبين تعرض أطفال الاسرة من الفئة العمرية المذكورة أعلاه للعنف النفسي والعنف الجسدي من قبل الوالدين وكذلك من قبل الآخرين. وللتوضيح، أفصحت نتائج هذا المسح أنه كلما ازداد حجم الاسرة وتدني مستواها الاقتصادي كلما ازداد تعرضهم للعنف النفسي وللجسدي من قبل والديهم خلال كل واحدة من الفترتين الزمنية المذكورتين أعلاه.

- أفصحت نتائج هذا المسح عن أن هنالك علاقة قوية ومعنوية بين تعرض الأطفال من الفئة العمرية المذكورة أعلاه للعنف النفسي من قبل الوالدين وبين تعرضهم للعنف الجسدي من قبل الوالدين أثناء كل فترة من الفترتين الزمنية المذكورتين أعلاه. حيث أفصحت النتائج عن أنه كلما تعرض الطفل الفلسطيني للعنف النفسي من قبل والديه كلما ازداد تعرضه للعنف الجسدي من قبل والديه، أثناء كل واحدة من الفترتين الزمنية المذكورتين أعلاه.

- أفصحت نتائج هذا المسح عن علاقات قوية ومعنوية بين تعرض الأطفال الفلسطينيين للعنف النفسي والعنف الجسدي من قبل أحد الاخوة أو الأخوات أو من قبل أحد الأقارب أو من قبل أحد المعارف أو من قبل أحد الغرباء، خلال كل فترة من الفترتين المذكورتين أعلاه، وبين بعض المتغيرات مثل التي ذكرناها أعلاه. وعلى وجه التحديد، نطرح ما يلي: (1) الاطفال الذكور أكثر عرضة من الاناث للعنف النفسي والجسدي من قبل الاخوة والأخوات ومن قبل الأقارب والمعارف والغرباء، (2) كلما ازداد عمر الطفل كلما تعرض أكثر للعنف النفسي والعنف الجسدي من قبل الاخوة والأخوات والأقارب والمعارف والغرباء، (3) الأطفال سكان قطاع غزة من الفئة العمرية المذكورة أعلاه أكثر عرضة للعنف النفسي والجسدي من قبل الاخوة والأخوات والأقارب والمعارف والغرباء، مقارنة مع الأطفال من الضفة الغربية، (4) كلما ازداد عدد أفراد الأسرة وقل دخلها كلما ازداد تعرض أطفالها من الفئة العمرية المذكورة أعلاه للعنف النفسي والعنف الجسدي من قبل الوالدين ومن قبل أحد الاخوات والأخوة ومن قبل الأقارب والمعارف والغرباء، خلال كل واحدة من الفترتين الزمنية المذكورتين أعلاه.

- أفصحت النتائج أنه كلما تعرض الأطفال من الفئة العمرية المذكورة أعلاه للعنف النفسي وللجسدي من قبل الوالدين كلما ازداد احتمال تعرضهم للعنف النفسي والجسدي من قبل أحد الاخوة والأخوات والأقارب والمعارف والغرباء، خلال كل واحدة من الفترتين المذكورتين أعلاه.

- نتائج مشابهة أفصحت عنها نتائج هذا المسح بخصوص تعرض الأطفال الفلسطينيين من الفئة العمرية المذكورة أعلاه للعقاب البدني أو الاعتداء النفسي من قِبَل مقدمي الرعاية (كالمعلمين وما شابه) خلال كل واحدة من الفترتين الزمنيةتين المذكورتين أعلاه، وعلاقتها ببعض المتغيرات. وعلى وجه التحديد نطرح ما يلي: (1) هنالك علاقة قوية ومعنوية بين تعرض الأطفال للعقاب البدني وللاعتداء النفسي من مقدمي الرعاية لهم خلال الشهر الذي سبق إجراء المسح وخلال العام الذي سبق إجراء المسح، (2) الأطفال الذكور أكثر عرضة من الطفلات الاناث للعقاب البدني وللاعتداء النفسي من مقدمي الرعاية خلال كل واحدة من الفترتين الزمنيةتين المذكورتين أعلاه، (3) كلما ارتفع عمر الطفل كلما ازداد احتمال تعرضه للعقاب البدني وللعنف النفسي من قبل مقدمي الرعاية خلال تلك الفترتين، (4) الأطفال سكان قطاع غزة أكثر عرضة من الأطفال سكان الضفة الغربية للعقاب البدني والعنف النفسي من مقدمي الرعاية خلال كل واحد من الفترتين الزمنيةتين المذكورتين أعلاه، (5) الاطفال سكان المناطق الريفية أكثر عرضة لكافة أشكال العنف من مقدمي الرعاية مقارنة مع نسبة حدوثها ضد الاطفال في المناطق الحضرية ومخيمات اللاجئين، كما وأن نسبة حدوث العنف بأشكاله المختلفة ضد الاطفال في المخيمات أعلى من نسبة حدوثها في المناطق الريفية، (6) كلما ارتفع عدد أفراد الأسرة وكلما تدنت حالتها الاقتصادية كلما ازداد احتمال تعرض الأطفال من الفئة العمرية المذكورة أعلاه للعقاب البدني وللعنف النفسي من مقدمي الرعاية خلال كل واحدة من الفترتين الزمنيةتين المذكورتين أعلاه.

- نتائج مشابهة أفصحت عنها نتائج هذا المسح بخصوص مشاهدة الأطفال لصور ذات طابع جنسي خلال ثلاثة الأشهر التي سبقت إجراء المسح وكذلك خلال العام الذي سبق إجراء المسح. وعلى وجه التحديد نؤكد على النتائج التالية: (1) كلما تعرض الأطفال لصور ذات طابع جنسي خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة كلما ازداد احتمال تعرضهم لتلك التجربة (أي مشاهدة صور ذات طابع جنسي) خلال العام الذي سبق إجراء المسح، (2) الاطفال الذكور أكثر عرضة من الطفلات الاناث لمشاهدة صور ذات طابع جنسي من الانترنت أثناء كل واحدة من الفترتين آنفة الذكر، (3) الأطفال سكان الضفة الغربية أكثر عرضة من الأطفال سكان قطاع غزة لمشاهدة صور ذات طابع جنسي خلال ثلاثة الأشهر التي سبقت إجراء المسح (ولكن ليس خلال العام الذي سبق إجراء المسح)، (4) الاطفال من قطاع غزة أكثر عرضة من الاطفال في الضفة الغربية للتحرش الجنسي، (5) كلما ازداد عدد أفراد الأسرة كلما ازداد احتمال مشاهدة الأطفال لصور ذات طابع جنسي خلال كل واحدة من الفترتين الزمنيةتين آنفة الذكر، (6) كلما ارتفعت الحالة الاقتصادية للأسرة كلما ازداد احتمال مشاهدة أطفالها لصور ذات طابع جنسي في كل فترة من الفترتين آنفة الذكر التي سبقت إجراء المسح.

### العنف ضد الأطفال من الفئة العمرية 12-17

- أفصحت نتائج المسح عن أن نسبة عالية من الأطفال الفلسطينيين كانوا قد تعرّضوا للعنف النفسي والعنف الجسدي من الأسرة النووية (ونخص بالذكر من الأب والأم والأخوة والأخوات) خلال الـ 12 شهراً التي سبقت إجراء المسح، حيث أن أكثر المعتدين هم الوالدين ومن ثم الاخوة ومن ثم الأخوات.

- أفصحت نتائج هذا المسح أن نسبة ليست بالبسيطة من الأطفال الفلسطينيين من الفئة العمرية المذكورة أعلاه تعرّضوا للعنف النفسي وللعنف الجسدي من الأسرة الممتدة (ونخص بالذكر الأجداد والجذات والأعمام أو الأخوال والعمات أو الخالات) خلال الـ 12 شهراً التي سبقت المسح، حيث أن أكثر المعتدين نفسياً هم الأعمام أو الأخوال ومن ثم الجدات والأجداد والعمات أو الخالات. بينما أكثر المعتدين جسدياً هم الأعمام أو الأخوال ومن ثم الأجداد والجذات والعمات أو الخالات.

- أفصحت نتائج هذا المسح عن أن نسب ليست بالقليلة بل بين متوسطة وعالية، من الأطفال الفلسطينيين من الفئة العمرية المذكورة أعلاه تعرضوا للعنف النفسي والعنف الجسدي من أشخاص خارج الأسرة النووية والأسرة الممتدة خلال ثلاثة الشهور وكذلك خلال الـ 12 شهراً التي سبقت إجراء المسح.
- نسبة قليلة، ولكن لا يستهان بها ، من الأطفال تعرّضوا للعنف الجنسي خلال الشهر الذي سبق إجراء المسح وكذلك خلال الـ 12 شهراً التي سبقت إجراء المسح.
- نسبة عالية من الأطفال تعرضوا لأشكال مختلفة من العنف، في أماكن مختلفة (مثل الشارع، أماكن التسوق، حواجز الاحتلال، وسائل المواصلات، في المدرسة، في مراكز الخدمات المختلفة مثل الخدمات الصحية والخدمات الاجتماعية وغيرها) خلال الـ 12 شهراً التي سبقت إجراء المسح.
- نسب ليست بالقليلة من الأطفال تعرّضوا للعنف الإلكتروني خلال ثلاثة الأشهر التي سبقت إجراء المسح (أكثر من 13% منهم) وخلال الـ 12 شهراً التي سبقت إجراء المسح (أكثر من 10% منهم).
- نسبة قليلة ولكن لا يستهان بها من الأطفال تعرضوا لأشكال مختلفة من العنف من خلال الاتصالات خلال الأشهر الثلاثة التي سبقت إجراء المسح (قرابة 2%) وكذلك خلال الأشهر الـ 12 التي سبقت إجراء المسح (2.5%).
- نسبة عالية من الأطفال الذين تعرضوا لأشكال مختلفة من العنف صرّحوا أنهم توجهوا لجهات مختلفة لتلقي المساعدة وتقريباً كلهم راضون عن المساعدة التي تلقوها من تلك الجهات.
- أفصحت النتائج عن علاقة قوية ومعنوية بين ممارسة الأب للعنف النفسي ضد أطفاله وبين ممارسته للعنف الجسدي ضدهم. بكلمات أخرى، كلما ازدادت ممارسة الأب للعنف النفسي ضد أطفاله كلما ازدادت ممارسته للعنف الجسدي ضدهم، وكذلك كلما ازدادت ممارسته للعنف الجسدي ضدهم كلما ازدادت أيضاً ممارسته للعنف النفسي ضدهم.
- أفصحت نتائج هذا المسح أن الآباء يمارسون العنف النفسي ضد بناتهم أكثر من ممارستهم لها ضد أبناءهم.
- أفصحت النتائج عن علاقة قوية ومعنوية بين عمر الطفل وممارسة العنف الجسدي ضده، حيث تبين أنه كلما قل عمر الطفل كلما ازدادت ممارسة الأب للعنف الجسدي ضده، ولكن لا توجد علاقة بين عمر الطفل وممارسة الأب للعنف النفسي ضده.
- لا توجد فروق ذات درجة معنوية بين درجة الاعتداءات النفسية والجسدية التي يمارسها الآباء والأمهات نحو أطفالهم المعاقين مقارنة مع أطفالهم غير المعاقين.
- الآباء والأمهات في قطاع غزة يمارسون الاعتداءات النفسية والجسدية ضد أطفالهم أكثر من الآباء والأمهات في الضفة الغربية، بدرجة معنوية.
- هنالك علاقة قوية ومعنوية بين عدد أفراد الأسرة والحالة الاقتصادية للأسرة من جهة، وبين اعتداء الآباء والأمهات على أطفالهم. حيث أفصحت النتائج أنه كلما تدنت الحالة الاقتصادية للأسرة وكلما ازداد عدد أفراد الأسرة كلما ازداد تكرار الاعتداءات النفسية والجسدية للآباء والأمهات على أطفالهم.
- أفصحت النتائج أن هنالك علاقة قوية ومعنوية بين ممارسة الأم للاعتداءات النفسية ضد أطفالها وبين ممارستها للاعتداءات الجسدية ضدهم. حيث يتبين أنه كلما ازدادت ممارسة الأم للعنف النفسي ضد أطفالها كلما ازدادت ممارستها للعنف الجسدي ضدهم، وكذلك كلما ازدادت اعتداءاتها الجسدية على أطفالها كلما ازدادت أيضاً اعتداءاتها النفسية عليهم.
- أفصحت نتائج هذا المسح أن الأمهات تمارس العنف النفسي والجسدي ضد أبنائهن أكثر من ممارستهن لهذِهِ الأشكال من العنف ضد بناتهن.

- أفصحت نتائج هذا المسح أن هنالك علاقة سلبية ذات دلالة معنوية بين عمر الطفل واعتداءات أمه عليه نفسياً وجسدياً. حيث يتبين أنه كلما ازداد عمر الطفل كلما قلت الاعتداءات النفسية والجسدية من أمه نحوه.
- أفصحت النتائج أنه لا يوجد فرق ذات دلالة معنوية بين الأطفال الذين يعانون من اعاقاة وبين الأطفال الذين لا يعانون من اعاقاة من حيث درجة تعرّضهم للاعتداءات النفسية والاعتداءات الجسدية من أمهاتهم نحوه.
- أفصحت نتائج هذا المسح عن أن هنالك علاقة قوية وذات دلالة معنوية بين تعرض الأطفال للعنف النفسي وللعنف الجسدي من اخوتهم وأخواتهم الأكبر منهم سناً. بكلمات أخرى، كلما ازداد تعرض الأطفال للعنف النفسي من اخوتهم وأخواتهم الأكبر منهم سناً كلما ازداد تعرضهم للعنف الجسدي منهم. وكذلك العكس صحيح، أي أنه كلما ازداد تعرض الأطفال للعنف الجسدي من اخوتهم وأخواتهم الأكبر منهم سناً كلما ازداد تعرضهم للعنف النفسي منهم.
- أفصحت نتائج هذا المسح عن أن الأطفال الذكور مقارنة مع الطفلات الاناث أكثر عرضة للتعرض للعنف النفسي من قبل اخوتهم الذكور والأخوات الاناث الأكبر سناً، بينما الطفلات الاناث مقارنة مع الأطفال الذكور أكثر عرضة للعنف الجسدي من الأخوة الذكور الأكبر منهم سناً. كما وأفصحت النتائج أن الأطفال الذكور مقارنة مع الطفلات الاناث أكثر عرضة للعنف النفسي من الأخوات الاناث الأكبر منهم سناً.
- أفصحت نتائج هذه الدراسة عن أن الأطفال من قطاع غزة أكثر عرضة من الأطفال من الضفة الغربية للتعرض للعنف النفسي وكذلك للعنف الجسدي من قِبَل اخوتهم الذكور الأكبر منهم سناً وكذلك من أخواتهم الاناث الأكبر منهم سناً.
- أفصحت نتائج هذا المسح أنه كلما ازداد عدد أفراد الأسرة وتدنى مستوى حالتها الاقتصادية كلما ازداد تعرض أطفال الأسرة للعنف النفسي وكذلك للعنف الجسدي من قبل اخوتهم الذكور الأكبر منهم سناً وكذلك من قبل أخواتهم الإناث الأكبر منهم سناً.
- تبين من نتائج هذا المسح أنه هنالك علاقة طردية ايجابية ذات دلالة معنوية بين ممارسة الجد والجدّة للعنف النفسي وبين ممارستهم للعنف الجسدي نحو أحفادهم. فكلما ازداد تعرض الأطفال للعنف النفسي من قبل أجدادهم وجداتهم كلما ازداد تعرضهم للعنف الجسدي من أجدادهم وجداتهم، وكلما ازداد تعرّض الأطفال للعنف الجسدي من أجدادهم وجداتهم كلما ازداد تعرضهم للعنف النفسي منهم.
- لا يوجد فرق بين الأطفال الذكور والأطفال الاناث من حيث تعرضهم للعنف النفسي وللعنف الجسدي من أجدادهم وكذلك لا يوجد فرق بين الأطفال الذكور والأطفال الاناث من حيث تعرضهم للعنف الجسدي من جداتهم. ولكن أفصحت نتائج هذا المسح أن الأطفال الذكور أكثر عرضة للعنف النفسي من الأطفال الاناث من جداتهم.
- تبين من نتائج هذا المسح أنه لا يوجد فرق بين الأطفال من قطاع غزة والأطفال من الضفة الغربية من حيث تعرّضهم للعنف النفسي من أجدادهم، وكذلك من حيث تعرّضهم للعنف الجسدي من جداتهم. ولكن تبين أن الأطفال من قطاع غزة أكثر عرضة من الأطفال في الضفة الغربية للعنف الجسدي من أجدادهم ومن جداتهم.
- أفصحت نتائج هذا المسح أنه لا توجد علاقة بين الحالة الاقتصادية للأسرة وبين مستوى الاعتداء النفسي للأجداد على أحفادهم. ولكن تبين أنه كلما تدنى مستوى الحالة الاقتصادية للأسرة كلما ازداد الاعتداء الجسدي للأجداد على أحفادهم. كما وتبين أنه لا توجد علاقة بين مستوى الحالة الاقتصادية للأسرة وبين مستوى الاعتداء النفسي والاعتداء الجسدي للجدات على أحفادهن.

- أفصحت نتائج هذا المسح أنه كلما ازداد عدد أفراد الأسرة كلما ازدادت ممارسة الأجداد للعنف الجسدي ضد أحفادهم، وكذلك كلما ازدادت ممارسة الجدات للعنف النفسي وكذلك للعنف الجسدي ضد أحفادهن. ولكن تبين أنه لا توجد علاقة ذات دلالة معنوية بين عدد أفراد الأسرة وبين ممارسة الأجداد للعنف النفسي ضد أحفادهم.
- أفصحت نتائج هذا المسح أن هنالك علاقة ايجابية وطردية ذات دلالة معنوية بين تعرّض الأطفال للعنف النفسي وتعرضهم للعنف الجسدي من قبل أعمامهم أو أخوالهم. بكلمات أخرى ، كلما ازداد تعرض الأطفال للعنف النفسي من قبل اعمامهم أو اخوالهم كلما ازداد تعرضهم للعنف الجسدي منهم، والعكس صحيح.
- تبين من نتائج هذا المسح أن الأطفال الاناث أكثر عرضة من الأطفال الذكور للعنف النفسي وللغنف الجسدي من أعمامهن أو أخوالهن.
- تبين من نتائج هذا المسح أنه كلما قلَّ عمر الطفل كلما ازداد احتمال تعرضه للعنف النفسي وكذلك للعنف الجسدي من قبل أعمامه أو أخواله.
- تبين من نتائج هذا المسح أنه لا يوجد فرق ذات دلالة معنوية بين الأطفال من أصحاب الاعاقة والأطفال الذين لا توجد لديهم اعاقه من حيث تعرضهم للعنف النفسي وللغنف الجسدي من أعمامهم أو أخوالهم.
- تبين من نتائج هذا المسح أن الأطفال من قطاع غزة أكثر عرضة للعنف النفسي والعنف الجسدي من قبل أعمامهم أو أخوالهم، وكذلك أكثر عرضة للعنف الجسدي من عماتهم أو خالاتهم، مقارنة مع الأطفال من الضفة الغربية. ولكن تبين أنه لا يوجد فرق بين الأطفال من قطاع غزة والأطفال من الضفة الغربية من حيث تعرضهم للعنف النفسي من قبل عماتهم أو خالاتهم.
- أفصحت نتائج هذا المسح عن أنه كلما تدنت الحالة الاقتصادية وازداد عدد أفراد الأسرة كلما ازداد الاعتداء النفسي والاعتداء الجسدي على الأطفال من قبل أعمامهم أو أخوالهم. كما وتبين أنه كلما تدنت الحالة الاقتصادية للأسرة كلما ازداد احتمال الاعتداء الجسدي على الأطفال من قبل عماتهم أو خالاتهم. ولكن لا توجد علاقة ذات دلالة معنوية بين الحالة الاقتصادية والاعتداء النفسي على الأطفال من قبل عماتهم أو خالاتهم. وتبين أنه كلما ازداد عدد أفراد الأسرة كلما ازداد الاعتداء النفسي على الأطفال من قبل عماتهم أو خالاتهم، ولكن لا توجد علاقة بين عدد أفراد الأسرة والاعتداء الجسدي على الأطفال من قبل عماتهم أو خالاتهم.
- تبين من نتائج هذا المسح أن هنالك علاقة قوية جداً وذات دلالة معنوية عالية بين تعرّض الأطفال للعنف الجسدي وكذلك للعنف النفسي خلال الشهر الذي سبق اجراء المسح وكذلك خلال العام الذي سبق اجراء المسح من قبل أفراد خارج الأسرة.
- تبين أن الأطفال الذكور أكثر عرضة من الأطفال الإناث للعنف الجسدي وكذلك للعنف النفسي من قبل أفراد خارج الأسرة خلال الفترتين آنفة الذكر. كما وتبين أنه كلما قل عمر الطفل كلما ازداد احتمال تعرضه للعنف الجسدي وللغنف النفسي من قبل أشخاص خارج الأسرة في كل من الفترتين المذكورتين أعلاه.
- تبين أنه لا يوجد فرق معنوي بين الأطفال نسبة الذين لا يعانون من اعاقه وبين نسبة الأطفال الذين يعانون من اعاقه من حيث تعرضهم للعنف الجسدي وكذلك للعنف النفسي خلال كل فترة من الفترتين آنفة الذكر ومن قبل أشخاص من خارج الأسرة.
- تبين من نتائج المسح أن الأطفال من قطاع غزة أكثر عرضة من الأطفال من الضفة الغربية للعنف الجسدي وكذلك للعنف النفسي من قبل أشخاص من خارج الأسرة، خلال كل واحدة من الفترتين آنفة الذكر.
- أفصحت نتائج المسح أنه كلما تدنت الحالة الاقتصادية للأسرة كلما ازداد احتمال تعرّض أطفالها للعنف الجسدي وكذلك للعنف النفسي من قبل أشخاص من خارج الأسرة، خلال كل واحدة من الفترتين آنفة الذكر.

- تبين أنه كلما ازداد عدد أفراد الأسرة كلما ازداد احتمال تعرّض أطفالها للعنف الجسدي من قبل أشخاص من خارج الأسرة، خلال كل واحدة من الفترتين آنفة الذكر. كما وتبين أنه كلما ازداد عدد أفراد الأسرة كلما ازداد احتمال تعرّض أطفالها للعنف النفسي من قبل أشخاص خارج الأسرة، خلال الشهر الذي سبق إجراء المسح، ولكن ليس خلال العام الذي سبق إجراء المسح.
- تبين من نتائج هذا المسح أن الأطفال الاناث أكثر عرضة من الأطفال الذكور لأشكال مختلفة من العنف في مناطق مختلفة يتواجدون بها. كما وتبين أنه كلما قل عمر الطفل كلما ازداد احتمال تعرّضه لأشكال مختلفة من العنف في أماكن مختلفة يتواجد بها.
- أوضحت نتائج هذا المسح أنه لا يوجد فارق ذا دلالة معنوية بين نسبة الأطفال الذين لا يعانون من اعاقه ونسبة الأطفال الذين يعانون من اعاقه من حيث تعرّضهم لأشكال مختلفة من العنف أثناء تواجدهم بأماكن مختلفة.
- أوضحت النتائج عن أن الأطفال في قطاع غزة أكثر عرضة من الأطفال في الضفة الغربية للتعرض لأشكال مختلفة من العنف في أماكن مختلفة يتواجدون بها.
- تبين من نتائج هذا المسح أنه كلما تدنت الحالة الاقتصادية للأسرة وكلما ازداد عدد أفرادها كلما ازداد تعرض أطفالها للعنف بأشكاله المختلفة في أماكن مختلفة يتواجدون بها.
- تبين من نتائج هذا المسح أن هنالك علاقة قوية وذات دلالة معنوية عالية بين تعرض الأطفال للعنف الجنسي خلال الشهر الذي سبق إجراء المسح وكذلك بين تعرّضهم للعنف الجنسي خلال العام الذي سبق إجراء المسح.
- تبين من نتائج هذا المسح أن الأطفال الاناث أكثر عرضة من الأطفال الذكور للتعرض للعنف الجنسي خلال الشهر الذي سبق إجراء الدراسة، ولكن لا يوجد فارق معنوي بين الاناث والذكور بدرجة تعرّضهم للعنف الجنسي خلال العام الذي سبق إجراء البحث.
- أوضحت نتائج هذا المسح أنه لا توجد علاقة بين عمر الطفل وبين تعرضه للعنف الجنسي خلال الفترتين آنفة الذكر.
- تبين أن الأطفال الذين لا يعانون من اعاقه أكثر عرضة من الأطفال أصحاب الاعاقه للتعرض للعنف الجنسي خلال الشهر الذي سبق إجراء الدراسة، ولكن لا يوجد فارق بين الأطفال في هاتين المجموعتين من حيث نسبة تعرّضهم للعنف الجنسي خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة.
- تبين من نتائج هذا المسح أن لا يوجد فارق معنوي بين الأطفال في قطاع غزة والأطفال في الضفة الغربية من حيث تعرّضهم للعنف الجنسي في كل واحدة من الفترتين آنفة الذكر.
- تبين من نتائج هذا المسح أنه كلما تدنت الحالة الاقتصادية للأسرة كلما ازداد احتمال تعرّض أطفالها للعنف الجنسي خلال الشهر الذي سبق إجراء المسح، ولكن لا توجد علاقة معنوية بين الحالة الاقتصادية للأسرة وبين تعرّض أطفالها للعنف الجنسي خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة.
- تبين أنه لا توجد علاقة ذات دلالة معنوية بين عدد أفراد الأسرة وبين تعرّض أطفالها للعنف الجنسي في كل واحدة من الفترتين آنفة الذكر.
- أوضحت نتائج هذا المسح أنه كلما تعرض الأطفال للعنف الالكتروني خلال ثلاثة الأشهر التي سبقت إجراء المسح كلما ازداد احتمال تعرّضهم للعنف الالكتروني خلال العام الذي سبق إجراء المسح.
- تبين من نتائج هذا المسح أنه لا توجد علاقة بين جنس الطفل وعمره والمنطقة التي يسكن بها وإذا كان يعاني أو لا يعاني من اعاقه من جهة وبين تعرضه للعنف الالكتروني خلال ثلاثة الأشهر التي سبقت إجراء المسح من جهة

- أخرى. ولكن تبين أنه كلما تدنت الحالة الاقتصادية للأسرة وازداد عدد أفرادها كلما ازداد احتمال تعرض أطفالها للعنف الإلكتروني خلال ثلاثة الأشهر التي سبقت إجراء المسح.
- تبين من نتائج هذا المسح أنه كلما ازداد عمر الطفل كلما ازداد احتمال تعرّضه للعنف الإلكتروني خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة. ولكن تبين أنه لا توجد علاقة بين جنس الطفل، والمنطقة التي يسكن بها، وإذا كان يعاني أو لا يعاني من إعاقة، والحالة الاقتصادية للأسرة، وعدد أفرادها، من جهة، وبين مدى احتمال تعرّضه للعنف الإلكتروني خلال العام الذي سبق إجراء الدراسة، من جهة أخرى.
- أفصحت النتائج أنه كلما ازداد تعرّض الأطفال للعنف من خلال الاتصالات خلال العام الذي سبق إجراء المسح كلما ازداد احتمال تعرضهم لهذا العنف خلال ثلاثة الأشهر التي سبقت إجراء المسح.
- الأطفال الذكور أكثر عرضة من الفتيات للاناث للتعرض للعنف من خلال الاتصالات خلال العام الذي سبق إجراء المسح، ولكن لا يوجد فرق بين الذكور والاناث من حيث نسبة تعرضهم للعنف من خلال الاتصالات خلال ثلاثة الأشهر التي سبقت إجراء المسح.
- تبين من نتائج هذا المسح أنه كلما ازداد عمر الطفل كلما ازداد احتمال تعرّضه للعنف من خلال الاتصالات في كل واحدة من الفترتين الزمنيّتين آنفة الذكر.
- أفصحت نتائج هذا المسح أنه لا يوجد فارق بدرجة معنوية بين نسبة الأطفال أصحاب الإعاقات ونسبة الأطفال الذين ليسوا من أصحاب الإعاقات من حيث تعرضهم للعنف من خلال الاتصالات في كل فترة من الفترتين آنفة الذكر.
- أفصحت النتائج أن نسبة الأطفال في الضفة الغربية أكثر من نسبة الأطفال في قطاع غزة الذين تعرضوا للعنف من خلال الاتصالات في كل واحدة من الفترتين المذكورتين أعلاه.
- أفصحت نتائج هذا المسح أنه لا توجد علاقة ذات دلالة معنوية بين مستوى الحالة الاقتصادية للأسرة وعدد أفراد الأسرة، من جهة، وبين تعرض أطفال الأسرة للعنف من خلال الاتصالات خلال كل واحدة من الفترتين آنفة الذكر، من جهة أخرى.

### العنف ضد كبار السن (65 عاماً فأكثر)

- يتبين من نتائج هذا المسح أن نسبة عالية (قرابة 28%) من كبار السن (65 عاماً فأكثر) تعرّضوا للإساءة النفسية والإساءة الكلية من أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الماضية، إلا أن نسبة قليلة ولا يستهان بها (قرابة 2%) تعرّضوا للإساءة الجسدية، ونسبة قليلة أيضاً (قرابة 1%) تعرّضوا للإساءة الاقتصادية من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الـ 12 شهراً الأخيرة. يتبين أن نسبة كبار السن الذين تعرّضوا للعنف الجسدي من قطاع غزة أعلى من نسبة الذين تعرّضوا للعنف الجسدي من الضفة الغربية، أما نسبة كبار السن الذين تعرّضوا لباقي أنواع العنف فهي متشابهة في المنطقتين.
- يتبين من نتائج المسح أن نسبة كبار السن من المناطق الريفية ومخيمات اللاجئين الذين تعرّضوا للإساءة الجسدية والإساءة النفسية والإساءة الكلية من قبل أحد أفراد الأسرة أعلى من نسبة حدوثها ضد المسنين من المناطق الحضرية. إلا أن نسبة الإساءة الاقتصادية ضد كبار السن من قبل أحد أفراد الأسرة في المناطق الريفية والمناطق الحضرية أعلى من نسبة حدوثها ضد كبار السن في مخيمات اللاجئين.
- أفصحت النتائج أن نسبة النساء كبار السن اللواتي تعرّضن للإساءة الجسدية والإساءة النفسية والإساءة الكلية أعلى من نسبة الرجال كبار السن الذين تعرّضوا الى أنواع الإساءة هذه من قبل أفراد الأسرة، إلا أن نسبة الرجال كبار

- السن الذين تعرضوا للإساءة الاقتصادية من قبل أحد أفراد الأسرة أعلى من نسبة النساء كبار السن اللواتي تعرّضن لهذا النوع من الإساءة من قبل أحد أفراد الأسرة.
- أفصحت نتائج المسح أن نسبة كبار السن الذين لا يعملون وقد تعرضوا للإساءة الجسدية والإساءة النفسية والإساءة الكلية أعلى من نسبة كبار السن الذين يعملون وقد تعرضوا لهذه الأنواع من الإساءة من قبل أحد أفراد الأسرة. إلا أنه تبين أن نسبة كبار السن الذين يعملون وقد تعرضوا للإساءة الاقتصادية أعلى من نسبة كبار السن الذين لا يعملون وقد تعرضوا لهذا النوع من الإساءة من قبل أحد أفراد الأسرة.
- يتضح أن نسبة الإساءة الجسدية ضد الأشخاص الأميين والأشخاص الحاصلين على التعليم الابتدائي والأشخاص الحاصلين على درجة البكالوريوس فأعلى أكثر من نسبة حدوثه ضد الأشخاص الحاصلين على باقي درجات التحصيل التعليمي. كما وتبين أن نسبة كبار السن الأميين والحاصلين على التعليم الابتدائي والحاصلين على التعليم الإعدادي الذين تعرضوا للإساءة النفسية وللإساءة الكلية أعلى من نسبة حدوث هذين النوعين من الإساءة ضد الأشخاص الحاصلين على تعليم ثانوي فأعلى. أما نسبة حدوث الإساءة الاقتصادية ضد كبار السن من قبل أحد أفراد الأسرة فهي أعلى ضد الأميين، والحاصلين على التعليم الابتدائي والتعليم الإعدادي والحاصلين على درجة البكالوريوس فأعلى مقارنة مع نسبة حدوث هذا النوع من الإساءة ضد كبار السن الحاصلين على التعليم الثانوي ودبلوم متوسط.
- يتبين من نتائج المسح أن نسبة حدوث الإساءة الجسدية والنفسية ضد كبار السن الذين لم يتزوجوا أبداً أعلى من نسبة حدوثها ضد كبار السن من الفئات الأخرى (أي المتزوجين، والمطلقين، والأرامل والمنفصلين).. أما نسبة الإساءة الاقتصادية ضد كبار السن المطلقين أعلى من نسبة حدوثها ضد كبار السن من باقي الفئات (أي الذين لم يتزوجوا أبداً، والمتزوجين، والأرامل). أما الإساءة الكلية ضد كبار السن تحدث بنسب أعلى ضد الذين لم يتزوجوا أبداً مقارنة مع نسبة حدوثها ضد المتزوجين، والمطلقين والمنفصلين والأرامل.
- أفصحت النتائج عن أن أكثر الأساليب التي اتبعتها كبار السن لمواجهة الإساءة ضدهم من قبل أحد أفراد الأسرة هي تجاهل المعتدي ورفض الحديث معه لعدة أيام والسكوت عن الاعتداء عليهم وعدم التبليغ لأي أحد عما حدث. إلا أن نسباً لا يستهان بها من كبار السن الذين تعرضوا لأشكال مختلفة من الإساءة اتبعوا أساليب أخرى لمواجهة الإساءة إليهم، ومنها ما يلي: تركوا البيت وذهبوا لبيت أحد الأقارب (قربة 10%)، تركوا البيت وذهبوا لبيت إحدى البنات المتزوجات (قربة 8%) أو لبيت أحد الإبناء المتزوجون اللذين لا يسكنون مع المسن (قربة 6%)، ذهبوا لمكتب الشرطة لتقديم شكوى ضد أحد أفراد الأسرة أو لطلب الحماية (قربة 5%)، تحدثوا مع رجل دين ظنوا أن له تأثير على أحد من أفراد الأسرة (قربة 4%)، وتحدثوا مع رجل ذو مركز اجتماعي أو سياسي ظنوا أن له تأثير على أحد من أفراد الأسرة (قربة 4%). من الملفت للنظر أن نسب عالية من كبار السن الذين اتبعوا هذه الأساليب لطلب المساعدة ولمواجهة الإساءة ضدهم صرّحوا أنهم تلقوا المساعدة التي توقعوها وهم راضون عن ذلك. ولكن من الملفت للنظر أيضاً أن نسبة عالية من كبار السن، ان لم يكن كلهم، الذين تعرّضوا للإساءة من قبل أحد أفراد الأسرة لم يتصلوا مع إحدى المؤسسات لتلقي الاستشارة عبر الهاتف، ولم يتوجهوا إلى إحدى مديريات وزارة التنمية الاجتماعية لطلب المساعدة.
- صرّحوا كبار السن أنهم تعرضوا للإساءة من خلال الاتصالات (قربة 2%) والإساءة الإلكترونية (قربة 8%). وتبين أن نسبة حدوث كل واحد من هذين النوعين من الإساءة ضد كبار السن في الضفة الغربية أعلى من نسبة حدوثها ضد كبار السن في قطاع غزة. كما وتبين أن نسبة حدوث الإساءة من خلال الاتصالات في المناطق الريفية وفي مخيمات اللاجئين أعلى من نسبة حدوثها في المناطق الحضرية. بينما نسبة حدوث الإساءة الإلكترونية في المناطق

الحضرية والمناطق الريفية أعلى من نسبة حدوثها في مخيمات اللاجئين. وقد تبين أن نسبة حدوث كل واحد من هاذين النوعين من الاساءة ضد كبار السن الرجال أعلى من نسبة حدوثها ضد كبار السن الاناث. وقد تبين أيضاً أن نسبة حدوث الاساءة من خلال الاتصالات ضد كبار السن الذين يعملون مشابهة الى حد ما الى نسبة حدوثها ضد كبار السن الذين لا يعملون. بينما تبين أن نسبة حدوث الاساءة الالكترونية ضد كبار السن الذين يعملون أعلى من نسبة حدوثها ضد كبار السن الذين لا يعملون. كما وأفصحت النتائج عن أن نسبة حدوث الاساءة من خلال الاتصالات وكذلك نسبة حدوث الاساءة الالكترونية ضد كبار السن الحاصلون على البكالوريوس فأعلى أكثر من نسبة حدوث كل واحد من هاذين النوعين من الاساءة ضد كبار السن الحاصلون على مستويات تعليمية أقل من بكالوريوس. وقد تبين أيضاً أن نسبة حدوث الاساءة من خلال الاتصالات ضد كبار السن المتزوجون والمطلقون والمنفصلون أعلى من نسبة حدوثها ضد كبار السن غير المتزوجين والأرامل. إلا أن نسبة حدوث الاساءة الالكترونية ضد كبار السن المتزوجون أعلى من نسبة حدوثها ضد باقي كبار السن (أي غير المتزوجين، والمطلقين والمنفصلين، والأرامل).

- (أقل من 8%) من كبار السن تعرضوا لأنواع الاساءة الالكترونية التالية خلال الـ 12 شهرا الماضية: الازعاج أو التهديد أو التخويف أو الابتزاز من قبل أشخاص مختلفين، الشتم أو الاهانة، التحرش الجنسي أو الاجبار أو الاغراء بوسائل مختلفة (مثل المال والامتيازات الأخرى) للقيام بحركات جنسية أو احياءات جنسية، الابتزاز بأساليب مختلفة مقابل مبلغ من المال، الابتزاز أو التهديد من قبل قوات الاحتلال، وسرقة الحساب البنكي الكترونياً أو سرقة البريد الالكتروني.

- يتبين من النتائج أن نسبة لا بأس بها (قرابة 21%) من كبار السن الذين تعرضوا لأنواع مختلفة من الاساءة يعرفون مؤسسات ومراكز الحماية من العنف في فلسطين. يتبين أن نسبة كبار السن سكان الضفة الغربية الذين يعرفون تلك المراكز والمؤسسات أعلى بكثير من نسبة كبار السن سكان قطاع غزة الذين يعرفون هذه المراكز والمؤسسات. كما ويتبين ان نسبة كبار السن من سكان المناطق الحضرية والمناطق الريفية الذين يعرفون تلك المراكز والمؤسسات أعلى من نسبة كبار السن من مخيمات اللاجئين الذين على دراية بتلك المراكز والمؤسسات. كما ومن الملفت للنظر أن نسبة الرجال كبار السن الذين على دراية بتلك المراكز والمؤسسات اعلى بكثير من نسبة النساء كبار السن اللواتي على دراية بتلك المراكز والمؤسسات. كما ومن الملفت للنظر أيضاً أن نسبة كبار السن الذين على دراية بتلك المؤسسات والمراكز ويعملون أعلى بصورة ملحوظة من نسبة كبار السن الذين على دراية بتلك المؤسسات والمراكز إلا أنهم لا يعملون. كما ويتبين أنه كلما ازداد التحصيل الدراسي لكبار السن كلما ازدادت نسبة الذين على دراية بتلك المراكز والمؤسسات حيث نجد ان أقل نسبة على دراية بتلك المراكز والمؤسسات هم كبار السن الأميون (12%) وأعلى نسبة على دراية بها هم كبار السن الحاصلين على دبلوم متوسط وعلى بكالوريوس أو أعلى (قرابة 44% وقرابة 43% ، على التوالي). كما ويتبين أنه نسبة كبار السن غير المتزوجين والمتزوجين الذين على دراية بتلك المراكز والمؤسسات أعلى من نسبة كبار السن من باقي الفئات (أي المطلقين والأرامل والمنفصلين) الذين على دراية بتلك المؤسسات.

## نقاش وتفسير أبرز النتائج

هنالك عدة نظريات في العلوم الاجتماعية والنفسية والسلوكية التي بالإمكان اعتمادها لتفسير أبرز نتائج المسح المطروحة في هذا التقرير. ولكن في هذا الجزء من التقرير سوف نختار بعض من تلك النظريات التي نعتقد أنها الأكثر قرباً، بصورة مباشرة أو غير مباشرة، للمتغيرات وعوامل الخطر التي تم فحصها في هذا المسح، وكذلك التي نظن أنها الأكثر قرباً لتفسير أهم النتائج التي أفصح عنها هذا المسح. إلا أن هنالك الكثير من النظريات التي اخترنا عدم التطرق إليها في هذا التقرير وذلك لأنه ليس بالإمكان الاستعانة بها لتفسير ونقاش هذه النتائج فقط لأن هذا المسح لم يفحص متغيرات مستقاة من تلك النظريات.

مما لا شك فيه أن إحدى النظريات الأساسية التي بالإمكان الاستعانة بها لتفسير جزء ليس بالقليل من نتائج هذا المسح، وبالأخص تلك المتعلقة بالعنف ضد النساء (إن كانت المتزوجات أو اللواتي سبق لهن الزواج أو اللواتي لم يسبق لهن الزواج أو حتى كبار السن)، هي النظرية الأبوية والذكورية (أو النظرية البطريركية، والبعض يسميها النظرية النسوية) (Dobash, 1979, 1988).

بموجب هذه النظرية، فإن العلاقة التي أفصح عنها هذا المسح بين غيرة الزوج وحاجته للهيمنة والسيطرة على زوجته وكذلك الميل للحصول على المزيد من القوة في اتخاذ القرارات الزوجية والأسرية (مقارنة مع القوة المتدنية التي تمتلكها الزوجة في اتخاذ القرارات)، من جهة، وتصرفاته العنيفة نحو زوجته، من جهة أخرى، فإنها قد تكون تعبير عن تعلم الرجال، منذ نعومة أظفارهم، أن مفهوم "القوة" لدى الذكور مقرون بالهيمنة والسيطرة والعلوية على النساء. كما وأن القوة أحياناً معناها اللجوء الى استعمال العنف بأشكاله المختلفة (كشكل من أشكال القوة التي تتسامح معها المجتمعات الذكورية، البطريركية) ضد النساء (زوجته، وأخواته، وبناته، وحتى باقي النساء والانات في المجتمع) من أجل فرض سيطرته وهيمنته ومنع أي محاولة لضعضعة تلك السيطرة و/أو الاعتراض عليها و/أو تحديها. بالمقابل، بموجب هذه النظرية، المتوقع من البنات والنساء، منذ نعومة أظفارهن، الخنوع والطاعة والتنازل والرضوخ والنعومة، كصفات مقبولة، بل جيدة ومفضل توجد لها لدى البنات والنساء. وبالإعتماد على ذلك، من الواضح أن هذه النظرية تعتبر البنية الاجتماعية على أنها داعمة لعدم المساواة بين الرجال والنساء وبين الأبناء الذكور والبنات الاناث داخل الاسرة (ويتمثل ذلك بطبيعة العلاقات الزوجية، وإدارة شؤون الأسرة، واتخاذ القرارات المهمة في الأسرة، والتمييز بين الأبناء والبنات، وفي غيرها من المناحي والجوانب داخل الأسرة). كما ويتمثل ذلك بمناحي كثيرة خارج الأسرة، وبالأخص بالسياسة، وفي العمل، وفي التعليم، وفي الاقتصاد، وفي القضاء، وفي الجيش.

كما وأن هذه النظرية ترى أن الأفكار النمطية نحو الجنسين، المتمثلة بالتمييز على أساس الجنس (Sexism) والشوفينية (Chauvinism)، التي تتحلى بها البنية الاجتماعية، تدعم عدم المساواة بين الجنسين وتؤيد التوقعات الفارقة (Differential Expectation) من الجنسين، في كل مراحل العمر، وفي معظم مجالات الحياة، إن لم يكن في كلها. ولتأكيد وتكديس هذه البنية، تقوم مؤسسات التنشئة الاجتماعية (ونخص بالذكر الأسرة، وكذلك المؤسسات التعليمية، والاجتماعية، والسياسية، والدينية) بممارسة أساليب تنشئة اجتماعية فارقة (differential socialization)، وبالأخص تلك التي تؤكد على هيمنة وعلوية الذكور في كل مراحل العمر، من جهة، وخنوع وطاعة ودونية الاناث في كل مراحل العمر، من جهة أخرى، في كل مناحي الحياة.

وبموجب هذه التربية، يتعرع الطفل الذكر مع الظن أنه من حقّه أن يتوقع من اخته أن تتنازل وتخضع له وأنه من المتوقع منه أن يهيمن ويسيطر عليها. كما ونجد الأسرة تشجع هذه التوقعات من الأبناء والبنات بصورة معلنة. لذا يكبر ويتعرع الطفل الذكر ليصل للحياة الزوجية والأسرية، حيث يتوقع من نفسه العلوية والهيمنة والسيادة والسيطرة في العلاقة الزوجية، وكذلك في إدارة الحياة الأسرية. وبالاعتماد على ذلك، يتوقع من زوجته أن تقبل علويته وهيمنته في العلاقة بينهما وكذلك في ادارته للحياة الأسرية، من جهة، وأن تتعامل معه بخنوع وتنازل وإذعان وطاعة له، من جهة أخرى. والكثير من الرجال يعتقدون أن أي ضعفة على هذا النمط والتوقعات وأي تحدي لها في العلاقة الزوجية والحياة الأسرية تعطيه الحق ليبدل كل ما بوسعه لإعادة العلاقة مع زوجته وأسرته الى "طبيعتها"، من وجهة نظره، كما وصفناها أعلاه، حتى لو أدى ذلك الى استعماله لأشكال مختلفة من العنف ضد زوجته وأطفاله والاساءة إليهم والتكيل بهم واضطهادهم. يمارس الزوج هذه التصرفات ظناً منه أن ذلك من حقه، بل من واجبه، وأن تصرفاته هذه ضد زوجته وأطفالهما هي السبيل الأمثل " لإعادة اعتباره" ولقيامه بواجبه في بناية وإدارة الأسرة حسبما أعطاه المجتمع من "حقوق" و"امتيازات"، وبما ينسجم مع تعريفه لسمات وصفات العلاقات الزوجية والأسرية "السليمة". لذلك، ليس من المفاجئ أن نسباً ليست بالقليلة من الرجال والنساء في المجتمع الفلسطيني، حسبما أفصحت عنها دراسات سابقة (e.g., Haj-Yahia, 1998 a,b)، وكذلك نسبة ليست بالقليلة من النساء، حسبما أفصح عنها هذا المسح، يميلون لتأييد الرجل في عنفه ضد زوجته في بعض الحالات، ويميلون الى لوم المرأة في عنف زوجها ضدها، أكثر من لومهم الرجل المعتدي. كما وليس من المفاجيء أن هذا المسح أفصح عن أنه كلما ازدادت غيرة الرجل وهيمنته في العلاقات الزوجية وانفراده في اتخاذ العلاقات كلما ازداد عنفه ضد زوجته وضد أطفال الأسرة.

كما وبالإمكان الاستعانة بالنظرية النسوية (الفكر البطريركي) لتفسير قلة استعانة النساء المعنفات في المجتمع الفلسطيني بأسرهن وبعائلات مهنية من أجل مواجهة ومقاومة العنف ضدهن. مثلاً، أفصحت بعض الدراسات في المجتمع الفلسطيني أنه كلما تحلى الرجال والنساء والأطباء بآراء ذات طابع أبوي وبتطيركي (مثل الآراء السلبية والتقليدية نحو النساء، وتوقعات لا تتسم بالمساواة في الحياة الزوجية والأسرية عامة وآراء نمطية نحو الرجال والنساء مثل التي ذكرناها آنفاً)، كلما قلت نيتهم لمساعدة المرأة المعنفة، وأيضاً كلما قلت نيتهم لتذويب الرجل العنيف وكذلك كلما قل دعمهم لعقابه، بل كلما ازداد ميلهم الى لوم المرأة المعنفة بالعنف الذي يمارسه زوجها ضدها وضد أطفال الأسرة.

الى جانب هذه التفسيرات لنتائج هذا المسح، بالاعتماد على النظرية النسوية (أو ما تسمى أيضاً النظرية البطريركية-الذكورية- الأبوية)، فإن هذه النظرية غنية جداً بالمتغيرات التي لم يتم فحصها في هذا المسح . لذلك نوصي بإجراء دراسات عن امكانية علاقة تلك المتغيرات (خصوصاً مكانة المرأة والرجل بالاسرة وفي المجتمع، ومكانة الأطفال والمسنين في الأسرة والمجتمع، والمفاهيم النمطية التي يتحلى بها الرجال نحو النساء وتوقعاتهم من الحياة الزوجية والأسرية، وآراءهم نحو النساء والأطفال والمسنين، وآراءهم نحو النساء والأطفال والمسنين، وآراءهم نحو العنف، عامة، وكذلك نحو النساء والأطفال والمسنين، خاصة، وغير ذلك) بالسلوكيات العنيفة والاضطهادية والمسيئة للمرأة والأطفال والمسنين، من قبل الزوج وأشخاص آخرين في الأسرة وخارجها.

نظرية أخرى بالإمكان الاستعانة بها لتفسير بعض نتائج هذا المسح هي نظرية التبادل الاجتماعي (Social Exchange Theory) (Gelles, 1983). هذه النظرية في هذه النظرية هي: المكافآت، والثمن، والربح والمكاسب. بموجب هذه النظرية، فإن المكافآت هي عبارة عن ظروف أو مشاعر ايجابية أو مكانة عالية أو أشياء مادية يحصل عليها الشخص جراء تصرفاته أو تجربته بأمر مختلف. فمثلاً، الرجل المعتدي يظن أن المجتمع ينظر إليه باحترام وتقدير لأنه لم يسمح لزوجته

بعضضة مكانته و/أو تحدي سلطته في الأسرة، وينظر إليه على أنه "رجل حقيقي"، إذا عَنَّفَ زوجته لتحقيق ذلك الغرض، مما سيزيد من امكانيات تهجمه عليها والتكيل بها والإساءة إليها. وكذلك فإن الأم التي تضرب أطفالها قد تظن أن المجتمع ينظر إليها بتقدير واحترام، ولظنها أن المجتمع يؤيد اعتداءاتها على أطفالها ويعتبر تلك السلوكيات على أنها نابعة عن قيامها بواجبها كأم بتربية أطفالها ورعايتها لهم".

أما الثمن، فهو عكس المكافآت حسبما عرّفناها أعلاه، ويتمثل بالأساس بالعقوبات أو بسلب المكافآت وعدم تقديمها جزاء تصرفات قام بها الشخص. فكما طرحنا أعلاه، في ظل التساهل والتسامح مع العنيفين والعنيفات في المجتمع الفلسطيني، مثله مثل باقي المجتمعات العربية والمجتمعات التقليدية والمحافظة، من جهة، وفي ظل غياب قانون فلسطيني يجرم العنف في الأسرة والإساءة لأي أفراد الأسرة، من جهة أخرى، فبالإمكان الافتراض أن بعض الأشخاص يظنون أن تساهل المجتمع مع العنف في الأسرة وخارجها مكافأة للشخص العنيف. لذلك فإن غياب مثل ذلك القانون هو عبارة عن غياب إمكانية عقاب الشخص العنيف، إن كان في الأسرة أو خارجها، وبالتالي لا يظن الأشخاص العنيفين أن هنالك ما يردعهم عن العنف ضد أي فرد من أفراد أسرته أو خارجها.

أما بالنسبة للربح والمكاسب، فهي الفرق بين المكافآت والثمن. بموجب ذلك، كلما ظن الشخص العنيف أن المكافآت والمنافع التي سيحققها جزاء عنفه أعلى من الثمن والمخاسر التي سيدفعها جزاء ذلك السلوك، حينها ستزداد إمكانية تصرفه بعنف نحو زوجته وأطفاله وأهله، وحتى خارج أسرته. لا شك أن هنالك بعض المخاسر والأثمان التي قد يقدمها الشخص العنيف جزاء تصرفاته العنيفة نحو أي شخص من أفراد أسرته أو خارجها (مثل ملاحظته لمعاناة ضحية عنفه أو معاناة الأشخاص الآخرين في الأسرة الذين شاهدوا عنفه، أو بعض المخاسر المادية، أو السمعة السلبية في المجتمع)، إلا أنه في الأغلب، كما ذكرنا سابقاً، فإن المكافآت والمنافع التي يجنيها الشخص العنيف في فلسطين، وفي معظم المجتمعات العربية، بالأخص الرجال العنيفين ضد زوجاتهم وضد أطفالهم، أعلى من الثمن والمخاسر التي يدفعونها جزاء تصرفاتهم العنيفة.

قلة الثمن الذي يدفعه الشخص العنيف في فلسطين هو حصيلة تساهل المجتمع نحو العنف والأشخاص العنيفين، وكذلك بسبب غياب قانون يجرم العنف في الأسرة. وبالتالي، فإن قلة الثمن الذي يدفعه الشخص العنيف، من جهة، وكثرة المكاسب والأرباح التي يجنيها حصيلة عنفه، من جهة أخرى، فإنها قد تكون عاملاً مشجعاً للأشخاص العنيفين وكذلك لبعض الأشخاص الذين لديهم الاستعدادية للتصرف بعنف نحو أي شخص من أفراد أسرهم.

الاعتقاد السائد في المجتمع الفلسطيني، بل في معظم المجتمعات العربية، هو أن العنف في الأسرة، عامةً، وضد النساء والأطفال، خاصةً، مشكلة شخصية وعائلية، وغياب قانون الذي بموجبه بالإمكان تجريم هذه المشكلة قد يُعتبر أحد نتائج ما يعكسه هذا الاعتقاد. لذلك، فإن وعي الشخص العنيف لهذا الاعتقاد، بالأخص الرجال العنيفين ضد زوجاتهم وأخواتهم، وكذلك والديين العنيفين ضد أبنائهم وبناتهم، والتعامل الفعلي السائد في المجتمع مع هؤلاء العنيفين على أن عنفهم في الأسرة هو مشكلة خاصة وأسرية، هو شكل آخر من المكافآت التي يجنيها العنيفون، والتي بالتالي تزيد من تكديس واستمرارية عنفهم لأفراد الأسرة ولاضطهادهم لهم. كما أن ظن النساء المعنفات والأطفال المعنفين أن تعرضهم للعنف والإساءة والتكيل في الأسرة هو مشكلة خاصة قد يكون أحد الأسباب التي تدفع النساء والأطفال، وغيرهم من ضحايا العنف في الأسرة، للاحتفاظ بمعاناتهم من العنف لأنفسهم وعدم بحثهم عن مساعدة من مؤسسات رسمية، كما أفصح عنها هذا المسح. كما ويجب الأخذ بعين الاعتبار خوف ضحايا العنف الأسري من الفضيحة، حسبما يتعامل المجتمع مع ضحايا العنف الأسري وبالأخص النساء المعنفات، إضافة إلى الخوف من الانتقام من المعتدين في الأسرة، والنظرة السلبية المتمثلة بالنبذ واللوم لضحايا العنف

الأسري، التي ينظر بها المجتمع، عامة، والأسرة، خاصة، لضحايا العنف الأسري، وبالأخص للمرأة المعنفة. لذلك فإن عدم توجه ضحايا العنف في الأسرة الفلسطينية لجهات رسمية وغير رسمية لطلب المساعدة والمناصرة والحماية، كما أفصحت عنها نتائج هذا المسح، يُشكّل مكافأة ومنافع للمعتدين مما يساهم في استمرارية تصرفاتهم العنيفة وتكديسها.

إضافة لذلك، بموجب نظرية التبادل الاجتماعي، فإن غياب قانون لمكافحة العنف في الأسرة الفلسطينية، إلى جانب قلة المؤسسات الحكومية وغير الحكومية لمكافحة العنف في الأسرة، يقلل من إمكانيات الضبط الاجتماعي (Social Control) الرسمي على الأشخاص العنيفين في الأسرة (من قِبَل القانون والمؤسسات الاجتماعية الحكومية وجهاز العدالة الجنائية (Criminal Justice System))، وغير الرسمي (من قِبَل المؤسسات غير الحكومية وكذلك من قِبَل الأسر الممتدة والأسر المرجعية للزوجين، ومن الأقارب، ومن الزملاء، ومن جهات غير رسمية أخرى في المجتمع). كما ذكرنا، فإن قلة الضبط الاجتماعي تقلل من الثمن والمخاسر التي بالإمكان أن يدفعها الشخص العنيف في الأسرة جرّاء عنفه ضد باقي أفراد أسرته، وبالتالي تزداد إمكانية جني مكاسب جراء التصرفات العنيفة، بل يساهم في تكديس واستمرارية العنف في الأسرة، بل من الممكن أن يساهم في ازدياد وتيرة حدوث العنف في الأسرة وازدياد حدته.

هذا التحليل لنتائج هذا المسح بموجب نظرية التبادل الاجتماعي ينقصه الدعم الامبيرقي، حيث أن المسح الذي تم عرضه في هذا التقرير لم يبحث متغيرات مستقاة من هذه النظرية. هذه النظرية غنية بالمتغيرات والمفاهيم التي بالإمكان فحصها في دراسات مستقبلية عن العنف ضد النساء والأطفال والرجال والمسنين في فلسطين، وفحص علاقتها بتصرفات الأشخاص العنيفين نحو باقي أفراد الأسرة، من جهة، وفحص علاقتها بالسبل والاستراتيجيات التي يتبعها ضحايا العنف في الأسرة لمقاومة ورفض العنف ضدهم، ولطلب المساعدة لمناصرتهم وحمايتهم من العنف، من جهة أخرى.

كما وبالإمكان الاستعانة بنظرية الموارد (Resource Theory) لتفسير بعض أهم النتائج التي عرضناها في هذا التقرير، وخصوصاً عنف الرجل ضد الزوجة، وعنف الوالدين نحو أطفال الأسرة، والعنف ضد الأشخاص الذين لم يسبق لهم الزواج، وكذلك العنف خارج الأسرة في المجتمع عامةً. كما وبالإمكان الاستعانة بهذه النظرية لتفسير الأساليب التي تتبعها ضحايا العنف لمواجهة العنف ضدها. مصطلح أو مفهوم مركزي في نظرية الموارد هو السلطة والقوة والنفوذ (Power) (Straus, 1980). القوة والسلطة والنفوذ تعتبر القدرة الكامنة (Potential ability) لدى شخص ما للتأثير على سلوكيات شخص آخر، بينما المورد (Resource) هو أي شيء يفعله الشخص من أجل مساعدة آخرين لأشباع الحاجيات ولتحقيق الأهداف. بموجب هذه النظرية، موازين القوى في الأسرة عادة لصالح الرجال (مقارنة مع النساء)، وكذلك لصالح الوالدين (مقارنة مع الأطفال)، لأنهم يملكون موارد مادية، وبالتالي، يملكون أكثر قوة وسلطة ونفوذ في العلاقة الزوجية، وفي الوالدية (Parenthood) وفي الحياة الأسرية عامة.

الموارد التالية تؤثر على حجم وماهية السلطة والقوة والنفوذ التي يمتلكها أي فرد من أفراد الأسرة: النجاح، الهيبة الاجتماعية، النفوذ الاجتماعي، المقام الاجتماعي، المكانة خارج الأسرة، العمر، المهارات، المواهب، الوظيفة، الأدوار الاجتماعية، المودة والحب، المال، والتعليم، وغيرها من الموارد المادية، والعاطفية، والادراكية-المعرفية، والاجتماعية (Teichman & Teichman, 1989).

بموجب هذه النظرية، يمكن الادعاء أنه كلما قلّت موارد الشخص، كلما ازدادت لديه مستويات الاحباط والمرارة والتوتر، وبالتالي، هو أكثر عرضة لممارسة العنف ضد الآخرين، بالأسرة وخارجها (حاج يحيى، ٢٠١٣). بالفعل، انسجاماً مع هذه

النظرية، أفصحت نتائج هذا المسح أنه كلما قل دخل الأسرة ازداد احتمال تعرّض النساء اللواتي سبق لهن الزواج، وكذلك ازداد العنف ضد اللواتي لم يسبق لهن الزواج، وكذلك ازداد العنف ضد الأطفال من كل الفئات العمرية وكذلك ازداد العنف ضد المسنين. كذلك أفصحت نتائج هذا المسح أن هنالك علاقة عكسية بين المستوى التعليمي للرجل والمرأة والعنف ضد المرأة، وضد الأطفال، وكذلك ضد المسنين في الأسرة. كذلك تبين أن هنالك علاقة طردية بين موارد أخرى في الأسرة (مثل البطالة، وقلة الأملاك وغيرها) وبين أشكال مختلفة من العنف في الأسرة. كما وبالإمكان ايعاز النسب العالية لكافة أشكال العنف في غزة، داخل الأسرة وخارجها مقارنة لنسبها في الضفة الغربية، الى تدني الكثير من الموارد المادية التي تعاني منها كافة مناطق قطاع غزة.

جود (Goode, 1971) ورودمان (Rodman, 1972) يظنان أن كافة أشكال العنف داخل الأسرة وخارجها، هي بحد ذاتها موارد يستعين بها الأشخاص العنيفون من أجل فرض نفوذهم وسيطرتهم وقوتهم على كافة أفراد الأسرة، وعلى أشخاص معينين خارج الأسرة. وبناءً على ذلك، بالإمكان رؤية العلاقة بين غيرة الرجال على زوجاتهم، وميولهم للهيمنة والسيطرة على زوجاتهم وعلى كافة أفراد الأسرة عامة، وانفرادهم في اتخاذ القرارات في الأسرة من جهة، وعنفهم ضد زوجاتهم وأطفالهم واخواتهم اللواتي لم يسبق لهن الزواج، حسبما أفصح عنها هذا المسح، تأكيداً على قوة نظرية الموارد في تفسير عنف الرجال ضد زوجاتهم واخواتهم وأطفالهم في المجتمع الفلسطيني.

مع هذا، ليس بالإمكان الاغفال أن هنالك الكثير من المتغيرات والمفاهيم في نظرية الموارد التي لم يتم فحصها في هذا المسح. لذلك نوصي على الاهتمام بفحصها في دراسات مستقبلية، كعوامل خطر لها علاقة بكافة أشكال العنف في الأسرة وخارجها، وبالأخص ضد النساء والأطفال والمسنين، بموجب نظرية الموارد. مثلاً، هنالك الكثير من المهارات اللغوية والنفسية والتواصلية التي أثبتت الكثير من الدراسات السابقة علاقتها بكافة أشكال العنف ضد الأشخاص المذكورين أعلاه. مثلاً، أثبتت الدراسات أنه كلما قلت مهارات الحزم (Assertiveness) لدى الشخص، وقل تعاطفه المتفهم (Empathy) مع ظروف وحاجيات وميول وقدرات أشخاص معنويين (Significant People) في حياتهم، وكلما قلت مهاراتهم في بناية علاقة حميمية (Intimate Relations) وقلت قدراتهم في التواصل الايجابي والداعم مع أشخاص معنويين في حياتهم، كلما ازداد احتمال اعتدائهم على هؤلاء الأشخاص. كما وأثبتت الدراسات السابقة أنه كلما قلت قدرات الشخص على حل أو إدارة نزاعات واختلافات بوجهات النظر بينه وبين أشخاص معنويين في الأسرة، كالمذكورين أعلاه، وحتى مع أشخاص خارج الأسرة، كلما ازداد احتمال اعتدائهم على هؤلاء الأشخاص والاساءة إليهم.

انسجماً مع ما طرحناه سابقاً، وبالأخص تفسيرنا لبعض النتائج بالاعتماد على نظرية الموارد، فإن الدمج بين نظرية الاجهاد والتوتر النفسي (Stress Theory)، ونظرية الأنسقة الاجتماعية (Systems Theory)، ونظرية الاحباط (Frustration Theory)، بإمكانه أن يشكل قاعدة نظرية غنية لتفسير بعض نتائج هذا المسح. بموجب الدمج بين هذه النظريات، فإنه كلما ارتفع مستوى الاجهاد والضغط النفسي، في المجتمع عامة، وفي الأسرة خاصة (أو لدى بعض أفرادها)، وكلما قلت موارد الأسرة عامة، لمواجهة تلك الاجهادات والضغوطات، كلما ارتفع مستوى الاحباط الأسري عامة ولدى بعض أفراد الأسرة خاصة (مثل كل واحد من الزوجين) حينها يزداد التوتر والغليان في الأسرة وبالتالي يزداد احتمال اللجوء للعنف والاساءة والتهمج والعدوان في الأسرة (ضد الزوجة، ضد الأطفال، ضد المسنين وغيرهم في الأسرة) وكذلك خارج الأسرة. الى جانب ذلك، بالاستناد على هذه النظريات، فإنه كلما تعرضت الأسرة لظروف مؤدية لضعفة التوازن (Disequilibrium) داخل الأسرة (مثل ظروف الاجهاد النفسي التي فحصناها في الأسرة عامة ولدى كل من الزوج والزوجة خاصة) وخارج الأسرة (مثل العنف العسكري) وتضررت موارد الأسرة نتيجة تلك الظروف فكلما أدت تلك الظروف لارتفاع مستويات الاحباط والتوتر

والضغط النفسي لدى كل فرد من أفراد الأسرة وكذلك للتوتر في العلاقات الأسرية والزوجية وبالتالي كلما ازدادت احتمالات حدوث تصرفات عنيفة في الأسرة. نتائج هذا المسح تتسجم بدرجة عالية مع هذا التحليل، حيث أفصحت النتائج أنه كلما ازداد تعرّض الأسرة، أو أي أحد من أفرادها، لظروف ضاغطة (مثل تدهور الوضع الاقتصادي، والفصل من العمل، وموت أحد أفراد الأسرة أو قريب عزيز، وتدهور الوضع الصحي لأحد أفراد الأسرة وخصوصاً المعاناة من مرض لفترة طويلة الأمد، وتورط أحد أفراد الأسرة بسلوكيات غير مقبولة اجتماعياً أو قانونياً، وسجن أحد أفراد الأسرة، ومشاكل في العمل، وتدهور علاقات الأسرة مع الجيران أو مع البيئة المحيطة، وما شابه) كلما ازداد احتمال حدوث العنف في الأسرة بكافة أشكاله. ولكن، من الأهمية بمكان الأخذ بعين الاعتبار أن هنالك الكثير من المتغيرات، في كل واحدة من النظريات آفة الذكر، وعلاقتها بنظرية الاجتهاد النفسي والتوتر، التي لم يتم فحصها في المسح الذي يتطرق إليه هذا التقرير، والتي نوصي على فحصها في دراسات مستقبلية لفهم دورها كعوامل خطر لحدوث العنف في الأسرة الفلسطينية وفي المجتمع الفلسطيني عامة. فمثلاً، بالاعتماد على نظرية الاجتهاد والتوتر النفسي، بالإمكان فحص آثار تعرّض الأسرة لأشكال مختلفة من الضغوطات والتوترات والاجتهادات النفسية على كل فرد من أفراد الأسرة، وعلى كل واحد من الوالدين، خاصة، وعلاقة تلك الآثار بكافة أشكال العنف في الأسرة، ضد الزوجات والأزواج والأطفال وأشخاص بالغين ما زالوا يعيشون مع الأسرة وكذلك ضد المسنين، وحتى ممارسة أفراد الأسرة للعنف خارج الأسرة. فمثلاً، بالإمكان فحص علاقة ظروف ومشاعر مختلفة (مثل الغضب، والاستياء، والاحباط، والشعور بالوهن والضعف، وتدني الثقة بالنفس، وتدني الثقة بالمؤسسات الاجتماعية وغيرها من ردود الفعل) الناجمة عن حدوث الاجتهادات والتوترات النفسية، لدى أفراد الأسرة، وعلاقتها بالعنف في الأسرة وخارجها. كما بالإمكان فحص آثار تعرّض الأسر الفلسطينية للعنف العسكري (كأحد المصادر القوية للاجتهاد والتوتر النفسي والاحباط في المجتمع الفلسطيني، عامة، والأسرة الفلسطينية، خاصة) وعلى المجتمع عامة (مثل إضعاف البنية التحتية، والفقر، والبطالة، والغليان والتوتر الجمعي، وما شابه) وعلى الأسرة الفلسطينية خاصة (مثل توتر العلاقات الأسرية، وعدم الانتظام في التواصل الأسري، وما شابه)، وعلى كل فرد من أفراد الأسرة (مثل الاجتهادات ما بعد الصدمة، والغضب والاحباط، والاستياء، والقلق، والخوف، والبطالة، وتدني الثقة بالنفس، وغيرها من النتائج) وعلاقتها بالعنف في الأسرة الفلسطينية وفي المجتمع الفلسطيني عامةً.

وبناءً على ما جاء أعلاه، وعلى وجه التحديد بالانسجام مع ما طرحناه عن نظرية الاحباط (Frustration Theory)، فإننا نوصي بفحص وجود الظروف والنتائج آفة الذكر، وبالأخص الإحباط والغضب على المستويات الفردية والأسرية والمجتمعية، نتيجة تعرّض الأسرة الفلسطينية والمجتمع الفلسطيني عامة لظروف محبطة مختلفة، وعلاقتها بالعنف بالأسرة الفلسطينية وبالمجتمع الفلسطيني عامة. ولكن من الأهمية بمكان التأكيد على أنه ليس بالضرورة أن توجد علاقة قوية دائماً بين الاحباط والغضب، من جهة، والعنف، من جهة أخرى، بل تكون العلاقة أكثر قوية بين هذه المتغيرات اذا رافقتها الظروف المذكورة أعلاه الناجمة عن ظروف الاجتهاد والتوتر النفسي وعن قلة الموارد المادية والنفسية والبشرية والمؤسساتية (حاج يحيى، 2013؛ Barnett et al., 2011).

وبالانسجام مع نظرية الأنسقة الاجتماعية (Social systems)، هنالك الكثير من المتغيرات التي بالإمكان فحص علاقتها بالعنف في الأسرة الفلسطينية وبالمجتمع الفلسطيني عامة، في دراسات مستقبلية. وعلى وجه التحديد، نقترح فحص أشكال مختلفة من عدم الاتزان والتوترات التي تحصل في العلاقات بين كافة أفراد الأسرة، خاصة، وكذلك في المجتمع الفلسطيني، عامة، الناجمة عن تعرّض الأسرة والمجتمع لعوامل وظروف تؤثر على المجتمع الفلسطيني بكافة أنسقته (Systems)، وعلى وجه التحديد على النسق الأسري خاصة، وعلاقة هذه التوترات والظروف، بالأسرة وخارجها، بالعنف في الأسرة

الفلسطينية وفي المجتمع الفلسطيني عامةً. كما ونوصي فحص الأساليب الفعّالة (Productive)، من جهة، والسلبية، من جهة أخرى المتبعة في الأسرة الفلسطينية لمواجهة العوامل المؤثرة على النسق الأسري (Family System)، وعلاقة تلك الأساليب بالعنف بأشكاله المختلفة، في الأسرة الفلسطينية وخارجها.

كما وهناك الكثير من النظريات الاجتماعية والنفسية التي لم يتم فحصها في هذا المسح. لذا من المهم أخذها بعين الاعتبار في دراسات مستقبلية المهتمة في دراسة عوامل الخطر وأسباب العنف في الأسرة الفلسطينية وفي المجتمع الفلسطيني عامة. وعلى وجه التحديد نؤكد على أهمية الاهتمام بفحص النظريتين التاليتين: نظرية التعلم الاجتماعي ونظرية الاضطرابات والأمراض النفسية. أما بالنسبة للنظرية الأولى، فبالإمكان فحص ماهية وأنماط التنشئة الاجتماعية التي ترعرع عليها كل فرد من أفراد الأسرة في مراحل نموه المختلفة (خصوصاً أثناء طفولته ومراهقته) عامة، وتعرضه للعنف في الأسرة وخارجها، إما عبر المشاهدة أو التجربة الشخصية، وإلى أي مدى أدت رعرعته في ظل هذه الأنماط السلوكية إلى تعلمه ممارسة العنف في الأسرة وخارجها. بالطبع، هنالك الكثير من المتغيرات التي بالإمكان اعتمادها لقياس كيف تعلم كل فرد من أفراد الأسرة العنف من خلال تنشئته الاجتماعية، عامة، ومن خلال تعرضه (Exposure) للعنف في الأسرة، خاصة (إما عبر المشاهدة أو التجربة الشخصية)، وخصوصاً مدى تعرضه للتعزيز والمكافآت، من جهة، وقلّة العقوبات، من جهة أخرى، إذا ما تصرف هو أو أي شخص آخر بالأسرة بطريقة عنيفة، وإلى أي مدى لعبت دوراً هذه المكافآت، من جهة، والعقوبات، من جهة أخرى، في تعلم العنف أو نبذه (حاج يحيى، 2013؛ Barnett et al., 2011).

أما بالنسبة للنظرية الثانية، من الواضح أن هذا المسح لم يقيس أي متغيرات مستقاة (Derived) من نظرية الاضطرابات والأمراض النفسية والاضطرابات السلوكية، كي نفحص علاقتها بالعنف في الأسرة الفلسطينية وخارجها. لذلك نوصي أن تفحص دراسات مستقبلية متغيرات مستقاة من هذه النظرية، مثل الأمان على الكحول و/أو المخدرات، ومقومات الشخصية الحدودية (Border line Personality)، والتوترات والاجهادات النفسية الناجمة عن الصدمات (Traumas) المختلفة في الأسرة وخارجها، ونوبات حادة من القلق والخوف والكآبة، ونوبات الغضب الحاد، والغيرة والشك المرضي، وتدني الثقة بالنفس، وغيرها من المتغيرات التي لو تم فحصها في دراسات مستقبلية لازداد فهمنا لعوامل الخطر المؤدية للعنف في الأسرة الفلسطينية وفي المجتمع الفلسطيني.

إلى جانب توصياتنا آنفة الذكر عن الحاجة لدراسات شاملة في فلسطين عن عوامل الخطر وأسباب العنف داخل الأسرة وخارجها، فإننا في أمس الحاجة لدراسات شاملة عن عوامل الردع والحصانة والجلد النفسي (Resilience) التي تمنع حدوث العنف داخل الأسرة الفلسطينية وخارجها. كما ونحن بحاجة لدراسات شاملة عن الأساليب التي تتبعها الأسرة الفلسطينية لمواجهة العنف في الأسرة وخارجها، والعوامل التي تشجعها في التوجه لجهات رسمية (مثل مديريات التنمية الاجتماعية، مراكز الإرشاد النفسي والاجتماعي، والشرطة، ومراكز الرعاية الصحية، وغيرها) وجهات غير رسمية (مثل الأقارب، والجيران، وأشخاص لهم اعتبارهم الاجتماعي والسياسي والديني وغير ذلك) وكذلك العوامل التي تردع التوجه لهذه الجهات بهدف طلب المساعدة (مثل طلب الدعم، والحماية، والمشورة، والملاحقة القانونية (Legal Prosecution) ) لمواجهة العنف في الأسرة وخارجها.

### توصيات لمكافحة العنف ضد النساء في العلاقات الحميمة في فلسطين

بالانسجام مع الكثير من نتائج هذا المسح نطرح التوصيات التالية لمكافحة العنف ضد النساء في فلسطين. في هذه التوصيات نتطرق للنساء المتزوجات أو التي سبق لهن الزواج، وكذلك نرى ببعض التوصيات أنها ملائمة أيضاً لمكافحة العنف ضد النساء اللواتي لم يسبق لهن الزواج. كما ونظن أن بعض من هذه التوصيات ملائمة لمكافحة العنف ضد الرجال. بطرحنا لهذه التوصيات نعتد على بعض نتائج هذا المسح ودرائتنا لواقع هذه المشكلة في فلسطين، وكذلك التجربة العالمية في مكافحة هذه المشكلة.

#### خدمات الدعم لضحايا العنف:

من الواضح أن من أهم الخدمات التي تحتاج إليها النساء ضحايا العنف هي الحاجة للأمان والحماية، بدرجة أولى، هذا الى جانب المؤازرة الاجتماعية والنفسية وحتى أيضاً الدعم الاقتصادي للكثير من النساء ضحايا العنف. الكثير من النساء ضحايا العنف تحتاج للاستشارة والتوجيه المستمر الموجهة نحو تحريرها من الآثار النفسية والانفعالية الناجمة عن تعرضها للعنف، والتي تلاحقها لسنين طويلة من عمرها. بالطبع أثناء تقديم تلك الخدمات يجب الأخذ بعين الاعتبار الفوارق الفردية بين النساء ضحايا العنف، وذلك من حيث تكرار العنف نحوها، وحدته، وماهية الحاجيات النابعة عنه، ومنطقة سكن المرأة، ومدى منالية وتوفر (Availability) الدعم الاجتماعي والنفسي والاقتصادي من شبكتها الاجتماعية ونخص بالذكر الأسرة الممتدة.

من الأهمية بمكان التأكيد على أننا في فلسطين بحاجة ماسة لإقامة أنواع مختلفة من المؤسسات لتقديم خدمات الدعم المذكورة أعلاه. كما وجدير بالتأكيد على أن المسؤولية الأساسية لإقامة تلك المؤسسات تقع بالأساس على الوزارات الفلسطينية ذات الصلة بمسؤوليات مواجهة ومكافحة العنف الأسري، عامة، والعنف ضد النساء، خاصة، ومن أهمها: وزارة التنمية الاجتماعية، ووزارة الصحة، ووزارة الداخلية، وجهاز الشرطة، ووزارة الاسكان، ووزارة التربية، ووزارة المالية وبالطبع وزارة العدل. في توصيتنا هذه لا نغفل الدور الذي تلعبه الكثير من المؤسسات غير الحكومية والعالمية ومؤسسات المجتمع المدني العاملة في الحقل النسوي ومؤسسات الدعم النفسي والاجتماعي والقانوني في دعم النساء ضحايا العنف، والتي نوصي أن تستمر في دورها، وحتى إغناءه، لتقديم أفضل خدمات المؤازرة لهؤلاء النساء. ومن أهم المؤسسات التي نوصي اقامتها لتقديم تلك الخدمات ما يلي: مؤسسات الاستشارة الزوجية والعائلية، ومؤسسات لعلاج الأزواج المعتمدين، ومراكز للتدخل السريع في حالات الطوارئ والأزمات (وبالأخص مراكز حماية للمرأة في حالة عدم وجود حماية ناجحة من أهلها)، ومراكز حضانة طارئة لأطفال النساء ضحايا العنف (وبالأخص بهدف توفير الرعاية للأطفال عندما تكون الأم منهكة في البحث عن خدمات حماية سريعة لها ولأطفالها أو أثناء توجيهها لمؤسسات الرعاية الاجتماعية والقانونية)، وخدمات الرعاية البيئية (بالأخص للنساء اللواتي تواجهن صعوبة في الوصول للمؤسسات التي هن بأمر الحاجة إليها)، وملاجئ وبيوت أمان للنساء ضحايا العنف الأسري. الكثير من الوزارات الحكومية والمؤسسات غير الحكومية والعالمية بإمكانها أن تلعب دوراً هاماً في بناية وتوفير منالية هذه المؤسسات. ولكن بوجدنا أن نخص بالذكر الدور الحيوي الذي بإمكان وزارة التنمية الاجتماعية ووزارة الاسكان أن تلعبه في توفير السكن للنساء ضحايا الاعتداء الزوجي والأسري عامة، وخصوصاً النساء اللاتي يجدن صعوبة في الحصول على الحماية والأمان والرعاية من الأهل، وللزوجات اللاتي آثرن الانفصال أو الطلاق عن أزواجهن بسبب اعتدائهم عليهن، أو النساء غير المتزوجات اللواتي اخترن الانفصال عن أسرهن بسبب اعتدائهن عليهن.

كما ونوصي أن تقوم الوزارات آنفة الذكر، بالتعاون مع المؤسسات غير الحكومية والعالمية ومؤسسات المجتمع المدني العاملة في الحقل النسوي وحقل خدمات الرعاية الاجتماعية والأسرية والاستشارة القانونية، أن تتعاون فيما بينها لإقامة مجالس تنسيقية في كافة محافظات فلسطين تكون مهامها ومسؤولياتها الأساسية تقييم حاجيات النساء ضحايا العنف، داخل الأسرة وخارجها.

كما ونوصي أن تتسق تلك المؤسسات فيما بينها عملية تجنيد الموارد المادية والبشرية، وتوزيعها بصورة عادلة ومنسجمة مع حاجيات النساء وأطفالهن، وكذلك إقامة البرامج والمشاريع المشتركة الموجهة نحو توفير أفضل خدمات الدعم والاستشارة والتوجيه والحماية للنساء ضحايا العنف الأسري ولأطفالهن ولغيرهن من ضحايا العنف (مثل الرجال والمسنين والمعاقين) في الأسرة وخارجها.

كما ونوصي أن تقوم المؤسسات آفة الذكر، الحكومية منها وغير الحكومية وكذلك العالمية، بتقديم التدريب المهني اللازم لكافة العاملين في حقل الخدمات الصحية والاجتماعية والنفسية والتربوية وكذلك العاملين في نظام العدالة الجنائية (Criminal Justice System) (مثل الشرطة والمدعي العام والقضاة) لضمان قيامهم في العمل مع النساء ضحايا العنف في الأسرة وخارجها، كل من موقعه، على أحسن وجه ممكن. تدريب المهنيين في هذه الميادين يجب أن يلحقه الاشراف المهني لضمان قيام هؤلاء المهنيين بتوفير كافة أنواع الدعم الاجتماعي والنفسي والاقتصادي والأمان للنساء ضحايا العنف في الأسرة وخارجها بما ينسجم مع مصلحتهن الفضلى.

#### **تدخلات قانونية وتعديلات قضائية:**

**تجريم العنف ضد النساء:** هنالك حاجة ماسة لسن قوانين تكون رسالتها الأساسية والهدف المركزي منها تجريم العنف ضد النساء من قبل الزوج وكذلك في الأسرة وخارجها عامة. انسجاماً مع احدى توصياتنا أعلاه، يجب أن يرافق هذا التجريم نشاطات جماهيرية ومهنية تهدف الى توعية المجتمع عامة، وكذلك المهنيين العاملين في الميادين آفة الذكر، على أن العنف ضد النساء ليست مشكلة خاصة أو عائلية بل مشكلة اجتماعية وجنائية يعاقب عليها القانون، وبالتالي لا تتعامل الدولة بأي شكل من أشكال التهاون والتسامح والتساهل مع المعتدين. وكذلك يجب أن تصل التوعية الجماهيرية الى النساء، ضحايا العنف وكافة النساء، وذلك بهدف تشجيعهن عدم التردد في تقديم الشكاوي للشرطة عن المعتدين عليهن وطلب ملاحقتهم قانونياً. بالطبع، هذا يتطلب إقامة وحدات مهنية في مراكز الشرطة، وكذلك في مكاتب المدعي العام مؤهلة قانونياً واجتماعياً ونفسياً لتلقي تلك الشكاوي، بأجواء تتسم بالنفهم والدعم والاصغاء للنساء مقدمات الشكاوي، وكذلك مرافقتهن لتلقي الحماية والدعم النفسي والاجتماعي والاقتصادي من المؤسسات آفة الذكر. كما ويتطلب ذلك اقامة محاكم خاصة برعاية المشاكل الأسرية، عامة، ومشكلة العنف ضد النساء وضد أشخاص آخزين في الأسرة وخارجها. اقامة هذه الوحدات والمحاكم يجب أن يرافقه التدريب لكل العاملين بها، وتقديم الاشراف المهني المستمر لهن، لضمان رعايتهن تلك الشكاوي بأجواء من التفهم والدعم والمؤازرة للضحايا، والملاحقة القانونية المثابرة للمعتدين. تلك الملاحقة يجب أن تسعى بالأساس ليس فقط لمعاقبة المعتدي، بما ينسجم مع قانون مكافحة العنف في الأسرة، بل يضمن توفير الحماية للمرأة ضحية العنف. معاقبة المعتدي قد تتمثل بإبعاده عن الضحية، واعتقاله، وإلزامه الالتحاق ببرامج علاج نفسي-اجتماعي لضمان عدم تكرار اعتداءاته على زوجته أو شريكته الحميمة.

#### **علاج المعتدين:**

من الواضح أن هنالك انعدام في فلسطين لوجود برامج علاجية للمعتدين على النساء في العلاقات الزوجية وفي الأسرة عامة. لذا، من الأهمية بمكان التوصية على أن تباشر المؤسسات آفة الذكر إقامة مثل هذه البرامج العلاجية. على هذه البرامج أن تكون مزودة بكوادر من مجالات الصحة النفسية والرعاية الاجتماعية المختلفة، المؤهلة بالمعرفة وبالمهارات اللازمة لعلاج

المعتدين على النساء، سواءً المبادرين للتوجه لتلك البرامج أو الذين يتم إلزامهم من قِبل المحاكم للالتحاق بهذه البرامج، مثلما ذكرنا أعلاه.

لقد أثبتت الكثير من الدراسات العالمية أنه ليس من السهل علاج سلوكيات اعتداء الرجال نحو زوجاتهم وشريكاتهم الحميمة. مع هذا، فقد أثبتت التجربة العالمية أيضاً أن هنالك الكثير من البرامج الفاعلة والناجحة في هذا الميدان، ذات توجهات نظرية ومهنية مختلفة، من أهمها تلك البرامج ذات التوجه العقلاني- السلوكي (Cognitive- Behavioral Intervention) والتوجه التربوي-النفسي (Psycho-Educational Intervention)، وأحياناً أيضاً البرامج ذات التوجه النفسي الديناميكي (Psychodynamic Intervention)، إذا تمت ممارستها لفترات طويلة ومركزة. مهما اختلفت الخلفية النظرية والمهنية للبرنامج العلاجي، وبغض النظر عما إذا كان قد توجه الرجل العنيف لتلقي العلاج بعد أن ألزمته المحكمة على فعل ذلك أو بمبادرته الذاتية (وهكذا نادراً ما يحدث)، فإنه يترتب على هذه البرامج توفير الإرشاد والتوجيه للمعتدين في الكثير من المجالات الزوجية والأسرية والحياتية عامةً. ومن أهم أهداف وحيثيات الإرشاد والتوجيه للرجال العنيفين تعليمهم مهارات لبناء علاقات زوجية مثمرة مثل التفهم، والمودة، والاصغاء، والحزم البناء، وضبط النفس وإدارة الغضب بصورة فاعلة (مثل التعبير المباشر عن الغضب بأسلوب غير عنيف) والتعبير عن المشاعر الأخرى المرافقة للغضب (مثل الاحباط والقلق والاستياء والتوتر والخوف والكآبة وغيرها من المشاعر).

كما ويترتب على هذه البرامج تعليم الرجال المعتدين أساليب غير عنيفة لحل الصراعات والتعرف على الذات واكتشاف دلائل جسدية ونفسية وانفعالية وعقلية لديهم التي من شأنها أن تساعدهم في تجنب حدوث التصرف العنيف، وتغيير الآراء السلبية نحو المرأة، وتغيير ميولهم للهيمنة في العلاقات الزوجية والانفراد في اتخاذ القرارات. كما ويترتب على هذه البرامج الاهتمام الخاص بتوفير الأمل القوي لدى المعتدين أنه بالإمكان كسر دائرة العنف في الأسرة، عامة، وضد الزوجة أو الشريكة الحميمة، على وجه التحديد، إذا تعاونوا بجدية مع المهنيين العاملين في هذه البرامج، وإذا ثابروا في المشاركة في العملية العلاجية، وإذا وافقوا على تحمّل مسؤولية اعتداءاتهم على زوجاتهم.

من الأهمية بمكان التأكيد على أنه نادراً ما يكون تعاطي المعتدين للكحول و/ أو للمخدرات سبباً مباشراً لاعتداءاتهم على زوجاتهم وشريكاتهم الحميمة. ولكن ثبت أيضاً أنه في حالات ليست بالقليلة يرافق التصرفات العنيفة تعاطي الكحول و/أو المخدرات، وهذا التعاطي يزيد من احتمال حدوث التصرفات العنيفة ومن حدتها وخطورتها، إذا كان أصلاً يوجد لدى الرجل الاستعداد النفسي والذهني للاعتداء والتهجم على زوجته أو شريكته الحميمة. ولكن، للأسف الشديد، هنالك أيضاً نقص حاد في فلسطين بمؤسسات وبرامج لعلاج المدمنين على الكحول والمخدرات. وبناءً عليه، نوصي بإقامة مثل تلك المؤسسات والبرامج، ونوصي أيضاً على أن تعمل تلك البرامج بتعاون دائم مع مؤسسات علاج المعتدين، التي ذكرناها أعلاه، ليتسنى لكلتا المؤسستين توجيه الأزواج وغيرهم من المعتدين لتلقي العلاج، وليتم التعاون المتناسق في توفير العلاج اللازم للأشخاص المعتدين وكذلك للرجال الذين يتعاطون المخدرات و/أو الكحول.

### تدخل الخدمات الصحية

في الآونة الأخيرة نجد في فلسطين اهتماماً مهنيّاً من قبل مؤسسات الخدمات الصحية (مثل العيادات العامة والمستشفيات) في مشكلة العنف ضد النساء، إلا أننا لا نلاحظ أن هذا الإهتمام المنهجي (Systematic) والمنظم، وفق سياسة رسمية من القائمين على قطاع الخدمات الصحية في فلسطين، سواء الحكومية أو غير الحكومية. من الواضح أن معظم النساء، إن لم

تكن كلها، تحتاج في مراحل مختلفة من حياتها الى الخدمات الصحية المختلفة التي تقدمها المؤسسات الصحية، مما يؤكد على الدور الهام الذي بإمكان هذه المؤسسات أن تلعبه في اكتشاف (Screening and Identifying) النساء ضحايا العنف الزوجي والأسري، ومن ثم تزويدها بالدعم النفسي - الاجتماعي وتحويلها لخدمات اجتماعية - نفسية وقانونية متخصصة بعلاج مشكلة العنف. بالانسجام مع ذلك، نوصي أن تقوم وزارة الصحة وكذلك المؤسسات الصحية غير الحكومية في فلسطين بإغناء معرفة ومهارات الكوادر الصحية العاملة لديها بكل ما يخص عملية اكتشاف النساء ضحايا كافة أشكال العنف والاساءة، وكذلك رفع استعداديتهم للمشاركة بتنفيذ تلك العملية. كما ونوصي ان تقوم تلك المؤسسات في تطوير اجراءات وبروتوكول مهني موحد ليتبعه المهنيون العاملون في تلك المؤسسات أثناء اكتشافهم نساء ضحايا الاساءة والاعتداء. لن نخوض هنا بمناقشة حيثيات ومضامين ذلك البروتوكول وتلك الاجراءات، ولكن نكتفي بالتأكيد على استثمار الوقت والمجهودات اللازمة لاكتشاف تلك الضحايا وتوفير الدعم لهن ومن ثم تحويلهن لمؤسسات الرعاية القانونية والاجتماعية والنفسية لضمان توفير الحماية اللازمة لهن.

### مجهودات مجتمعية لمكافحة العنف ضد النساء:

**خدمات الوصول (Outreach Services):** نجد في الأدبيات العالمية أن خدمات الوصول كانت وما زالت الجزء الأكبر من بين الخدمات التي تقدمها المؤسسات (وبالأخص غير الحكومية) العاملة لمكافحة العنف ضد النساء. العاملون في هذه الخدمات عادة يصلون النساء ضحايا العنف الى بيوتهن ويعملون معهن في مجتمعاتهن المحلية (Communities). نجد في الأدبيات العالمية اثباتات عن جدوى هذه الخدمات في مكافحة العنف ضد النساء، وأشكال أخرى من العنف في الأسرة. لذا نوصي على أن تقوم المؤسسات الحكومية وغير الحكومية والعالمية العاملة في حقل رعاية الطفولة والأسرة، عامة، وتلك العاملة في حقل سلامة المرأة ومكافحة العنف ضد النساء، خاصة، تشغيل وتدريب كوادر مهنية تكون مهامها الأساسية زيارة النساء ضحايا العنف في الأسرة في بيوتهن، أو في البيئة الطبيعية، بهدف توفير الدعم والمؤازرة وبنفس الوقت توفير المعلومات عن الخدمات المتوفرة في فلسطين (مثل الشرطة ومؤسسات التنمية الاجتماعية ومؤسسات الدعم الاجتماعي- النفسي والقانوني وغيرها) وكيفية الوصول لتلك الخدمات. كما وبإمكان هذه الكوادر المهنية أن تلعب دوراً هاماً في التعرف على الشبكة الاجتماعية المتوفرة للمرأة، وتوعية مركبات تلك الشبكة لحجم الخطر في حياة المرأة المعنفة، وتشجيعهم بشدة للتحرك لدعم ومؤازرة ومناصرة المرأة ضحية العنف. ولا نبالغ اذا اقتربنا أن تبادر تلك الكوادر في التوجه للرجل العنيف للعمل معه في البيت أو في بيئته الطبيعية في سبيل حثه الكف عن اعتداءاته على زوجته أو اخته أو ابنته (اذا كانت الضحية غير متزوجة وتتعرض للعنف من أحد أخوتها أو والديها أو أقاربها). اذا استجاب الرجل لهذه المبادرة، نوصي العاملون في تلك الخدمات تكثيف زيارتهم للأسرة على الأقل مرتين أسبوعياً (مثلاً اقترحنا سابقاً خدمات الزيارات البيئية للوالدين المعتدين على الأطفال)، لمدة لا تقل عن ستة أشهر، لتقديم الخدمات العلاجية التي ذكرناها أعلاه للرجال في بيوتهم وفي بيئتهم الطبيعية. باعتقادنا، نحن في أمس الحاجة في فلسطين لخدمات الوصول للنساء ضحايا العنف وللرجال المعتدين لبيوتهم، بالأخص في ظل الواقع الاجتماعي- الثقافي السائد في فلسطين الذي يتعامل مع مشكلة العنف ضد النساء وباقي أشكال العنف ضد أشخاص آخرين في الأسرة، على أنها مشكلة شخصية وأسرية وليست مشكلة اجتماعية وجنائية. كما وأنه من الأهمية السعي الى اقامة مثل هذه الخدمات في فلسطين، وتعزيز امكانية وصولها للضحايا وللمعتدين في العلاقات الحميمة، في ظل شحاحة المؤسسات العلاجية للمعتدين ومؤسسات التوعية والمؤازرة والمناصرة للضحايا التي بإمكان المعتدين والضحايا الوصول اليها. لذلك، من الأهمية بمكان التأكيد على أهمية اقامة مثل هذه الخدمات، وبالأخص تعزيز امكانية وصولها للرجال والنساء ولشركاتهم الاجتماعية بالأخص في المناطق الريفية وفي مخيمات اللاجئين في فلسطين.

**حملات توعوية وقائية:** نوصي أن تقوم المؤسسات الحكومية وغير الحكومية وكذلك العالمية آفة الذكر (وبالأخص المؤسسات المهتمة برعاية الأسرة والطفولة والمؤسسات النسوة العاملة في حقل الارشاد الاجتماعي والنفسي والقانوني للمرأة) أن تقوم بحملات توعوية وقائية واسعة، ممنهجة ومستمرة، الهادفة الى رفع مستوى الوعي الاجتماعي، عامة، وكذلك المهني، خاصة، لمشكلة العنف ضد النساء في الأسرة وخارجها. نوصي أن تهتم مثل هذه الحملات بإغناء الوعي والدراية لدى مجتمعات الهدف (Targeted Communities) عن حجم مشكلة العنف ضد النساء في المجتمع الفلسطيني، عوامل الخطر المؤثرة بها، آثار العنف على المرأة وكذلك على الأطفال الذين يشاهدون العنف ضد أمهاتهم، والمؤسسات المتوفرة والناقصة في فلسطين لمكافحة هذه المشكلة. كما ونوصي أن تهتم مثل هذه الحملات بتغيير المفاهيم الخاطئة السائدة في المجتمع، عامة، ولدى المهنيين العاملين في المؤسسات آفة الذكر، خاصة، بالأخص المفاهيم التي تؤيد العنف ضد النساء وتتساهل معه والمفاهيم التي تلوم الضحية وتحملها مسؤولية العنف ضدها. نوصي أيضاً أن تهتم هذه الحملات بتزويد مجتمعات الهدف، المهنية وغير المهنية بالمعرفة عن حاجيات النساء ضحايا العنف ومن أهمها الحاجة للأمان والتفهم والدعم وعدم اللوم. ومن جهة أخرى، نوصي أن تهتم هذه الحملات بضعضة مفاهيم الرجال المعتدين عن أسباب اعتداءاتهم على زوجاتهم أو على شريكاتهم الحميمة أو على أخواتهم، حيث أن هؤلاء الرجال يميلون عادة لاثهام ضحايا العنف بأنهن السبب لاعتداءاتهم عليهن، ويلوموهن بذلك العنف ويقللون من حجم الآثار الهدامة لعنفهم. كما ونوصي أن تهتم هذه الحملات بإغناء استعدادية الرجال العنيفين الالتحاق ببرامج علاجية مثل التي ذكرناها أعلاه، وتشجيعهم التوجه اليها بطلب المساعدة لهم ولضحاياهم من العنف.

كما ونظن أنه بالإمكان استغلال مثل هذه الحملات بهدف تجنيد (Mobilizing) وتفعيل هذه المجتمعات (Communities) والمهنيين كي يقوموا بأنفسهم بفعاليات وحملات توعوية وتثقيفية موجهة لمكافحة العنف ضد النساء. بالإمكان عقد مثل هذه الحملات من خلال وسائل الاعلام المختلفة (المسموعة، والمرئية، والمكتوبة)، وكذلك من خلال وسائل التواصل الاجتماعي المختلفة، والمناشير التي يتم توزيعها يدوياً وإلكترونياً في المجتمع، وورشات العمل، والمؤتمرات، والأيام الدراسية العلمية والمهنية.

**برامج مدرسية:** باعتقادنا من الأهمية بمكان أن تقوم المؤسسات آفة الذكر بحملات توعوية في المدارس، وعلى وجه التحديد المدارس الاعدادية والمدارس الثانوية.

يترتب على مثل هذه الحملات اغناء وعي الطلبة عن مواضيع مختلفة لها صلة مباشرة وغير مباشرة بمشكلة العنف ضد النساء، مثل مفاهيم اجتماعية خاطئة عن دور الرجل والمرأة (Gender Roles) في الأسرة والمجتمع واستبدالها بمفاهيم ايجابية وبناءة، ومقومات العلاقات الأسرية والعلاقات الزوجية السليمة والصحية، وكذلك مناقشة وضعضة مفاهيم خاطئة عن العنف مثل التي ذكرناها أعلاه.

كما ونوصي أن تقوم وزارة التعليم وكذلك القائمين على المدارس غير الحكومية والمدارس الأهلية والمدارس الخاصة بحملات جدية لمكافحة مشكلة العنف المدرسي (School Violence) وكافة أشكال التمر (Bullying) بين الطلبة. مثل هذه الحملات تتطلب اعداد كوادر مؤهلة لمواجهة تلك المشكلة، ونخص بالذكر اغناء المعلمين والمرشدين التربويين بالمهارات المهنية للتعامل مع الطلبة العنيفين، وكذلك تزويدهم بالمعرفة وبالمهارات للقيام بنشاطات توعوية وقائية مع الطلبة لمكافحة العنف.

كما بإمكان الجهات المذكورة أعلاه المسؤولة عن المدارس في فلسطين غرس مفاهيم في مضامين الكتب المقررة للكورسات المختلفة موجّهة نحو نبذ العنف بين الطلبة وفي العلاقات الزوجية والعلاقات الأسرية. من شأن مثل هذه الحملات تنشئة جيل ينبذ العنف بكافة أشكاله، وبكل العلاقات التي يتواجدون بها.

**ملاحظة لمكافحة العنف ضد الرجال:** معظم الأفكار والبرامج التي طرحناها أعلاه لمكافحة العنف ضد النساء بالإمكان الاستفادة منها وتكييفها لطرح أفكار وبرامج لمكافحة العنف ضد الرجال. بملاحظتنا هذه لا نقصد القول أن هنالك تماثل (Symmetry) بين المشكلتين، ولكننا نقصد أنه لضمان عدم تكرار مفاهيمنا وأفكارنا عند طرحنا لتوصياتنا لمكافحة العنف ضد الرجال، نوصي المحاولة الاستفادة مما طرحناها من أفكار ومفاهيم لمكافحة العنف ضد النساء عند طرحنا لتوصياتنا لمكافحة العنف ضد الرجال. لذلك نكتفي بما ذكرناه أعلاه، ولن نطرح هنا برنامجاً خاصاً لمكافحة العنف ضد الرجال.

### توصيات لمكافحة الإساءة للأطفال واهمالهم في فلسطين

نطرح في هذا الجزء بعض التوصيات لمكافحة الإساءة للأطفال واهمالهم في فلسطين. الكثير من هذه التوصيات تهتم بالوقاية (Prevention) من حدوث هذه المشكلة، وأخرى تؤكد على الجانب العلاجي (Therapy) لهذه المشكلة في حالة حدوثها. نطرح بعض هذه التوصيات انسجاماً مع نتائج المسح الاجتماعي التي عرضناها في هذا التقرير، كما ونطرح توصيات أخرى اعتماداً على التجربة العالمية في مكافحة هذه المشكلة من جهة، واعتماداً على درايبتنا عن هذه المشكلة في فلسطين، من جهة أخرى.

### مقاربات واتجاهات لدعم الأسرة (Family Support Approaches):

**التدريب على الوالدية:** نوصي بشدة أن تقوم كافة مؤسسات الرعاية الاجتماعية، الحكومية وغير الحكومية، وبالأخص المهتمة في ميدان رعاية الطفولة والأسرة، في تقديم الخدمات التدريبية على الوالدية السليمة، في كافة المناطق في فلسطين، مع الاهتمام الخاص في المناطق الريفية ومخيمات اللاجئين. تأتي توصيتنا هذه على غرار ما أثبتته التجربة العالمية أن من أهم وأنجع السبل للوقاية من مشكلة الإساءة للأطفال واهمالهم، ولمكافحة هذه المشكلة، هو التدريب على الوالدية (Training for Parenting). يسعى هذا التدريب إلى إغناء الوالدين بالمعرفة والمهارات عن عدة جوانب عن الطفولة والوالدية، ومن أهمها: تطور الطفل وحاجياته في مراحل النمو المختلفة، وآليات ومهارات للتعامل مع تلك الحاجيات، مهارات وآليات للتعامل مع سلوكيات الطفل في مراحل النمو المختلفة، عامة، وسلوكياته في ظل ظروف مختلفة يواجهها، خاصة. نوصي بشدة على إجراء مثل هذا التدريب مع عائلات أطفال في خطر (Families of at risk children)، خاصة، وكذلك مع الوالدين المحتملين (أي والدي المستقبل، Prospective parents). كلنا أمل أن مثل هذه البرامج سوف تساهم كثيراً. بإغناء معلومات ومهارات الوالدين الفلسطينيين عن المواضيع المذكورة أعلاه، عامة، إلا أننا نتوقع أيضاً أن تعنى في إغناء مهاراتهم في جوانب أخرى، مثل مهارات حل النزاعات مع الأطفال، ومهارات التواصل مع الأطفال (مثل الاصغاء، والتعاطف، والدعم، واللعب وغيرها من المهارات الوالدية البناءة)، وكذلك اغناء جودة الوقت (Quality Time) الذي يقضيه الوالد مع أطفاله. كما يجب الاهتمام بإغناء الصحة النفسية والرفاهية النفسية (Psychological Well-being) لدى الوالدين، حيث أن هذه المهارات والمعرفة واللياقة النفسية تلعب دوراً هاماً وفعالاً في التقليل من إساءة الوالدين لأطفالهم ومن اهمالهم لهم وحتى في التأثير على الوقاية من حدوث هذه المشكلة.

**الزيارات المنزلية (Home Visitation):** نوصي كافة المؤسسات الحكومية وغير الحكومية العاملة في مجال الصحة النفسية، عامة، ورفاهية الطفولة والأسرة، خاصة، المهتمة بمكافحة مشكلة الإساءة للأطفال وإهمالهم التكثيف من عقد الزيارات المنزلية الهادفة الى تقديم الخدمات للأسرة، بمختلف أنواعها، في البيئة الطبيعية للأسرة، ألا وهو البيت. كما ونوصي أن يقوم المرشدون التربويون في المدارس القيام بمثل هذه الزيارات لما لها من أهمية وقائية وعلاجية، حسبما سنوضح لاحقاً. لقد أثبتت الكثير من الدراسات التقييمية لممارسة هذه الزيارات المهنية أنها من أكثر الخدمات والبرامج نجاعةً للوقاية من حدوث مشكلة الإساءة للأطفال وإهمالهم، وكذلك لعلاج هذه المشكلة، وللوقاية من تدهور الأحداث في الأسرة للتورط في مشاكل العنف، داخل الأسرة وخارجها. من خلال القيام بالزيارات المنزلية يقوم الخبراء (مثل الأخصائيين الاجتماعيين، والمرشدين النفسيين، والمرشدين التربويين، والمعالجين الأسريين وغيرهم من الخبراء في هذا المجال) في تقديم المعلومات والدعم وصقل المهارات وغيرها من الخدمات الهادفة الى تحسين الأداء الوالدي والزوجي والأسري ( Parental, Marital, and Family Functioning).

تتم هذه الزيارات أسبوعياً أو مرة كل أسبوعين، لمدة تتراوح ما بين ستة أشهر وعامين. هذا النموذج من الخدمات يُقدّم للكثير من العائلات، بالأخص الأزواج الشابة الذين لا يملكون الخبرة في رعاية أطفال الأسرة وكذلك للأسر التي تعيش في مناطق التي يكثر بها العنف والجريمة، وللأسر التي قد يتولد عند المعنيين الانطباع أنه ليس بمقدورها توفير كافة أشكال الرعاية لأطفالها.

**خدمات مكثفة للحفاظ على الأسرة (Intensive Family Preservation Services):** على غرار الطابع الأسري (Familial Nature) للأسرة الفلسطينية، الأسرة النووية (Nuclear Family) والأسرة الممتدة (Extended Family)، نوصي أن تقوم المؤسسات العاملة في مجال رفاهية الأسرة والطفل القيام بخدمات تسعى الى المحافظة على وحدة الأسرة، والمحاولة كل ما بالإمكان فعله من أجل استمرارية معيشة الطفل مع أسرته، بدلاً من نقله الى رعاية بديلة (مثل الأسر الحاضنة أو مؤسسة داخلية). بالطبع ليس بالإمكان السعي لتحقيق هذا الهدف في كل ثمن، حيث أن هنالك حالات من الأطفال الذين يعيشون بخطر (Children at Risk) مستمر وكبير الذي يهدد حياتهم بصورة مباشرة. ولكن في حالات التي لم يصل بها الخطر الى درجة عالية، فقد أثبتت التجربة في الكثير من دول العالم نجاعة العمل المكثف والمباشر مع العائلات التي يوجد بها خطر متوسط أو متدني للاعتداء على أطفال الأسرة وإهمالهم.

بموجب هذا البرنامج التدخلي، يعمل الطاقم المهني مع الأسرة ما يقارب 10-30 ساعة أسبوعياً، لمدة عدة أسابيع أو حتى لمدة أشهر، وتتم اللقاءات مع الأسرة إما في البيت أو بمكان آخر في البيئة الطبيعية للأسرة (مثلاً في بيت إحدى الأسر التابعة للأسرة الممتدة) أو في أي مكان آخر مألوف للطفل لضحية الاعتداء والاهمال (مثل الحضانة، أو المدرسة، أو عيادة الأمومة والطفولة). على الأغلب، يتم اتباع خدمات هذا البرنامج في حالات وجود الأسرة في أزمة (Crisis)، وتتسم خدمات هذا البرنامج بالخدمات العينية (In-Kind Services)، وخدمات تربوية للأسرة وخدمات أخرى الهادفة الى اغناء وعي الأسرة لأهمية الأمان في حياة أطفالها وسبل تحقيق ذلك الأمان، وكذلك خدمات موجّهة نحو التخفيف من حدة التوتر والضغط والاجهاد النفسي في الأسرة، عامة، ولدى كل واحد من الوالدين، خاصة.

بموجب هذا البرنامج، لا يكفي الأخصائي بالزيارات المكثفة لبيت الأسرة بل يكون متوفر (Available) وجاهزاً للرد على اتصالات الأسرة معه تقريباً خلال كل ساعات اليوم، للرد على استفسارات الأسرة والتدخل عن بعد في حالات الأزمات والتوترات المفاجئة. بالطبع، المحافظة على الأسرة في العيش معاً ليس هدفاً مطلقاً، بل من الواضح أنه لا يتوانى ولا يتردد

الأخصائيون العاملون مع الأسرة من أبعاد أي طفل من أطفال الأسرة الموجودون في خطر مباشر نتيجة الاعتداء عليهم وإهمالهم، وإذا وجدوا أن تدخلهم مع الأسرة لم يساهم في التغلب على ذلك الخطر، حينها يتم إبعادهم مؤقتاً عن الأسرة إلى أسرة بديلة في المجتمع المحلي للطفل أو إلى مؤسسة داخلية.

### **مقاربات واتجاهات لخدمات صحية (Health Services Approaches):**

**الاكتشاف المبكر بواسطة المهنيين العاملين في مؤسسات الخدمات الصحية:** نوصي بشدة على أن يساهم العاملون في مؤسسات الخدمات الصحية (مثل الأطباء، والممرضين، وغيرهم من الأخصائيين في حقل الخدمات الصحية) في اكتشاف الأطفال الذين هم عرضة للإساءة والاهمال في الأسرة. لقد أثبتت التجربة العالمية أن تدخل هؤلاء الأخصائيين منذ بداية علاقتهم المهنية مع الأسرة والأطفال في اكتشاف الأطفال ضحايا الإساءة والاهمال يلعب دوراً هاماً في انقاذهم من امكانية استمرارية الاعتداء عليهم في الأسرة، وكذلك دوراً هاماً في الحد من الآثار الجسدية والنفسية والسلوكية الناجمة عن تعرض الأطفال للإساءة والاهمال في الأسرة. كي تقوم الطواقم الصحية بهذه المهمة يترتب على الجهات الأكاديمية (مثل برامج تعليم المهن الصحية المختلفة في الجامعات) والمشغلين (مثل المؤسسات الحكومية وغير الحكومية والخاصة) السعي لإغناء هؤلاء الطواقم بالمعرفة عن دلائل وعلامات الإساءة والاهمال التي تظهر على الأطفال، وعوامل الخطر الموجودة في الأسر المعتدية على الأطفال والمهملة لهم، وبالمهارات الناجحة للتواصل مع الأطفال ضحايا الإساءة والاهمال ومع أسرهم، وعن ماهية مؤسسات الرفاهية الاجتماعية المتوفرة لرعاية حالات الإساءة والاهمال. لذلك، يجب السعي أيضاً إلى اغناء وعي الطواقم الطبية (أثناء دراستهم الأكاديمية وكذلك بعد التخرج) لتلك الأدوار التي يترتب عليهم لعبها كما ذكرناها أعلاه، واغناء استعداديتهم للتعاون مع كافة مؤسسات الرفاهية الاجتماعية، عامة، ومؤسسات رفاهية الأسرة والطفل، خاصة، وعلى وجه التحديد المهمة بإنقاذ وحماية الأطفال من استمرارية تعرضهم لأي شكل من أشكال الإساءة والاستغلال والاهمال.

### **مقاربات واتجاهات علاجية (Therapeutic Approaches):**

هنالك بعض التدخلات العلاجية التي يجب اتباعها في فلسطين في سبيل إنقاذ وحماية الطفل ضحايا الإساءة والاهمال والاستغلال، من جهة، وكذلك تدخلات علاجية مع البالغين الذين تعرّضوا لكافة أشكال الاعتداء والإساءة والاهمال أثناء طفولتهم، من جهة أخرى.

**خدمات علاجية للأطفال ضحايا الإساءة والاهمال:** نوصي أن تقوم كافة مؤسسات الرفاهية الاجتماعية والصحة النفسية، عامة، وتلك العاملة في مجال رعاية الأسرة والطفولة، خاصة، بمجهودات مكثفة لتقديم الخدمات العلاجية للأطفال ضحايا الإساءة والاهمال. التجربة العالمية أثبتت نجاعة قيام مثل تلك المؤسسات في تقديم العلاج الهادف إلى تخفيف حدة الآثار الانفعالية المترتبة على تعرض الأطفال للإساءة والاهمال، من جهة، ونجاعة تحسين مهاراتهم المعرفية والسلوكية (Cognitive and Behavioral Skills) وكذلك مهاراتهم التطورية (Developmental Skills).

بالإمكان تحقيق هذه الأهداف من خلال التحاق هؤلاء الأطفال في نشاطات علاجية يهارية (Day Care)، أثناء وجودهم بالمدرسة أو من خلال التحاقهم بالمؤسسات آنفة الذكر. بالإمكان أن يرافق ذلك العمل العلاجي مع الأطفال، تدخلات توعوية وعلاجية للوالدين، مثل التي ذكرناها وناقشناها من قبل.

بالطبع يجب الأخذ بعين الاعتبار عمر الطفل عند تخطيط وتقديم تلك الخدمات العلاجية. مثلاً، قد يكون من الأجدى تطبيق تلك الخدمات العلاجية من خلال العلاج باللعب (Play Therapy) مع الأطفال من كافة الأعمار، إلا أن العلاج من خلال اجراء المحادثات قد يلائم أطفال بأعمار متقدمة (فوق سن العاشرة) أكثر من امكانية ملائمتها لأطفال أصغر من هذا العمر. كما وأثبتت الدراسات أن مثل هذه الخدمات بالإمكان تقديمها من خلال العلاج الفردي، والعلاج الأسري (حيث يكون الأطفال ووالديهم متواجدين بالجلسات العلاجية)، وكذلك العلاج الجماعي (حيث يشارك بتلك المجموعات أطفال من أجيال متقاربة ولديهم تجارب متشابهة مع الاساءة والاهمال).

**خدمات علاجية للبالغين الذين تعرّضوا للإساءة والاهمال أثناء طفولتهم:** نوصي أن تعمل كافة مؤسسات الرعاية الاجتماعية والصحة النفسية في فلسطين على توفير الخدمات العلاجية للبالغين الذين تعرّضوا للإساءة والاهمال ولأي شكل من أشكال الاعتداء والاستغلال أثناء طفولتهم. هؤلاء الأشخاص هم أكثر عرضةً من غيرهم لتطوير سلوكيات سلبية مثل الادمان على الكحول والمخدرات ومشاكل صحية نفسية مختلفة (Mental Health Problems)، هذا الى جانب أنهم أكثر من غيرهم عرضة للاعتداء على أطفالهم وعلى شريكاتهم الحميمة. الكثير من هؤلاء الأشخاص لم يتم اكتشافهم في طفولتهم، وبالتالي لم يتلقوا العلاجات اللازمة، مثل التي ذكرناها من قبل. لذلك، الاسراع في اكتشافهم في مرحلة البلوغ سوف تتيح لهم الفرصة لتلقي الخدمات العلاجية اللازمة، مما سيساهم ليس فقط في علاج النتائج الهدامة التي نجمت عن تعرضهم للإساءة والاهمال، كما ذكرنا أعلاه، بل أيضاً من المحتمل جداً تقديم العلاج أثناء مرحلة البلوغ سوف يساهم في التقليل من خطر اعتداءهم على أطفالهم وشريكاتهم الحميمة.

### **تدخلات قانونية (Legal Remedies):**

**التبليغ الإلزامي (Mandatory) والطوعي (Voluntary):** لا يوجد في فلسطين قانون واضح وصريح يلزم المواطنين، عامة، والمهنيين العاملين في الميادين الخدماتية، خاصة، التبليغ عن حالات الاعتداء على الأطفال والاساءة لهم واهمالهم للشرطة وللمؤسسات رعاية الأسرة والطفولة. لذلك نادراً جداً ما تقوم أي جهات رسمية أو غير رسمية بالمبادرة للتبليغ لتلك الجهات عن مثل هذه الحالات. لذلك نوصي بسن قانون يلزم صراحة أي جهة، رسمية أو غير رسمية، يتولد لديها الشك المعقول عن تعرّض أي طفل للإساءة والاهمال ان تقوم بالتبليغ للشرطة و/أو للمؤسسات الحكومية العاملة في مجال رعاية الأسرة والطفولة عن ذلك الطفل وأسرته وعن أي جهة تقوم بالاعتداء عليه.

سوف لا نخوض هنا بحديثات مثل هكذا قانون، ولكن نؤكد على أهمية أن يبيث هذا القانون رسالة للمجتمع، عامة، ولكل مهني له علاقة مهنية مع الأطفال وأسره (مثل الأطباء، والممرضين، والمعلمين، والمرشدين التربويين، والأخصائيين الاجتماعيين)، خاصة، أنه تقع على عاتقهم المسؤولية الإلزامية، وليست الطوعية (Voluntary)، للمساهمة في الانتباه لأي علامات جسدية أو سلوكية أو انفعالية أو غيرها تدل على تعرّض الطفل لأي شكل من أشكال الاساءة أو الاعتداء أو الاستغلال أو الاهمال وتباعاً لذلك يتم التبليغ للشرطة و/أو لمؤسسات الرعاية الاجتماعية الحكومية عن تلك الحالات. التجربة العالمية أثبتت أنه قد يتردد المهنيون والمجتمع عامة في التبليغ عن حالات الاساءة للأطفال واهمالهم وذلك لاعتبارات ثقافية واجتماعية (مثلاً لظنهم أن هذه المكلة شخصية وعائلية وليست مشكلة جنائية واجتماعية، أو لخوفهم من انتقام المعتدين) إلا أن التجربة العالمية أثبتت أيضاً أنه سن مثل هذا القانون يخلق رويداً رويداً ثقافة جديدة تؤكد على واجب المجتمع، بالمستويين الرسمي وغير الرسمي، المشاركة في انقاذ الأطفال ضحايا الاساءة والاهمال وتوفير الحماية لهم، اذا أمكن ذلك.

**خدمات حماية الأطفال:** على مؤسسات الرعاية الاجتماعية، عامة، وتلك العاملة في حقل رعاية الأسرة والطفولة، خاصة، ان تتحرك جادة لفحص أي تبليغ أو شكوى تصلها أو تصل الشرطة، بموجب توصيتنا السابقة، لتتأكد من وقوع الطفل ضحية للإساءة أو الإهمال أو لأي شكل من أشكال الاعتداء والاستغلال.

في حال تأكدت تلك الجهات من صحة التبليغ، عليها أن تسعى جاهدة الإسراع في توفير الحماية للطفل عبر عدة سُبل، مثل أبعاد المعتدي عن الأسرة (الى جانب ملاحقته قانونياً) أو أبعاد الطفل لأطر تتوفر فيها الحماية (مثل أسرة حاضنة، مؤسسة داخلية).

**سياسات الاعتقال والملاحقة القانونية:** انسجاماً مع ما طرحناه أعلاه، هنالك حاجة ماسة في فلسطين لسياسة رسمية توضح إجراءات اعتقال المعتدين على الأطفال ومن ثم ملاحقتهم قانونياً عبر نظام العدالة الجنائية (Criminal Justice System) الفلسطيني. بالطبع طبيعة الملاحقة القانونية للمعتدين على الأطفال وقراراتها يجب أن تأخذ بعين الاعتبار عدة عوامل، ومنها مدى خطورة الاساءة للطفل واهماله، قوة الأدلة التي بالإمكان اعتمادها لإثبات الاساءة للطفل واهماله، وقدرة الطفل ضحية الاساءة والاهمال الادلاء بشهادة عن تعرضه لتلك التجربة، وإذا كانت هنالك بدائل للمقاضاة/ الملاحقة القانونية (Prosecution) قابلة للتطبيق وتضمن حماية الطفل وسلامته، من جهة، والتحاق المعتدي ببرنامج علاجي، من جهة أخرى.

**علاج الزامي (Mandatory Treatment) للمعتدين:** نوصي أن يتم اتباع نظام العلاج الالزامي للمعتدين، بموجب قرار من المحكمة. هذا النظام متبع في الكثير من دول العالم مع حالات الاعتداء على الأطفال التي يتم التبليغ عنها لمؤسسات الرعاية الاجتماعية الحكومية، ومن ثم للشرطة والمحكمة. مع ذلك، فإنه لا يلغي أيضاً إتاحة الفرصة لتقديم العلاج الطوعي (Voluntary treatment) للمعتدين الذين يرغبون في ذلك، ولم تصل حالاتهم لتلك المؤسسات. نقترح فرض العلاج الالزامي انسجاماً مع الخبرة العالمية الدالة على أن الغالبية العظمى من المعتدين لا يبادرون في طلب المساعدة الرسمية ولا يرغبون في الالتحاق لأي علاج بصورة طوعية (Voluntarily). لا شك أن الكثير من المعتدين على الأطفال الذين يتم اجبارهم على الالتحاق ببرامج علاجية يأتون إليها بموجب سلطة القانون، الا أن التحاقهم في ذلك العلاج يتسم عادة بالرفض والمقاومة لذلك العلاج.

مع هذا، رويداً رويداً تقل ردود الفعل هذه وبيدأون بتقبل العلاج اذا ما لاحظوا أنهم سيجنون المنفعة منه. هذا العلاج يكون عادةً مكثفاً (على الأقل لقاءين في الأسبوع) ويركز على التخفيف من تكرار وحدة الاعتداء على الطفل واهماله، بأساليب علاجية مختلفة لا حاجة للدخول بحيثياتها هنا. للأسف الشديد، مثل هذا العلاج غير متبع في مؤسسات الرعاية الاجتماعية والصحة النفسية الرسمية في فلسطين وكذلك ليس في مؤسسات الرعاية الاجتماعية وليس في مؤسسات الصحة النفسية غير الرسمية، رغم أننا في أمس الحاجة إليها، لذلك يجب الإسراع في توفيرها للمعتدين على الأطفال.

### **مجهودات مجتمعية (Community Efforts) لمكافحة الاساءة للأطفال واهمالهم:**

المجهودات المجتمعية المتبعة لمكافحة الاساءة للأطفال واهمالهم تهتم عادةً بمجتمعات محددة (مثل المناطق الريفية، أو الأحياء الفقيرة والمكتظة في المدن الكبرى، على سبيل المثال لا الحصر) وتتم من خلال مؤسسات في المجتمع المحلي (مثل

المراكز الجماهيرية، والمدارس وغيرها). فيما يلي نطرح بعض التوصيات لممارسة مجهودات مجتمعية في فلسطين لمكافحة مشكلة الاساءة للأطفال واهمالهم.

**برامج التدخل المدرسي:** انسجاماً مع التجربة العالمية الناجحة لطرح برامج تدخل مدرسي لمكافحة مشكلة الاساءة للأطفال واهمالهم، نوصي بشدة أن يبادر المسؤولون في المؤسسات الحكومية (بالأخص وزارة التعليم في فلسطين، وبالتعاون مع وزارات أخرى مثل وزارة التنمية الاجتماعية ووزارة الصحة)، وكذلك المسؤولون عن المدارس غير الحكومية، لطرح برامج مدرسية موجّهة خصيصاً لمكافحة هذه المشكلة، عبر البرامج الوقائية وكذلك العلاجية.

يترتب على هذه البرامج بالأساس تعليم الطلبة كيف بالإمكان تحديد مصادر وظروف خطر في حياتهم، إن كانت تحدث في الأسرة أو خارجها وكذلك تلك التي تحدث عبر وسائل التواصل الاجتماعي الالكترونية.

كما ويترتب على هذه البرامج تزويد الطلبة بالمهارات للدفاع عن أنفسهم وبالعاون الرسمية وغير الرسمية التي بالإمكان التوجه إليها للتبليغ عن مصادر الخطر المختلفة التي يتعرضون لها، ولطلب الحماية اذا احتاجوا ذلك. كما ذكرنا أعلاه، بالإمكان تقديم هذه البرامج من خلال المدارس، ولكن نوصي أيضاً تفعيل المراكز الجماهيرية والنوادي الاجتماعية العاملة عادة مع الأطفال والأحداث لطرح مثل هذه البرامج. كما وبالإمكان تفعيل مثل هذه البرامج مع الوالدين ومع كافة أفراد الأسرة بهدف اغناء درايتهم عن دلائل وإشارات الخطر التي يتعرض لها أفراد الأسرة والدور الذي بإمكانهم أن يلعبوه لحماية أطفالهم من أي خطر للاعتداء والاستغلال والاساءة والاهمال من أي شخص في الأسرة النووية والأسرة الممتدة ومن أشخاص في محيطها.

**حملات (Campaigns) وقائية وتربوية:** نوصي أن تقوم الوزارات المعنية في فلسطين (ونخص بالذكر، على سبيل المثال لا الحصر، وزارة التنمية الاجتماعية، ووزارة الصحة، ووزارة التربية، ووزارة العدل) وكذلك المؤسسات غير الحكومية العاملة في المجالات التربوية والاجتماعية والصحة النفسية والنسوية وحقوق الانسان، أن تلعب دوراً نشطاً في القيام بحملات (Campaigns) مكثفة ومستمرة للوقاية من الاساءة للأطفال واهمالهم.

باقتراحنا هذا نعتمد على التجربة العالمية التي أثبتت نجاعة وفاعلية مثل هذه الحملات في اغناء وعي المجتمع، عامة، والمهنيين العاملين في حقل رعاية الأسرة والأطفال، خاصة، عن مشكلة الاساءة للأطفال واهمالهم، وبالتالي مساهمتهم، كل من موقعه الشخصي والمجتمعي والمهني، في مكافحة هذه المشكلة. الكثير من هذه الحملات موجّهة بصورة خاصة للمعتدين على الأطفال بهدف تشجيعهم الكف عن ممارساتهم المسيئة للأطفال وكذلك حثهم على المشاركة في برامج علاجية تساعدهم في الامتناع عن تلك الممارسات. كما وأنها موجّهة مباشرة للأطفال ضحايا الاساءة والاهمال لإغناء وعيهم عن الخطر الذي يعيشونه ولحثهم على التوجه للجهات العلاجية المختصة بحماية الأطفال من خطر الاساءة والاهمال، من جهة، والملاحقة القانونية ومن ثم العلاج للمعتدين، من جهة أخرى.

**برامج تدخلية لتغيير الآراء والسلوكيات المجتمعية:** إنسجاماً مع توصياتنا السابقة، وبالأخص الأخيرة منها، نوصي القيام بنشاطات تدخلية متناسقة (Coordinated Intervention)، بين كافة الجهات الحكومية وغير الحكومية أنفة الذكر، الهادفة الى تغيير السلوكيات والآراء والمعتقدات السائدة في المجتمع نحو مشكلة الاساءة للأطفال واهمالهم.

يجب توجيه هذه الحملات للأطفال، وللوالدين، وللعاملين في كافة مؤسسات الخدمات الاجتماعية والتربوية والصحية وغيرها التي عليها أن تلعب دوراً في حماية وعلاج الأطفال ضحايا الإساءة والاهمال. مثلاً، مثل هذه البرامج تكون عادةً موجّهة لتغيير آراء خاطئة عن الطفولة، وتربية الأطفال، وحاجيات الأطفال، وغيرها من الآراء التي قد تكون لها علاقة مباشرة أو غير مباشرة بالإساءة للأطفال واهمالهم.

ومن جهة أخرى، تكون مثل هذه البرامج موجّهة لإغناء وعي الجهات المذكورة أعلاه (بالأخص الوالدين) بمفاهيم وآراء ومعرفة صحيحة عن المواضيع المذكورة أعلاه. كما وتكون هذه البرامج موجّهة لتغيير المفاهيم والآراء الخاطئة لدى المهنيين في التخصصات المختلفة أنفة الذكر نحو دورهم في اكتشاف حالات الإساءة للأطفال واهمالهم وبالمقابل اعدادهم مهنيًا ليقوموا بدورهم في هذا الميدان على أحسن وجه ممكن. مثل هذه البرامج تتم من خلال الكثير من الحملات العلمية والمهنية والجمهيرية، عبر وسائل الاعلام المختلفة، والورشات المهنية، والأيام الدراسية، والمؤتمرات، والمناشير التي يتم توزيعها في المجتمع بالوسائل المتاحة يدوياً والكترونياً.

### مقاربات اجتماعية

**سياسات وبرامج وطنية:** هنالك حاجة ماسة في فلسطين لبرامج وسياسات اجتماعية واقتصادية موجّهة نحو مكافحة الفقر والبطالة وإغناء جودة الحياة وإغناء المستويات التعليمية، وزيادة منالية (Availability) وجودة خدمات رعاية الأطفال بكافة الميادين (بالأخص الخدمات الصحية والتعليمية والاجتماعية) التي عادة تخفف الضغط من على الأسرة، من جهة، وتساهم في اكتشاف حالات الإساءة والاهمال وتوفير الرعاية والحماية لهم، من جهة أخرى. أثبتت التجربة العالمية أن وجود مثل هذه السياسات والبرامج يساهم بدرجة ناجحة وملحوظة في مكافحة مشكلة الإساءة للأطفال واهمالهم.

**اتفاقيات عالمية:** نوصي أن تسعى الهيئات الرسمية في فلسطين الى تطبيق اتفاقية حقوق الطفل التي تبنتها الهيئة العامة للأمم المتحدة عام 1989. مبدأ أساسي في هذه الاتفاقية ينص على أن الأطفال أشخاص متساوي الحقوق مثلهم مثل البالغين. الواقع في فلسطين، مثلها مثل الكثير من الدول في العالم العربي وغيرها، هو أن الأطفال متكلون (Dependent) على البالغين ولا يُسمع صوتهم ولا يؤخذ رأيهم في عين الاعتبار عند صياغة وتطبيق أي سياسات في المجالات الصحية والاجتماعية والتربوية والاقتصادية والقانونية التي تخصهم مباشرة أو بصورة غير مباشرة. ومع هذا فإن الأطفال هم أكثر المجموعات عرضة الى أن تُنتهك حقوقهم عندما تقوم الحكومة في صياغة سياسات وبرامج في تلك المجالات. توجد في تلك الاتفاقية معايير (Standards) وواجبات (Obligations) واضحة من الدول التي وقّعت عليها وصادقت عليها بكل ما يتعلق بحماية الأطفال من أي شكل من أشكال الاعتداء والإساءة والاستغلال والاهمال.

لا توجد دراسات تثبت مدى جدوى ونافعية تطبيق تلك الاتفاقية في مكافحة الإساءة للأطفال واهمالهم. لكن مما لا شك فيه أن اعتماد معايير وواجبات تلك الاتفاقية من قبل الجهات الرسمية في فلسطين عند صياغة أي سياسة أو برنامج اقتصادي وصحي وتربوي واجتماعي وقانوني وأخذها بعين الاعتبار الأهداف المتعلقة بمصلحة الأطفال الفضلى، عامة، وتأكيداً على حماية الأطفال من كافة أشكال الاعتداء والاهمال، من جهة أخرى، سوف تخلق ثقافة رسمية ومهنية وكذلك مجتمعية تؤكد على تحقيق تلك الأهداف.

## توصيات لمكافحة العنف ضد المسنين في فلسطين

انسجماً مع الكثير من نتائج هذا المسح، من جهة، ومع التجربة المحلية والعالمية في مكافحة مشكلة العنف ضد المسنين، من جهة أخرى، نطرح التوصيات التالية لمكافحة هذه المشكلة في فلسطين.

قبل البدء في طرح توصياتنا من الأهمية بمكان التأكيد على أن آثار تعرّض المسن للعنف تتفاقم مع مروره عملية الشيخوخة (Ageing Process) والأمراض التي يعاني منها في هذه المرحلة من عمره. كما ونؤكد على أن بعض المسنين يتصعبون في ترك علاقات مسيئة لهم أو في اتخاذ قرارات سليمة وذلك بسبب الصعاب الجسدية والذهنية (Cognitive) التي عادة يواجهونها بسبب عمرهم المتقدم. كما وأنه أحياناً الالتزامات المتبادلة بين المسن والأقارب (بالأخص الأسرة النووية) والاستعانة بالأسرة الممتدة لمواجهة الصعاب التي يتعرض لها المسن قد تُضعف قدرة المسن (بالأخص المرأة المسنة) الابتعاد عن ظروف الخطر الناجمة له حصيلة تعرضه لأي شكل من أشكال الإساءة والإهمال. في الكثير من الأحيان، الشخص المعتدي على المسن هو الراعي الوحيد للمسن. بسبب هذه الاعتبارات وغيرها من الظروف، يواجه المهنيون الصعاب الجمة أثناء تدخلاتهم (Interventions) لحماية المسن من أي شكل من أشكال الإساءة والاهمال، والوقاية من استمراريتها.

### تدخلات على المستوى الوطني:

من الواضح أن هنالك نقص في فلسطين بفعاليات حكومية وغير حكومية تهدف الى مكافحة مشكلة العنف ضد المسنين. يتمثل هذا النقص بالكثير من الجوانب، ومن أهمها نقص بتشريعات وسياسات (Policies) اجتماعية وصحية لمواجهة هذه المشكلة. لذلك، نحن في أمس الحاجة أن تتضافر الجهود الحكومية في فلسطين (بالأخص من قبل وزارة التنمية الاجتماعية ووزارة الصحة ووزارة العدل) لصياغة تشريعات وسياسات مختصة في مكافحة مشكلة العنف ضد المسنين، على أن يرافق ذلك بناية مؤسسات واعداد كوادر من الخبراء في مجالات خدمات تلك الوزارات ليلعبوا الدور اللازم في علاج هذه المشكلة والوقاية من حدوثها.

من أهم الاجراءات المهنية التي نحن بأمس الحاجة اليها في فلسطين هو نظام وطني (National System) لاكتشاف حالات الإساءة للمسنين وإهمالهم من قبل المؤسسات الحكومية وغير الحكومية العاملة في ميادين الرعاية الصحية والاجتماعية والنفسية، الى جانب جهاز الشرطة. اكتشاف هذه الحالات والتبليغ عنها بأسرع وقت ممكن للجهات المختصة من شأنه أن يساهم في انقاذ المسنين ضحايا الإساءة والاهمال والحد من استمرارية تعرضهم لمثل هذه الممارسات ضدهم. نؤكد على أهمية تفعيل هذا النظام على المستوى الوطني، في كل المؤسسات العاملة في الميادين المذكورة أعلاه. لضمان النجاح في هذه المهام (أي الاكتشاف، والتبليغ، وتقديم الرعاية اللازمة) من المهم جداً أن تتعاون فيما بينها كافة المؤسسات آنفه الذكر، على أن يتم التعاون على المستوى الوطني، وليس اقتصاره على المستوى المحلي.

لضمان بناية خطة وطنية لمكافحة العنف ضد المسنين يترتب على الوزارات الحكومية المذكورة أعلاه أن تقرّ بوجود هذه المشكلة في فلسطين، العمل على سن قوانين لمكافحة المشكلة، تجنيد وإعداد كوادر مهنية متخصصة في ميادين العمل المهني المذكورة أعلاه، واقامة المؤسسات الراعية للمسنين، في حالة تعذر رعايتهم في بيوتهم ومع أسرهم الممتدة. من الأهمية بمكان التأكيد على الدور الذي بالإمكان أن تلعبه المؤسسات غير الحكومية وكذلك الدولية العاملة في فلسطين في الميادين آنفه الذكر في تعاونها مع المؤسسات الحكومية في مشوارها لمعالجة مشكلة العنف ضد المسنين ووقايتهم وحمايتهم من أي شكل من أشكال الإساءة لهم وإهمالهم. كما ويترتب على هذه المؤسسات أن تقوم بنشاطات وطنية تهدف الى اغناء دراية ووعي المجتمع الفلسطيني، عامة، وكذلك ووعي ومهارات المهنيين العاملين في الميادين الخدماتية المذكورة أعلاه، خاصة،

وحتهم أن يلعبوا دوراً فاعلاً في اكتشاف حالات العنف ضد المسنين، والتبليغ عنها الجهات المختصة وتقديم الرعاية والحماية اللازمة لهم. كما ونتوقع من الجهات المذكورة أعلاه أن تجري الدراسات الوطنية الموجهة نحو تحديد حجم مشكلة العنف ضد المسنين في فلسطين، أسباب وآثار المشكلة، الأساليب التي يتبعها المسنون لمواجهة العنف ضدهم والعقبات التي يواجهونها لمنع الإساءة لهم وإهمالهم، ماهية الخدمات المتوفرة والناقصة لمواجهة هذه المشكلة ولوقاية المسنين من أي شكل من أشكال العنف والإساءة والإهمال والاستغلال. كما ونتوقع من تلك المؤسسات عقد المؤتمرات والأيام الدراسية وورشات العمل على المستوى الوطني (وليس فقط على المستوى المحلي أو القطري) الهادفة إلى إغناء الوعي الجماهيري وكذلك تدريب الكوادر المهنية من كل الميادين المهنية آنفة الذكر عن كل إجراءات وعملية رعاية وحماية المسنين ضحايا الإساءة والإهمال.

### تدخلات محلية:

انسجاماً مع ما طرحناه أعلاه عن التدخلات على المستوى الوطني، نوصي أن تقوم المؤسسات الحكومية وغير الحكومية والعالمية العاملة في فلسطين في ميادين خدمات الرعاية الاجتماعية، والرعاية الصحية، والعمل القانوني، على المستوى القطري والمحلي، أن تلعب دوراً فاعلاً في اكتشاف حالات المسنين ضحايا العنف، من أفراد أسرهم وخارجها، وتقديم الرعاية الاجتماعية-النفسية والصحية لهم، وكذلك الدعم الاقتصادي إذا احتاج لها المسن، إلى جانب الملاحقة القانونية للمعتدين. نطرح فيما يلي بعض التوصيات في هذا الخصوص.

**خدمات الرعاية الاجتماعية:** نقترح أن تلعب مديريات التنمية الاجتماعية، التابعة لوزارة التنمية الاجتماعية الفلسطينية، الدور الريادي والفعال في اكتشاف حالات المسنين الذين يتعرضون للعنف ولكافة أشكال الإساءة والاستغلال والإهمال. هذه المديريات بإمكانها أن تلعب دوراً هاماً ليس فقط في اكتشاف حالات العنف ضد المسنين بل أيضاً في تقديم خدمات الحماية والرعاية الاجتماعية-النفسية والدعم الاقتصادي والتوجيه القانوني، حسبما تقتديبه الحاجة. من الأهمية بمكان التأكيد على أهمية تضافر جهود هذه المديريات مع جهود كافة المؤسسات الحكومية، وغير الحكومية، والعالمية، إذا أمكن ذلك، العاملة في ميدان الرعاية الصحية والاجتماعية والنفسية، عامة، والمتخصصة في رعاية المسنين، خاصة.

نوصي أن تبادر هذه المؤسسات في تطوير تعليمات، توجيهات، وبروتوكولات خاصة بالعمل مع المسنين ضحايا كافة أشكال الإساءة والإهمال، ليستعين بها كافة المهنيين العاملين في تلك المؤسسات في أداء مهامهم المهنية المنوطة في اكتشاف المسنين ضحايا العنف وتقديم ما يحتاجونه من خدمات، مثل تلك التي ذكرناها أعلاه. كما ونوصي أن تلعب تلك المديريات دوراً هاماً في بناية طواقم متعددة التخصصات (Inter-Disciplinary Teams)، من الميادين الاجتماعية والنفسية والصحية والقانونية، لضمان تنسيق العمل المشترك فيما بينها، ولضمان تقديم أفضل الخدمات التي يحتاجها المسنون ضحايا العنف وكافة أشكال الاستغلال والإهمال.

كما ونوصي أن تقوم تلك المديريات في إقامة خطوط تلفونية (Telephone Helplines) مجانية لاستقبال اتصالات المسنين، وكل من يخصهم، للتبليغ عن حالات الاعتداء على المسنين وإهمالهم. مثل هذه الخطوط من شأنها أن تساهم كثيراً في اكتشاف ضحايا العنف ضد المسنين وتقديم المشورة والتوجيه لهم عبر الهاتف، وتشجيعهم للتوجه إلى كافة المؤسسات آنفة الذكر لتلقي ما يحتاجونه من خدمات. إلى جانب ذلك، بالإمكان أيضاً الاستفادة من الخطوط التلفونية الموجودة حالياً في فلسطين الخاصة بالعمل مع النساء ضحايا الاعتداء والإساءة، بهدف تحقيق المهام وتقديم الخدمات آنفة الذكر. هذه الخطوط منتشرة كثيراً في فلسطين، وقد أثبتت نجاعتها في العمل مع النساء ضحايا العنف في الأسرة وخارجها، وبالتالي نوصي القائمين على هذه الخطوط الاعلان عن أنها جاهزة أيضاً لتلقي اتصالات من المسنين ضحايا العنف ومن ذويهم

المهتمين بوقف هذا العنف ودعم ضحاياه. أثبتت التجربة العالمية أن خدمات مثل هذه الخطوط لا تقتصر فقط على اكتشاف حالات الإساءة والاهمال والاستغلال، بل أيضاً تشجيع المسنين مشاركة الخبراء في معاناتهم، وتطوير القدرات النفسية لدى المسنين لمواجهة الخوف الذي يتولد لديهم حصيلة تعرضهم للعنف، والتقليل من القلق والاجهاد النفسي لديهم وتقوية ثقتهم بنفسهم (Self-Esteem) لمواجهة أي شكل من أشكال الإساءة والاهمال والاستغلال التي يتعرضون لها. كما وبإمكان العاملين في هذه الخطوط العمل المكثف والسريع مع المسنين ضحايا العنف بهدف مرافقتهم في مشوار البحث عن حماية لهم من المعتدي، إما عبر أبعاد المعتدي عن بيئة المسن، اذا وافق المسن التوجه للشرطة لتقديم شكوى ضد المعتدي، أو توفير سكن مؤقت للمسن في بيت آمن خاص للمسنين، الى حين ضمان عدم استمرارية العنف ضده.

**خدمات الرعاية الصحية:** نوصي أن تلعب كافة مؤسسات خدمات الرعاية الصحية في فلسطين دوراً فاعلاً في اكتشاف المسنين ضحايا العنف وكافة أشكال الإساءة والاهمال والاستغلال. من الأهمية بمكان التأكيد على أهمية أن تتعاون فيما بينها المؤسسات الحكومية، وغير الحكومية، والعالمية، العاملة في الميدان الصحي، من أجل ليس فقط اكتشاف المسنين ضحايا العنف ومن ثم تقديم الرعاية الصحية اللازمة لهم، بل أن تتعاون هذه المؤسسات مع المؤسسات الاجتماعية والقانونية من أجل توفير الدعم الاجتماعي، والنفسي، والاقتصادي لهؤلاء المسنين، وفي نفس الوقت الملاحقة القانونية للمعتدين، وكذلك العلاج النفسي - الاجتماعي للمعتدين، لضمان عدم استمرارية اعتداءاتهم على المسنين. بالانسجام مع ما طرحناه سابقاً، نوصي أن يبادر المهنيون في مؤسسات الرعاية الصحية لإقامة طواقم متعددة التخصصات (Interdisciplinary Teams) كي يلعب كل عضو في هذه الطواقم دوره المهني في تقديم الخدمات آنفة الذكر للمسنين. نؤكد على وجه التحديد على الدور الذي بالإمكان أن تلعبه الطواقم الطبية العاملة في غرف الطوارئ عندما يتوجه إليها مسن لطلب الرعاية الصحية. أثبتت التجربة العالمية أن تعاون هذه الطواقم مع الطواقم الاجتماعية - النفسية والقانونية في حال وصول المسن لغرفة الطوارئ في المستشفى أو للعيادات العامة في المجتمع بإمكانه أن يساهم في اكتشاف المسنين ضحايا العنف (بالأخص أن المسنين عندما يتوجهون للمستشفى أو للعيادات نادراً ما يبادرون في الإفصاح عن أن سبب توجههم إليها نابع من كونهم يتعرضون للإساءة والاهمال والاستغلال). كلما أسرعنا هذه الطواقم في اكتشاف وتشخيص ظروف هؤلاء المسنين كلما ازداد احتمال توفير الحماية لهم، الى جانب توفير الرعاية الاجتماعية - النفسية، وكذلك الاسراع في الملاحقة القانونية للمعتدي ومن ثم توجيهه لتلقي العلاج النفسي - الاجتماعي اللازم لضمان عدم استمراريته في الاعتداء على المسن. لضمان قيام هذه الطواقم بدورها كما وصفناه أعلاه، نوصي الاسراع في توفير التدريب المهني لهم المتخصص في مجال رعاية المسنين، عامة، ورعاية المسنين ضحايا العنف، خاصة. كما ذكرنا أعلاه، يجب أن يرافق هذا التدريب تطوير توجيهات وتعليمات (Guidelines) وبروتوكولات متخصصة في ميدان العمل مع المسنين ضحايا العنف وكافة أشكال الإساءة والاهمال والاستغلال.

**إجراءات قانونية (Legal Actions):** من الأهمية بمكان التأكيد على أنه لا يوجد في فلسطين قانون خاص لعلاج مشكلة العنف ضد المسنين. بعض جوانب الإساءة والاستغلال والعنف يتم رعايتها من خلال قوانين مختلفة (مثل قانون الجنائيات، قوانين مختلفة لرعاية الحقوق المدنية وحقوق الملكية وغيرها) التي لم يتم سنها خصيصاً لرعاية المسنين ضحايا كافة أشكال العنف والإساءة. قد تفيد هذه القوانين غير المتخصصة برعاية هؤلاء المسنين، إلا أن التجربة العالمية أثبتت أن وجود قوانين شاملة ومتخصصة لرعاية المسنين ومشكلة العنف ضدهم تبث رسالة هامة ومباشرة للمهنيين ولغير المهنيين مفادها أن هنالك مسؤولية مجتمعية، رسمية وغير رسمية، لرعاية المسنين ضحايا العنف بموجب قانون تقف من ورائه الدولة. لذلك نوصي بشدة الاسراع في سن قانون فلسطيني لرعاية المسنين ضحايا العنف، من جهة، ونشر هذا القانون في المجتمع بهدف رفع مستوى وعي المهنيين وغير المهنيين (وعلى وجه التحديد المسنين وكل من يخصهم) لهذا القانون وحثهم الاستعانة بهذا

القانون بهدف تقديم الحماية للمسنين ضحايا العنف، والملاحقة القانونية للمعتدين. للأسف الشديد، المسنين ضحايا العنف عادة يترددون وحتى يمتنعون عن تقديم شكوى للشرطة ضد أقربائهم الذين يعتدون عليهم، إما لخوفهم من المعتدي أو بسبب الطبيعة الخفية (Hidden Nature) لمشكلة الاساءة للمسنين واهمالهم واستغلالهم. لذلك، من الأهمية بمكان نشر هذا القانون في المجتمع والاسراع في تجريم مشكلة العنف ضد المسنين بدلاً من التعامل معها على أنها مشكلة شخصية أو عائلية. كما ومن المهم جداً أن يحتوي هذا القانون على بند يؤكد على واجب التبليغ الالزامي (Mandatory Reporting) الملقاة على عاتق المجتمع، عامة، وعلى المهنيين الذين يعملون مع المسنين، خاصة، في حالة تولّد لديهم الشك المعقول عن تعرض أحد المسنين لأي شكل من أشكال الاساءة والاستغلال والاهمال، والعنف عامةً. أثبتت الكثير من الدراسات العالمية أن مثل هذا البند بالقانون يبيث رسالة للمهنيين وللمجتمع عامة مفادها أنه لملقاء على عاتقهم مسؤولية هامة للمساهمة في اكتشاف المسنين ضحايا العنف وتقديم الرعاية اللازمة لهم. من الأهمية بمكان التأكيد على أن التبليغ عن تلك الحالات يجب أن يتم الى مديريات التنمية الاجتماعية وكذلك للشرطة في فلسطين، أو الى أي مؤسسة حكومية تعمل في ميدان الرعاية الأسرية، عامة، ورعاية المسنين، خاصة. يُعتبر التبليغ الالزامي عن حالات العنف ضد المسنين لهذه المؤسسات أداة قيمة، بالأخص عندما يكون المسن ضحية العنف متردد في التوجه لمؤسسات الرعاية الاجتماعية و/أو للشرطة لطلب المساعدة والحماية.

**حملات التثقيف والتوعية العامة:** نوصي أن تقوم المؤسسات الحكومية، وغير الحكومية، وكذلك الدولية، العاملة في ميدان رعاية المسنين، خاصة، ورعاية الأسرة، عامة، أن تبادر في اجراء حملات تثقيفية وتوعوية عن مشكلة العنف ضد المسنين في فلسطين. مثل هذه الحملات يجب أن تكون للمجتمع عامة، وكذلك للمهنيين العاملين في مؤسسات الرعاية الاجتماعية والصحية والقانونية. مثل هذه الحملات يجب أن تسعى ليس فقط الى تزويد المجتمع وكذلك المهنيين بالبيانات والمعرفة العلمية والمهنية والمؤسسية التي لها صلة بمشكلة العنف ضد المسنين، بل أيضاً يجب أن تكون موجّهة نحو تغيير الآراء والمفاهيم والمعتقدات الخاطئة نحو المسنين ونحو مشكلة العنف ضدهم.

بالإمكان القيام بمثل هذه الحملات من خلال نشاطات عدة، مثل الجلسات التدريبية، ورشات العمل التثقيفية والنقاشية، برامج التعليم المستمر، أيام دراسية ومؤتمرات علمية، وكذلك توزيع المنشورات (Brochures) والكتيبات (Pamphlets) والاستعانة بوسائل الاعلام المختلفة لبث تلك المعرفة. بالإمكان عقد هذه الحملات مع المهنيين العاملين في ميدان خدمات الرعاية الاجتماعية، والرعاية الصحية، والجهاز القضائي (بما في ذلك الشرطة والمدعي العام والقضاة)، هذا الى جانب اجراء حملات توعوية للمجتمع عامة، والباحثين بمجال العلوم الاجتماعية، وصانعي القرار والسياسات الاجتماعية والصحية والقانونية، والعاملين في السلك التربوي. مثل هذه الحملات يجب أن تسعى الى إغناء المعرفة حول الكثير من القضايا المتعلقة بالمسنين وممارسة العنف ضدهم، بالأخص ما يلي: العلامات والدلائل الجسدية والسلوكية والانفعالية والمالية والجنسية التي تتواجد عادة لدى المسنين ضحايا العنف وكافة أشكال الاساءة والاهمال، أسباب العنف ضد المسنين وعوامل الخطر لحدوثه، المؤسسات المحلية واللوائية التي بالإمكان الاستعانة بها لحماية ورعاية ودعم المسنين ضحايا العنف، مهارات التواصل مع المسنين، عامة، وضحايا العنف، خاصة، تقييم وتشخيص حالات العنف ضد المسنين، وصياغة خطة تدخلية لرعاية وحماية ودعم المسنين ضحايا العنف. كما ومن الأهمية بمكان عرض مساقات عن كيفية بناية طواقم مهنية متعددة التخصصات وعن أهداف وآليات التعاون فيما بينها لتقديم الرعاية والحماية للمسنين ضحايا العنف وكذلك لممارسة الملاحقة القانونية للمعتدين وأيضاً علاجهم.

كما ومن الأهمية بمكان عقد حملات توعوية للمجتمع العام (General Public) عن بعض المواضيع المذكورة أعلاه، وعن الدور الذي بالإمكان أن يلعبه كل شخص لاكتشاف المسنين ضحايا العنف والتعاون مع المؤسسات آنفة الذكر بهدف تفعيلها لتقوم بدورها لرعاية وحماية ودعم المسنين ضحايا العنف.

كذلك هنالك حاجة ماسة لحملات توعوية موجّهة للمسنين خاصة، لتوعيتهم بالمؤسسات القائمة لرعايتهم اجتماعياً وصحياً وقانونياً في حالة تعرضهم لأي شكل من أشكال العنف والاساءة والاهمال والاستغلال.

## المراجع

### المراجع بالعربية:

1. الرقب، ابراهيم سليمان (2010). *العنف الأسري وتأثيره على المرأة*. عمان: دار يافا العملية للنشر والتوزيع.
2. العمر، معن خليل (2016). *علم اجتماع العنف*. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.
3. بحري، منى يونس وقطيشات، نازك عبد الحليم (2011). *العنف الأسري*. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
4. حاج يحيى، محمد (2013). *العنف ضد النساء في المجتمع الفلسطيني*. رام الله: مفتاح، المبادرة الفلسطينية لتعميق الحوار العالمي والديمقراطية.
5. حسن، هبة محمد علي (2003). *الاساءة الى المرأة*. القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.
6. حسين، طه عبد العظيم (2008). *اساءة معاملة الأطفال: النظرية والعلاج*. عمان: دار الفكر ناشرون وموزعون.
7. شماخ، عامر (2009). *العنف الأسري: جاهلية العصر. الصحة للنشر والتوزيع*.
8. عثمان، سعيد محمد (2019). *العنف الأسري والبنیان الاجتماعي*. الاسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة.
9. عقيل، نجاته علي محمود (2018). *الجهود الدولية في مواجهة العنف ضد المرأة*. القاهرة: المكتب الجامعي الحديث.
10. فهمي، محمد سيد (2016). *العنف الأسري: التحديات وآليات المواجهة*. القاهرة: المكتب الجامعي الحديث.
11. قرشي، منى ابراهيم (2009). *العنف ضد الأطفال*. القاهرة: مؤسسة طيبة للنشر والتوزيع.
12. محمد، أحمد شيخ، عرّاف، أميرة ورزق، سوسن (2013). *العنف والعلاقات الأسرية داخل المجتمع الفلسطيني في اسرائيل*. شفاعمرو: جمعية الجليل، ركاز بنك المعلومات عن الأقلية الفلسطينية في اسرائيل.
13. محمد، فادي عبد الرحمن (2020). *الخدمة الاجتماعية والعنف الأسري*. الاسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة.
14. مكي، رجاء وعجم، سامي (2008). *اشكالية العنف: العنف المشرع والعنف المدان*. بيروت: مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع.

### المراجع الإنجليزية:

1. Azam-Ali, P. & Naylor, P.B. (2013). Intimate partner violence: A narrative review of the feminist, social and ecological explanations. *Aggression and Violent Behavior, 18*, 611-619.
2. Barnett, O.W., Miller-Perrin, C.L., Perrin, R.D. (2011). *Family violence across the life span* (3<sup>rd</sup> ed.). Los Angeles, CA: Sage.
3. Berkowitz, L. (1993). *Aggression: Its causes, consequences, and control*. New York: McGraw-Hill.
4. Bross, D.C., Ballo, N., & Korfmacher, J. (2000). Client evaluation of a consultation team on crimes against children. *Child Abuse & Neglect, 24*, 71-84.
5. Capaldi, D.M., Knoble, N.B., Shortt, J., Ulu, & Kim, H.K. (2012). A systematic review of risk factors for intimate partner violence. *Partner Violence, 3*, 231.
6. Choquet, M., Darves-Bornoz, J.M., Ledoux, S., Manfredi, R., & Hassler, C. (1997). Self-reported health and behavioral problems among adolescent victims of rape in France: Results of a cross-sectional survey. *Child Abuse & Neglect, 21*, 823-832.
7. Clark, C.J., Everson-Rose, S., Suglia, S.F., Btoush, R., Alonso, A. & Haj-Yahia, M.M. (2010). Association between exposure to political violence and intimate-partner

- violence in the occupied Palestinian territory: A cross-sectional study. *The Lancet*, 375, 310-316.
8. Crosson-Tower, C. (2015). *Cronfronting child and addescent sexual abuse*. Thousand Oaks, CA: Sage.
  9. Dahlberg, L.L. & Krug, E.G. (2002). Violence: A global public health problem. In E.G. Krug et al. (Eds.). *World report on violence and health* (pp. 1-23). Geneva: World Health Organization.
  10. Demarais, S.L., Reeves, K.A., Nicholls, T.L., Telford, R.P., & Fiebert, M.S. (2012). Prevalence of physical violence in intimate relationships, part 1: Rates of male and female victimization. *Partner Abuse*, 3, 140-169.
  11. Dutton, D.G. (1994). The origin and structure of the abusive personality. *Journal of Personality Disorders*, 8, 181-191.
  12. Dutton, D.G. (1999). Traumatic origins of intimate rage. *Aggression and Violence Behavior*, 4, 431-447.
  13. Dutton, D.G. (2007). *The abusive personality* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: The Guilford Press.
  14. Edleson, J.L. & Tolman, R.M. (1992). *Intervention with men who batter*. Newbury Park, CA: Sage.
  15. Ellsberg, M. & Heise, L. (2005). *Researching violence against women*. Washington DC: World Health Organization.
  16. El-Zanaty, F., Hussein, E.M., Shawky, G.A., Way, A.A., & Kishor, S.(1996). *Egypt demographic and health survey 1995*. Calverton, MD: Macro International.
  17. El-Zanaty, F. & Way, A.A. (2005). *Egypt demographic and health survey*, Calverton, MD: Macro International.
  18. Figueredo, A.J., Gladden, P.R., & Beck, C.A. (2012). Intimate partner violence and life history strategy. In T.K. Shackelford & A.T.Goetz (Eds.), *The Oxford handbook of sexual conflict in humans* (pp. 72-99). New York, NY: Oxford University Press.
  19. Finkelhor, D. (1994a). The international epidemiology of child sexual abuse. *Child Abuse & Neglect*, 18, 409-417.
  20. Finkelhor, D. (1994b). Current information on the scape and nature of child sexual abuse. *The Future of Children*, 4, 31-53.
  21. Garbarino, J. (1977). The human ecology of child maltreatment: A conceptual model for research. *Journal of Marriage and Family*, 39, 721-735.
  22. Garbarino, J. (1983). What we know about child maltreatment. *Children & Youth Services Review*, 5, 3-6.
  23. Goldman, J.D. & Padayachi, U.K. (1997). The prevalence and nature of child sexual abuse in Queensland, Australia. *Child Abuse & Neglect*, 21, 489-498.
  24. Hahm, H.C. & Guterman, N.B. (2001). The emerging problem of physical child abuse in South Korea. *Child Maltreatment*, 6, 169-179.
  25. Haj-Yahia, M.M. & Tamish, S. (2001). The rates of child sexual abuse and its psychological consequences as revealed by a study among Palestinian University students. *Child Abuse & Neglect*, 25, 1303-1327.
  26. Haj-Yahia, M.M. & Ben-Arieh, A. (2000). The incidence of Arab adolescents' exposure to violence in their families of origin and its sociodemographic correlates. *Child Abuse & Neglect*, 24, 1299-1315.
  27. Haj-Yahia, M.M. & Abdo-Kaloti, R. (2003). The rates and correlates of the exposure of Palestinian adolescents to family violence: Towed an integrative- holistic approach. *Child Abuse & Neglect*, 27, 781-806.
  28. Haj-Yahia, M.M., Sousa, C., & Lugassi, R. (2021). The relationship between exposure to violence in the family of origin during childhood, psychological distress, and

- perpetrating violence in intimate relationships among male University students. *Journal of Interpersonal Violence*, 36, 8347-8372.
29. Haj-Yahia, M.M. (2000). Patterns of violence against engaged Arab women from Israel and some psychological implications. *Psychology of women Quarterly*, 24, 209-219.
  30. Heise, L. & Garcia-Moreno, C. (2002). Violence by intimate partners. In E.G. Krug, L. Dahlberg, J.A. Mercy, A.B. Zwi & R. Lozano (Eds.). *World report on violence and health* (pp. 87-121), Geneva: World Health Organization.
  31. Khamis, V. (2000), Child psychological maltreatment in Palestinian families. *Child Abuse & Neglect*, 24, 1047-1059.
  32. Lawson, J. (2012). Sociological theories of intimate partner violence. *Journal of Human Behavior in the social environment*, 22, 572-590.
  33. Levinson, D. (1989). *Family violence in cross-cultural perspective*. Thousand Oaks, CA: Sage.
  34. McCoy. M.L. & Keen, S.M. (2009). *Child abuse and neglect*. New York: Psychology Press.
  35. Miller-Perrin, C.L., Perrin, R.D. (2007). *Child maltreatment: An introduction*. Thousand Oaks, CA: Sage.
  36. Mitchell, C. & Vanya, M. (2009). Explanatory frameworks of intimate partner violence. In C. Mitchell & D. Anglin (Eds.), *Intimate partner violence: A health-based perspective* (pp. 39-52). New York: Oxford University Press.
  37. Murray, C.E. & Graves, K.N. (2013). *Responding to family violence: A comprehensive, research-based guide for therapists*. New York: Routledge.
  38. Nicholls, T.L., Pritchard, M.M., Reeves, K.A., & Hilterman, E. (2013). Risk assessment in intimate partner violence: A systematic review of contemporary approaches. *Partner Violence*, 4, 76-168
  39. Pederson, W. & Skrondal, A. (1996). Alcohol and sexual victimization: A longitudinal study of Norwegian girls. *Addiction*, 91. 565-581.
  40. Riggs, D.S., Caulfield, M.B., & Fair, k. (2009). Risk of intimate partner violence: Factors associated with perpetration and victimization. In P.M. Keespies, (Ed.), *Behavioral emergencies* (pp. 189- 208). New York: American Psychological Association.
  41. Ross, J.M., & Babcock, J.C. (2009). Proactive and reactive violence among intimate partner violent men diagnosed with antisocial borderline personality disorder. *Journal of Family Violence*, 24, 607-617.
  42. Rozman, N. & Ariel, B. (2018). The extent and gender directionality of intimate partner violence in different relationship types: A systematic review and meta-analysis. *Partner Abuse*, 9, 335-361.
  43. Runyan, D., Wattam, C., Ikeda, R., Hassan, F, & Ramiro, L. (2002). Child abuse and neglect by parents and other caregivers. In E.G. Krug et al. (Eds.), *World report on violence and health* (pp. 57-86). Geneva: World Health Organization.
  44. Straus, M.A. (2010), Thirty years of denying the evidence on gender symmetry in partner violence: Implications for prevention and treatment. *Partner Abuse*, 1, 332-362.
  45. Straus, M.A. et al. (1998). Identification of child maltreatment with the Parent-Child Conflict Tactics Scales: Development and psychometric data for a national sample of American Parents. *Child Abuse & Neglect*, 22, 249-270.
  46. Theodore, A.D. & Runyan, D.K. (1999). A medical research agenda for child maltreatment: Negotiating the next steps. *Pediatrics*, 104, 168-177.
  47. Zwi, A.B., Garfield, R., Loretto, R. (2002). Collective violence. In E.G. Krug et al. (Eds.), *World report on violence and health* (pp. 215-241). Geneva: World Health Organization.



# الملاحق

## قائمة الجداول الإحصائية

الصفحة	الجدول
258	<b>جدول 1:</b> نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أقدنّ بحصول ظروف أو أحداث معهنّ أو مع أزواجهنّ أو مع أسرهنّ حسب الخصائص الخلفية، خلال الـ12 شهراً الماضية، 2019
260	<b>جدول 2:</b> نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أقدنّ بحصول ظروف أو أحداث معهنّ أو مع أزواجهنّ أو مع أسرهنّ حسب الخصائص الخلفية، خلال الفترة التي سبقت الـ12 شهراً الماضية، 2019
262	<b>جدول 3:</b> التوزيع النسبي للنساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين حسب سلوك الزوج ووصف سلوك الزوج مع الزوجة والمنطقة، 2019
263	<b>جدول 4:</b> التوزيع النسبي للنساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين حسب القضايا واتخاذ القرار في القضايا في الأسرة والمنطقة، 2019
265	<b>جدول 5:</b> التوزيع النسبي للنساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين ومدى موافقتهنّ على تبرير ضرب الزوج لزوجته حسب السلوك والمنطقة، 2019
266	<b>جدول 6:</b> نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين والتي تمتلك على الأقل أحد أنواع الأصول حسب نوع الملكية والخصائص الخلفية، 2019
268	<b>جدول 7:</b> نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرّضن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
271	<b>جدول 8:</b> نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرّضن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الزوج خلال الفترة التي سبقت الـ12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
274	<b>جدول 9:</b> نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرّضن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين عدا الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
276	<b>جدول 10:</b> نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرّضن لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خارج المنزل خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف في أماكن خارج المنزل، 2019
279	<b>جدول 11:</b> نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرّضن للعنف من خلال الاتصالات وللعنف الإلكتروني خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية، 2019

الصفحة	الجدول
282	<b>جدول 12:</b> نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن لأي نوع من أنواع العنف قبل بلوغهن 18 سنة حسب الخصائص الخلفية، 2019
283	<b>جدول 13:</b> نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن للعنف قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية والضرر الناجم عن العنف والحاجة للخدمات والمعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف، 2019
285	<b>جدول 14:</b> نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن للعنف من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة المطلوبة ونسبة من تلقين المساعدة ومدى الرضا عنها، 2019
287	<b>جدول 15:</b> نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدن بتعرض أزواجهن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبلهن من وجهة نظر الزوجة خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
290	<b>جدول 16:</b> نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدن بتعرض أزواجهن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبلهن من وجهة نظر الزوجة خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
293	<b>جدول 17:</b> نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف من الآخرين، 2019
294	<b>جدول 18:</b> نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف من قبل آخرين خارج المنزل خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف خارج المنزل، 2019
296	<b>جدول 19:</b> نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا للعنف من خلال الاتصالات أو للعنف الإلكتروني خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية، 2019
298	<b>جدول 20:</b> نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا للعنف قبل بلوغ سن 18 سنة حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
299	<b>جدول 21:</b> نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية والمعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف، 2019
300	<b>جدول 22:</b> نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا للعنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب

الصفحة	الجدول
	المساعدة ومدى اللجوء لطلب المساعدة وتلقي المساعدة المطلوبة ومدى الرضا عن المساعدة التي تم تلقيها، 2019
301	<b>جدول 23:</b> نسبة الأطفال (0-11 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من أحد الوالدين خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
302	<b>جدول 24:</b> نسبة الأطفال (0-11 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من الآخرين* خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
303	<b>جدول 25:</b> نسبة الأطفال (0-11 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
304	<b>جدول 26:</b> نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من أحد الوالدين خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
306	<b>جدول 27:</b> نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من أحد أفراد الأسرة* خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
307	<b>جدول 28:</b> نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
309	<b>جدول 29:</b> نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف خلال 12 شهراً الماضية حسب مكان التعرض للعنف والمنطقة، 2019
310	<b>جدول 30:</b> نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
312	<b>جدول 31:</b> نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة أو أحد الأقارب 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة ومدى اللجوء لطلب المساعدة وتلقي المساعدة المطلوبة ومدى الرضا عن المساعدة التي تم تلقيها، 2019
313	<b>جدول 32:</b> نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا للعنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية والمعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف، 2019
314	<b>جدول 33:</b> نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرّضوا (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
317	<b>جدول 34:</b> نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرّضوا (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

الصفحة	الجدول
320	<b>جدول 35:</b> نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019
322	<b>جدول 36:</b> نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف من قبل آخرين خارج المنزل خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف في أماكن خارج المنزل، 2019
324	<b>جدول 37:</b> نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا للعنف من خلال الاتصالات وللعنف الإلكتروني خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية، 2019
325	<b>جدول 38:</b> نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا للعنف الجنسي قبل بلوغ سن 18 سنة حسب الخصائص الخلفية، 2019
327	<b>جدول 39:</b> نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا للعنف من أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة ومدى اللجوء لطلب المساعدة وتلقي المساعدة المطلوبة ومدى الرضا عن المساعدة التي تم تلقيها، 2019
329	<b>جدول 40:</b> نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية والمعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف، 2019
330	<b>جدول 41:</b> نسبة كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرضوا لأحد أنواع الإساءة على الأقل من قبل أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع الإساءة، 2019
331	<b>جدول 42:</b> نسبة كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرضوا لأحد أنواع الإساءة خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع الإساءة، 2019
332	<b>جدول 43:</b> نسبة كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرضوا للإساءة من أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة ومدى اللجوء لطلب المساعدة وتلقي المساعدة المطلوبة ومدى الرضا عن المساعدة التي تم تلقيها، 2019
334	<b>جدول 44:</b> نسبة كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرضوا لأحد أنواع الإساءة خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية والمعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف، 2019

جدول 1: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدنّ بحصول ظروف أو أحداث معهنّ أو مع أزواجهنّ أو مع أسرهنّ حسب الخصائص الخلفية، خلال الـ12 شهراً الماضية، 2019

**Table 1: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine who Reported the Occurrence of Circumstances or Incidents with them, their Husbands, or their Households by Background Characteristics, during the Past 12 Months, 2019**

Background Characteristics	ظروف أو أحداث حصلت مع الأسرة Circumstances or Incidents that Occurred with the Household	ظروف أو أحداث حصلت مع الزوجة Circumstances or Incidents that Occurred with the Wife	ظروف أو أحداث حصلت مع الزوج Circumstances or Incidents that Occurred with the Husband	الخصائص الخلفية
<b>Palestine</b>	<b>72.3</b>	<b>69.5</b>	<b>55.2</b>	فلسطين
West Bank	67.0	63.1	58.0	الضفة الغربية
Gaza Strip	80.7	79.5	50.7	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>				<b>نوع التجمع</b>
Urban	72.7	69.5	55.2	حضر
Rural	69.5	67.5	59.1	ريف
Camps	74.3	72.9	47.1	مخيم
<b>Wife's Age</b>				<b>عمر الزوجة</b>
16-19	64.6	81.8	52.0	19-16
20-24	66.4	78.2	61.7	24-20
25-29	71.1	71.6	59.9	29-25
30-34	72.2	70.0	61.0	34-30
35-39	75.0	69.7	59.5	39-35
40-44	76.9	66.3	57.0	44-40
45-49	75.3	65.1	51.8	49-45
50-54	74.5	66.9	42.9	54-50
55-59	69.7	54.8	25.4	59-55
60-64	73.1	58.5	25.8	64-60
<b>Kinship with husband</b>				<b>صلة القرابة مع الزوج</b>
There is a relative	76.3	70.3	55.1	يوجد قرابة
There is no relative	75.9	72.9	55.0	لا يوجد قرابة
<b>Marital Status</b>				<b>الحالة الزوجية</b>
Married	72.1	69.4	55.3	متزوجة
Divorced- Separated	90.4	73.8	43.6	مطلقة- منفصلة
Widowed	98.5	86.4	47.1	أرملة
<b>Wife's Work Status</b>				<b>الحالة العملية للزوجة</b>
Doesn't Work	72.8	69.2	55.1	لا تعمل
Works	68.3	71.6	55.7	تعمل

(تابع) جدول 1: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدنّ بحصول ظروف أو أحداث معهنّ أو مع أزواجهنّ أو مع أسرهنّ حسب الخصائص الخلفية، خلال الـ 12 شهرا الماضية، 2019

(Cont.) Table 1: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine who Reported the Occurrence of Circumstances or Incidents with them, their Husbands, or their Households by Background Characteristics, during the Past 12 Months, 2019

Background Characteristics	ظروف أو أحداث حصلت مع الأسرة Circumstances or Incidents that Occurred with the Household	ظروف أو أحداث حصلت مع الزوجة Circumstances or Incidents that Occurred with the Wife	ظروف أو أحداث حصلت مع الزوج Circumstances or Incidents that Occurred with the Husband	الخصائص الخلفية
<b>Husband's Work Status</b>				الحالة العملية للزوج
Doesn't Work	79.3	75.9	38.2	لا يعمل
Works	69.7	66.8	61.3	يعمل
<b>Household's Economic Status</b>				الحالة الاقتصادية للأسرة
Very Poor	88.8	84.2	47.3	فقيرة جدا
Poor	78.8	81.2	51.4	فقيرة
Medium	72.1	67.2	58.7	متوسطة
Good	61.9	61.3	52.8	جيدة
Very Good	63.0	62.4	54.5	جيدة جدا
Excellent	69.0	61.4	56.6	ممتازة
<b>Wife's Ownership</b>				ممتلكات الزوجة
Have	71.7	69.4	56.3	تمتلك
Doesn't Have	73.5	69.6	52.8	لا تمتلك
<b>Wife's Educational Attainment</b>				الحالة التعليمية للزوجة
Illiterate\Can read & write	78.9	63.9	38.1	أمي/ مله
Elementary	77.0	66.8	53.2	ابتدائي
Preparatory	75.4	70.1	55.1	إعدادي
Secondary	70.1	70.7	58.3	ثانوي
Intermediate diploma	72.1	71.2	53.9	دبلوم متوسط
Bachelor and More	66.5	69.3	57.5	بكالوريوس فأعلى
<b>Husband's Educational Attainment</b>				الحالة التعليمية للزوج
Illiterate\Can read & write	81.0	66.8	48.0	أمي/ مله
Elementary	76.0	70.2	61.6	ابتدائي
Preparatory	74.6	71.5	59.0	إعدادي
Secondary	65.8	65.0	53.6	ثانوي
Intermediate diploma	74.6	72.5	49.3	دبلوم متوسط
Bachelor and More	66.4	68.4	50.7	بكالوريوس فأعلى

جدول 2: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدنّ بحصول ظروف أو أحداث معين أو مع أزواجهنّ أو مع أسرهنّ حسب الخصائص الخلفية، خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهرا الماضية، 2019

**Table 2: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine who Reported the Occurrence of Circumstances or Incidents with them, their Husbands, or their Households by Background Characteristics, During the Period Preceding the last 12 Months, 2019**

Background Characteristics	ظروف أو أحداث حصلت مع الأسرة Circumstances or Incidents that Occurred with the Household	ظروف أو أحداث حصلت مع الزوجة Circumstances or Incidents that Occurred with the Wife	ظروف أو أحداث حصلت مع الزوج Circumstances or Incidents that Occurred with the Husband	الخصائص الخلفية
<b>Palestine</b>	<b>86.0</b>	<b>90.9</b>	<b>58.7</b>	فلسطين
West Bank	82.3	88.5	61.7	الضفة الغربية
Gaza Strip	92.0	94.5	54.1	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>				<b>نوع التجمع</b>
Urban	85.7	91.3	58.4	حضر
Rural	86.2	89.5	64.3	ريف
Camps	88.9	89.5	51.3	مخيم
<b>Wife's Age</b>				<b>عمر الزوجة</b>
16-19	66.9	68.6	56.1	19-16
20-24	76.4	85.1	59.6	24-20
25-29	83.3	92.1	60.1	29-25
30-34	85.3	92.5	64.1	34-30
35-39	89.4	93.1	60.6	39-35
40-44	90.7	93.8	62.3	44-40
45-49	90.4	92.9	58.9	49-45
50-54	89.2	89.2	55.5	54-50
55-59	91.3	90.7	44.0	59-55
60-64	89.9	88.5	41.4	64-60
<b>Kinship with husband</b>				<b>صلة القرابة مع الزوج</b>
There is a relative	87.8	93.3	62.0	يوجد قرابة
There is no relative	89.9	92.5	59.9	لا يوجد قرابة
From Clan	84.2	89.4	57.1	من الحمولة
<b>Marital Status</b>				<b>الحالة الزوجية</b>
Married	85.8	91.2	60.0	متزوجة
Divorced/Separated	94.1	84.3	47.7	مطلقة- منفصلة
Widowed	84.6	88.9	39.5	أرملة
<b>Wife's Work Status</b>				<b>الحالة العملية للزوجة</b>
Doesn't Work	86.1	91.0	58.7	لا تعمل
Works	85.2	90.1	58.9	تعمل

(تابع) جدول 2: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدنّ بحصول ظروف أو أحداث معين أو مع أزواجهنّ أو مع أسرهنّ حسب الخصائص الخلفية، خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهرا الماضية، 2019

(Cont.) Table 2: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine who Reported the Occurrence of Circumstances or Incidents with them, their Husbands, or their Households by Background Characteristics, During the Period Preceding the last 12 Months, 2019

Background Characteristics	ظروف أو أحداث حصلت مع الأسرة Circumstances or Incidents that Occurred with the Household	ظروف أو أحداث حصلت مع الزوجة Circumstances or Incidents that Occurred with the Wife	ظروف أو أحداث حصلت مع الزوج Circumstances or Incidents that Occurred with the Husband	الخصائص الخلفية
<b>Husband's Work Status</b>				الحالة العملية للزوج
Doesn't Work	91.7	92.5	53.9	لا يعمل
Works	83.9	90.7	62.0	يعمل
<b>Household's Economic Status</b>				الحالة الاقتصادية للأسرة
Very Poor	94.7	94.2	58.3	فقيرة جدا
Poor	92.8	94.4	55.5	فقيرة
Medium	84.3	90.4	60.4	متوسطة
Good	81.9	88.3	57.3	جيدة
Very Good	81.9	87.2	57.7	جيدة جدا
Excellent	82.6	97.5	58.9	ممتازة
<b>Wife's Ownership</b>				ممتلكات الزوجة
Have	85.7	91.2	59.9	تمتلك
Doesn't Have	86.7	90.2	56.5	لا تمتلك
<b>Wife's Educational Attainment</b>				الحالة التعليمية للزوجة
Illiterate\Can read & write	88.0	86.7	45.7	أمي / ملم
Elementary	91.8	94.5	62.8	ابتدائي
Preparatory	87.8	91.2	61.2	إعدادي
Secondary	83.9	90.7	58.4	ثانوي
Intermediate diploma	86.0	90.8	57.9	دبلوم متوسط
Bachelor and More	82.1	90.0	58.1	بكالوريوس فأعلى
<b>Husband's Educational Attainment</b>				الحالة التعليمية للزوج
Illiterate\Can read & write	89.7	92.5	55.5	أمي / ملم
Elementary	87.7	92.7	67.6	ابتدائي
Preparatory	86.6	90.1	63.2	إعدادي
Secondary	81.8	91.1	57.4	ثانوي
Intermediate diploma	88.4	92.4	56.6	دبلوم متوسط
Bachelor and More	84.8	90.4	53.4	بكالوريوس فأعلى

جدول 3: التوزيع النسبي للنساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين حسب سلوك الزوج ووصف سلوك الزوج مع الزوجة والمنطقة، 2019

**Table 3: Percentage Distribution of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine by Behavior of the Husband, Describing the Behavior of the Husband with the Wife and Region, 2019**

Behavior of the Husband	وصف سلوك الزوج مع الزوجة									سلوك الزوج
	Describe the Behavior of the Husband with the Wife									
	Gaza			West Bank			Palestine			
	المجموع	لم يسلك	يسلك	المجموع	لم يسلك	يسلك	المجموع	لم يسلك	يسلك	
Total	Not Behaves	Behaves	Total	Not Behaves	Behaves	Total	Not Behaves	Behaves		
Jealous	100	8.4	91.6	100	81.6	18.4	100	14.5	85.5	الغيرة
Hegemony	100	42.9	57.1	100	48.6	51.4	100	48.1	51.9	الهيمنة

جدول 4: التوزيع النسبي للنساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين حسب القضايا واتخاذ القرار في القضايا في الأسرة والمنطقة، 2019

Table 4: Percentage Distribution of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine by Issues, Decision-Making regarding the Issues of the Household and Region, 2019

Issues	Taking Decision on Household Issues								اتخاذ القرار في قضايا الأسرة				القضايا
	Gaza Strip				West Bank				Palestine				
	قطاع غزة				الضفة الغربية				فلسطين				
	المجموع	للزوج وحده	للزوج والزوجة معاً	للزوجة وحدها	المجموع	للزوج وحده	للزوج والزوجة معاً	للزوجة وحدها	المجموع	للزوج وحده	للزوج والزوجة معاً	للزوجة وحدها	
Total	For husband	husband and wife	For wife	Total	For husband	husband and wife	For wife	Total	For husband	husband and wife	For wife		
Having children	100	12.2	81.1	6.7	100	7.0	87.1	5.9	100	9.0	84.8	6.2	إنجاب الأطفال
Number of children	100		75.8	9.7	100	7.9	84.4	7.7	100	10.4	81.1	8.5	عدد الأطفال المتوقع إنجابهم
Selecting school for sons	100	23.8	61.1	15.1	100	11.2	80.7	8.1	100	16.2	72.9	10.9	اختيار المدرسة للابناء الذكور
Selecting school for daughters	100	19.2	61.8	19.0	100	9.2	81.9	8.9	100.0	13.2	73.9	12.9	اختيار المدرسة للبنات الاناث
Continuing the education for sons	100	16.8	73.1	10.1	100	9.4	84.7	5.9	100	12.5	79.9	7.6	اكمل التعليم لأحد الابناء الذكور
Continuing education of daughters	100	15.0	72.3	12.7	100	8.7	85.0	6.3	100	11.3	79.7	9.0	اكمل التعليم لإحدى البنات الاناث
The specialization at university for sons	100	22.8	64.7	12.5	100	10.2	85.4	4.4	100	14.1	79.0	6.9	التخصص الجامعي لأحد الابناء الذكور
The specialization at university for daughters	100	24.2	62.9	12.9	100	10.5	84.6	4.9	100	14.9	77.6	7.5	التخصص الجامعي لإحدى البنات الاناث
Marriage of one of the sons	100	21.0	70.8	8.2	100	11.4	84.2	4.4	100	15.3	78.7	6.0	الزواج لأحد الابناء الذكور
Marriage of one of the daughters	100	25.4	68.1	6.5	100	12.9	82.8	4.3	100	18.2	76.6	5.2	الزواج لإحدى البنات الاناث
Making adjustments to the housing unit of the household	100	21.4	60.4	18.2	100	14.7	67.6	17.7	100	17.2	64.9	17.9	إجراء تعديلات في شؤون المسكن في الأسرة
Buying or building a new house	100	35.0	60.3	4.7	100	28.1	67.8	4.1	100	30.8	64.9	4.3	شراء بيت أو بناء بيت جديد
Buying or selling a car	100	49.1	47.8	3.1	100	47.2	49.1	3.7	100	47.9	48.7	3.4	شراء أو بيع سيارة
Your work (other than household work)	100	38.3	46.3	15.4	100	25.4	50.3	24.3	100	30.7	48.7	20.6	عملك خارج البيت
Defining the nature of your wage employment (outside household)	100	38.9	42.5	18.6	100	24.4	50.0	25.6	100	30.2	47.0	22.8	تحديد طبيعة عملك خارج البيت مقابل أجر
The amount of money to be spent on household's daily expenses	100	42.4	46.4	11.2	100	24.1	63.3	12.6	100	31.1	56.9	12.1	مقدار المال الذي تصرفه الأسرة على المصروفات اليومية
Visiting your relatives or friends	100	17.0	51.0	32.0	100	8.4	62.2	29.4	100	11.7	57.9	30.4	زيارة الأقارب أو الأصدقاء من طرفك
Visiting your husband's relatives or friends	100	25.9	57.0	17.1	100	14.2	67.2	18.6	100	18.7	63.3	18.0	زيارة الأقارب أو الأصدقاء من طرف زوجك
Being a guarantor for your husband or a relative at a lending institution	100	44.6	40.9	14.5	100	30.0	54.6	15.4	100	35.0	49.9	15.1	كفالتك لزوجك أو أحد أقربائه من مؤسسات إقراض
Getting a loan from any lending institution for your husband or a member of the household	100	45.7	41.4	12.9	100	30.4	54.7	14.9	100	35.8	50.0	14.2	حصولك على قرض من أي مؤسسة إقراض لزوجك أو لأحد أفراد الأسرة

(تابع) جدول 4: التوزيع النسبي النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين حسب القضايا واتخاذ القرار في القضايا في الأسرة والمنطقة، 2019

(Cont.) Table 4: Percentage Distribution of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine by Issues, Decision-Making regarding the Issues of the Household and Region, 2019

Issues	Taking Decision on Household Issues								اتخاذ القرار في قضايا الأسرة				القضايا
	Gaza Strip				West Bank				Palestine				
	قطاع غزة				الضفة الغربية				فلسطين				
	المجموع	للزوج وحده	للزوج والزوجة معاً	للزوجة وحدها	المجموع	للزوج	للزوج والزوجة معاً	للزوجة	المجموع	للزوج وحده	للزوج والزوجة معاً	للزوجة وحدها	
Total	For husband	husband and wife	For wife	Total	For husband	husband and wife	For wife	Total	For husband	husband and wife	For wife		
How and what to wear	100	17.4	27.4	55.2	100	11.0	31.2	57.8	100	13.4	29.7	56.9	قرار كيف وماذا تلبسين
Your participation or non-participation in the elections (regardless of its type)	100	17.1	28.6	54.3	100	8.4	35.1	56.5	100	11.8	32.6	55.6	مشاركتك أو عدم مشاركتك بالانتخابات
Managing household income such as salary	100	41.0	50.4	8.6	100	26.1	64.3	9.6	100	31.8	59.0	9.2	بغض النظر عن نوعها
Managing gold or savings	100	16.8	56.6	26.6	100	8.3	54.4	37.3	100	11.6	55.3	33.1	التصرف يدخل الأسرة مثل (الراتب)
													التصرف بالذهب، أو المدخرات

جدول 5: التوزيع النسبي للنساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين ومدى موافقتهم على تبرير ضرب الزوج لزوجته حسب السلوك والمنطقة، 2019

Table 5: Percentage Distribution of Women Currently Married or Previously Married (15 - 64 years) in Palestine and the Extent of their Acceptance for Husband Beating his Wife by Behavior and Region, 2019

Behavior	مدى الموافقة حول سلوكيات تشكل مبرراً لضرب الزوجة											السلوك	
	Extent of Agreement with Behaviors that Constitute a Justification for Beating the Wife												
	Gaza Strip				West Bank				Palestine				فلسطين
	المجموع	معارض	متردد	موافق	المجموع	معارض	متردد	موافق	المجموع	معارض	متردد		موافق
Total	Disagree	Uncertain	Agree	Total	Oppose	Uncertain	Agree	Total	Disagree	Uncertain	Agree		
If she talks to her husband in a provocative way	100		4.6	12.8	100	91.1	2.3	6.6	100	87.8	3.2	9.0	إذا تحدثت معه بطريقة استفزازية
If she does not answer her husband's requests (in general)	100	75.6	7.4	17.0	100	87.7	4.1	8.2	100	83.1	5.3	11.6	إذا لم تستجب لطلباته ( بشكل عام)
If she does not answer his family's requests	100	85.7	6.3	8.0	100	91.7	3.9	4.4	100	89.4	4.8	5.8	إذا لم تستجب لطلبات اهله
If she acts with her husband in a way that does not please him (when alone)	100	83.4	7.1	9.5	100	89.9	4.2	5.9	100	87.4	5.3	7.3	إذا تصرفت معه بشكل لا يرضيه وهما لوحدهما
If she acts with her husband in a way that does not please him or in a way which is not acceptable in society (in front of others)	100	69.9	6.1	24.0	100	82.7	6.4	10.9	100	77.7	6.3	16.0	إذا تصرفت معه بشكل لا يرضيه او غير مقبول في المجتمع أمام الآخرين
If she insults her husband or his family	100	47.9	7.8	44.3	100	68.7	7.8	23.5	100	60.7	7.8	31.5	إذا شتمته أو شتمت أهله
If she speaks words that embarrass her husband (in front of others)	100	61.6	9.8	28.6	100	78.4	8.3	13.3	100	71.9	8.9	19.2	إذا تكلمت/تفوتت كلام أرحجه أمام الآخرين
If she speaks to other men in a manner that provokes him	100	56.0	8.9	35.1	100	74.0	7.4	18.6	100	67.0	8.0	25.0	إذا تكلمت مع رجال آخرين بأسلوب استفزازي
If she does not prepare meals on time	100	89.7	4.6	5.7	100	95.2	2.4	2.4	100	93.0	3.3	3.7	إذا لم تقم بإعداد وجبات الطعام في الوقت المحدد
If she burns food	100	94.2	2.5	3.3	100	96.4	1.7	1.9	100	95.6	2.0	2.4	إذا احترقت الطعام
If she does not do housework as expected by her husband	100	90.2	4.4	5.4	100	95.0	2.9	2.1	100	93.1	3.5	3.4	إذا لم تقم بالأعمال المنزلية كما يتوقع الزوج منها
If she comes out dressed in a way that is not acceptable for her husband	100	63.2	8.9	27.9	100	80.7	6.9	12.4	100	74.0	7.6	18.4	إذا خرجت بملابس غير راضية عن نمطها
If she leaves the house without informing her husband	100	62.6	8.8	28.6	100	79.8	8.2	12.0	100	73.1	8.5	18.4	إذا خرجت من البيت دون استئذان
If she does not take care of the children as her husband expects her to	100	77.2	8.9	13.9	100	89.7	4.6	5.7	100	84.9	6.3	8.8	إذا لم تتعتن بالأطفال كما يريد هو
If she argues her husband	100	78.7	9.9	11.4	100	91.8	4.2	4.0	100	86.7	6.4	6.9	إذا جادلته
If she refuses to sleep with her husband (sexual intercourse)	100	75.5	7.2	17.3	100	88.2	4.8	7.0	100	83.3	5.7	11.0	إذا رفضت المعاشرة الزوجية معه
If she suspects that her husband is in an affair with another woman and she always asks where he is going	100	88.3	5.1	6.6	100	94.5	3.4	2.1	100	92.1	4.1	3.8	إذا شككت بزواجها على انه على علاقة بامرأة أخرى ودائماً تقوم بالسؤال عن أماكنه

جدول 6: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين والتي تمتلك على الأقل أحد أنواع الأصول حسب نوع الملكية والخصائص الخلفية، 2019

Table 6: Percentage Distribution of Women Currently Married or Ever Married (15 - 64 years) in Palestine who Own at Least One of the Types of Assets by Type of Ownership and Background Characteristics, 2019

Background Characteristics	نسبة النساء اللواتي يملكن أصل واحد على الأقل Percentage of Women who Own at least One Asset	نوع الملكية												الخصائص الخلفية
		أخرى	ادخار في البنك	أسهم وسندات مالية	السيارات خاصة / تجارية	المجوهرات او الذهب أو غيرها من الأشياء الثمينة	الأثاث المنزلي	مزارع دواجن	حيوانات داجنة	حيوانات ماشية	منشأة	منزل	أرض	
		Others	Bank Savings	Shares and Bonds	Private / Commercial cars	Jewelry, Gold or Anything Valuable	House Furniture	Poultry Farms	Poultry	Livestock	Establishment	House	Land	
<b>Palestine</b>	<b>67.3</b>	0.0	7.8	0.8	3.5	48.6	33.1	0.3	2.5	0.8	1.1	9.4	9.2	فلسطين
West Bank	73.4	0.0		1.1	5.3	58.9	31.2	0.3	1.5	1.0	1.7	11.1	12.3	الضفة الغربية
Gaza Strip	57.6	0.0	0.9	0.3	0.7	32.2	36.3	0.3	4.1	0.6	0.2	6.7	4.4	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>														<b>نوع التجمع</b>
Urban	67.6	0.0	7.5	0.8	3.9	48.5	34.4	0.2	2.5	0.7	0.8	8.3	8.6	حضر
Rural	73.6	0.0	11.1	0.6	3.4	59.2	28.7	0.6	2.7	1.8	2.7	13.8	15.8	ريف
Camps	52.5	0.0	4.4	0.6	0.7	29.6	29.4	0.8	2.6	0.5	0.6	11.4	3.1	مخيم
<b>Age</b>														<b>العمر</b>
15-19	71.4	0.0	5.7	0.0	0.0	63.0	32.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	2.4	19-15
20-24	75.0	0.0	5.0	0.4	0.5	67.7	30.0	0.2	0.8	0.4	0.3	2.0	0.9	24-20
25-29	68.5	0.0	5.3	0.5	3.4	52.8	34.4	0.1	1.6	0.1	0.9	4.7	4.2	29-25
30-34	65.5	0.0	8.7	0.7	4.6	48.3	35.5	0.4	2.1	0.2	0.8	6.0	7.3	34-30
35-39	63.9	0.0	10.1	0.8	5.3	44.1	29.7	0.0	2.4	0.9	1.5	8.0	11.0	39-35
40-44	65.1	0.2	7.9	0.8	5.7	41.8	28.4	0.2	3.7	0.8	0.7	12.3	12.0	44-40
45-49	65.1	0.0	10.6	1.3	3.9	42.8	35.1	0.4	3.3	2.0	1.5	12.2	14.8	49-45
50-54	62.7	0.0	8.6	0.5	3.9	40.9	31.9	1.0	5.3	1.2	3.8	15.3	15.4	54-50
55-59	68.9	0.0	10.2	2.8	1.5	38.5	37.3	1.4	4.1	2.8	0.5	23.7	18.8	59-55
60-64	70.2	0.0	6.9	0.4	2.1	39.1	43.8	0.0	3.0	1.6	1.5	27.0	17.5	64-60
<b>Kinship with husband</b>														<b>صلة القرابة مع الزوج</b>
There is a kinship	62.8	0.0	5.6	1.2	2.1	44.4	30.6	0.2	2.8	1.2	0.8	8.7	10.7	يوجد قرابة
From the same clan	67.7	0.0	7.3	0.4	2.9	47.6	32.6	0.1	4.9	1.3	1.2	11.6	10.9	من الحمولة
No kinship	69.0	0.0	8.9	0.7	4.3	50.6	34.3	0.4	1.8	0.5	1.2	9.1	8.2	لا يوجد قرابة
<b>Wife's Work Status</b>														<b>الحالة العملية للزوجة</b>
Doesn't Work	64.8	0.0	4.4	0.6	2.0	46.5	32.1	0.2	2.6	0.8	0.4	8.1	8.1	لا تعمل
Works	86.0	0.0	33.0	2.1	15.3	63.9	41.0	1.1	2.2	1.0	6.2	19.3	17.6	تعمل

(تابع) جدول 6: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين والتي تمتلك على الأقل أحد أنواع الأصول حسب نوع الملكية والخصائص الخلفية، 2019  
(Cont.)Table 6: Percentage Distribution of Women Currently Married or Ever Married (15 - 64 years) in Palestine who Own at Least One of the Types of Assets by Type of Ownership and Background Characteristics, 2019

Background Characteristics	نسبة النساء اللواتي يمتلكن أصل واحد على الأقل Percentage of Women who Own at least One Asset	Type of Ownership											الخصائص الخلفية		
		نوع الملكية													
		أرض	منزل	منشأة	حيوانات ماشية	حيوانات داجنة	مزارع دواجن	الأثاث المنزلي	المجوهرات أو الذهب أو غيرها من الأشياء الثمينة	السيارات خاصة / تجارية	أسهم وسندات مالية	ادخار في البنك		أخرى	
Land	House	Establishment	Livestock	Poultry	Poultry Farms	House Furniture	Jewelry, Gold or Anything Valuable	Private / Commercial cars	Shares and Bonds	Bank Savings	Others				
<b>Wife's Educational Attainment</b>															الحالة التعليمية للزوجة
Illiterate\Can read & write	58.0	0.0	4.1	0.3	0.0	30.0	31.5	0.9	5.2	4.0	1.0	18.7	14.4	أمي / ملم	
Elementary	58.1	0.0	3.4	0.0	0.4	32.6	30.5	0.2	4.3	1.5	1.7	13.6	11.9	ابتدائي	
Preparatory	61.8	0.1	4.4	0.8	1.8	41.5	31.7	0.2	2.3	1.0	0.8	7.9	8.5	إعدادي	
Secondary	69.2	0.0	5.1	0.6	2.6	52.5	34.1	0.3	1.8	0.1	1.1	6.1	6.3	ثانوي	
Intermediate diploma	72.6	0.0	13.0	1.0	7.2	58.0	34.4	0.0	1.5	0.0	1.5	8.3	7.6	دبلوم متوسط	
Bachelor and More	79.6	0.0	18.0	1.4	8.9	66.5	35.7	0.4	2.1	0.2	1.1	10.3	10.9	بكالوريوس فأعلى	
<b>Marital Status</b>														الحالة الزوجية	
Married	67.3	0.0	7.7	0.7	3.6	49.9	32.4	0.3	2.5	0.7	1.1	7.1	8.7	متزوجة	
Divorced/Separated	49.5	0.0	9.4	2.7	5.8	26.1	25.1	1.0	2.1	2.6	1.3	13.6	7.4	مطلقة/ منفصلة	
Widowed	79.1	0.0	8.7	1.5	1.3	35.6	54.1	0.7	2.8	1.5	1.8	57.4	21.5	أرملة	

جدول 7: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

Table 7: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine who were Exposed (at least once) to One Type of Violence by their Husbands during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	Exposed to Violence from	Type of Violence from Husbands				الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	العنف الجسدي Physical Violence	العنف النفسي Psychological Violence	
<b>Palestine</b>	<b>59.3</b>	<b>9.4</b>	<b>20.5</b>	<b>18.5</b>	<b>57.2</b>	فلسطين
	<b>52.3</b>	8.1	16.3	12.9	50.2	الضفة الغربية
Gaza Strip	<b>70.4</b>	11.3	27.1	27.5	68.2	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>						<b>نوع التجمع</b>
Urban	<b>58.7</b>	8.9	20.2	18.4	56.6	حضر
Rural	<b>60.3</b>	9.6	21.1	17.2	58.5	ريف
Camps	<b>63.1</b>	13.5	22.7	22.2	60.2	مخيم
<b>Wife's Age</b>						<b>عمر الزوجة</b>
15-19	<b>57.5</b>	9.4	19.9	25.2	56.2	19-15
20-24	<b>66.9</b>	15.3	26.3	26.5	64.5	24-20
25-29	<b>63.7</b>	10.8	23.5	20.1	61.9	29-25
30-34	<b>64.0</b>	11.4	23.0	21.5	61.0	34-30
35-39	<b>57.6</b>	8.0	20.0	19.9	55.5	39-35
40-44	<b>60.7</b>	8.8	20.1	16.9	58.4	44-40
45-49	<b>51.9</b>	4.3	15.5	9.7	49.9	49-45
50-54	<b>53.0</b>	5.6	14.9	13.8	51.6	54-50
55-59	<b>39.5</b>	4.2	10.1	7.9	39.0	59-55
60-64	<b>42.7</b>	2.6	10.6	5.8	39.7	64-60
<b>Kinship with husband</b>						<b>صلة القرابة مع الزوج</b>
There is a relative	<b>59.0</b>	9.8	21.4	18.9	56.3	يوجد قرابة
There is no relative	<b>61.5</b>	6.0	17.8	18.2	59.5	لا يوجد قرابة
From Clan	<b>58.8</b>	10.1	20.8	18.4	56.9	من الحمولة

(تابع) جدول 7: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 7: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine who were Exposed (at least once) to One Type of Violence by their Husbands during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف من الزوج Exposed to Violence from Husband	Type of Violence from Husbands				الخصائص الخلفية
		نوع العنف من قبل الزوج				
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	العنف الجسدي Physical Violence	العنف النفسي Psychological Violence	
<b>Wife's Work Status</b>						الحالة العملية للزوجة
Doesn't Work	61.0	9.8	21.0	19.2	58.8	لا تعمل
Works	45.7	6.3	17.0	12.9	44.4	تعمل
<b>Husband's Work Status</b>						الحالة العملية للزوج
Doesn't Work	65.5	9.9	21.7	24.7	64.2	لا يعمل
Works	56.9	8.6	19.9	16.0	54.6	يعمل
<b>Household's Economic Status</b>						الحالة الاقتصادية للأسرة
Very Poor	77.5	15.2	32.4	38.6	76.4	فقيرة جداً
Poor	67.6	11.2	25.0	28.5	65.5	فقيرة
Medium	57.4	8.9	19.5	15.0	55.2	متوسطة
Good	55.7	6.9	15.4	12.5	53.0	جيدة
Very Good	40.9	7.2	15.0	11.2	39.9	جيدة جداً
Excellent	40.6	4.7	13.7	5.1	35.4	ممتازة
<b>Wife's Ownership</b>						ممتلكات الزوجة
Have	57.4	8.1	18.9	15.8	55.4	تمتلك
Doesn't Have	63.1	11.9	23.7	24.0	60.8	لا تمتلك
<b>Wife's Educational Attainment</b>						الحالة التعليمية للزوجة
Illiterate/Can read & write	52.3	9.2	13.9	20.5	50.8	أمي / ملم
Elementary	60.1	6.6	20.4	19.3	58.1	ابتدائي
Preparatory	64.1	10.8	23.3	21.4	62.2	إعدادي
Secondary	61.5	12.6	23.1	20.8	58.8	ثانوي
Intermediate diploma	54.9	6.3	19.6	15.3	52.7	دبلوم متوسط
Bachelor and More	52.5	5.9	15.6	11.7	50.6	بكالوريوس فأعلى

(تابع) جدول 7: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 7: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine who were Exposed (at least once) to One Type of Violence by their Husbands during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف من الزوج Exposed to Violence from Husband	Type of Violence from Husbands نوع العنف من قبل الزوج				الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	العنف الجسدي Physical Violence	العنف النفسي Psychological Violence	
<b>Husband's Educational Attainment</b>						<b>الحالة التعليمية للزوج</b>
Illiterate\Can read & write	59.5	11.9	20.6	26.2	57.5	أمي / ملم
Elementary	64.8	11.1	25.6	24.1	63.3	ابتدائي
Preparatory	65.3	10.8	22.0	20.0	63.1	إعدادي
Secondary	54.1	6.8	16.5	13.9	52.0	ثانوي
Intermediate diploma	54.1	5.8	16.8	17.8	53.0	دبلوم متوسط
Bachelor and More	51.1	5.9	18.1	11.3	48.1	بكالوريوس فأعلى
<b>Jealousy</b>						<b>الغيرة</b>
Husband not behaving jealously	29.4	2.6	4.4	4.4	28.1	زوج لا يملك سلوك الغيرة
Husband behaving jealously	64.3	10.5	23.2	20.9	62.0	زوج يملك سلوك الغيرة
<b>Domination</b>						<b>الهيمنة</b>
Non- Dominant husband	42.1	3.0	7.1	6.8	40.3	زوج غير مهيمن
Dominant husband	75.4	15.4	33.1	29.5	73.0	زوج مهيمن
<b>Effect of Circumstances</b>						<b>أثر الظروف</b>
Circumstances Affecting the Wife	64.6	11.3	24.2	21.9	62.5	ظروف أثرت على الزوجة
Circumstances Affecting the Husband	68.1	12.3	25.0	21.7	65.4	ظروف أثرت على الزوج
Circumstances Affecting the Wife Household	66.3	11.5	24.8	22.8	64.1	ظروف أثرت على الأسرة
<b>Marital Status</b>						<b>الحالة الزوجية</b>
Married	59.1	9.1	20.2	18.1	57.0	متزوجة
Divorced/Separated	81.2	47.4	62.6	69.9	81.2	مطلقة- مطلق
Widowed	50.2	0.0	12.5	18.2	50.2	أرملة

جدول 8: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الزوج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

**Table 8: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine who were Exposed (at least once) to One Type of Violence by their Husbands During the Period Prior to the last 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019**

Background Characteristics	Exposed to Violence from Husband	Type of Violence from Husbands				الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	العنف الجسدي Physical Violence	العنف النفسي Psychological Violence	
<b>Palestine</b>	<b>64.5</b>	<b>14.3</b>	<b>23.3</b>	<b>29.2</b>	<b>62.5</b>	فلسطين
Gaza Strip	58.1	13.1	19.8	22.6	56.2	الضفة الغربية
<b>Locality Type</b>	<b>74.7</b>	<b>16.3</b>	<b>28.8</b>	<b>39.7</b>	<b>72.6</b>	قطاع غزة
Urban	63.9	13.8	22.9	28.1	61.9	نوع التجمع حضر
Rural	66.8	15.6	24.6	33.4	65.1	ريف
Camps	66.1	16.8	24.5	32.4	63.6	مخيم
<b>Wife's Age</b>						عمر الزوجة
16-19	55.6	10.9	22.6	25.4	54.5	19-16
20-24	67.9	13.4	25.1	26.3	64.6	24-20
25-29	66.7	13.9	25.9	26.9	65.4	29-25
30-34	67.1	14.1	26.1	30.2	65.3	34-30
35-39	63.8	17.8	24.1	31.8	61.3	39-35
40-44	67.2	16.9	23.7	32.4	64.8	44-40
45-49	62.6	10.6	20.2	25.4	60.0	49-45
50-54	62.6	16.5	20.8	32.3	61.4	54-50
55-59	54.5	12.5	15.5	27.8	53.2	59-55
60-64	55.7	9.6	15.5	34.1	55.3	64-60
<b>Kinship with husband</b>						صلة القرابة مع الزوج
There is a relative	66.1	14.4	24.0	28.9	63.7	يوجد قرابة
There is no relative	67.7	14.4	20.7	33.5	65.9	لا يوجد قرابة
From Clan	63.0	14.2	23.7	28.2	61.2	من الحمولة

(تابع) جدول 8: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الزوج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 8: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine who were Exposed (at least once) to One Type of Violence by their Husbands During the Period Prior to the last 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف من الزوج Exposed to Violence from	Type of Violence from Husbands				الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	العنف الجسدي Physical Violence	العنف النفسي Psychological Violence	
<b>Wife's Work Status</b>						الحالة العملية للزوجة
Doesn't Work	65.9	14.8	23.5	30.2	64.0	لا تعمل
Works	54.4	10.6	21.6	22.0	52.1	تعمل
<b>Husband's Work Status</b>						الحالة العملية للزوج
Doesn't Work	71.6	15.3	25.1	37.2	69.7	لا يعمل
Works	61.7	13.1	22.0	25.2	59.6	يعمل
<b>Household's Economic Status</b>						الحالة الاقتصادية للأسرة
Very Poor	80.8	21.4	33.6	48.7	78.7	فقيرة جداً
Poor	74.6	17.1	29.3	43.2	73.6	فقيرة
Medium	62.1	14.0	22.1	26.2	59.7	متوسطة
Good	60.3	10.7	18.4	20.0	58.3	جيدة
Very Good	49.5	8.1	16.8	17.1	49.3	جيدة جداً
Excellent	49.5	15.6	17.2	19.9	43.7	ممتازة
<b>Wife's Ownership</b>						ممتلكات الزوجة
Have	63.0	13.3	21.9	26.0	61.1	تمتلك
Doesn't Have	67.7	16.3	26.3	35.9	65.5	لا تمتلك
<b>Wife's Educational Attainment</b>						الحالة التعليمية للزوجة
Illiterate\Can read & write	63.6	17.7	19.8	39.2	62.6	أمي/ملم
Elementary	70.1	15.7	25.8	34.9	68.6	ابتدائي
Preparatory	68.5	17.1	25.5	33.2	66.1	إعدادي
Secondary	64.7	14.7	24.0	29.4	62.8	ثانوي
Intermediate diploma	59.5	12.8	24.6	24.9	56.9	دبلوم متوسط
Bachelor and More	57.2	8.3	18.7	18.0	55.5	بكالوريوس فأعلى

(تابع) جدول 8: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الزوج خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 8: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine who were Exposed (at least once) to One Type of Violence by their Husbands During the Period Prior to the last 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف من الزوج Exposed to Violence from Husband	Type of Violence from Husbands				الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	العنف الجسدي Physical Violence	العنف النفسي Psychological Violence	
<b>Husband's Educational Attainment</b>						<b>الحالة التعليمية للزوج</b>
Illiterate\Can read & write	69.0	19.7	23.4	40.4	66.9	أمي / لم
Elementary	69.6	15.9	28.3	37.0	68.3	ابتدائي
Preparatory	68.8	16.2	24.6	30.6	66.5	إعدادي
Secondary	59.5	9.6	18.6	21.5	57.7	ثانوي
Intermediate diploma	60.3	10.5	19.7	25.2	58.9	دبلوم متوسط
Bachelor and More	56.7	10.4	19.9	19.6	53.8	بكالوريوس فأعلى
<b>Jealousy</b>						<b>الغيرة</b>
Husband behaving jealously	69.1	15.7	26.1	31.8	67.1	زوج يملك سلوك الغيرة
Husband not behaving jealously	38.0	6.0	7.0	14.2	35.7	زوج لا يملك سلوك الغيرة
<b>Domination</b>						<b>متغير الهيمنة</b>
Dominant husband	79.0	22.4	36.4	42.3	77.1	زوج مهيم
Non- Dominant husband	48.8	5.6	9.1	15.0	46.7	زوج غير مهيم
<b>Effect of Circumstances</b>						<b>أثر الظروف</b>
Circumstances Affecting the Wife	67.4	15.1	24.6	30.9	65.4	ظروف أثرت على الزوجة
Circumstances Affecting the Husband	72.8	17.4	28.0	34.1	70.9	ظروف أثرت على الزوج
Circumstances Affecting the Wife Household	69.2	16.2	25.6	32.4	67.3	ظروف أثرت على الأسرة
<b>Marital Status</b>						<b>الحالة الزوجية</b>
Married	64.3	13.6	22.6	28.1	62.2	متزوجة
Divorced/Separated	86.2	43.8	60.7	66.7	85.7	مطلقة - مطلقة
Widowed	53.8	8.8	13.2	29.0	53.4	أرملة

جدول 9: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل لمرّة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين عدا الزوج خلال

12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

**Table 9: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 Years) in Palestine who were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence from others Except for the Husband during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019**

Background Characteristics	التعرض للعنف من الآخرين Exposed to Violence From Others	Type of Violence From Others			نوع العنف من الآخرين Overall Physical Violence	الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجسدي Overall Physical Violence		
<b>Palestine</b>	<b>19.2</b>	<b>3.9</b>	<b>14.4</b>	<b>7.0</b>	فلسطين	
West Bank	19.8	4.6	14.3	7.4	الضفة الغربية	
Gaza Strip	18.4	2.7	14.7	6.2	قطاع غزة	
<b>Locality Type</b>					<b>نوع التجمع</b>	
Urban	18.3	3.7	13.6	6.9	حضر	
Rural	23.7	4.5	18.8	6.5	ريف	
Camps	19.2	4.5	14.3	8.2	مخيم	
<b>Wife's Age</b>					<b>عمر الزوجة</b>	
15-19	19.7	1.4	11.6	8.6	19-15	
20-24	21.7	3.9	17.4	5.5	24-20	
25-29	21.3	4.0	17.0	8.1	29-25	
30-34	19.4	3.1	15.0	5.9	34-30	
35-39	22.7	4.5	17.9	8.5	39-35	
40-44	19.0	4.7	13.9	6.8	44-40	
45-49	16.2	3.9	11.4	7.2	49-45	
50-54	13.2	2.8	10.9	5.7	54-50	
55-59	15.2	6.2	6.6	6.2	59-55	
60-64	15.2	1.8	8.9	8.0	64-60	
<b>Wife's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للزوجة</b>	
Doesn't Work	19.4	3.9	14.3	7.2	لا تعمل	
Works	18.3	3.5	15.7	4.9	تعمل	
<b>Husband's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للزوج</b>	
Doesn't Work	19.6	3.6	15.0	7.4	لا يعمل	
Works	19.0	3.7	14.2	6.8	يعمل	
<b>Household's Economic Status</b>					<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>	
Very Poor	27.5	3.7	23.0	11.2	فقيرة جداً	
Poor	19.8	3.7	16.9	7.2	فقيرة	
Medium	18.0	4.1	12.6	6.7	متوسطة	
Good	16.5	3.0	11.9	5.6	جيدة	
Very Good	21.0	5.0	16.4	4.9	جيدة جداً	
Excellent	19.7	2.4	12.7	7.7	ممتازة	
<b>Wife's Ownership</b>					<b>ممتلكات الزوجة</b>	
Have	18.6	3.1	13.9	6.3	تمتلك	
Doesn't Have	20.5	5.5	15.7	8.2	لا تمتلك	
<b>Wife's Educational Attainment</b>					<b>الحالة التعليمية للزوجة</b>	
Illiterate/Can read & write	17.7	5.5	10.4	10.2	أمي/ملم	
Elementary	20.7	5.3	15.8	7.3	ابتدائي	
Preparatory	21.4	4.3	15.9	8.0	إعدادي	
Secondary	19.2	3.3	15.0	7.1	ثانوي	
Intermediate diploma	17.0	2.3	12.4	5.7	دبلوم متوسط	
Bachelor and More	16.5	3.0	13.0	4.4	بكالوريوس فأعلى	
<b>Husband's Educational Attainment</b>					<b>الحالة التعليمية للزوج</b>	
Illiterate/Can read & write	23.1	4.5	16.8	11.4	أمي/ملم	
Elementary	25.7	5.6	18.2	10.5	ابتدائي	
Preparatory	19.3	3.6	14.7	6.2	إعدادي	
Secondary	14.2	2.6	11.1	4.6	ثانوي	
Intermediate diploma	17.4	2.8	13.8	7.4	دبلوم متوسط	
Bachelor and More	16.8	3.2	13.0	5.3	بكالوريوس فأعلى	

(تابع) جدول 9: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين عدا الزوج خلال شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 12 2019

(Cont.) Table 9: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 Years) in Palestine who were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence from others Except for the Husband during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف من الآخرين Exposed to Violence From Others	Type of Violence From Others			الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجسدي Overall Physical Violence	
<b>Jealousy</b>					<b>الغيرة</b>
Husband behaving jealously	20.3	4.0	15.4	7.3	زوج يملك سلوك الغيرة
Husband not behaving jealously	12.9	3.1	8.6	5.3	زوج لا يملك سلوك الغيرة
<b>Domination</b>					<b>الهيمنة</b>
Dominant husband	24.2	4.4	18.9	8.9	زوج مهيم
Non- Dominant husband	13.9	3.3	9.6	4.9	زوج غير مهيم
<b>Effect of Circumstances</b>					<b>أثر الظروف</b>
Circumstances Affecting the Wife	21.9	4.0	17.6	7.5	ظروف أثرت على الزوجة
Circumstances Affecting the Husband	23.9	4.8	19.2	8.5	ظروف أثرت على الزوج
Circumstances Affecting the Wife Household	22.5	4.1	17.4	8.1	ظروف أثرت على الأسرة
<b>Marital Status</b>					<b>الحالة الزوجية</b>
Married	18.9	3.7	14.3	6.8	متزوجة
Divorced/Separated	30.9	5.9	25.7	14.1	مطلقة - مطلق
Widowed	17.6	5.0	10.5	6.6	أرملة

جدول 10: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خارج المنزل خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع

العنف في أماكن خارج المنزل، 2019

**Table 10: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 Years) in Palestine who were Exposed to One Type of Violence by others Outside the Household during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of the Violence in Places Outside the Household, 2019**

Background Characteristics	التعرض للعنف خارج المنزل Exposed to Violence Outside the Household	The Type of Violence Outside the Household			الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Palestine</b>	<b>9.8</b>	<b>1.1</b>	<b>8.2</b>	<b>1.6</b>	فلسطين
West Bank	10.1	1.0	8.7	1.9	الضفة الغربية
Gaza Strip	9.3	1.3	7.4	1.2	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>					<b>نوع التجمع</b>
Urban	9.3	0.9	7.9	1.4	حضر
Rural	12.9	1.6	11.1	2.2	ريف
Camps	8.3	1.9	5.1	2.6	مخيم
<b>Wife's Age</b>					<b>عمر الزوجة</b>
15-19	8.0	0.0	6.7	1.3	19-15
20-24	9.7	1.9	7.6	1.1	24-20
25-29	9.6	1.4	8.3	1.2	29-25
30-34	10.2	0.8	8.3	2.0	34-30
35-39	11.4	1.2	9.8	1.5	39-35
40-44	9.4	1.3	8.1	2.1	44-40
45-49	9.2	0.5	8.2	2.0	49-45
50-54	11.2	0.2	9.7	2.3	54-50
55-59	9.0	0.9	7.3	1.9	59-55
60-64	5.4	1.3	3.5	0.5	64-60
<b>Wife's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للزوجة</b>
Doesn't Work	9.3	1.2	7.7	1.5	لا تعمل
Works	13.0	0.7	11.6	2.9	تعمل
<b>Husband's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للزوج</b>
Doesn't Work	11.3	1.1	9.5	2.0	لا يعمل
Works	9.3	1.2	7.8	1.4	يعمل

(تابع) جدول 10: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خارج المنزل خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف في أماكن خارج المنزل، 2019

(Cont.) Table 10: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 Years) in Palestine who were Exposed to One Type of Violence by others Outside the Household during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of the Violence in Places Outside the Household, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف خارج المنزل Exposed to Violence Outside the Household	The Type of Violence Outside the Household			الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Household's Economic Status</b>					<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	10.5	1.3	8.7	1.6	فقيرة جداً
Poor	10.3	1.2	8.1	1.8	فقيرة
Medium	9.1	1.2	7.7	1.4	متوسطة
Good	9.6	0.5	8.1	2.0	جيدة
Very Good	12.6	1.3	11.6	1.7	جيدة جداً
Excellent	11.4	0.0	8.8	2.6	ممتازة
<b>Wife's Ownership</b>					<b>ممتلكات الزوجة</b>
Have	10.1	1.0	8.7	1.4	تمتلك
Doesn't Have	9.0	1.2	7.1	2.1	لا تمتلك
<b>Wife's Educational Attainment</b>					<b>الحالة التعليمية للزوجة</b>
Illiterate\Can read & write	12.7	2.0	10.0	2.2	أمي / ملم
Elementary	9.5	0.8	8.0	2.1	ابتدائي
Preparatory	8.4	1.1	7.0	1.7	إعدادي
Secondary	10.4	1.6	8.6	1.4	ثانوي
Intermediate diploma	8.7	0.1	7.7	1.0	دبلوم متوسط
Bachelor and More	10.3	0.7	9.0	1.5	بكالوريوس فأعلى
<b>Husband's Educational Attainment</b>					<b>الحالة التعليمية للزوج</b>
Illiterate\Can read & write	14.1	3.2	10.6	2.5	أمي / ملم
Elementary	11.8	1.1	9.8	2.4	ابتدائي
Preparatory	8.7	0.9	7.5	1.2	إعدادي
Secondary	8.5	1.4	6.6	1.5	ثانوي
Intermediate diploma	12.8	0.8	11.6	3.1	دبلوم متوسط
Bachelor and More	8.2	0.6	7.6	0.6	بكالوريوس فأعلى

(تابع) جدول 10: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خارج المنزل خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية

ونوع العنف في أماكن خارج المنزل، 2019

(Cont.) Table 10: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 Years) in Palestine who were Exposed to One Type of Violence by others Outside the Household during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of the Violence in Places Outside the Household, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف خارج المنزل Exposed to Violence Outside the Household	The Type of Violence Outside the Household			الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Jealousy</b>					<b>الغيرة</b>
Husband behaving jealously	10.2	1.2	8.5	1.6	زوج يسلك سلوك الغيرة
Husband not behaving jealously	7.4	0.3	6.3	2.0	زوج لا يسلك سلوك الغيرة
<b>Domination</b>					<b>الهيمنة</b>
Dominant husband	12.5	1.3	10.4	2.3	زوج مهيمن
Non- Dominant husband	6.8	0.9	5.8	0.9	زوج غير مهيمن
<b>Effect of Circumstances</b>					<b>أثر الظروف</b>
Circumstances Affecting the Wife	11.0	1.3	9.5	1.6	ظروف أثرت على الزوجة
Circumstances Affecting the Husband	11.0	1.3	9.3	2.0	ظروف أثرت على الزوج
Circumstances Affecting the Wife Household	11.0	1.3	9.4	1.6	ظروف أثرت على الأسرة
<b>Marital Status</b>					<b>الحالة الزوجية</b>
Married	9.8	1.1	8.2	1.6	متزوجة
Divorced/Separated	11.6	0.9	9.4	3.1	مطلة- مطلق
Widowed	8.2	0.6	6.6	1.7	أرملة

جدول 11: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن للعنف من خلال الاتصالات وللعنف الإلكتروني خلال 12 شهراً الماضية حسب

الخصائص الخلفية، 2019

**Table 11: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 Years) in Palestine Who Exposed to Telecommunication Violence and Cyber Violence during the Past 12 Months by Background Characteristics, 2019**

Background Characteristics	العنف الإلكتروني Cyber Violence	العنف من خلال الاتصالات Telecommunication Violence	الخصائص الخلفية
<b>Palestine</b>	<b>9.6</b>	<b>7.6</b>	فلسطين
West Bank	11.5	10.4	الضفة الغربية
Gaza Strip	6.0	3.3	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>			<b>نوع التجمع</b>
Urban	9.2	6.9	حضر
Rural	12.7	12.1	ريف
Camps	7.5	6.4	مخيم
<b>Wife's Age</b>			<b>عمر الزوجة</b>
15-19	8.9	5.6	19-15
20-24	9.7	9.9	24-20
25-29	12.2	8.9	29-25
30-34	10.9	7.7	34-30
35-39	9.1	7.3	39-35
40-44	6.0	7.4	44-40
45-49	9.1	7.9	49-45
50-54	6.6	5.8	54-50
55-59	6.1	3.0	59-55
60-64	14.2	6.8	64-60
<b>Wife's Work Status</b>			<b>الحالة العملية للزوجة</b>
Doesn't Work	9.2	7.4	لا تعمل
Works	12.2	9.6	تعمل
<b>Husband's Work Status</b>			<b>الحالة العملية للزوج</b>
Doesn't Work	6.1	5.5	لا يعمل
Works	10.2	8.6	يعمل

(تابع) جدول 11: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن للعنف من خلال الاتصالات وللعنف الإلكتروني خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية، 2019

(Cont.) Table 11: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 Years) in Palestine Who Exposed to Telecommunication Violence and Cyber Violence during the Past 12 Months by Background Characteristics, 2019

Background Characteristics	العنف الإلكتروني Cyber Violence	العنف من خلال الاتصالات Telecommunication Violence	الخصائص الخلفية
<b>Household's Economic Status</b>			الحالة الاقتصادية للأسرة
Very Poor	11.1	5.8	فقيرة جداً
Poor	5.4	3.8	فقيرة
Medium	9.5	8.2	متوسطة
Good	10.7	8.9	جيدة
Very Good	10.3	10.1	جيدة جداً
Excellent	21.5	13.8	ممتازة
<b>Wife's Ownership</b>			ممتلكات الزوجة
Have	9.9	8.2	تمتلك
Doesn't Have	8.9	6.6	لا تمتلك
<b>Wife's Educational Attainment</b>			الحالة التعليمية للزوجة
Illiterate\Can read &write	10.9	7.0	أمي / ملم
Elementary	6.6	7.2	ابتدائي
Preparatory	9.7	7.4	إعدادي
Secondary	10.2	7.6	ثانوي
Intermediate diploma	7.0	4.4	دبلوم متوسط
Bachelor and More	10.6	9.5	بكالوريوس فأعلى
<b>Husband's Educational Attainment</b>			الحالة التعليمية للزوج
Illiterate\Can read &write	14.5	7.3	أمي / ملم
Elementary	11.3	8.3	ابتدائي
Preparatory	10.4	8.5	إعدادي
Secondary	8.6	7.5	ثانوي
Intermediate diploma	7.5	5.8	دبلوم متوسط
Bachelor and More	7.1	7.3	بكالوريوس فأعلى

(تابع) جدول 11: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن للعنف من خلال الاتصالات وللعنف الإلكتروني خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية، 2019

(Cont.) Table 11: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 Years) in Palestine Who Exposed to Telecommunication Violence and Cyber Violence during the Past 12 Months by Background Characteristics, 2019

Background Characteristics	العنف الإلكتروني Cyber Violence	العنف من خلال الاتصالات Telecommunication Violence	الخصائص الخلفية
<b>Jealousy</b>			<b>الغيرة</b>
Husband behaving jealously	10.2	7.9	زوج يسلك سلوك الغيرة
Husband not behaving jealously	5.7	5.9	زوج لا يسلك سلوك الغيرة
<b>Domination</b>			<b>الهيمنة</b>
Dominant husband	11.8	8.5	زوج مهيم
Non- Dominant husband	7.2	6.7	زوج غير مهيم
<b>Effect of Circumstances</b>			<b>أثر الظروف</b>
Circumstances Affecting the Wife	10.7	7.8	ظروف أثرت على الزوجة
Circumstances Affecting the Husband	11.2	9.3	ظروف أثرت على الزوج
Circumstances Affecting the Wife Household	11.0	8.2	ظروف أثرت على الأسرة
<b>Marital Status</b>			<b>الحالة الزوجية</b>
Married	9.5	7.8	متزوجة
Divorced/Separated	18.6	8.4	مطلقة - مطلق
Widowed	3.7	3.7	أرملة

جدول 12: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن لأي نوع من أنواع العنف قبل بلوغهن 18 سنة حسب الخصائص الخلفية، 2019

**Table 12: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 Years) in Palestine who were Exposed to any Type of Violence before Reaching 18 Years Old by Background Characteristics and Type of Violence at the Age (Less than 18 Years), 2019**

Background Characteristics	Type of Violence at the Age (Less than 18 Years)		الخصائص الخلفية
	العنف الجنسي Sexual Violence	نوع العنف قبل بلوغ سن الـ 18 سنة عنف من العائلة Household Violence	
<b>Palestine</b>	3.1	23.2	فلسطين
West Bank	3.6	19.4	الضفة الغربية
Gaza Strip	2.2	29.3	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>			<b>نوع التجمع</b>
Urban	3.0	23.4	حضر
Rural	3.9	23.6	ريف
Camps	2.5	21.4	مخيم
<b>Wife's Age</b>			<b>عمر الزوجة</b>
15-19	2.1	22.6	19-18
20-24	2.6	21.9	24-20
25-29	3.8	24.1	29-25
30-34	4.2	24.0	34-30
35-39	4.0	26.2	39-35
40-44	2.8	24.4	44-40
45-49	2.5	21.9	49-45
50-54	2.0	21.4	54-50
55-59	1.5	20.9	59-55
60-64	1.1	20.0	64-60
<b>Household's Economic Status</b>			<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	1.8	29.5	فقيرة جدا
Poor	2.5	27.9	فقيرة
Medium	3.0	22.8	متوسطة
Good	4.0	20.4	جيدة
Very Good	4.6	15.8	جيدة جدا
Excellent	3.7	13.5	ممتازة

جدول 13: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن للعنف قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية والضرر الناتج عن العنف والحاجة للخدمات والمعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف، 2019

Table 13: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine who Exposed to Violence by their Husbands during the Past 12 Months by Background Characteristics and Harm Caused by violence, Need for Services and Knowledge of Institutions and Centers for Protection against Violence, 2019

Background Characteristics	Knowledge of Institutions and Centers for Protection against Violence	Need for Services		Harm Caused by violence		الخصائص الخلفية
		الحاجة الى خدمات أو استشارات قانونية Need for legal services / legal consultations	الحاجة لرعاية أو خدمة صحية Need for care or health services	التعرض لإصابات جسدية Exposure to physical injuries	التعرض لمشاكل نفسية Exposure to psychological problems	
<b>Palestine</b>	<b>38.8</b>	<b>2.6</b>	<b>6.4</b>	<b>5.8</b>	<b>31.8</b>	فلسطين
West Bank	45.0	2.9	5.2	4.2	29.0	الضفة الغربية
<b>Locality Type</b>						قطاع غزة
Urban	37.7	2.7	6.8	5.9	30.3	نوع التجمع
Rural	45.4	1.8	3.6	4.1	37.6	حضر
Camps	36.8	2.7	8.1	8.1	33.7	ريف
<b>Wife's Age</b>						مخيم
15-19	33.8	10.6	8.2	2.3	23.2	عمر الزوجة
20-24	35.2	2.2	4.7	5.2	27.8	19-15
25-29	40.5	3.9	6.2	7.2	28.4	24-20
30-34	41.0	1.8	6.1	6.4	36.1	29-25
35-39	40.8	3.7	9.0	9.3	38.6	34-30
40-44	43.4	2.2	6.4	4.2	31.2	39-35
45-49	37.2	0.8	7.0	3.9	26.2	44-40
50-54	38.3	0.6	6.0	4.9	37.9	49-45
55-59	34.2	1.2	2.6	1.6	27.1	54-50
60-64	27.5	0.0	9.4	1.0	38.1	59-55
<b>Wife's Work Status</b>						64-60
Doesn't Work	36.3	2.5	6.6	5.9	31.0	الحالة العملية للزوجة
Works	57.3	3.8	4.0	5.5	39.8	لا تعمل
<b>Kinship with husband</b>						تعمل
There is a relative	34.0	1.0	5.3	4.4	32.9	صلة القرابة مع الزوج
There is no relative	38.7	2.6	6.6	6.0	29.3	يوجد قرابة
From Clan	40.8	3.2	6.8	6.4	31.9	لا يوجد قرابة
<b>Marital Status</b>						من الحمولة
Married	38.9	2.0	5.9	5.5	31.2	الحالة الزوجية
Divorced/Separated	42.8	59.5	44.7	39.3	90.3	متزوجة
Widowed	33.3	11.6	11.6	0.0	11.6	مطلقة- مطلقة
						أرملة

(تابع) جدول 13: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن للعنف قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية والضرر الناجم عن العنف والحاجة للخدمات والمعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف، 2019

(Cont.) Table13: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 years) in Palestine who Exposed to Violence by their Husbands during the Past 12 Months by Background Characteristics and Harm Caused by violence, Need for Services and Knowledge of Institutions and Centers for Protection against Violence, 2019

Background Characteristics	المعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف Knowledge of Institutions and Centers for Protection against Violence	الحاجة للخدمات Need for Services		الضرر الناجم عن العنف Harm Caused by violence		الخصائص الخلفية
		الحاجة الى خدمات أو استشارات قانونية Need for legal services / legal consultations	الحاجة لرعاية أو خدمة صحية Need for care or health services	التعرض لاصابات جسدية Exposure to physical injuries	التعرض لمشاكل نفسية Exposure to psychological problems	
<b>Household's Economic</b>						الحالة الاقتصادية للأسرة
Very Poor	28.5	4.1	13.3	10.6	41.3	فقيرة جدا
Poor	29.0	2.3	7.4	10.2	34.9	فقيرة
Medium	38.6	2.6	4.9	4.0	29.9	متوسطة
Good	47.6	1.2	3.5	4.5	25.6	جيدة
Very Good	50.5	3.5	7.1	2.1	32.5	جيدة جدا
Excellent	61.9	3.0	5.2	0.0	38.2	ممتازة
<b>Wife's Ownership</b>						ممتلكات الزوجة
Have	41.8	1.6	4.7	5.0	31.0	تمتلك
Doesn't Have	32.6	4.5	9.4	7.3	33.3	لا تمتلك
<b>Wife's Educational</b>					0.0	الحالة التعليمية للزوجة
Illiterate\Can read & write	27.7	0.2	10.4	7.7	37.7	أمي/ملم
Elementary	29.8	1.4	10.5	5.4	38.0	ابتدائي
Preparatory	33.2	3.3	6.7	7.2	32.1	إعدادي
Secondary	39.3	2.7	6.2	5.2	30.1	ثانوي
Intermediate diploma	45.3	1.2	4.0	3.9	31.0	دبلوم متوسط
Bachelor and More	52.9	2.9	3.1	4.8	28.6	بكالوريوس فأعلى

جدول 14: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن للعنف من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة المطلوبة ونسبة من تلقين المساعدة ومدى الرضا عنها، 2019

**Table14: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 Years) in Palestine Who were Exposed to Violence by Their Husbands during the Past 12 Months by Institution Sought for Help or Measures Taken for Seeking Help, the Percentage of those who Received the Required Assistance and the Extent of their Satisfaction with it, 2019**

Institution Sought for Help or Measures Taken for Seeking Help	مدى الرضى عن المساعدة التي تلقتها			تلقين المساعدة المطلوبة Received the required assistance	من طلبن المساعدة Who seek for help	الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة
	غير راضية Dissatisfied	راضية بدرجة متوسطة Moderately satisfied	راضية تماماً Completely satisfied			
Left the house and went to her family or a relative's house	8.1	25.7	66.2	87.9	23.3	ترك البيت وذهبت لبيت الأهل أو أحد الأقارب
Did not leave the house, but she rather talked to a member of her family or relatives	3.9	32.8	63.3	90.5	25.7	لم تترك البيت إلا انها تكلمت مع الأهل أو أحد الأقارب
Did not leave the house, but she rather talked to a member of the husband family or one of his relatives	8.1	30.9	61.0	82.8	19.6	لم تترك البيت إلا انها تكلمت مع أهل الزوج أو أحد اقاربه
Talked to a female colleague at work or neighbors	3.5	38.9	57.6	82.3	5.1	تكلمت مع زميلة في العمل أو الجيران
Talked to the husband and asked him to stop abusing her	7.6	37.3	55.1	84.4	48.1	تحدثت بنفسها مع الزوج لوقف اعتداءاته عليها
Ignored the husband and refused talking to him for several days	-	-	-	-	47.9	تجاهلت الزوج ورفضت الحديث معه لعدة أيام
Did not tell anybody about it	-	-	-	-	60.3	سكتت عن الاعتداء ولم تبلغ أحداً بالأمر
Went to legal entities	7.7	36.4	55.9	79.0	2.1	توجهت الى جهات اعتبارية
Talked to a man with a high social / political reputation	*26.8	*35.6	*37.6	*85.2	0.7	تحدثت مع رجل ذو مركز اجتماعي/سياسي
Went to a lawyer to file a complaint against the husband	13.2	27.8	59.0	77.3	2.9	ذهبت إلى محامي لرفع قضية ضد الزوج
Went to the police office or family protection unit	30.9	19.0	50.1	76.2	1.3	ذهبت لمكتب الشرطة أو وحدة حماية الاسرة

(تابع) جدول 14: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين وتعرضن للعنف من قبل الزوج خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة ونسبة من تلقين المساعدة ومدى الرضا عنها، 2019

(Cont.) Table 14: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15 - 64 Years) in Palestine Who were Exposed to Violence by Their Husbands during the Past 12 Months by Institution Sought for Help or Measures Taken for Seeking Help, the Percentage of those who Received the Required Assistance and the Extent of their Satisfaction with it, 2019

Institution Sought for Help or Measures Taken for Seeking Help	مدى الرضى عن المساعدة التي تلقتها SatSatisfaction with the assistance received			تلقين المساعدة المطلوبة Received the required assistance	من طلبن المساعدة Who seek for help	الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة
	غير راضية Dissatisfied	راضية بدرجة متوسطة Moderately satisfied	راضية تماماً Completely satisfied			
Went to a psychiatric, social and legal help center	12.1	23.7	64.2	91.0	1.4	توجهت الى مركز مساعدة نفسية واجتماعية وقانونية
Called an organization/agency for counseling via phone	19.9	20.9	59.2	78.2	0.5	اتصلت مع مركز مساعدة نفسية واجتماعية وقانونية لتلقي الاستشارة عبر الهاتف
Talked to a Sheikh/Priest	17.9	35.1	47.0	92.4	2.0	تحدثت مع رجل دين
Went to a governmental medical health center	2.3	34.0	63.7	96.5	1.7	توجهت إلى مركز صحي حكومي
Went to a private medical health center	0.3	41.1	58.6	96.2	1.1	توجهت إلى مركز صحي خاص
Went to UNRWA medical health center	*15.8	*28.3	*55.9	*87.3	0.6	توجهت الى مركز صحي تابع للوكالة
Went to the Ministry of Social Development	*40.0	*0.0	*60.0	*60.0	0.2	توجهت الى وزارة التنمية الاجتماعية

(\*): High Variance

(\*): التباين مرتفع

جدول 15: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدن بتعرض أزواجهن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبلهن من وجهة نظر الزوجة خلال 12 شهراً  
الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

**Table 15: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15-64 years) in Palestine who Reported that their Husbands (at Least Once) were Exposed to Some Type of Violence Practiced by the Wife from the Wife's Point of View during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019**

Women's Background Characteristics	Exposed to Violence From the Wife against Husband	Type of Violence from Wife against the Husband نوع العنف من الزوجة ضد الزوج				الخصائص الخلفية للنساء
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Palestine</b>	<b>38.4</b>	<b>10.7</b>	<b>34.3</b>	<b>4.6</b>	<b>9.8</b>	فلسطين
West Bank	35.9	10.0	32.2	4.1	7.2	الضفة الغربية
	42.4	11.9	37.5	5.4	14.1	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>						<b>نوع التجمع</b>
Urban	37.6	10.1	33.4	4.5	9.4	حضر
Rural	42.8	12.9	39.2	4.9	11.2	ريف
Camps	38.0	12.3	32.8	5.0	11.8	مخيم
<b>Wife's Age</b>						<b>عمر الزوجة</b>
15-19	43.0	8.4	38.2	5.6	11.3	19-15
20-24	43.2	11.4	40.3	5.8	11.5	24-20
25-29	44.1	12.2	39.4	5.8	11.7	29-25
30-34	40.7	13.7	38.5	4.4	12.2	34-30
35-39	41.2	11.7	36.2	4.6	12.1	39-35
40-44	36.8	11.2	30.9	5.1	10.2	44-40
45-49	29.8	8.0	24.5	2.9	6.2	49-45
50-54	33.2	9.5	27.5	3.6	5.2	54-50
55-59	19.4	0.9	18.6	1.7	1.6	59-55
60-64	27.1	5.6	23.2	1.6	0.4	64-60
<b>Kinship with husband</b>						<b>صلة القرابة مع الزوج</b>
There is a relative	38.1	9.6	33.3	5.5	9.9	يوجد قرابة
There is no relative	40.6	13.1	35.5	5.6	9.9	لا يوجد قرابة
From Clan	38.0	10.6	34.3	4.0	9.8	من الحمولة
<b>Wife's Work Status</b>						<b>الحالة العملية للزوجة</b>
Doesn't Work	38.9	10.8	34.6	4.7	10.1	لا تعمل
Works	34.5	10.4	31.4	4.0	7.9	تعمل
<b>Husband's Work Status</b>						<b>الحالة العملية للزوج</b>
Doesn't Work	39.3	10.3	34.1	4.4	11.9	لا يعمل
Works	38.3	11.0	34.4	4.8	9.2	يعمل

(تابع) جدول 15: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدن بتعرض أزواجهن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبلهن من وجهة نظر الزوجة خلال 12 شهراً  
الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 15: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15-64 years) in Palestine who Reported that their Husbands (at Least Once) were Exposed to Some Type of Violence Practiced by the Wife from the Wife's Point of View during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Women's Background Characteristics	التعرض للعنف من الزوجة ضد الزوج Exposed to Violence From the Wife against Husband	نوع العنف من الزوجة ضد الزوج Type of Violence from Wife against the Husband				الخصائص الخلفية للنساء
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Household's Economic Status</b>						<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	48.1	14.4	41.2	4.2	21.1	فقيرة جداً
Poor	41.8	12.6	37.3	6.0	11.0	فقيرة
Medium	36.7	10.2	32.8	4.4	9.3	متوسطة
Good	37.2	10.0	33.5	3.9	5.6	جيدة
Very Good	33.9	7.8	31.1	6.0	4.9	جيدة جداً
Excellent	32.7	10.9	30.7	2.2	8.9	ممتازة
<b>Wife's Ownership</b>						<b>ممتلكات الزوجة</b>
Have	40.0	11.1	35.9	5.3	9.7	تمتلك
Doesn't Have	35.3	10.1	31.0	3.2	10.1	لا تمتلك
<b>Wife's Educational Attainment</b>						<b>الحالة التعليمية للزوجة</b>
Illiterate\Can read & write	30.7	5.4	27.3	2.6	5.2	أمي / ملم
Elementary	35.5	10.2	29.8	4.3	9.4	ابتدائي
Preparatory	39.7	12.8	34.9	4.9	12.5	إعدادي
Secondary	40.7	12.1	36.4	5.5	10.8	ثانوي
Intermediate diploma	39.7	9.8	36.2	2.1	5.4	دبلوم متوسط
Bachelor and More	37.1	8.1	34.3	4.6	7.8	بكالوريوس فأعلى
<b>Husband's Educational Attainment</b>						<b>الحالة التعليمية للزوج</b>
Illiterate\Can read & write	34.5	11.5	30.3	4.6	9.0	أمي / ملم
Elementary	43.2	9.8	38.8	4.1	12.8	ابتدائي
Preparatory	43.6	15.8	37.6	5.5	11.9	إعدادي
Secondary	33.1	8.2	29.8	6.4	7.2	ثانوي
Intermediate diploma	33.4	6.5	31.1	4.3	7.6	دبلوم متوسط
Bachelor and More	35.5	7.4	32.4	2.6	8.1	بكالوريوس فأعلى
<b>Jealousy</b>						<b>الغيرة</b>
Husband behaving jealously	41.5	11.8	37.3	4.9	11.2	زوج يسلك سلوك الغيرة
Husband not behaving jealously	20.0	4.4	16.2	2.5	1.9	زوج لا يسلك سلوك الغيرة

(تابع) جدول 15: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدن بتعرض أزواجهن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبلهن من وجهة نظر الزوجة خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 15: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15-64 years) in Palestine who Reported that their Husbands (at Least Once) were Exposed to Some Type of Violence Practiced by the Wife from the Wife's Point of View during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Women's Background Characteristics	التعرض للعنف من الزوجة ضد الزوج Exposed to Violence From the Wife against Husband	نوع العنف من الزوجة ضد الزوج Type of Violence from Wife against the Husband				الخصائص الخلفية للنساء
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Domination</b>						الهيمنة
Dominant husband	50.0	16.4	44.9	6.8	15.3	زوج مهيمن
Non- Dominant husband	26.1	4.7	23.0	2.3	4.0	زوج غير مهيمن
<b>Effect of Circumstances</b>						أثر الظروف
Circumstances Affecting the Wife	43.2	12.7	38.6	5.3	12.3	ظروف أثرت على الزوجة
Circumstances Affecting the Husband	46.3	13.3	41.8	5.8	13.2	ظروف أثرت على الزوج
Circumstances Affecting the Wife Household	44.2	13.4	39.2	5.2	12.5	ظروف أثرت على الأسرة
<b>Marital Status</b>						الحالة الزوجية
Married	38.5	10.7	34.3	4.6	9.8	متزوجة
Divorced/Separated	41.2	26.1	36.0	0.0	14.4	مطلقة- مطلق
Widowed	10.7	0.0	10.7	0.0	0.0	أرملة

جدول 16: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدن بتعرض أزواجهن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبلهن من وجهة نظر الزوجة خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

**Table 16: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15-64 years) in Palestine who Reported that their Husbands (at Least Once) were Exposed to Some Type of Violence Practiced by the Wife from the Wife's Point of View During the Period Prior to the last 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019**

Women's Background Characteristics	Exposed to Violence From the Wife against Husband	Type of Violence from Wife against the Husband				الخصائص الخلفية للنساء
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Palestine</b>	<b>40.9</b>	<b>11.6</b>	<b>36.4</b>	<b>4.8</b>	<b>13.1</b>	فلسطين
West Bank	38.9	11.3	34.7	4.4	11.7	الضفة الغربية
<b>Locality Type</b>	<b>44.1</b>	<b>12.0</b>	<b>39.2</b>	<b>5.6</b>	<b>15.3</b>	قطاع غزة
Urban	40.5	10.9	36.1	4.8	12.5	نوع التجمع حضر
Rural	45.1	15.0	40.6	5.2	16.5	ريف
Camps	37.1	11.9	31.5	4.5	12.3	مخيم
<b>Wife's Age</b>						عمر الزوجة
15-19	42.3	4.2	40.1	5.7	15.4	19-15
20-24	40.8	11.1	36.5	6.1	10.7	24-20
25-29	45.1	12.4	40.6	5.6	13.8	29-25
30-34	45.2	13.5	42.3	4.5	15.5	34-30
35-39	41.8	13.1	36.8	4.6	15.0	39-35
40-44	41.6	13.0	36.2	6.2	15.8	44-40
45-49	39.7	8.9	32.6	3.6	12.3	49-45
50-54	37.5	9.7	32.5	3.3	10.7	54-50
55-59	29.0	9.9	26.1	2.4	7.1	59-55
60-64	27.2	8.4	23.9	4.5	8.5	64-60
<b>Kinship with husband</b>						صلة القرابة مع الزوج
There is a relative	41.2	12.4	35.8	6.0	13.8	يوجد قرابة
There is no relative	43.5	12.6	38.6	5.8	12.6	لا يوجد قرابة
From Clan	40.1	11.0	36.1	4.1	12.9	من الحمولة

(تابع) جدول 16: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدن بتعرض أزواجهن (على الأقل لمرّة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبلهن من وجهة نظر الزوجة

خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 16: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15-64 years) in Palestine who Reported that their Husbands (at Least Once) were Exposed to Some Type of Violence Practiced by the Wife from the Wife's Point of View During the Period Prior to the last 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Women's Background Characteristics	التعرض للعنف من الزوجة ضد الزوج Exposed to Violence From the Wife against Husband	نوع العنف من الزوجة ضد الزوج Type of Violence from Wife against the Husband				الخصائص الخلفية للنساء
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Wife's Work Status</b>						الحالة العملية للزوجة
Doesn't Work	41.1	11.6	36.5	4.8	13.5	لا تعمل
Works	39.5	11.2	36.2	4.9	10.5	تعمل
<b>Husband's Work Status</b>						الحالة العملية للزوج
Doesn't Work	42.2	11.1	37.0	5.2	14.7	لا يعمل
Works	41.0	11.7	36.7	5.1	12.2	يعمل
<b>Household's Economic Status</b>						الحالة الاقتصادية للأسرة
Very Poor	48.9	13.8	41.9	5.5	21.7	فقيرة جداً
Poor	43.7	11.5	39.0	5.7	14.4	فقيرة
Medium	39.2	11.6	35.1	4.7	12.2	متوسطة
Good	41.0	11.5	36.2	3.9	11.2	جيدة
Very Good	36.0	7.9	33.3	5.8	8.5	جيدة جداً
Excellent	35.7	14.2	33.9	2.2	13.3	ممتازة
<b>Wife's Ownership</b>						ممتلكات الزوجة
Have	42.4	12.0	37.9	5.2	12.7	تمتلك
Doesn't Have	38.0	10.7	33.5	4.0	14.0	لا تمتلك
<b>Wife's Educational Attainment</b>						الحالة التعليمية للزوجة
Illiterate/Can read & write	31.6	8.4	29.1	2.0	10.6	أمي / ملم
Elementary	42.8	11.6	37.1	4.0	14.1	ابتدائي
Preparatory	42.2	12.3	37.4	5.2	15.9	إعدادي
Secondary	41.7	13.1	36.5	6.3	13.4	ثانوي
Intermediate diploma	41.9	12.0	37.5	2.6	9.3	دبلوم متوسط
Bachelor and More	40.1	9.7	36.9	4.8	10.2	بكالوريوس فأعلى

(تابع) جدول 16: نسبة النساء المتزوجات حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (15-64 سنة) في فلسطين اللواتي أفدن بتعرض أزواجهن (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبلهن من وجهة نظر الزوجة

خلال الفترة التي سبقت ال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 16: Percentage of Currently Married or Ever Married Women (15-64 years) in Palestine who Reported that their Husbands (at Least Once) were Exposed to Some Type of Violence Practiced by the Wife from the Wife's Point of View During the Period Prior to the last 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Women's Background Characteristics	التعرض للعنف من الزوجة ضد الزوج Exposed to Violence From the Wife against Husband	نوع العنف من الزوجة ضد الزوج Type of Violence from Wife against the Husband				الخصائص الخلفية للنساء
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Husband's Educational Attainment</b>						الحالة التعليمية للزوج
Illiterate\Can read & write	36.8	11.8	32.7	4.6	10.9	أمي/ملم
Elementary	44.4	11.3	40.0	3.8	16.3	ابتدائي
Preparatory	47.3	15.1	41.4	6.5	15.7	إعدادي
Secondary	35.6	9.7	31.6	6.2	9.2	ثانوي
Intermediate diploma	36.2	8.9	33.6	5.8	11.3	دبلوم متوسط
Bachelor and More	38.3	8.8	34.5	2.9	10.5	بكالوريوس فأعلى
<b>Jealousy</b>						الغيرة
Husband behaving jealously	44.0	12.7	39.4	5.2	14.4	زوج يملك سلوك الغيرة
Husband not behaving jealously	23.2	4.8	19.2	2.5	5.5	زوج لا يملك سلوك الغيرة
<b>Domination</b>						الهيمنة
Dominant husband	52.0	17.2	46.6	7.1	19.3	زوج مهيمن
Non- Dominant husband	28.9	5.5	25.3	2.4	6.4	زوج غير مهيمن
<b>Effect of Circumstances</b>						أثر الظروف
Circumstances Affecting the Wife	42.8	12.4	38.1	5.1	14.0	ظروف أثرت على الزوجة
Circumstances Affecting the Husband	49.2	14.4	43.9	6.2	16.8	ظروف أثرت على الزوج
Circumstances Affecting the Wife Household	43.9	12.9	39.2	5.2	14.6	ظروف أثرت على الأسرة
<b>Marital Status</b>						الحالة الزوجية
Married	41.3	11.5	36.7	5.1	13.0	متزوجة
Divorced/Separated	52.5	17.9	48.6	2.2	28.2	مطلقة - مطلقة
Widowed	24.7	7.8	21.9	2.0	5.3	أرملة

جدول 17: نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف من الآخرين، 2019

**Table 17: Percentage of Currently Married or Ever Married Men (18 - 64 Years) in Palestine who were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence Practiced by Others during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence From Others, 2019**

Background Characteristics	التعرض للعنف من الآخرين Exposed to Violence From Others	نوع العنف من الآخرين Type of Violence Practiced by Others			الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Palestine</b>	<b>25.1</b>	<b>3.1</b>	<b>21.9</b>	<b>13.4</b>	فلسطين
West Bank	21.1	3.0	17.7	11.2	الضفة الغربية
Gaza Strip	31.7	3.3	28.6	16.9	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>					<b>نوع التجمع</b>
Urban	25.8	2.9	22.5	13.2	حضر
Rural	17.8	3.1	14.7	10.6	ريف
Camps	32.8	4.6	28.9	20.2	مخيم
<b>Age</b>					<b>العمر</b>
18-19	0.0	0.0	0.0	0.0	19-18
20-24	41.4	3.1	38.1	20.8	24-20
25-29	32.0	3.4	27.6	18.4	29-25
30-34	27.7	2.4	24.5	14.3	34-30
35-39	27.3	3.8	23.7	12.6	39-35
40-44	21.5	2.9	18.6	12.8	44-40
45-49	22.7	3.5	19.2	11.8	49-45
50-54	19.4	2.6	17.1	9.8	54-50
55-59	17.3	2.7	15.1	10.3	59-55
60-64	19.4	3.5	16.4	10.6	64-60
<b>Husband's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للزوج</b>
Doesn't Work	27.5	3.3	24.2	16.4	لا يعمل
Works	24.3	3.0	21.1	12.3	يعمل
<b>Wife's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للزوجة</b>
Doesn't Work	25.6	3.2	22.3	13.6	لا يعمل
Works	20.6	2.7	18.3	10.6	يعمل
<b>Household's Economic Status</b>					<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	39.4	4.5	35.6	22.0	فقيرة جداً
Poor	32.7	2.8	28.3	18.0	فقيرة
Medium	22.2	2.8	19.2	11.2	متوسطة
Good	16.2	2.5	14.2	9.4	جيدة
Very Good	19.7	4.7	15.2	9.4	جيدة جداً
Excellent	16.5	9.3	16.5	4.0	ممتازة
<b>Husband's Educational Attainment</b>					<b>الحالة التعليمية للزوج</b>
Illiterate\Can read & write	29.5	3.2	24.4	17.2	أمي/ملم
Elementary	27.9	2.8	24.6	14.8	ابتدائي
Preparatory	24.9	3.5	22.3	12.5	إعدادي
Secondary	25.0	2.7	21.4	14.9	ثانوي
Intermediate diploma	22.4	1.1	18.2	11.3	دبلوم متوسط
Bachelor and More	22.1	3.7	19.0	10.9	بكالوريوس فأعلى
<b>Wife's Educational Attainment</b>					<b>الحالة التعليمية للزوجة</b>
Illiterate\Can read & write	23.1	1.3	18.2	12.5	أمي/ملم
Elementary	21.8	3.5	19.6	12.7	ابتدائي
Preparatory	26.8	2.7	23.8	15.0	إعدادي
Secondary	26.9	4.3	23.0	14.6	ثانوي
Intermediate diploma	27.3	2.3	23.9	12.4	دبلوم متوسط
Bachelor and More	22.6	2.9	20.1	10.4	بكالوريوس فأعلى

جدول 18: نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف من قبل آخرين خارج المنزل خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف خارج المنزل، 2019

**Table 18: Percentage of Currently Married or Ever Married Men (18 - 64 Years) in Palestine who were Exposed to One Type of Violence by other Outside the Household during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence Outside the Home, 2019**

Background Characteristics	التعرض للعنف خارج المنزل Exposed to Violence Outside the Household	Type of Violence Outside the Household			الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Palestine</b>	<b>26.6</b>	<b>1.1</b>	<b>24.5</b>	<b>10.5</b>	فلسطين
West Bank	21.9	1.3	20.2	7.9	الضفة الغربية
Gaza Strip	34.1	0.7	31.5	14.7	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>					<b>نوع التجمع</b>
Urban	27.0	1.0	24.9	10.6	حضر
Rural	21.1	1.2	18.9	8.3	ريف
Camps	33.0	1.5	31.1	13.9	مخيم
<b>Age</b>					<b>العمر</b>
18-19	0.0	0.0	0.0	0.0	19-18
20-24	45.8	5.4	43.0	21.3	24-20
25-29	32.9	1.1	30.7	15.0	29-25
30-34	31.3	0.4	28.8	12.6	34-30
35-39	27.8	1.5	25.2	11.4	39-35
40-44	21.0	0.8	18.4	8.7	44-40
45-49	24.4	0.5	23.7	8.2	49-45
50-54	23.7	1.5	21.3	7.4	54-50
55-59	18.4	1.4	17.3	7.5	59-55
60-64	16.5	0.6	15.9	3.4	64-60
<b>Husband's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للزوج</b>
Doesn't Work	28.4	0.5	25.3	12.9	لا يعمل
Works	26.0	1.3	24.3	9.7	يعمل
<b>Wife's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للزوجة</b>
Doesn't Work	27.0	1.1	24.9	10.8	لا يعمل
Works	21.2	0.3	19.7	7.9	يعمل

(تابع) جدول 18: نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف من قبل آخرين خارج المنزل خلال 12 شهراً الماضية

حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف خارج المنزل، 2019

(Cont.) Table 18: Percentage of Currently Married or Ever Married Men (18 - 64 Years) in Palestine who were Exposed to One Type of Violence by other Outside the Household during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence Outside the Home, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف خارج المنزل Exposed to Violence Outside the Household	Type of Violence Outside the Household			الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Household's Economic Status</b>					الحالة الاقتصادية للأسرة
Very Poor	40.2	0.4	37.3	19.4	فقيرة جداً
Poor	33.3	1.3	30.7	13.7	فقيرة
Medium	23.5	1.2	21.6	8.3	متوسطة
Good	19.7	1.1	18.0	8.5	جيدة
Very Good	20.6	0.7	19.8	6.2	جيدة جداً
Excellent	23.1	0.0	23.1	2.1	ممتازة
<b>Husband's Educational Attainment</b>					الحالة التعليمية للزوج
Illiterate\Can read & write	28.1	0.8	26.6	13.4	أمي/ملم
Elementary	27.4	0.6	25.5	10.5	ابتدائي
Preparatory	27.4	1.1	25.2	10.6	إعدادي
Secondary	26.9	1.8	24.5	12.1	ثانوي
Intermediate diploma	25.7	0.5	23.2	10.1	دبلوم متوسط
Bachelor and More	23.8	1.1	22.1	7.7	بكالوريوس فأعلى
<b>Wife's Educational Attainment</b>					الحالة التعليمية للزوجة
Illiterate\Can read & write	19.1	0.4	17.5	6.4	أمي/ملم
Elementary	20.0	0.8	18.5	9.0	ابتدائي
Preparatory	28.4	1.3	26.8	12.5	إعدادي
Secondary	31.6	1.5	28.5	11.3	ثانوي
Intermediate diploma	27.8	0.6	25.9	10.2	دبلوم متوسط
Bachelor and More	23.6	0.8	21.6	9.3	بكالوريوس فأعلى

جدول 19: نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا للعنف من خلال الاتصالات أو للعنف الإلكتروني خلال 12 شهراً الماضية حسب

الخصائص الخلفية، 2019

**Table 19: Percentage of Currently Married or Ever Married Men (18 - 64 Years) in Palestine Who Exposed to Telecommunication Violence and Cyber Violence during the Past 12 Months by Background Characteristics, 2019**

Background Characteristics	العنف الإلكتروني Cyber Violence	العنف من خلال الاتصالات Telecommunication Violence	الخصائص الخلفية
<b>Palestine</b>	<b>9.9</b>	<b>6.5</b>	فلسطين
West Bank	9.8	7.0	الضفة الغربية
Gaza Strip	10.1	5.7	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>			<b>نوع التجمع</b>
Urban	9.8	6.5	حضر
Rural	10.6	7.6	ريف
Camps	9.5	5.1	مخيم
<b>Age</b>			<b>العمر</b>
18-19	0.0	0.0	19-18
20-24	17.5	7.9	24-20
25-29	9.6	7.9	29-25
30-34	13.3	7.6	34-30
35-39	8.5	6.5	39-35
40-44	8.7	6.6	44-40
45-49	10.1	5.7	49-45
50-54	6.1	3.9	54-50
55-59	6.0	5.3	59-55
60-64	10.1	7.2	64-60
<b>Wife's Work Status</b>			<b>الحالة العملية للزوج</b>
Doesn't Work	12.0	5.7	لا يعمل
Works	9.4	6.8	يعمل
<b>Husband's Work Status</b>			<b>الحالة العملية للزوجة</b>
Doesn't Work	9.8	6.6	لا يعمل
Works	10.4	6.1	يعمل

(تابع) جدول 19: نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا للعنف من خلال الاتصالات وللعنف الإلكتروني خلال 12 شهراً الماضية

حسب الخصائص الخلفية، 2019

(Cont.) Table 19: Percentage of Currently Married or Ever Married Men (18 - 64 Years) in Palestine Who Exposed to Telecommunication Violence and Cyber Violence during the Past 12 Months by Background Characteristics, 2019

Background Characteristics	العنف الإلكتروني Cyber Violence	العنف من خلال الاتصالات Telecommunication Violence	الخصائص الخلفية
<b>Household's Economic Status</b>			<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	7.8	6.7	فقيرة جداً
Poor	10.8	6.7	فقيرة
Medium	10.1	6.0	متوسطة
Good	10.5	7.0	جيدة
Very Good	5.5	9.9	جيدة جداً
Excellent	27.7	9.4	ممتازة
<b>Husband's Educational Attainment</b>			<b>الحالة التعليمية للزوج</b>
Illiterate\Can read & write	7.7	6.2	أمي / ملم
Elementary	5.7	5.1	ابتدائي
Preparatory	9.9	6.4	إعدادي
Secondary	10.6	6.0	ثانوي
Intermediate diploma	12.6	10.0	دبلوم متوسط
Bachelor and More	11.3	7.7	بكالوريوس فأعلى
<b>Wife's Educational Attainment</b>			<b>الحالة التعليمية للزوجة</b>
Illiterate\Can read & write	9.8	5.2	أمي / ملم
Elementary	5.5	6.5	ابتدائي
Preparatory	10.9	6.3	إعدادي
Secondary	10.0	7.4	ثانوي
Intermediate diploma	9.3	7.9	دبلوم متوسط
Bachelor and More	10.5	6.0	بكالوريوس فأعلى

جدول 20: نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا للعنف قبل بلوغ سن 18 سنة حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

**Table 20: Percentage of Currently Married or Ever Married Men (18 - 64 Years) in Palestine Who Exposed to any Type of Violence before Reaching 18 Years Old by Background Characteristics and Type of Violence at the Age (Less than 18 Years), 2019**

Background Characteristics	Type of Violence at the Age (Less than 18 Years)		الخصائص الخلفية
	العنف الجنسي Sexual Violence	نوع العنف قبل بلوغ سن ال 18 سنة عنف من العائلة Household Violence	
<b>Palestine</b>	<b>3.9</b>	<b>47.3</b>	فلسطين
West Bank	3.4	37.4	الضفة الغربية
Gaza Strip	4.6	63.0	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>			<b>نوع التجمع</b>
Urban	3.7	51.5	حضر
Rural	4.8	30.4	ريف
Camps	3.7	38.2	مخيم
<b>Age</b>			<b>العمر</b>
18-19	0.0	0.0	19-18
20-24	2.7	55.3	24-20
25-29	4.3	51.1	29-25
30-34	2.9	45.7	34-30
35-39	4.4	48.4	39-35
40-44	4.6	43.0	44-40
45-49	2.9	45.2	49-45
50-54	3.8	48.5	54-50
55-59	4.3	49.6	59-55
60-64	4.7	44.3	64-60
<b>Household's Economic Status</b>			<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	5.6	69.3	فقيرة جدا
Poor	5.0	56.2	فقيرة
Medium	3.4	42.1	متوسطة
Good	3.4	37.0	جيدة
Very Good	0.8	42.0	جيدة جدا
Excellent	9.4	59.5	ممتازة

جدول 21: نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو الذين سبق لهم الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية والمعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف، 2019

**Table 21: Percentage of Currently Married or Ever Married Men (15 - 64 years) in Palestine who were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence during the Past 12 Months by Background Characteristics and Knowledge of Institutions and Centers for Protection against Violence, 2019**

Background Characteristics	المعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف Knowledge of Institutions and Centers for Protection against Violence	الخصائص الخلفية
<b>Palestine</b>	<b>39.6</b>	فلسطين
West Bank	48.0	الضفة الغربية
Gaza Strip	26.1	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>		<b>نوع التجمع</b>
Urban	40.2	حضر
Rural	40.9	ريف
Camps	31.4	مخيم
<b>Age</b>		<b>العمر</b>
16-19	0.0	19-18
20-24	33.6	24-20
25-29	37.0	29-25
30-34	36.3	34-30
35-39	37.1	39-35
40-44	40.4	44-40
45-49	44.7	49-45
50-54	42.1	54-50
55-59	49.2	59-55
60-64	35.4	64-60
<b>Work Status</b>		<b>الحالة العملية</b>
Doesn't Work	31.3	لا يعمل
Works	42.4	يعمل
<b>Household's Economic Status</b>		<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	20.8	فقيرة جداً
Poor	28.8	فقيرة
Medium	43.2	متوسطة
Good	49.0	جيدة
Very Good	58.3	جيدة جداً
Excellent	62.1	ممتازة
<b>Educational Attainment</b>		<b>الحالة التعليمية</b>
Illiterate/Can read & write	26.0	أمي/ملم
Elementary	32.2	ابتدائي
Preparatory	37.4	إعدادي
Secondary	39.5	ثانوي
Intermediate diploma	42.3	دبلوم متوسط
Bachelor and More	55.8	بكالوريوس فأعلى

جدول 22: نسبة الرجال المتزوجين حالياً أو اللواتي سبق لهن الزواج (18-64 سنة) في فلسطين وتعرضوا للعنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة ومدى اللجوء لطلب المساعدة وتلقي المساعدة المطلوبة ومدى الرضا عن المساعدة التي تم تلقيها، 2019

**Table 22: Percentage of Currently Married or Ever Married Men (18 - 64 Years) in Palestine who were Exposed to Violence during the Past 12 Months by Institution Sought for Help or Measures Taken for Seeking Help, Extent to Seek Help, Received the Required Help and the Satisfaction with the Assistance Received, 2019**

Institution Sought for Help or Measures Taken for Seeking Help	مدى الرضا عن المساعدة التي تلقاها Satisfaction with the assistance received			تلقي المساعدة المطلوبة Received the required assistance	مدى اللجوء لطلب المساعدة Extent to seek help	الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة
	غير راضي Dissatisfied	راضي بدرجة متوسطة Moderately satisfied	راضي تماماً Completely satisfied			
sought a family member (relative or sibling)	3.4	20.2	76.4	89.9	38.5	توجه الى الاسرة او أحد الأخوة أو أحد الاقارب
sought a VIP in your Tribe/clan or others'	9.4	29.0	61.6	85.1	15.0	التوجه الى جهات اعتبارية /جهات مشهورة في حمولتك أو حمولة أخرى
Talked about it with your colleagues at work or neighbors for advice and guidance.	1.9	23.0	75.0	84.8	16.8	التكلم مع إحدى الزملاء/ زميلات في العمل/ أو الجيران بهدف الاستشارة والتوجيه
Did not tell anybody about it	-	-	-	-	46.1	سكت عن الاعتداء ولم تبلغ أحد بالأمر
sought a lawyer to file a complaint.	19.7	38.7	41.6	69.2	5.0	الذهاب إلى محامي لرفع قضية
sought a center that provided you with psychological, social or legal assistance	3.7	38.6	57.7	51.4	1.2	التوجه الى مركز قدم لك مساعدة نفسية أو اجتماعية أو قانونية
Went to the police station or one of the security services to file a complaint against the offender/wrongdoer	25.1	26.9	48.0	79.1	11.2	الذهاب لمكتب الشرطة أو أحد الاجهزة الامنية لتقديم شكوى ضد المعتدي
Called an organization for counseling via phone	31.6	35.5	32.9	13.0	3.1	إتصلت مع إحدى المؤسسات لتلقي الاستشارة عبر الهاتف
Talked to a man of religion whom you thought had an influence on society.	12.4	24.0	63.5	73.5	5.4	التحدث مع رجل دين ظننت أن له تأثير على المجتمع
Talked to a man of high social/political reputation whom you thought had an influence on society	14.6	36.3	49.0	67.1	5.9	التحدث مع رجل ذو مركز اجتماعي/سياسي ظننت أن له تأثير على المجتمع
Sought a governmental/public medical center for therapy (government clinics or hospitals)	15.5	22.6	61.8	95.7	4.4	التوجه الى مركز طبي أو صحي حكومي للعلاج (عيادات حكومية او مستشفيات حكومية)
Went to a private medical/health center for therapy (private clinics and hospitals)	1.6	34.8	63.6	100.0	2.1	التوجه الى مركز طبي أو صحي خاص للعلاج (عيادات خاصة او مستشفيات خاصة)
Went to UNRWA medical/health center for therapy (UNRWA clinics or hospitals)	4.2	52.5	43.3	88.3	0.8	التوجه الى مركز طبي أو صحي تابع للوكالة للعلاج (عيادات او مستشفيات للوكالة )
Went to the Governor's Office seeking help and protection	34.3	57.0	8.7	74.9	2.4	الذهاب الى المحافظة لطلب المساعدة والحماية

جدول 23: نسبة الأطفال (0-11 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من أحد الوالدين خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص

الخلفية ونوع العنف، 2019

**Table 23: Percentage of Children (0 - 11 Years) in Palestine who were Exposed to One Type of Violence by One of the Parents during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019**

Background Characteristics	التعرض للعنف من الوالدين Exposed to Violence by Parents	Type of Violence by Parents		الخصائص الخلفية
		العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Palestine</b>	<b>79.3</b>	<b>76.7</b>	<b>65.7</b>	فلسطين
West Bank	75.7	73.4	60.6	الضفة الغربية
Gaza Strip	84.2	81.2	72.7	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>				<b>نوع التجمع</b>
Urban	78.9	76.5	65.1	حضر
Rural	81.5	77.2	69.8	ريف
Camps	79.3	78.1	64.3	مخيم
<b>Sex</b>				<b>الجنس</b>
Male	81.5	79.1	69.0	ذكر
Female	77.1	74.3	62.3	أنثى
<b>Age</b>				<b>العمر</b>
0-5	69.5	65.9	57.5	5-0
6-11	89.9	88.4	74.7	11-6
<b>Mother Work Status</b>				<b>الحالة العملية للأم</b>
Doesn't Work	79.6	76.9	66.6	لا تعمل
Works	77.1	75.2	59.4	تعمل
<b>Father Work Status</b>				<b>الحالة العملية للأب</b>
Doesn't Work	81.6	78.0	68.8	لا يعمل
Works	79.0	76.7	65.3	يعمل
<b>Household's Economic Status</b>				<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	83.1	80.2	74.1	فقيرة جدا
Poor	82.0	77.0	71.1	فقيرة
Medium	79.1	77.1	63.9	متوسطة
Good	78.3	75.8	63.8	جيدة
Very Good	73.8	72.3	60.8	جيدة جدا
Excellent	63.5	59.2	52.9	ممتازة
<b>Father Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للأب</b>
Illiterate\Can read &write	79.6	77.3	66.7	أمي/ملم
Elementary	84.4	81.6	70.2	ابتدائي
Preparatory	81.0	78.4	69.4	إعدادي
Secondary	76.5	73.2	61.5	ثانوي
Intermediate diploma	81.5	80.4	65.7	دبلوم متوسط
Bachelor and More	75.7	73.5	61.5	بكالوريوس فأعلى
<b>Mother Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للأم</b>
Illiterate\Can read &write	81.8	79.9	69.5	أمي/ملم
Elementary	86.4	85.2	68.8	ابتدائي
Preparatory	81.9	78.9	68.6	إعدادي
Secondary	75.5	72.5	63.3	ثانوي
Intermediate diploma	81.2	80.0	68.8	دبلوم متوسط
Bachelor and More	76.8	74.2	62.4	بكالوريوس فأعلى

جدول 24: نسبة الأطفال (0-11 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من الآخرين\* خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

Table 24: Percentage of Children (0 - 11 Years) in Palestine who were Exposed to One Type of Violence by Others\* during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف من الآخرين Exposed to Violence by Others*	Type of Violence by Others*		الخصائص الخلفية
		العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Palestine</b>	<b>43.4</b>	<b>40.1</b>	<b>27.3</b>	فلسطين
West Bank	39.2	36.3	23.3	الضفة الغربية
Gaza Strip	49.2	45.4	32.9	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>				<b>نوع التجمع</b>
Urban	43.3	40.1	27.6	حضر
Rural	42.9	39.1	25.2	ريف
Camps	45.4	42.6	28.5	مخيم
<b>Sex</b>				<b>الجنس</b>
Male	46.4	42.7	31.3	ذكر
Female	40.3	37.5	23.3	أنثى
<b>Age</b>				<b>العمر</b>
0-5	33.8	30.0	20.2	5-0
6-11	53.8	51.1	35.1	11-6
<b>Mother Work Status</b>				<b>الحالة العملية للأم</b>
Doesn't Work	44.2	40.8	27.6	لا تعمل
Works	37.7	35.3	25.5	تعمل
<b>Father Work Status</b>				<b>الحالة العملية للأب</b>
Doesn't Work	50.3	46.1	32.5	لا يعمل
Works	41.3	38.4	25.7	يعمل
<b>Household's Economic Status</b>				<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	55.1	49.2	42.5	فقيرة جدا
Poor	50.1	45.0	33.4	فقيرة
Medium	41.9	39.6	25.0	متوسطة
Good	36.3	33.9	20.5	جيدة
Very Good	38.1	32.9	23.9	جيدة جدا
Excellent	45.3	45.3	21.6	ممتازة
<b>Father Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للأب</b>
Illiterate\Can read & write	53.0	49.5	37.1	أمي/ملم
Elementary	51.5	47.5	34.5	ابتدائي
Preparatory	46.1	41.8	28.9	إعدادي
Secondary	35.8	33.9	21.4	ثانوي
Intermediate diploma	46.4	44.8	31.1	دبلوم متوسط
Bachelor and More	35.1	32.8	19.8	بكالوريوس فأعلى
<b>Mother Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للأم</b>
Illiterate\Can read & write	64.2	52.5	48.0	أمي/ملم
Elementary	59.8	57.5	35.5	ابتدائي
Preparatory	48.3	44.9	32.3	إعدادي
Secondary	41.2	37.6	27.1	ثانوي
Intermediate diploma	35.5	33.5	21.2	دبلوم متوسط
Bachelor and More	34.2	31.6	18.1	بكالوريوس فأعلى

\*Brothers/sisters or any other relative, acquaintance or stranger

\*أحد الأخوة/الأخوات، أو أحد الأقارب/ أو المعارف أو الغرباء

جدول 25: نسبة الأطفال (0-11 سنة) في فلسطين الذين تعرضوا لأحد أنواع العنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية

ونوع العنف، 2019

Table 25: Percentage of children (0 - 11 Years) in Palestine Who Exposed to One of Types of Violence during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	Type of Violence			الخصائص الخلفية
	تحرش جنسي من الآخرين Sexual Harassment From Others	العنف الجنسي من الإنترنت Sexual Violence From Internet	عنف جسدي ونفسي من مقدمي الرعاية* Physical and Psychological Violence from any care providers*	
<b>Palestine</b>	<b>1.2</b>	<b>9.2</b>	<b>8.9</b>	فلسطين
West Bank	1.0	9.7	7.8	الضفة الغربية
Gaza Strip	1.5	8.3	10.4	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>				<b>نوع التجمع</b>
Urban	1.2	8.4	8.3	حضر
Rural	1.5	13.3	11.0	ريف
Camps	0.6	8.2	10.5	مخيم
<b>Sex</b>				<b>الجنس</b>
Male	1.3	10.8	10.3	ذكر
Female	1.1	7.3	7.5	أنثى
<b>Age</b>				<b>العمر</b>
0-5	0.7	6.4	1.5	5-0
6-11	1.7	11.0	16.9	11-6
<b>Mother Work Status</b>				<b>الحالة العملية للأم</b>
Doesn't Work	1.2	8.7	9.1	لا تعمل
Works	1.0	11.7	7.9	تعمل
<b>Father Work Status</b>				<b>الحالة العملية للأب</b>
Doesn't Work	2.0	11.7	10.0	لا يعمل
Works	1.0	9.1	8.4	يعمل
<b>Household's Economic Status</b>				<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	1.9	5.3	12.3	فقيرة جدا
Poor	1.1	9.3	11.5	فقيرة
Medium	1.1	8.1	7.9	متوسطة
Good	1.6	10.8	8.2	جيدة
Very Good	0.3	9.7	6.0	جيدة جدا
Excellent	1.3	30.1	14.2	ممتازة
<b>Father Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للأب</b>
Illiterate/Can read & write	1.4	12.6	10.7	أمي / ملم
Elementary	1.0	13.0	10.7	ابتدائي
Preparatory	1.7	8.6	8.2	إعدادي
Secondary	1.2	11.5	7.8	ثانوي
Intermediate diploma	0.0	4.3	9.7	دبلوم متوسط
Bachelor and More	1.1	7.8	7.9	بكالوريوس فأعلى
<b>Mother Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للأم</b>
Illiterate/Can read & write	0.0	5.1	15.8	أمي / ملم
Elementary	0.5	6.3	14.4	ابتدائي
Preparatory	1.0	9.3	10.0	إعدادي
Secondary	1.6	10.2	7.4	ثانوي
Intermediate diploma	0.0	8.6	7.8	دبلوم متوسط
Bachelor and More	1.7	9.2	6.8	بكالوريوس فأعلى

\*Care Providers (kindergarten, preschool, teachers at schools, nurse, social worker)

\*مقدمي الرعاية (الحضانة أو الروضة، أو معلمين بالمدرسة، أو الممرضة، أو العامل

الاجتماعي)

جدول 26: نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من أحد الوالدين خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

**Table 26: Percentage of Children (12 - 17 Years) in Palestine who were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by One of the Parents during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019**

Background Characteristics	Type of Violence by Parents									الخصائص الخلفية
	التعرض للعنف من الأب			التعرض للعنف من الوالدين			نوع العنف من الوالدين			
	التعرض للعنف من الأم	التعرض للعنف من الأب	التعرض للعنف من الوالدين	العنف النفسي		التعرض للعنف الجسدي من الوالدين	العنف الجسدي			
				Psychological Violence	Exposure to physical violence		physical violence	physical violence		
Exposed to Violence by Parents	Exposed to Violence from the Mother	Exposed to Violence from the Father	Exposed to Psychological Violence by Parents	الأم	الأب	Exposed to physical Violence by Parents	الأم	الأب		
				Mother	Father		Mother	Father		
<b>Palestine</b>	<b>70.9</b>	<b>62.5</b>	<b>61.3</b>	<b>70.6</b>	<b>61.8</b>	<b>60.9</b>	<b>34.4</b>	<b>24.5</b>	<b>25.2</b>	فلسطين
West Bank	63.3	56.6	53.1	63.2	56.1	52.9	23.9	17.4	14.9	الضفة الغربية
Gaza Strip	81.8	71.1	73.1	81.3	69.9	72.3	49.6	34.6	40.1	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>										<b>نوع التجمع</b>
Urban	71.3	63.3	61.5	71.1	62.6	61.0	35.3	24.8	26.3	حضر
Rural	67.9	58.2	57.8	67.2	57.3	57.4	26.7	21.1	15.3	ريف
Camps	72.5	62.4	65.4	71.7	61.5	65.0	38.7	27.0	31.7	مخيم
<b>Sex</b>										<b>الجنس</b>
Male	68.8	57.3	64.1	68.5	56.3	63.9	38.1	23.4	32.3	ذكر
Female	73.2	68.1	58.5	72.8	67.5	57.8	30.6	25.6	17.9	أنثى
<b>Child Work Status</b>										<b>الحالة العملية للطفل</b>
Doesn't Work	71.0	62.7	61.4	70.6	62.0	60.9	34.6	24.8	25.5	لا يعمل
Worker	70.2	58.0	59.8	69.9	55.5	59.8	31.0	16.8	20.1	يعمل
<b>Child Educational Attainment</b>										<b>الحالة التعليمية للطفل</b>
Illiterate\Can read & write	70.6	66.8	56.7	69.6	65.8	56.7	47.7	36.8	36.1	أمي/ملم
Elementary	71.6	63.0	62.7	71.3	62.1	62.3	37.1	27.6	26.9	ابتدائي
Preparatory	70.2	61.6	60.2	70.1	61.0	59.7	29.1	18.5	21.6	إعدادي
Secondary	21.8	0.0	21.8	21.8	0.0	21.8	0.0	0.0	0.0	ثانوي
<b>Mother Work Status</b>										<b>الحالة العملية للأم</b>
Doesn't Work	71.3	63.1	61.8	71.0	62.3	61.4	35.3	25.4	26.1	لا تعمل
Works	67.7	61.5	56.9	67.7	60.9	56.5	28.0	17.7	18.0	تعمل
<b>Father Work Status</b>										<b>الحالة العملية للأب</b>
Doesn't Work	73.1	62.4	66.7	72.9	61.6	66.4	40.0	28.7	33.0	لا يعمل
Works	70.0	62.3	62.2	69.7	61.5	61.7	32.6	22.8	23.7	يعمل

(تابع) جدول 26: نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من أحد الوالدين خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 26: Percentage of Children (12 - 17 Years) in Palestine who were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by One of the Parents during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف من الوالدين		نوع العنف من الوالدين					الخصائص الخلفية		
	التعرض للعنف من الوالدين	التعرض للعنف من الأم	Type of Violence by Parents							
			التعرض للعنف من الأب	التعرض للعنف النفسي من الوالدين	العنف النفسي Psychological Violence	التعرض للعنف الجسدي من الوالدين	العنف الجسدي physical violence			
Exposed to Violence by Parents	Exposed to Violence from the Mother	Exposed to Violence from the Father	Exposed to Psychological Violence by Parents	الأم Mother	الأب Father	Exposed to physical Violence by Parents	الأم Mother	الأب Father		
<b>Household's Economic Status</b>									الحالة الاقتصادية للأسرة	
Very Poor	78.5	65.6	71.2	77.8	64.6	70.6	53.9	37.5	47.4	فقيرة جدا
Poor	75.7	65.7	67.8	74.9	65.0	67.7	44.9	31.6	35.5	فقيرة
Medium	70.1	61.5	60.4	69.9	60.5	59.7	30.8	21.1	21.2	متوسطة
Good	65.3	62.3	54.6	65.3	62.3	54.6	25.0	20.8	15.7	جيدة
Very Good	63.6	57.4	50.5	63.4	56.5	50.5	20.1	14.1	12.1	جيدة جدا
Excellent	64.7	64.7	37.2	64.7	64.7	37.2	36.4	33.3	6.0	ممتازة
<b>Father Educational Attainment</b>										الحالة التعليمية للأب
Illiterate\Can read & write	68.0	55.9	65.9	67.7	55.3	65.8	30.1	18.6	27.5	أمي / ملم
Elementary	74.7	65.0	68.7	74.4	64.2	68.4	41.4	32.0	31.4	ابتدائي
Preparatory	70.3	62.1	61.4	70.0	61.4	60.7	36.5	26.3	26.5	إعدادي
Secondary	67.7	61.2	59.1	67.7	60.7	58.6	32.1	22.2	23.8	ثانوي
Intermediate diploma	75.9	65.9	68.2	75.9	65.1	68.2	39.5	19.9	32.5	دبلوم متوسط
Bachelor and More	70.2	63.1	61.9	69.2	61.7	61.5	25.5	17.9	18.1	بكالوريوس فأعلى
<b>Mother Educational Attainment</b>										الحالة التعليمية للأم
Illiterate\Can read & write	66.1	61.3	53.8	66.1	60.5	53.8	37.1	29.0	24.2	أمي / ملم
Elementary	69.5	60.5	60.9	69.5	60.0	59.9	37.0	27.5	27.1	ابتدائي
Preparatory	72.1	63.1	63.0	71.6	62.2	62.8	34.6	22.8	26.4	إعدادي
Secondary	71.8	63.0	62.4	71.2	61.9	62.3	36.1	26.8	26.4	ثانوي
Intermediate diploma	71.4	66.3	56.6	70.7	65.6	55.0	23.4	17.0	18.0	دبلوم متوسط
Bachelor and More	72.1	65.5	63.4	72.1	65.3	62.8	30.2	21.2	21.1	بكالوريوس فأعلى

جدول 27: نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من أحد أفراد الأسرة\* خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

**Table 27: Percentage of children (12 - 17 Years) in Palestine Who Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by Household Members\* at the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019**

Background Characteristics	التعرض للعنف من أفراد الأسرة		نوع العنف من أحد أفراد الأسرة		الخصائص الخلفية
	Exposed to Violence by Household Members	Type of Violence by Household Members			
		العنف الجسدي physical violence	العنف النفسي Psychological Violence		
<b>Palestine</b>	<b>57.9</b>	<b>26.3</b>	<b>57.0</b>	فلسطين	
West Bank	51.0	18.1	50.3	الضفة الغربية	
Gaza Strip	67.7	38.1	66.5	قطاع غزة	
<b>Locality Type</b>				<b>نوع التجمع</b>	
Urban	57.8	26.5	56.8	حضر	
Rural	56.6	20.8	56.0	ريف	
Camps	60.7	33.1	59.4	مخيم	
<b>Sex</b>				<b>الجنس</b>	
Male	54.8	26.1	53.9	تكر	
Female	61.1	26.5	60.2	أنثى	
<b>Child Work Status</b>				<b>الحالة العملية للطفل</b>	
Doesn't Work	57.8	26.1	56.9	لا يعمل	
Works	59.2	31.0	57.6	يعمل	
<b>Mother Work Status</b>				<b>الحالة العملية للأم</b>	
Doesn't Work	58.8	27.2	57.8	لا تعمل	
Works	50.6	19.8	50.5	تعمل	
<b>Father Work Status</b>				<b>الحالة العملية للأب</b>	
Doesn't Work	62.1	32.7	61.7	لا يعمل	
Works	55.7	23.6	54.6	يعمل	
<b>Child Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للطفل</b>	
Illiterate/Can read & write	64.5	32.6	63.6	أمي/ملم	
Elementary	58.7	29.3	57.9	ابتدائي	
Preparatory	56.1	21.3	55.0	إعدادي	
Secondary	0.0	0.0	0.0	ثانوي	
<b>Household's Economic Status</b>				<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>	
Very Poor	71.5	45.1	69.3	فقيرة جدا	
Poor	64.4	33.3	63.7	فقيرة	
Medium	55.3	22.2	54.8	متوسطة	
Good	51.9	21.0	49.7	جيدة	
Very Good	49.6	14.8	49.2	جيدة جدا	
Excellent	56.1	32.9	56.1	ممتازة	
<b>Father Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للأب</b>	
Illiterate/Can read & write	58.3	27.3	58.3	أمي/ملم	
Elementary	63.7	32.4	62.3	ابتدائي	
Preparatory	60.0	28.9	59.0	إعدادي	
Secondary	50.9	20.7	50.7	ثانوي	
Intermediate diploma	61.9	23.2	61.2	دبلوم متوسط	
Bachelor and More	49.7	18.8	47.9	بكالوريوس فأعلى	
<b>Mother Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للأم</b>	
Illiterate/Can read & write	57.8	30.5	57.6	أمي/ملم	
Elementary	58.8	31.7	58.6	ابتدائي	
Preparatory	60.7	27.9	59.2	إعدادي	
Secondary	54.9	24.3	53.7	ثانوي	
Intermediate diploma	59.8	15.6	59.8	دبلوم متوسط	
Bachelor and More	53.7	19.0	52.5	بكالوريوس فأعلى	

\*Brothers/sisters or any other relative

\*أحد الأخوة/الأخوات، أو أحد الأقارب

جدول 28: نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا تعرّضوا لأحد أنواع العنف من الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

**Table 28: Percentage of children (12 - 17 Years) in Palestine Who Exposed to One Type of Violence by Others during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019**

Background Characteristics	التعرض للعنف من الآخرين Exposed to Violence by Others	نوع العنف من الآخرين Type of Violence by Others		الخصائص الخلفية
		العنف الجسدي physical violence	العنف النفسي Psychological Violence	
<b>Palestine</b>	<b>41.7</b>	<b>27.1</b>	<b>36.2</b>	فلسطين
West Bank	35.5	20.4	30.9	الضفة الغربية
Gaza Strip	50.7	36.7	43.8	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>				<b>نوع التجمع</b>
Urban	42.1	27.1	36.9	حضر
Rural	38.9	23.3	33.3	ريف
Camps	42.4	32.4	35.3	مخيم
<b>Sex</b>				<b>الجنس</b>
Male	52.5	40.2	45.2	ذكر
Female	30.4	13.4	26.8	أنثى
<b>Child Work Status</b>				<b>الحالة العملية للطفل</b>
Doesn't Work	41.9	27.6	36.5	لا يعمل
Works	37.6	13.8	29.1	يعمل
<b>Child Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للطفل</b>
Illiterate\Can read & write	55.2	37.7	45.4	أمي/ ملم
Elementary	45.3	31.0	38.9	ابتدائي
Preparatory	35.0	20.1	31.4	إعدادي
Secondary	21.8	21.8	0.0	ثانوي
<b>Mother Work Status</b>				<b>الحالة العملية للأم</b>
Doesn't Work	42.5	27.6	37.2	لا تعمل
Works	35.9	23.1	29.1	تعمل
<b>Father Work Status</b>				<b>الحالة العملية للأب</b>
Doesn't Work	45.9	29.5	39.4	لا يعمل
Works	40.3	26.4	35.0	يعمل

(تابع) جدول 28: نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف من الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 28: Percentage of children (12 - 17 Years) in Palestine Who Exposed to One Type of Violence by Others during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف من الآخرين Exposed to Violence by Others	نوع العنف من الآخرين Type of Violence by Others		الخصائص الخلفية
		العنف الجسدي physical violence	العنف النفسي Psychological Violence	
<b>Household's Economic Status</b>				<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	56.5	43.7	49.2	فقيرة جدا
Poor	49.1	33.6	42.0	فقيرة
Medium	38.6	23.8	33.9	متوسطة
Good	36.8	20.5	30.2	جيدة
Very Good	30.2	19.6	28.5	جيدة جدا
Excellent	39.6	23.0	33.4	ممتازة
<b>Father Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للأب</b>
Illiterate\Can read & write	35.3	22.4	31.0	أمي/ ملم
Elementary	43.5	29.2	37.6	ابتدائي
Preparatory	44.3	26.8	39.3	إعدادي
Secondary	41.7	29.2	35.8	ثانوي
Intermediate diploma	44.7	24.0	40.6	دبلوم متوسط
Bachelor and More	37.2	26.7	29.7	بكالوريوس فأعلى
<b>Mother Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للأم</b>
Illiterate\Can read & write	39.6	25.4	34.8	أمي/ ملم
Elementary	41.2	28.0	36.2	ابتدائي
Preparatory	43.9	26.6	39.1	إعدادي
Secondary	42.6	29.5	36.4	ثانوي
Intermediate diploma	36.9	26.3	33.0	دبلوم متوسط
Bachelor and More	39.2	25.3	31.1	بكالوريوس فأعلى

جدول 29: نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرضوا لأحد أنواع العنف خلال 12 شهراً الماضية حسب مكان التعرض للعنف والمنطقة، 2019

**Table 29: Percentage of children (12 - 17 Years) in Palestine Who Exposed to One Type of Violence during the Past 12 Months by The Place of Exposed to Violence and Region, 2019**

The Place of Exposed to Violence	Region المنطقة		فلسطين Palestine	مكان التعرض للعنف
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
<b>Overall Violence in Different Places</b>	<b>59.9</b>	<b>36.5</b>	<b>46.1</b>	<b>العنف الكلي من الأماكن المختلفة</b>
The Household	48.5	26.1	<b>35.3</b>	المنزل
The Street	32.0	18.1	<b>23.8</b>	الشارع
Shopping places (Market or shopping malls/stores)	4.0	1.4	<b>2.5</b>	أماكن التسوق ( داخل السوق أو المحلات التجارية)
Israeli check points	0.0	2.0	<b>1.2</b>	حوالز الاحتلال
Transportation	2.1	1.0	<b>1.4</b>	وسائل المواصلات
Service centers (health, social, cultural)	1.3	0.3	<b>0.7</b>	مكان تلقي الخدمات الصحية، أو الاجتماعية أو الثقافية أو الخدمات
The school	33.0	18.1	<b>24.2</b>	المدرسة
Workplace	0.5	0.7	<b>0.6</b>	مكان العمل
public parks	2.5	1.8	<b>2.1</b>	في الحدائق العامة
Other places (specify)	0.7	0.2	<b>0.4</b>	مكان آخر

جدول 30: نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرضوا لأحد أنواع العنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

**Table 30: Percentage of children (12 - 17 Years) in Palestine Who Exposed to One of Types of Violence during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019**

Background Characteristics	Type of Violence			الخصائص الخلفية
	العنف الإلكتروني Cyber Violence	العنف من خلال الاتصالات Telecommunication Violence	العنف الجنسي Sexual Violence	
<b>Palestine</b>	<b>10.2</b>	<b>2.5</b>	<b>1.6</b>	<b>فلسطين</b>
West Bank	10.6	3.3	1.6	الضفة الغربية
Gaza Strip	9.4	1.5	1.7	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>				<b>نوع التجمع</b>
Urban	10.0	2.4	1.3	حضر
Rural	11.7	3.9	3.4	ريف
Camps	9.6	1.6	1.8	مخيم
<b>Sex</b>				<b>الجنس</b>
Male	9.9	1.9	1.6	ذكر
Female	10.5	3.2	1.6	أنثى
<b>Child Work Status</b>				<b>الحالة العملية للطفل</b>
Doesn't Work	10.1	2.6	1.5	لا يعمل
Works	12.9	1.0	3.5	يعمل
<b>Mother Work Status</b>				<b>الحالة العملية للأم</b>
Doesn't Work	10.0	2.7	1.8	لا تعمل
Works	11.8	1.3	0.5	تعمل
<b>Father Work Status</b>				<b>الحالة العملية للأب</b>
Doesn't Work	10.0	1.9	1.2	لا يعمل
Works	10.3	2.7	1.9	يعمل
<b>Child Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للطفل</b>
Illiterate\Can read & write	7.8	0.2	3.2	أمي / لم
Elementary	7.9	1.6	1.9	ابتدائي
Preparatory	13.2	4.1	1.1	إعدادي
Secondary	0.0	0.0	0.0	ثانوي

(تابع) جدول 30: نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع العنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019  
(Cont.) Table 30: Percentage of children (12 - 17 Years) in Palestine Who Exposed to One of Types of Violence during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	Type of Violence			الخصائص الخلفية
	العنف الإلكتروني Cyber Violence	العنف من خلال الاتصالات Telecommunication Violence	العنف الجنسي Sexual Violence	
<b>Household's Economic Status</b>				<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	6.6	3.0	1.3	فقيرة جداً
Poor	15.0	2.1	3.8	فقيرة
Medium	9.8	2.1	1.2	متوسطة
Good	8.0	3.6	1.9	جيدة
Very Good	13.0	4.5	0.0	جيدة جداً
Excellent	18.3	0.5	0.0	ممتازة
<b>Father Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للأب</b>
Illiterate\Can read &write	11.3	2.9	0.7	أمي / ملم
Elementary	11.6	2.8	2.0	ابتدائي
Preparatory	8.7	2.0	2.7	إعدادي
Secondary	11.1	2.2	1.4	ثانوي
Intermediate diploma	13.9	3.4	0.5	دبلوم متوسط
Bachelor and More	8.6	2.4	0.9	بكالوريوس فأعلى
<b>Mother Educational Attainment</b>				<b>الحالة التعليمية للأم</b>
Illiterate\Can read &write	15.3	4.2	1.8	أمي / ملم
Elementary	10.6	3.1	1.6	ابتدائي
Preparatory	10.6	2.2	1.7	إعدادي
Secondary	8.5	2.1	1.3	ثانوي
Intermediate diploma	14.7	2.5	3.1	دبلوم متوسط
Bachelor and More	6.7	2.1	1.4	بكالوريوس فأعلى

جدول 31: نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين الذين تعرّضوا (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة أو أحد الأقارب 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة

لطلب المساعدة ومدى اللجوء لطلب المساعدة وتلقي المساعدة المطلوبة ومدى الرضا عن المساعدة التي تم تلقيها، 2019

**Table 31: Percentage of Children (12 - 17 Years) in Palestine who were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by a Household Member or a Relative in the Past 12 Months by Institution Sought or Measures Taken for Assistance, Extent to Seek Help, Receiving the required assistance and Satisfied with the Assistance Received, 2019**

Institution Sought or Measures Taken for Assistance	مدى الرضا عن المساعدة التي تلقاها			تلقى المساعدة المطلوبة Receiving the required assistance	مدى اللجوء لطلب المساعدة Extent to seek help	الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة
	Satisfied with the Assistance Received					
	غير راضي Dissatisfied	راضي بدرجة متوسطة Moderately satisfied	راضي تماماً Completely satisfied			
Parent	0.9	24.0	75.1	96.3	63.7	أحد الوالدين
Friend (male or female)	2.3	34.8	62.9	89.9	21.0	صديق/ صديقة
Family friend (not a relative)	1.2	26.0	72.8	90.8	3.5	أحد معارف الأسرة غير الأقارب
Brother or sister	3.4	32.3	64.2	93.1	26.9	أحد الأخوة أو الأخوات
Paternal or Maternal Uncles	2.1	26.9	71.0	95.6	6.8	أحد الأعمام أو الأخوال
Paternal or Maternal Aunts	3.6	32.5	63.9	94.0	4.1	إحدى العمات أو الخالات
Teacher (male or female)	3.1	45.1	51.8	91.3	16.5	معلم / معلمة
Man of religion whom you thought had an influence on society	4.3	15.8	79.9	97.7	0.4	رجل دين له مركز في المجتمع
An individual with a high social / political reputation,	0.0	25.8	74.2	92.2	0.2	شخص له اعتبار اجتماعي/ سياسي في البلد
Physician or nurse (male)	9.5	0.0	90.5	100.0	0.2	الطبيب أو الممرض
Physician or nurse (female)	0.0	0.0	100.0	28.5	0.0	الطبيبة أو الممرضة
Social specialist (male)	0.0	22.2	77.8	100.0	0.3	أخصائي اجتماعي
Social specialist (female)	0.0	26.5	73.5	89.9	0.2	أخصائية اجتماعية
Social worker at school	1.9	31.1	67.1	94.4	16.3	المرشد/ة الاجتماعي/ة في المدرسة
Police station (family protection unit)	4.7	23.1	72.3	62.9	0.6	توجهت الى مركز شرطة
Protection or shelter houses	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	توجهت الى بيوت الايواء /الحماية
You went to the Governor's Office to ask for help and protection	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	ذهبت الى المحافظة لطلب المساعدة والحماية
others	0.0	22.7	77.3	70.7	0.4	أخرى

جدول 32: نسبة الأطفال (12-17 سنة) في فلسطين في فلسطين الذين تعرّضوا للعنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية والمعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف، 2019

**Table 32: Percentage of children (12 - 17 Years) in Palestine who exposed to violence by background characteristics and Knowledge of Institutions and Centers for Protection against Violence, 2019**

Background Characteristics	المعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف	الخصائص الخلفية
	Knowledge of Institutions and Centers for Protection against Violence	
	نعم Yes	
<b>Palestine</b>	<b>20.7</b>	فلسطين
West Bank	26.3	الضفة الغربية
Gaza Strip	12.6	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>		<b>نوع التجمع</b>
Urban	19.8	حضر
Rural	25.3	ريف
Camps	21.4	مخيم
<b>Sex</b>		<b>الجنس</b>
Male	18.2	ذكر
Female	23.3	أنثى
<b>Child Work Status</b>		<b>الحالة العملية للطفل</b>
Doesn't Work	20.8	لا يعمل
Works	18.6	يعمل
<b>Child Educational Attainment</b>		<b>الحالة التعليمية للطفل</b>
Illiterate\Can read &write	7.0	أمي/ملم
Elementary	18.5	ابتدائي
Preparatory	25.5	إعدادي
Secondary	21.0	ثانوي

جدول 33: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

**Table 33: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine and were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by a Household Member during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019**

Background Characteristics	Exposed to Violence by Household Member	Type of Violence by Household Member				الخصائص الخلفية
		العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجنسي Sexual Violence	العنف الجسدي Physical Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	
<b>Palestine</b>	<b>40.7</b>	<b>39.4</b>	<b>0.9</b>	<b>15.3</b>	<b>5.4</b>	فلسطين
West Bank	33.6	32.0	0.9	11.1	4.4	الضفة الغربية
	53.5	52.9	0.7	23.0	7.2	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>						نوع التجمع
Urban	41.3	40.1	0.9	15.1	5.5	حضر
Rural	34.0	32.4	0.5	12.5	5.4	ريف
Camps	45.5	44.6	1.4	20.6	4.6	مخيم
<b>Sex</b>						الجنس
Male	40.9	39.6	0.7	16.5	7.8	ذكر
Female	40.4	39.1	1.1	13.4	1.7	أنثى
<b>Age</b>						عمر
18-19	50.7	49.6	1.0	21.0	5.5	19-18
20-24	42.0	41.0	0.5	16.6	6.1	24-20
25-29	35.7	35.2	0.1	11.0	5.6	29-25
30-34	30.3	29.2	0.2	8.6	3.6	34-30
35-39	27.0	24.5	0.9	2.4	3.5	39-35
40-44	23.9	21.4	2.0	10.3	0.3	44-40
45-49	25.7	19.1	6.6	9.1	3.2	49-45
50-54	16.3	15.4	0.9	7.8	0.3	54-50
55-59	16.4	8.3	9.0	2.0	0.0	59-55
60-64	17.4	2.5	15.0	0.0	0.0	64-60

(تابع) جدول 33: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 33: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine and were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by a Household Member during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف من أفراد الأسرة Exposed to Violence by Household Member	نوع العنف من أفراد الأسرة Type of Violence by Household Member				الخصائص الخلفية
		العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجنسي Sexual Violence	العنف الجسدي Physical Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	
<b>Individual's Work Status</b>						الحالة العملية للفرد
Doesn't Work	44.3	43.2	0.8	17.3	4.6	لا يعمل
Works	34.1	32.5	0.9	11.7	6.8	يعمل
<b>Unmarried female's Ownership</b>						ممتلكات الاناث غير المتزوجات
Doesn't Have	42.4	41.6	0.7	15.9	1.4	لا تمتلك
Have	35.8	33.4	2.1	8.3	2.2	تمتلك
<b>Father's Work Status</b>						الحالة العملية للأب
Doesn't Work	42.8	42.2	1.0	17.0	4.8	لا يعمل
Works	40.8	39.3	0.6	15.4	6.3	يعمل
<b>Mother's Work Status</b>						الحالة العملية للأم
Doesn't Work	41.5	40.4	0.7	15.9	5.9	لا تعمل
Works	39.0	37.6	1.8	12.8	2.2	تعمل
<b>Household's Economic Status</b>						الحالة الاقتصادية للأسرة
Very Poor	57.9	57.6	1.2	27.4	8.4	فقيرة جدا
Poor	47.8	46.9	0.6	18.9	6.8	فقيرة
Medium	37.6	36.0	0.6	13.9	5.2	متوسطة
Good	32.8	31.8	1.1	9.7	3.7	جيدة
Very Good	32.2	31.4	2.5	5.6	0.0	جيدة جدا
Excellent	34.9	30.9	0.0	10.6	8.6	ممتازة
<b>Individual's Educational Attainment</b>						الحالة التعليمية للفرد
Illiterate\Can read & write	33.3	30.9	0.8	17.8	2.8	أمي / ملم
Elementary	43.9	39.9	2.5	17.8	9.5	ابتدائي

(تابع) جدول 33: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص

الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 33: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine and were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by a Household Member during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف من أفراد الأسرة Exposed to Violence by Household Member	Type of Violence by Household Member				نوع العنف من أفراد الأسرة العنف الاقتصادي	الخصائص الخلفية
		العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجنسي Sexual Violence	العنف الجسدي Physical Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence		
Preparatory	45.0	44.0	0.6	18.5	8.3	إعدادي	
Secondary	42.9	42.0	0.7	15.3	3.9	ثانوي	
Intermediate diploma	33.6	31.9	1.1	15.0	3.1	دبلوم متوسط	
Bachelor and More	30.3	29.5	0.9	8.0	3.2	بكالوريوس فأعلى	
<b>Father's Educational Attainment</b>						<b>الحالة التعليمية للأب</b>	
Illiterate\Can read & write	39.7	38.4	0.1	17.8	5.8	أمي/ مالم	
Elementary	43.7	42.2	0.5	18.9	6.0	ابتدائي	
Preparatory	46.2	45.1	0.7	15.4	8.2	إعدادي	
Secondary	37.9	36.6	0.7	15.1	4.9	ثانوي	
Intermediate diploma	39.5	38.1	1.6	13.9	2.7	دبلوم متوسط	
Bachelor and More	37.6	37.4	1.1	13.5	3.4	بكالوريوس فأعلى	
<b>Mother's Educational Attainment</b>						<b>الحالة التعليمية للأم</b>	
Illiterate\Can read & write	37.8	36.9	0.4	14.7	4.4	أمي/ مالم	
Elementary	41.1	39.3	1.3	18.0	5.8	ابتدائي	
Preparatory	42.4	41.6	0.4	15.7	6.4	إعدادي	
Secondary	42.0	40.6	0.6	17.1	7.1	ثانوي	
Intermediate diploma	43.7	43.0	0.6	14.1	4.1	دبلوم متوسط	
Bachelor and More	42.1	40.6	1.9	10.0	2.2	بكالوريوس فأعلى	

جدول 34: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً الماضية

حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

**Table 34: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine and were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by a Household Member During the Period Prior to the last 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019**

Background Characteristics	Exposed to Violence by Household Member	Type of Violence by Household Member				الخصائص الخلفية
		العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجنسي Sexual Violence	العنف الجسدي Physical Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	
<b>Palestine</b>	<b>43.1</b>	<b>41.9</b>	<b>0.7</b>	<b>20.6</b>	<b>4.3</b>	فلسطين
West Bank	36.5	34.9	0.5	16.0	3.6	الضفة الغربية
	55.3	54.8	1.2	29.1	5.5	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>						<b>نوع التجمع</b>
Urban	43.5	42.4	0.8	20.6	4.2	حضر
Rural	37.3	35.2	0.1	18.5	4.3	ريف
Camps	48.9	48.5	1.4	24.0	4.5	مخيم
<b>Sex</b>						<b>الجنس</b>
Male	43.7	42.2	0.8	23.1	6.0	ذكر
Female	42.3	41.6	0.7	17.0	1.7	أنثى
<b>Age</b>						<b>عمر</b>
18-19	49.3	48.2	1.6	23.6	3.6	19-18
20-24	44.9	43.8	0.4	21.8	5.1	24-20
25-29	41.0	39.2	0.7	19.6	3.9	29-25
30-34	36.5	36.5	0.7	16.1	4.0	34-30
35-39	28.6	25.0	0.0	5.7	5.8	39-35
40-44	40.7	40.7	0.0	27.8	0.3	44-40
45-49	22.5	22.5	0.0	9.3	4.9	49-45
50-54	14.0	14.0	0.0	7.8	0.3	54-50
55-59	24.9	22.8	0.0	11.8	2.9	59-55
60-64	3.5	3.5	0.0	0.5	1.8	64-60
<b>Individual's Work Status</b>						<b>الحالة العملية للفرد</b>
Doesn't Work	46.4	45.2	0.8	21.7	3.3	لا يعمل
Works	37.2	35.9	0.7	18.7	6.0	يعمل

(تابع) جدول 34: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً

الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 34: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine and were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by a Household Member During the Period Prior to the last 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف من أفراد الأسرة Exposed to Violence by Household Member	Type of Violence by Household Member				الخصائص الخلفية
		العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجنسي Sexual Violence	العنف الجسدي Physical Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	
<b>Unmarried female's Ownership</b>						ممتلكات الاناث غير المتزوجات
Doesn't Have	44.2	43.5	0.6	18.9	1.3	لا تمتلك
Have	38.0	37.2	1.0	12.9	2.6	تمتلك
<b>Father's Work Status</b>						الحالة العملية للأب
Doesn't Work	45.4	45.0	0.8	22.2	4.4	لا يعمل
Works	42.5	40.8	0.7	19.7	4.7	يعمل
<b>Mother's Work Status</b>						الحالة العملية للأم
Doesn't Work	44.2	42.9	0.7	21.6	4.7	لا تعمل
Works	39.2	39.2	0.6	14.3	1.7	تعمل
<b>Household's Economic Status</b>						الحالة الاقتصادية للأسرة
Very Poor	60.9	60.2	0.8	34.6	5.1	فقيرة جدا
Poor	50.1	48.8	0.7	23.4	7.0	فقيرة
Medium	39.6	38.1	0.7	19.4	4.1	متوسطة
Good	36.4	35.8	0.5	14.6	2.6	جيدة
Very Good	35.5	35.5	1.6	10.1	1.0	جيدة جدا
Excellent	40.5	36.5	0.0	4.6	8.6	ممتازة
<b>Individual's Educational Attainment</b>						الحالة التعليمية للفرد
Illiterate\Can read & write	38.9	37.2	1.2	23.1	4.4	أمي/ ملم
Elementary	44.7	42.7	0.5	27.5	9.4	ابتدائي
Preparatory	45.9	44.6	1.0	25.0	5.5	إعدادي
Secondary	44.6	43.8	0.9	18.7	3.1	ثانوي
Intermediate diploma	40.2	40.1	0.7	17.9	3.5	دبلوم متوسط
Bachelor and More	36.0	34.4	0.0	14.8	2.8	بكالوريوس فأعلى

(تابع) جدول 34: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة خلال الفترة التي سبقت الـ 12 شهراً

الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 34: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine and were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by a Household Member During the Period Prior to the last 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف من أفراد الأسرة Exposed to Violence by Household Member	Type of Violence by Household Member				الخصائص الخلفية
		نوع العنف من أفراد الأسرة				
		العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجنسي Sexual Violence	العنف الجسدي Physical Violence	العنف الاقتصادي Economic Violence	
Secondary	44.6	43.8	0.9	18.7	3.1	ثانوي
Intermediate diploma	40.2	40.1	0.7	17.9	3.5	دبلوم متوسط
Bachelor and More	36.0	34.4	0.0	14.8	2.8	بكالوريوس فأعلى
<b>Father's Educational Attainment</b>						الحالة التعليمية للأب
Illiterate\Can read &write	45.3	41.6	0.1	26.0	6.2	أمي/ ملم
Elementary	46.3	45.2	0.5	24.4	6.3	ابتدائي
Preparatory	47.5	46.4	0.4	20.7	5.0	إعدادي
Secondary	36.6	36.3	1.4	18.3	3.7	ثانوي
Intermediate diploma	43.1	43.0	1.3	19.1	2.3	دبلوم متوسط
Bachelor and More	40.5	39.3	0.9	14.8	2.3	بكالوريوس فأعلى
<b>Mother's Educational Attainment</b>						الحالة التعليمية للأم
Illiterate\Can read &write	41.7	38.3	0.4	24.0	3.8	أمي/ ملم
Elementary	39.1	38.8	1.1	21.0	6.2	ابتدائي
Preparatory	47.5	46.7	0.5	20.7	4.5	إعدادي
Secondary	42.7	41.7	1.3	21.6	5.0	ثانوي
Intermediate diploma	44.4	44.3	0.1	22.8	3.3	دبلوم متوسط
Bachelor and More	45.9	44.9	0.8	12.5	1.0	بكالوريوس فأعلى

جدول 35: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

**Table 35: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine and were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by Others during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019**

	التعرض للعنف من الآخرين Exposed to Violence by Others	نوع العنف من الآخرين			الخصائص الخلفية
		Type of Violence by Others			
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Palestine</b>	<b>24.3</b>	<b>3.5</b>	<b>19.0</b>	<b>14.0</b>	فلسطين
West Bank	22.1	3.5	16.9	12.1	الضفة الغربية
Gaza Strip	28.2	3.5	22.9	17.6	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>					<b>نوع التجمع</b>
Urban	24.0	3.4	18.7	13.9	حضر
Rural	22.3	3.8	18.1	10.8	ريف
Camps	29.3	3.8	22.9	19.6	مخيم
<b>Sex</b>					<b>الجنس</b>
Male	32.1	3.8	25.6	20.5	ذكر
Female	12.6	3.2	9.1	4.2	أنثى
<b>Individual's Age</b>					<b>عمر الفرد</b>
18-19	23.9	3.5	18.3	14.1	19-18
20-24	27.5	4.2	21.2	16.6	24-20
25-29	24.0	2.3	20.1	13.1	29-25
30-34	18.0	5.0	14.1	10.1	34-30
35-39	15.3	3.0	14.6	5.3	39-35
40-44	25.5	0.0	19.7	9.6	44-40
45-49	6.2	1.6	3.1	2.6	49-45
50-54	13.1	3.5	9.5	6.0	54-50
55-59	5.4	1.2	5.4	2.6	59-55
60-64	1.7	0.0	0.7	1.7	64-60
<b>Individual's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للفرد</b>
Doesn't Work	22.1	3.4	17.5	12.4	لا يعمل
Works	28.3	3.8	21.8	17.0	يعمل
<b>Unmarried female's Ownership</b>					<b>ممتلكات الإناث غير</b>
Doesn't Have	12.0	3.6	8.1	4.9	لا تمتلك
Have	13.5	2.1	10.9	2.9	تمتلك
<b>Father's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للأب</b>
Doesn't Work	26.7	2.6	21.6	16.0	لا يعمل
Works	23.2	3.9	17.9	13.3	يعمل
<b>Mother's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للأم</b>
Doesn't Work	25.2	3.7	19.9	14.5	لا تعمل
Works	18.1	1.8	11.4	13.1	تعمل
<b>Household's Economic Status</b>					<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	35.6	3.0	29.8	21.1	فقيرة جدا
Poor	26.3	3.4	20.3	17.7	فقيرة
Medium	23.2	4.0	18.2	13.0	متوسطة
Good	19.0	3.0	13.5	11.0	جيدة
Very Good	16.0	1.8	13.8	5.5	جيدة جدا
Excellent	28.5	5.9	14.7	12.5	ممتازة
<b>Individual's Educational Attainment</b>					<b>الحالة التعليمية للفرد</b>
Illiterate\Can read & write	14.9	2.0	9.6	8.6	أمي / ملم
Elementary	25.1	2.2	18.6	18.0	ابتدائي
Preparatory	30.9	4.8	24.3	18.9	إعدادي
Secondary	22.1	3.4	16.9	12.3	ثانوي
Intermediate diploma	28.1	3.5	23.8	14.5	دبلوم متوسط
Bachelor and More	18.7	2.6	15.8	8.9	بكالوريوس فأعلى

(تابع) جدول 35: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل لمرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل الآخرين خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف، 2019

(Cont.) Table 35: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine and were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by Others during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف من الآخرين Exposed to Violence by Others	Type of Violence by Others			الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	نوع العنف من الآخرين العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Father's Educational Attainment</b>					
Illiterate/Can read & write	22.9	5.2	19.9	13.6	الحالة التعليمية للأب أمي/ملم
Elementary	28.6	3.0	23.6	17.7	ابتدائي
Preparatory	27.0	3.4	20.8	14.1	إعدادي
Secondary	20.6	3.4	17.0	11.6	ثانوي
Intermediate diploma	19.8	3.9	14.7	12.8	دبلوم متوسط
Bachelor and More	22.7	2.4	15.4	14.3	بكالوريوس فأعلى
<b>Mother's Educational Attainment</b>					
Illiterate/Can read & write	27.9	4.7	21.8	16.2	الحالة التعليمية للأم أمي/ملم
Elementary	25.4	4.9	19.6	16.9	ابتدائي
Preparatory	23.4	3.0	19.4	11.8	إعدادي
Secondary	24.4	3.1	19.0	15.1	ثانوي
Intermediate diploma	22.3	3.6	17.1	11.7	دبلوم متوسط
Bachelor and More	21.2	1.2	13.6	14.2	بكالوريوس فأعلى

جدول 36: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف من قبل آخرين خارج المنزل خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف في أماكن خارج المنزل، 2019

Table 36: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine Who Exposed to One Type of Violence Outside the Home during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence Outside the Household , 2019

	التعرض للعنف خارج المنزل Exposed to Violence Outside the Household	نوع العنف خارج المنزل The Type of Violence Outside the Household			الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Palestine</b>	<b>26.0</b>	<b>1.9</b>	<b>22.8</b>	<b>10.6</b>	فلسطين
West Bank	24.6	2.1	20.8	9.5	الضفة الغربية
Gaza Strip	28.5	1.5	26.5	12.8	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>					<b>نوع التجمع</b>
Urban	26.1	1.9	23.2	10.7	حضر
Rural	23.8	1.5	19.5	8.9	ريف
Camps	28.1	2.7	25.0	12.6	مخيم
<b>Sex</b>					<b>الجنس</b>
Male	32.9	1.3	30.0	15.8	ذكر
Female	15.6	2.8	12.0	2.9	أنثى
<b>Individual's Age</b>					<b>عمر الفرد</b>
18-19	26.4	3.1	23.6	11.1	19-18
20-24	27.8	1.6	24.4	12.1	24-20
25-29	27.7	1.1	24.9	10.2	29-25
30-34	22.8	2.7	18.7	9.9	34-30
35-39	15.6	3.0	8.3	9.8	39-35
40-44	24.5	0.0	24.5	0.0	44-40
45-49	8.7	5.1	3.6	0.0	49-45
50-54	5.9	0.0	4.7	1.2	54-50
55-59	15.9	0.0	14.7	2.6	59-55
60-64	0.0	0.0	0.0	0.0	64-60
<b>Individual's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للفرد</b>
Doesn't Work	23.9	1.9	21.4	9.3	لا يعمل
Works	29.7	1.9	25.3	13.0	يعمل
<b>Unmarried Female's Ownership</b>					<b>ممتلكات الإناث غير المتزوجات</b>
Doesn't Have	15.5	2.8	11.5	3.4	لا تمتلك
Have	16.2	2.8	13.0	1.7	تمتلك
<b>Father's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للأب</b>
Doesn't Work	28.0	1.6	24.7	12.1	لا يعمل
Works	25.1	2.1	22.0	10.5	يعمل
<b>Mother's Work Status</b>					<b>الحالة العملية للأم</b>
Doesn't Work	26.5	1.9	23.5	10.7	لا تعمل
Works	22.5	1.4	17.8	10.8	تعمل
<b>Household's Economic Status</b>					<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	33.6	2.1	30.9	12.3	فقيرة جدا
Poor	26.0	1.9	22.9	13.3	فقيرة
Medium	26.1	1.9	22.6	10.6	متوسطة
Good	22.6	1.8	19.1	9.1	جيدة
Very Good	17.6	2.2	16.1	3.9	جيدة جدا
Excellent	14.0	0.0	14.0	4.5	ممتازة
<b>Individual's Educational Attainment</b>					<b>الحالة التعليمية للفرد</b>
Illiterate/Can read & write	21.0	1.9	19.7	6.3	أمي/ ملم
Elementary	27.0	1.2	22.3	15.6	ابتدائي
Preparatory	30.1	2.0	26.3	14.6	إعدادي
Secondary	24.8	2.3	22.1	8.7	ثانوي
Intermediate diploma	30.8	0.4	29.6	9.6	دبلوم متوسط
Bachelor and More	20.9	1.7	17.2	7.4	بكالوريوس فأعلى

(تابع) جدول 36: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف من قبل آخرين خارج المنزل خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية ونوع العنف في أماكن خارج المنزل، 2019

(Cont.) Table 36: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine Who Exposed to One Type of Violence Outside the Home during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Violence Outside the Household , 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف خارج المنزل Exposed to Violence Outside the Household	نوع العنف خارج المنزل The Type of Violence Outside the Household			الخصائص الخلفية
		العنف الجنسي Sexual Violence	العنف النفسي Psychological Violence	العنف الجسدي Physical Violence	
<b>Father's Educational Attainment</b>					الحالة التعليمية للأب
Illiterate/Can read & write	26.9	3.3	21.5	13.1	أمي/ملم
Elementary	29.6	2.1	26.2	11.1	ابتدائي
Preparatory	27.8	1.6	24.9	10.9	إعدادي
Secondary	23.9	1.3	20.6	12.8	ثانوي
Intermediate diploma	27.7	4.3	24.0	10.8	دبلوم متوسط
Bachelor and More	20.1	0.8	18.9	7.9	بكالوريوس فأعلى
<b>Mother's Educational Attainment</b>					الحالة التعليمية للأم
Illiterate/Can read & write	28.8	2.1	24.9	13.1	أمي/ملم
Elementary	28.4	2.5	24.6	10.9	ابتدائي
Preparatory	24.0	1.5	21.3	9.9	إعدادي
Secondary	28.4	2.0	24.8	11.8	ثانوي
Intermediate diploma	19.1	0.2	19.1	7.8	دبلوم متوسط
Bachelor and More	23.0	2.2	19.7	8.4	بكالوريوس فأعلى

جدول 37: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا للعنف من خلال الاتصالات وللعنف الإلكتروني خلال 12

شهوراً الماضية حسب الخصائص الخلفية، 2019

**Table 37: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine Who Exposed to Telecommunication Violence and Cyber Violence during the Past 12 Months by Background Characteristics, 2019**

Background Characteristics	العنف الإلكتروني Cyber Violence	العنف من خلال الاتصالات Telecommunication Violence	الخصائص الخلفية
<b>Palestine</b>	<b>12.4</b>	<b>6.4</b>	فلسطين
West Bank	12.6	7.4	الضفة الغربية
Gaza Strip	12.1	4.6	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>			<b>نوع التجمع</b>
Urban	12.5	5.9	حضر
Rural	11.4	8.1	ريف
Camps	13.6	7.6	مخيم
<b>Sex</b>			<b>الجنس</b>
Male	12.9	5.6	ذكر
Female	11.8	7.6	أنثى
<b>Individual's Age</b>			<b>عمر الفرد</b>
18-19	13.0	5.2	19-18
20-24	13.3	6.8	24-20
25-29	12.2	7.6	29-25
30-34	8.7	6.8	34-30
35-39	15.9	8.5	39-35
40-44	0.4	5.7	44-40
45-49	10.0	1.9	49-45
50-54	0.0	6.1	54-50
55-59	0.0	0.0	59-55
60-64	0.0	0.4	64-60
<b>Individual's Work Status</b>			<b>الحالة العملية للفرد</b>
Doesn't Work	12.7	6.6	لا يعمل
Works	12.0	6.1	يعمل
<b>Unmarried Female's Ownership</b>			<b>ممتلكات الإناث غير المتزوجات</b>
Doesn't Have	9.6	8.3	لا تمتلك
Have	15.7	6.0	تمتلك
<b>Household's Economic Status</b>			<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	16.1	5.9	فقيرة جدا
Poor	12.9	4.0	فقيرة
Medium	11.4	7.1	متوسطة
Good	13.5	7.6	جيدة
Very Good	12.1	3.8	جيدة جدا
Excellent	4.7	4.5	ممتازة
<b>Individual's Educational Attainment</b>			<b>الحالة التعليمية للفرد</b>
Illiterate/Can read & write	6.0	2.5	أمي / ملم
Elementary	13.9	4.7	ابتدائي
Preparatory	10.6	5.7	إعدادي
Secondary	13.0	7.0	ثانوي
Intermediate diploma	13.5	10.0	دبلوم متوسط
Bachelor and More	13.5	6.8	بكالوريوس فأعلى

جدول 38: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا للعنف الجنسي قبل بلوغ سن 18

سنة حسب الخصائص الخلفية، 2019

**Table 38: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine Who Exposed to Sexual Violence before being 18 years by Background Characteristics, 2019**

Background Characteristics	التعرض للعنف الجنسي قبل بلوغ سن 18 سنة Exposure to Sexual Violence before turning the Age of 18 years old	الخصائص الخلفية
<b>Palestine</b>	<b>2.7</b>	فلسطين
West Bank	3.1	الضفة الغربية
Gaza Strip	2.0	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>		<b>نوع التجمع</b>
Urban	2.4	حضر
Rural	3.7	ريف
Camps	3.4	مخيم
<b>Sex</b>		<b>الجنس</b>
Male	3.2	ذكر
Female	1.8	أنثى
<b>Individual's Age</b>		<b>عمر الفرد</b>
18-19	2.0	19-18
20-24	3.3	24-20
25-29	2.8	29-25
30-34	1.8	34-30
35-39	2.7	39-35
40-44	2.1	44-40
45-49	2.2	49-45
50-54	0.0	54-50
55-59	0.0	59-55
60-64	0.0	64-60
<b>Individual's Work Status</b>		<b>الحالة العملية للفرد</b>
Doesn't Work	2.1	لا يعمل
Works	3.8	يعمل
<b>Unmarried female's Ownership</b>		<b>ممتلكات الإناث غير المتزوجات</b>
Doesn't Have	1.6	لا تمتلك
Have	2.3	تمتلك
<b>Father's Work Status</b>		<b>الحالة العملية للأب</b>
Doesn't Work	3.0	لا يعمل
Works	2.7	يعمل
<b>Mother's Work Status</b>		<b>الحالة العملية للأم</b>
Doesn't Work	2.8	لا تعمل
Works	1.6	تعمل

(تابع) جدول 38: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا للعنف الجنسي قبل بلوغ

سن 18 سنة حسب الخصائص الخلفية، 2019

(Cont.) Table 38: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine Who Exposed to Sexual Violence before being 18 years by Background Characteristics, 2019

Background Characteristics	التعرض للعنف الجنسي قبل بلوغ سن 18 سنة Exposure to Sexual Violence before being 18 years	الخصائص الخلفية
<b>Household's Economic Status</b>		<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	3.1	فقيرة جدا
Poor	2.0	فقيرة
Medium	2.9	متوسطة
Good	2.9	جيدة
Very Good	0.3	جيدة جدا
Excellent	0.0	ممتازة
<b>Individual's Educational</b>		<b>الحالة التعليمية للفرد</b>
Illiterate\Can read & write	4.8	أمي/ ملم
Elementary	1.6	ابتدائي
Preparatory	3.1	إعدادي
Secondary	2.1	ثانوي
Intermediate diploma	3.8	دبلوم متوسط
Bachelor and More	3.2	بكالوريوس فأعلى
<b>Father's Educational Attainment</b>		<b>الحالة التعليمية للأب</b>
Illiterate\Can read & write	4.6	أمي/ ملم
Elementary	3.2	ابتدائي
Preparatory	2.7	إعدادي
Secondary	3.0	ثانوي
Intermediate diploma	2.8	دبلوم متوسط
Bachelor and More	0.7	بكالوريوس فأعلى
<b>Mother's Educational Attainment</b>		<b>الحالة التعليمية للأم</b>
Illiterate\Can read & write	4.3	أمي/ ملم
Elementary	2.0	ابتدائي
Preparatory	2.3	إعدادي
Secondary	2.6	ثانوي
Intermediate diploma	3.2	دبلوم متوسط
Bachelor and More	1.8	بكالوريوس فأعلى

جدول 39: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا للعنف من أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة ومدى اللجوء لطلب المساعدة وتلقي المساعدة المطلوبة ومدى الرضا عن المساعدة التي تم تلقيها، 2019

**Table 39: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine and were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by a Household Member during the Past 12 Months by Institution Sought or Measures Taken for Seeking Assistance, Extent to Seek Help, Receiving the Required Assistance and Satisfaction with the Assistance Received, 2019**

Institution Sought or Measures Taken for Seeking Assistance Institution Sought or Measures Taken for Seeking Assistance	مدى الرضى عن المساعدة التي تلقاها Satisfied with the assistance received			تلقي المساعدة المطلوبة Receiving the required assistance	مدى اللجوء لطلب المساعدة Extent to seek help	الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة
	غير راضي Dissatisfied	راضي بدرجة متوسطة Moderately satisfied	راضي تماماً Completely satisfied			
Leaving the house and going to the house of one of the brothers, sisters, or a relative	5.2	23.4	71.5	81.8	9.8	ترك البيت والذهاب لبيت أحد الإخوة أو الأخوات أو أحد الأقارب
Not leaving the house and talk to the father, one of the brothers, sisters, or one of the relatives about the matter	2.3	25.7	72.0	93.9	41.6	عدم ترك البيت والتكلم مع الوالد أو أحد الأخوة أو الأخوات أو أحد الأقارب في الأمر
Talking to a colleague at work/or a neighbour for advice or even protection	4.7	22.6	72.7	86.1	5.7	التكلم مع إحدى الزملاء في العمل/ أو الجيران بهدف الاستشارة والتوجيه أو حتى الحماية
Talking about it with your friends	3.4	39.9	56.7	90.2	19.1	التكلم مع الأصدقاء أو الأصحاب حول الموضوع
Keeping silent about the action of violence and not informing anyone about it	-	-	-	-	47.4	السكوت عن الاعتداء وعدم إبلاغ أحد بالأمر
Ignoring and refusing talking to them for several days	-	-	-	-	44.7	التجاهل ورفض الحديث معهم لعدة أيام
Going to a man of high social/political reputation/ well-known men in your clan or other clans	0.0	7.5	92.5	84.7	1.7	التوجه إلى جهات إعتبارية/ جهات مشهورة في حمولتك أو حمولة أخرى
Going to a lawyer to file a complaint against a household member	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	الذهاب إلى محامي لرفع قضية ضد أحد من أفراد الأسرة
Going to a center that provides psychological, social or a legal support	40.3	35.4	24.2	82.4	0.5	التوجه إلى مركز يقدم امساعدة النفسية أو الاجتماعية أو القانونية
Going to the police station / Household protection unit to file a complaint against a household member	45.3	0.0	54.7	91.4	0.9	الذهاب لمكتب الشرطة/ وحدة حماية الاسرة لتقديم شكوى ضد أحد من أفراد الأسرة
Calling an organization for counseling via the phone	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	الاتصال مع إحدى المؤسسات لتلقي الاستشارة عبر الهاتف

(تابع) جدول 39: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا (على الأقل مرة واحدة) لأحد أنواع العنف من قبل أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة ومدى اللجوء لطلب المساعدة وتلقي المساعدة المطلوبة ومدى الرضا عن المساعدة التي تلقتها، 2019

(Cont.) Table 39: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine and were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence by a Household Member during the Past 12 Months by Institution Sought or Measures Taken for Seeking Assistance, Extent to Seek Help, Receiving the Required Assistance and Satisfaction with the Assistance Received, 2019

Institution Sought or Measures Taken for Seeking Assistance Institution Sought or Measures Taken for Seeking Assistance	مدى الرضى عن المساعدة التي تلقاها Satisfied with the assistance received			تلقي المساعدة المطلوبة Receiving the required assistance	مدى اللجوء لطلب المساعدة Extent to seek help	الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة
	غير راضي Dissatisfied	راضي بدرجة متوسطة Moderately satisfied	راضي تماماً Completely satisfied			
Talking to a man of religion whom you thought had an influence on society and your household members.	0.0	25.8	74.2	48.8	0.7	التحدث مع رجل دين ظناً أن له تأثير على المجتمع وعلى أفراد الأسرة
Talking to a man of high social/political reputation whom you thought had an influence on society and your household members.	0.0	6.5	93.5	79.3	0.5	التحدث مع رجل ذو مركز اجتماعي / سياسي ظناً أن له تأثير على المجتمع وعلى أفراد الأسرة
Go to social media, i.e. Facebook, Twitter, Messenger...etc	0.3	51.5	48.1	82.8	3.6	التوجه إلى الكمبيوتر والإنترنت واستخدام بعض برامج التواصل مثل الفيس بوك، التويتتر، الماسنجر
Going to a social or cultural center	0.0	65.8	34.2	82.2	0.6	الذهاب إلى مركز ثقافي أو اجتماعي
Going to a sport club/GYM	2.8	27.2	70.0	97.1	1.5	الذهاب إلى مركز أو نادي رياضي
Talking to the abuser/wrongdoer and ask him/her to stop abusing you	5.5	40.6	53.9	86.4	16.1	التحدث مع الفرد المعتدي والطلب منه الكف عن اعتداءاته
Going to a governmental/public medical center for therapy (government clinics or hospitals)	5.8	18.4	75.8	100.0	0.9	التوجه إلى مركز طبي أو صحي حكومي للعلاج (عيادات حكومية او مستشفيات حكومية)
Going to a private medical/ health center for therapy (private clinics and hospitals)	0.0	12.9	87.1	100.0	0.6	التوجه إلى مركز طبي أو صحي خاص للعلاج (عيادات خاصة او مستشفيات خاصة)
Going to UNRWA medical/health center for therapy (UNRWA clinics or hospitals)	0.0	8.1	91.9	100.0	0.1	التوجه إلى مركز طبي أو صحي تابع للوكالة للعلاج (عيادات او مستشفيات للوكالة)
Going to the Directorates of the Ministry of Social Development seeking help	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	التوجه الى مديريات وزارة التنمية الاجتماعية لطلب المساعدة
Going to shelters/protection homes	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	التوجه الى بيوت الإيواء/ الحماية

جدول 40: نسبة الأفراد (18-64 سنة) الذين لم يسبق لهم الزواج في فلسطين وتعرضوا لأحد أنواع العنف خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية والمعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف، 2019

**Table 40: Percentage of Individuals who have Never been Married (18-64 years) in Palestine and were Exposed (At Least Once) to One Type of Violence during the Past 12 Months by Background Characteristics and Knowledge of Institutions and Centers for Protection against Violence, 2019**

Background Characteristics	المعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف Knowledge of Institutions and Centers for Protection against Violence	الخصائص الخلفية
<b>Palestine</b>	<b>38.5</b>	<b>فلسطين</b>
West Bank	45.2	الضفة الغربية
Gaza Strip	26.1	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>		<b>نوع التجمع</b>
Urban	38.4	حضر
Rural	43.1	ريف
Camps	32.3	مخيم
<b>Sex</b>		<b>الجنس</b>
Male	37.6	ذكر
Female	39.8	أنثى
<b>Age</b>		<b>العمر</b>
18-19	35.6	19-18
20-24	38.2	24-20
25-29	43.0	29-25
30-34	42.3	34-30
35-39	28.9	39-35
40-44	43.1	44-40
45-49	37.3	49-45
50-54	32.8	54-50
55-59	46.9	59-55
60-64	28.8	64-60
<b>Individuals Work Status</b>		<b>الحالة العملية للفرد</b>
Doesn't Work	35.1	لا يعمل
Works	44.6	يعمل
<b>Individuals Educational Attainment</b>		<b>الحالة التعليمية للفرد</b>
Illiterate\Can read & write	14.3	أمي/ملم
Elementary	22.9	ابتدائي
Preparatory	34.1	إعدادي
Secondary	40.9	ثانوي
Intermediate diploma	46.0	دبلوم متوسط
Bachelor and More	50.9	بكالوريوس فأعلى

جدول 41: نسبة كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرضوا لأحد أنواع الإساءة على الأقل من قبل أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية

حسب الخصائص الخلفية ونوع الإساءة، 2019

**Table 41: Percentage Distribution of the Elderly (65 Years or above) in Palestine who were Exposed to at Least One Type of Abuse from a Household Member during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Abuse, 2019**

Background Characteristics	التعرض للإساءة من أفراد الأسرة Exposed to Abuse by Household Member	نوع الإساءة Type of Abuse by Household Member			الخصائص الخلفية
		الإساءة الاقتصادية Economic Abuse	الإساءة النفسية Psychological Abuse	الإساءة الجسدية Physical Abuse	
<b>Palestine</b>	<b>28.1</b>	<b>1.2</b>	<b>27.8</b>	<b>1.7</b>	فلسطين
West Bank	27.8	1.2	27.5	1.4	الضفة الغربية
Gaza Strip	28.6	1.2	28.4	2.2	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>					<b>نوع التجمع</b>
Urban	26.9	1.2	26.5	1.3	حضر
Rural	30.0	1.5	30.0	3.5	ريف
Camps	36.5	1.0	36.5	2.9	مخيم
<b>Sex</b>					<b>الجنس</b>
Male	24.7	1.4	24.2	1.4	ذكر
Female	31.0	1.1	30.8	1.9	أنثى
<b>Work Status</b>					<b>الحالة العملية</b>
Doesn't Work	28.9	1.2	28.7	1.8	لا يعمل
Works	15.7	2.3	13.7	0.2	يعمل
<b>Educational Attainment</b>					<b>الحالة التعليمية</b>
Illiterate\Can read & write	33.4	0.9	33.2	1.7	أمي/ ملم
Elementary	30.9	2.4	30.2	2.7	ابتدائي
Preparatory	21.8	1.8	21.8	1.3	إعدادي
Secondary	17.5	0.0	16.9	1.4	ثانوي
Intermediate diploma	18.9	0.0	18.9	0.3	دبلوم متوسط
Bachelor and More	19.4	2.9	19.4	1.7	بكالوريوس فأعلى
<b>Marital Status</b>					<b>الحالة الزوجية</b>
Never Married	41.3	0.8	41.3	2.6	لم يتزوج أبداً
Married	23.6	1.3	23.2	1.6	متزوج/ة
Divorced/Separated	35.1	3.1	35.1	0.8	مطلقة، منفصلة/ة
Widowed	35.0	0.9	34.8	1.8	أرملة/ة
<b>Household's Economic Status</b>					<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	38.1	2.7	37.0	5.5	فقيرة جداً
Poor	35.7	1.4	35.7	1.7	فقيرة
Medium	25.8	0.8	25.7	1.2	متوسطة
Good	24.0	1.1	23.3	0.9	جيدة
Very Good	16.3	1.3	16.3	0.0	جيدة جداً
Excellent	17.6	0.0	17.6	0.0	ممتازة
<b>Female's Ownership</b>					<b>ممتلكات الإناث</b>
Doesn't Have	39.2	1.4	38.5	2.1	لا تمتلك
Have	26.5	0.9	26.5	1.8	تمتلك

جدول 42: نسبة كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع الإساءة خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص

الخلفية ونوع الإساءة، 2019

**Table 42: Percentage of the Elderly (65 Years or above) in Palestine who were Exposed to a Type of Abuse during the Past 12 Months by Background Characteristics and Type of Abuse, 2019**

Background Characteristics	Type of Abuse نوع الإساءة		الخصائص الخلفية
	الإساءة الإلكترونية Cyber Abuse	الإساءة من خلال الاتصالات Telecommunication Abuse	
<b>Palestine</b>	<b>8.2</b>	<b>2.4</b>	فلسطين
West Bank	8.9	3.3	الضفة الغربية
Gaza Strip	5.8	0.6	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>			<b>نوع التجمع</b>
Urban	8.7	2.0	حضر
Rural	7.2	4.1	ريف
Camps	0.8	2.9	مخيم
<b>Sex</b>			<b>الجنس</b>
Male	9.0	3.0	ذكر
Female	7.2	1.8	أنثى
<b>Work Status</b>			<b>الحالة العملية</b>
Doesn't Work	7.9	2.3	لا يعمل
Works	10.2	2.6	يعمل
<b>Educational Attainment</b>			<b>الحالة التعليمية</b>
Illiterate\Can read & write	7.3	1.8	أمي / ملم
Elementary	7.4	2.2	ابتدائي
Preparatory	8.8	2.2	إعدادي
Secondary	4.6	3.3	ثانوي
Intermediate diploma	6.8	1.2	دبلوم متوسط
Bachelor and More	12.5	6.2	بكالوريوس فأعلى
<b>Marital Status</b>			<b>الحالة الزوجية</b>
Never Married	8.7	1.5	لم يتزوج أبداً
Married	8.9	2.7	متزوج/ة
Divorced/Separated	0.0	2.3	مطلقة، منفصلة/ة
Widowed	6.5	1.8	أرملة/ة
<b>Household's Economic Status</b>			<b>الحالة الاقتصادية للأسرة</b>
Very Poor	10.1	0.4	فقيرة جداً
Poor	6.9	2.2	فقيرة
Medium	7.3	2.9	متوسطة
Good	5.3	1.2	جيدة
Very Good	11.4	3.6	جيدة جداً
Excellent	30.8	15.6	ممتازة
<b>Female's Ownership</b>			<b>ممتلكات الإناث</b>
Doesn't Have	0.0	0.4	لا تمتلك
Have	9.0	2.6	تمتلك

جدول 43: نسبة كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرّضوا للإساءة من أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة ومدى اللجوء لطلب المساعدة وتلقي

المساعدة المطلوبة ومدى الرضا عن المساعدة التي تم تلقيها، 2019

**Table 43: Percentage of the elderly (65 years or above) in Palestine who Exposed to Abuse from a Household Member during the Past 12 Months by Sought Institution or Measures for Assistance, Extent to Seek Help, Receive the Assistance that Required and Satisfied with the Assistance that Received, 2019**

Institution Sought or Measures Taken for Seeking Assistance	مدى الرضا عن المساعدة التي تلقاها Satisfied with the Assistance Received			تلقي المساعدة المطلوبة Receiving the required assistance	مدى اللجوء لطلب المساعدة Extent to seek help	الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة
	غير راضي Dissatisfied	راضي بدرجة متوسطة Moderately satisfied	راضي تماما Completely satisfied			
Leaving the house and going to the house of one of relatives	0.0	16.3	83.7	85.8	9.9	ترك البيت والذهاب لبيت أحد الأقارب
Leaving the house and going to the house of a close friends	0.0	0.0	100.0	100.0	1.6	ترك البيت والذهاب لبيت أحد الأصدقاء العزيمين
Leaving the house and going to the house of one of the married daughters	0.0	40.9	59.1	100.0	8.2	ترك البيت والذهاب لبيت أحد البنات المتزوجات
Leaving the house and going to one of sons' house whom doest live with him/her	0.0	46.9	53.1	84.2	5.7	ترك البيت والذهاب لبيت أحد الأبناء الذين لا يسكنون معه/ معها
Ignoring and refusing to talk to them for several days	-	-	-	-	54.4	التجاهل ورفض الحديث لعدة أيام
keeping silence about the abuse or not report it	-	-	-	-	45.2	السكوت عن الاعتداء ولم تبلغ/ي أحداً بالأمر
Going to a leading figure in area/tribe	0.0	54.1	45.9	60.0	3.4	الذهاب إلى أحد وجهاء العشائر في البلد الذي تقيم فيه
Going to the police station / to file a complaint against a household member	54.9	18.1	27.1	100.0	5.1	الذهاب لمكتب الشرطة لتقديم شكوى ضد أحد من أفراد أسرته أو لطلب الحماية
Calling an organization for counseling via phone	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	الاتصال مع إحدى المؤسسات لتلقي الاستشارة عبر الهاتف
Talking to a man of religion whom you thought had an influence on one of your household member	55.9	0.0	44.1	66.5	4.1	التحدث مع رجل دين ظننت أن له تأثير على أحد من أفراد الأسرة

(تابع) جدول 43: نسبة كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرّضوا للإساءة من أحد أفراد الأسرة خلال 12 شهراً الماضية حسب الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة ومدى اللجوء لطلب المساعدة

وتلقي المساعدة المطلوبة ومدى الرضا عن المساعدة التي تم تلقيها، 2019

(Cont.) Table 43: Percentage of the elderly (65 years or above) in Palestine who Exposed to Abuse from a Household Member during the Past 12 Months by Sought Institution or Measures for Assistance, Extent to Seek Help, Receive the Assistance that Required and Satisfied with the Assistance that Received, 2019

Institution Sought or Measures Taken for Seeking Assistance	مدى الرضا عن المساعدة التي تلقاها Satisfied with the Assistance Received			تلقي المساعدة المطلوبة Receiving the required assistance	مدى اللجوء لطلب المساعدة Extent to seek help	الجهات أو الأساليب المتبعة لطلب المساعدة
	غير راضي Dissatisfied	راضي بدرجة Moderately satisfied	راضي تماماً Completely satisfied			
Talking to a man of high social/political reputation whom you thought had an influence on society and your household.	0.0	61.4	38.6	64.4	3.9	التحدث مع رجل ذو مركز اجتماعي/سياسي ظننت أن له تأثير على أحد من أفراد الأسرة
Going to a medical/health center for treatment	0.0	0.0	100.0	100.0	1.4	التوجه إلى مركز طبي أو صحي للعلاج
Going to elderly homes to seek protection	0.0	0.0	100.0	100.0	1.3	التوجه إلى بيوت المسنين لطلب الحماية
Going to the Governor's Office to ask for help and protection	0.0	0.0	100.0	67.7	2.0	الذهاب إلى المحافظة لطلب المساعدة والحماية
Going to the Directorates of the Ministry of Social Development for help	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	التوجه إلى مديريات وزارة التنمية الاجتماعية لطلب المساعدة
Others	0.0	53.7	46.3	100.0	3.1	أخرى

جدول 44: نسبة كبار السن (65 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرّضوا لأحد أنواع الإساءة خلال 12 شهراً الماضية حسب الخصائص الخلفية والمعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف، 2019

**Table 44: Percentage of the Elderly (65 Years or above) in Palestine who were Exposed to One Type of Abuse by Background Characteristics and Knowledge of Institutions and Centers for Protection against Violence, 2019**

Background Characteristics	المعرفة بمراكز ومؤسسات الحماية من العنف Knowledge of Institutions and Centers for Protection against Violence	الخصائص الخلفية
<b>Palestine</b>	<b>20.6</b>	فلسطين
West Bank	24.9	الضفة الغربية
Gaza Strip	12.1	قطاع غزة
<b>Locality Type</b>		<b>نوع التجمع</b>
Urban	21.7	حضر
Rural	17.7	ريف
Camps	14.3	مخيم
<b>Sex</b>		<b>الجنس</b>
Male	27.8	ذكر
Female	14.5	أنثى
<b>Work Status</b>		<b>الحالة العملية</b>
Doesn't Work	18.8	لا يعمل
Works	47.0	يعمل
<b>Educational Attainment</b>		<b>الحالة التعليمية</b>
Illiterate\Can read & write	12.0	أمي / ملم
Elementary	22.2	ابتدائي
Preparatory	22.7	إعدادي
Secondary	26.0	ثانوي
Intermediate diploma	43.7	دبلوم متوسط
Bachelor and More	43.4	بكالوريوس فأعلى